



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
526/0





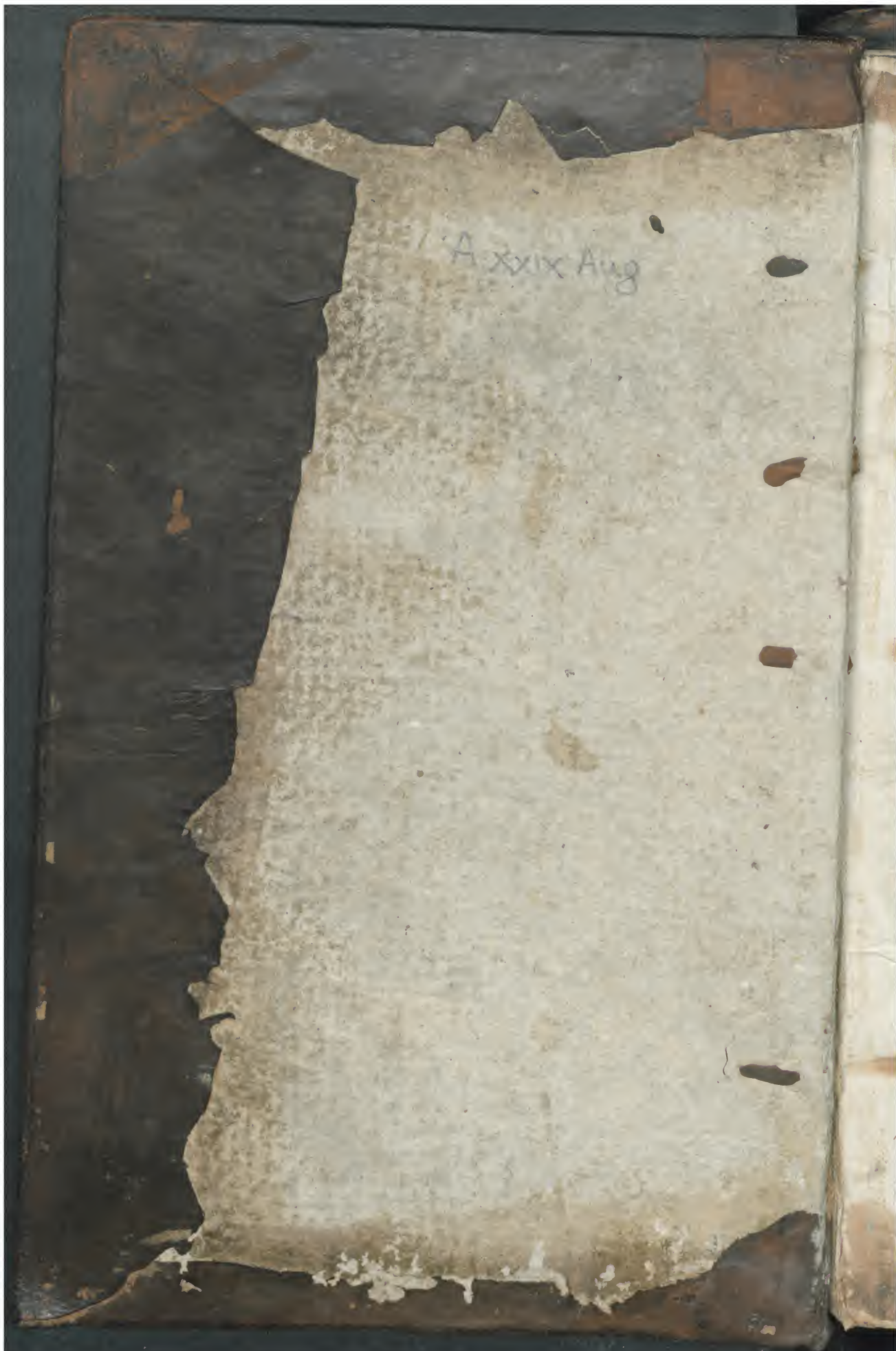
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
526/D



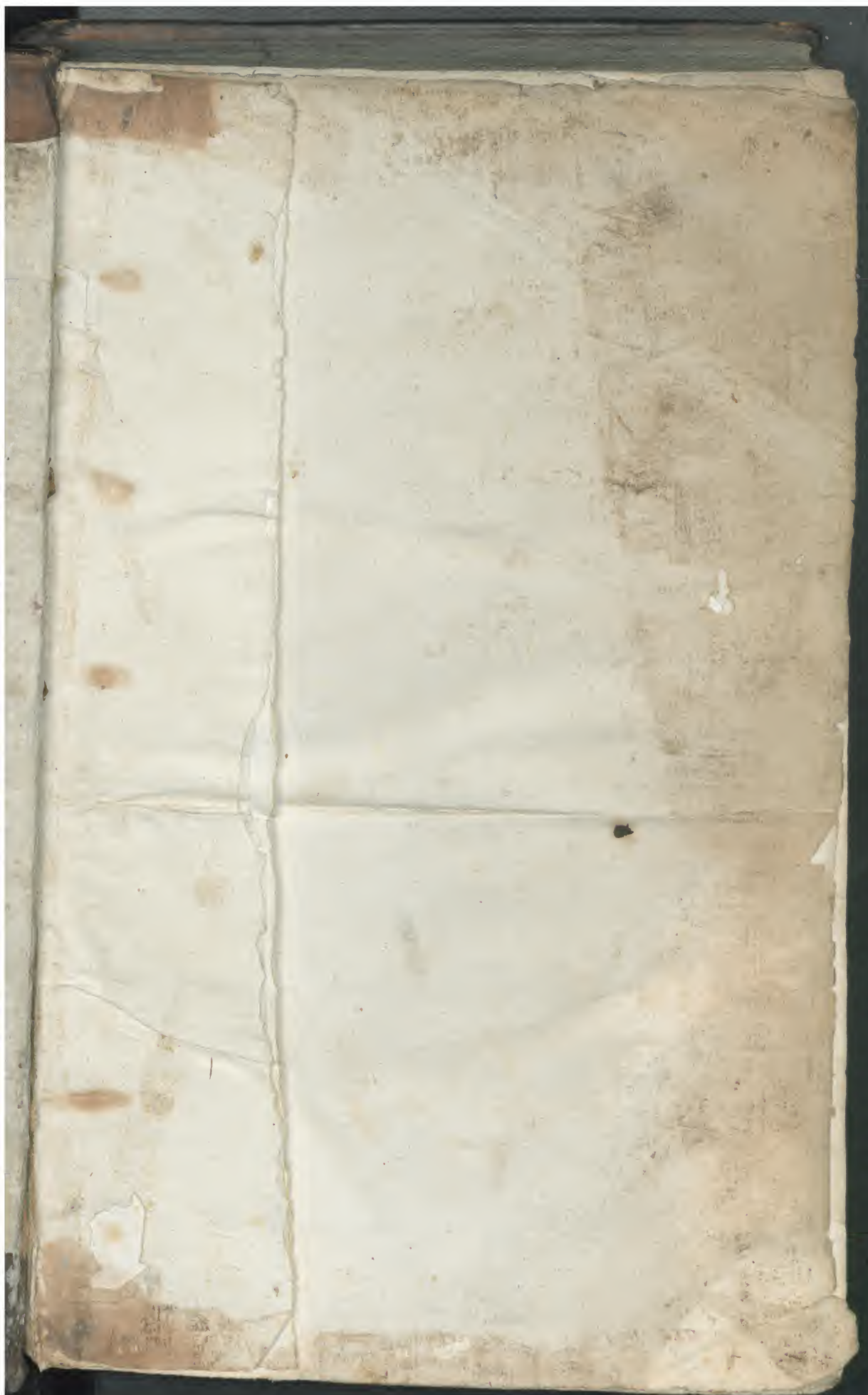
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
526/D



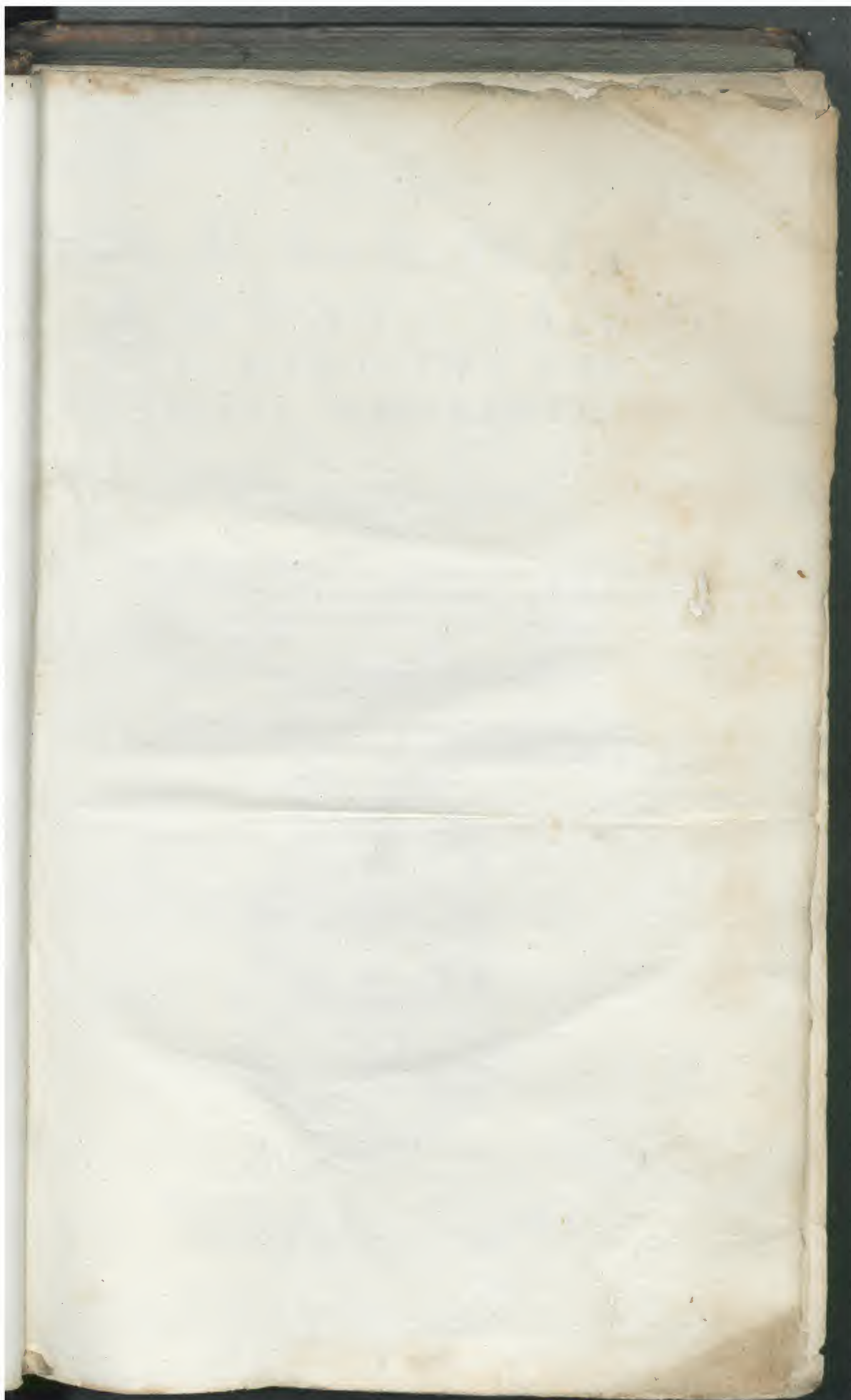
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
526/D

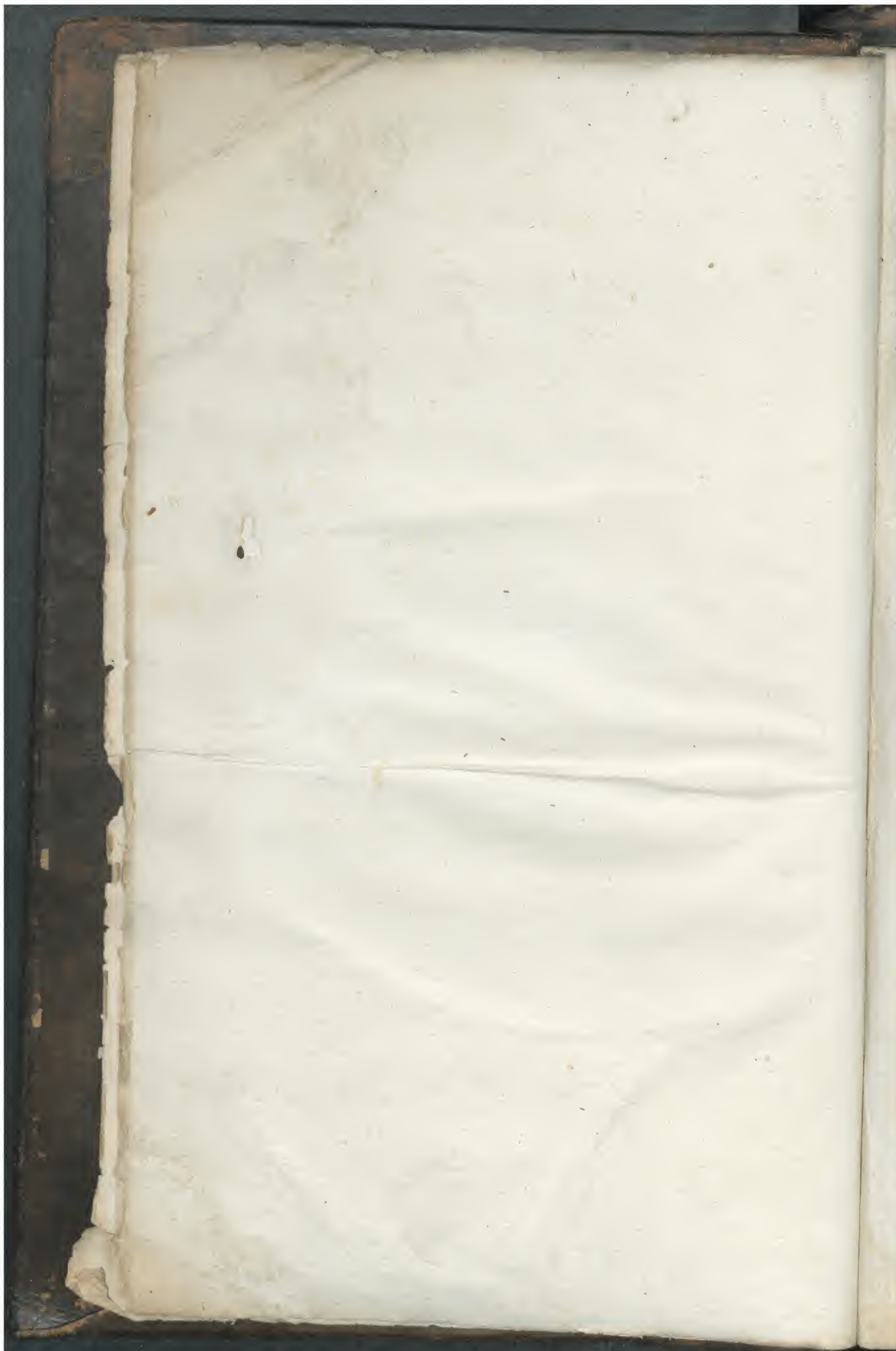


A xxix Aug



526





73032

HORATII
AVGENII
A MONTE SAN-
CTO, MEDICI ET PHI-
LOSOPHI PRAESTANTIS-
SIMI: NEC NON IN ACADEMIA TAV-
RINENSI MEDICINÆ PROFESSORIS PRIMA-
rii; Epistolarum & consultationum Medicina-
lium Libri XXIII. in duos To-
mos distributi.

*Opus quidem ob doctrinae varietatem, difficilium morborum curatio-
nem, & maximarum difficultatum dilucidationem, non modo Me-
dicis ac Philosophis, sed etiam omnibus bonarum Artium studiosis
apprime necessarium.*

Cum INDICE gemino: Vno Epistolarum; altero rerum &
verborum copiosissimo.

Quibus accessere eiusdem Authoris, de hominis partu, Libri II.

Nunc primum in GERMANIA ab innumeris mendis repurgati, ac in lucem emissi.

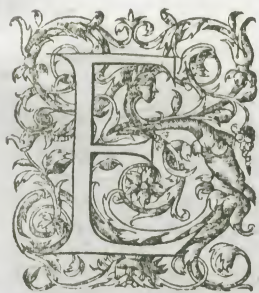


FRANCOFVRTI, 1727.
Apud heredes Andreæ Wecheli,
Claudium Marnium, & Ioan. Aubrium.
M. D. XCVII.



SERENISSIMAE CATHARINAE AVSTRIACAE,
HISPANIARVM INFAN-
TI, SABAVDIÆ DVCISSÆ,

Horatius Augenius.



X eo tempore, quo ceu nouus Hesperus hic illuxisti, Princeps Serenissima, miro quodam desiderio significandi meam in te obseruantiam ac pietatem, flagraui. Sed cum mea teneritas nihil dignum tua Maiestate promerere posse videretur, delituit in hanc vsque diem in pectoris penetralibus, coercitus huius meae voluntatis feruor, qui nunc tandem vi erumpens, hanc scintillam excutit, quæ certe ibit protinus in tanto tuæ Celsitudinis Sole interstincta; sed vita potior erit interitus. Solem dico eum, quo præfulges, præcellentium omnium virtutum concursus: qui quæ accessione stemmatum maiorum tuorum huius & prægressi omnis æui, Reginarum omnium splendorem obscurat, & extinguit, quantum apprimè diuina humanis præstant. Siue enim, quæ tuæ sunt propriæ laudes, siue maiorum tuorum gloria spectentur, vbique diuini plus, quam humani esse animaduertitur. Patrem quidem tuum Philippum, cui Christianæ omnis Reipublicæ ceu tutissimo præsidio innititur, qui non veneratur, ac suspicit, is Catholici nominis hostis habetur impurissimus. De Auo tuo Carolo Imperatore Augustissimo verissime illud:

Carole mortales dubitant homo sisné, Deusné,

Sunt tua sceptrum hominis, sunt tua facta Dei.

Quid memorem Serenissimum coniugem tuum, quem nunc totum Dii esse iubent, immortalis sua cum gloria, in debellandis Orthodoxæ fidei oppugnatoribus? De te autem, quid dici ita magnificum potest & excelsum, quod longe non sit tuis meritis inferius? Quæ vnquam eloquentiæ vis, regni tui animi, iustitiæ, prudentiæ, pudicitæ, sanctitatis, & reliquarum, quæ in te sunt innumeræ, at-

):(2

EPISTOLA DEDICATORIA.

que vnica, virtutum, vel minimam partem assequi queat? Vt demens quidem sim, si infantia meæ riuiolos in tantum, tamque vastum Oceanum deducere, & vt Psaltes regii verbis vtar, os in cœlum ponere auisim; vno te affabor Virgiliano carmine:

Nec tibi vultus

Mortalis, nec vox hominem sonat, ô Dea certè.

Quando igitur mihi Dea es, hanc ceu humilem hostiam tibi ante tuam aram cadere iubeo, nomenque tuum & mihi, quem in Minervæ campo, & filiis meis, quos in Martis studiis Tibi, ac Serenissimo Duci deuoui, supplex amicum exposco. Taurini, 25. Decembris. 1591.

• EPIGRAMMATA
MICHAELIS COLVMBI.

AD PRÆCEPTOREM OBSERVANDISS.

AVGENIVM.



*Eternum Augeni viuent dignissima cedro,
Quæ promis, tineasq, prius monumenta Galeni,
Serpentes pascent carie consumpta voraci,
Hæc tua quam pereant. Namq, os hæc ipsa pa-
Effudit Phœbi, tuq, instillauit in ora. (rentis
Sed quid ego id memorem? decet haud, tam grandia paruo
O Musa, & tenui nimium deducere versu.*

AD STUDIOSVM LECTOREM

DE OPERE HORATII AVGENII ME-

DICI PERITISSIMI:

Titus Prosper Martinengius, Monachus Casinensis.

*M*Orborum causas si quis vel scire laborat,
Vel præsens ipsis ferre leuamen auct,
Hunc celegat librum, relegatq, attentius omnem,
Atq, huius compos nobilis artis erit.
Quippe Auctor sollers pulchre collegit in vnum,
In veterum scriptis vtile quidquiderat.
Quacumq, Hippocrates nobis monumenta reliquit,
Corpora curandi, fessaq, membra virum.
Et quæ Phyllirides, & Jamblicus, atq, Galenus,
Et quæ Nicandri docta camæna canit.
Tum quæ Pausanias docuit medicamina mitis,
Doctus Orebasius, Prothagorasq, pius.
Multaq, præterea memoranda, ac digna notatu,
Addidit ingenio rite reperta suo,
Vix numeranda; ergo si vis statuisse trophæa
Morborum, his armis utere, victor eris.

OH 11

EPIGRAMMATA .

De eodem.

Romultis aliis Medicum pollere peritum
 Neonida magni Musa disertare refert.
 Quod mors innumeros, quos immatura domaret,
 Seruet, & à mortis limine restituat.

Unde Asclepiadas veteres dixere salubres,
 Siue etiam Graio nomine ἀλεξικάκους.
 Ac veluti quadam cœlestia numina habebant,
 Qui miseris possent ferre salutis opem.
 Ergo qui tradunt rationem, vsumq; medendi,
 Sint itidem nobis tali in honore viri.
 Ac veluti Patres proprios veneremur, Auosq;
 Corpore ab humano qui mala dira fugant.
 Insanisq; animis morbos, furiasq; repellunt,
 Atq; illos sanos reddere saepe solent.
 Augenius tali cum noster Horatius arte
 Praestet, eum amplecti nos decet, & colere.

εἰς αὐτὸν.

εἴ τις αἰάβληπον θανάτε κρυεργίῳ δαίῳαι,
 πῶτατ' ἀπὸ χρωτὸς ἰῶσιν ἀκικιν ἐλαῖ,
 ἢ θ' ὑγίαν ἀλγὴν ὀδυνηφάγον ἀλκισιν αἰδραῖν,
 τρεῖς μύροις ποθέη κήδεσιν, ἠδὲ δύας,
 τῆς δ' πέχης δ' ἄρχηρ' Ὀρεσίπιν ἀκερσόφοιο
 Ἀυχρῖον μετρή, καὶ πόθου αἰτιάσθ.
 καὶ βίβλον κτήσατο, καὶ μὲν πῶν ἄχρος ἀκέστωρ
 πῶν τοῖς σφίης αἰθέα δρεῖ-ἀμῆμος,
 οἷα μέλιατα φιλεργὲς δ' ἰσοπῶνοισι μερίμνας.
 λήμψιναι παρτέρων πῶν τ' ἐπερχόμενος,
 ὅσα γὰρ εἰς πῶν τοῖς μέγας ἀετὸς ἀγκυλοχείλης,
 πῶν εἰς ἠὲ ἰσχυρὸς αἰὲρ παρφέρει.

AD HO.

EPIGRAMMATA
AD HORATIVM AVGENIVM.

Danielis Alſuorti Angli Carmen.

Nter mortales eſt controuerſia magna,
Arma toga an cedant, an cedat Laurea lingua.
Maxima res quippe eſt, res ſummo dignaq; honore
Tutari patriamq; focosq; altaria & ipſa,
Vxores, natosq; hoſtis defendere ab enſe,
Rebus & aeternum geſtis ſibi quarere nomen.
Contra pax bello potior, toga temperat iras,
Et fluctus ſedat motos moderamine ciues
Continet aequali, tribuens ſua iura quibuſuiſ.
Lingua docet, ſuadet, celebrat laudesq; perenni
Heroum calamo, ſine quo moreretur in omne
Tempus bellator quiniſ celeberrimus orbe.
Eſt immortalis calamus, pertransit in oras
Extremas terra, vires non terminat eius
Aut locus, aut tempus, praſentibus atq; futuris
Vtilis, interna penetrans praecordia mentis.
Hoc tuus AVGENI, liber hic demonſtrat abunde
Ter praeſto excuſus, votis precibusque petitus,
Quod noua, quod incunda, quod ardua, commoda tractet,
Ornate, docte, clare, ſubtiliter, apte,
Perpetuo qui te moriturum viuere coget.
Deſinat hinc calamo ſauus contendere cuſpis,
Damna ſerens mortemque nigram crudelibus armis.

AD LECTOREM.
Danielis Alsuorti Carmen.

Τίωδε δέχεσθε βίβλον, μάλα πρέφρονι θυμῷ ἰατροί,
ἢ σωέχῃ βροχέως ἢ σαργῶς πελὺ ὄνηαρ,
θαῖσσι ὡς εἰς τὸνδ' αἰὰ σύμπας δέδουκε χάσμος,
πᾶν περ πηκὺς χαλεπὰ ζητήματα καλὰ, ὅδ' ἔμπης
ρεῖα λύξ, ἵκελος χ' Ἰπποκράτης ἡδὲ Γαλιένω.
τῶνεκα ἀσπασίως αἰὰ ταῦτα ἰατρὲ γίνωσκε,
περπινὰ γὰρ ὀρήσθης καὶ χεῖρσιμα πολλὰ σὺ αἰδοῖς.

INDEX

INDEX OMNIUM EPI- STOLARVM ET CONSVLTA- TIONVM MEDICINALIVM, QVÆ IN

I. Tomo continentur.

L I B. I.

- I. Epist. Ad Ludovicum patrem.* Agitur de ptisana & eius usu, nonnullaque maxime obscura ex Hippocratis lib. 1. de rat. vict. in morb. acut. atque Galeni libello de ptisana explicantur: eorumque opinio refellitur, qui ptisanæ administrationem damnabant. 1
- II. Eidem.* In qua ostenditur, quod non turgēte materia aliquādo à morborum principiis tuto vti possumus medicamento purgante. 13

L I B. II.

- I. Epist. Ad Hieronymum Capinaccium.* Cinica subvertitur Apologia, in qua dicuntur quam plura de natura calculi, eiusque causis: De plano vlcere an compositus sit morbus: De indicationibus ad calculum extirpandum: De usu lactis asinini, & balnei aquæ dulcis pro eorum cōfirmatione, quæ ab Augenio scripta sunt libro de medendis calculosis, & vlceratis renibus. 32
- II. Archangeli Mercenarii ad Augenium.* In qua proponuntur à Mercenario quædam problemata philosophica, & medica, ab Augenio discutienda. 48
- III. Archangelo Mercenario.* Respondetur sigillatim, ad problemata superioribus literis Augenio proposita. 49

L I B. III.

- I. Epist. Ioanni Baptiste Cucina.* Qua describitur de doloris natura, & de proximis eiusdem causis. 53
- II. Eidem.* Agitur de odore, an habeat vim nutriendi. 67
- III. Iulio Pichino.* Qua agitur an purgare in plenitudine, & an mittere

sanguinem in cacochymiam cōueniat: De bonis quadrupedum carnibus, & pane siligineo, & ciborum ordine. 76

L I B. IIII.

- I. Epist. Hieronymo Cordella.* Explanantur quædam ab Augenio conscripta in primo libro de ratione præseruandi à peste: De medendis calculosis & vlceratis renibus: Quæ videbantur quibusdā plurimum controuersa. 82
- II. Duranti Scaccho.* Agitur de generatione lapidis in vesica: De urinæ difficultate: De medicamentis accommodatis ad eiusmodi affectus: atque de recta eorundem componendi ratione. 94

L I B. V.

- I. Epist. Hieronymo Ardiçono Placentino.* Vtero gerentibus acuto morbo oppressis venę sectionem conuenire: & quando in febrilibus malignis, in quibus maculæ apparent similes moribus pulicum, idem remedium tuto administrari possit. 99
- II. Eidem.* Quod nulla propemodum febris fieri possit, quin calor innatus subito ac vehementer vniamur cordi & fomiti putredinis pro expellendis noxiis humani corporis: Quodque præsentē causā febris longe melius sit febrile, quā non febrile. 104
- III. Eidem.* Respondetur rationibus recentiorum Medicorum contra Galeni sententiam de morbi calidi causa. 109
- IIII. Eidem.* De cancro exulcerato in mammilla cum cordis palpitacione, & metu futuræ melancholiz. 112

INDEX EPISTOLARVM.

V. Ludouico Pichino. Rationibus respondetur Mercenarii, nullum ordinem in cibis obseruandum esse contentendentis. 114

VI. Federico Seuerino. De tussi antiqua ab humoribus falsis, & crassis & anhelitus difficultate cum gracilitate corporis pro Anconitano Patritio. 119

VII. Medicis Genesinis. Pro Domino Angelo Roncono Genesino ad vigiliarum instantiam. 120

L I B. VI.

I. Epist. Iulio Cino Collensi Medico. Qua differitur, an inchoante accessione, urgenteque cardialgia valida conueniant enemata. Qui sudores boni, qui mali, ac neutri in acutis morbis debet iudicari. Qui scopi indicent missionem sanguinis: & de febre pestilenti quædam pro controuersia inter Cinum & Vincentium Cibum Fulginatam conscripta. 124

II. Plinio Melo I. C. Agitur de ratione curandi febrem in habitu primi ordinis, motus quosdam conuulsionis: & alia quædam sæuissima symptomata. 146

III. Dominico Borio. Componitur quædam discordia inter illū, & Hieronymum Landeum de affectu æsophagi. 154

L I B. VII.

I. Epist. Iulio Pichino. An febris hæctica incipiendo fiat: an serum caprinum pro curatione ietheri citrini conueniat: ac postremo quale sit feri temperamentum explicatur. 151

II. Eidem. De Fare, Halica, Condro, Trago. An Medicus prædicere mortem ægrotis debeat. 154

III. Eidem. A bile flaua & pallida non fieri obstructionem: reubarbarū exhibitum in substantia magis vacuare, quā maceratione. 157

III. Eidem. An mellicratum conueniat acutis febribus: De conficiendi ratione ex antiquorum & recentiorum sententia: Quid di-

lutum, quid coctum, quid crudum, quid meracum sit mellicratum. De anno austrino à ventis silente: De constitutione hyemis pluuiosa & tranquilla. 160

V. Eidem. Soluitur contradictio in Galieno de farina hordeacea. 165

VI. Eidem. De cataplasmate ex hordeacea farina: corrigitur Galeni textus, interpretum lapsus detegitur. 166

VII. Eidem. Agitur de causa Albedinis in pure, & de computatione dierum in enixis: De dysenteria quædam: & de remedio quodam præstantissimo ad obstructions iccinoris. 167

VIII. Eidem. Agitur de remedio ad obstructionem hepatis: De absinthii usu in tertianis febribus: De Halica, suum pedibus, cerebellis, & carne liquefacta, & de remedio ad pellendas secundas. 171

L I B. VIII.

I. Epist. Aloysio Gratiofo. Quod deplorati non sint solis prognosticis relinquendi. 174

II. Valterio de Valteriis. De anno bisextili quædam, & quomodo cælum agat in hæc inferiora, & quod secundum decreta Medicorum influentiæ admittendæ sunt. 183

III. Iulio Bossello Aretino. Defenditur epistola secunda libri sexti, quam Bossellus sigillatim euertere suis literis ad Plinium Melum conarus est. 190

III. Manenti Costa. Breuiter explicantur scopi in sanguinis missione seruandi: Quod vacuatio ob mala imminencia fieri debeat: De sectione venæ, quam saluatellam vocant, explanatio quorundam verborum Galeni & Hippocratis. 199

L I B. IX.

I. Epist. Francisco Cirocho. De Arsenico crystallino pro arcenda peste: De lapide Bezaar nonnulla: Delibro quodam cinico. 204

II. Eidem. Quomodo caliditas & frigiditas

INDEX EPISTOLARVM.

ditas sint actiue qualitates: humiditas, & siccitas passiuę ex Aristotelis doctrina. De apologia Iulii Cini Collensis Medici contra Vincentium Cibum Fulginatam Medicum tum genere illustrem, tum artis vsu, ac scientia excellentissimum. 206

III. R. D. Alexandro Iacobino Vicario Generali Episcopatus Auximi. Vultus in capite cuidam Siluestro inflatum non fuisse lethale. Quot modis vulnera dicantur lethalia: ac mori homines posse tam ex magnis, quam ex paruis vulneribus. 217

IIII. R. P. Franciscano Conuentuali Pennensi Theologo insigni, & amico optimo. Agitur de ratione curandi falsam & acrem destillationem à capite in pulmones procumbente ob intemperiem calidam & siccam hepatis in corporis habitu admodum gracili, & ex quauis leuissima causa resolubili, & ad tabem paratissimo. 223

L I B. X.

I. Epist. Curatio Scipioni Pennensi Medico. De curatione Ictericę citrinę. 227

II. Eidem. An primę qualitates ex Galeni doctrina ita sese habeant inter se, vt duę duntaxat actiue, caliditas, & frigiditas: duę vero passiuę sint, humor & siccitas. 235

III. Eidem. Agitur de curatione dysenterię. 236

IIII. Eid. Explicatur an liceat in menstruum fluxu vt diureticis, & de vreticis medicamentis quędam. 243

V. Eidem. Agitur de signis exulceratorum renum & vesicę: ac de natura & causis vertiginis. 249

VI. Herculi Brancato Sermogalsensi Medico. De vrinarum sedimento pertractatur. 253

L I B. XI.

I. Epist. Herculi Cozzio Firmano Medico. Agitur de Garo, & albo iure, & depotu hydrargiri. 263

II. Duranti Scaccho Chirurgo pręstauris-

mo. Explicatur causa propter quam Augenius non diuulget responsonem ad quandam apologiam cinicam, & de vlceris definitione quędam. 267

III. Aloysio Gratiolo. Explicatur quid spontanea sanguinis vacuatio conferat in morbis. 270

IIII. Eidem. Explicantur quędam propositiones de ratione curandi, & de deploratis morbis quędam. 272

V. Petro Pollastro. Agitur de bile æruginosa, de duplici cruditate, de febre acuta, an semper in pleuritide dolor sit necessarius: De theriacę vsu in morbis acutis: De missione sanguine in morbo Gallico. 274

VI. Eidem. Explanatur sententia Hippocratis de missione sanguinis sub lingua pro Anginę curatione. Damnatur venę sectio euentatiua: De sanguinis corruptione quędam. 279

L I B. XII.

I. Epist. Fabritio Augenio Fratri I. C. Ratio explicatur, ne arenulę in calculum transmutentur: & de aqua tyberis quędam. 281

II. Eidem. Describitur quidam syrupus ad frangendum calculum renalem, & agitur de apozemate quodam ex ernigio & stellaria. 284

III. Bernardino Montirono. Agitur breuiter de Diabete, & vrinę ardore, horumque curatione. 285

IIII. Bernardino Aloysio. Agitur de natura & vsu diureticorum. 286

V. Bartholomęo Casareo. De ratione pręseruandi à doloribus articularibus. 293

VI. Lucio Bellespica. Exponitur curatione fistulę ani, cū tumore duri sphincteri. 296

VII. Hieronymo Landeo. Quid sit Histericus affectus, siue vteri suffocatio, quę illius differentię, quibus de causis fiat, quę curandi ratio, quę materia medica, ac postremo, quam ob causam odorata naribus admota obesse credatur, suffita vero prodesse. 299.

Finis Indicis Epistolarum Tomi I.

INDEX

1. The first part of the book	1
2. The second part of the book	10
3. The third part of the book	20
4. The fourth part of the book	30
5. The fifth part of the book	40
6. The sixth part of the book	50
7. The seventh part of the book	60
8. The eighth part of the book	70
9. The ninth part of the book	80
10. The tenth part of the book	90
11. The eleventh part of the book	100
12. The twelfth part of the book	110
13. The thirteenth part of the book	120
14. The fourteenth part of the book	130
15. The fifteenth part of the book	140
16. The sixteenth part of the book	150
17. The seventeenth part of the book	160
18. The eighteenth part of the book	170
19. The nineteenth part of the book	180
20. The twentieth part of the book	190
21. The twenty-first part of the book	200
22. The twenty-second part of the book	210
23. The twenty-third part of the book	220
24. The twenty-fourth part of the book	230
25. The twenty-fifth part of the book	240
26. The twenty-sixth part of the book	250
27. The twenty-seventh part of the book	260
28. The twenty-eighth part of the book	270
29. The twenty-ninth part of the book	280
30. The thirtieth part of the book	290
31. The thirty-first part of the book	300
32. The thirty-second part of the book	310
33. The thirty-third part of the book	320
34. The thirty-fourth part of the book	330
35. The thirty-fifth part of the book	340
36. The thirty-sixth part of the book	350
37. The thirty-seventh part of the book	360
38. The thirty-eighth part of the book	370
39. The thirty-ninth part of the book	380
40. The fortieth part of the book	390
41. The forty-first part of the book	400
42. The forty-second part of the book	410
43. The forty-third part of the book	420
44. The forty-fourth part of the book	430
45. The forty-fifth part of the book	440
46. The forty-sixth part of the book	450
47. The forty-seventh part of the book	460
48. The forty-eighth part of the book	470
49. The forty-ninth part of the book	480
50. The fiftieth part of the book	490
51. The fifty-first part of the book	500
52. The fifty-second part of the book	510
53. The fifty-third part of the book	520
54. The fifty-fourth part of the book	530
55. The fifty-fifth part of the book	540
56. The fifty-sixth part of the book	550
57. The fifty-seventh part of the book	560
58. The fifty-eighth part of the book	570
59. The fifty-ninth part of the book	580
60. The sixtieth part of the book	590
61. The sixty-first part of the book	600
62. The sixty-second part of the book	610
63. The sixty-third part of the book	620
64. The sixty-fourth part of the book	630
65. The sixty-fifth part of the book	640
66. The sixty-sixth part of the book	650
67. The sixty-seventh part of the book	660
68. The sixty-eighth part of the book	670
69. The sixty-ninth part of the book	680
70. The seventieth part of the book	690
71. The seventy-first part of the book	700
72. The seventy-second part of the book	710
73. The seventy-third part of the book	720
74. The seventy-fourth part of the book	730
75. The seventy-fifth part of the book	740
76. The seventy-sixth part of the book	750
77. The seventy-seventh part of the book	760
78. The seventy-eighth part of the book	770
79. The seventy-ninth part of the book	780
80. The eightieth part of the book	790
81. The eighty-first part of the book	800
82. The eighty-second part of the book	810
83. The eighty-third part of the book	820
84. The eighty-fourth part of the book	830
85. The eighty-fifth part of the book	840
86. The eighty-sixth part of the book	850
87. The eighty-seventh part of the book	860
88. The eighty-eighth part of the book	870
89. The eighty-ninth part of the book	880
90. The ninetieth part of the book	890
91. The ninety-first part of the book	900
92. The ninety-second part of the book	910
93. The ninety-third part of the book	920
94. The ninety-fourth part of the book	930
95. The ninety-fifth part of the book	940
96. The ninety-sixth part of the book	950
97. The ninety-seventh part of the book	960
98. The ninety-eighth part of the book	970
99. The ninety-ninth part of the book	980
100. The hundredth part of the book	990

For the first part of the book

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ME- DICINALIVM, LIBER PRIMVS;

LVDOVICO AVGENIO
PATRI, ET MEDICO CLA-
RISSIMO;

EPISTOLA PRIMA.

10 *Agitur de Ptissana & eius usu, explicanturque nonnulla maxime obscura ex Hip-
pocratis libro Primo de ratione victus, in morbis acutis, atque Galeni libello
de Ptissana, eorumque opinio refellitur, qui Ptissana administrationem damna-
bant.*



VM tu sæpe aliàs, præsertim verò proximis diebus, me de
ptissana differentem cum Medico clarissimo audiuiſſes, tibi
rem gratissimam facturum dixisti, si argumentum hoc litte-
ris mandassem: ego cum maximè detestandum putem, me
non obedire tibi, cui post Deum Optimum Maximum, o-
mnia debeo, nunc accepto calamo in tui gratiam, Ludouice
Pater, ad materiam ipsam aggressus, dicam primum; vnde
20 Ptissanæ nomen deductum putem, ex quibus rebus ea potissimum fiat, qua v-
ti consueuimus; rursus verò quotuplex ea sit, quomodo præparetur; & qui-
bus conueniat, vel non conueniat: tandem verò explicabitur, quid in ipsa tra-
ctatione ab aliis benè, aut non benè dictum fuerit. Atque ne desit aliquid
de aqua hordei; postremò transigam sanè, si hæc, iudicio tuo, quod exquisi-
tissimum esse scio, digna videbuntur, vt album calculum addas; Aristarchos
de cætero non timebo, qui frequentes admodum sunt nostris temporibus. Sed,
quia satis præfatus videor, ad rei explanationem venio. Ptissanæ nomen, si
votis notionem contempleris, latissimè quidem patet: nam deductum est
30 *ὑπο τοῦ κρινοῦ*: quod significat decorticare, cõtundere, & purgare pinsendo. Quam-
obrem quodcunque à cortice purgati poterit pinsendo, id vocabitur ptissana;
postquam fuerit extimo cortice purgatum. Quoniam verò cerealia ferè o-
mnia, omniaq̃ue legumina id habere possunt, fit, esse hoc nomē omnibus com-
mune; hinc apud bonos authores frequentissimum audies ptissanæ vocabulum
ad hordeaceam, ad triticeam, & ad orizaceam, atque accommodari ad alias
eiusdem generis. Plinius libro decimo octauo sic inquit: Italici quidem ma-
ximè oriza gaudent: ex qua ptissanam conficiunt, quam reliqui mortales ex
hordeo.] Verum quod asseruerit, omnes mortales ex hordeo facere ptissa-
nam, mihi displicet: nam Hippocrates libro de morbis meminit triticeæ ptissa-
næ, de qua etiam locutus est Aristoteles in problematis, & Galenus primo libro
40 de facultatibus alimentorum, ex condro compositam ptissanam significauit:
quemadmodum primo libro de ratione victus in morbis acutis commenta-
rio xvii. alterius ptissanæ, quam hordeaceæ meminit his verbis: Et quibus
nam ptissana sola exhibenda in acutis morbis sit, & quibus hordeacea, & quibus
nullo pacto id faciendum sit.

*Ptissana
unde dicitur.*

Cap. 7.

5. Prob. 37.

Tom. I. A

2 HORATII AVGENII EPISTOLARVM

Verum quamuis in hunc modum res habeat, tamen inualuit consuetudo, nomine pīssanae audiri duntaxat hordeaceam; & hanc pro cufandis morbis desiderari, prae caeteris quae laudari ab Hippocrate, dum inquit: Pīssana igitur frumentaceis gustamentis, recte preferri mihi videtur in acutis morbis, eosque, quicquam praetulerunt laudo.] hac de causa nos etiam praetermissis aliis, de sola hordeacea loquemur: atque, ut omnino solatur æquiuocatio, expendamus, quid cruda quid cocta quid rursus rota pīssana, & quid cremor eiusdem sit: quādoquidem non modo Galenus, & Hippocrates, sed passim omnes Medici hisce vocibus vtuntur: sed quia hoc fieri non potest, nisi prius docuerimus, quomodo ex ipso hordeo pīssana praeparari debeat; de praeparatione dicendum est in primis, de qua dīserentes, quae praeposuiamus aliqua ex parte, sicut lucidissimam.

Primum igitur statuendum est, optimum esse hordeum delere & quod nihil ascititiae putredinis, aut superuacuae humiditatis obtineat, & quod neque nimium recens sit, neque omnino vetustum: etenim quod recens est, superflua humiditate redundat, quam à regione contraxit, ita ut & madore, & flatu distentum sit: quod verò vetustum est, tempore exolefcens, tandem imbecillum euadit propriis viribus destitutum. Indicio autem esse potest corrugatio, quae in ipso apparet, atque ipsius magnitudinis diminutio, & quoddam frangitur, velut pulvis qui iam decidit. Plenum igitur esse hordeum conueniet, quod ad pīssanam conficiendam eligimus, neque admodum recens, neque autem quum valde, & omnis ascititiae qualitatis expertus. Verum, ne hoc quidē solum sufficeret, sed experimēto etiam id exactius exquirendum est: nempe si praeter ea, quae enumerata sunt, dum coquitur, etiam in tumorem ingentem attollitur, illud sanē ad pīssanae coctionem est assumendum, si modo eam debeat quis ratione, & sicuti par est, conficere. Hordeum eiusmodi in aqua optima primum maceratum: mox autem, cum tibi satis videbitur maceratum, ut possit à cortice purgari, illud in mortario mīctum manibus tandiu pinere, contundere, ac conterere conuenit, ut aristis omnibus depositis, atque crassioribus partibus, tenuis illa membrana deglubatur, propterea eo vsque terendum, dum praepositus, ac qui in superficie est cortex, sit abiectus: is enim, quo vestitur ceu tenui tunica, nunquam totus inter pinendum abiicitur: quapropter & praemaceratur, & in mortario tunditur: quod si, non quicquid est acris, deciderit, elixa pīssana magis quidem deterget; nullam autem aliam noxam accipit. Quo autem purgari à cortice possit commodius, iubet Galenus, ut manib. fiat, quae in se habeant aliquid asperum, cuiusmodi est, quod vocant spartum, ex quo iumentis soleae nectuntur, ego quidem aspero linteo id facere soleo, diligenter enim quicquid paleaceum inest in hordeo expurgat. Sunt qui putant macerationem in aqua calida faciendam: sed hoc non esse necessarium vsus docebit: quocirca qui hoc imponunt Galeno, igne scilicet tundendam (sic enim illi scripserunt) aberrant, cum de hac re nullibi, quod sciam, meminerit: qui etiam aberrare mihi videntur a scopo dicentes, illam in mortario contundendam & pinendam pistillo ligneo: quia satisfaciunt manus rem asperam continentes: Quādoquidem nullam Galenus mentionem fecit pistillo vtendam esse ligneo; & certe si pistillo fieret huiusmodi pinendi ratio, periculum esset, ne integra hordei grana confringerentur: quod malum esset, ut post haec explicabo. Hæc verò manibus ipsius pinatio bis, ac etiam ter fieri debet, semper, ut Galenus admonuit, praemacerando hordeum: mox pinentes manibus, ipsoque rursus pinisto, maceratio noua facienda, & cōterendum eo vsque, donec omnis cortex (si ita in rem presentem iudicabis opportunum) sit expurgatus: quādoquidem, qui volunt illam magis detergentem interiorem corticem relinquunt. Obseruabis quicquid ex hordeo deciderit, in eum vsus, quem iam dicam. Hordeum hoc modo praeparatum propter crudam dixeris pīssanam: quia iam pinistum est, & à corticibus redditum est, pinendo expurgatum: Galenus tamē crudam vocauit pīssanam, hordeum antea quā pinatur, & cōrundaturq. Verba illius sic habet. Crudam pīssana aliquādiu in aqua praemaceratam; deinde in mortarium mīctam manibus conterere

Electio hordei pro pīssana conficienda ex Hippocrate. 1. de rat. vic. act. 28. Gal. com. 28. & libro de pīssana cap. 3. & libro de fac. alim. ca. de hordeo.

Gal. lib. 1. de alim. & lib. de pīssana cap. 4.

Res ista brassavolus.

Pīssanae praeparatio.

Nota.

Pīssana Cruda quum.

terere conuenit, asperam quampiam rem in se habētibus.] Animaduertendum est, si quis voluerit paratum hordeum cōseruare, vt possit, cum libuerit, coque- re, debet asseruare omnē decusum corticem, & permiscere simul cum hordeo: quam rem Constantinus Cæsar, vel (vt alij dicunt) Dionysius Cassius author ad- modum antiquus ex Dydimi obseruatione scriptum reliquit his verbis: Hor- deum purgatum, & decorticatum in sole siccato: vbi autem reponere ipsum vo- les, id quod ex ipso tenue in pinsendo decessit, ei aspergit; hoc enim ipsum cō- seruat: Quia verò diximus, manibus pinsendum hordeum, nō pistillo, quo hor- deum ipsum in minutas partes frangi solet.]

Constanti-
nus Cæsar
Dionysius
Cassius Dy-
dimus lib. 2.
cap. 52.

- 10 Controuersas res videtur, an integrum hordeum, an autem fractum, vel in farinam tenuissimam redactum, coquendum sit: nam quidam agriculturæ scriptores dixerunt, Pissinam ex farina hordeacea cōfectam habere maximam vim nutriendi: neque defuerunt ex Medicis Arabibus, qui hoc idem tradide- runt. At Galenus hunc præparandi modum vitio vertit cocis Romæ degenti- bus, dum ait: Video autem à cocis omnibus pissinam pessimè præparari. In mortario namq; crudam ipsam tundentes, non ad ignem coquentes dissolūt. Sunt, qui amyllum etiam iniiciant, vt per coctionem in chylum copiosum videat- ur esse redacta. Talis certè pissina meritis maximè est statulenta, & concoctu admodum difficilis.] & alibi quidem farinam humidam excrementosam, atque
- 20 statuofam esse docuit. Orisabiu Medicum clarissimum integrum hordeum eli- gere, eius verba manifestum faciunt, quæ sic habent: Coquitur ergo donec hor- deum crepet.] sed neque farinæ, neque frustulis hordei id conuenire potest. Ga- leno subscripsit Auerroes, & Auenzoar inter Medicos Arabes minimè contem- nendi. Dionysius Cassius Apher Vricensis eundem præparandi modum admi- sisse eius verba superius dicta ex Dydimi sententia manifestissimum faciunt, quamobrem constans sit opinio, nec farinam hordeaceam, nec contusum hor- deum, sed integrum illud quidem eligendum pro pissina.

Columella
Isanch
Azaraius
Alluabar.
Galenus li.
1. de alim.
cap. 9.

Lib. de atte-
nuante vi-
dicatione,
E de cib. bo-
ni & ma-
succi. Oris.
lib. 3. ad lu-
lianum An.
5. col. 21. A-
ue. 1. thet. 1.
16. cap. 6.
Diony. Caf.
lib. 2. cap. 32.

- Iam verò præparatum hordeum coquendum est: Modus autem coctionis non planè constat. Plinii tempore diuulgata ratio erat coctionis huius, quam id- circo fuisse à Medicis prætermisam antiquioribus arbitror: ego tamen enitar, coctionis modum admodum dilucidè, nisi fallor, ex illorum decretis elicere. Imprimis autem, vel me tacente, illud cōstat, oportere aquam ipsam in qua fie- ri coctio debet, optimam esse, puram, lucidam, sinceram, leuem, quæ facilius po- tata hypochondria penetrat, atque faciliè ad calidum, ac frigidum alteretur. Hæ conditiones optimæ sunt aquæ. Quæstio est non contemnenda, an fontana ma- gis præstet, an autem pluuialis, cum quidam hanc, alii verò illam præferat. Quia verò hic disputandi locus nō est, dicam duntaxat admodum breuiter quid sen- tiam. Pluuialem præ cæteris omnibus eligerem, quoniam tenuior est, magis a- gitata, celeriter calefit, atq; refrigeratur; & leguminum genus omne multò con- coquitur in hac ipsa citius, quam in fontana: quam rem quotidiana experientia clarum facit: præsertim verò, quod pertinet ad pissinæ coctionem, hoc vnum testari possum, in pluuiali optima maxima celeritate vidisse, me perfectè con- coctam intumuisse penitus, & in cremorem haud abfimilem chylo redactam: factoque postea periculo circa fontanam, id longiori tempore contigisse obser- uauit. Quamobrem si optimæ pluuialis copiam habebimus, hanc operi destina- bimus: sin minus, fontanam eligemus. Me non fugit de hoc argumento in Pon- tificatu Pauli Farnesii Tertii P. M. fuisse disputatum, Pontificiosque Medicos quosdam prætulisse fontanam; tamen quoniam rem aliter habere scio, eorum opinionibus prætermisissis, opinionem dixi meam, quam fortasse aliquando per- suadere validioribus rationibus conabor. Interim nollem, Ludouice Pater ad- mirari te, quod dixerim oportere aquam sinceram esse; quati quod simplicem illam quidem, & ab omni permistione leuotam collaudem in hominis vsum: hacq; de causa puram esse, atque perlucidam statuam. Ego enim minimè sic sentio: quemadmodum neque etiam sensere probatissimi quique Authores; cum certè, quod simplex est atque impermistum, nutrire non valeat, & nullum

Plin. lib. 18.
cap. 7.

Pluuialem
aquam font.
meliorē.

Andreas
Turinus
Piscienus.

Galenus li.
de pissina.
cap. 2. Hipp.
lib. aer. loc.
Ergus.

*Aqua sincera g.
et inde dicta*

Galibid.

humanæ vitæ vsum afferre possit: aqua verò ipsa, quo fuerit minus permixta, eo deterior est, ut ostendunt aquæ in montanis locis nascētes gelidissimæ ac limpidissimæ, sed sinceram vocavi citra permissionem rei cuiuspiam labefactantis naturam propriam, ut sine limo, sine aliquo inquinamento. Nomen à melle deductum videtur mihi quod sincerum dicitur, sine cera existens, quæ mellis naturam cōtaminat. Audi quid Galēnus in proposito dicat. Ad hæc perlucida sit, & pura operæ pretium est, & nequaquam limosa, sed veluti exactè collata, nullis ramentis obrita, quæ ipsam solent immutare. Porro eiusmodi aqua, quo ad vsum quidē satis erit accommoda: natura autē ipsa, neq; hoc pacto prorsus sincera fuerit, sicuti nec ullū aliud sensilium elementorū. Hæc satisfaciunt de aqua dixisse. 10

*Gal. lib. 1. de aliment. fac. ca. 9.
Pissana pro sanis preparatio.*

Galibidem.

Coquenda modo est cruda pissana in vsum duplicem: vnus est propter sanos, alius propter egros: coctio pissanæ sanis conueniens est, ut eatenus concoquatur, donec plurimum intumuerit, ac inter coquendum, oleum, quod satis videbitur, adicies, quod etiam si in fine addideris, coctioni nihil oberit: ubi fuerit in tumorem redacta, igem diminuito: amplius enim per ocium coquenda, donec videris ipsam in speciem cuiusdam chyli transmutatam: cum verò ignem diminues, acetum admisceto ea portione, qua gustui sapiat: & post exactam coctionem sub edēdi tempus salem tenuem imposito. Hæc tota pissana est coctā, cui aliud non addas, nisi velis aneti, aut porri quippiam, idq; initio statim immiscere. Pessima autem est pissanæ præparatio, cui post leuem cocturam si reon- 20 iiciunt: quidam etiam cum his mel quoque & cuminum imponunt, cinnum quendam verius, quàm pissanam comparantes. Mel certè pissanæ immiscere non est opus, nisi quis ea, quæ horace & pectore continētur, studeat expectorare: in hepatis verò ac lineis affectibus ipsum admiscere non conuenit, nam horum viscerum tumores à forbitionibus ipsis solis ex alica adaugentur; ac multo magis si cum melle eas paraueris. hanc autem pissanæ præparationem potissimum sanis corporibus accommodatam esse Galeni verba significant, cum ait: Hæc autem nobis in præsentia de pissanæ facultate suffecerint, non medendi rationem tradentibus, sed alimentorum duntaxat vires explicantibus; quam- 30 quam in sermonis transcur su ipsorum vsum quoque attigimus.

*1. ad Glauc. 11.
Lib. de attē. sic. 6.
1. de vic. a. 27.*

1. de alimēt. c. 9.

*Lib. 1. ca. 78.
Alexan. lib. 2. cap. 1.
Plin. lib. 5. cap. 13.*

1. acut. 27.

Tota hæc pissana, quod pertinet ad ægros, eodem modo concoquenda est: quin eodem etiam modo paranda est aceto, sale, & oleo: atque hætenus sanè non differunt: in eo duntaxat in esse discrimen videtur mihi, quod pro affectuum conditione nonnunquam alia quædam permiscemus. Addit Galenus piper, dum rationem docet curandi tertianam notham: mellis permixtio non displicet illi, si viscosi humores expectorandi sunt ex pulmonibus, aut ex aliis thoracis partibus: at verò non satisfacit in hepatis, ac lineis affectib. Anetum, & porrum desideratur in pissana, qua vtuntur ægroti: cuius hoc signū est euidentissimū, quod fastidientib. pissanam, ius albū admittit, in cuius cōditura addebat ille porrum, anetū, sal, oleum, acetum, ut alio loco diligenter scripisse memini. 40 Vbi verò de sanis loquitur, haud necessariò utrunq; permiscet: nā inquit, Aliud tamen nihil miscendū, nisi velis aneti, aut porri quippiam, idq; initio statim miscere.] Paulus Ægineta maximus alioquin imitator Galeni, sine porro, & aneto conditurā docet. Sunt qui amygdalas tritas dissolunt, ut Alexander Trallianus, & Plinius, qui præterea, ut expectoratio fiat melior, hysopo etiā vtitur cum pissana. Alii verò simplicissimā fuisse ab Hippocrate descriptā, & ea semper pro acutorum morborū curatione vtendā. Verum enim verò si petieris, quæ nā ratio condituræ sit melior: inquam ego, prout variae indicationes exequendæ sunt, sic profectò vario: ū permixtio utilis esse potest: patauerim tamē communē illam à Galeno frequenter descriptam, nunquā esse prætermittendā, quæ constat oleo, 50 aceto, sale, aneto, & porro: quæadmodum etiam ius albū componitur: q; Galenus (ut dixi) pro pissana substituit. Adest locus in hoc autore, qui omnē litē remouet, explanās diligenter, quæ cōueniat pissana in ægrotis, petito exēplo ab iis, qui patiuntur febres in habitu: sunt eius verba referenda ut plurimū utilia. Sequi prædicta videtur, ut de nutrimenti facultate præcipiam: Sanè humidum esse ac frigidum,

*Mel an immiscetur
pissanæ.
Lienis*

*Lib. 2. Jus
v. 265.*

frigidum, quod hecticis febribus sit conductum, nemo nescit. Eiusmodi vero sunt rum pissanæ cremor, quum frigidus sumitur: tum alica similiter pissanæ cremori condita. Id verò est ex aqua, & exiguo porri, anetho; tum sale, oleo, & aceto] hæc ille. Veniret hoc loco explicanda causâ huius condituræ, ne quid nostræ huic tractationi deesset, quod facere difficultatem posset: de qua cum a libi scripserim, hic, ne bis idem pertractem, silentio inuoluenda est: maximè vero cum quædam sic cogente tractatione *sim infra dicturus*. Nunc verò postquam de tota pissana pertractauimus, agamus de illius cremore: hunc sanè quidpiam diuersum esse à tota pissana, non eius modo nomen ostendit, sed etiam uis: etenim quando magis nutrire volumus, totam damus: at quando parum, & tenuem instituere victus rationem cupimus, illius cremore utimur: idcirco opus est, ut statuamus cremorem substantiam quædam esse tenuiorem; totam verò crassiorem esse. Hæc hordei grana optimè tumefacta, ac veluti in chylū redacta continet: cremor verò, quod ex huius corpore linteo percolatur. Duplex autem fieri potest eiuscemodi percolatio: vna quidem, ut id recipiatur, quod ex linteo colatur per se: alia verò, quæ coletur addita expressione: illam uerius pissanæ cremorem, quam hanc vocarém: quia expressio illa adeò valida fieri potest, ut nihil ferè ex tota pissana relinquatur, sed defluat omnis ex linteo, potissimum si latissimorum foraminum fuerit. Quamobrem dabitur gradus cremoris, quum alter magis, alter minus enutriat. Meminit Hippocrates pissanæ colatæ his verbis: Cur in acutis morbis Medici quidam pissanas non colatas perpetuò exhibeant, & rectè curare se existiment. Alii omnino contendant hordeum, ut nullum æger voret, subsecuturam inde, quæ insignis sit offensam veriti, sed cremorem linteo colatum porrigant. Alii verò neque crassam pissanam, neque cremorem exhibeant.] Hactenus docuimus, tum quid sit cremor, tum quomodo paretur. Sed antequam ad aliorū explanationem accedamus, sciendum est nostra ætate præparari pissanam alio modo ab antiquorum præparatione satis diuerso: neque enim sal, neque oleum, neque alia id genus miscerent, sed semina frigida maiora, cum amygdalarum dulcium succum, zucatum, cinamomum, penidia, piper, ac alia id genus miscerent, pro varia morbi curandi indicatione. Nonnunquam etiam solemus cum hordeo incoquere radices graminis, & glycirizæ, agrimonium, & cicoreum, si iecinori, aut renibus opitulari uoluerimus. *sirigitur in medicorum arbitrio utraque præparatio.*

Verum quoniam pissana longam cocturam postulat, expendamus hoc loco, quantam hordei quantitatem, & quantam aquæ adhibere debeamus: in qua re video authores non conuenire. Dionysii Cassii extat sententia, qua admonet aquam decuplam ad hordei partem vnā: ut si libram hordei ad coctionem assumamus, aquæ lib. decem pro coctione sufficiant. Huic ad stipulatur Oribasius ad heminam vnā hordei decem infundens aquæ heminas. Paulus Ægineta dissentit ab utroque: nam primo libro suæ medicinæ, dum agit de præparatione orizæ, quindecim partes aquæ, pro vna hordei parte assumit, suspensor eandem mensuram pro pissana adhibendam, cum inuicem orizæ, pissanæque præparatio, meo iudicio, non differant. Recentiores quidam putant neminem ex illis scopum ob rerum inexperience fuisse consecutum: idcirco dixerunt pro libra hordei aquæ libras 30. vel 35. assumendas, hæcque ratione coctionem optimè succedere, cum nequeat in minori quantitate coctio fieri. Ego verò putauerim, non posse nos præfixitam quantitatem determinare: quandoquidem, quod accidit in ipsis leguminibus, idem in hordeo contingere compertum est. Nam illa quidem aliquando tardius, aliquando citius decoquuntur. Plurimum etiam facit aquæ conditio, in qua coctio fit. In pluuiali, minori spacio res optimè elixantur: in fontanis vero aquis longiori: & adhuc magis longo in fluuiorum, aut puteorum aquis. Eligendum est igitur hordeum coctile, quod tum soli ratione, tum maximè ipsa cognosces experientia, mox macerato hordeo, decorticatoque, & coctione facta in pluuiali optima videbis libras decem, aut duodecim aquæ pro hordei libra sufficere: donec perfectè

Lib. 10. mæthodi. ca. 11.

pag. 7. v. ♀.
De cremore pissana.

Cremorem colari posse dupliciter.

Cremoris gradus.

Hippo. r. de rat. vic. acut. 13. t. ex Gal. in eod. cō.

De aqua & hordei portione in præparanda pissana. Dion. Cass. cap. 9. Ori. ad Iulianū lib. 3. Paul. Æg. li. 1. cap. 78.

Brasauoli opinio refellitur.

Augustinus opinio de quantitate aquæ pro pissana coctienda.

intumescat: quam rem haecenus pluries obseuau: quod si talem non fueris natus aquam, nec hordeum, maiori quantitate indigebis.

Sic præparata ptissana siue tota, siue eius cremor, optima est, cæterisque alimentis frumentaceis præponenda. nempè quia viscositas eius, leuis continua, iucunda, lubrica, & mediocriter tumens, sitim minimè infert, & si quid abluisset, probè abluir: Non astringit, non malè turbat, neque in ventre tumescit, quia inter coquendum, quo ad maximè potuit, intumuit. Est autè in primis consideratione dignum, cur condimentis omnibus frumentaceis ptissanam censuerit præponendam. Id quidem factum fuisse nonnulli contendunt, quia non est absolutè omnibus melior alimentis, sed quia inter alimèta frumentacea primum locum habet. Hordeacea enim ptissana longè præstantior est pro acutarum febrium usu, quàm triticea, aut ex alio legumine præparata. Alia sunt proinde alimentorum genera non deteriora, ut ius gallinæ, aut bulli, in quo licet etiam pro febre incoquere lactucam, boraginem, aut cucurbitulam; aut si morbus aliqua diuretica desideret, radices, semina aut cicera, aut alia eiusmodi facultate prædita: immo etiam neque deterius fuerit exhibere oua forbilia, saxatiles pisces. Addunt præterea antiquissimos, & quos à primis hominibus non longè abfuisse constat, magis solitos fuisse vesci leguminibus, fructibus, & oleis, quàm carnibus: propterea medici quoque ptissanis per acutos morbos, magis quàm carnibus utebantur. Ego vero non putauerim id ea fuisse de causa factum. Proponit Hippocrates ptissanam absolutè omnibus alimentis acutè febricitantibus idoneis: non quidem comparando aliis frumentaceis ptissanis. Quod hoc potissimum argumento potest, nisi fallor, persuaderi: si maximè conuenit hordeacea ptissana, ergo conueniet triticea, aut ex aliis leguminibus facta sed minus. at verò quis aliquando proposuit illa pro sanatione acutarum febrium; obstruunt illæ ptissanæ, aluum constipant, maxime flatuose sunt, nimis quàm par est, nutriunt: quam igitur utilitatem præbebūt. Iogè melius quæstioni satis fiet, si dixerimus, eam solam inter ptissanas conuenire: quia verò ptissanæ sunt ex frumentaceis, ea propter horum meminisse: neque. n. sunt alia alimenta pinfendo. Ergo sola inter frumentaceas ptissanas, & præcipua inter omnia alimenta acutè febricitantium, hordeacea sit in usu. Neque placet, quod gallicinarum iura, pullorumque, licet alterata febricitantibus exhibeant: nam licet aliquo fortassis tempore cōcedenda, cum paulò pleniorē instituere viuendi rationem volumus, in principio sanè, & augmento, & statu non conueniunt: atque si comparatio fiat horum cum ptissana, huius commoda multa plura videbuntur. Postremo in omni ætate fuit ptissana vtitissima, præsertim apud Romanos Galeni tempore; at ridiculum est, putare illos magis leguminibus, quàm carnibus fuisse assuetos.

Hac de causa nullum quidem inueniri potest alimentorum genus, quod morbis acutis æqualiter coueniat: nam cum febrem habeant annexam, & continuā, quæ conuersio est naturæ caliditatis ad igneum; ptissana refrigerans & humectans multum prodest. Deinde verò cum hæc ex humorum putredine oriatur, non paruam diligentiam adhibere oportet, ut quicquid ex ipsis concoqui possit, concoquatur, & quod iam exustum est, nec amplius concoqui possit, euacuetur. Quod si febricitantibus ipsis cibi usus sit, qui hæc efficere queat, si etiā faciliè tum concoquitur, tum distribuitur, iam omnia hæc, quibus opus est, habuerit. Quæ sanè res ptissanæ conuenit, quæ admodum facilis est concoctu, & lubrica est, atque detergens, Thoracem pertransiēs, & nihil relinquens in partibus ipsis, dum transit: quod aliis rebus viscidis raro admodum in esse conspicitur; quin ipsos ouorum vitellos si excipias, vix profectò aliud tale alimentum inuenies: accidit hoc ptissanæ, quia viscositas eius leuis est & cōtinua: porro leuis est tū ratione tactus, tū potentia, ut Galen. ait, hoc est quod si digitis tractetur, sentitur leuis, & hausta, aut admota cuique parti lenitatem affert, ac blandum sensum, non ut oleum, quod tactu leue est, verum quasdem partes exasperat, ut oculos, & laringem: lentior igitur ptissanæ utraque ratione leuis est. adiunaturque

Gal. l. de aliment. cap. 9.
Hip. i. de ra.
Gic. ac. text.
18. & Gal. in commentario.

pulli.

Gal. l. de ra.
Gic. ac. 18. &
1. aph. 16.

ptissana
vires:

Explicatur
sententia
Hippocratis.

que leuitas eiusdem ex oleo, quod eius præparationem ingreditur, siue sit onfa-
cinum, quale in Agri Piceni maricimis oris fieri solet præstantissimum, siue ma-
gis emolliēs, vti est oleum amygdalarum dulciū, vt multis placere scio. Deter-
git etiam optimē, hac de caussa medici ad expurgandū eum, qui in ventre infar-
ctus est, humorem, vomitibus; exhibito ptissanæ cremore, veluti aqua malsa, v-
tuntur: crudam quoq; conterunt ptissanā puerorum mangones: faciesq; illi-
nunt, vt vitiosos cutis colores detergant. Est etiam ad detractionem idonea ac di-
stributionē, præsertim vbi ex sima hæpatis ac gibba transmeare debeat, quæ di-
stribuitur alimonia. Ad hæc autem humiditatem habet temperatā tum sua na-
tura, tum ob sal ipsū, quod inspergitur: quæ humiditas multò maior est in ouo
10 forbili, & in melicrato, idcirco hoc aliquādo languidum stomachū facit, & supi-
num, quod nunquam contingere ptissanæ docet experientia. Est etiā gustui iu-
cunda, tum quoniam forberi potest, siue tota exhibeatur, siue cremor duntaxat:
(masticatio enim & alimentorū contritio, quæ fit dentib; ingerere solet ægrotis
laborem (& quandam iniucunditatem) tum etiam quia sal alimentum condit
suauiter. Si viscidī humores adlīnt circa naturales partes, aut spiritalēs, vel si vi-
tiosi humores continentur, illos sanē optimē detergit, penetratq; vndiq; adiu-
uante aceto, & porro, & aneto, aut aliis, quæ ex recentiorū præparatione supra
admonuimus. Ex his colligas velim quanto in errore versentur quidā Medici
20 nostri temporis, qui in ægrotorum cibatione adeò austeri sunt, vt nunquā illis
concedant quicquam, quod sapiat palato, omnēq; prorsus varietatem cibo-
rum deuient: quinimo inuenies quosdam adeò morosos, ac seueros, qui salis in-
ferculis febricitantium acutē, ne minimam partem permisceri volūt. Multò qui-
dem secus antiquiores Medici præceperunt, quorū studium ferē fuit maximum
gustui ægrotantium inferuire, in iis tamen rebus, quæ detrimentum aliquid piā
inferre no poterant; aut certē, si inferent, illud sanē leue foret, & sine labore e-
mēdabile. Sic vides, Ludouice Pater, in acutis febrib; exhibere illos pisces saxa-
tiles ex albo iure, q; constabat ex eisdem rebus, ex quib; ptissanā confici hucus-
que demonstrauimus. Simulq; hoc alimenti genus tanti fecisse veteres, vt vicif-
30 sim pro ptissana illud substituerent: at in vtraq; alimenti specie sal ingreditur, o-
leum, porrū, anetum; quæ nō modo valent pro alimenti iucunditate cōparanda,
sed etiam morbificis caussis prodesse nō mediocriter possunt. Hippocrates, qui
iecit nostrę artis fundamēta, posuitq; semina, hanc rē animaduertens in Apho-
rismis hæc dicit: Parū deterior cibus, aut potus, suauior autē meliorib; quidem,
sed minus suauibus est præferendus. Galenus verò ait: Non ob id solum hoc est
faciendum, vt ægrogratificemur, sed etiam quia vtilius ipsi existit. Nam quæ-
cumq; cum voluptate assumuntur, ista ventriculus amplexatur, & magis cōco-
quit: sicuti illa quæ discipient, refugit, vnde & nausæ, & flatūs, & fluctuationes
subsequuntur: quod igitur in plurib; cibis bonos succos habentibus fit, quando
40 cum voluptate assumitur cibus, qui paulo deterior, nō modo non manet dete-
rior, sed quandōq; redditur melior. Neque huic opinioni contradicunt Galeni
verba primo de ratione victus acutorum cōmentario decimo octauo, in quo sic
ait: Quo fit, vt qui de concoctione scripserunt, ciborū varietatem, præsertimq; quæ
vbi variis consent facultatibus, nocentissimā dixerint, vtpotē quæ ingesta ipsa
cōcoqui prohiberet. Quia vbi simplex inueniri nequit alimentū, aut medica-
mentum, quomodo satisfaciatur variis indicationib; à morbi natura sumptis, o-
pus est alia, velimus permiscere: sicq; saluberrima est harū rerum per-
missio. Quamobrem non est abstinentiū omnino à sale in febricitantium victu,
quemadmodum neq; ab aliis, quæ gustu sapiant, si tamen morbū non augeant.
50 Duo sunt errores in cibandis ægrotis maximē detestabiles: vnus est, quem di-
ximus: alter verò huic contrarius, eorum scilicet Medicorum, qui nimium in-
dulgent ægris: quos Galenus seruis emptitiis haud immerito comparat. Quam-
obrem illi laude sunt digni, qui sanē mediam quādam cibandi rationem obser-
uant: sed de eiusmodi erroribus dixi aliquando copiosius. Interim, vt eò re-
uertatur vnde digressa est oratio, concludimus cum Galeno, & Hippocrate nul-

ptissana

viros

Gal. lib.

*Rationes. Jus ab-
ingrediente in? v.
pag: 5. 24.*

*Aduersus
medicos na-
mum seu-
ros in ægro-
torum cibum
tione.*

*1. de ration.
vic. acut. 27.*

*Hippocrates
& Galenus
lib. 2. aph 38.
1. com.*

difficent

Nota

Com. 18.

*i. meth. me-
dendi. cap. 1.*

*Primo de r.
sione & c.
in morbis
1.18 & que
ad finem.*

uertatur vnde digressa est oratio, concludimus cum Galeno, & Hippocrate nul-
lum excogitari posse præstantius auxilium pro curatione acutorum morborum
ipsa ptissana, de quibus etsi vniuersaliter locutus fuerit Hippocrates, pro exem-
plo tamen proponit pleuritidem acutum morbum, volens, vt eadem de aliis o-
mnibus intelligantur: in his vero quoniam quædam sunt difficulta, expedit dili-
gentius narrare sententiam admirandi senis.

*1. de r. Sic.
acut. 1. c. 42.
1. 12. 43.*

*Galenus lib.
de ptissana
cap. 1. l. 10.*

2.

Sciendum est itaque, quod quamuis acutis morbis conueniat ptissana, ta-
men iis indiscriminatim exhibenda non est, cum pro accommodato illius vsu ad-
hibere quasdam conueniat distinctiones maximè necessarias: harum vna est, si
quis aluum habuerit nimium astrictam, diebusq; multis non reddiderit excre-
menta, inutilis huic est ptissana, donec cibû ad infernas partes descendisse com-
pertum fuerit, sed neque hoc suffecerit, nisi etiam si natura eiuscemodi excre-
menta non reddat, aut clystere, aut balano, aut purganti pharmaco subduxeris.
non enim sarcinam addere oportet naturæ onere sæcum, aliorumque excre-
mentorum præpeditæ. est hoc præceptum cõmune, quo admonemur ægrotos
nunquam fore nutriendos, nisi prius excrementa depofuerint alui, atque nisi
fuerint expurgatæ viæ communes, aut clysteriis, aut balanis, aut pharmacis, quæ
lenientia debent detergentiaque in casu eligi, præsertim in morbis acutis, vt
alio loco meminî docuisse, & nunc etiam expono. propterea considerandum
est, an æger venæ sectione, aut purgatione indigeat: quandoquidem plenitudo
omnis vacuanda est, antequam adicere alimentum conueniat ægrotis, quale
ptissana est; tunc vigere nõ potest indicatio restaurationis facultatum corporis,
sed potius exonerari illud oportet, aut à multitudine, aut à cacochimia: quam
rem significauit his verbis Hippocrates. Præterea si lateris dolor assiduus est, ca-
lidisque fomentis non remittitur, sputumque non procedit, sed κατὰ γλῆσσοι ἀνέμνειν
ἀσθενέων, id est summe citra coctibilitatem glutinosum sit, nisi quid dolorem, vel
alui subductione, vel secta venâ pro viriuis exigentia soluerit: ptissanam autem
ita affectis dederit, præcipitem ager in mortem.] Hoc ipso contextu admonere
mibi præcipue videtur Hippocrates, quod dum morbus acutus viget, ac in ex-
tremo consistit, tunc victu tenuissimo vtendum est: quod accidit pleuritidi, quæ
non remittitur fomentis, doloreque continuo existente, citra sputum, hæc
enim signa sunt in statu esse morbum, in quo tempore, vt idem author admo-
nuit, abstinere oportet ab alimentis omnibus, potissimum verò nutrientibus, vt
ptissana existit non colata: quin etiam abstinendum à cremore, modo tamen vi-
res valeant: quarum conditio in exhibendis escis à Medico etiam, atque etiam
venit perpendenda, imò multò magis videtur mihi indicare, in principio acuto-
rum omnium morborum ex inflammatione fluxioneq; proficiscientium victu
vtendum tenuissimo, donec fuerit expurgata, vacuataque materia generosis
prædiis. hæc diuersa, & repugnantia non sunt: quia alius est vigor morbi ratio-
ne fluxionis: alius ratione cõcoctionis humorum. Aliud etiam innuit hisce ver-
bis Hippocrates, nempe, vt abstineamus à ptissana in lethali morbo, in quo scili-
cet nulla sit spes salutis. Hæc namque verba. Sed summè citra coctibilitatem
glutinosum sit pleuritidis quidem signum non est, sed malæ, morosæ, ac lethalis:
in qua cum vires ad extremum sint imbecillæ, opus est, vt etiam idem author in
Aphorismis testatus est, ab alimentorum generibus omnibus abstinere. Non
modo Galenus sic explanat sententiam in commentario, sed in libro de ptissa-
na, dum ait: Neque enim eis, qui in discrimine sunt, porrigere cõuenit.] Quam-
obrem prius expedit sanguinem mittere, aut purgare morbo postulante, viri-
busq; admittentibus, antequam ptissanam propinemus. Sed quid agendum, si
neque phlebotomia, neque purgatio cõueniet, quia multæ pleuritides indigere
neutro videntur auxilio. Tunc inquam nihil impediante, audacter tum eius
tota substantia, tum cremor propinandus, hoc modo, vt prius à sorbitione exor-
diamur, mox autem ad totam accedamus, cum ratio medendi in inflammationi-
bus præsertim in principio existentibus, postulet, à tenui ad crassius procedendû
esse. Hic alia quædam perlustremus. In morbis siccis, cum indigeamus maiori
hume-

*Ex primo
Aphorismo
viii.*

Ptilisana sola in morbis siccis (i. supfluitatu nihil excrenentis) dari non debet sed cu melicrato aut vino permista.

MEDICINALIVM, LIB. I.

9

humectatione, quam à ptilisana præstari possit, nō vtemur sola, sed quemadmodum præcepit Hippocrates, mulsam prius dabimus, mox autē aliquot interpositis horis ptilisana sorbitionem: decet enim proportionari morborum viribus, facultates medicamentorum: hic audiendus est Hippocrates, qui de tota re sic ait: Nempē, si morbus siccior, quam ut quispiam existimet, fuerit, non multum dare oportet, sed ante sorbitionem, vel mulsam, vel vinū, vtrum magis auxiliaturum putaveris, propinari cōuenit.] Cæterum morbus siccior variis dignoscitur modis, quamquam vniuersalem, cōmunemq; rationem habeant eandem: Peripneumonia enim, & pleuritis, atq; in summa, qui tum pulmonē, tum asperam arteriam infestant morbi, cum nihil ab affectis expuitur paribus. Iecinoris verō vel mæseræi, vel ventris, vel ieiuni, vel intestinorum, vel lienis, vbi alius prorsus cohibita sit, aut pro necessitate excernat tum sicca, tum aridiora, & in se se conuoluta, spirasq; referentia excrementa. Morbi, tum arteriatum, tum venarum dignoscitur lingua siccitate, & ea, quæ totum corpus occupat ariditate. Phlegmones pari modo sunt duræ in his, quæ tum foris, tum cōspicue apparent visceribus, vbi scilicet nulla ex his sanies effluat. Sæpius & in oculis phlegmones etiam oriuntur nihil excrenentes. Cerebri præterea aggritudines, quæ neque per nares, neque per palatum expurgantur, iure optimo sicca dicuntur: & sanè superfluitatum nihil excernere, sicciorum omnium morborum notam esse non ignoras. Igitur in eiusmodi corporibus solam sorbitionem non dabimus, sed cum melicrato, aut vino, ut scilicet vtrisque perficiamus, quod cupimus, nempe corpus ipsum eatenus humectare, quatenus fuerit expediens pro conditione affectus curandi, idcirco Hippocrates haud negauit simpliciter sorbitionem: sed solius vsum interdixit, quantitatemque metiuit: nam ait, verum dandæ sorbitionis quantitas hoc obseruabitur pacto,] & infra pertractans de modo incrementi dicebat: At si os madescat, & quæ à pulmone expuuntur, talia sint, qualia esse oportet, sorbitionis quantitatem (ut dicam) summam augere cōuenit.] & Galenus libro de ptilisana inquit: Cæterum auctiorem, & adiectionem sorbitionis in siccissimis quidem morbis fieri non cōuenit, quod nimirum valentioribus indigent potionibus, quam sit ptilisana, ut scilicet magis humectentur.

Verum particulare tempus sorbitioni opportunum (neque enim hoc prætermittendum est) tunc fuerit, quando æqualiter dispositum corpus redditum est: ita ut haud quaquam hæc illius pars calidior, illa vero frigidior existat: hoc autem eo tempore erit, quo morbi declinatio (particularis scilicet) aduenit, non autem in principio, augmento, aut statu. Nam post ista quicquid est in corpore caloris, æqualiter in quacunque parte distribuitur. Plenitudo autem plurima non adest, neque multa humorum crassities: periculo enim & apud Hippocratem non vacat, multum & confestim repleti, paulatim igitur est adiiciendum,] hæc quidem in primo Aphorismorum sigillatim exposita sunt. Ad hæc autem meminisse consuetudinis debemus: etenim quemadmodum illud verissimum est, inter initia, neque multam, neq; admodum crassam dare oportere: sic pariter verum, tantum exhibendum, quantum consuetudo indicauerit. Proinde, qui bis die cibari consueuerunt, bis ptilisana dare oportet, qui semel, semel quidem primo die detur: deinde *ὅκ ἀεὶ οὐκ ἔστιν*, id est sensum, paulatimque si fieri potest, bis quoque detur, si quid putas adiiciendum. Sensum fiet res hoc pacto: semel quidem dabis, quod satis sit, sed minimum sit, quod secundo exhibeas: deinde paulatim augebis, idque efficies, donec ambas æquali alimonias contigerit.] Cæterum humida existente pleuritide (idem iudicium de aliis acutis morbis efficio) sorbitionis quantitatem augeto, & quanto maior fuerit expurgatio, tanto magis ad iudicationem vsque dare oportet: nam hæc celeritatem sanationis adiuuat. Qui hæc, quæ à nobis hætenus dicta sunt, obseruabit, recordatusque vniuersalium præceptionum fuerit, quæ scripta sunt in libro Aphorismorum, hic quidem in præparanda ptilisana, atq; exhibenda, nunquam aberrabit.

*1. de rat. Sic.
acut. 22. tex.
& com.*

*Ex Galeni
com. 22. 1. 1.
libro de ptilisana c. 1. 1. 1.*

*Tex. 22. 1. 4.
cut.
Tex. 23.*

*Cap. 1. 1. 1.
com. 23. 1. 1. 1.
110. Sic. acut.*

*Ex Hippocr.
1. Aphor. 1. 1. 1.
1. de ratione
Sic. 1. 1. 1.
1. 1. 1. 1. 1.
Gal. libro de
ptilisana,
com. 47. eod.
1. de rat. Sic.
acut. 21.*

*Com. 22. 1.
acut.*

1. 23.

1. 25.

*Morbi
siccior qui
dicendi
sunt a quibus nihil
debet excrent.*

Nota.

Ratio.

*Tempus
ptilisane
exhibende
oportum.*

*Quanta ptilisane
danda.*

1. 23.

*Com. 22. 1.
acut.*

1. 23.

1. 25.

Verum, quia non defunt Medici, & magni quidem nominis, qui à ptissana vfu abstinent: opus est, vt hoc loco illorum sententiam examine mus. Putant eos potius aberrare, qui plerunque, quàm qui nunquã ægrotis hodie ptissanam exhibent: primum, quia insuetum est alimentum, & iniucundum nostro seculo, & regione: insuauem esse eiusmodi cremorem supponunt, tanquam manifestum, cum non defint alimenta, quæ minus ægris displiceant. Insuetum autem existere non videtur controuersum, quia antiquiores utebantur ptissana tanquam sanorum alimento, vt ex Galeni monumentis colligere possumus: idcirco multò melius esse docent, vt assuetis alimentis, quæ à natura facilius concoquantur: abstinentum ab insuetis, quæ abhorrentur. Deinde verò, quod morbi magna ex parte nunc contingant, quibus neque iudicio Hippocratis danda est: hi quidem in vniuersum sicci sunt, vt pleuritis, peripneumonia, & in totum thoracis morbi, in quibus nihil expuitur: vt etiam in aliarum partium affectibus, in his omnibus, vel nequaquam, vt Galenus libro suo de ptissana, vel non sola est danda, vt Hippocrates ipse primo libro de victu acutorum morborum testatus est. Nò omnibus etiam morbis acutis, & non siccis, etiam assuetis eiusmodi forbitione vtendum est, quoniam non iis, in quorum ventriculo acescit, vel qui, ea gustata, statim nauseabundi fiunt, vt libro septimo artis curatiuæ docuit Galenus, & iterum primo libro artis curatiuæ, ad Glauconem, vbi & panem, ex aqua commendauit, & accurate eius verba perferuntibus arbitrandum Medico reliquit, quis cibus in continuis, & acutis febribus exhibendus. ait enim: Et panis ex aqua, & quæcunque alia eandem, & similem vim habent.] Mox autem, & quibus dàda maximè esset, vix hoc tempore dari posset: quando quidem nec hordeum habemus ad eam conficiendam idoneum, nec coquos, qui parare rectè nouerint. De hoc enim & ipse Galenus conqueritur, cuius tamen temporibus in nobilium quoque cœnas veniebat: quanto minus nostri scient, qui & nomen ipsum ignorant, paucosque inuenias Medicos, qui eos docere sciunt. Addunt nunquam potuisse tantum docendo laborare, vt rectè parant videre potuerint: in qua scilicet hordei discreti inuicem grana, contra ipsius Hippocratis præscriptum, masticationem non desiderarent. Quod non solum ignoratiorum artificum, sed & malignitate hordei euenire credendum esse profitentur. Apud nos enim, non ad hominum (aiunt) sed ad brutorum potius escam hordea feminantur. Vnde fit, vt non seligantur magnopere grana ad fementem, incuriosius verò ager, vel terrenū & eligatur, & præparetur, natumque à malis herbis non emundetur, nec in area satis custodiatur, nec in horreo benè conseruetur, atque (vt benè sequens est) à boni hordei conditionibus longè absit: quod etiam anteaquam coquatur, cognosci potest. Videmus enim eius grana sordida, leuia, rara, rugosa, exigua, & si magna quædam reperiuntur, laxa esse, & mollia, & superfluo humida, a multisque dum franguntur, puluisculus quidam instar calcis euolat, & fuscèdo potius quædam, quam albedo intrinsecus apparet, tetrico doris, saporeque, quando cocta fuerit, iniucundo. Quantum verò ptissanæ deest suauitatis, tantum & bonitatis. Adhibent etiam experientiam, vt bono hordeo nos carere ostendant, his verbis: Sed experientia quoque nos bono hordeo carere ostendit, quando & sero, & vix aqua madefactum in tumorem attollitur, neque vnquam totum in succum conuertitur: vnde fit, vt ptissana ex eo parata laudes Hippocratis amittat, & meritò: quoniam insuauis, masticatione egens, non lubrica, durior, & propterea concoctu non facilis, inflansque, ex hordei malignitate, & coquorum ignorantia fit. Sed esto bonus coquus, bonum & hordeum, tanto tamen tempore eger, si bene coqui debet, vt cibàdi hora, quæ præceps in acutis est, ante plerunque transeat, quàm parata sit,] hæc illi quidem de ptissana summatim tradiderunt. Ego verò quamuis plurimum debeam eorum doctrinæ, & mecum certè omnes debeant, coactus tamen ipsa veritate, ab illis dissento. Quandoquidem sum opinionis huius, vt putem ptissanam non modo acutis omnibus morbis, iis obseruatis distinctionibus, quas nosti, conuenire, sed etià diuturnis quibusdā morbis pro corrigenda siccitate corporis, pro ablucendo

Ioannis Manardi opinio de ptissana libro 5. epistol. 2. r. r. r. 110. 54. pag. 20. 1. de alim. cap. 9.

2. Ratio.

Cap. 5. l. 11.

3. Ratio.

ff. 20.

4. Ratio.

ff. 30.

161. pag. 40. 5. Ratio.

6. Ratio.

Fol. 56. 10.

7. Ratio.

Augenii opinio contra Manardū. ptissana 5. 4. 1. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

hise noig
reponde
pag. 11. 12.

ab ulceribus pure, atque pro detergenda pituita à ventriculo, alijsq; partibus, ad quas pervenire eius facultas valeat, medicamentum esse nemini secundum. Hæc possem sigillatim explanare diligentius, sed tamen præmittendum est, ne quod proverbio dici solet, noctuas Athenas. Tu, qui ceteræ artis vfu præstas, hæc habes in propatulo. At prætermittere non possum, & si possem nõ debeo, sic postulante tractationis propositæ dignitate, responsionem ad omnes difficultates hominis huiusce clarissimi, quibus etiam Medicus disputans mecum iungi videbatur; sic enim ipso in negotio nihil erit, quod faciat cõtrouersam.

Dicamus itaque, ptissanam non esse insuetum alimenti genus, atque si esset, *Rationum Manard. solutio.* }
 10 propterea non rectè concludi, pro morborum curatione adhibendam nõ esse, quia hordeo multos vti pro legumine testari possum, qui viderim Patavii frequentem illius vsum esse, quo tempore sub Montano Veronensi, & Francisco Frizimelico Medicis clarissimis medicinæ studio incumbbam: Audierimque apud alias nationes eandem consuetudinem inoleuisse, si quidem facile persuaderi potest, ut antiquis esset etiam alimentum, eodem modo nostra ætate familiaris existens, morbis aduenientibus tuto vsurpari posse. Sed pone sanitatis tempore nostro, quo insuetum cibum extitisse, an ob hanc causam rectè concludemus ægrotis cibum accommodatum non esse? Quot enim alimenta dantur ægris, quorum nullus erat per sanitatem vsus? quot ciborum præparationes docentur,

20 quæ per sanitatem viantur? An sani vtuntur oximelite? an decoctis detergentibus, alterantibusque, quos ægris quotidie magno commodo propinamus? an alimentum hoc tempore assuetum est ius album? quod videtur admittere ille quidem, cum interim non obseruauerit (quod miror plurimum) ex rebus eisdem ptissanam, & ius album præparari in eo duntaxat existere differentia, quod illud hordeum, hoc autem pisces saxatiles habeat pro materia? Quis contusam carnem admittit pro cibo sanorum? aut panem ex aqua lotum? Alimentorum (dicit) fit mentio, non medicamentorum. At vide primum, quod ptissana alimentum existit, & medicamentum simul: quatenus alimentum nutrit: ut medicamentum detergit, abluitque, ac alias commoditates exhibet dictas: Pone autè

30 solum esse alimentum: quaestio sit an alimentis vtendum solis, quibus per sanitatè assueti sumus: an autem insuetis. Dicerem, si æqualis vtilitas amborum est, expedire tunc magis consueti sine obseruare: at si inæqualis, illi præcipuè incumbendum, à quo maius expectatur commodum. In qua re etiam, atque etiam obseruandum ne insueta alimenta habeant adeò ingentem insuauitatem gustui, ut assumi non possint: hoc enim magnum est malum, quo venterculus læditur, appetitioque prostermitur. Si hæc vera sunt, quod nam quæso inuenies alimentorum genus, quod tantam afferre possit in acutis morbis vtilitatem, quantam afferre solet ptissana; Nullum certè (nisi decipior) inuenies huic conferendum. Rursus admiror plurimum, quod dixerit non esse alimentum iucundum: nam si experiri voluisse aliquando ptissanam aceto, oleo, sale, aneto, porroque præparatam, sci-
 40 uisset, suauissimum esse alimentum, quod ego testor, qui, ut scis, te præsentem, & gustante haud semel periculū feci, ac etiā facere possunt, qui volunt: tunc enim bene præparatam, scient totam ipsam ptissanam non indigere masticatione aliqua, sed deglutiri illam citra laborem, quamuis in nostra situm sit potestate pro varia coquendi ratione parare illam magis, ac minus forbilem.

Quod in siccissimis morbis adhibere distinctionem oporteat, qualem ex Hippocrate demonstrauimus, id vtrique veritatem habet: atque hac de causa, qui passim vtitur citra præmeditationem, plurimum aberrat: hic tamen obiter admoneo, Hippocratem non negasse ptissanam in sicco morbo: sed voluit meliari potum præcedere ad maiorem humectationem faciendā Galenusq; li-
 50 bro huic tractationi dicato, senis mentem explicans dixit, in eiusmodi morbis ptissanæ incrementum, auctiōemque non esse faciendam: hæc enim sunt eius verba: Ceterum adiectionem, & auctiōem sorbitionis in siccissimis quidem morbis fieri non conuenit: quod nimirum valentioribus indigeant potionibus, quàm sit ptissana, ut scilicet magis humectentur. Diceret hoc loco fortasse ali-

ptissanae familiaritas.

Rationum Manard. solutio.

Manard. pag. 54. lin. 40.

Alimentis insuetis, an assuetis vtendum magis.

Quaestio.

De ptissana iucunditate.

Responsio ad secundam rationem.

Lib. de ptissana capito. 8. timo. Contradicitur Galeno.

quis, Galenum sibi ipsi opponi, nam parum infra dicebat: Igitur in eiusmodi morbis ptisanam haud quamquam conficere cōueniet: quippe quæ eos satis humectare non valeat. Immo cum eos vehementiori humectandi qualitate egentes parum humectet, adhuc etiam repletionis noxam corporibus inferat.] hæc ille: quæ manifestum faciunt non modo sibi ipsi contradicere Galenum, sed etiā Hippocrati, qui, ut clarissimè patuit ex dictis, de ptisanæ quantitate locutus est. Putauerim in hunc modum satisfaciendum difficultati. In morbo admodum sicco dari potest ptisana cum melicrato: dari etiam potest solum melicratum. Quamobrem facere ptisanam non debemus eo consilio, atque indicatione, ut solam exhibeamus: quia citra ptisanam in acuto morbo sicco possumus melicrato ¹⁰ *vtentes* tantam humectationem facere, quantam volumus, ptisana sola non conducit, quia non humectet, ut postulat morbus, qui indicat maiorem humectationem & deterfionem, qualis fit ab aqua multa, aut vino: addè quod cū nutriat, morbo sicco existente, nutrimento non indigemus, sed eo quod naturā grauata exoneret: quod facit melicratum adiuuando celerem distributionē exigua illius sorbitionis: difficultatis solutio in hunc modum explicata; Galeni sententiā ab omni vindicat contradictionis labe. Postremò si admittatur, licere omnibus morbis siccissimis abstinentiam ptisanæ: non videtur mihi eius vsum debere ab operibus medicis eliminari: quia, si in his haud expedit, aliis opem ferre poterit quampluribus. Duo sunt extrema, Ludouice Pater, in hac re consideranda: quorum vtrumque, si benè considero, vitiosum est: vnum eorū, qui semper & citra distinctionem in omnibus vtuntur morbis: alterum eorum, qui nunquam illi quidem iudicio carere videntur mihi: hi verò malè imponentes antiquitati agros plurimis vtilitatib. priuant: idcirco optimū est in quibusdam exhibere ptisanam, & in quibusdam abstinere, prout necessariū esse prudens Medicus iudicauerit.

Solutio 5. rationis.

Consimilis est solutio (ut ad tertiam rationē veniam) cum suspectum esse medicamentosum hoc alimentum putant iis, quorum in ventriculo acescit, aut cū nauseabundi fiunt post sorbitionē. Nam ego id admitto admodū libenter, cum sciam, hoc non infringere opinionem meam, quinimo sententiā omnium veterum scriptorū confirmare. Dementes essent, qui sanè cum hisce circumstantiis admitterent ptisanam, cum id non mederi esset, sed occidere. Sed videre non possum, quid sequatur incommodi ex eiusmodi positione cōcessa iis, qui ptisanam exhibent ægris cum oportuerit.

Solutio 4. rationis, & quinta.

Ptisanam coqui Galeni tempore malè preparabant, fateor. Sed maximè habende sunt gratiæ Galeno docenti ea, in quibus errasse illos deprehendit: nunc cum illius studio, ac diligētia omnia dilucida contingāt nobis, coqui & semellæ ferè omnes illam præparare scient: & si quæ difficultates occurrant, nō deerunt Medici (quemadmodum neq; defuerunt aliis temporibus) qui edocere possint: admiratione q; non mediocri dignum est, quod dixerint se non vidisse aliquando benè paratum alimentum: nam si diligentiam adhibuissent, vidissent quidē, ut obseruauerunt, qui studium ac operam adhibere voluerunt.

Solutio 6. rationis Manardi.

Neq; rursus concludunt, quæ ab eisdem de hordeo, sexto loco proposita sunt: nam in regionib. nostris optimū habemus hordeum, plenum, graue, albissimū, magnum, farinæ plenum: quale fortasse Aristophani, & Hippocrati Achileium dicitur, ut Galenus interpretari simul cum Theophrasto videtur. Neq; hoc rarum est, sed admodum frequens, potissimum in regionib. montanis, in quibus obseruauimus hordeū summæ bonitatis, atq; perfectionis: quæ verò de negligentia in serendo, & in horreis reponendo, ac etiam in solo præparando, eiusq; bonitate eligenda, dicunt, quàm longè distent à verò, aut parum ad rem faciant apud ⁵⁰

In Ramiis. Hip. lib. 3. de morb. Theo. 8. de histor. plant. 4. 3. de comp. plant. 17. & Gal. in expositio- ne linguar. Solutio ad 7. rationem Manardi.

Quod postremo loco de ipsa exhibendi occasione dicunt, mihi haud placet: nam supponere oportet Medicū naturā prudentē, ac doctū: q. talis extiterit, morbi constitutionē cognoscens, victum instituet opportunū, quo cū possit vsq; ad vigore perdurare: hic si prima die præparatam habere ptisanam non poterit, habet

habeat saltem secunda, atque aliis deinceps diebus subsequenter: idcirco videre non possum, quomodo occasio sit adeo præceptum, ut hæc citius prætereat, quam quod detur alimentum. Et hæc de ptissima sufficiant.

Relinquitur modo, ut de aqua hordei dicamus. Græci auctores (quod ego sciam) aqua hordei nunquam meminerunt: inuentum fuit Arabum: quamvis suspicari iuvat, sub nomine aqua hordei ptissam etiam illos inclusisse. Id mihi persuadet, quod apud Auicennam inuenio, aquam hordei, in qua de illius corpore nihil ingreditur: & in qua corpus hordei continetur. Hæc certe fuerit ptissana. Sed utunque res habeat, sciendum est, Arabes non vno, simplici modo eiusmodi præparasse decoctum: cum quidam hordei quantitatem, alii vero aqua augeant, ac diminuunt. Causam huius varietatis putauerim fuisse scopos, & intentiones diuersas, quas proposuerunt sibi. Nam si magis in animo fuerit refrigerare, minuendum hordeum, augenda est aqua: si contra nutrire potius volumus, quam refrigerare, augendum hordeum fuerit: eodem etiam modo componere discordiam possumus aucthorum de varietate coctionis. Nam Auicenna ad quintam partem decoquit: Mesues ad medietatem, vel ad partes duas: Isaac vnam ex tribus relinquit. Etenim qui plurimum concoquunt, nutrientem illam quidem facere desiderant: qui vero parum refrigerantem duntaxat, ac detergentem: qui medicorū cocturam efficiunt, utrunque scopum in animo habent. Modus communis est ab Auicenna descriptus, ut in libra hordei sint aqua lib. viginti, coquatur donec ex quinque partibus remaneat quatuor. In ipsa vero coctione aduertendum, ne fiat igne valido, & in vase æneo, aut stanneo, aut quo plumbo participet: phialam vitream eligo. Vfus huius aqua multiplex, nempe refrigerare, humectare, sitim arcere, iudorem prouocare, tepidam vomitum ciere creditur, adhuc autem nutrire. Obest plurimum refrigeratis corporibus scirro hepatis, lienisque, & statu abundantibus immoderatus eius usus lienem plurimum adauget. Aliud etiam observandum, singulo quoque die præparandam, aut, quod summum erit, tertio: nam quamvis diligentiam adhibeas, ut putra conseruetur, tamen putrescit facile, ac diu perdurare non potest.

30 Hæc habui, quæ de proposito argumento, Ludouice Pater, describere, ut tuis præceptis obtemperarem, tu hæc (qualiacunque sint, exigua enim esse non dubito) ea fronte accipias velim, qua me præsentem soles recipere: tibi quoque persuadeto, me tuum iudicium, (quod præstantissimum cognosco) plurimum desiderare. Cura, ut valeas, & meo nomine cum primis matri, mox vero fratribus carissimis salutem plurimam dicito: Vale, ex Vrbe Roma die 28. Ianuarii 1558.

E I D E M.

EPISTOLA SECVNDA.

IN QVA OSTENDITVR, QVOD NON TVRGENS

40 materia aliquando à morborum principis expurganda sit.



AM ego mihi ab ineunte ætate, tua potissimum institutione, Ludouice Pater, studiorum meorum rationem elegi, ut prætermisissimino scitis, nihil prius, & antiquius habuerim veritate: qui enim nimium additus magistro, tueri semel conceptam opinionem mordicus voluerit, hic perpetuo litigans, nihil verè sciet: at verò qui duce ratione ipsa, atque methodo (pro more maiorum) non curans propriam cognitionem, & scientiam ambitiosè ostentare, veritatis studio fuerit addictus, hic verè sciens, inuenit ipsi in artibus multa vulgo prorsus incognita. Mihi quidem inuenire aliquid eorum, quæ nondum inuenta sunt, quod ipsum notum, quæ occultum esse præster, scientia votum, ac opus esse videtur: similiterque & semiperfecta ad finem perducere, & absoluerè. Hac de causa factum est, ut diebus, præteritis laborauerim plurimum, ut eam difficultatē, quæ Latinos omnes exercuit, an medicamentis purgantibus materia non turgens à morborum principis ducenda sit, quantum in me esset, dilucidarē, & absoluerim: Videbam, n. varias esse de hoc argumento

Tom. I. B

De aqua hordei. Quædam neutrum.

quæ:

usus } aqua hordei.
nora }

Hippocrati. lib. de art. in princ.

Medicorum sententias, illos huc & illuc Euripi more agitari, certis rerū principiis minimè obseruatis, in tantā plerunq; confusionē peruenire, vt quiduis aliud potius, quā veritatem cognouerint. Ego igitur, primū, vt mihi prodessem, artem facturo: mox autem, vt aliis (si tu iudicabis dignam lucubrationem, quæ in aliorum manus perueniat) perbreuem hanc tractationem cōscripsi, qua doceo, quando conueniat à morborum principiis, & quando minus, purgare humores minimè turgentes. Legito hanc libenter eo potissimū animo, vt corrigas, emendesq; pro tuo arbitratu, quæcūque reprehensione digna videbuntur. Quandoquidem tuum est prorsus quicquid ex meis laboribus adueniet, siue laudis, siue dedecoris, cum te parente optimo institutore, perfectissimoq; duce conscripra sint. Quod si feceris præter quā quodd id efficies quod ad te pertinet, erit mihi adeo gratum, quā quod gratissimum. Sed ne te pluribus negotiis occupauissimum amplius detineam, iam iam ad quod sum pollicitus, aggredior.

Hanc eandem materiam examinat Marcellus lib. 13. episc.

Primum omnium necesse est, vt de quorundam nominum significatione transigamus in quibus opus est conuenire omnes de proposita materia disputantes. Dicamus priori loco, quid purgantium medicamentorum nomine audiendum, quid principium significet morborum, quid turgens, & non turgens materia: Mox autem disputationem dilucidabimus: Postremo dubitationibus omnibus satisfiet, quæ contra nostram opinionem in medium afferri solent. Hac incedentes via, obseruabimus ordinem, pro quæstionis dissolutione accommodatum. 20

Quemadmodum triticum ab hordeo, ab auena, ab infelici lolio, aliisq; id genus inquinamentis, quorum permistione reddebatur impurū, segregātes id ipsum purgare dicuntur. Sic profecto sanguis, quorundā excrementorum præsentia coinquinatus, dū eiusmodi excremēta, & coinquinamenta educitur, dicitur purgari, id est purior reddi, atq; sincerior. Quæcūq; igitur medicamēta id opus perficiunt in sanguine, purgantia nuncupantur. In ore habent omnes purgatoriam facultatē, haud tamen omnes perinde intelligūt, vocabulum duas habere significationes. Aliam communem omnium, quæ quouis modo animalis excremēta purgant: aliam, quæ per excellentiam, de iis tantummodo dicitur, quæ aut per vomitum, aut per ventris deiectionem purgant. hæc verè purgantia dici solent: 30

Hip. 2. de ratione vic. 2. de morb. 3. ac passim.

1. Aphor. 23. & 3. Aphor. 15.

nam quæ crassius, lentiusq; humoribus extenuandis, aut vrinam ciere possunt, aut ex pectore, pulmoneq; eiiciendis excrementis auxiliari, purgant sanè & ea quidem, quodammodo, verum antedictis nō similiter nuncupantur, sed alia vocantur vretica, alia betica, alia menses mouētia, hac re à superioribus diuersa, quod non habent vim familiarium excrementorum attractricem, vt illa, quæ vnum, aut duos, aut etiam (si contingit) tres humores vi propria attrahentes ducunt. Nos itaque purgantibus aliis medicamentis prætermisiss, duntaxat de iis loquemur, quæ verè talia sunt, neque solum de purgantibus per inferiorem sedem, sed etiam de iis, quæ per vomitum ducūt, instituta tractatio est. Obseruatione tamē dignum, antiquiores plerunq; fuisse validioribus medicamentis vsos, quā nostris temporibus consueuimus, & fortassis Arabes vterentur: nam peplium, scamoneum, helleborum album, atque nigrū, colloquintidem, ac id genus alia maximè calida, & sicca adhibebant, quæ hodie passim deuitantur. Idcirco mirum non est, si ignea naturæ cum fuerint, raro conuenire dixerint, & ex longis intervallis, atque cū præmeditatione: habemus enim purgātia pharmaca admodum mitia tam simplicia, quam composita: atque in vitroque genere quædā frigida, quædam calida, sed tamen frigidorum permistione adeo diligenter correctā, vt nullum fere ex illorum vsu aduenire possit incōmodum: horum quædam prodiderunt nobis Arabes, quædam Latini, quædam Græci, à quibus vera semina deprompta sunt, veraque componendi methodus. Præstat autem hoc loco, 50 quædam dicere de medicamentorum purgantium differentiis, non omnibus quidem illis, nam in immensum prodiret tractatio, sed de potioribus, quæ proposito nostro conueniant. Quamobrem sciendum est, differentias nostras accommodatas proposito à tribus potissimum defumi: A viis videlicet, ex quibus fit purgatio: Secundò ab ipsa materia expurganda: Tertiò à medicinis purgantibus.

Medicamentorum purgantium differentia, à quibus fontibus petantur.

tibus. A viis quidem in hunc modum: Viæ, ex quibus deducitur humor, vel sunt communes latè patentès à ventriculo ad sphinterà: vel distantissimæ sunt partes, vt articuli, & corporis superficies, vel medio quodam ordine continentur. Hinc purgās pharmacum aliud primas vias expurgat, aliud à partibus distantibus ducit peccantes humores; aliud verò à partibus intermediis attrahit. De priori hac differentia, Galenum fuisse locutum non ambigo, dum ait: Reliquum igitur est, vt exponamus, quemadmodum curari succus vitiosus debeat, qui in ventriculi tunicis est receptus; sint porro ad eiusmodi affectus idonea pharmaca, genere quidem ea, quæ modicè purgant, sic, vt eorum vis supra ventriculum, & intesti-

10 norum loca non ascendat: aut si quid vltra vasa tantum in mesenterio contendant. Jac rursus. Euaeuatio igitur affligentis humoris per solam aloem contingit, quæ purgatoriam vim non fortem habet: sed, vt ea, quæ circa aluum sunt, quæ etiam contingit, purgare possit: & si aliquando maiori pondere exhibeatur, vsque ad locos secundum hepar conscendit, non tamen totius corporis purgatoria alœ existit.

At verò si humorem purgandū contemplerur, tres similiter differentiæ con-
surgunt: quandoquidem hic aut labilis est, atq; fluxibilis, vel contra purgationi renitens; vel mediocriter habet. Idcirco medicamentum aliud ad fluxibiles, aliud ad contumaces, ac rebelles, ac tandem aliud ad mediocres adhibetur. Audias in horum confirmationem Galenum. Quod autem scopus illi sit (inquit) nō solum alimenti excrementa subducere, verum quoque locum passim expurgare, palam est. Vides exhiberi pharmacum ad materias labiles vacuandas, qualia sunt alimenti excrementa. Et alibi. Vt igitur (ait) hæc citius eueniant, melius est circa principia vacuare, quo minorem iam factam materiam facilius possit natura concoquere. Vbi sanè, vt constans est, omnium opinio de cōmunibus excrementis loqui non potest.

Postremo differentiæ desumptæ à pharmacorum substantia tres pariter existunt: nam hæc vel habent facultatem aluum duntaxat leniendi, non autem peculiarem aliquempiam succum attrahendi: Vel cōtra facultatem possidet attrahendi vnum, aut duos, aut tres si cōtingit, humores, vel partim virtutem habet attrahendi, partim leniendi. Hæc differentiæ ex Galeno, & Hippocrate obseruauim. Paritur fluxibilitas iis (inquit Galenus) quæ per sedem excerni habent, mulsæ, & cibis his, quæ ventrem liquant; & pharmacis iis, quæ modicè proritare possunt: quæ. n. acriora sunt, vitare oportet, quoniam phlegmonem accersunt] ac rursus. Verum si murmurauerit venter, fuerintq; excrementa biliosa, scamonio mediocriter purgato. Hippocrates alibi sic ait: Cum verò reposueris molle, ac lene veratrum propinato] quid autem per molle, ac lene veratrum intelligat, quamuis Galenus se nescire fateatur in eius loci commentario, alibi tamen videtur mihi ab eodem fuisse declaratum, dum ait: Nam de quibuslibet fortib. ad mediocritatem reductis medicamentis in hunc modum loquitur: quam vtendi rationem de prædictis pharmacis dixerō, ea ad alia omnia, quæcūque, fortem vim habent transferre oportet, nō. n. statim à principio efficacissima adhibere conuenit, sed à debilioribus auspicari: quin & ipsa fortia pharmaca mitigatiorū admistione lenita, moderata fiunt] idem à Galeno passim declaratum inuenies in cōsilio de puero epileptico: quarto de ratione vic. acutorū, & de ratione curandi ad Glauconem: singulos locos non prosequor, ne ambitiosè nimis rem explicare videar. Concludamus itaq; dari medicamentum aliquod purgans, quod tantummodo vias cōes expurgat, lenientemq; facultatē habens excrementa ducit cōia. Aliud quod vacuat à distantissimis partibus, humores cōtumaces, propria vi attrahēte particularia excrementa: Rursus tertium concedatur genus medicamentorum, quod à medijs regionibus humores, nec plurimum rebelles, nec plurimū labiles ducit, facultate præditum partim leniendi, partim attrahēdi. Si quis hoc loco petierit, quomodo nuncupentur hæc medicamenta ab Hippocrate & Galeno, ingenuè sanè fatear, me nondum inuenisse nomen aliquod à Græcis fuisse inditum: at Latini videtur imposuisse nomina, vt Lenitiuum, Eradicatiuū, & Minus

Septimo me
th. cap. 11.

8. de cō. me
dicam. loc.
cap. 2.

2. differentiæ. 2.

4. de ra. vic.
acut. 20.

2. aphor. 29.
com.

3. differen-
tia.

11. meth. ca.
pit. 19.

4. de ratio-
ne vic. acut.
73. 1. de fra-
cturis 48.
Galen. 2. de
comp. medi-
loc. cap. 1.

Coment. 18.
ca. de 4. sera
na

Lib. de sim.
sua. 4.

Aduersus
Fuscium, &
Curtram, ac
alios recen-
siores.

Principij si-
gnificationes
mei tres.

Principij significationes
ex vice in lib. 2.
Laurentij de Crisostoma
Capitulo sexto.

De conco-
ctione. 3. de
facult. nat.
cap. 7. 2. de
nat. fac. ca. 4.

In arte me-
dica. c. 89.

Concoctio humorum
quid? v. 39. 25.
et 34. 26.
64. et
deinceps.

3. Aphorism.
17. com.
Tertia si-
gnificatio
coctionis.

rationum. Ego parum curo, quo nomine quis vtatur, modo hic rerum naturā ha-
beat, quia nunquam, vt Galenus ait, artis finem attingunt, quicunq; totā vitam
in litigādo de nominibus conterunt. Quemadmodum praeipue faciunt, qui de
eradicantibus medicamentis ligant vsq; ad satietatem, ignorantes, quod de so-
lis nominibus disputāt. Nam si rem ipsam fuissent, vt par erat, in tanta re diligē-
ter cōtemplati, cognouissent equidem nihil adesse quod negociū faceret: quo-
niam eradicantis medicamēti nomine haud intelligunt, quod vsquequaq; pur-
gando penitus extirpet omnem excrementorum colluuiem: non enim quippiā
eiuscemodi fuisse ab illis aliquādo excogitatum inueniēt. Cum eo nomine non
quod penitus, at quod maiori ex parte, purget humores peccantes, quantum ta-
men liceat artifice, eo modo, quem iam docuimus, intelligant. Verū vt cun-
que audiant, non curo, teneant rem ipsam, differentias ex veteribus Medicis propo-
sitas mihi non denegent, conueniant in rebus, ac in nominibus semel impositis
consistant, quaecunq; illa sint, quae perhibenter in eorum gratiam admittam.

Iam verò principium tres habet significationes: aliquando enim pro primo
insultu morborum sumitur: aliquando pro spatio trium dierum; interdum au-
tem pro eo tempore, in quo materia morbum efficiens cruda est. Ex hisce tribus
significationibus prior nullius vsus est: si frequentissima est apud Hippocratem se-
cunda: tertia verò maximē artificialis est, de qua in proposita disputatione lo-
quimur: quandoquidem instituta quaestio est, an liceat vt medicamētis purgan-
tibus inchoantibus morbis, cum adhuc expurganda materia concocta non est.
Ex hac thesi alia etiam deducitur, nempe sermonem esse de materialibus mor-
bis, in iis enim attenditur humorum concoctio, & iis purgatio conuenit, cum a-
liis adhibere solam alterationem expediat. Contemplari autem oportet mate-
riales morbos habere triplicem differentiam, (quantum pertinet ad nostram di-
sputationem) Quidam enim sunt salubres, quidam sunt lethales, atq; rursus qui-
dam inueniuntur ordine medio constituti. Inquiremus sigillatim, quid in salu-
bri affectu, & quid in lethali, ac postremo quid in morbo ancipiti faciendum sit.

Verū, quia disputatio instituta est, an humor ante coctionem expurgari de-
beat, breuiter dicamus, quid nomine coctionis intelligēdum sit: nam plura hu-
ius argumenti docuimus (vt scis) tum in tractatione de corporum preparatio-
ne ad purgationem, tum in vniuersali methodo, quo loci sumus ea prolequenti,
quae ad purgationē pertinent. Nomen coctionis vnam habere significationem
mihi non videtur: nam aliquando significat transmutationem alimentum in pro-
priam substantiam corporis, quam sic definit Galenus: Concoctio nihil est aliud
quam alteratio in propriam eius, quod nutritur, qualitatem,] & alibi dilucidius,
Concoctio (inquit) est alteratio quaedam, ac nutrientis in propriam qualitatem
eius, quod nutritur, mutatio.

Alia est significatio, qua dici solet, humores seminales, & semiputrescentes à
natura concoqui solere, de qua Galenus ait: Concoctio est, quae cessare facit pu-
tredinem manente substantia. Nam exigua existente putredine possunt humo-
res per concoctionē ad priorem bonitatem reuerti, ad huc equidem corpus nu-
trire, vt Galenus in Aphorismis vini acescentis exemplo significauit.

Ad hanc verò cum humores adeo mali sint, vt amplius in substantiā nutrien-
di corporis conuerti non valeant, à natura superantur, vincuntur, & domantur,
reducti ad quandam consistentiam probiorem, non pro facienda nutritione, quā
esse impossibile diximus, sed quia sic mitigati amplius non incommodant na-
turā, atque facilius pareat vacuationi aut à natura, aut ab arte constituenda, hanc
si diceremus esse quandam naturae victoriam supra causas morificas, minime
aberraremus. Adest fortassis alia concoctionis significatio, sed haec praecipue so-
conueniunt institutae tractationi.

Ex hisce tribus significationibus, neque prima, neque secunda conuenit no-
stro proposito. Non quidem prima, quoniam alimenta nunquam purgationem
inducunt, quam nos vt scopum huius tractationis in praesentiarum cōsideramus:
Retinendum enim in corpore, nō purgandum, quod nutrit. Neq; etiam secun-
da ob

da ob easdem causas: quandoquidem hic non consideramus humores semina-
los, qui alteratione facta à natura possunt amplius nutrire, sed quatenus naturæ
limites omnino excedentes mouendi sunt. Et quamuis horum etiam quædã por-
tio nutrire aliquando valeat, quia vix excogitari potest humor tam malus in hu-
mano corpore, quin aliquid habeat boni, nõ tamen sub hac ratione cõsideran-
tur, at quatenus purgationem indicant.

Relinquitur igitur tertiã solũsum asserre nostrę huic tractationi, de qua audi-
re oportet quid Galen. scriptũ reliquerit, cum ait: Tunc. n. & naturã ipsam habe-
mus vacationi adminiculantem; videtur siquidẽ & ipsa post coctiones humo-
res discernere, & superfluitates expellere, quo tempore sunt iudicationes] ac a-
li. bi. Si quidem oportet coctiones præire, subsequi verò discretionem. Et postea
vacuationem, vt bona fiat crisis, siue iudicium.] Quoties igitur cumq; natura ip-
sa causas morificas euincit, superatq; dicimus adesse concoctionem in humo-
ribus, vt Galenus in epidemiis testatur. Hac ratione dicimus, vt ranq; bilem, & i-
cores, quorum tamen neutrum in substantiam sanguinis redire potest, quamuis
putredinem experta sint, à natura concoqui: eiusdẽ conditionis est pituita falsa,
vt idem autor docuit libro de constitutione artis Medicę. Eadẽ ratione ductus
scripsit oim, puris generationem esse concoctionem quandã, cum tamen con-
coctio omnium iudicio à pure fieri nutritionem non posse. Vrinam quoq; sputum
ex thorace proficiscenẽ, lippitudines concoctas vocamus: quæ nutrire corporis
partes nõ posse certius est, quàm qd hoc loco demonstrari possit. Haftenus qui-
dem summam dictũ est à nobis, quomodo nomen coctionis intelligendum sit:
ex quibus manifestum est, quid nomine cruditis audiendũ. Si. n. cõcoctus hu-
mor dicitur, qui à natura iam euictus est atq; superatus, edomitusq;: qui naturæ
actionem nondum expertus fuerit, is profectò crudus nuncupabitur.

Doceamus modo quis dicatur humor turgens, in qua materia me non fugit,
Ludouice Pater, varias adesse clarissimorum hominum sententias, quas aliqua-
do diligenter expendemus: interim prætermittis iis, explicare in animo est, quid
Galen. de humorũ turgentia conscripserit. Duas itaq; humoris turgentis inuenio
significationes: vna, qd si dicantur turgere, qui mouentur indifferẽter per vnuer-
sum corpus, nõ ad vnã, nunc ad aliam particulã, de qua Galenus ait. Sic & hu-
mores plerumq; in motu vehemẽtiori, atque transfluxu ab vna parte ad aliam in
morbi principio hominem infestant mouentes, fastidientes, quiscere non per-
mittentes, cum & ipsi pariter moueantur, & transfluant, & tanto motu de loco ad
locum ægrum molestant.] Paulo autem supra, vnde nomen turgentia deductũ
sit, explicauit, dum ait: Verbum autem turgere translatus est ab animalibus ad
humores: nam sicut illa stare loco non possunt quodammodo titlantia, & im-
pulsã, concitataq; à passione, sic & humores.] Prima significatio turgentie in hunc
modum habet. Secunda verò significatio est, cum humores mouentur ad ali-
quã partem particulam ex præcipuis, vt est cerebrum, cor, hepar, recte eodẽ Ga-
leno sic dicente. Dictum est, & à me prius, quodd verbũ turgere Hippocrates tra-
stulit ab animalibus, quæ ad coitum properant, cùm naturali concupiscentia mo-
uentur ad seminis excretionem] paulo post. Quando igitur in toto corpore simi-
lis huic fuerit naturæ impetus ad excretionem superfluitatum] his verbis primã
significationem notauit. Vel, si non in toto corpore, saltem in partibus principa-
lioribus, tale quid consuevit Hippocrates significare per verbum turgere.] Po-
stremis hisce verbis aliam significationem notauit. De his profectò qui hoc mo-
do turgent, disputatio instituta est.

His in hunc modum expositis, accedamus ad propositę questionis dissolutio-
nem: Me operæpretium facturum arbitror, prius dicere summam, quid sen-
tiam: deinde verò sigillatim vnumquodque caput diligentius expendere. Hu-
mor itaque purgandus vel turget, vel non turget. Turgens purgandus est illi-
co, quum cõtinget humorem turgere siue in principio, siue in augmento, siue in
vigore, aut declinatione fuerit. Non turgens humor distinctionem postulat
multiplicem: nam vel mouetur ad aliquã partem determinatam partem, quæ ex

Contra Ma-
nardum lib.
16. Epist. 1.

1. Aph. c. 22.

4. Aph. c. 22.

6. epid. sec.
2. com. 45.
1. acu. 30.

Cap. 19.
1. prognost.
Silt. 28. 1. de
diff. febri. 6.
Lib. de ro-
tus morb.
temp. cap. 3.

De humo-
rum turgẽ-
tia.

1. aphor. 22.
4. aphor. 1. 1.
de crisi. 9.
8. de comp.
phar. 5. lib. 3.
li. cum qui-
bus. 9. ca. 51.
Gall. 4. 4.
phor. cõ. 10.
2.

Summa opi-
nionis Au-
genii de
questione
proposita.

numero principalium non sit: vel in aliqua parte coercitus conquiescit. Qui mouetur, sic indicante motu reuellendus est, purganti pharmaco. Quiescens humor, vel in primis venis continetur, vt in ventriculo, mesenterio, intestinis, partibusque vicinis: hic dum crudus est, purgari potest. Vel continetur extra primas venas. Hic amplius diuidere debemus: nam opus est contemplari, qualis sit conditio morborum, quorum causa purgationem instituimus: Qui enim salubris est, non postulat vacationem, nisi materia sit penitus concocta. Qui omnino lethalis est, nec purgationem, nec id genus aliud postulat generosum auxilium, aut certe non sine prædictione exercendum; at qui lethalis est, vt plurimum, potest ferre medicamentum expurgans, adhibita præfensione, ac prædictione. Qui neutro modo sese habet, ancipitis exitus, ac naturæ, purgantia pharmaca exigit, iis adhuc existentibus crudis; quoniam cum prauitas humorum sit magna, cum perniciem habeat, qualem aut venenati, aut pestilentes humores habent, statim purgandi sunt. Hæc meæ opinionis summa est. Quæ sequenti schemate figurare in iuniorum gratiam placuit.



Iam verò, vt ab explanatione ordiamur sectionis prioris membri, sciendum est, quinimò vt quoddam axioma perpetuò tenendum, materiam turgentem quocumque turgeat tempore, quamuis in principiis morborum maiori ex parte turgere consueuerit, statim expurgandam esse: de qua re extat Hippocratis decretum, his verbis: Concocta medicari & mouere non cruda, nisi materia turgeat, plurima verò non turget. ac alibi. Medicari in acutis eadem die si materia turgeat, tardare enim in talibus malum est. ac passim alibi tum Galenus, tum Hippocrates huiusce sententiæ meminerunt. Inquirenda est hoc loco causa, propter quam id ipsum expediat. Hanc ego putauerim esse triplicem. Harum vna est quod vereri oportet, ne humores agitati, ac in motu perpetuo existentes, inuadant partes præcipuas, aut omnes, aut aliquas in quibus cum vigor facultatum gubernantium humanum corpus contineatur, malum crearetur maximum: sunt autem facultates præcipuæ animalis, vitalis, naturalis: inter quas et si maior sit vitalis dignitas, tamen vbi alia labefactantur, cotidie consentiente, ægro moriundum est. Secunda causa est incrementum febrilis caliditatis, cuius ratione naturalis calor dissolui posset. Equidem ex immoderato corporis motu & ex interna humorum agitatione generatur caliditas præter naturam in musculis, & in articulis, qui motum primo excipiunt. Verum, si non vltra

Turgens materia curatur a principio expurganda.

Gale. lib. de caus. mor. 2. & 1. de febr. diff. cap. 3.

tra progrediatur calor, & cum solui cōtigerit, anteaquam totum animalis corpus
cōtigerit, sola fiet lassitudo, & nihil vltra consequitur: at si in totum extendatur
corpus: & hinc cōtinuatim caliditas ad cor ascenderit, necessariò in febrem ho-
mo incidet: idem quoque de motionibus internis humorum dicendum est. Ita-
que, si motus febrem generare potest, quid accidere putabimus eodē aduenien-
te febricitante homine acutissima febre, qualis ferè est vbi humores turgent? Ne
igitur maximum hoc adueniat incommodum, opus est, quanto citius fieri po-
terit, purgare humores turgent, ac naturæ iam stimulatae manum porrigere.
Tertia verò est causa, atque potissima, quæ semper in indicationibus acutarum
10 febrium habet magnam dignitatem, ne vires dissoluantur: ob quas vereamur etiã
vtrunque periculum iam dictum. Hæc sanè ex febris incendio dissoluntur, ex
motu continuo imbecilliores fiunt, additisque causis dissoluentibus imminere
maximū periculum creditur. Hæc causas Galenus exposuit, his verbis: Et sta-
tim per medicamenta euacuationem faciendam iudicat, prius quàm vel robur
corporis dissoluatur, vel febris caliditas augeatur, vel ad aliquod membrū prin-
cipale decumbant ii, qui per corpus vagantur humores.] At si quis mihi Galenum
obiiciat, dicentem: quo tempore natura à causis morbum facientibus grauatur,
adest autem humorum cruditas, tunc aliquid benè vacuari est impossibile] atq;
alibi. Cum in morbi principio semper adsint signa cruditatis, mala erit talium
20 humorum vacuatio.] Huic ego obiiciam eundem, dicentem: Tales itaq; humo-
res vacuare conuenit, hoc est qui agitantur, & de loco ad locum mouentur, ac
transfluunt: eos verò, qui sunt in aliqua corporis parte firmati, neque aliò auxi-
lio mouere oportet, neque medicari ante coctionem: tunc enim & naturam ip-
sam habemus euacuationi adinuenientem: Videtur siquidem & ipsa post co-
ctiones humores discernere, & superfluitates expellere, quo in tempore fiunt iu-
dicationes, ex quibus cōstat locum illum fuisse de humoribus in particula ali-
quapiam confirmatis, & non de iis, qui mouentur, agitanturque. Adde quòd cu-
ratio duplex est: nam alia est ordinaria, & methodica; alia verò extra methodū,
& ordinem. Vtitur illa quidē, vbi nihil impedit: hac autem si quid obest ma-
30 gni momenti rectum vsu inuicem impellens, sitq; propter melius. Haud ambigendū
est humores crudos purganti Medico, fieri naturæ aliquam iacturam, sed tamen
exiguū illud est malum, si cum subsequenti vtilitate comparetur. Esset profectò
fatius humores turgent concoquere: sed dum huic actioni operam damus, æ-
grum necesse est mori. Quid nam igitur magis optandum, an sanari cum damno
reparabili ægrotum, an verò mori? constans est, ei quod magis vrget incumben-
dum esse; magis autem, quinimò maximè vrget purgare, statim turgent humo-
res, quam concoctionem expectare, idcirco nulla penitus adhibita cōtactione
statim mouendi sunt, modo tamen conueniens præcedat corporis præparatio:
Cogor hoc loco quædam de præparandi ratione breuiter dicere, vt quæ dicta
40 sunt, & quæ post hæc dicentur, lucidiora euadant: de quibus, etsi alibi copiosè di-
xerimus, hic tamen rem solū attingemus, quantum instituto conueniat. Sit au-
tē tractationis principium nostri Senis diuulgata sententia, qua admonuit, opor-
tere cum quis purgare voluerit, corpus fluidum facere. sit corpus fluidum cum
aptius redditur pro purgatione obeunda. Debetur duobus eiuscemodi præpa-
ratio, viis, per quas humor transmittendus est, & humoribus expurgandis. Viæ
sunt communes latè patentes ab ore ad intestina: sunt etiam angusti meatus ve-
natū, aliarumque cavitatum corporis. Hæc viæ obstruuntur cū sint, & humori pur-
gando exitū impediunt, aperiendæ sunt, atque deobstruendæ: enematis quidē,
aciis quæ deobstruunt, ac tandem aliis alibi expositis. Humores expurgandi sunt
50 quatuor, pituita, melancholia, bilis genus omne, icores: Horum duo manifestā
exigunt præparationem, pituita, & melancholia: illa quidem detergentia, hæc in-
cidentia postulat: quia incisio, atque deterfio præparant humores crassos, & vi-
scidos. Verū icores omnium iudicio præparandi rationem renuunt, an bilis ali-
quam postulet præparationem ambiguum est: quidam enim nunquā expurgāt,
nisi primum incrassantibus parauerint: quidam verò hoc nō esse necessariū di-

3.
aph. cō. 10.
aph. cō. 22.
afectio

Infi. cō. 22.
aph. cō. 22.
Solutio

Ex Galenō
10. meth. cō.
passim.
Medicaria
necesse est.

lib. 7. Meth. Med.
cap. 12. Galen.

Præparatio
corporum
ad purgationem
mē. aph. 9.

Bilem omne
preparandā
contra toam.
Manudum
h. 10. epist.
Sile præparanda est
probat. Montanum
lib. de affectibus
veneris? copiose.

cunt. Ego prioribus non adhæreo, quia si scopus est purgare, quo fuerit humor tenuior, eo magis erit præparatus, ut ex Hippocrate, & Galeno colligitur secundo aph. nono: nam præparatio est duntaxat incisio, & deterfio, quibus biliosi humores dum suam tenuitatem seruant, non indigent: atque ob hanc causam in excremento turgente non conuenit incidere, nec abstergere: quia cum non sit crassum, ac viscidum, sed contra tenue, ac fluxibile, eam præparandi rationem non postulat. Nunquam enim obseruatum est, aut veterum proditum memoria, pituitam aut melancholiâ turgere. Itaque cum turgens materia biliosa sit, & affectus non det inducias, nullum habemus tempus idoneum ad præparationem faciendam: idcirco prætermittentes statim ad purgationem accedimus. Postulat hæc (dicebat admirabilis Galenus) aliquo manu porrigente, quo facilius ad aluum deducatur. Sed si humor præparationem non vult, an propterea viâ præparandæ non sunt: non sic se res habet: quoniâ certè in omni purgatione faciunda necessaria est, si tamen idoneum tempus nacti fuerimus: Galenus de hac re sic locutus est. Verum in acutis morbis circa principia statim, vel circa primum diem vel non ultra secundum, si sumus vsuri purgantibus medicamentis, quando turgent, non datur facultas ista præparandi: nisi quis fortè accipiat occasionem propinadi melicratû, in quo decoctum sit aliquid hyssopi, vel origani, vel tragorigani, vel thymi, vel pulegii, siue quid eiusmodi vim habens humores extenuandi.]

Postquam admodum apertè docuimus turgentibus humores purgandos, agere nunc docemus à principio morborum humores minimè turgentibus ducendos esse initio desumpto ab iis, qui mouentur ad aliquam determinatam particulam, quæ non sit ex numero principalium. Fluentibus itaque humoribus opus est reuulsionem adhibere. Est autem reuulsio potissimum excogitata pro iis humoribus qui mouentur, eaque de causa sic definitur (ut in alio opere docuimus) reuulsio est humorum ad contrarium retractio. Hoc igitur supponamus, quod certè nullam difficultatem habet: addamusque Theſim alteram haud minus conspicuam: nempe reuulsionem fieri in morborum principis: cum enim sint reumaticorum morborum quatuor tempora, principium, incrementum, status, declinatio; in principio humores prorsus confluunt: in augmento partim confluunt, partim fluxuri sunt: sed pro maiori parte fluunt: vigente morbo æqualis videtur fluxorum, & confluentium conditio: at declinante morbo omnino fluxi sunt. Quamobrem, si reuulsio debetur tunc, cum humores confluunt, quis ambiget esse hanc necessariam morbis inchoantibus? Verum quoniâ præsidia reuulsiva multa sunt, nos prætermittis aliis, de venæ sectione, & de purganti pharmaco loquimur: quum aliquando vno, interdum alio, & nonnunquam utroque indigeamus auxilio. Proinde queri solet hoc loco, an confluentibus humoribus ad aliquam particulam, debeat reuulsio per purgationem, an per sanguinis missionem. Ego, quicquid alii in hoc dixerint negotio, putauerim secundum Galeni principia, à quibus ne digito quidem discedendum reor, in hunc modum quæ-

stioni satisfaciendum esse. Humores peccantes, vel qualitate ledunt, vel quantitate. Qualitate dicimus facere negotium succum malum, quem græci κακοχρυσμα vocant, à sanguinis natura plurimum dissidentem. Quantitate autem plenitudinem ipsam, aut multitudinem à græcis πλεονεξια nuncupatam: quæ duplex est: alia enim vires, & facultates respicit: alia autem vasorum capacitatem, quam vocant κενότητα quasi affusionem dixeris. Distinctionis author primus omnium fuit Hippocrates, mox autem Galenus: quos passim imitati sunt omnes. Quando igitur humores qualitate peccant, purgans medicamentum conuenit, cum autem quantitate, venarum sectionem adhibere conuenit: at si tum qualitate, tum quantitate peccauerint, utrumque generosum præsidium exercebimus: & hæc sanè constans est primum admirabilis Hippocratis, & Galeni, mox Medicorum omnium hypothesis.

Supponatur modo his sic constitutis, confluere humores vitiatos citra sanguinis multitudinem: huic reuulsio debetur per primam Theſim. Sed non debetur sanguinis missio per secundam: oportet igitur adhibere purgationem. Sunt qui

Nota.

4. apho. 1.
1. apho. 8.
4. apho. 10.
1. apho. 9.
1. apho. 24.

18.

Humores non turgent esse aliquando crudos expurgandos: reuulsionis causa.

Nota.

Reuulsio inchoante morbo debetur.

Reuulsio humorum an fiat venæ sectione an purgatione.

1. apho. 2. &
3. Gal. de met. san. c. 6.
1bi. & 2. aph. 17. c. aph. 27. 13. nux. 9. 5. & 6. c. & passim a libi.

contendūt in omni reuulsione venæ sectionem conuenire: sed quantum aber-
rent, ea manifestum faciunt, quæ docuimus libro secundo de missione sanguinis,
& quæ scripsimus in explanationibus in Galeni librum, de hoc ipso argumento
conscriptum. Verum ut omnem ego his arripiam fugam, volo concedere (quod
nunquam est admittendum) vacuationem sanguine misso conuenire, hoc mihi
tamen minimè denegabunt ii, postea in principio dandum esse medicamentum
purgans: quā rem Galenus his verbis videtur diligenter explanasse. Merito igitur
his curandis scopus est, non vacuatio, sed corporis totius roboratio: quāquā
tamen curationis initium illis à misso oriatur sanguine: at si excrementa prauam
10 etiam habuerint qualitatem, vnā adhibeatur purgatio] itaque si in plenitudine
simul cum cacochymia, necessaria est inchoantibus morbis purgatio, simul cum
venarum sectione (hoc enim supponit Galenus) quid, quæso, accidet, vbi reu-
matici affectus aduenient à solis excrementis prauam qualitatem habentibus?
in quibus quantum sit ratione sui, necessaria non est venæ sectio. Audias quā
aperte id ipsum confirmet Galenus. In maximis verò doloribus, nullum maius
inueni remedium, quā vſque ad animi defectionem vacuare, adhibita distin-
ctione, aut mittere sanguinem, an purgare oporteat vſque ad animi defectionem,
quemadmodū in libro de venæ sectione demoſtrauimus.] sed quorū admo-
nuit adhibendam esse distinctionem, si omnes affectus reumatici venæ sectio-
nem pro reuulsione postulat: An dices, non esse reumaticum, atque defluxorium
20 morbum, vbi dolores maximi sunt? Manifestum est, nihil æquè attrahere, quā
dolores. Præterea, siurgente materia, ob ea, quæ diximus pericula, conuenit
purgatio, inchoante morbo, fluentibus humoribus ad aliquam particulam eis-
dem malis imminetibus, idem exercere expediet remedium. Num febris assu-
mere potest maximum incrementum, virium robur dissolui: atque tandem peri-
culum imminet, ne concitata materia ad nobilissimas partes raptum habeat.
Cum igitur non adsit causa diuersitatis, videre nescio cur ibi expurgandum sit,
hic autem minime. Cæterum ne quid desit, particularius doceamus vſum medi-
camentorum purgantium in humorum fluxione ad particulam determinatam.
30 Primum in angina sanguinis missionem, & purgantia medicamenta adhibere
cōuenit, ut Hippocrates admonuit, dum ait: Sanguinem ergo ex brachiis detra-
hes: mox venas, quæ sub lingua sunt, secabis: deinde medicamentis quibus-
dam attractiōis, vteris.] per attractoria intelligit purgantia, quæ habent vim pro-
priam, & peculiarem, attrahendi peculiarem sibi quæ similem humorem, si Gale-
no credimus. Dein verò in pleuritide, cum descendit dolor purgandum consi-
lunt libro de ratione vſus in morbis acutis secundo. Sed memoriæ commen-
danda est eius sententia, quarto eiusdem tractationis libro, dum inquit: Si dolor
sub thorace fuerit, valde quæ infestauerit pleuritico ventrem subpurgabis, nihil quæ
dum purgabitur, dabis: à purgatione autem oximeli. Veruntamen purgans me-
dicamentum quarto die ministrabis,] in cuius loci explanatione, Galenus ait:
40 Sed quod Hippocrates recensuit, est exequendū: nam vel statim ab initio prius,
quam in partem aliquam conſumentur humores, vel postea cum ad maturita-
tem perducti fuerint, quamobrem & prima interdum die, & secunda, & quarta,
& interdum quinta dedimus, & non in quarta sola, quemadmodum is dixit.]
Ad hæc Galenus libro de ratione curandi per sanguinis missionem agens de cu-
radis affectionibus reumaticis, voluit reuulsione causa principium curationis,
vel à sanguinis detractione, vel à purgatione sumendum, & aliquando vtrumque
fore necessarium, prout humores, aut sola qualitate, aut sola quantitate redun-
dauerint. Verba in medium afferamus. Vnum supra locum retulimus: alium au-
50 dias eodem capite scriptum. Eadem ratione, & in iis, quibus pars quæpiam gra-
uiter icta est, aut vtrumque incipientem habet phlegmonem, eam si magnam fore
suspiciamus, curatione ab inanitione auspiciamus, aut purgatorio medicamine ex-
hibito, aut venâ incisa, prout nimirum alterutrum magis cōuenire iudicamus.]
Duo hi loci omnem difficultatem remouent: quoniam in primo aphorismo
rum Galenus refert se ad ea, quæ libro de ratione curandi per sanguinis detractione-

1. de misſio-
ne sang. 8.

1. apho. com-
men. 23.

4. apho. 8. 10.

4. de ra. Sic.
acut. 1. 30.

1. de purgā-
tione medi-
camentorum
facultati-
bus. tex. 70.

Cap. 70.

Cap. 8.

Cap. 8.

Com. 23.

In angina
& agenda.

In pleuritide.

Nota.

In contusionibus
& phlegmonibus.

nem edocuit. Præterea in methodo medendi curationem erisipelatis docens, antequam ad refrigerationem accedat, vult primùm totum corpus ab humoribus biliosis purgare: at omnium iudicio refrigeratio in erisipellate conuenit, statim inchoante morbo: idcirco opus est purgationem flauæ bilis fieri in morbi principio, quo tempore humores crudi sunt. Sic enim Galenus inquit: At quoniam erisipelas non quantitate modo affligit, sed etiam ex vehemēti scilicet inflammatione qualitate ipsa cruciat, ampliorem refrigerationē, quàm phlegmone ipsa requirit: nec tamen non periculosa toti corpori existit eiusmodi curatio, propterea quod bilis interim ad aliquod princeps membrum fertur: quippe cum si vel sanguis ipse abūdāt, haud tutum sit ex minoris notæ membrum fluxionem eius repellere. Tanquam igitur in illa post totius corporis vacuationem repellentibus auxiliis vti sumus, ita nunc quoque faciemus, sed pro sanguinis missione medicamentum, quod bilem trahat purgantes, ipsam verò afflictam partem refrigerantes] hæc illæ. Ex quibus obiter adnotandi sunt duo errores Medicorum quorundam nostri temporis: Vnus est, quod putent in erisipellate conuenire missionem sanguinis: quam Galenus hoc loco manifestissimè redarguit: Alter est, quod putent biliosis febribus intermittētibz, quales exquisitæ sunt tertianæ, ac etiam notæ phlebotomiam vtilem esse: quandoquidem bilis sua natura cum à sanguine ablit longissimè, vacuationem non admittit (sui tamen ratione) sanguine misso: sed purganti medicamento gaudet: haud perperam addidimus (sui ratione) quia potest aliquid complicari, cuius causa tundere veram debeamus, ut scriptū est à nobis libro tertio de ratione vacuandi per missionem sanguinis. Hæc περπερὸν. Ad institutum reuertamur, Galenus sexto de cōpositiōne medicamentorum localium admonuit reuellendum esse aliquando sanguine misso, aliquando medicamento purgante, dum inquit: Didicimus etiā quod hunc ipsum influxum in principio quidē reprimere, ac repellere oporteat, præterquam si ad partem aliquam principalem recursurus sit, aut grauius aliquod malum effecturus.] & parum post edocet, cū quibus inhiberi eiusmodi confluxus debeat, his verbis: Etenim venæ sectione vtimur, & purgatione, & clisteribus, & inedia, vbi totum corpus apparuerit, aut multitudine humorum refertum, aut eorumdem malitia vitiatum.] deinde eodem libro agens de inflammatione columellæ, idem confirmauit dicens: At verò venam secare iis, qui suffocantur, & eluere forti, atque acri clisteri, & purgatoria exhibere euacuandi gratia vniuersum corpus: & transferendi infra humorum momentum, qui ad affectas partes feruntur, rationabile est, & multa experientia probatum, atque cognitum.] Acalibi. Cogimur itaque aliàs sanguinem mittere, idque aut vena incisa, aut membris iis, quæ læsa non sunt scarificatis: manu enim laborante scarificabis crura, altero crure malè habente reliquum: hæc namq; vacuationes indicat ipsa copia, sicuti etiam succorum vitium redundantis succi purgationem,] & rursus. Ergo plectora (inquit) tum sanguinis missione curatur, tum frequentibz balneo, tum exercitatione, tum frictione, præterea digerentibus medicamentis, & præter hæc omnia inedia: de quibus in iis, quæ de sanitate tuenda sunt prodita dictum abundè est: succorum vitium purgatione, quæ cuique superandi succo sit accommodata, corrigitur.] hæc ille. Quibus edocet rationem curandi phlegmonem, quæ in generatione adhuc est, assumpta indicatione à causa efficiente, siue sit plectorica affectio, siue succus vitiosus. Et apertius eodem libro. Non enim ratio solum, (inquit) verum etiam vsus ipse indicat aliam aliæ parti vacuationem congruere: si quidem ex iis, quibus oculi tentari phlegmone cceperunt, nonnullos sola purgatione per aluum sanatos vidisti.] ac parum infra. At si vomitu vti pudibundis laborantibus, in diuersa reuellere auxilium est, Græci αἰματηριῶν vocant, eadem ratione in omnibus, quæ accidunt circa caput purgatio ad contrarium auertit.] Plura quidem, quam constitueram, scripti de hoc argumento, haud alia de causa, nisi vt primum satisfacerem iis, qui, vt nostri, multis olim mecum contenderunt, pro reuulsione exercenda semper sanguinem mittendum esse, mox, vt conuincerem eosdem Galeni, & Hippocratis testimonio,

Recentiorū
medicorum
errores.

Cap. i.

Cap. 13.

13. meth. 5.

13. methodi
cap. 6.

Cap. 11.

Eodem ca-
pitulo.

testimonio, cū opinionem meā ab illorum placitis dissidere manifestissime profi-
teantur: recordaris quā pertinaciter mecum disputarunt, quodque ita malē in-
peruerso dogmate insenuerunt, vt neque rationes, neque auctoritates illustrium
Medicorum, atque etiā artis vsus in cognitionē veritatis ducere illos potuerint.
Sed hæc sufficiant de humoribus, qui mouētur dixisse: agamus nunc de iis, qui
neque turgent, neque mouentur, sed quiescunt.

In ceruica-
sus quosdam
medicos.

vide dicitur in
pag. 18: sub hæc
nota.

Hæc longē difficilior est disputatio: quam tamen dilucidabimus principio, in
hunc modum desumpto. Humores, qui in aliqua parte quiescunt, quamuis ante
maturationē melius sit non mouere, vbi tamen ancipitē exitū videmus morbo-
rum, atque plurimū timemus, ne aut à multitudine obruatur natura, aut à mali-
ginitate dissoluatur, haud fuerit ab re inchoate morbo vti medicinis purgantibus:
vtrumque explicabimus diligenter, primū rationibus adhibitis, mox verò Hip-
pocratis, & Galeni testimonio. Inter omnes indicationes, quæ in morbis curan-
dis obseruandæ sunt, nulla est dignior indicatione ab ipsis viribus desūpta. Porro
metiendæ sunt vires ab eo, quod in statu futurum est: quoniam coniectari opor-
tet (dicit Senex noster) an æger cum tali victu sufficiat perdurare, donec mor-
bus consistat, & nunquid illæ prius deficiant, nec possint cum victu perdurare,
vel morbus antea deficiat, aut habetescat. hinc recte admodū decimo metho-
di medendi diligentiam adhibendam esse in custodiendis viribus: & indicati-
onem ab his desumptam esse præcipuam, & ex numero vitalium: huicque pri-
mo incumbendum (si postulauerit affectus,) aliis indicationibus minimē ne-
glectis asserit. Ex hoc supposito veritatem deduco pronuntiati mei. Nam vbi se-
te nobis offerat aliquispiā morbus à multitudine, aut malignitate humorū pro-
creatus, vel ab vtraque factus causa, certe coniectari oportet ancipitem habere
exitum: neque enim certò sanitatem prædicere, neque mortē possumus: atque
hac ipsa ratione debemus, inchoante eiusmodi morbo purgās medicamentum
dare: quia si volumus expectare concoctionē, ancepsque sit, an natura id possit
efficere, interim vires acquirat morbus, & natura vel suffocatur à multitudine,
vel à malignitate dissoluitur. At verò aliquā humoris peccatis portionē purgan-
do, natura fiet potentior supra residuum, & concoquet postea, quod conco-
quendum est, ac excerneret, quod expelli debet.

1. aphor. 23.

1. apho. 9.

10. meth. ca.
10. & 11. &
capit. 1.

2. aph. 27. 10.

Est autem hoc loco illud in memoriam reuocandū, quod etiam supra admo-
nuimus, nempe quod in eiusmodi purgationibus aliquod damnum sit naturæ,
quoniam est omnino impossibile, quin bonorum humorum aliquipiam vacue-
tur simul cum prauis: sed tamen hoc incommodum in dubiis morbis mali fa-
ciendum non est: quia cū vereamur multitudinē humoris imminuentem virtuti
suffocationē, vbi minor fuerit illius quantitas, periculum hoc deuitamus. Certè
videtur mihi maximē impium in magnis morbis cū intensā humorum corrup-
tione, aut cum abundantia mali succi, cum sanguinem mittere non liceat, reliti-
quare totum negocium naturæ, quæ fortasse breuissimē succumbet. Perquirā-
ramus modo quid Hippocrates dixerit.

9. meth. v. 9.
10.

Legitur primo aphorismorum: Raro in acutis vtendum esse medicamentis
purgantibus, idque in principio, & cū præmeditatione faciendum. His verbis
(meo quidem iudicio) nos admonet, ne in exhibendis purgantibus medicame-
tis sumus temerarii, potissimum verò in morbis acutis: in quibus est necessarium
aliquando in principiis purgare: aliquando autem concocta materia. In princi-
pio purgamus cum turgent, de quibus locutus fuit in superiori aphorismo. Pur-
gamus etiā cum non turgent: meditari autem oportēbit, quando non turgē-
tibus conueniat purgatio, id sanè solum contingit humoribus nimia quantitate,
aut malignitate insignitis: quod autem hæc sententia sit Hippocratis, duo mani-
festum faciunt: primum est, quia dicit, cum præmeditatione faciendum] quan-
do quidem humoribus turgentibus nullā oportet adhibere præmeditationem,
sed statim accedendū ad opus: Aliud est, quia non est probabile, Hippocratem
breuitatis amatorem bis idem dixisse in duobus ferè continuatis aphorismis: in
vigesimo enim secundo statuit præceptum de extremis turgentibus: curigt-

23. apho.

22. apho.

Nata.

tur in vigesimo quarto volumus idem docuisse: Me certe quidem non fugit Galenum de hac materia turgere, quemadmodum alios omnes aphorismorum explanatores locum interpretari: à quibus si ego veritatis ergo discedo, vitio vertendum non est. Accedamus modo ad explanationem alterius aphorismi, in quo sic inquit: Cum morbi incoherent, si quid videtur mouendum, moue,] ubi admonet multam materiam esse à morborum principis expurgandam. Notabis hæc. Si quid, [græci,] quæ semper paucitatem significat, ut Galenus testatur his verbis: Mediocri autem participare ipsum facultate huiusmodi ostendit, adiciens vocabulo huic *σπανιουδύνης*, vocabulum hoc nempe, quibusvis adiciatur paucitatem indicans. Galenus explicans Aphorismum sic scribit: Circa initia verò illorum morborum, in quibus speratur ægrotum conualiturum, tentandum maiora afferre remedia: de quibus dicebat Hippocrates, si quid videtur mouendum, moue: sunt enim hæc maximè venæ sectio: nonnunquam verò & purgatio: quorum nihil oportet morbo iam consistente adhibere, ut enim in libro de crifibus manifestauimus, coctiones tunc maximè fiunt: ut igitur hæc citius eueniant, melius est circa principia vacuare, quo minorem iam factam materiam, facilius possit natura concoquere, morbo autem iam consistente, cum iam natura concoquit, superfluum est vacuare, tum propter alia, tum quia vis animalis eo tempore est fatigata, licet aliæ duæ vitales, & naturalis fortes persistant. Immorari cogor hic, Ludouice Pater, quia clarissimi quidam medici sententiam hanc aliter exponunt, dicentes horum quosdam, de materia turgente audiendam esse: alios verò magis de sanguinis missione quam depurgatione intelligendam: in qua re quantum aberrent à via, quæ dicimus, manifestum facient. Iam igitur quod sermo illi non sit de materia turgente, multa sunt, quæ persuadent. Primum, quia dicit: Si quid mouendum videtur moue. quæ verba dubitationis sensum includunt: quæ loquendi forma nunquam vsus est Hippocrates, dum sermonem habet de materia turgente: nam ait, concocta medicari, & mouere non cruda, nisi materia turgat, plurima verò non turgent,] & alibi. Eadem die medicari oportet: tardare, non in talibus malum est,] sic in proposito dixisse, moueto statim turgida materiam,] & non. Si quid videtur. Adde, quod semper purganda est turgens materia: hic autem intelligit, quod aliquando purgandum. Ad hæc materia turgens non debet paulatim purgari, sed si fieri possit, omnis semel educi, cum hic paucitatem indicet, dicens, si quid. Præterea si consideramus rationem Hippocratis, & Galeni, videbimus eas tam de turgente materia, quam de non turgente intelligendam esse: quia dicit purgandum tunc, cum nondum natura pugnam iniuit cum morbo, idcirco dicebat. Circa principia, & fines omnia imbecilliora, cum verò consistit, melius est quietem habere. Quamobrem cum vniuersalis ratio sit, haud expedit audire illam perinde, atque particularis esset. Diceret fortasse quispiam, Galenum in comentario suffragari, dicentibus loquutum fuisse Hippocratem de materia turgente: nonnunquam verò & purgatio, & ut in plurimum venæ sectio: nam illa videntur consona admodum esse supra dictis. Raro quidem dicebat, purgantibus medicamentis vtendum,] & plurima non turgent,] & hic nonnunquam purgatio: dicam ego hunc aphorismum non esse ita intelligendum: nam Galeni verba non intelliguntur, nisi habita relatione ad præcedentia, in quibus dicebat: Maiora tentare remedia,] & explicans vero, quæ sint hæc maiora remedia, subdit: Sunt autem hæc maximè venæ sectio, nonnunquam verò & purgatio,] quibus notantur remedia magna, in quorum numero venæ sectio semper est magnum auxilium: at purgatio quælibet non semper magnum. Sed ea duntaxat, quæ sit validis medicamentis, & attrahentibus: hic oportet meminisse eorum quæ nos diximus in principio fractionis huius de nomine purgantium medicamentorum. Quod autem præcipue de purgatione intelligendus sit sermo Senis nostri, declarat hoc verbum, mouere,] quo is vtitur ferè, cum vult notare purgans medicamentum exhibendum esse: haud tamen renuo expositionem, quod, si sermo includat missionem sanguinis: quia tam hac ipsa, quam purgatione vtimur inchoantibus morbis. adhibita distinctione, an purgare, an vacuare conueniat.

aphor. 29.

1. morbor. 22.
aphor. 10. &
aphor.

Mouere
quid Hippo-
crates.

niat. Addito his, quod Hippocrates, quum de phlebotomia præcipuè loquitur, nomine vitur vacationis, vt colligere est in 1. aphorism. vbi de athletarum habitu tractat, & Galenus in eius loci commentario manifestissimū facit. Quamobrem, vt concludamus propositum, dicimus apud Hippocratis doctrinam hoc admodum cōstans existere, materiam nō turgentem, quæ multitudine oblædit, purgantibus medicamentis esse minorandā, nunc idem ex Galeno ostendamus.

Statuit Galenus nono methodi medendi in humorū corruptione, cum imbecillitate virium, paulatim esse vacuandum, dicens: Ergo quod corruptum est, id alienum à natura est: quod tale est, id se auferendum natura dicitur: si igitur cū viribus imbecillis corruptela incidat, vtique quod affectus remedium est, id cum virtutis custodia pugnat. Si quidem affectus vacuandum esse præcipit, idq; vel vena incisa, vel purgatione: Harum autē neutrum ferent imbecillæ vires: quoniam igitur in omnibus eiusmodi repugnantis incerta succurēdi ratio est: aliàs insanabilis omninō affectus relinquetur, aliàs serō & ægrè, idque si magnū nactus fuerit Medicum sanari poterit. Oportet nāque vbi medicationes ita sibi aduersantur, & paulatim, quod vitiosum est vacuare, & paulatim inuicem, quod salubre est reponere: vocant Medici eiusmodi vitiosi succi curationem, græcè *ὀνκεσις*, ex quibus colligendum videtur in principiis morborū posse minorari materiam, si vereamur virtutem non esse ferendo illius multitudinem vsq; ad statum: quo in casu paulatim vacuandum, & paulatim, quod salubre est, reponendum fuerit. Amplius obseruamus naturam ipsam ante statutum tempus fectum expellere, cum contigerit illum corruptum esse: cur ad illius imitationem non licebit nobis humores nondū concoctos, maturatos, aut euictos, multitudine, & copia ingenti oblædentes purgare? Videtur mihi hic auctor similitudine confirmasse negotium, dum ait: Ita nimirum ventriculus mordente subinde acrimonia irritatus, ante legitimum tempus adhuc cibum abiicit: rursus multitudine grauatus aliquādo, aut etiam ambabus coeuntibus malè affectus diarrhæis infestatur.] Eandem ego corruptorum humorum in venis copiam adesse supponens, maxima ratione confirmatum putauerim, si quis, vt fiat validior natura supra residuum humoris, anticipauerit purgationem. Certè videretur mihi maximè absurdum totius rei summam committere in ipsius naturæ potestate, quæ fortasse morbi vehementia succumbet: idcirco nō vult Galenus expectandam esse crism in morbo pernicioso, & ancipiti. Præterea, si dum humores confluent, reuulsionis causa, licet vti medicamento purgante, eosdem etiam educere possumus, anteaquam confluant iis causis præsentibus, quæ motum incitant. Prudentis. n. Medici munus præcauere, ne confluant abscindēdo eas causas, à quibus ad motum concitantur: hæc duæ sunt potissimæ, multitudo. s. humoris, & praua eiusdem qualitas acris, aut venenosa vim expulsuam irritans, vt Galenus ait his verbis: Ostensum à nobis est in commentariis de potentiis naturalibus, quod singulis partibus, sicuti alia potentia, ita & illa inest, quæ materias infestat, excernit: infestant autem aliqua sua multitudine aggrauantes, alia verò extranea qualitate.] Quæ ratio confirmatur, quoniam eisdem præfidiis præsentibus morbos curamus, atque futuros arcemus, quod ab omnibus Medicis traditum, hucusque sine aliqua dissensione confirmatum est. Adde, quod si habitus athletarum cōfessim soluere expedit: neque. n. possunt in melius proficisci, idcirco reliquum est, vt decidant in deterius: sic profectō, vbi vitiosorum humorum magna sit in ipso corpore abundantia, quæ facili aut putrescat, aut tumores procreet, ac alia id genus inferre possit pericula, eam celeriter vacuare tentandum est, priusquam magnum aliquod malum in homine producat, vt Galenus ait libro de ratione curandi per missionem sanguinis: & decimotertio methodi medendi. Et idcirco addebat alio in opere, quod sunt admodum viles purgationes iis, qui humorum abundant copia. Hic offerenda sunt quædam huius auctoris verba magni (ni fallor) momenti ad eorum confirmationem, quæ hic dicta sunt. Quamobrem protinus vacuandi sunt (inquit) qui ab his, qui temperandi naturam habent, irritantur, atque aspernantur: vt pote qui multa nec

Tom. I.

C

Cap. 10.

Epitaphis.

Lib. 2. de
Sympto. cau-
sis.

Lib. 3. de nat.
turali. fac.

1. ad Glau-
conem.

6. aphor. 55
2. ad Glau-
conem. 2. li.
de miss. san-
guinis. cap. 8.
Lib. de rat.
cur. per san-
guinis. miss. 23.

1. aphor. 3.

De rat. cur.
per san. mis-
sio. 8.
Cap. 6.
6. epidem. 1.
Dio. 2.

a. de simpl.
medi. fac.

facile mobili corruptione sunt repleti.] notes hoc loco quod inquit: Proti-
nus vacuandi sunt:] nam innuit non esse immorandum, quin statim corruptos
humores euacuemus. Supponit Galenus duas adesse proprietates in eiusmodi
humoribus: vna, quod multi sint: altera, quod corruptio non sit facile mobilis,
in his statim purgandum iubet: sed quid putabimus dicturum fuisse, ubi cū mul-
titudine, & copia adlit mobilitas, quæ ferè comitari solet omnes biliosos humo-
res: in his certè (si benè iudico) mala foret omnis cūctatio. Postremò dolores ve-
hementes, qui sūt ab humorum multitudine, vel à mala ipsorum qualitate pur-
gationes indicant statim faciendas: maximum enim periculum esse procasti-
nationem in eiusmodi casu, nemo est, qui ambigat: in his doloribus non turgent
humores, quamuis fortasse moueri possent: de quibus cum infixi sunt in aliqua

Lib. de miss.
furg. 10.

Legito lib.
nost. de pe-
siliensi fe-
bre, de pra-
seruatione
a peste. ca. 4.
& passim.

parte, dicebat. Ad hæc autem infixi in parte quapiam dolores, idq; aut ob
humorum copiam confestim irruentes, aut propter spiritum flatuosum vacuatio-
nes indicant, sicut qui ab acri humore partem exedente, corroboranteq; perue-
niunt.] Et propterea vsque ad animi deliquium, aut purgandum, aut vacuandum
esse in vehementissimis doloribus admonuit, vt prædiximus.

Venio nunc tandem ad humores corruptos: hi sunt, à quibus pestifera febres
conciuntur, quarum species in hoc vno mihi videtur consistere, quod fiant à
corruptione humorum, potissimum quidem sanguinis, ac aliorum humorū, qui
sunt excrementitij, aliquando verò etiam spiritum, & solidarum partium cor-
poris. Corruptionis nomine nō intelligo communem, vulgaramq; putredinem,
qualis in putridis febribus visitur: sed multò grauiorem affectum, terminum sci-
licet atque finem putrefactionis. hæc ubi inuaserit corruptio cordis substantiam,
aut humores, aut spiritus, aut aliunde incipiēs substantiis eiusmodi lesionem
intulerit, pestilentem febrem fieri puto: de qua re dicam fortasse, aliàs quod in a-
nimo est, copiosius, atq; subtilius: sed siue ab hac ipsa causa, siue à quadam pro-
prietate mala, & occulta nostris sensibus (vt recentiores omnes contendunt) ori-
ginem duxerit hæc febris, in præsentiarum non curemus: hoc duntaxat suppo-
nentes inter omnes affectus nullum æquè lethalem, & perniciosum reperiri fe-
bre pestifera, quam aliquando immanem beluam vocauit Galenus. In hac igi-
tur febre nullum præstantius auxilium excogitatum fuit, ipsa ratione, ac experi-
entia comprobante, quam statim à principio morbi vniuersum corpus purgare,
quam rem iam doceo.

pestilenti:

n. 40. 16. *Artis me-
dicinalis,
c. 89. 89*
et 39. 257.
614. *et deinceps.*

p. 422. l. 46. *aphor. 17.*

Simile.

Concoctio est, quæ facit cessare putredinem, substantia manente, dicebat Ga-
lenus: quandoquidem sunt in putredine duo consideranda: vnum est princi-
pium, & via mutationis huius: aliud verò terminus, dum putrefactio incipit, ne-
que adhuc consummata est, regressus datur à statu præternaturali ad statum na-
turalem, tum ab artis operibus adiuta natura, tum etiam aliquando sola opificiū
faciente. At verò cum iam ad terminum ipsum accessit, iam quidem regressus e-
iusmodi impossibilis est, neque ars potest corruptum penitus emendare ita, vt
priorē bonitatē acquirat, neque etiam natura, aut ex se ipsa, aut artis beneficio id
vnquam efficiet. Velim imaginari idem in sanguine contingere, quod in vinis
acrescentibus: nam vel in aceti naturam transmutari incipiunt, vel exuta vini
forma propriam aceti naturam adempta sunt: Quæ in via sunt ad hanc mutatio-
nem, haud rarò ad priorem bonitatem reuerfa esse, nemo est, qui non obserua-
uerit: at in iis, quæ iam in acetum transmutata sunt, idem contigisse nullus huc-
usque cognouit, & quia est reuera impossibile cognosceret nemo: sic rem habe-
re in sanguine Galenus profectur, & nos in alio opere declarabimus. Itaque
concoctio ipsa emendat putredinem, illam scilicet mutationem leuem, atque
principium substantialis corruptionis: at ita quidem emendat, vt cessante putre-
dine remaneat substantia: haud equidē, vt postea debeat expelli: hoc enim non
contingit in humoribus salubribus, & bonis: sed, vt vel possit nutrire, vel eos vsus
præstare corpori, quos præstabat ante mutationis illius exordium: huic igitur
debetur concoctio. At verò ei humori, qui prorsus computruit, quiue omnino
corruptus est, nō debetur eiusmodi concoctio, sed expurgatio: Quoniam ve-
rò hæc

Refellitur
Argéteum
409.

rò hæc pestilentialium febrium natura est, quod humores ad pristinā suę naturæ bonitatem reuerti non possunt, idcirco hac ipsa ratione statim non expectata coctione expurgandi. Hic autem obiter studiosi adnotabunt, quod concoctio quæcunque ea sit instituta pro purgationis vsu, nõ debetur nisi humoribus putrescentibus, vt diximus: Humoribus autē, aut excrementis non putridis, nulla concoctio ex arte accommodanda est. Quamobrem neque pituita, neque bilis flaua, aut atra propriè concoquenda, cum nõ sunt putredinem experta: sed certè præparationem postulent: quæ actiones longissimo inter sese distant intervallo: vt libro de præparatione docuimus: scio hoc paradoxum quoddam esse,

11. meth.

Nota.

Contra Altimarum, & omnes Medicos.

10 tamen quia verissimum est, vt alibi subtilius demonstrepo, libet explicare. Sed non immeritò quispiam dicet, humoribus omninò corruptis deberi concoctionem, qua natura illos euincit, mitigat, superat, vt postea facilius expurgare possit. Respondeo, id vtique necessarium esse, modo tempus accommodatum superpetat: nequit enim huiuscemodi actio fieri, nisi in conuenienti tempore: sed vbi tanta humorum adest corruptio, expectari non potest: quia dubio omni procul in cunctatione maxima imminet damna: atque, vt summarim dicam, omnia imminere pericula videtur, quæ supra de humoribus turgentibus diximus: etenim partes præcipue, nobilissimæque afficiuntur ita, vt breuissimo temporis spacio, & modo quodam admirando prorsus corruant: in talibus igitur tardare
20 malum fuerit. Adde, quod humores venenati: tales enim creduntur pestilentes, quamuis non sint propriè venenati: sed per quandam similitudinem ad venena septica hoc nomine nuncupentur (nisi tamen fallor) quātò citius purgantur, tantò melius in hunc modum venena per vomitum, per secessumque illico ducimus celeritate maxima.

Galenus videtur mihi admodum apertè hoc haud semel docuisse. Extant hæc eius verba, dum præseruandi rationem à pestilentia edocet. Erat autem eorum summa, vt ostendit Hippocrates ipsa putrefactio, quod cum nos præuidissemus, statim ab initio quæcunque corpora humida videbantur, omni via exiccare conabamur: quæ verò sicciora, in his antiquum habitum seruabamus: at in quibus
30 superfluitates redundabant, hæc purgationibus sanabamus. Vides igitur, quod statim ab initio Galenus corpora omni via exiccabat, nulla expectata cōcoctio-
ne. Alibi verò retulit quosdam superstites ex pestilentia fuisse, quippe quia & vomuerint ex iis nonnulli, omnibus venter profluxerit, repurgatumque totum corpus fuerit. Et multò apertius rem confirmauit alibi, dicens. Ego namque ca-
coethes omninò id dico, & ob id qualis fuerit totius corporis affectus, statim considerabo: inueniam autem tum ex vlcere ipsius symptomatis, tum ex notis, quas totum corpus præfereat: cuius maximè generis sitis, qui redundat succus, atque hūc medicamento protinus (notes hæc verba) educam: nec protraham, donec totus hominis cubitus affectum quendam contumacem, rebellemque curationi
40 contrahat. Atque rursus, nam quod alienum (inquit) à natura est, vt amplius ad primam humoris bonitatem redire non possit, educere id quāprimū est tentandum. Quam rem Aetius etiam, & Paulus Aegineta confirmarunt.

1. de febriu diff. 7.

5. meth. 11.

4. meth. c. 4.

4. de signis. ruerda. c. 4. Lib. 5. 95. Lib. 3. 35. Theophrast. Paracelsus. Andreas Matteolus. Opinio Geni-tilis.

Sed prætermisiss rationibus, ad experientiam veniamus. Testantur Germani quidam scriptores, haud infimæ notæ homines, ferè omnes à pestilentia fuisse liberatos, qui purgantia medicamenta in principiis desumpserunt: qui tanè confirmasse mihi videntur opinionem Fulginis illius subtilissimi Medicorum suæ ætatis omnium. Alii verò non modo in hanc manibus, pedibusque, quod dici solet pro uerbo, lucunt sententiam: sed etiam profitentur inchoantibus eiuscemodi morbis, statim exhibendum esse antimonium præparatum, de cuius laudibus, atque præstantia in pestilentibus febribus multa scripserunt: quamuis ego (vt ingenuè fatear) cum illis conueniens, quod à principio non concoctam materiam vacuare conueniat: antimonii tamen huius medicamenti (vt reor) perniciosi vsu in pestilentibus febribus non admitto, nisi in aluetis corporibus, & fortasse regionibus frigidissimis: cum facultatem habeamus hisce temporibus aliorum, quæ maiori securitate id præstant, qualia à me alias explicabuntur.

Antimonium non in principio febris exhibendum?

Quæ nos hucusque diximus, de iis potissimum intelligenda sunt morbis, qui incipientem naturam habent, atque etiam de lethalibus, ut proxime declarauimus: relinquatur modo, ut edisserā, quid agendū sit in morbo prorsus salubri, tū verò demum, qualem sese præstare debeat Medicus in expurganda materia, quæ in viis ductuum continetur: Quæ duo capita pro totius tractationis absolutione desiderantur.

Dicamus itaque, in morbo salubri humores à Medico non esse purgandos, nisi fuerint cōcocti, ut Senex ille noster venerandus in Aphorismis docuit. Nam tunc naturam auxiliantem habemus, quæ anteaquam euacuet, concoquit primum, secundo digerit, tertio expellit: ad huius imitationem cū instituta sit purgatio artificialis, opus est concoctionem præcedere, nisi aliquid vrgeat, cuius indicatio aliis omnibus præponi debeat, ut prædiximus: in qua re video adesse cōm omnium consensum. Sed quo tempore fieri debeat purgatio in salubri morbo, controuersum videtur: an. scilicet in incremento, an in statu, & declinatione, in quibus materiam esse concoctam liquet. Alius. n. aliud sentit. Ego autem sic esse arbitror distinguendum. Perpendenda est in primis morbi natura, ac diligenter contemplandum, an crisi iudicandus, an citra crisin paulatim soluendus. In illis aliquando a purgatione abstinendum, aliquando minimè. Iudicante natura, ac morbum non paulatim expellente, inspiciendum, an perfectum sit iudicium, an imperfectum. Si perfecte moueat, omnino abstinendum: quia quæ iudicantur, & iudicata sunt intergè, neque mouere, neque nouare aliquid, siue medicamentis, siue aliter irritando: sed sinere oportet omne negotium naturæ. Sed si non purgauerit perfecte, supplere debet ars idipsum, quod in actione naturæ defecit. Nam quæ relinquuntur in morbis post iudicium recidiam facere consueverunt.] & hic opus est naturæ propensionem inspicere, per eam enim regionem vacuandum, per quā naturam incepisse iudicium nouerimus, aut per sudorem, aut vrinas, aut vomitum, aut per alium: quia ut idem alibi admonuit: Quæ ducere oportet per loca conferentia, eo ducere oportet, quo maxime natura vergit.] Verum si concocta materia, atque digesta natura non moueat, neque adsint aliqua signa, quibus illam iudicaturam esse morbum artificiosè coniectari valeamus, tunc moueat Medicus hora motus eius, ut Auicenna docuit. Hora motus naturæ est vigor pars vltima, ut plurimum: aliquando prima pars declinationis vniuersalis. At verò si morbus exierit ex eorum numero, qui iudicari à natura non valeat, medicinis purgantibus uti in augmento, in vigore, & in declinatione licebit. Quod in hoc postremo morbi tempore purgari possit, nemo est qui dubitet: at in augmento, & in statu an conueniat, multis controuersum videtur. Tamen apparet in his etiam sic postulante vsu moueri posse: quia tunc humores concocti sunt, & concocta medicari oportet. Hic notent iuniores Medici, ac diligenter obseruent senis verba. Quoniam dixit, concocta medicari.] & nunquam dixit: Perfectè concocta,] aut plenè.] aut, omnino concocta.] iis enim verbis posse purgationem adhiberi in humoribus concoctis docuit, quomodocunque fuerint concocti, siue multum, siue parum. Quamobrem pro modo concoctionis, purgationes exercendæ sunt, ut alibi dicemus diligentius. velim etiā aliud notari hoc loco, in eiusmodi morbis dierū numerum obseruandum non esse, ut temerè admodum quidam faciunt, obseruantes quartam, septimam, vndecimam, decimam quartam, aliosque dies crifimos, & indicatiuos, putantes illi quidem committi errorem maximum, si hisce diebus expurgatum fuerit: cum certè ipsi in hac re pueriliter aberrant: id enim confiteri oportet, illorum dierum obseruationem esse admodum necessariam in morbis naturæ iudicio terminandis: vel saltem in iis, qui terminari possunt hoc modo: sed ubi nihil eiusmodi apparet, perperam adhibetur eiusmodi obseruatio.

Cæterum quod attinet ad humores, qui in primis venis continentur, putauerim non expectata concoctione purgari posse, adhibita prius ea præparatione, quam requirunt: sic videmus ex ventriculo concitato vomitu pituitam & bilem vtrunque

In salubri morbo
quo tempore fieri
debet purgatio.

Nota.

1. aphor. 20.

2. aphor. 12.

3. aphor. 21.

Nota 1.

Nota 2.

Nota.

utramque expurgari: atque etiam ex mesenterio ac intestinis tū per superiorem partem, tum per inferiorem, sine aliquo incommodo quotidie moueri humores crudos obseruatum est: hæc res tanquam clarissima non postulat vberiores explicationem.

Relinquitur tandem, vt satis fiat iis difficultatibus, quæ opinionem nostram maxime controuersam facere videntur. Sed quoniam nimis operosum esset asserre in mediū ab aliis sigillatim dicta, & necessaria prætermittere imperfectio- nem tractationis argueret: hic summam duntaxat explicabo eorum, quæ ma-
gis vrgent, ex quorum explanatione vnusquisque poterit alias difficultates om-
nes persolvere. Quamobrem sciendum est, quod quinūquam à morborum
10 principiis purgare volunt, Galeni, & Hippocratis autoritatibus vtuntur, qui-
bus persuadent malas esse vacuationes factas cruda materia existente: cum sit
impossibile aliquid bene vacuari inchoantibus morbis. Aciditico concocta
medicari, & mouere, non cruda iusserit Hippocrates. Ad hæc verò proferunt
quasdam rationes, quarum vis in hisce consistit fundamentis: primum quod ars
naturam imitari debet, quæ quoniā nunquam expurgat bene in principiis mor-
borum, debet ars etiam ab eiusmodi purgationibus abstinere. Alterum verò
est, quod non est impedienda concoctio, quæ sit à natura potissimum in statu:
videtur. n. distrahi natura ab opere instituto, quæ res fieri non posset sine maxi-
20 mo ægrotorum detrimento. Tertium verò, quod purgatio fieri non potest, nisi
mali humores à bonis segregati fuerint, quæ segregatio digestio dicitur à Gale-
no, at hoc ipsum fieri non potest, nisi concoctione intercedente, vt passim ad-
monuimus in iis, quæ supra diximus: Alia quidem addunt, sed hæc potiora sunt:
quorum explicatio habere mihi in hūc modum videtur, vt sigillatim satis facia-
mus hisce difficultatibus, Ludouice Pater, dicimus, duplicem esse curandi
modum: alium quidem ordinarium, & ipsa methodo innixum: alium autem
extraordinarium.

In Fucsum
libr. 2. para-
doxorum.

4. aphor. 24.
1. aphor. 22.

1. Argumentum.
2.
3.

ordinaria
curatio
extraordinaria

Ordinariam curationem adhibemus, vbi nihil impedit remoraturque, quin
exequantur indicationes à morbo, eiusque natura desumptæ. At verò extraor-
30 ordinaria est, cum aliquid interpellat, impeditque propter melius: nam vrgente
aliqua causa, illi operam dare debemus, vt puta vrgentiori: quod nisi fie-
ret, de ægri salute omnino esset conclamarum. Deinde vero obseruandum est
aliud, nempe quod aliquid bonum, vel malum dicitur, aut simpliciter, aut in re-
latione ad aliud: sic purgationes dicuntur quædam bonæ absoluto sermone:
quædam in comparatione ad aliud: quæ fit concocto morbo, dicitur bona sim-
pliciter: quæ fit cruda materia, dicitur mala: at vero hæc mala existens, bona dici
potest in comparatione ad malum aliquodpiam maius ex illius intermissione
subsecuturum. His in hunc modum constitutis, dicimus ordinaria curatione
concocta medicari oportere, & mouere non cruda: sed curatione coacta & ex-
40 traordinaria, de qua minimè locutum fuisse Hippocratem affirmamus, crudi
humores mouendi sunt. Mox autem non incommodè dici posset, materiæ tur-
gentis nomine tam vocari eam, quæ turgēt actū, quàm eam, quæ turgere po-
test, causis scilicet præsentibus, propter quas humores dicuntur turgere. porro
accidit in humoribus turgentia à multitudine, à malignitate, à motu, & ab acri-
monia, quibus præsentibus vtilem esse purgationem statuimus. Scio hæc distin-
ctionem Galeno placuisse, qui haud semel magnitudinem morbi interpreta-
tur, non pro præsentī solum affectu, sed etiam pro futuro: atque vtrunque pro
sua natura indicare missionem sanguinis. Itaque, si hæc sunt vera, statuamus in
Aphorismi illius sententiam, quæ dicit, inchoantibus morbis, si quid videtur
50 mouendum, moue: vt rursus concocta medicari, & mouere non cruda, conti-
neri veritatem eorum, quæ diximus. Galeni autem sententiæ ferè omnes intel-
liguntur de bonis purgationibus simpliciter, ac absoluto sermone prolatis: ete-
nim admittimus malas esse vacuationes omnes factas materia existente cruda:
quæ tamen, quæ admodum diximus, bonæ possunt nuncupari, habito respectu
ad maius malū, datumque subsequendum: cuius causa ordinē cogimur subuer-

Curatio du-
plex ordina-
ria, & ex-
traordina-
ria.

1. simpliciter
2. relative.

Contra Fuc-
sum lib. 2.
paradox.

Lib. de me-
dic. purg. fa.
4. de rati.
Sic. 76.

tere. Quòd si aliquando Hippocrates ante decimum quartum non vult in febris
bus exhibenda esse medicamenta expurgantia, intelligendus est de iis febribus,
quæ omnino sunt salubres; alioquin haud rectè concludisset, in Pleuritide quar-
ta die expurgandum: male quæ locum fuisset interpretatus Doctor admirabilis,
quod non modo quarta, sed prima, secunda, tertia, & quinta aliquando id faci-
undum sit: in hunc modum interpretati illustrium Medicorum loci, nullam ha-
bere difficultatem mihi videntur.

primi arg.
Solutio.

Omnia con-
tra Fucsum
ibidem.
4. aphor. 20.

Quantum verò ad rationes attinet, haud est difficile illis respondere. Artem
enim imitari naturam penes quinque contingit: quantitatem, qualitatem, locum,
modum, & tempus. In primis quattuor ferè semper imitatur natura: in tem-
pore non est necessarium: nam dicebat senex ille diuinus: Deiectiones nigrae,
qualis est sanguis niger, sponte venientes, siue cum febre, siue sine febre fuerint,
pessimæ. Et quantò colores plures, fuerint prauis, peius: cum medicamento verò
melius, & quantò colores plures, non prauis,] Ad hæc verò dicimus, quod na-
tura, posito, & non concessio, etsi à principiis morborum nunquam expurgat,
quòd tamen ars id faciens, illius imitatione duci videtur. Etenim ars cum in iis,
quæ facit natura, tum in iis, quæ non facit, illam imitatur: quoniam si natura id
efficere posset, sic operaretur: nunquam enim ossa laxata reposuit natura, nun-
quam venam secavit, hoc facit ars, quæ culpanda non est, quia natura si posset,
idem operaretur: sic ab arte fit domus, quam non fabricat natura, cum non pos-
sit: atque si posset, idem opus efficeret. Rursus non videtur mihi verum, naturam
nunquam expurgare ante statutum tempus: dedimus in superioribus testimo-
niū ex Galeni verbis de sætu mortuo, de ventriculi expurgatione per vomitum:
nunc verò duo addenda sunt. Vnum quod materia turgens cruda mouetur:
hanc sanè ipsa nequit natura propter multitudinem expellere, idcirco natura
morum tentante, & ob imbecillitatem nequeunte expulsionem efficere, indi-
guit artis adminiculo, veluti manus porrigente: ex hoc potest colligi naturam
tentasse purgationem crudorum humorum, sed si hanc perfecisset, nullum fu-
isset incommodum subsequutum: at quoniam non potuit, illius imitatione ars
supplebit. Aliud verò, quod in pestilentibus morbis ante statutum tempus fit
expulsio per cutem, in qua efflorescunt papulæ illæ, siue exanthemata, siue ecti-
mata, (aut quomodocunque nuncupare volueris) qui morus, etsi maiori ex
parte sint symptomatici, tamen cum salubritate haud infrequenter contingere
obseruatum est à nobis: eadem ratio est de bubonibus pestilentibus, de car-
bunculis quæ: nam crudo morbo apparere, vt plurimum nemo est, qui nesciat:
Quamobrem concludendum est, naturam regulariter non purgare, nisi conco-
ctam materiam, coactè tamen aliquando etiam crudam, nec sine agrotorum
commodo educere.

4. aphor. 22.

Hic facere dubitationem videtur Hippocratis verba, quæ in hunc modum
habent: Inchoantibus morbis si atra bilis supra, vel infra exierit, lethale.] hæc va-
cuationem esse malam, dicit Galenus, per viam signi, non autem causæ. Hic dici-
mus, tres fieri solere ex hoc aphorismo illationes: quarum prima est, Lethalis est
vacuatio atræ bilis inchoantibus morbis: igitur lethalis vacuatio vniuscuiusque hu-
moris. Secunda, lethalis est vacuatio bilis atræ crudo existente morbo, facta a na-
tura: Igitur cuiusvis humoris vacuatio artificialis in principio morborum est mor-
talis. Tertia: Lethale vacuatio atræ bilis spontanea, igitur, lethale est eiusdem va-
cuatio non spontanea, sed artificialis. Harum illationum nulla est vera. Non
equidem prima, quia à particulari ad vniuersalem illatio non valet, vt sciunt Dia-
lectici: nam si huius vacuatio humoris lethale signum est, bonum poterit esse si-
gnum vacuatio bilis. Causa est, quia bilis atra humor est admodum crassus, qui
semper cum difficultate expellitur: flaua autem bilis, & aliæ contrario modo se-
se habent, vt etiā pituita aquea: qui humores ob reuitatem, & fluxibilitatē facile
ducuntur quocunque velis: Nostram hanc sententiam veram esse, quotidie
ostendit Diarrhea, quæ à principio non parum iuuat, nec debet à Medico ad-
stringi. Secunda verò non valet: quia turgentem materiā à principiis morborum
foeli-

felicitate expurgamus: & adhuc in aliis morbis, si quid videtur mouendum, mouemus; bonæque sunt vacuationes eiuscemodi, tanquam causa, & tanquam signum: cum tamen sit malum signum vacuatio atrabilis non mala causa. Tertiæ illationis falsitatem declarauit Hippocrates in eodem libro. Comparans euacuationem artificialem humorum, qui nigri sunt, ad euacuationem naturalem, cum dicebat: Cum medicamento verò melius, & quanto colores plures fuerint, non prauit.]

4. apho. 28.

Ea verò parte, qua dicunt impediri coctiones ab eiuscemodi vacuationibus, toto quidem, ut dici solet proterbio, aberrant cælo, quoniā promouentur magis & feliciores fiunt: nam si multitudo ingens adest humorum, quos natura vix poterit concoquere, quis dubitaret vacuationes factas, antequam illa aggrediatur concoctionis opus, minorata materia plurimum conducere: Audiant Galenum his verbis, quæ diximus confirmantem: Ut coctiones citius eueniant, melius est circa principia vacuare, quo minorem iam factam materiam, facilius possit natura concoquere: morbo autem consistente, cum iam natura concoquit, superfluum est vacuare.]

Secund. Argumēt. solutio. no. 29.

2. apho. 29.

Quod si quis obiiciat sententiam Hippocratis, dicentem: Ventrem ab initio clistere reple, sed medicamenta purgantia non admovebis. Nempe si ventrem mouens vrina non maturabitur, febrisque citra tum sudorem, tum iudicationem in longiori protrahetur tempore.] Cui concordat illud Galeni in Commentario, his verbis. Quod si hæc concoctioni humorum conferant, purgationes contrariis existunt: nempe corpus vehementer mouentes frangunt. Tali si quidem virtute prædita sunt omnia, quæ purgant medicamenta: hæc est ergo causa cur purgationes coctionibus aduersantur.] Respondebo quidem dupliciter: vno modo locutum fuisse illum de medicamentis, quibus utebatur: quæ validissima fuerunt, & nunc in usu quotidiano non sunt: cum nos passim adhibeamus medicamenta admodum benigna nullum incommodum afferentia. Alio deinde satis faciemus modo, contextum intelligendum esse in iis morbis, in quibus certa speratur salus per naturæ iudicium ventura: quam rem declarant ea verba, tum

4. de ra. vic. vent. 4. c. 6.

30 citra sudorem, tum citra iudicationem.] Nos verò idem affirmamus: cum verò purgationem consulimus cruda existente materia, id non facimus, nisi quando incertum est, an debeat natura concoquere, ut in morbis magnis, acutisque. Possemus etiam satis facere, dicentes, fuisse locutum nostrum Senem de curatione ordinaria, non coacta, quæ etsi aliquid officiat coctioni, haud tamen officit, si maximam utilitatem contemplerur ex purgatione prouenientem. Atque idcirco fateamur nos fieri, purgationem cum aliqua iactura naturæ, euacuan lo humores bonos simul cum malis: (neque enim adhuc discreti, digestique sunt,) sed hoc malum est tolerabile, potestque facile emendari.

Hæc sunt, Ludouice Pater, quæ de proposito argumento dixisse volui: in quibus iudicium tuum exactissimum desidero. Vale. Ex vrbe, die 24. Martii 1558.

LIBRI PRIMI FINIS.

C 4

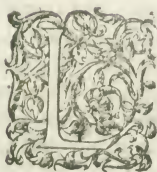
HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ME- DICINALIVM LIBER S E C V N D V S;

HIERONYMO CAPIVAC- CIO MEDICO CLA- R I S S I M O;

Cynica subvertitur Apologia, in qua dicuntur quamplura de natura calculi, eiusque causis; De plano ulcere, an compositus sit morbus: De indicationibus ad calculum extirpandum: De usu lactis asini, & balnei aquæ dulcis, pro eorum confirmatione, quæ ab Augenio scripta sunt libro de calculosis, & ulceratis renibus.

C A P I.

Occasio scribendi, & de quibus tractandum.



*Scribendi
occafio.*

ITTERÆ tuæ, quas dedisti Hieronymo Cordellæ, Alexandri Farnesii. S. R. E. Cardinalis amplissimi, medico, non illi duntaxat, sed aliis certe multis, atque cum primis fuerunt mihi iucundissimæ. Siquidem, cum librum de medendis calculosis, & ulceratis renibus priuatæ cuiusdam disputationis occasione ex tempore, ut is, & Antoninus Chyrurgus testantur, conscripsissem, neque meo plurimum tribuens iudicio, illius copiam optimis Medicis, ac tibi potissimum fecissem, ut percepto, quid sentirent alii, iudicassent, an palinodiam recantare, an autem in concepta, promulgataq; opinione confirmari debuissent. Ac mihi tandem cum aliis omnibus non modo Italiæ, sed etiam totius ferè Europæ clarissimis Medicis, quorum extant apud me literæ, ex voto successisset negotium; relinquebatur, ut audirem, quid tu nemini secundus, de hoc argumento sentires, cuius rei erat apud me in-explebile desiderium. Hoc liberauit amicissimus Cordella, dum tuas humani-tatis erga me, & omni doctrinarum genere plenissimas, legendas obtulit. Vix dici potest, quàm ego ex illarum fuerim lectione oblectatus. Primum quidem iucundissimum fuit mihi, atque gratissimum, quod de me tam benè sentires: Nihil enim potest hac vita contingere iucundius, quàm laudari à viro laudatissimo: Ego certè ita sum affectus Hieronymo, ut quamuis nihil mihi temerè tribuam, maximo tamè gaudio semper afficior, cum homines grauissimos bonam de me opinionem habere percipio. Mox autem, quia non modo doctrinam illam recognoui magnam, quam de te vno ore omnes prædicant, & ego profiteor: sed cum iis, quæ à me scripta sunt, adeò consentientem, ut nihil magis. Quandoquidem paucis, admodum exceptis, quæ ex falsa (ut reor) aliorum relatione magis, quam ex rei veritate pendent: illæ tuæ non Capiuaccii, sed Augenii literæ videbuntur. Hinc factum est, ut putauerim esse me operæ pretium facturum, si te redderem hac de re certior, ut aliorum cognitis erroribus, atque fucis, candidum Augenii animum perciperes: ac etiam, ut manifestissimum facerem dicacissimos quosdam Cynicos inaniter admodum gloriari, confirmasse te illorum sententiam, quam certè apertissimè reprobasti: tum etiam, ut ostend-
dam

dam illos libello admodum infami, atque certè, vt authorem decebat, cymæriis tenebris dignissimo, nihil penitus tradidisse, quod ad Medicos etiam mediocres pertinere iudicari posset. Postremum decebat tuum me desiderare iudicium, quod non in hac modo, sed in omnibus, quæ post hac ex mea prodire poterunt officina, lucubrationibus, plurimi facturum polliceor. Nunc ad rem ipsam satis præfatus, veniens, scito, eorum summam, de quibus instituta fuit olim disputatio, in hunc modum habere.

1 Primum, qualem esse putem calculi naturam, & à quibus causis fiat.

2 Max. an vlcus planum, quatenus vlcus morbus existat compositus.

3 Ad hæc, quæ indicationes ipso in casu vigeant.

4 Postremum, an lac asininum, & dulcis aquæ balneum pro indicationibus exequendis potuerint esse remediorum materia.

In his igitur audito, quid sigillatim sentiat Augenius, hac tamen lege, atque conditione, vt tuo iudicio, quod exquisitissimum esse profiteor, emendentur, & corrigantur.

De quibus differendum.

C A P. II.

Renum calculus quid sit, & quomodo fiat.

20 Q VOD itaque ad primum attinet, quamuis in multis partibus humani cor-
poris contingat generari calculum, ego hic trāsfigam de calculo renali pri-
mum: dein verò de altero, quem in vesica oriri perhibent, sed prius generationem
quædam explicabuntur vtriq; communia. Supponamus calculum affectum
esse præter naturam: tria quæ horum esse genera, causam scilicet, morbum, &
symptoma: quæritur sub quo genere veniat reponendus. Certè morbus non
fuerit (quicquid alii dixerint) quoniam omnis morbus *Ar. de Motu* est, atque consti-
tutio partium corporis actionibus proximè, & sensibilibiter incommodans. Hic
Ar. de Motu nomen, constitutionem significabit corporis eamotione, quam docui-
mus alibi. Itaque dicitur morbus mala corporis constitutio, vt bona sanitas
30 est, ac dicitur, ab his malæ, aut bonæ actiones proficiuntur. Causam dicimus
morbificam, ipsam contentorū constitutionem. Si vera hæc sunt, vt putantur,
quis renum, aut vesicæ calculos, aut sanguinis grumum esse morbum diceret: quis
intestinatorum lumbricos, ascarides quæ, & si toto sint genere præter naturā: Ad-
de, quod neque causæ sunt: quia non semper actiones lædunt, cum quæ id faciunt,
morbus interuenit. Quin neque si humores in venis putrescant, inferunt morbum,
nisi effectrices partes contagione prius attingant, atque labefactent. Iam verò cal-
culus, dum gignitur, molestiam nunquā profert (nec me fugit admirabilem Ga-
lenum contrarium scripsisse) at verò, cum genitus est, læsionem infert aliquan-
do, & aliquando non infert. Cum is non lædit, siue fiat, siue factus sit, morbi
40 causa non est, sed symptoma affectus insequens corporis. Sed cum lædit (quæ
res iam genito contingit) affectum præit, ac insequitur. Intemperies præit sem-
per ortum calculi, sublequitur autē semper diuisio vnitatis, ac interdum aliquis-
piam morbus in compositione. Hinc ratio symptomatis prius inest illi, quàm
causæ. Hoc ipsum symptoma statuatur in genere excrementorum consistere,
quod cum triplicem habeat differentiā, vel in substantia, vel qualitate, vel quan-
titate. Calculus est excrementum vitiaæ substantiæ toto genere præter natu-
ram: non quidem ratione excretionis, sed ratione eius substantiæ, quæ excerni-
tur, aut iam genita retinetur citra manifestam, sensibus quæ conspicuam læsionem
corporis. At siue retentum, siue expulsum, semper eiuscemodi excrementum est,
50 quale diximus, ac id sanè durum, non molle. Expulsionis causæ facultas ex-
pultrix valida, viarum latitudo, calculi paruitas, lenitas, rotunditas. Retentionis
contrariæ his ferè omnes. Generationem facit constitutio renum calidior, & sic-
cior per se, vel per accidens: quæ morbus est in partis intemperie, à qua actiones
fiunt. Hæc sanè quamuis ab anima proficiantur, eiusque facultatibus, Medicos ta-

*Ordo dicen-
dorum.*

*Galen. r. de
morb. diff.
& r. meth.
Gal. ibid.
Arist. in pra-
dicamentis.*

Morbus quid.

*Fern. lib. 2.
parbol.*

Causa quid.

*Gal. lib. 6. ca-
pidem.*

Symptoma

*Calculus
quod excre-
mentum.*

Causa efficiens

*Fern. lib. 2.
ibid.*

men immitati, dicimus, partes ipsas existere principales, proximasque actionum causas, siue quod recondita sit animæ facultatumque substantia, siue, quod ad agendum necessariae sint instrumentorum vires, siue, vt præstantissimi sentiunt philosophi, quod animæ & virium substantia immutabilis, nullavi, nullo morbo labefactari, atteri que possit, quamquam plerumque instrumenti vitio interpellatur. Quamobrem nimium ex calefacti renes in præparatam agentes materiam pro generatione calculi edunt actionem deprauatam: à qua fit opus præter naturam tota substantia: quod opus calculus est. Igitur intemperies facit actionem corruptam: actio deprauatum opus procreat: Non oportet admittere calculosam, petrificam, aut arenosam constitutionem: quandoquidem dum medemur omne dirigitur consilium, studiumque nostrum ad materiam ex qua, & ad intemperiem à qua fit calculus, & ad ipsum opus iam factum, atque etiam ad vias, per quas calculus integer, vel fractus debet exturbari, minimè verò ad constitutionem ipsam, (si forte admittenda fuerit) quam artis industria corrigere non potest. Porro calculus nascitur ex omni materia viscida, itaque omnes succi, omnes humores, omnia denique excrementa ad illius ortum idonea sunt, (exceptis icoribus) quia habent lentorem quendam, cuius causa diuise partes inuicem vniri possunt. Non tamen æqualis est omnium vis: nam quæ maximè viscida sunt, plurimum conducunt; quia verò pituita lentorem habet insignem, accidit, vt hanc solam, aut etiam permistam facere calculum credamus, denominatione desumpta ab eo, quod frequentius contingit: Hæc statuitur proxima materia, & subiectum: remotior causa est alimentum viscidum cuiuscunque generis in præparato corpore, in eo quod magis ac minus latitudinem habes conspicuam. Conuenit vtrunque ad generandum calculum, subiectum, & efficiens: aliquando subiectum magis, aliquando efficiens: in hepatis chisti ex bile fit calculus magis equidè concurrente cōtinua ignei caloris actione, quam dispositione subiecti. Sic in vesica oriri tradit Galenus magis ob materiam dispositam, quam ob vim agentis, vt post hac dicam: hunc eundem posse in renibus casum inueniri, non dubito. Subiectum ex quo fit calculus, non est toto genere præter naturam, sed opus ex subiecto iam genitum, idcirco non rectè quis dixerit, calculum esse excrementum viscidum, crassum, terreum: quamuis rectè senserit, si statuat fieri ex tali materia, & calculum toto genere excrementum existere præter naturam: differunt enim hæc inuicè, nam hoc formam, illud materiam respicit. Quis enim calculum esse viscidum diceret excrementum, cum omnino crassum sit, atque durum; calculus causa fit morbi, tum quando retinetur, tum quando propellitur. Violenter enim subito, & affatim impulsus arte, aut natura, soluit vnitatem, meatus obstruit, naturalem partis magnitudinem auget: retentus autem tum infarcit cavitates ipsas, tum etiam aliquando tumorem inuehit præter naturam. Horum affectuum relatione dici potest formalis causa, & efficiens: potest etiam dici duntaxat efficiens. Formæ gerit vicem quo ad obstructionem, quia remoto lapide ars iudicat cavitatem liberam, sed relatione habita ad solutionem continui, ad tumores effectricem causam dicemus: quandoquidem potest consistere vterque affectus citra calculum. Sic igitur erit morbi causa, & aliquando symptoma. Sed cum causa est, symptoma esse definit: cum nihil queat vtriusque naturam ad idem possidere, quia idem certè nequit lædere, & non lædere actiones. Galenū verò libro de morborum differentiis non dixisse calculum esse morbum in numero, quæ in alio opere dicta sunt à nobis, manifestum faciunt: ac etiam in Annotationibus in decimum quartū methodi explanauimus ibidè per similitudinè dici morbum in numero curatiuis indicationibus, cū veris morbis in numero conspiratibus. Nec inueniri certè potest apud hunc authorem lapidem nonnunquam, vt morbum in numero: nonnunquam vt morbum in situ: quandoque vt affectū in figura, ac interdum vt causam, & symptoma fuisse definitum. Neque rursus conuenit arbitrari, esse propterea morbum in numero: quia res quæpiam sit grauis, opprimensque, vt quidam aiunt. Quia humores tumores opprimunt citra morbum in numero: & quia sextus di-

*Cōtra Fer-
ne. lib. 5. pa-
tologiv.*

Scopus

*De materia
calculi.*

Causa morialis.

*Materia
calculi pro-
xima & re-
mota.*

Nota contrarietate

*Cynicus re-
fellit Con-
sult.*

*Calculus
quomodo fit
causa mor-
bi.*

*Calculus
causa effi-
ciens à for-
malis quo-
modo.*

*Explanatio
authorita-
tis Galeni.
Anno. 678.*

gitus haud grauat, opprimitve, & tamen dicitur affectus in numero. Mox autem <sup>Cynicus
refel. in
Consult.</sup> constitutionem in numero partium adauctā dicimus morbum. Qui putat calculum obstructionem esse, aberrat ille quidem plurimum: cum id veritatē habere nusquam appareat. Sic pariter aberrat, cum putat non pertinere ad Medicum agere de lapide renum, ac vesicæ, sed ad naturalē Philosophum: Vide per- <sup>Cynicus
fol. 29.</sup> uersum dogma. Ex his ego hanc calculi perfectam esse definitionem putauerim.

Calculus est corpus durum excrementosum, toto genere præter naturam ex viscidis substantiis ab igneo renum calore procreatum. Dixi perfectam esse defini- <sup>Calculi de
finitio.</sup>

- 10 paret grauis alioquin error quorundam dicentium, in medicina non inueniri definitiones perfectas: neque per causam formalem, ac lapidem verè definiri non posse, quæ res explicaretur à nobis, si tecum institutus non esset sermo, qui horum falsitatem optimè cognouisti. Neque sum arguendus Hieronyme, quod in opere de medendis renibus, videor excrementum prætermisisse, atque essentialē differentiam, nempe, toto genere præter naturam. Nam superiori, ut scis, ^{Occupatio.} examine admittens excrementum pro genere: corporis nomine in subsequenti excrementosum intelligebam, ac rursus aliud omisi, ut omnibus notum, cōtentus ostendisse materiam, ex qua non esse toto genere præter naturam, ut quidam contendeant: quorum certè peruersum fuit non modo in hac rei iudicium, sed
- 20 in eo, quod scripserint negare melapidem esse excrementum: cum hoc nunquam ne dum scripserim, sed neque somniauerim.

C A P. III.

*De vesicæ calculo, ex qua fiat materia. & an in vesicâ possit generari, defensio
Fernelii contra Cynicum.*

- SVPEREST modo, ut de calculo vesicæ differentes tria perquiramus: Primum an in ea sede generetur, ut communis omnium opinio videtur. Alterum à quo generetur calore. Postremum, an discrimen sit aliquodpiam inter
- 30 Galenum, & Alexandrum Trallianum: namque de hisce tribus orta discordia est. Quod pertinet ad primum, vetus quidem increbuit opinio non in renibus modo, sed etiam in vesicâ procreari calculum: hanc admiserunt Græci omnes, & Arabes, & Latini vnanimi consensu: Ioanne Fernelius vir quidem cum antiquitate cōparandus primus, & quod sciam, solus opinionem reiecit. Quoniam quid viscidam illam materiam tandiu remorari possit in vesicâ, nō videt, cū & sanguinis grumus, & pus, mucosa lentaq; pituita, aliq; multo crassiora facillè illinc profluant cum vrina: idcirco putauit omnem in vesicâ conclusum lapidem rudimentum quoddam è renibus traxisse, è quibus per nephriticum dolorem excidens, si grandiusculus est, in vesicâ aliquandiu hæret, ac plerumque consistit: il-
- 40 licq; allaturum sordium coagmentatus copia, verus confirmatur calculus. Neminemq; hactenus offendisse testatur calculum habere in vesicâ, qui à nephriticis doloribus diuexatus antea non fuisset: Et quoscunque exemptos vesicæ calculos obtruiuit (obtruiuit autem experiundi gratia permultos) in eorum medio quasi nucleum reperiri, verum rudimentum exturbatum ex renibus, diuersi, quàm reliquum integumentum, ac inuolucrum, & coloris, & substantiæ. Re-
probauit Fernelium homo quidam, ac haud rectè assecutus est scopum, nec illius mentem percepit. Namque imponit illi, quod velit ex omni humore in vesicâ procreari posse calculū, & ab illo præcipuè, qui magis, & felicius lapidis formam possit suscipere: & huiusmodi sanguinis grumum esse, qui crassissimus est,
- 50 tamen eo modo quo vesicam ingreditur, à natura expellitur: ergo tanto magis humores reliqui. Hic certè somnium enarrat: neq; enim sic Fernelius: cuius ratio hanc habet hypothesim. Quod si in vesicâ ab humoribus exultis generatur calculus, opus est illos diu in vesicâ contineri, ut possint in illius naturā transmutari: at non video (inquit) quid illic eos tamdiu remorari possit, cum sanguinis grumus, pus, viscida lentaq; pituita, ac alia crassiora sponie effluant simul cum

*Lib. 6. cap.
13. parol.
24.*

allatur

*Cynici co-
lumnia, fol.
59. & 60.*

Fol. 60.

Hippocrates
6. epid.

Fol. 59.

Augenii
suspicio.Augenii-
prio quo-
modo in ve-
fica gene-
ratur calcu-
lus pro Ga-
leno, & opi-
nionem com-
muni.

vrina. Ad hæc satisfaciens rationi aberrat, cum vult sanguinem carere visciditate, cum sero caret, quasi quod serum sit propria ratio visciditatis, ac adherentia in sanguine, non autem vt omnium consensu patet, fluxibilitatis, tenuitatisq;. Aberrat etiam, cum dicit sanguinem in puris naturam conuertere in vesica conclusum: at Fernelius grumescens supponit: mox autem si pus admitteret, ex illo lapidem creari non semel testata est antiquitas. Dum verò ad obseruationem de nephritico cruciatu responderet, displicet mihi, quia magis confirmat, quàm reprobat Fernelium, Mouetur lapis per periodum, Fateor, quamuis non semper cōtingat, nā qui semel perfectè sanatus est, eius affectus periodos nō habet. Vide quæso quid inferat. Sicq; ait, qui laborat calculo, necessariò plures calculos habebūt in vesica. Id inquam ego haud est omnino necessariū, quia vt recipiuntur in vesica, sic possunt ex vesica expelli: mox si fuerit necessarium, haud fuerit absurdum: quoniam in pueris, in adultis, in senibus quinque & sex lapides ex vesica vidi extractos. Quæ de nucleo affert, quàm absurda sint, & extra propositum, nemo est qui nesciat. Homūtionem igitur prætermisso, quid sentiendum? Primum quidem inquam, inanem, ac prorsus inutilem eiuscemodi quæstionem esse: quia siue rudimentum lapidis in renibus, siue in vesica constiterit, curatiua indicationes non variant. Theoremata verò de rebus medicis instituta, reducuntur omnia fermè ad artis vsum, idcirco veteres, quorum admiramur ingenium, subtilem hanc disputationem omisisse puto: contenti dumtaxat inuestigasse indicationes vtilis, id quod iudice sensu (quæ res alioquin est peculiaris apud Medicos) verum esse putarunt, admiscere. Deinde verò inquam, adherere me Fernelio maiori ex parte: dixi maiori ex parte, quandoquidem eius decretum (nisi fallor) non est vsquequaque verum. Namque obseruaui pueros citra cruciatu nephriticos fuisse calculo obsessos, & quosdā, præsertim ab incunabulis, hunc affectum habuisse, siue quod à calculosis parentibus malam hereditatem acquisierint, siue alia de causa. Nec non in adultis idem scio contigisse, in quibus haud semel vidi exulcerato vesicæ ostio ex pure calculum sensim concretuisse. Integumentum autem, & inuolucrum haud semper à nucleo diuersum est: cum pariter obseruaui albos lapides citra nucleum, aliquando maximè friabiles. Ratio Fernelii, quæ magnam habet probabilitatem, ipsius etiam testimonio, haud est in omnibus vera. Nam qui adstrictum habent ostium vesicæ, tenuesq; vrinas emittunt, quales potissimum sunt qui carunculam patiuntur, aut prædurum aliquodpiam in ea parte tuberculum, retinent in eius capacitate fordes viscidas, quæ tractu temporis possunt à calore incrassari, in calculumque mutari. Quamobrem opinio Fernelii, vt plurimum vera, & hæc satis de prima quæstione.

CAP. IV.

Calculus in vesica à quo fiat calore.

40

acquisitio

Galen. lib.
6. de morbis
vulg. com. 2.
text. 15. fol.
165. F. G. H.
et 166. A. B.

AN autem in pueris fiat lapis in vesica, nec ne à calore naturali, vel igneo, Galenus optimè (nisi meum me fallit iudicium) expressit. Hippocrates quærit cur in pueris post mictum concrecant calculi. Responderet. An quia calidiores? Explanator asserit pueros in isto calore adultis existere calidiores, & adultos acquisitione esse calidiores pueris. Calculos verò generari in puerorum vesica à calido innato. Rem verò distinctius explicans, sic tandem inquit: Veritas autem est calculos pueris in vesica ob vrinæ crassitudinem procreari: porro vrinas crassissimas à pueris reddi, & ab omnibus ante nos Medicis concessum est, sed cur tales reddantur, ipsum quidem per se speculatione dignum est: ad rem autem propositam nihil facit. Crassas enim vrinas excerni, & euidenter apparet, & rerum testimonium declararum est. Huiusmodi namque crassitudo multa collecta, & in vnum coiens, cum semel aliquando non apto tempore excreta intus diutius remanserit, coaugmentandi, concrescendiq; initium capit. Eo verò principio facto, facile (quod iam superest) quicquid iterum crassi in vesicam delabatur

tur, priori adglutinatur, maiorq; inde tophosus calculus redditur, quæ admodum extra in calidis aquis sponte nascuntibus, & in vasis ubi calefit aqua quotidie lapidis coalescere cernitur. Igitur vrinarum crassitudo creandorum calculorum prima potissimaque causa est: caliditas verò etiã mediocris ad huiusmodi materiam spissandam satis est: Nempe & in sponte calidis aquis, & si mediocribus tepidiores sint, tophi concrecentes apparent: Hac igitur ratione Hippocrates eam vocem: Num,] adiecisse mihi videtur, quoniam & tanta caliditas, quam ingenitam pueri habent ad coagmentandum aliquid facit: verum non ipsa præcipue, sed materia, ex qua fit lapis, qualitas ipsius compactionis causa existit,] hæc ille. Ex quibus deducuntur efficacissimæ quædam rationes à nativo, insitoque calore in pueris procreari calculos: quarum una est: Quod pueri lactantes, & non lactantes citra febrem generant in vesica calculum, quæsierim, quis calor sit opifex generationis huius? Acquisitum dicere non possumus, quia talem non habent: igitur erit natiuus. Ad hæc verò si fieret à caliditate ignea, ipsa quidem ad hunc effectum producendum concurreret præcipue, aut saltem æqualiter. At non ipsa caliditas puerorum præcipue concurret. Amplius non dixisset Galenus, nempe & in sponte calidis aquis, etsi mediocribus tepidiores sint.] Præterea idem indicat loci conditio, vesica scilicet frigida, quippe quæ nervosa sit, & pauci sanguinis. Si vera hæc sunt, admittor plurimum, quod quidam in pueris ab igneo calore calculos fieri dicant, quod hanc Galeni commentationem non legerint: quod non notauerint hæc verba. Quocirca par erat ab eo potius calido in vesica lapide concretere,] & calidis aquis etsi mediocribus tepidiores sint,] rursus. Quoniam & tanta caliditas, quam ingenitam pueri habent,] ac postremo. Quin etiam hanc crassam materiam in pueris tenaciorem esse, quoniam magis ab insito calido elaborata est, rationi congruit,] sed, ut opinio cateat omni controuersia, animaduertendum est, quod ab agente naturali potest fieri effectus aliquis iam præter naturam, non ratione agentis, quæ agens est, sed ratione passii, & modi agendi. Iam quidem viscida illa materia, quæ pro subiecto subternitur calculo: (absurdum enim est affirmare subiectum lapidis esse in extremo siccitatis constitutum) præter naturam inhaeret vesicæ, diuque ibidem commorata actionem diuturniorem caloris patitur, quam deberet secundum naturam: duo itaque præter naturæ institutum insunt, materia diutius in hærens, & actio caloris longior, ut Galenus hisce verbis edocet: Huiusmodi namque crassitudo multa collecta, & in vnum coiens, cum semel aliquando non apto tempore excreta, intus diutius remanserit,] quod non excernatur suo tempore viscida materia: quodque diutius remaneat, inest præter naturam & partim infra. Initium huius conpensationis accipiens, quando in vesica diutius commoratur, materia illa crassa elaborata a calore insito naturali puerorum temporis processu acquirit lentorem quandam, etsi ab initio nullum habuerint: quocirca planè magis in vnum coeunt, densantur, atque coagmentantur: nam inter quæ crassa, quod tenacius est ad unionem, spissitatem, & concretionem aptius habetur. Caliditas verò etiã mediocris ad humidam materiam spissandam satis est. Nequeunt hæc, quæ ex Galeno diximus, explicari de calore vesicæ miti in relatione ad calorem renum, ut quidam dicunt, quoniam intelliguntur de calore nativo puerorum, quo dicuntur calidiores iuuenibus: hunc verò igneum, & siccum, & acquisitum appellare non decet: ut alibi dictum est à nobis.

Crassitudo vrinarum in calenti materia.

acquisitum

Caliditas in pueris fit a calore nativo.

Solutio Cy: puerorum 165. fol. 48. & 49.

Caliditas ibid. 165. G.

Crassitudo vrinarum quomodo fit causa calenti.

165. G.

acquisitum

C A P. V.

Inter Alexandrum Trallianum, & Galenum nullam esse differentiam de causa generationis calculi in vesica.

SEd nullam esse in hac controuersia inter Galenum, & Alexandrum Trallianum, huius Authoris verba manifestum faciunt. Eodem modo calculi in vesica nascentes, quo etiam ii, qui in renibus proueniunt, per circuitus infestant. Veruntamen vesicæ calculi pueris magis quam viris generantur, neque à tanta

caliditate, sed materia potius crassiore, & ad gigendos calculos promptequē ab infusa caliditate (noceat, quod non dicit ab ignea caliditate) concrefcendos idonea.] hæc ille. Ex quibus colligitur consensus cum Galeno manifestissimus. Nec videre possum, quod fuerit aliquando dictum ab Alexandro, ab igneo calore fieri calculum in vesica. Quod verò gloriemur hanc opinionem contradicere Hippocrati, Galeno, Auicennæ, atque aliis, id adeò falsum, quàm quod falsissimum esse constat. Quid inquires ad Galenum, qui à calore adurenti fieri aliquando testatus est? Nempe dici naturalem calorem adurentem per accidens, quando scilicet actione diuturna passum ad vitionem præparat: quam rem non facit, quia natiuus, sed quia diutius agit materiam, vrinę acrimonia haud parum exhibente incrementum, quæ continuò materiam contingit, tum cum transit, tum cum in vesica retinetur: & hæc de prima difficultate sufficiat dixisse.

CAP. VI.

Quomodo vlcus, vt vlcus morbus existat compositus, vbi passum ostenditur aliorum ignoratia.

Quod non pertinet ad vlceris naturam, ego facillè admiserim vlcus omne, quod propriè vlcus est, quatenus à vulnere distinguitur, morbum existere compositum cum a duabus causis contentiuus dependeat: à soluta vnitate, atque à magnitudine diminuta: sic ego in alio, si recordaris opere, dixi, confundi apud Græcos aliquando nomen vlceris, & vulneris: vlcus verò proprium fieri ex vulneribus, quæ putredinis quandam speciem, (sic voco generationem puris) acquisuerunt, & ex ruptis abscessibus, at fieri neutrum potest, nisi carne erosa, tuncque factò. Hæc igitur supponatur: & ad historiam reuertamur. Suprà demonstratum fuerat, in vnum conuenisse nos omnes, nempe vlcus in vesicę ostio planum fuisse; ex hac Hypothesi deducebam duo: alterum non oportuisse hominem dilatare simbriam ex tuis principiis, vlceris definitionem explicans: alterum, quod si necessaria fuit eiusmodi contemplatio, tamen non fuit ad propositum negotium applicata. Haud grauior hic vtrunque ostendere. Ad curationem vlceris plani, quid confert definitio vlceris propriè dicti? in hoc non deest caro, non adest erosio, non putredo? quorsum ea definitio proponetur, quæ rei de qua agitur minimè contineat? sic cine definitio erit sine definito? Dicit fortasse, quod omne vlcus planum adhuc postulat vitionem diuisarum partium, & generationem cutis & cuticulæ: & duplicem affectum esse, vt Galenus docet. Hic error multiplex: primus, quia vlcus in parte carnosa consistit, non in cute: vlcus planum ponit, nullum amplius affectum adesse in genere carnoso, qui præfuit cauo vlcere. Alter, quod vbi ad hunc statum redigitur, erosio nulla subest, non humor acris, & mordax. Tertius, quod hunc locum Galeni intelligunt de vlcere simplici: quod illi prorsus refragatur, cum loquatur de plano vlcere, quatenus à simplici distinctam habet naturam; sic enim ait: Verum ad ipsam vlceris quod solum consistit curationem transire, nunc tempestiuum videtur: fuerit autem solum, si nec affectus vlus simul adsit, nec symptoma. Esto igitur, quæ exulcerata est particula, nec fluxione vexata, nec malo succo vitiosa, nec omnino extra naturalem temperiem, sed nec vlla cavitatis adsit, nec vlla cutis admissio. Nam id quoque bona pars Medicorum præterit, non intelligens postquam cauum vlcus carne iam impletum, ac planum effectum, nihilominus tamen hiat, duplicem adhuc particulæ affectum superesse, alterum substantiæ cutis amissionem, alterum conuulsi solutionem. Ergo quoties vnum id habetur, nempe continui solutio, siue ea summæ est cuticulæ (quam epidermida vocant) siue cutis totius, siue etiam pariter subiectæ carnis, vitium, quod vlcus dicitur, ita existit, postulatque tantum glutinari.] Quartus, quod putant compositum esse morbum vlcus ipsum ex iis ipsis verbis Galeni, cum id sit nusquam conspicuum: haud sermo est de vlcere propriè dicto, sed de plano, quod ab illius natura non parum desedit, quia quod planum est, planum simpliciter, ac propriè vlcus non est. Postremus quod

Nota

*Cyn. lib. d.
In 2. aphor.
cum.*

*Calor naturalis
q̄d dici possit
adurens.*

*Statu
questionis.*

*Cap. 17. lib.
de cal. &
Vlcer. rem. b.*

Cap. 1.

*vlcus planum
pprie dictum.*

*Refellitur
Cynicus sol.
65.*

*Gal. libro 3.
meth. 3.*

*amissio
Exer.*

quod neque ad rombum facit sententia: etenim affectus duplex in plano vlcere, sed non est certè morbus duplex: nam constituit morbi essentiam constitutio partium præter naturam, à qua manifestò, sensibiliterque actiones læduntur. Qualem putabimus actionem adesse læsam cuticulæ portione aliquapiam detracta? qualem ex leuissima solutione continui? Quæsiuerit autem quispiam hoc loco, si omne vlcus, quod propriè tale sit à materia erodente, à qua in abscessu, aut in vulnere sit sinus aliquis, quomodo discrepabunt ab vlcere exedenti? Hic inquam ego materiam, ex qua sit vlcus proprium, non esse simpliciter exedentem, sed ratione quadam, quoniam exedit locū vlceris, sed non pascitur, neque inuadit vicinas partes, idcirco acris est materia: non eius tamen conditionis, quæ vlcus exedens dicitur, sed quæ à naturalibus humoribus discrepat: idcirco non est generatio puris simpliciter putredo, sed quædam scilicet proficiscens à calore misto, naturali, & extraneo: hancque propterea quandam speciem confectionis fuisse à veteribus Medicis nuncupatam commentariis meis in libros Galeni de febrium differentiis explanavi. Vide igitur, quam benè dixerim libro de calculosis & vlcera renibus, quod in omni vlcere haud est exesio necessaria: primum quia vlcera sunt multa, quæ corrodentia non sunt, nec etiam ab acrimateria proficiscuntur. Deinde quia, quod propriè dicitur vlcus, etiā habeat erosionem, ac putredinem in carnosa substantia, certe non dicitur hac de causa exedens, neque in conseruari, neque in fieri assumptio nomine vlceris exedentis, secundum propriam significationem. Tandem verò accedant ad vlcus planum, videantque quomodo hæc illi conuenire possit definitio, de quo in consultatione disputabamus.

Morbus quid

Lib. 1. de feb. diff. 23 lib. 2. commen. 44 genii. Cap. 170. c. 2. supra 25.

In oi vlcere non est exesio

C A P. VII.

De indicationibus curatis omnibus, in proposita materia contingentibus.

I AM verò lapis indicat expulsionem: aut si hæc fieri nō potest, incisione facta, extractionem: est enim res quæpiam toto genere præter naturam, quæ expellere semper expedit. Locus verò per quem fieri debeat expulsio, sunt meatus urinarii itaque ducendus per urinā. Impedit hoc opus lapidis magnitudo, hanc exterere, frangere, in minimasque partes deducere primum conueniet: de extractione non loquimur, cum tanquam vltimum remedium sit relinquendum: ergo prima indicatio erit lapidis fractio, ac diminutio, secunda expulsio: Vlcus planum, quod cicatrice induci postulat omnino cuticulam desiderat: hanc tum gignere, tum sibi vnire oportet: duoque tibi hoc loco existunt, ad quæ, sicut in cauo vlcere consilium dirigitur: propterea, quod affectus ipse geminus in ambobus est, sed ratione diuersa, quam in cauo, hic gignitur quod deest: quando illic sanguis, hic caro pro materia sit: impletur quod cauum est ex gignenda carne, quæ ipsa ex sanguine primordium habet. At ad cicatricem perducitur, quod iam impletum est ex gignenda cute, quæ ex subiecta creatur carne. Caro eadem specie cum ea, quæ perit, gigni in cauo potest vlcere: cutis talis omnino, qualis erat, quæ perit, non potest. Simile quiddam cuti, quod eius officium suppleat potest, non tamen planè cutis, idcirco summa caro cuti similis efficienda, quæ res fiet alteratione: quippe, vt carnis pars quæpiam non amplius caro permaneat, sed veluti cutis euadat postulamus. Quia cutis carne siccior est, ac densior, si carnem siccabimus, & adstringemus, cuti etiam persimilem reddemus: sed hæc materia non satisfacit. Nam & glutinatoria tum siccabāt, tum etiam adstringebant: ergo quo hæc ab illis distent, id si ipsam rerum substantiam inspicias, inuenies. Nam quoniam in glutinatione vlcereum, siccandum, quod confluit, est, quo videlicet affecta pars superuacuis vacet: in cicatrice verò ducenda non modo quod influit, verum etiam humor, qui in ipsa carne continetur, est consumendus, multo profecto siccior, quod cicatricem inducat, quam quod adglutinet, esse cōueniet. Quando glutinatur vnum id propositum est, vt eius, quod secundum naturam est, redundantiam consumat. Qui cicatricem in-

Gale. Serba lib. 3. meth. cap.

Galenus eodem lib. cap.

Caro vt fiat cuti similis.

ducet, non hoc modo, verum etiam ut ei, quod secundum naturam se habet, ali-
quid deradat. Iam igitur inuenimus, quod opus est adhibere ea remedia, quæ cal-
culum frangunt, minuunt, expurgant, siccant valide, atque adstringunt. Nihil
hoc loco dicam de vitali in licatione, quæ sumitur à dolore: quia hic nunquam
fuit vehemensissimus: idcirco vim habere indicantis vitalis non potuit. Hacten-
us inuenimus remedia, nempe calculum frangentia, minuentia, expurgantia,
valide siccantia, & adstringentia. Quamobrem hac ipsa Thesi posita perquiramus,
an lac asininum sit conueniens horum remediorum materia: mox agemus
de usu balnei aquæ dulcis.

Remediorum
Epilogus.
Materia
medicæ.

CAP. VIII.

Lac asininum non conuenire pro curatione calculi, neque vlcis plani, aut ferè
plani. Cynicorum errores multi adnotantur.

Explicatio
4. problema-
tu de lacte
asinino.

Quo d igitur ad lac asininum pertinet, explicabo primum quid ego sentiam,
dein quid alii: tum postea quid bene, aut non bene ab illis dictum sit, exa-
minabo.

Fernelius, li.
5. therapeuti-
ce de nephri-
tis præsi-
dit.

Ego itaque si vera sunt, ut creduntur verissima, quæ supra posuimus princi-
pia dico, quod lac asininum non potest esse materia horum remediorum accõ-
modata: Nam calculum non frangit, non minuit, non expurgat, non siccant, non
incidit, non adstringit. explanemus hæc sigillatim in eorum gratiam. qui non cre-
dunt, breuissimis. Quæ calculum frangunt, aut minuunt, habent multiplicem
facultatem: horum quædam attenuant, & incidunt nullo calore, nullaque siccita-
te insigni, quoniam nimius calor concretum calculum magis excoquit, & ob-
durat, obiterque quæcunque mediis viis obhærescunt, superuacanea, secum in
renes deducit: unde vrina alias suppressitur, alias lucida, tenuisque præter fluit:

Calculi frangit:

Calc: attenuantia

in hoc genere continetur succus limonum, radix oxalidis, rubi, asparagi, grami-
nis, perfonaræ, adianthi genus omne, betonica, asplenium. Alia verò sunt, quæ a-
speritate sua calculi summam faciem abstergunt, attritu comminuunt, ut vitrum
combustum, ouorum testæ, milium solis: Atque rursus inueniuntur quædam
auxilia, quæ totius substantiæ proprietate id efficiunt, ut lapis lincis, spongiæ, ac
id genus alia. Porro lac asininum in horum numero collocari non posse, quæ to-
ta substantia lapidi aduersentur, certissimum est. Nec minus certum, haud ha-
bere hoc facultatem asperam & abradentem aut incidentem, deficcantemque,
quoniam omnium iudicio lenit, & humectat. In horum, quæ dixi, cõfirmationem
Galenus sic ait: Quæ calculosis auxiliantur vna facultate indigent, puta, quæ in-
cidere, & abstergere cū manifesta caliditate possint: sunt autē huiusmodi: ferè o-
mnia amara. Et in alio opere. Porro quæ callosas (inquit) siue tophaceas consi-
stentias, incidere sunt idonea, & ipsa vii:q; admodū incidunt, sed minimum calo-
ris possident: quippe caliditas porū, callum ve ipsa contrahit, ac procreat, non in-
cidit, neq; diuidit. At quæ minus sunt calida, cū hoc, quod incidere valeant, me-
liora quoq; sunt, veluti radices regionum asparagorū, & rubi, & betonicæ, & po-
lium, tum ocra, & vitrum vstū, & ex scilla cõfectum acetū, & quæ sunt huius ge-
neris. Hæc q; nō Græcorū modo cõmunis est opinio, sed Arabū, omnūq; Medi-
corum. Adhæc, quæ generant calculum, genitumq; adaugent, frangere illū, atq;
diminuere non possunt. Et uscemodi lac talem habere facultatē hinc colligere
est, quod caseum habet: à quo fit calculus, factusq; adaugetur. Expedit hoc loco
citatis grauissimorū authorum sententiis id explanare. Auicenna quidē sic ait:

Lib. de cõp.
medi. per loc.
nouo. c. 8. l. 1.
Lib. 5. de sim-
plic. me. fac.
cap. 15.

Acetū siccit:

Auic. lib. 3.
sen. 1. 8. tract.
3. cap. 18.
Lib. 2. c. 126.
G. lib. 3. sen.
18. c. 10.
E. Pau. lib. 3.

Caseus.

Lac, &
lactisim.

Alex. lib. 9. c.
4. Gu. 6. eprid.
sec 3. c. 15.
3. de ali. fac.
de caseo.

Generat lapidem in renibus, & vesica, caseus propriè humidus. Et alibi. Materia
vero materiæ sunt cibi grossi ex generibus lactis, & propriè ipsius: & caseus, & p-
priè humidus. [Paulus Ægineta. Tuetur (inquit) à calculo ne fiat, casei abstinentia,
lactis, & quæ ex ipso præparantur.] Alexander Trallianus. Virabuntur (ait) quæ
ex lacte parantur, ipsumq; lac, & caseus. Galenus verò sexto libro de morbis vul-
garibus idem inquit: Tum alibi. maior enim noxa ex succi ipsius prauitate, & ar-
denti calore accidit, quàm crassorum tenuatione conferre queat, quando ad
cal. u-

calculorum in renibus procreationem hic succus non minus est noxius. Ostendimus enim calculos in illis corporibus nasci, in quibus succorum crassities cum ardenti calore est coniuncta. Hæc Galenus.

Sit igitur Axioma: à caseo generari calculū, in præparatis corporibus (quod et si non exprimitur, semper audiendum est.) huic adnectamus alterum: nempe quod quæcunque participant caseo, eiusdem facultatem retinent magis, ac minus, prout multum, aut parum in illis caseosa abundat substantia, Consequatur tertium, quod lac omne ex tribus substantiis (si Medicis credimus) compositum est: ex caseo, sero, & butyro. diximus, si Medicis credimus, quia hoc nullā apud

10 illos difficultatem habet: sed apud Peripateticos habere aliquam videtur. Nam Aristoteles in omni lacte duas cognovit essentielles partes, serum, & caseum:

non tamen in omnibus butyrosam substantiam admittit: nec ab re, meo iudicio, quia camelarum lac, & equarum, ut potè maximè seorsum butyro videtur care-
re: aut certe si habet, adeo exiguum est, ut sensibus nostris ferè sit imperceptibile: nisi, n. hoc modo interpretemur Philosophum, vix poterit à contradictionis nota vindicari. Sed utcunque habeat, non est controuersum negotium omne lac habere caseum: hincque sequitur, quod ea ratione qua continet caseum, calculum procreat. Verum enim uero adnotandum est, haud habere portionem casei eandem animalia singula, etenim plurimum habent boues, potissimum bubulæ: minimum camelæ: bubulis proximæ sunt vaccæ, camelis, equæ:

20 Caprinum mediocrem consistentiam habet: humanum verò, & asininū ferè simile continent substantiam: asininum tamè videtur ex aliqua parte tenuius. Sic itaque ordo habet lactis in tenuitate, & crassitie lac serosum camelarum, equarum, asinarum, humanum, lac caseosum, & crassum bubulum, vaccinum, ouinum. Caprinum consistentiæ mediocris. Quæ se res cum sic habeat, persuadet nobis à lacte crassissimo calculū maximè generari: ab eo, quod maximè serosum est minimum: ab iis quæ caseo mediocriter participant, medio quodammodo fieri. Hinc est, quod datus duob. extremis in lactis genere, crassissimo & serosissimo: hoc minimum, illud plurimum obesse credatur, cum tamen caseosa sub-

stantia obesse continuò possit. Et rursus animaduertendum, quod lac plurimi ferè aliquando visceribus prodest magis ob icorosam substantiam, qua detergit: quàm ob sit ob caseosam, qua deberet obstruere: causa est, quia hæc simul cum humoribus qui deterguntur, ex visceribus expurgatur, nec retinetur, id circo obstruere non potest: quinimo obstructionibus medetur: quemadmodum accidit in lacte camelarum, recenter foetarum, quod cõfert valde hydropi, potissimum quando bibitur cum vrina camelarum nouiter foetarum Arabicarum. Idcirco cum omne lac obstruat, noceat visceribus, spleneticis, hepaticis, & indigentibus regimine subtiliatio. Lac duntaxat camelarum foetarum ab hac regula disjunctur, cū deobstruat, & conferat multis affectionibus splenis, & hepatis, quod èt

40 impingat. Cæterum hoc lacti accidere camelarum, non autem aliis, obseruatū est ratione pascui, cum vascantur ex timalis, camelea, & similibus, à quibus lac vim solutiūam acquisiuit, & ob serum maximè detergens. Quoniam lac asininum, & humanum maximam habent similitudinem; utque vtrumque media quadam ratione particeps casei, sit, ut pro curando calculo neutrum conueniat. Quod humanum lac procreet calculum, tum, quæ supra de casei participatione diximus, tum, quæ à Galeno, & ab Auicenna scripta sunt, manifestum faciunt. Nam ille sic ait: De vrinæ præterea puerorum crassitudine causam adiciam. est autem cum ipsorum edacitas, tum quod à cibo ludentes, profluentesque mouentur. lactentibus verò ex materia ipsa occasione præbet: lac enim natura cras-

sum est, & ad calculos creandos aptissimum. porro & in adultis caseo frequentius vascantibus lapillos in renibus crebro suboriri cognouimus. Vult docere Galenus hoc loco, ob quam causam pueri omnes vrinam habeant crassam: quoniam dixerat supra, in vesica oriri calculum magis ob vrinarum crassitiem, quàm ob calorem deurentē: affertque duplicem causam, vnā in pueris non lactantibus, quæ continetur his verbis: Cum ipsorum edacitas, tum quod à cibo luden-

Axioma, a caseo generari calculu in corporibus præparatis.

Gal. 10. sim. cap. de lacte. Auic. lib. 2. cap. 442. 4. simp. 178. Tertio de nat. anim. cap. 20.

Gal. 5. lib. de sim. med. fac. capit. de lacte. Auic. lib. 2. cap. 442. 3. lib. 3. de alimen. fac. cap. de lacte.

Auic. lib. 2. ca. 442. R. 32. cont.

Auic. ibid. Dios. lib. 2. capit. 62. & Auic. lib. 1. sen. 14. can. 13. t. 4. Gal. H. 222. & 323. A.

lib. 6. apud sec. 3. com. 15.

Eodem comment.

Explicatio Verborum Gal.

*serosum
caseosum
Lac qd magis, quod est minus, generat calculu.*

*Lactis Camelæ
Lac famula
Lac ratio.*

Lac omne calculu gnat

42 HORATII AVGENII EPISTOLARVM

tes, profilientesq; mouentur.] aliam in lactantibus, quæ est vsus lactis, quod sanè natura crassum est, quoniam omne lac natura habet caseum, cuius crassa substantia est: & ob hanc substantiam caseosam, ad calculorum generationem aptissimum est. Huiusce rei signum in adultis affert, qui caseo vescuntur. Sunt qui obaudiunt Galeni sententiam, dicentes locutum fuisse Galenum de lacte vitioso, & culpato, nempe de crasso, & caseoso, non autem de bono, ac laudabili, cuius signa alibi scripsit. Sed certè decipiuntur, haud enim ego negauerim, quin à crassiori, & caseoso lacte calculus promptius generetur, quia euidentissimum est. Verùm est à lacte bono generari eius verba demonstrant: supponit Galenus in omnibus pueris urinas crassas emitti, dum ait: Porro urinas crassissimas à pueris reddi, & ab omnibus ante nos Medicis concessum est; sed cur tales reddantur, ipsum quidem per se speculatione dignum est: igitur urinarum crassitudinē omnes emittunt pueri: querit causam in fine commentationis, cur hoc omnibus accidat pueris: & diuisis pueris in lactantes, & non lactantes, inquit: lactantes urinas habere crassas propter lactis potum. Vide effectui vniuersali causam vniuersalem reddidisse: alioquin quæstionē haud explicasset, quæ in omnibus pueris quærebatur causam effectus: sed in iis duntaxat, qui vitiatō lacte vruntur: in aliis verò, qui probum sugebant, adhuc relinquebatur locus quæstioni. Et cōfirmatur, quia in pueris non lactantibus vniuersalē causam tradidit: deinde, quia ratio desumpta à caseo est cōis omni lacti, vt prædiximus. Adde his, quod lac vitiatum, corruptūq; non est natura tale; sed ex accidenti. porro agens Galenus de lacte, quatenus generat calculū, dixit hoc contingere, quia lac natura est crassum: at quod natura tale est, nō est tale ex accidenti: sed certè, quod vitiosum est in hoc genere, illi nō inest natura, nō essentia, sed ex accidenti. Deinde verò omnes boni codices Græci, ac Latini contextū sic legunt, vt protulimus. Audiant Auicennā ea sigillatim, quæ scripsit Galenus, confirmantē. Et quod plurimū generatur lapis in infantibus, est propter ingluuiem eorū, & motum ipsorum super repletionē, & quia potant lac, esset autem explanandi ratio admodū absurda, si nos intelligere vellemus, pueros omnes potare lac corruptum. Sed adhuc idem author ait: ex generib. lactis, & propriè spissis, quæ verba omne genus lactis includere videntur, magis tamen caseosum. Neque hic excipio lac ipsarum camelarū: quia etsi deobstruat, maximè detergat, ac infuso quodam priuilegio epar impingat, si fortè fortuna non expellatur per inferiores sedes, tunc sanè minimè detergebit, sed calculoso homini obesse posset propter caseum: quāuis multò minus, quàm alia lactis genera. Hoc igitur tenuissimum retentū in corpore semper obest. Nescio quid hoc loco ineptè admodum nonnulli comminiscuntur nostri temporis Medici. Dicunt, Auicennā intelligendum esse hoc modo. Materia verò materiæ sunt cibi grossi, scilicet caseus confectus ex generibus lactis propriè spissis. Sed certè, vt in superioribus, sic in præsentī contextu obaudiunt eius sensum. Etenim addit Auicenna: Et caseus, & propriè humidus, quæ verba ostendunt, caseum non fuisse inclusum in iis verbis, & cibi grossi, nisi generaliter quatenus omnes complectitur. Mox duplex caseus, humidus, & ficcus, hic propriè & magis procreat calculū: ille verò minus efficaciter. Sic lactis genera quædam sunt serosa, quædā crassa, hæc per se, & propriè calculum faciunt: illa verò non propriè, nec admodū frequenter; sed tunc cū in corpore retentus per sedes infernas, potissimū per urinarios meatus nō expurgantur. causa huius opinionis est: Quia si calculū faciet lac tenuius, vt humanum: quod multò magis eundem faciet crassius, vt caprinū. Igitur concludentes propositum dicimus, si humanum lac generat calculū, quod etiam asininum in præparato corpore procreabit: Hacq; de causa haud esse propinandū, vbi frangere calculū volumus. Ad hæc, Tertiò lac asininum fractū calculū non expurgat. Etenim quæ fractum calculum detergunt, purgantq; diuretica sunt, habentq; facultatē illico penetrantem: vt maximus omnium Arabum significauit his verbis: Et cū componuntur ex medicinis ad lapidē medicinæ, oportet, vt adiungantur eis species medicinarum, quæ eas adiunget ad operandū, quod efficiunt, de quibus sunt medicinæ fortis prouocationis, quæ

extra-

Cynicū fol.
36. 37.

1. de sanit.
tuen. c. 9.
6. epid. sec. 3.
c. 15.
Auic. lib. 3.
fen. 18. trac. 2.
c. 16. H.
Impug. Cy-
nicū plurib.
venibus.

Lib. 3. fen.
18. trac. 2. c.
16.

Lib. 3. fen.
14. tract. 4.
c. 13. 323. A.
Cynicū fol.
35.
Impugnatio

47:

Immadverte, an vox
humidus hoc loco,
et verbu recens in
pass: 47: idem
contra Cy-
nicum fol.
29.

Fen. 18. 2.
trac. 2. c. 18.

extrahant urinā grossam, vt extrahatur illud quod eradicatur de lapide, & com-
minuitur,] & parum postea: & de illis sunt medicinæ velocis penetrationis, &
mundificationis, sicut piper & alia,] atque sanè hæc regula est cōis in affectio-
nibus renum, vt. Galenus docuit libris de compositione medicamentorum loca-
lium: Eiuscemodi autem lac non habere facultatem verè diureticam, valdè pe-
netrantem calidam scilicet & siccam, adeo notum est, quàm quod notissimum.
Quinimò neque etiam simpliciter calidam habere maior pars probatissimorum
authorū contendunt. Præterea quod esse nequeat materia remedii plurimum
desiccantis, & adstringentis: quale id esse perhibetur, quod cicatricem inducit:
x^o exponere mihi quidē videtur absurdissimum, cūm omnibus constet humidam,
ac lenientem facultatem possidere: itaque plano vlceri, aut ferè plano non con-
ueniet: neque vim habebit frangendi, minuendi, ac expurgandi calculum. Quid
igitur si hæc vera sunt, Hieronyme, in mentem illis venit, qui scripserunt, lac asi-
ninum calculum frangere, ac minuere; quique proficentur solo ferè huius vsu
libras viginti quinque calculorum perfractas ex vesica prorupisse simul cum
urinā? Quis hæc admittet; lapidis tot libras in vesica gestabit viuens; aut in vtre-
rib; aut in renibus? neque pondere, aut mole cōtinentes locos corrumpent; sed
quod maximè admirandum est; quomodo in humano corpore tot lapidum dis-
crimina generari possunt? vniuersæ species lapidum, quorum apud pharmaco-
2^o polas vsus est, conspicuas vidi: iudaicum, spongiæ, lincis, arenicum, chrystalli-
num, lapidem etiam piritem: miror quod etiam non admiscuerint marmoreum,
molarem, & pretiosa omnia lapidum genera. Sed qui imposturā fecit, admiscere
noluit, quia nimis cari venduntur. Dicit fortasse aliquis, tu ne suspectam fidem
habet eius, quid iure iurando affirmauit: si suspectam habere dixerim, cum de
re agatur impossibili, quid tum postea? nisi ipsis oculis viderim non credam, &
merito non credam: primum, quia nemo vidit magnum hoc, vt sic loquar, mi-
raculum, Pharmacopolam scilicet illum eminxisse tot libras lapidum omnis ge-
neris, licet Medici quidam institerint, vt viderent, quo possent fidem facere ra-
rissimi casus. Tandem nemo actu mingentem tanta facilitate calculos vidit. De-
3^o inde, quia is affirmauit iurans, lactis asinini virtute, molem illā saxeam fractam,
& purgatam esse. O peruersum iudicium hominis? effectum quidem rudis co-
gnoscere potuit pharmacopola. at causam quomodo cognouit? cur temere id
pronunciat miser in anime suæ p̄iudicium? Gaudet hoc testimonio Cynicus
egregius, quo solo victor in agone constitutus inuenit lac asininum frangere cal-
culum. Sed certè fieri potest arbitratum illum fuisse sese libras viginti quinque
calculorum perfractorum eminxisse: quia dum maximis premeretur doloribus
impostor fortasse aliquis piam cauillosus clam eiuscemodi fragmēta permiscu-
erit cum urina, agro nesciente: ego nunquam admiserim factum. Sed esto ad-
mittatur: quis crederet ex lactis asinini potu montem hunc saxeam fuisse ex vesica
4^o expurgatum? cur non magis à valida natura? aut cur non Dei Opt. Max. quadam
facultate admiranda? Amplius manifesto horum hominum ignorātiā: arguit
quoq; Gilius ille Franceschinus, quem tu nosti, illorū iudicio, calculum patie-
batur, & fortasse adhuc patitur in vesica, eo tempore, quo habui consultationem
cum Cynico, exiguum, vt omnes sentiebant, saltem non adeò magnum, vt libras
viginti quinque penderet, hunc tamen exiguum ex potu lactis asinini frangere,
nunquam potuit ille, qui montem saxeam fregit in Pharmacopola. Tu quidem,
& clarissimus Mercurialis quale sit, quod de hoc dico Gilio, diligenter cogno-
uistis. Postremò videant quæso, quàm à Galeni aberrant mente, putātes lac asi-
ninum frangere calculum vesicæ: quod hic sexto epidem. Sec. 5. com. 26. dicit
5^o lapillus in vesica procreatus manuum duntaxat operatione curatur,] & in arte
medicinali integræ sanitatis causa incisionem, & extractionem consuluit, quod
si alicubi laudauit remedia ad frangendum lapidem vesicæ, putauerim intelli-
gendum esse de friabili, & non de confirmato. Dixi quid ipso in casu sentiam li-
berè: Videamus modo quid alii.

Lib. 9. ca. de
nephriticis.

Gal. 5. li. 19.
de simpl. me-
di. sic.

In Cynicum
fol. 38.

In Cynicum
fol. 34.

*Cyn. fol. 34.**Cyn. fol. 29.**Cyn. fol. 28.**Cyn. fol. 29.**Cap. 11.**Cynicus 38.**Cynicus 40.**Cyn. fol. 34.**35.**Antiocheni*

SUNT qui putant asininū lac conuenire calculosis, quod omnia lactis genera Galeni, (vt aiunt) testimonio subtilitate, & serositate superās, uim potius aperientem, quā obstruentem possidet: Hoc ipsum carere caseo, quia pastores ex hoc, vt ex aliis caseum non conficiunt. Ad hæc verò calculum ex lacte fieri admittant quidem, sed nō ex omni lacte, verū ab eo tantum quod culpatum est, atque vitiosum Hippocratis opinione libro de aere, locis, & aquis. Distinguunt etiam lac inculpatum, & exquisitum: hoc non facere calculum dicunt, quoniam caret substantia subuiscida excrementitia: in quo reponūt camelinū, equinum, asininum, humanum, asininumq; vacare omninō subuiscida excrementitia materia: (sic enim illi obloquūtur) dupliciter persuadent, tum quia sale, ac melle paratum, ac statim ex vberibus desumptū in ventriculo coagulari non potest: tum quia Galenum sic scriptum reliquisse significant libro sexto de tuenda sanitate: quo loco asserit exhibuisse lac asininū vnā cū Archigene, & Filagrino in homine actu calculum patiente. Huius opinionis esse Philumenum, Actium, Simeonem Aotiochenū, Vgonem Senensem, & Hispanum. Præterea loqui Paulum Aeginetam, & Dioscoridem putant, de lacte, quo tanquam alimento vtimur: non de aliis quæ pro medicamento suppetunt nobis. Hæc summa est eorum, quæ a recentioribus in hac materia conscripta sunt.

*Impugnatio opinionis Cynice pluribus rationibus.**Lib. 2. c. 44.**1. Cynicus**2. Cynicus**3. Cynicus**4. Cynicus**5. Cynicus**6. Cynicus**7. Cynicus**8. Cynicus**9. Cynicus**10. Cynicus**11. Cynicus**12. Cynicus**13. Cynicus**14. Cynicus**15. Cynicus**16. Cynicus**17. Cynicus**18. Cynicus**19. Cynicus**20. Cynicus**21. Cynicus**22. Cynicus**23. Cynicus**24. Cynicus**25. Cynicus**26. Cynicus**27. Cynicus**28. Cynicus**29. Cynicus**30. Cynicus**31. Cynicus**32. Cynicus**33. Cynicus**34. Cynicus**35. Cynicus**36. Cynicus**37. Cynicus**38. Cynicus**39. Cynicus**40. Cynicus**41. Cynicus**42. Cynicus**43. Cynicus**44. Cynicus**45. Cynicus**46. Cynicus**47. Cynicus**48. Cynicus**49. Cynicus**50. Cynicus**51. Cynicus**52. Cynicus**53. Cynicus**54. Cynicus**55. Cynicus**56. Cynicus**57. Cynicus**58. Cynicus**59. Cynicus**60. Cynicus**61. Cynicus**62. Cynicus**63. Cynicus**64. Cynicus**65. Cynicus**66. Cynicus**67. Cynicus**68. Cynicus**69. Cynicus**70. Cynicus**71. Cynicus**72. Cynicus**73. Cynicus**74. Cynicus**75. Cynicus**76. Cynicus**77. Cynicus**78. Cynicus**79. Cynicus**80. Cynicus**81. Cynicus**82. Cynicus**83. Cynicus**84. Cynicus**85. Cynicus**86. Cynicus**87. Cynicus**88. Cynicus**89. Cynicus**90. Cynicus**91. Cynicus**92. Cynicus**93. Cynicus**94. Cynicus**95. Cynicus**96. Cynicus**97. Cynicus**98. Cynicus**99. Cynicus**100. Cynicus**101. Cynicus**102. Cynicus**103. Cynicus**104. Cynicus**105. Cynicus**106. Cynicus**107. Cynicus**108. Cynicus**109. Cynicus**110. Cynicus**111. Cynicus**112. Cynicus**113. Cynicus**114. Cynicus**115. Cynicus**116. Cynicus**117. Cynicus**118. Cynicus**119. Cynicus**120. Cynicus**121. Cynicus**122. Cynicus**123. Cynicus**124. Cynicus**125. Cynicus**126. Cynicus**127. Cynicus**128. Cynicus**129. Cynicus**130. Cynicus**131. Cynicus**132. Cynicus**133. Cynicus**134. Cynicus**135. Cynicus**136. Cynicus**137. Cynicus**138. Cynicus**139. Cynicus**140. Cynicus**141. Cynicus**142. Cynicus**143. Cynicus**144. Cynicus**145. Cynicus**146. Cynicus**147. Cynicus**148. Cynicus**149. Cynicus**150. Cynicus**151. Cynicus**152. Cynicus**153. Cynicus**154. Cynicus**155. Cynicus**156. Cynicus**157. Cynicus**158. Cynicus**159. Cynicus**160. Cynicus**161. Cynicus**162. Cynicus**163. Cynicus**164. Cynicus**165. Cynicus**166. Cynicus**167. Cynicus**168. Cynicus**169. Cynicus**170. Cynicus**171. Cynicus**172. Cynicus**173. Cynicus**174. Cynicus**175. Cynicus**176. Cynicus**177. Cynicus**178. Cynicus**179. Cynicus**180. Cynicus**181. Cynicus**182. Cynicus**183. Cynicus**184. Cynicus**185. Cynicus**186. Cynicus**187. Cynicus**188. Cynicus**189. Cynicus**190. Cynicus**191. Cynicus**192. Cynicus**193. Cynicus**194. Cynicus**195. Cynicus**196. Cynicus**197. Cynicus**198. Cynicus**199. Cynicus**200. Cynicus**201. Cynicus**202. Cynicus**203. Cynicus**204. Cynicus**205. Cynicus**206. Cynicus**207. Cynicus**208. Cynicus**209. Cynicus**210. Cynicus**211. Cynicus**212. Cynicus**213. Cynicus**214. Cynicus**215. Cynicus**216. Cynicus**217. Cynicus**218. Cynicus**219. Cynicus**220. Cynicus**221. Cynicus**222. Cynicus**223. Cynicus**224. Cynicus**225. Cynicus**226. Cynicus**227. Cynicus**228. Cynicus**229. Cynicus**230. Cynicus**231. Cynicus**232. Cynicus**233. Cynicus**234. Cynicus**235. Cynicus**236. Cynicus**237. Cynicus**238. Cynicus**239. Cynicus**240. Cynicus**241. Cynicus**242. Cynicus**243. Cynicus**244. Cynicus**245. Cynicus**246. Cynicus**247. Cynicus**248. Cynicus**249. Cynicus**250. Cynicus**251. Cynicus**252. Cynicus**253. Cynicus**254. Cynicus**255. Cynicus**256. Cynicus**257. Cynicus**258. Cynicus**259. Cynicus**260. Cynicus**261. Cynicus**262. Cynicus**263. Cynicus**264. Cynicus*

*Lac valde calidum & biliosum calidum erat
tu ut materia ad ut efficiens. &c.*

MEDICINALIVM, LIB. II. 45

participat, calculus fit: idcirco haud conuenit asserere à vitioso solum lacte (scilicet crasso, sic volo interpretari horum ambiguitates) lapidem creati. Neque huic opinioni refragatur Hippocrates: cum nusquam dixerit à lacte eiusdem conditionis fieri calculum ita, ut nequeat à lacte fieri alterius naturæ: perlustramus quæso Senis nostri sententiâ. Scribit hæc verba libro de aere, locis, & aquis. Fit autem pueris etiam ex lacte, si non salubre id fuerit, sed valde calidum, & biliosum: ventrem enim percalefacit, & vesicam. quare vrina dum aduritur, hæc patitur, & quæ sequuntur.] Primum apparet Hippocrati falsum imponere cum dicant ex lacte tantum vitioso, & culpato creati lapidem, cum illud tantum,] in oratione nusquam addiderit, neque addere etiam potuit: quando quidem duplicem affert modum generationis calculi: alterum verbis proximè declaratis, alterum superioribus, dum ait: Quod verò crassissimū, ac turbidissimum est, coaceruatur, & concreuit, primū quidem parū, deinde maius fit: dū enim voluitur ab vrina, quicquid crassum cōpactū fuerit, ad seipsum adaptat, atque sic augetur, & in totū concreuit.] cum igitur duo sint modi generationis calculi, videre nequeo, quā ducti temeritate putauerint à lacte tantū in salubri generari, quod manifeste eiusdē authoris verba insinuant, cū ait: Fit autē pueris etiam ex lacte:] nā hæc distinctio etiā alium generationis modū supponit. Sed adhuc quæso instemus diligentius: lac humanū in pueris pro generando calculo aliquādo solā exhibet materiam, aliquando materiam & efficiens simul. materiam quidem, cū fuerit salubre propter crassam, & caseosam substantiam, quæ illi inest secundum naturam: utrunque autē, cū illi acciderit permutatio à proprio temperamēto, quod ferè eucraton, & æquale creditur ea proportionē, quā cōueniat unicuique speciei. nā, si valde calidum redditur, ac biliosum ventrem percalefaciens, & vesicam caseosam substantiam torret, atque lapidem conuertit: agente scilicet igneo calore lactis in præparatam materiam: Hoc itaque si biliosum est, & valde calidum (ut inquit Hippocrates) tenuius redditur multo naturali lacte, prout bilis omnium est humorū tenuissima, & calidissima: verum quia caseum continet, fit postea agere calido violento crassissimū, dissolutis partibus tenuioribus. Sic etiam dicebat Galenus ex acrimonia casei fieri calculum in renibus concurrente caseo tanquam materia, & acri calore tanquam efficiente. Hinc interim perlustramus reliqua. Lac æquiuiocum esse dicunt. Sed quomodo (quæso te) æquiuiocum erit, quod nomen habet commune, & secundum illud nomen eandem habet rationem substantiæ: neque enim magis, ac minus variat speciem. Diuisio lactis in exquisitum, & culpatum, non satis facit: quia inuicem coincidunt, potest quidpiam exquisitum esse secundum naturam, & culpatum, seu vitiosum existere. Hoc modo flaua bilis sincera putredine inquinata exquisita est, & culpata, (ut illorum loquar verbis) at verò docent Peripatetici, quod membra diuisionis bonæ inuicem coincidere non debent. Lactis culpato nomine intelligūt illud, quod habet substantiā subuiscidā, excrementitiā. Duplicem enim videntur mihi in lacte substantiam caseosam constituere alimentalem vnā, alteram excrementitiā. Sed certè perperam. Statuatur primum, loqui nos de lacte sanorum corporum: hoc sanè alimentum est corporis, non propter icorosam (hæc enim inferuit pro vehiculo) sed ob caseosam substantiam, atque hæc rursus haud esse potest ita quidem alimentum, quin portio eius quæpiam in excrementum transmutetur. Alioquin cur lactantibus omnis generis excrementa adsunt: vnde quæso, nisi à lactis substantia? Paratum sale, ac melle in ventriculo coagulari nō potest asininum lac: non igitur poterit attractum ad renes caseosa illius substantia præsentē calculo quicquam officere: non poterit præterea concoqui: dū verò sit transmutabitur, non acquirat caseosa illa substantia visciditatem, quæ calculi propria materia est: Galenum sic statuisse, ut putant, nusquam verum: tum quia sexto de tuenda sanitate id nunquā affirmasse aut etiam annuisse videtur mihi: quæ res fiet manifesta, collectis inuicem verbis vtriusque auctoris. Galenus sic inquit: Lac verò sic affectis reliquorum quidē animalium est prohibendum: vnum verò asininum concedendum, propterea quod ceteris omnibus est tenuius,] illi verò sic. Patet autem hoc ex sexto de sanitate tuenda,

*Explicatio
verborum
Hippoc. 24.*

*23. sectione
fol. 38.*

*Hipp. lib. de
aere, locis.
24. sect.*

*Lib. 3. de al-
imentis. c. 15.
Cynic. f.
Arist. in præ-
dicamentis.*

6. de san-
tu-
en c. 11.
Cynic. 29.

*Galenus sibi
repugnans.*

*Galenus con-
ciliat author.*

vbi Galenus expressè fatetur, lac asininum omnino vacare materia subuiscida excrementitia.] Toto hæc distant celo. Lac asininum cæteris est tenuius,] & omnino vacat materia subuiscida excrementitia.] Quoniam, cum eo lacte sub-
stantiæ tenuis, inest caseosa materia, quæ pro alimēto sufficit animantibus, haud
ita tamen quin aliqua eius pars in excrementum vertatur. Faciunt autem dubi-
tationem postrema Galeni verba, quibus proficitur, tenuius esse cæteris. Nam
certè ingens adest repugnantia, cum alibi, vt prædiximus, camelarum, & equa-
rum esse longè quidem tenuius affirmauerit: hæcque cum sit cōmunis quædam
omnium Medicorum assertio, admitto, quod alii non viderint difficultatem,
quod sciam. Solutio tamen est quæstionis, quod illud cæteris,] non refertur ad 10
omnia lactis genera simpliciter prolata, sed duntaxat ad ea, quorum vsus in rem
præsentem accommodatus esse potuit. Camelinum quidem, & equinū, humecta-
bant, sed minime nutriebant, quo opere indigebat propolitus casus. Bubulum,
quia crassius, vt ouinum, vaccinum, & caprinum ob corporis præparationem ad
generationem calculi, haud erat vtile: asininum neque tenuissimum, neq; cras-
sissimum, opè ferre poterat: quatenus humidum, tenue, detergens siccam illam
intemperiem corrigebat, renum vlcus detergebat, arenulas exiguas ingenti
sumptu quantitate, expurgare poterat. quæ verò caseū cōtinebat, nutrire cor-
poris habitum poterat. Cæteris igitur tenuius, quæ in rem præsentem adhiberi
poterant: cum certè, vt diximus, camelinum, & equarum lac adhibere minime 20
decebat in eo corpore, quod nutrirī postulabat: alia verò aliqua ex parte erant
suspecta ob ingentem casei copiam.

C A P. XI.

*Galenus nunquam dedisse lac asininum homini aëli patienti calculum, neque
etiam alios veteres, aut recentiores Medicos.*

Lib. de cal-
culo, & vi-
cerat. veni-
bus cap.

ob:

sol:

EX omnibus authoribus Græcis nullum inuenies, qui lac asininum tam fre-
quenter calculosis hominibus exhibeat, si vnū Aetium excipias, qui de hoc
lacte ter egit ex opinione potissimum Archigenis, & Philagri: cuius si fuisset 30
Cynicus doctrinam assecutus, nunquam in hūc errorem manifestissimum in-
cidisset: legant studiosi per otium caput quintum, octauum, & decimum quin-
tum eius authoris in libro vndecimo: inueniet lac asininum admittere illos post
factam sectionem in collo vesicæ, extractumque lapidem: & nunquam admi-
nisse illud, anteaquam lapis ex vesica fuerit extractus. Sed quid inquires ad Gale-
num, qui in libro sexto de sanitate tuenda lac asininū calculosis admittit? Nem-
pe intelligendam esse illius sententiam, non de curatione, de qua nos ipsi age-
bamus, sed de præseruatione, atque de remouendis is incommodis, quæ lapis in
ipso corpore, dum expellitur, solet relinquere: duo sunt hæc, alterum in omni
ferè corpore, alterum in gracili habitu, nempe vlcus in instrumentis, quæ vritur 40
expulsioni famulantur, & sicca intemperies: illud fit, quia in transitu exulceran-
tur partes propter asperam calculorum substantiam, aut magnitudinem, hæc
introducitur propter extenuantem victum, vigilias, vacuationes, dolores neph-
riticos: hanc asininum lac corrigit, quoniam humectat, refrigerat, nutrit: vlcus
emendat, quia abstergit, dolorem mitigat, glutinat: Quamobrem vbi dictis iam
caussis magna fuerit cum vlcere introducta siccitas, quæ operationes lædat, aut
eiuscemodī etiam sit, vt de facili possit lædere, iam quidem conueniet: præsup-
ponit igitur exactum lapidem, nos verò præsentem in renibus, intemperiem sic-
cam genitam, qualis nunquam fuit, eū neque motus, neque sensus læderetur,
gracilem habitum corporis: huius tamen ægroti corpus, quamuis tale fortasse 50
iudicari posset, non debuit tamen in horum, de quibus Galenus loquitur, nu-
mero collocari: tum quia parum gracilis est habitus, tum quia neque admodum
extenuatoria præcælit victus ratio, ac alia causæ, quæ colliquare habitum po-
tuerunt: addas huic, quod carne nigra, densaque præditus est, & laboribus diu
noctūque ferèdis paucissimus: qui sicco sunt temperamento, carne mēq; albam,
mollem,

mollem, teneram, algæ modo dissilem habent, facile in hæc ipsa perveniunt incommoda: sic locum interpretari debere, præterquam quod Galeni verba in eo capite indicant, & scopus libri, qui est de sanitate tuenda, & præcipue sexti, qui est de iis, qui morbis subiecti sunt, Aetius clarissime docuit, qui lac asininum, ubi lapis per urinam prodierit, melle mistum exhibet, & diætā præscribens, ne renascantur calculi, ex Philagro remedium admittit, vsus eisdem verbis quibus vitur Galenus, & infra ex Archigene de hoc disputaturus argumento titulum capiti indidit. Diætā post exactos lapides, adseruans ne alii renascantur; scopumque de lacte asinino concludens, ne quis putaret dandum esse pro curatione calculi, clarè admodum inquit, atque id adseruandi à lapidis generatione præ omnibus fiat.

Quid nos de aliorum auctorum opinionibus statuemus? de Philumeno, & Simone, nihil affirmabimus, cum ad manus non sint. Illius quidem lucubrationes, aut Latine, aut Græcè conscriptæ non exstant: hic igitur aperte admodum somniat, Aetius non nihil transcripsit, in quibus adest nihil quod pertineat ad rem. Simeonis adest liber publicè venalis, in quo nihil prorsus adest, quod possit huic proposito cōuenire. At de Aetio, Philagro, & Archigene, quam malè sentiant, ii viderint. De Vgone profiteor in consiliis medicinabilis haud quicquam inueniri, quod dicto fidem faciat, vitur quidem ille lacte asinino ad ulceratos renes, ardoremque vrinæ mitigandum cum arenulis. Sed quid hoc ad rem? an propterea exhibebit ille pro frangendo lapide renum? aut velicæ? ut in casu illo contingebat: Ceterum lac, de quo meminit Paulus, esculentum est (hoc illis do quidem ego admodum libenter,) sed non qua esculentum est prohibetur, sed qua naturam habet aliquam ad calculorum generationem idoneā, quæterim qualis hæc sit: si caseosam excipias, aliam admittere non possunt: nam omnis caseus potissimum recens creat calculum. Idcirco substantia caseosa in lacte confictes, causæ est, quod præcepit abstinendum à lacte. Addant quæso huic prouiciato, quod omne lac, quale idcunq; sit, habet caseum: idcirco includitur omne lac in Pauli Aeginetæ sententia. Hoc sanè contingit in ipso negotio, quod etsi oblit omne, quod caseum habet, quod tamen habet eius substantiæ minimam, seriatem portionem maximam, obesse non dicatur: tum quia exigua illa nocens substantia facile admodum contemnitur præsentia eius, quod prodest maximè: tum quia vix sanè potest retineri, sic impediens ferocitate ipsa copiosissima, quæ non modo abluat quicquid facit incommodum, sed etiam deducit secum caseosam naturam. Sic pariter constans est propositio, quod omne lac quatenus caseum habet, obstructionem facit: Dixi quatenus habet caseum, non qua lac est, quoniam hoc tres substantias complectitur simul, atque ideo a quo se substantiæ causæ, ubi plurimum abundauerit, potest aliquando felici successu detergere: Hac ratione obstructis visceribus ob caseum obest, obest etiā nephriticis: de quibus et si Dioscorides non meminit sigillatim, potentia tamen meminit, nisi meum me fallit iudicium.

Aetius. li. 11. ca. 5. 8. 11.

Paul. lib. 3.

v. pag. 42. 4.

Legito nost. rum lib. de Calcul. ca. 7.

C A P. XII.

An tabido actu calculoso possit dari lac asininum & an conueniat in arenularum copia.

Hæc duo sunt, quæ facere dubitationem videntur. Vnum, an lac asininum conueniat tabido actu, vel potest, qui tamen calculum patitur. Alterum an ubi ad sint arenulæ, paruique lapilli, possit pro illorum expurgatione propinari. Quod pertinet ad primum dico, quod tabido ægro existente, si indicatio adit rumpendi, aut minuendi lapidem, quod conuenit nequit, quia non frangit, neque minuit lapidem: at si hæc non vigeat indicatio, sed prætermittit Medici constituat, vigente altera de humectando corpore, refrigerandoque, opus est hanc sanè lacte humano, aut asinino corrigere. Sed nequeunt in vnum conue-

Quod lac asininum no conueniat in tabe cum calculi praesentia.

*Lac asininū
non esse pur-
gare vesicā,
& renes.*

nire in hac medica materia calculi extirpatio, & tabidi corporis curatio. Postulat enim tabes, ut in corpore diu admodum contineatur lac ipsum, ut solidas omnes partes humectet, foueat, refrigeret, recreet: sed calculus exigit (posito & non concessio Medicum ob tabem imminuentem, aut praesentem ad illius usum venisse) ut quanto citius per meatus vrinarios expellatur, quia detentum grauissima inferret incommoda. Quod verò ad secundum attinet, dico, quod per se non potest lac asinum detergere, expurgareque arenulas, ac lapillos: quoniam serum non expurgat renes & velicam ratione propria, cum hoc munus duntaxat ad vretica transferatur medicamenta, ut supra commune fecimus. Ex accidenti autem potest, ingenti scilicet quantitate exhibitum, quae per vrinæ vias effluens ducat secum excrementa vniuscuiusque generis, quæ inuenerit. Gaudeo, quæ plurimum, quod tu ipse tam bene mecum conuenias: nam posse quidem detergere arenulas, & lapillos arte administratum, significasti: mox verò nelateret quemquam quid animo conciperes, doctè admodum addidisti: modo egrediaur per vias vrinæ, & in corpore non retineatur. Ponamus igitur arenulas, & lapillos posse hoc modo detergeri, si epotum lac retinetur, nec expurgatur per vrinarios meatus, vtilitatem aliquam afferre non poterit. Alius etiam esset modus exhibendi permistum cum vreticis antiquorum consuetudine, ut memini apud Auicennam legisse. Sed cur bonus Cynicus, & generosus in curatione illa exhibens lac asinum hæc Medicorum regulas non seruauit? Ex his, quæ hætenus cōscripta sunt, colligo, lac asinum haud frangere, aut diminuer calculos duos, magnos, non exiccare, non conuenire vlceri plano, non detergere arenulas, & lapillos propria virtute: sed vel quantitate, vel serositate, vel admistione vreticorum: quodque pro expurgatione eiusmodi exhiberi nunquam debet, nisi effluxerit per vrinæ vias: in complicato affeetu cum tabe dari non posse, quin summi opere obsit calculo: aut ipso statim effluente cum lotio dari citra commodum febris in habitu, quæ postulat moram illius, & circa totum corpus distributionem. hæc mea est in controuerso hoc negotio sententia.

C A P. XIII.

De vsu balnei aquæ dulcis.

Cap. 8.

Nota.

DE balneo autem aquæ dulcis nihil est, quod plura expectes, cum libro de medendis calculosis, & vlceratis renibus in hunc modum scripserim. Virgente tamen necessitate, tam rigente hyeme, quam ardente sirio commodum esse illius usum. Sic vides, quod mea sententia, minus potest aer in prohibendo, quam dolor in indicando. Hæc propter eas, quas dixi causas volui scripsisse. Tu interim pro summa humanitate tua, Augenum, qui te non amat modo, sed etiam obseruat, in amicorum tuorum numerum recipias. Vale, ex Tolentino 20. Maii. 1576.

EXCELLENTISS. HORATIO AVGENIO, ARCHANGELVS MERCENARIVS. S.

EPISTOLA SECVNDA.

IN QVA A MERCENARIO PROPOŒVNTVR AVGENIO quadam problemata philosophica, & medica, discutenda.

VONIAM de his problematibus, quæ tibi propositurus sum, tum Patauii, alibi que, tum voce, tum litteris doctissimorum virorum indicium expertus sum: nec hætenus aliquem adinueni (absit verbo inuidia) qui veritatem attigerit, ea propter hoc tempore eisdem de rebus audire tuam sententiam decreui: Hæc autem duo potissima sunt.

Habet Galenus ad extremum tertii libri de Temperamentis, morbis remedia secundum gradum æqualia adhibenda esse, quæ sententia mihi semper de veritate

veritate suspecta fuit. Si quidem eueniet, nunquam morbum euictum iri, cum inter paria actio exerceri minimè possit. Nescio, an dixeris in morbis nō totam latitudinem profligandam esse, sed exuberantias tantum, & excessus reprimi, & refrenari debere: eiusmodi autem à contrario, quod pari distet graduum intervallo, superari posse: Sed huius solutio non consistit. Nosti enim patientes qualitates, vt humorē, & siccitatē, ita sese habere, vt siccitas inter primas qualitates minimæ actionis, maximæ autem resistentiæ sit inter agentes, vt calorem, & frigus: id licet minorem agendi vim habeat, quàm calor, maiorem tamen habet vim resistendi. Si itaque fuerit morbus in intemperie sicca, ei que
 10 pari graduum numero humor adhibeatur, non profligabitur morbus, neque siccitatis exuberantia auferetur, cum humor minoris sit actionis, quàm sit resistentia sicci: Nec huius resistentiam, in quo morbus consistit, superare queat. Similis arguendi modus fieri potest, si morbus in intemperie frigidiori cōstitit. Arbitror enim te nouisse, in actione semper actiuam agentis potētiam ad patientis resistentiam comparari.

His fortè manum dabis. Sed dicito, non vna sed pluribus vicibus contrarium pari gradu supra modum victoriam habiturum.

Porro si id enuncies, Galeni sententia statim conuellitur: si enim remedia pluribus vicibus morbum depellere possunt, & debet: itaque remedia morbis non
 20 pari, sed inæquali, atque inferiori gradu adhiberi possunt: quæ singula quaque vice aliquem aduersæ qualitatē gradum auferendo morbum repellant: quini- mo congruenter magis remedia superiora gradu morbis adhiberi debent, quæ secūdum agendi potētiam aduersæ qualitatē resistentiam iuuent: quam obrem hoc Galeni dogma non fati mihi animum explet, nec ita facilè ab iniuria vindicari potest.

Sed postea quā hac in re incidit oratio de resistentia, cupio abs te intelligere, quid resistentia sit, cum Philosophi, & Medici ancipites, perplexique videantur.

Secundum problema est, qua via & methodo sapientes omnes cognouerūt in igne præter calorem, siccitatē adinueniri: qua in re multos consului, & audi-
 30 ui: quorum sententias, nisi plus iusto longior hæc nostra esset oratio, in medium afferrem: quod si tibi illas audire animo sit, alias recensere non grauabor.

Dices fortasse, vt plerique, facilem esse solutionem methodumque cognoscendi siccitatem in igne esse, ab opere, & ab effectu, quia desiccatur.

Sed ex hac methodo inferri non potest, quia cum calor vim habeat, & calefaciendi, & exiccandi: inferri minimè potest, ignis exicat, igitur in igne præter calorem siccitas inest: itaque cum & ipse veterum sapientum sententiam recipias, qua via id cognouerint ipsi, qua ve ratione illorum sententiam probes, audire desidero.

Cuius problematis veritatem si fueris affecutus, vt arbitror, cōsiderabis, qua
 40 ratione à natura singulis elementis geminæ qualitates fuerint accommodatæ: quod à nemine hætenus animaduersum fuisse video. Vale.

HORATIVS AVGENIVS ARCHANGE-
 LO MERCENARIO PHILOSOPHO EGREGIO.

EPISTOLA TERTIA.

RESPONDETUR SIGILLATIM AD PROBLEMAT A
 superioribus litteris Augenio proposita.

50



I hætenus non inuenisti aliquem ex doctissimis viris, quorum tibi iudicium experiri placuit, qui propositorum problematum affecutus fuerit veritatem, qui fieri potest, Mercenari, vt in animum induxeris tuum, Augenium affecuturum? vt potè qui doctrina, & iudicio minimè sit cum illis conferendus, homo vix inter proprios

Tom I. E

lares cognitus, & nullius æstimationis apud suos, quemadmodum à quodam Philosopho optime morigerato, ut eius actiones testantur, nobili Pedemontano scriptum fuisse scio, potissimum verò qui 27. annis continuis medicinæ factitandæ incumbens ab eiusmodi cōtemplationum genere maximè videatur alienus? & qui hodie multis curis, familiaribusq; negociis impeditus vix quicquam potest cogitare de literario negotio? An fortasse, ut experiaris ingenium? certo tibi persuadens, me, quàm doctissimos illos Pataunos & exterarum nationum, tum Philosophos, tum Medicos, multò minus veritatē cogniturū, ut hinc occasionem cōsequaris, eam patefaciendi atque dilucidādī pro more alioquin tuo nostris hiscē temporibus incognitam? id equidē credo: norunt enim omnes 10 quàm sis acuto præditus ingenio, & quàm de tua doctrina, candidissimisque moribus modestè sentias, de aliis verò semper egregiè. Ego cum hoc vnum sciam, quod nihil sciam, in solutione illorum problematum vix cōfido, quicquam scripturum, quod tibi possit (quamvis fortasse non item aliis) pro negotii dignitate, proque tua doctrina, satisfacere, & tamē volo experiri (ut tuo verbo loquar) duplici de causā libèter. Primū, quia tibi conciuī meo, amicissimo, & affinitate arctissima cū filiis meis coniūctissimo, deesse nec possum, nec volo: Deinde verò ut consequar quid ipse præter aliorum opinionem in ipsa re fueris meditatus.

Itaque Galeni sententiā, quam non modo in fine libri tertii de temperamentis, sed passim, ut Medicum quoddam *αἰσίου* profert. (ut à prioris problematis dissolutione exordiar) quinimò cōmune omnium Medicorū decretum de adhibendis remediis contrariis in æquali gradu adeò verum est, quam quod verissimum: quam rem sum tibi breuissimis ostensurus. Primum supponere oportet, Mercenari, Naturam nostri corporis eam esse quæ morbos propulsat: Medicū verò, & medicamenta, aliāq; in vsum pro morborū curatione venientia, instrumenta & existere, quibus adiuuatur Natura, ut facilius morbos propellat. Propterea recte admodum dictum est à senē, à quo philosophiæ principia tuus desumpsit Aristoteles.

ΝΟΥΣ ΕΝ ΤΟΥΤΟΙΣ ΕΠΙΣΤΕΙΝ

Quibus ille perspicuum fecit, non esse ex illorum cœtu, qui naturā arte care- 30 re arbitrantur, sed eam esse artificem, animalibusq; consulere. Hæc prima præsentem sanitatem conseruat: Hæc prima languoribus medetur suis vñ viribus ut quando euidenter hominem sanans sudorem copiosum profundit, aut per lotiū, aut per diæctiones, aut per vomitus infestos humores eiicit. Ad huius imitationem cōstituta est medicina, cuius leges Naturæ legibus maximè sunt cōsentaneæ. Naturam igitur morbo, verū & intrinsecum, atque primum contrarium esse statuamus: Medicas verò materias omnes secundaria dici debere contraria, quibus illa, & Medicus ut instrumentis vtuntur. Adhæc verò supponendum propositum Medici in curationibus morborum aliud non esse, quàm propulso morbo eādē introducere sanitatem, quæ prius inerat: nam quam- 40 uis magnam habeat latitudinem, qua dicitur sanū simpliciter, ut plurimū, & ut nunc licet in cōseruatione, cum detur ocium, idoneumq; ad eiusmodi actionem tempus lapsus corrigendo meliorem sanitatem introducere: in curatione certè non licet, negocium faciente nobis morborum impetu, idcirco optimè consultum videtur ægrotis, cum talem introducimus, qualiter antea præfuit, sanitatem: sit quispiam calidus, & siccus ordine secundo, & adueniētib; duobus caliditatis gradibus, intemperiem patiat calidam & siccā duplici gradu præternaturalem: Medicus duos illos duntaxat gradus remouebit, & non plures. Alioquin cōtrarium introducet morbum. Eadem sit ratio de humorum vacua- 50 rum hæ præter naturam cum sint solæ, vacuandæ sunt, vna in venis relicta: quia quod secundum naturam conseruandum: quod autem præter naturam remouendum est.

Ex quibus patet solutio ad primum problema: cum enim ais, si quidem si æqualia in gradu adhibenda sunt, eueniet nunquam morbum eiūdem iri, cum

evictu inter

Natura medica

Medici propositum.

Suppositum duplex

Axioma

inter paria actio exerceri minimè possit] Dicimus primum nūquam actionem inter paria fieri: quia natura ex se sola longè superior est morbis, cum sponte illos discutit: cum vero adiuuatur arte pariter superat morborum vehementiam: Ab æquali in gradu in corpore non viuentē actio non fit, vt aiunt. In viuentē fit, non quatenus æquale, sed quatenus cum natura principaliter agente connectitur.

Quamobrem duo contraria conspirant in vnum: Natura vt præcipuum agens: auxilium vt agens secundarium, quod alioquin solum nihil prorsus efficeret corrumpeudo. In hunc modum actionem hanc fieri dicemus à maioris inæqualitatis proportionē. An etiam fortassis cum Aristotele sentiendum, actionem esse duplicem: vnam, qua contrarium omnino corrumpitur: aliam, qua contemperatur: an non breuissimis omnis esset dissoluta dubitatio: nā temperatione non erit amplius morbus: cuius natura in excessu consistit, introductam verò à temperatione dispositionem mediam natura facillè superabit.

Cum dicis, nescire te an dixerim, non esse totam latitudinem profligandam, sed exuberantias tantum, & excessus] respondeo, quod hac de re ambigit nemo. Etenim id quod lædit profligandum, aut quod lædere aptum est: quod secundum naturam inest conseruandum semper in ægrotis, etiam si in sanis id vitiosum, & culpatum dicatur. Quamobrem quod inest corporibus supra naturalem sanitatem quæcunque antea præfuerit, id corrigendum à natura, emendandūq; pari contrariorū excessu vtente, nec maiori, ne, vt præmonui, contrarius affectus introducatur.

Hęc solutio semper consistit, nec quicquam inuenies, Mercenari, acutissimo quo præditus es ingenio, quod hanc labefactet solutionem, nisi decipiar.

Nam quamuis siccitas maioris sit resistentiæ, quam humiditas, & hæc maioris actiuitatis: tamen humidum vt duo, applicatum sicco vt duo, habebit perpetuò victoriam, natura ipsa agente cum humido. Adde quod lætio sit actionū à sicco excedente, at vbi contemperatum est cum humido, amplius non lædet: quāuis humidum statim siccum haud perdat (satis est quod misceatur) cum tamen natura posthac validior reddita, non lætis amplius actionibus, omnem superabit excessum: (vt admittam non fieri actionem) Hinc sequetur, quod non agente sicco vt duo, neque humido vt duo, ob mutuum impedimentum, quod ipso in corpore nihil inerit præter naturam: cui nam igitur tunc actio tribuetur? Soli constitutioni secundum naturam, sanitati videlicet, & naturæ gubernatrici humani corporis. Vides, quomodo excessus siccitatis auferri potest per contemperamentum contrarii.

Cum verò inferis, resistentiam sicci maiorem esse, quàm actiuitatem humidi: duo inquam, primum, quod si tibi concedemus, non erit propterea quicquam detractum de veritate axiomatis Medicorum, quia quantumuis magna sit resistentia, minor erit semper, quàm sit actio naturæ cum suis omnibus instrumētis.

Aliud verò est, quod si id ipsum nō admittemus, quid quæso te absurdi sequetur? resistentia maior in sicco: actiuitas maior in humido inest. Aequales igitur gradus vtriusque impediunt vtriusque actionem: quoniam tantum poterit resistentia ad impediendam actionem humidi, & impressionem formæ ipsius in sicco, quantum poterit actiuitas maior humidi ad impediendam actionem sicci, & ad suam formam introducendam: ideo neuter excessus ager: quia contemperatus est. & quomodo actiones lædentur: si non lædet siccum, quomodo statuetur morbus? & quid aliud sanitas est, nisi contemperamentum? Non admiserim igitur facillè, humorem minoris esse actionis, quàm sit resistentia sicci. Arbitror enim te nouisse, quod calidum & frigidum æquali gradu permista neque calefaciunt, neque refrigerant introducta tepiditate. Et licet caloris quàm frigoris maior sit efficacia, illi tamen patientis corporis repugnantia magis obstitit: agenti frigori vt minus efficaci, ita & repugnantia minor occurrit, quo fit vt pari illa tempore suas efficientias exercent, effectusque compleant.

Putauerim te his manum daturum: vt potè is, quæ secundū Philosophorum, & Medicorum decreta optima ratione stabilita sunt.

*Naturæ
problematis pmi*

*solutio
2a. ex arte.*

*Mō et int
pie æqualit
Natura victrix*

*vbi nō est
excessus contra
rix ibi est
temperamentū?
vbi temperamentū
ibi non morbus.*

Quinimò nō solum hæc consequuntur, sed etiam aliud, quod tibi videtur impossibile, mihi verò, & aliis, qui cum ratione mederi voluerint, apprimè necessarium: nempe quod aliquando etiam pluribus vicibus (si vna fieri non possit) contrarium pari gradu victoriam habiturum est: sed etiam & illud addo, quod aliquando contrarium infirmis adhibendum est, sæpè artis præscripto repetitum: quinimo hanc esse tutissimam rationem medendi.

Ceterum quando pari gradu, quando impari, quando repetitis vicibus id facere expediat, non explicandum hoc loco, cum id non quærat, sed duntaxat soluenda sunt dubitationes, quibus usus es contra Medicos.

Ais enim sequi, quod contraria pariter etiam in æquali, & inferiori gradu adhiberi possent: quæ singula quaque vice aliquem aduersæ qualitatæ gradum auferendo morbi repellant. Id vltro, in tui & veritatis gratiam admitto: quia quantumvis impar morbo, redditur tamen superior adiutum, contrarium actione naturæ. Sed si dixeris esse id contra Galenum, qui parem admittit gradum morbis applicandum: respondeo Galenum dixisse parem, ut omnino neget, superiorem gradum, non autem inferiorem, licet æquali, licet inferiori, nunquam licet superiori gradu vi. Quamobrem hoc Galeni dogma satis explet animū eorum, qui contradicendi studio non scribunt, & qui Philosophari volunt, non ut appareant scientes, sed ut vere sciant. Et facile ab omni iniuria vindicari potest.

Ex propositorum occasione subinde quæris. Mercenari, quid sit resistentia: 22 Respondeo prætermisissis aliorum sententiis: quod cum in aliquo prædicamento reponi non possit, quàm in categoria qualitatæ, Resistentiam esse Qualitatem quandam, naturalem videlicet potentiam, secundum quam aliquid non patitur ab agente etiam implicito: nam omne resistens habet potetiam, ut non patiatur: durum quidem dicitur, quod habet potentiam, ut non facile secetur. Salubre quod habet potentiam, ut non facile à quibuslibet accidentibus patiatur: horū vtrunq; reponitur, ut arbitror te scire, sub qualitate. Adhæc verò resistens, & cedens prædicantur in quali, nec in alio prædicamento reponuntur. Est autem resistentia imperfecta, quæ aliquid egrè patitur ab agente. quod verò in alio genere qualitatæ reponenda non sit, hinc patet, quia non est forma, vel figura: nulla enim existere 30 forma, vel figura determinata, sequitur resistentia in corporibus inanimatis. non est passio, aut passibilis qualitas: nullo enim existente sensu, aut animo posset esse resistentia. Nec habitus, quia nullo existente habitu ex actibus acquisito, erit aliquid resistens.

Quod autem non sit substantia, aut quantitas, aut relatio, aut aliud quodpiam ex aliis categoriis, cum tibi manifestissimum esse arbitrer, non probo: sed supponens, ad secundi problematis explanationem aggredior.

Quærebas qua via sapientes cognouerint in igne siccitatem adesse, in qua re dicis, non placere tibi aliorum Philosophorum sententias.

Respondeo, quod formæ ex operationibus patent: quia igitur ignis exiccat, 40 propterea habere siccitatem concludimus.

Dicis calorem habere duas virtutes calefaciendi, & exiccandi: igitur ex his effectibus non concludimus duplicem qualitatem inesse, sed vnam duntaxat, scilicet calorem.

Dico, calorem dupliciter considerari: nam alius est calor humectans: alius est calor exiccans, calor aeris, tepentium aquarum humectat: calor ignis desiccatur: neutra igitur propria est caloris vis, sed hæc agit ex coherētibus illis qualitatibus: proprium enim eius est calefacere, igitur calor ex accidenti exiccat. Subinde hæc est, Mercenari, formalis: ignis caliditate calefacit, & consimiles, hæc itaque pariter erit formalis. Ignis siccitate desiccatur.

Postremo loco inquirebatur, vnde nam elementis datæ sint duæ qualitates: hic mihi videris naturam agentem quærare: cum non habeant materiam, aut formam propriè accidentia, de quibus institutus est sermo. Idcirco dicerè, quod eas habent à generante, & producente forma: tribuens enim formam, tribuit etiam consequentia formam, quamuis id ipsū contingat ipsius formæ beneficio. 50

Quod

Nota.

Resistentia 90

Resistentia imperfecta.

Problema 2^o

Problema 3^o

Solutio

Quod si hoc supposito, causam inquiris ex me, cur duas natura qualitates de-
derit. An respondendum cum clarissimo illo Hermæ discipulo, quod quem-
admodum contrariæ quatuor datæ sunt, quia in se mutandi facultatem habeant,
quod verò tale est id profecto contrarium esse oportebat: quatenus autem sibi
mutuò vicinas esse necesse est, communicare ipsas in aliquo oportuit. ut ig-
nis aeri vicinus est: & quatenus vicinus est communicabit ei in qualitate ali-
qua, ut caliditate: quatenus verò vtrunque in aliud mutatur, necesse est differ-
re in alia qualitate, scilicet ipsa siccitate: sic aer proximus aquæ, ut conserva-
retur in humiditate, cum aqua conuenire debebat. Aqua cum terra in frigidita-
te: sic ille, cuius opinionem cum aliis quibusdam Philosophis imitandam duco.
Hæc de tuis problematis. Sed antequam modum imponam epistolæ, Tibi gra-
tias etiam, atque etiam immortales ago, habeoque donec viuam, quod de me
fueris tam egregiè Parauit locutus, & tam amicè ad Taurinensem illum, scis,
quem dico, tuum olim discipulum & conuictorem co. scripseris. Id certè feci-
sti, quod tuum erat, quodque Mercenarium decebat. Vale.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ME- DICINALIVM. LIBER

TERTIVS;

IO. BAPTISTÆ CVCINÆ.

EPISTOLA PRIMA.

DE DOLORIS NATVRA, ET
proximis causis differitur.



INTER omnes tractationes medicas, ea mihi videtur Io. Ba-
pista ornatiſſime, plurimum ardua, quæ doloris naturam,
& proximas cauſas inueſtigat: quoniam non modo Auer-
roes, Auicenna, & Galenus in hoc argumēto diſſidere cre-
duntur, ſed etiam Medici recentiores, & Philoſophi in va-
rias opiniones, ſectasq; diuiſi, uſq; ad ſatietatem litigantes,
materiam adeò obſcuram reddiderunt, ut inuenire verita-
tem maximè diſſicilè videatur: de qua re cū multum inuicè fuerimus præteritis
illis diebus locuti, in quib. Simonis Portii Neapolit. ſeſtiani Fratriſ, Ioan. Ar-
genterii, (quē ſemper tū ob inſignem eius doctrinā, & liberam docendi profeſ-
ſionem, tū ob amorem erga me ingentem, honoris cauſa nominabo) & aliorum
Neotericoſū opiniones examinātes, vltro citi oque, ut in eiſcemodi congreſſi-
bus fieri conſuevit, plures pro veritatis dilucidatione ratiocinationes adhibui-
mus: Tu mihi tandem perſuaſiſti, ut aliquid de hac materia conſcriberē. Verū
quamuis multum fuerim reluctatus, tamen abſte diſcedēs, cogitare cœpi, quid
ab aliis memoriæ fuerit commendatum: & diutius in ea contemplatione perſi-
ſtens, animaduerti, quod etſi egregiè ſcripſerint alii, nihilominus mihi reliquum
etiā eſſe campum ad ſcribendum ſatis accommodatum, in quo tua perſuaſio-
ne potiſſimū ductus, & me ipſum honeſtè exercere, & aliis prodeſſe poſſem. In
hoc genere contēplationis inueni duo recētioribus incognita, aut prætermiſſa,
aut certè negligenter expoſita. Vnum, Galenum in tradenda ipſius doloris deſi-
nitione maximo uſum fuiſſe artificio, neminemque breuiſſimis verbis poſuiſſe
exactiorem definitionem tradere. Aliud verò, nullum fieri poſſe dolorem ſine

Tom.I. E 3

Doloris essentia nulla est, sed generatio. §.

54 HORATII AVGENII EPISTOLARVM

continuitatis diuisione: aberrare tamen omnes (absit verbo inuidia) qui vel ex Galeno, vel ex Aristotele eiusmodi diuisionem proximā esse doloris causā tradiderunt. Hac de causā per breuē hanc tractationem scripsi. Sed quoniam nō conueniebat, ut mihi credens, mea starem sententia, te arbitrum, & iudicem constituo, qui lucubrationis author fuisti, & quem probē scio, artis vsu, scientia, & iudicio plurimum valere: quinimo non ego modo id scio, sed norunt ferē omnes, præsertim verō Illustrissimus, & Reuerendissimus Cardinalis Vercellensis: qui post Deum Optimum Maximum, te vitæ suæ authorem publicē proficitur. At ne videar vagari multum, & ne te diutius protraham, ad rem accedo, in qua explicanda hunc ordinem obseruabo.

Primum dicam, quæ sit natura doloris

Secundò, quæ proximè sint eius causæ.

Tertiò, quomodo satis faciendum sit difficultatibus, quæ nostrā opinionem infringere videntur.

Hæc a me tam breuissimis explicabuntur, quam epistolæ ratio postulare vi-

Quantum igitur ad primum pertinet, doloris definitio proponenda est, atque omnes eius partes declarandæ sunt, quo ad fieri potest diligenter. Me non fugit, doloris varias definitiones dari posse: quarum (nisi meum me fallit iudicium) hæc perfectissima censetur. Dolor tristis quædam sensatio est à sensibilibus facta violentè in sensorium agētibz, continuūque diuellentibus. Hæc notio quid-

*Doloris de-
finitio ex
Galeno 2. de
locis aff. 2.*

2. de lo. aff. 2.

*Hip. lib. 1. de
natu.
human.*

*Dolor morbus
non est.*

*Nota. §.
Doloris generatio est
aliqua. essentia
vero nulla. et
quære?*

*Dolor morbi causa
non est.*

*Plato in
Thymæo.
Gal. 1. de
causis sim. 3.
§. 6.*

*Contra Pet.
Apponit
differ. 77.*

*2. aphor. si-
tu. cap. 6.
6. epid.*

ditatem doloris, non modo explicat satis apertè, sed etiam docet causā proximā illius essentia constitutam: quæ sanè definitiones casu duntaxat à demonstratione diuersæ sunt, uti nō semel Peripatetici dixerunt: sed agētiā exponamus rem sic habere, ut prædiximus. Primum omnium scire oportet, sub tristis sensatione genus proximum doloris contineri: hoc est sub læsis actionibus, iis quæ deprauatis sentitiuæ potentia: huius enim deprauationem Galenus tristē sensationem vocauit. Supponāus enim dolorem esse quippiam præter naturā, cum labefactet vires, naturamque corrumpat, atque perpetuò insequatur aliquod morbi genus, ut umbra corpus: idcirco ex hoc principio ducti, inuestigemus tandem, quis affectus sit præter naturam. Morbus certè non fuerit: primum, quia omnis morbus ad affectum est, quasi dixeris, affectus quispiam, aut constitutio corporis præter naturam, denotans vestigium affectionis post actionem, atque passionem relictum. Verum dolor post affectionem non est: quoniam eius essentia est in ipso (quod aiunt) fieri, uti cum Platone haud semel dixit Galenus: qui generationem doloris semper quidem esse, at verò essentiam nunquam, apertissime scripserunt. Sed quam ob causā nunquam est essentia: quia rei essentia semper permanet post affectionem: at dolor nunquam, quia semper est dum fit. Deinde, neque conuenit illi particularis aliqua morbi differentia, nec actiones proximè lædit, quæ duo forent necessaria, si dolor in morborum collocari numero munus est præcedere morbum, Dolor tamen sequitur, non præcedit. Quamobrem relinquitur sub tertio genere rerum præternaturalium esse reponendum. Sed quia hoc etiam triplex est, in primis manifestum sit, dolorem sub excrementorum genere, ac sub exeuntibus permutatis haud esse collocandum. sed nō est perinde certum, sub qua differentia ex duabus postremis redigi, reponique debeat. nam alii aliter sentiunt: at verò quicquid alii dicant, sentio dolorem nō esse qualitatem permutatam: est enim qualitas ex numero permanētium, dolor minime: mox qualitas sensibilis est, dolor non sentitur: sed causā doloris est, quæ sensum mouet: hoc modo Galenus hanc Hippocratis sententiā interpretatur. quicumque dolentes parte aliqua corporis dolorem non sentiunt, iis mens egrotat) per dolorem hoc loco declarat dispositiones, à quibus dolores sunt, qua significatione vsus est etiam alibi cum docebat: in cranone nouos dolores calidos, antiquos frigidos esse. Relinquitur aliquampiam esse ex actionibus læsis. Principio autem distinguendum est, quid actionis nomine intelligamus: ne ipsis in foribus aberremus. Aliter Medici audiunt hoc nomen, quàm Philosophi: nam hi distin-

hi distinguūt actionem à passione, quamuis fortasse differant sola ratione, cum vnus, idemque motus, nunc actio, nunc passio nūcupetur, vario habito respectu ad agentem, patientemq. Medici vt plurimum hanc distinctionem prætermittunt, idcirco actionis nomine intelligunt, quicquid in hominis corpore existens suam essentiam in ipso fieri (vt sic dicam) sortitum est: quā rem Græci *πάθος* voce nūcupare cōsueuerūt, hoc modo omnes alterationes, quæ sūt circa sensus, quas Aristoteles, ac Peripatetici omnes vocant passionēs, recepto vocabulo à Medicis actiones dicuntur, vt passim constat apud Galenum. Quæ cum in hunc modum habeant, dolorem sub actionibus læsis reponemus.

*Arist. 3. phg.
scorū &
in practica-
mentis.*

*Lib. de
mor. diff. &
simp. diffi-
rentiis.*

10 Verū explicare oportet, quæ sit particularis actio læsa. In primis itaque dolens corpus non laborat, quod actio ipsa scilicet sensatio rei molestantis sensum, non fiat: quando vbi hæc abolita est, nullus sit sensus, nullus etiam dolor, vt post hæc dicemus. Dein verò hæc actio, qua sensus tactus, vel alius quiuus rem molestantem percipit, non est debilis: quoniā apparet percipere obiectum tale quale est, sine difficultate aliqua: quæ res in actione debili minimè contingeret. ergo reliquum est, vel actionem esse deprauatam, vel nouum aliquod actionum genus excogitandum est. Putauerim conuenienter collocandum sub actionibus deprauatis, quam rem nunc admodum libenter explico, quoniam plurimis tum

*Gal. 1. de
lem. 2. & 1.
de hum. nat.*

*Dolore est
actionis deprauatus*

20 pro hypothesi, actionem deprauatam dici tripliciter, ex Galeni, & aliorum sententia. Alia enim naturam sequitur, vt tamen ipsa coactam, mouetur autem à causa quapiā morbifica. Alia morbidos sequitur affectus, nihil ad ipsorum generationem conferente natura. Alia fit, vbi ad opus efficiendum simul coeunt natura, & morbus. Atqui per naturæ vocabulū in hoc sermone intelligas velim omnem, qua regitur animal, facultatem, siue illa à voluntatis nostri imperio dependeat, siue secus: exempla dictarum actionum sunt hæc. Tussis, oscitatio, ster- nutamentum, singultus, læsæ dicuntur actiones factæ à natura irritata à causis morbificis. Conuulsio verò, ac palpitatio sunt motus facti à solo morbo, nihil

*2. de caus.
symp. c. 1.*

*Natura Ge-
ce quid au-
diendum,
Actio de
prauata
est. 3.*

*a natura
sola.*

*a morbidis
affectibus.*

*a natura
& morbo
simul.*

30 prorsus operante natura. Tremor verò, rigor, ac horror fiunt à morbo, & à natura simul. At prætermisissis reliquis, de priori differētia loquamur, sub qua complecti dolorem putamus: cum sit ex earum actionum numero, quæ à natura sūt, nempe à facultate sensitiua, non simpliciter, sed quatenus à causa morbifica irritatur: hæc autem qualitas est sensibilis violenter adeò in sensum agens, vt continuitatem sensiterii diuellat. hæc igitur causa in sensum agens permutat sentiēdi actionem: quandoquidem sit cum tristitia, & perturbatione, & corruptione sensuum, atque hac sanè ratione actio dicitur deprauata. Actus ergo, quo sentimus causas inferentes dolorem, naturalis non est, quoniam egreditur limites naturales in sentiēdo, amittiturq. proprius ac naturalis actus sentiēdi, cum fiat cum tristitia. Rem à simili declaremus. Tussis motus est deprauatus, quia est

*Tussis quid
lib. 2. de cau.
symp. quin-
to.*

40 quædam vehemens efflatio, qua thorax nititur expellere, quod illi nocuum est. porro motus idcirco deprauatus censetur, quoniā sano existente corpore, nūquam vehemens hæc efflatio accidit, si quando igitur excedit limites naturales, amittitq. formam suam, quam habere secūdam naturam debet, sanè tunc actio deprauata censetur: Itaque deprauata functio non est ob id solum, quod excedat naturales limites, vt quispiam fortasse putauerit, sed quoniam propriam speciem, & formam deponit: cum altera sit efflatio ab ea, quæ est secūdam naturam. Alteram dico secūdam gradum & formam: & in hoc discrepat genus hoc deprauatorum motuum à functionibus imbecillis, quæ non amittunt suam formam, verum eandem cum imbecillitate retinent, idem in tussi, ac dolore dicere

*Cōtra mul-
torum opi-
nionem.*

50 non licet: quia forma, naturalis actionis amittitur: hacq. de causa rectè diximus esse motus deprauatos. Me certè quidem non fugit, quid in hoc negotio plurimū alioquin cōtrouerſo Dynus, Trusianus Monacens, Thomas à Garbo, & nouissimè Argenterius dixerint: quorum opinionem hic refellere non placet, quia tecum sermo institutus est, qui probè illorū sentētiās nosti. Interim sequamur tractationem propositam. Hoc igitur modo actio deprauata dici debet:

verum quoniam omnis actio ad aliquam facultatem pertinet, facultates autem sunt tres: naturalis, vitalis, animalis, dolor sub aliqua ex his debet referri. at quia omnium iudicio non est naturalis, non vitalis facultatis symptoma, erit certe lesa animalis functio. non quidem motus, non rationis, sed sensus extrinseci, appetitusque sensitiui, ut mox declarabimus. Hanc itaque sensuum extrinsecorum actionem deprauatam Galenus vocauit tristem sensationem: atque breuissimis quidem verbis vniuersum negotium de proximo doloris genere declarauit, sed tamen quæ maximum sub se complectuntur artificium: Nallum siquidem nomen ab eo excogitari potuit, quod essentia doloris omnem magis exprimeret, quãuis recentiores omnes (quibus adherere Sebastianus frater videtur mihi) summam Galeni doctrinã, & artificium ignorantes, vna voce illum redarguant: at quã temerè id ab illis factum sit, tu ipse dilucidabis, ex iis quæ mox dicam, assumpta mihi pro declaratione prima definitionis parte. Dolor (inquit Galenus) est sensatio tristis] hic notabis ad naturalem sensationem efficiendam oportere primum, obiectum esse benè dispositum ne excellens esse, nec alia præditum qualitate, quæ sensationem impediat. necessarium est etiam secundo loco medium esse, per quod fit hæc sensuum actio, benè proportionatum, atque dispositum. Tertio opus est, facultatem sensitiuam habere sese intra naturales limites. Si ex his conditionibus aliqua defuerit, amplius non erit sensatio naturalis, sed præter naturam. huiusmodi est, quã nos definiētes dolorem diximus, quia obiectum sensibile, quod vim habet dolorem inferendi, violentum, est, atque præter naturam, de quo infra diligenter disputabimus, doloris causas examinantes. Reuertatur interim nostra ad doloris definitionem oratio Si dolor esset sensatio simpliciter, nihil esset aliud, quã actio sensus extrinseci, quod profecto foret impossibile propter eam rationem, quam infra dicam: idcirco Galenus haud dixit esse simplicem sensationem, sed Tristem] quibus vocibus duas significauit nobis facultates, quæ ad dolorem continuo concurrunt, vna est facultas sensitiua apprehendens proprium obiectum sensibile, qua ratione sensibile est: ut verbi gratia, frigidum, calidum, amarum, dulce, coloratum, sonorum, & alia eiusdem generis: Hæc virtus eiusmodi sensibilia non apprehendit sub alia ratione, quã ut sensibilia. etenim si contingeret esse aliqua sensibilia, quæ corrumpere sensum ob illorum vehementem actionem, à sensibus apprehendi sub hac ratione non possent. haud enim visus apprehendit album, quatenus visionis disgregatiuum est; vel nigrum quatenus congregatiuum; calidum vel frigidum, quatenus tactui inimica sunt, & cum illo proportionem conuenientem non habet: sed certè eiusmodi apprehensio, & cognitio alterius facultatis est, quã sensitiua. quoniam verò ipso in dolore hoc perpetuò accidit, in quo sentiuntur obiecta sensibilia, quatenus contristant sensum corrumpuntque, hic certè fieri à sola sentienti facultate nequit: sed aliã concurrere oportet, quæ obiectum cognoscat sub ratione conuenientis, aut nõ conuenientis. Hanc facultatem appetitum esse sensitiuum dicimus, qui verè percipit obiecta sub ratione conuenientia, huiusque ipsius veram passionem dolorem existere putamus. Nunc ostendamus Galenum miro in definiendo dolore usum fuisse artificio: nam dum ait sensationem esse, significauit nobis necessitatem sentientis virtutis, quatenus verò hanc fieri sensationem cum tristitia notauit, appetitum sensitiuum conuenire ex necessitate significauit, qui cognoscit sensibile obiectum sub ratione nocentis, aut iuuantis. Verum hæc, quæ hucusque diximus, quo maiorem fidem faciant, ex tuis Peripateticis explicanda sunt. Aristoteles libro secundo de anima docuit causam, propter quam oporteat communem sensum ponere ab aliis externis distinctum, ut videlicet inter obiecta sensibilia differentiam cognosceret: hanc enim cognoscere non possunt sensus particulares. si habet res in doloris natura. quam inquirimus: nam dolor est perceptio obiecti sensitiui, qua ratione sensum contristat. etenim quod obiectorum sensibilibus aliquod sit, sensum sine aliqua noxa afficiēs, aliquod cum noxa, hoc distinguere, ac diiudicare non est sensus extrinseci, sed phantasticæ virtutis, siue sensus communis, in quo appetendi

Ad naturalem sensationem tria requiruntur.

Sensus quomodo sua obiecta apprehendant.

Ad dolorem efficiendum præter sensus extrinseci actionem internam aliquam facultatem concurrere. Dolor passio appetitus sensitiui.

Confirmatio ex Arist.

appetendi consistit facultas. Rursus in libro de somno, & vigilia inquit: Est quædam potentia communis, qua est quod videt, audit, & sentit. non enim visu quid videt, quod vidit, & iudicat, & discernere potest dulcia ab albis. Hæc ille. quibus non solum expressit, externos sensus non posse, vel differentiam vel conuenientiam diuersorum obiectorum cognoscere: verum, neque etiam propriam operationem, actionemque, cum visus ignoret se videre, & auditus audire, quæ res ad aliam interiorem facultatem pertinet. Explicemus modo, qua ratione ad appetitum pertinet, quod multis obsecrui, & impossibile videtur. Primum itaque obiectum sensibile in sensum agens sensationem facit: facultas enim sensitiva id apprehendens statim sensui communi repræsentat, in quo species omnes exteriorum sensuum referuntur. Appetitus autem ipse id obiectum considerans, si organo inuenerit non obesse, sed conuenire amicum existere, ac familiare ad illius consecutionem mouetur, quæ actio voluptas dicitur: hanc Galenus definiens dixit, bladam esse sensationem. At sic obesse inuenerit, aufugit, & tanquam noxium, & inimicum deestatur: hæcque fuga appetitus dolor nuncupatur. Hanc rem declarauit Philosophus his verbis: Animalia enim omnia vnum habent sensum tactus, cui autem sensus inest, huic lætitia, & tristitia, & dulce, & triste: quibus autem hæc, & concupiscentia, hæc enim delectabilis appetitus. Vides hoc loco Aristotelem docuisse dolorem, & lætitiā esse concupiscentiæ munera. Sed multo clarius rem explanauit eodem libro dum ait: sensum habent (loquitur de infectis animalium partibus) vtraque partium, & motum secundum locum: si autem sensum, & imaginationem, & appetitionem: vbi enim sensus dolor, atque voluptas consequitur, ibi autem hæc, & ex necessitate cupiditas, hæc Aristoteles. Quæ licet de infectis animalium partibus, & de imperfectis dicta videantur animalibus, tamen in perfectis etiam locum habent, quæ facultatem appetitiuam habent perfectiorem, à sensuque tactus distinctam. Dubitaret autem hoc loco aliquis, quomodo valeat hæc sequentia, Vbi adest dolor, ibi appetitus: si enim non est necessarius appetitus, ad hoc quod rem molestam percipiat, cur infert Philosophus, vbi dolor, ibi concupiscentia? hæc sanè deductio satis manifestum facit nobis, dolorem esse fugam appetitus, quæ ab obiecto contristante refugit: quoniam duplex est munus appetitionis: alterum quidem obiectum apprehendere amicum, aliud ab aduerso & contrario refugere, cum eadem sit contrariorum facultas, vt ait Aristoteles libro secundo traditionis de anima: vbi lucidissimum Themistium consulto, qui rem diligentissime exponit. Expedit hoc loco Angelici Doctoris maximi (vt scis) Peripatetici annexere sententiam, vt proposita à nobis Hypothesis omni careat difficultate, sic ait: Sicut duo requiruntur ad delectationem, scilicet coniunctio boni, & perceptio huiusmodi coniunctionis, ita etiam ad dolorem duo requiruntur, scilicet coniunctio alicuius mali, quod ea ratione est malum, quod priuat bonum: & perceptio huiusmodi coniunctionis. Quicquid enim coniungitur, si non habeat respectu eius cui coniungitur, rationem boni, vel mali, non potest causare delectationem, vel dolorem: ex quo patet, quod aliquid sub ratione boni, vel mali est obiectum delectationis, & doloris. Bonum autem & malum in quantum huiusmodi sunt obiecta appetitus. vnde patet, quod delectatio, & dolor ad appetitum pertinent. Omnis autem motus appetitiuus, seu inclinatio consequens apprehensionem pertinet ad appetitum sensitiuum, vel intellectiuum: nam inclinatio appetitus naturalis non consequitur apprehensionem ipsius appetentis, sed alterius, vt in primo dictum est. Cum igitur delectatio, & dolor præsupponant in eodem subiecto sensum, vel apprehensionem aliquam, manifestum est, quod dolor sicut & delectatio est in appetitu intellectu, vel sensitivo. Omnis autem motus appetitus sensitiui dicitur passio, vt supra dictum est, & præcipue illi, qui in defectum sonant: Vnde dolor, secundum quod est in appetitu sensitivo, propriissime dicitur passio anime, sicut molestiæ corporales propriæ passionis corporis dicuntur: vnde Augustinus 14. de Ciuit. Dei, dolorem specialiter ægritudinem nominat. Hæc ille. Ceterum hæc ex Philosophis declarata sunt, atque Theologis: nunc idem expe-

*sed sensu
communem
appetit sensibile.*

*1. ad sensu
communem
appetit sensibile.*

*2. de anima.
tit. 27.*

Nota.

Tit. 30.

Dubium.

solutio.

*2. de anima
cap. 12.*

*1. 2. q. 25. art.
11. 1.*

Nota.

rientia ostēdamus, quod videlicet ad efficiendum dolorem alia facultas ab ipsis sensibus necessaria sit, quicumque igitur singulare ingrediuntur certamen, cum vulneratur, dolorem non sentiunt: at verò certè plurimum viget sensibus: causa est euentus huius, quod interior facultas intenta est alteri operi, nempe in offensione, ac defensione; quocirca nequit illa diiudicare, an obiectum sensibile proportionatum sit sensibus, an secus. Hęc eadem referri causa potest, propter quid cum aliquid vehementer cogitamus, ea quæ ob oculos sunt aliquando non percipimus. hæc eadem est causa, ob quam delirantes dolorem non sentiunt, de quibus existit pulchra hæc sententia apud Hippocratem: Quicumque dolentes parte aliqua corporis dolorem non sentiunt, iis mens ægotat] nec mirum, cum sanè sensus optime vigeat, errante duntaxat iudicio. Verum enimvero animaduertendum est, duplicem esse appetitum, rationalem vnum, quem intellectiuium nuncupant; alium verò sensitiuum sine ratione: dolor ad primum pertinere non potest, qui sola animalia ratione prædita dolore infestarentur; compertum est autē omnia hanc passionem perpeti. huius proprium munus est velle, & nolle, atque hic continuò intellectum sequitur. Alia verò appetendi vis semper insequitur cognitionem sensitiuam, atque impossibile omnino est, animal aliquod sensum habere, quod non habeat appetendi facultatem: idque commune statuitur animalibus tam perfectis, quam imperfectis, quæ solo sensu tactus prædita sunt: habent enim insitum quandam appetitum conuenientis nutrimenti, ad cuius consecutionem mouentur, quemadmodum ex contrarii præsentia fugiunt: quam rem dilatio & cōstrictio eorum satis apertè indicat. Horum animalium appetitus imperfectus est, & quemadmodum animalia eiuscemodi infesta habent phantasiā imperfectā, & indeterminatā, sic etiam dolor in his non ita percipitur, vt in animalibus perfectis: nā in anulosis ac imperfectis hæc de causa sufficit solus sensus tactus, à quo nō differt re eiuscemodi appetitus. At perfecta, quia distinctiorem habent obiectorum notitiā, præter tactum alia indiguerūt potentia. In hoc igitur sensitiuo appetitu dolor consistit; hic enim duntaxat mouetur secundum rationem conuenientiæ, & inconuenientiæ, nullusque exteriorum sensuum secundum hanc rationem moueri creditur: nec etiam vllus interior (præter extimatiuam, quæ intentionem conuenientiæ, & inconuenientiæ elicit ex rebus sensatis) consequitur ad solam extimatiuæ operationem, ipsiusque iudicium appetitum moueri: in quo propter hanc ipsam causā dolorem, & voluptatem contineri dicimus. Quamobrem si alio modo placeat definire dolorem, dicito: hunc esse fugā appetitus à re aliena [vt voluptatem esse rei conuenientis cōsecutionem] quæ si benè cōsideras, idē sunt cū iis quæ à Galeno dicuntur, vt iam exposuimus. Porro ex iis, quæ diximus, colligendum est, doli-
 turum membrū oportere sensu præditum esse, patibile, alterabile, & calidum. Quia quod non sentit nusquam doler. Argumento sunt cartilagine, & ossa, quæ cum sensu priuata sint, dolore carent (ab ossibus excipio dentes, quia videntur mihi particulari quodā priuilegio donati) nō autem quia frigida sunt propterea carent dolore, vt quidam dixerūt: quia si à cerebro nervi sentientes essent illis partibus communicati, perinde sentirent, atque alia. Verum quoniam omnis particula sentiens hoc habet, vt afficiatur ab altero nempe ab obiecto, necessarium est doliuram particulam alterationibus subiici, & passionibus. est enim sensatio quædam passio, & alteratio ab obiecto agente. est etiā necessarius calor, quia sensus non fit nisi in viuente: omne autem viuens calidū est. Quamobrem vna sola conditio necessaria est, vt dolor fiat, nempe particulam habere sensum: alia verò hanc cōsequenter, idcirco allucinatur sanè (meo iudicio) qui quatuor conditiones distinctas asserunt, cum vna tantum sufficiat. Hactenus summarim de proximo doloris genere disputauius, agē nunc prosequamur causas: quæ res et si maximam semper apud omnes Medicos difficultatē habuerit, tamē enitar meo labore (nisi decipior) lucidissimam reddere.

In primis autem supponamus sermonem institutum esse de causa efficiente: formalem enim videor huc vsque diligenter profecutus: finis autem hic locum non habet:

Cur certan-
 tes dum sul-
 nerantur no
 sentiunt do-
 lorem.

2. aphor. 6.

Appetitus
 duplex.

Auer. 3. de
 anima. 79.

Amulose animalia

Doloris definitio
 alia.

Hip. & Ga-
 lenus 1. de
 hu. nat. &
 de elemen-
 tis.
 Condiciones
 ad percipiē-
 dum dolorē
 quot sint.

Disputatio
 de causis
 doloris.

nō habet: materia verò (siquidem vsum habet in hac disputatione) ipsum subiectum est, de quo iam diximus. Igitur sola causa effectiua relinquitur, quæ cum sit duplex, remota, & proxima, de vtraque pertractemus, exoritur à causa remota, quæ aditum nobis præbet faciliorem ad propinquioris, & immediatæ causæ cognitionem. Supponamus ad hæc alterum, efficientium causarum proprium esse agere in determinato subiecto: non enim quodlibet agit in quodlibet, sed determinatum in suo determinato, ut commune est apud omnes Philosophos.

axioma. Quamobrem cum patiatur sensitiva potentia, opus est pati illam à suo agente determinato, hoc autem est, obiectum sensibile: nihil etenim agit in sensum, quod sensibile non sit, aut proprium, aut commune: visus quidem à solis coloribus patitur, auditus à sonis, gustus à saporibus, tactus à qualitatibus tangibilibus tā primis quā secundis, olfactus ab odoribus. Hæc verò singulārū sensuū obiecta mutuo non agunt in vnumquemque sensum, sed singula in proprium. Rursus admonere oportet, vnius atque eiusdem effectus determinati causam vnam esse duntaxat proximam, non plures, quia cum vnam habeat essentiam, vnam etiam habere causam proximam & immediatam debet. Nihil certè impedit plures existere eiusdem effectus causas, ac in eodem genere causæ, sed tamen inter se distant ordine, ac efficientia, cum vna remota sit, alia verò proxima, vna prima, alia secunda, adhuc alia tertia, aut si contigerit quarta nuncupabitur: his in hunc modum suppositis accedamus ad propositæ quæstionis explanationem.

Si dolor sensatio est tristis, opus est fieri illum ab iis, à quibus fit sensatio: hæc verò quoniam fit à solis qualitatibus sensibilibus, idcirco dicendum est hunc fieri à sensuum obiectis, tanquam à causa primo agente: quam remotam nuncupamus: hæc enim in agendo semper antecedit proximam. Quam rem optimè videtur mihi Galenū exposuisse libro de causis symptomatum, docens visum à coloribus, auditum à sonis, gustum à saporibus, olfactum ab odoribus, tactum verò à primis & secundis qualitatibus perpeti dolorem. Verum quoniam aliquod sensibile dicitur dupliciter: aliud enim per se, aliud ex accidenti, hic sensibile per accidens excludendum est: quia, ut communis est omnium assertio, facere dolorem non potest. Rursus verò quod sensibile per se dicitur, duplex statuitur: aliud enim commune, aliud verò proprium est: commune dicitur sensibile per se secundo, proprium autem per se primo. Nunc itaque dubitationem habet, à quo sensibili fiat dolor, an scilicet ab utroque, an à solo proprio. Controversum non est, à proprio fieri dolorem: an autem à communi fieri possit, quia sumus infra inuestigaturi, hic ponamus quod omnium iudicio verissimum est, quodque ad ipsius quæstionis dissolutionem plurimum facit, nempe, quod sensibile commune sentitur mediāte sensibili proprio, quod prius sensum agit, ex qua postea actione cōsequitur commune obiectum sentiri, ut omnes Philosophi asseuerāt.

Sed hac difficultate prætermissa, de qua infra tractabimus, sciendum est, sensibilia vniuersales existere doloris causas, immo si rectius loqui volumus, ne causæ quidem doloris dicenda sunt, sed potius sensationis: huius propria causa, & proxima est, obiectum sensibile, quod quatenus tale non explicat nobis causam, ob quam sensatio fiat cū molestia, & tristitia: idcirco videre operæpretium est, quid sit causæ quod ab istis obiectis sensibilibus dolor fiat. Quamobrem nos dicimus, duas esse conditiones solas, quibus obiecta sensibilia, si prædita fuerint, continuò dolorem facient: prima est, ut confestim, ac subito agant: (ita enim quod Græci dicunt *αὐτοπαῖς*, interpretamur) secunda conditio est, ut illa subitanea effusione continuū diuellant: si defuerit harum altera, profectò nō fiet dolor: ergo proxima doloris causa (ut est affectio vniuersalis omnium sensuum) est obiectum sensibile violenter agens, continuūque dissoluens. Hoc autem loco est vtrumque diligentius expendendum: ac necessariam esse primam conditionem inuenies apud Galenum primo de sympt. cau. libro secundo, de ratione victus acutorum: duodecimo methodi medendi: idemque patet ex diuino Platone in Thimæo, & in Philebo, quod præterea non leui hac ratione probari potest. Con-

Efficiens
causa duplex.

Efficientis
causa proprium quod.

Axioma.

Vnius effectus vna est causa proxima.
Arist. 3. Phy.
& 5. Meta-
phys.

Axioma.

1. de sympt.
caus. cap. 6.

2. de anima
3. 64.

Quæstio.
An a sensibili vi
fiat dolor.

Aristot. 2. de
animati. 64
& ibidem
lib. Gram-
maticus.

solutio.

Cap. 6. c. 8.
cap. 7.

trariorum contrariæ sunt causæ effectiue; dolor quidem & voluptas contraria sunt: habebunt igitur causas contrarias. Voluptatem quidem scimus fieri ab iis, quæ blandè in sensum agunt. fiet igitur dolor ab iis quæ subito & violenter agunt. Hucusque primam conditionem patefecimus, nunc explicemus alteram, nempe continui solutionem esse necessariam. Primum verò sciendum est, rem non habere dubitationem, nisi in sensu tactus, quoniam Galenus in aliis sensoriis id tanquam manifestum attulit: quapropter eius verba afferamus, mox particularius in sensu tactus veritatē inuestigabimus: is igitur hisce verbis rem exponit libro de symptom. causis primo. Diuellitur autem & gustus instrumentum, quatenus utique tactus est particeps à iam dictis, quatenus verò gustus est proprium ab acutis, amaris, acerbis, & acribus succis, propterea quod horum singula, sicut monstratum est, continuitatem diuellunt: contristant verò olfactum, qui à iam dictis succis exhalant halitus, quod hi quoque continuitatem distrahant: auditum verò infestat vox aspera, & maxima, & celerissima, quibus etiam in magnis tonitruis in idem coeuntibus aliqui auditus sensu omnino sunt priuati, ipsius scilicet instrumento soni violentia diuulso. Iam verò ipsum visum maximi splendores nimia secretionem non infestant modo, sed etiam corrumpunt: est autē ipsa quoque secretio ex diuidentium genere: videtur quæ omnibus communem infestantem passionem ex discretionem diuisioneque continui, vni quæ corporis tum excitari, cum ea vniuersum, vel magnis passionibus, & celeriter, quod Græci ἀνδραδύς dicunt, incidit] hæc ille: Ex quibus patet Galenum non aliam cognouisse rationem, ob quam sensibilia dolorem faciunt in sensu, quam quod confestim agant, diuidantque continuum. Ego sanè hæcenus offendi neminem, qui de hac re dubitaret, circa sensus alios. Idcirco hac ipsa prætermissa contemplatione, ad solum tactum orationem conuertamus: de quo duo explicanda proponuntur à nobis: Primum an ab omnibus qualitatibus tangibilibus fieri dolor possit. Secundum verò an semper sit necessaria continui diuisio.

Circa primum igitur animaduersione dignum est, quod in vniuersum duplex est tangibilis qualitas, prima, & secunda, ut Aristoteles testatur libro secundo de generatione, & corruptione. Inter secundas qualitates illæ vim habent faciendi dolorem, quæ continuitatem diuidunt. Nam subtilia, & acuta, pungendo, & findendo, siue fuerint leuia, siue graua, dolorem inferunt: Dura, & graua contundendo: crassum, & multum distendendo: erga solutionem continui in sensorio tactus manifesta sit à secundis qualitatibus: fit etiam à primis. Sed ab his non fit solutio euidens, sensibusque conspicua: sed solum rationi manifesta: ideo Galenus ubi facit mentionem de soluendis continuo, omittit primas qualitates, cum sit artifex quidam sensitiuus, ut colligitur ex secundo de ratione visus in morbis acutis commentario primo, & duodecimo methodi medendi capite septimo. Prætermittis qualitatibus secundis, ad primas reuersi, dicimus dolorem fieri à calido, frigido, & sicco, ab humido autem minime, primum, quod calidum, & frigidum dolorem afferant certius est, quam ut ostendi debeat. Quod autem humidum non faciat dolorem, Gal. testatur primo de causis sympt. ca. 9. tum 2. de compositione medic. loc. cap. 1 estque in promptu ratio, quia dolor fit ab iis, quæ confestim, & violenter agunt, sed humidum non potest hac vi præditum esse: si dices contrarium Galenum docuisse libro secundo de rat. vict. in morb. acut. ab humido scilicet fieri dolorem. scire oportet rem alio modo sese habere, quoniam eo loco dixit, fieri dolorem, tum à continuo diuellentibus, tum ab alterantibus sensum. Postea vero inter ea, quæ sensum alterant, etiam humidi meminit: non dixit, ab omnibus quæ alterant, sed indefinitè locutus est, postea vniuersalitet explicauit quæ alterant. De sicco autem alia ratio est, quoniam ipsum dolorem affert: quia potest per se continuum diuellere. ut à Galeno declaratum est 12. metho. med. cap. 7. & loco citato de comp. med. loc. In quo asserit fieri moderatos à sicco: ab actiuis qualitatibus maximos, ab humido, ut humidum est, minime dolorem effici, nisi replendo morbum effecerit partium instrumentalium: quod profecto est ex accidenti. Potest enim siccum violenter agere, & continuitatem diuidere.

Ab humido non fieri dolorem.

*dubitatio-
nit solutio.*

A sicco dolorem fieri.

*Contra A-
menciam.*

diuidere. Et hinc obiter notabis errorem Auic. li. 1. fen. 2. tract. 1. cap. 19. vbi dixit, à sicco ex accidenti dolorem fieri, ea ratione, quia continuum diuidat. Sed aberrat, quia sic omnes actiue qualitates ex accidenti facerent dolorem: quoniam oportet omnes diuellere continuitatem membri, si dolorem sint allaturæ, vt postea docebo. Hoc tamen affirmauerim, rarissimum esse, à sicca intemperie citra caliditatem, & frigiditatem fieri posse dolorem. Et ideo Galenus primo de symptomatum causis capite sexto, non fieri à sicco dolorem, nisi primis qualitatibus iuncto, scriptum reliquit, respiciens id, quod vt plurimum accidit. De secundo propositorum, sciendum est, primas hasce qualitates dolorem asferre. primò, cum inducitur inæqualem intemperiem, vbi enim fuerit æqualis, nullus accedit dolor. 2. de sympt. caus. 5. & lib. de Inæquali intemperie cap. 5. Idcirco quicunque febres in habitu patiuntur, non dolent: vt 7. met. Gal. ait. Deinde dicimus, oportere hasce qualitates hac sua violenta actione continuum diuidere: quamuis occulta sit diuissio, & sensibus nõ manifesta. Hoc enim nõ est mirum, quia hos motus insensibiles multoties facit natura, gutta enim cauat lapidem insensibiliter: sed lege pro confirmatione quæ habet Gal. primo de locis affect. cap. 2. tertio de temperam. 4. Audire autem hoc loco necessarium est rationes, quibus nos putamus calidum, frigidumque non asferre dolorem, nisi continuitatem diuellendo: mox hoc idem Galeni autoritatibus comprobabimus. Primum si calidum, 20 & frigidum, solum alterando efficiat dolorem, in magnis caliditatibus, quales accidunt per febres acutas, continuus dolor adesset per vniuersum corpus, quia inæqualis caliditas æqualiter totum corpus arripuit: simile tamen aliquid cõtigisse nunquam videmus, hoc sensibile est, meo iudicio, argumentum, quo nos possumus concludere, actiue qualitates dolorem facere, aliud agendo, quàm alterando: opus enim est, quod ad aliquem terminum præfinitum deueniat illa alteratio: si dolorem est allatura. Hic terminus est occulta vnitis diuissio, quam cum effecerint qualitates primæ, statim dolorem inferunt. Secundò in iis, quæ dicuntur vniuocè, secundum eandem definitionem, ac nomen, vt Aristot. definit in libro Prædicamentorum, quod per se, atque essentialiter vni competit, alteri etiam conuenit, alioquin non essent vniuoca. Dolor vniuocè competit omnibus 30 sensibus exterioribus, quia quocunque in sensiterio fiunt, continuò tristis erit, & molesta sensatio, vt supra definiuimus ex Galen. 3. de locis affect. 2. sed in aliis sensibus dolor fit essentialiter ab illorum obiectis, quatenus continuū diuidunt, primo de sympt. causis 6. quamobrem etiam in sensu tactus ab eisdem qualitatibus soluuentibus vnitatem fiet, alioquin illa definitio nõ conueniret omnibus aliorum sensuum doloribus. Ergo si reliqui sensus causam habent immediatam, obiecta propria dissoluentia continuum, cur in tactu hoc denegare oportebit? Confirmatur. Constituitur ex Gal. 1. de sympt. causis 6. in quo dixit hoc esse commune aliis sensibus omnibus. Hanc autem esse Galeni sententiam nunc ostendamus: In 40 primis autem supponamus, quod is quæstionem vidit, ac mouit 12. metho. 7. dum proponit, se docuisse in libris de medicamen. facultatib. an primæ qualitates dolorem asferant simpliciter alterando, an autem continuitatem diuellendo. Solutio autem quæstionis est apud eundem, in lib. 4. de simp. medicamen. facult. cap. 2. in quo is manifestum fecit primas qualitates soluendo continuum dolorem facere, modumque docet secundum quem caliditas, & frigiditas continuum diuellant. frigidum (inquit) dolorem asfert mordacem, continuum soluendo, raras particulas condensando, atque comprimendo, calidum verò contra, fundendo, atque dissoluendo. Hic locus Galeni maximam certè fidem facit eius sententiæ, quia ad hunc modum continuò lectorem relegat circa huiusce quæstionis dissolutionem. Præterea idem exprimit lib. 2. de comp. medic. loc. cap. 1. rursus in lib. de fracturis. 3. & primo de causis sympt. 6. idem Aristot. in 6. Topic. 50 dum ait: Dolor est passio animalis facta ab iis, quæ continuitatē diuellunt. Idemque Aëtius Amidenus his verbis: Dolor est repentina temperamenti mutatio, intelligendo solutionem continui: ac si ipse diceret, nõ solum est permutatio temperamenti, sed opus est intellectu rationari adesse solutionem continui, quo-

2. ratio.

Confirmatur.

Galenus autoritates.

Alia authoritates.

*Hic est locus
maximus
momenti.*

*Quod non
sint duae
causae dolo-
ris proxima-
ris.*

*Quod inter-
venire non sit
causae pro-
xima dolo-
ris.*

*Quod solu-
tio continui
non sit proxi-
ma causae
doloris.*
Nota.
*Prima ra-
tio.*

2. ratio.

3. ratio.

nam dolorem in corpore contractum ab intrinseca causa descripsit, quasi nos
commonet faciat oculatam adesse solutionem continui. Amplius in lib. de inaequali
intemperie, c. 6. docuit calidum, & frigidum non inferre dolorem, nisi ad quen-
dam terminum illorum actio perveniat; terminum verò illum esse continui di-
visionem tradidit. Quae plura in huius sententiae confirmationem adduci pos-
sunt, non video. sit igitur manifestum omnes tangibiles qualitates dolorem face-
re, quando continuum diuellunt, ex Galeni sententia. Ex his autem quae nos
hucusque supposuimus, manifestum fieri potest, primum non esse duas proxi-
mas doloris causas: Secundum verò, continui divisionem non esse causam. 10
a. quae perfectè duae sunt, continui divisio, atque intemperies, ut quidam celebres
viri ex Galeni sententia tradiderunt, utque ab Avic. omnium Arabum facile prin-
cipe scriptum est: sequetur duas esse proximas causas unius, atque eiusdem effe-
ctus, quod sanè uniuersa abhorret Philosophia, quae tradit ab uno quatenus
unum, non posse fieri nisi unum, sicque vice versa, unum fieri non posse, nisi ab
uno agente proximo. Plures quidem causae eiusdem rei esse possunt, non tamen
proximae: ut Aristoteli scriptum reliquit in secundo lib. Phys. Quamobrem non
erunt illae duae causae simul unius doloris: vel si causas dixeris, vnam ex illis
proximam, alteram remotam esse oportebit. Ceterum sequitur etiam aliud ex
dictis, prorsus impossibile nostris Medicis: nobis verò necessarium, scilicet do- 20
loris causam non esse intemperiem, quia potest esse dolor aliquis sine intem-
perie: nam si dolor est, dum circa sensum tactus sit alteratio ab obiecto sensibili,
in ipsa alteratione nondum est aliqua intemperies, cum tamen, ut iam diximus,
dolor adsit: At quidem post illam alterationem fieri intemperies, ut manifestum
esse potest cuicumque rectè consideranti dolorem, qui fit a solventibus con-
tinuum. Nam dum fit ipsa solutio, nulla est intemperies, tamen est dolor, mani-
festum meherclè argumentum (quod pauci hucusque cognouerunt) ab intem-
perie non fieri proximè dolorem. Ostendamus modo causas, propter quas di-
ximus solutionem continui non esse proximam causam doloris: hoc enim vi-
detur quid paradoxi simile: nam quicumque sustinent, ad dolorem esse neces- 30
sariam solutionem continui, omnes una voce consentiunt esse illam proximam
causam: quia effectui proximè inheret, sed tamen contrariae habet. Nam ad hoc
quod aliquid dicatur proxima causa efficiens alicuius rei, necessarium est, quod
habeat vim agendi in proprium subiectum, qua vi si fuerit illud destitutum, caus-
fa dici non poterit effectiva, agensque, hoc modo res habet in nostro proposito.
Doloris causae proximae sunt, quae in sensum agunt. In sensum nihil potest age-
re, quod non sit sensibile: ergo causam doloris opus est esse aliquod sensibile.
Nullum tamen sensibile est continui solutio, igitur causa esse nequit. Quod ve-
rò continui solutio non sit obiectum sensibile, hinc discas licet, quod omnium iu-
dicio, proprium non est sensibile: quia non est prima, non est secunda qualitas. 40
secundò neque est commune, quia non est numerus, non figura, non magnitu-
do, non aliquid aliud ex horum ordine: quomodo itaque sensibile statuendum
est: Præterea si esset etiam commune sensibile, quia hoc in sensum non agit, nisi
mediante proprio, causam actionis huius referri oportebit ad proprium sensi-
bile, ut nos supra docuimus: nam sensibilia communia apprehenduntur à sen-
sibus solum spiritualiter. Dolor verò est quaedam affectio materialis corrumpens
organum. Hæc itaque cum ita sese habeant, solutio continui dici non debet
proxima doloris causa; Imò ne causa quidem, quoniam non agit in sensum.
Præterea si ad dolorem efficiendum non solum oportet continuum diuideri, sed
etiam qualitates tangibiles confestim, atque violenter agere, propter quæ caus- 50
sam hæc actio violenta causa proxima doloris dicenda non erit: si ita est etiam
causa solutio vnitatis: ambo sunt necessaria, ambo proximè cōtingūt effectum;
neutrum tamen in sensum agit, cur non ambo proximæ causae statuendæ sunt?
Alia certè ratio non est, nisi quod in sensum non agunt: Doloris causa agit in sen-
sum. Quomodo autem res habeat, nunc exponemus. Continens, atque proxi-
ma causa

ma causa doloris est qualitas tangibilis violenter agens in sensum, in eoq; con-
 tinuitatem diuidens. violenta verò actio, solutioque non est doloris causa,
 sed sunt conditiones, sine quibus illa non affert dolorem. Proxima causa gene-
 rationis hominis, est homo, vel semen: Tamen multa in his desiderantur vt ho-
 mo fiat, videlicet recta unio seminis viri, vel cum sanguine mēstruo, vel cum fa-
 mellæ semine. Deinde, vt debito tempore coeant: hæc sunt circumstantiæ neces-
 sariæ: quis autem dicat eas causas esse? cum vim agendi non habeant? sic habet
 res in nostro proposito: nam quodcunque facit dolorem, illud agit in tactum: in
 tactum autem nihil agit, quod non sit qualitas tangibilis: quamobrem ab hac
 fit dolor, non sit tamen semper, quia qualitas tangibilis, quantum sit sui ratione
 nihil aliud efficit, quàm veram, & naturalem sensationem: idcirco opus est aliud
 desiderari, vt fiat dolor, qui sensatio est præter naturam. Idcirco hæc tangibilis qua-
 litas duabus cōditionibus ornari debet, vt statim & cōtinuò dolorem ferat. Pri-
 ma conditio est, vt confestim, atque violenter agat: secunda vt soluat unitatem
 membri. hæc ubi non adfuerint, nullus dolor hominem fatigabit. Ergo unitatis
 diuisio terminus est actionis qualitatum tangibilium, cū afferre dolorem debent,
 nō agens causa: vt autem res clarior fiat, scire oportet, Galenum etiam ita locu-
 tum fuisse, in libello de inæquali intemperie cap. 6. in quo solutionem continui
 vocauit terminum actionis qualitatum agentium in sensum. Rursus etiam in lib.
 de loc. affec. secundo, cap. autem 5. agēs de causis doloris nulla adhibita distin-
 ctione dixit, Dolorem fieri à tangentibus qualitatibus continuum soluentibus.
 Hæc verò in præsentia sufficiant de doloris essentia, eiusque proxima causa.

Totius di-
 sputationis
 conclusio.

Exemplum.

Confirmatio
 ex Galeno.

Dubitationes, quæ his dictis accidunt.

Hætenus declarauimus, tum proximum genus doloris, tum eiusdem essen-
 tialem, atque immediatam causam, Ex quibus perfectissima doloris defini-
 tio proficiscitur in hunc modum. Dolor est tristis sensatio à sensibilibus quali-
 tatibus confestim agentibus, atque unitatem dissoluentibus. Genus enim cōmune
 ipsa est sensatio, quatenus fit ab obiectis sensibilibus: proximum vero genus, cum
 additur tristis, quod per differentias essentielles, atque específicas, addendo con-
 festim agentibus, & continuitatem dissoluentibus contrahitur. Hæc quamuis
 exiis, quæ supra diximus, manifestam fidem habeant: Tamen circa vtrunque
 caput ad huc adsunt dubitationes, quæ nisi persoluerentur, mentes iuniorum con-
 funderent, propter hanc causam in præsentiarum de his agendum est mihi, vt
 hæc tractatio tandem careat omni difficultate. Hoc igitur nunc prosequor. Pri-
 mum dubitatur circa proximum genus. Nam dolor videtur morbus, etenim
 est ex permanentium genere, quia Galenus definiens cephaleam secundo de
 loc. affec. secundo etiam de comp. med. loc. asseruit ipsum esse affectum perma-
 nentem, contumacem, curatuque admodum difficilem: quinetiam delirium
 aliquando sub genere rerum permanentium collocasse visus est. secundo de pat.
 locis. cap. ultimo: quando autem magis dolor, qui essentiam videtur habere ma-
 gis permanentem? Confirmatur tum quia cephaleam vocauit morbum: tum
 etiam, quia doloris curationem scribit; at curatio solo debetur morbo. Hæc du-
 bitatio desumpta est ex fundamentis Petri Apponensis differentia 73. Deinde
 Monacus dubitat in secundo artis medicæ com. 79. quod videatur dolorem non
 esse affectionem læsam, quia nulla competit illi particularis ratio læsarum actio-
 num. Primum actio dici non potest ablata, quoniam fit sensatio. Secundum, non de-
 bilis, vt apud omnes constat. Tertium, non deprauata, quoniam sensitiua facul-
 tas sentit obiectum tale, quale sese illi offert: & nulla ex parte deprauationem
 suscepit, quemadmodum accideret, si quis ob oculos culices, aut muscas volare
 videat: hic autem secus habet negotium: nam sentitur à facultate sentiendi, id
 obiectum, quod sese offert, eo etiam modo quo offertur. Error igitur in quibus
 consistit esset equidem error si illud obiectum non sentiret, aut alio modo, at-
 que sit. Hæc tantum potuit dubitatio a quodam nostræ ætatis Medicis alio-

quin clarissimos, ut esse demonstrationē putauerint. Tertiò dubitatur, quoniam falsum videtur, affirmare dolorem esse tristem quādam sensationem; nam sequi videtur aliquam adesse vim, & potestatem in sensibus extrinsecis, qua valeant apprehendere obiecta sensibilia sub ratione conuenientis, & disconuenientis: & hoc probatur, quia dolor nihil est aliud, quā perceptio obiecti sensibilis molestatis, & nocētis. Verū hęc ipsa cognitio ad extrinsecum sensum referri non potest, sed ad aliam facultatem, quę sit interior, nempe ad phantasiam, vel appetitum: quia Aristot. lib. 2. de anima cap. 3. infert hoc modo, ubi sensus, ibi appetitus, & dolor, & imaginatio. Hęc consequentia non videtur habere aliquam vim posita veritate definitionis supradictę, quia si pertinet ad solum sensum percipere dolorē, propter quā causā Arist. addidit Phantasiam: Dicens, ubi dolor ibi phātasia. nō oportuisset hoc modo inferre, sed potius ita: ubi dolor, ibi sensus exterior. Hęc est dubitatio subtilissimi Vgonis Bentii lib. 2. Apho. cōment. 6. Quęstiones potissimę circa proximum doloris genus hoc modo habent: Circa proximam causā doloris, quamuis multa sint, quę fortassis dubitationem facient, nihilominus, reliquis prętermisissis, vnum duntaxat enarrabimus; videlicet, qua ratione Galenus interpretari debeat, qui passim duas esse doloris causas admittat: nam videtur hoc maxime repugnare nostris principiis, quę posuerunt ex Galeni etiam sententia; vnam, eamque proximam causā, doloris esse: Alię autem dubitationes nullo labore persoluentur habitis his fundamentis, de quibus in superioribus egimus. His itaque hoc modo propositis, audire rationem oportet, qua omnes quęstiones persoluemus, exorssi ab ea, quam in primis proposuimus. Pro solutione primę quęstionis sciendum est, nullius momenti esse eiusmodi argumentationem, qua Conciliator vitur: nam ab vniuersali, ad particularis positionem illatio necessaria non est: sed tamen contra à particulari ad genus valet argumētandi forma. Exemplum, est animal, ergo homo, nō est necessarium: Fieri enim potest alias esse species animalis ab ipso homine: si tamen intuleris hoc modo. Est homo, itaque animal, rectē dixeris: quia homo esse non potest aliquis, nisi prius fuerit animal. sic res habet in nostro proposito, ut cum dicit: Dolor est ex genere permanentium, ergo est morbus, omnis enim morbus permanet, non tamen omne, quod permanere quocunque modo dicitur, morbus est. Vniuersalior enim est ratio permanentię, quā morbi: siquidem causę morborum proximę (quas continentes, & coniunctas libro de causis nominauimus) permanent, non sunt tamen morbi, cum proximę operationes non lædant, sunt pręterea quidam in homine affectus, qui permanentes dicuntur, cum non sint morbi; ut malus ictericorum color, & leucophlegmaticorum cutem scedans, qui tantum à morbo distat, quātum tenebrę ab ipsa luce. Deinde verò si concedamus hominem hunc benē concludere, adhuc tamen is nihil habet contra nostram sententiam: quia dolorem ex iis, quę permanent esse, demonstrare nūquam poterit. In primis ergo declaremus, quid permanentię nomine significetur. Galenus definitionem explicās morbi, primo de diff. mor. cap. 1. asseruit nomine *diadema* intelligere affectum permanentem post alterationem; quicunque post alterationem vestigium eius in pressum habent, isti affectum habere dicuntur, siue ii longo tempore permaneant, siue breuissimo temporis interuallo perdurent: non enim intelligitur nomine permanentię diuturnitas temporis, propter quam omnes, qui putarunt, morbum esse affectum diu permanentē, nō mediocriter elapsi sunt: siquidem à morborum numero, morbos segregauerūt breui temporis spatio afficientes: inter hos autem fuerūt quidam methodici, potissimū autem eiusdem sectę Olympicus, ut Galenus primo meth. med. significauit. Quāobrem affectū esse post alterationē quandam permanentem, est proprium morbo. Ex cuius ignorance euidenter lapsi sunt recentiores quidam clarissimi, quibus ego pręceptoribus vsus sum. Ex his, quę hucusque diximus colligendum est, permanentię significationes tres esse. Prima est ea, quam morbo conuenire iam diximus: secunda, qua vsus est Olympicus, videlicet, ut affectū notat, qui longo temporis spatio perduret. Qua significatione in mor-

in morbo definiendo nūquam vsus est Galenus. Hic annectitur tertia quādam significatio, quæ attribuitur symptomatis: nempe cum dicimus dolorem capitis stabilem, ac permanentem: cum præterea delirium permanens dicitur. Ita sanè loquimur, non quod illa post alterationem subsistere possint, siquidem hoc est penitus impossibile: sed quoniam causas habent fouentes, quæ continenter afficiunt, hoc modo dolor, & delirium à Galeno permanentia nuncupantur. Quomodo itaque si vera sunt hæc, quæ prodidimus, dolori conuenire illam, quam in morbo diximus, permanentiam, persuaderi potest: Quod verò Gal. definiens Cephaleam nomine morbi vsus fuerit, nimis debile argumentum est: nam eum non intelligit affectum, qui à symptomatis distinguitur, sed qui continueat communi significatione omnem affectum præter naturam, veluti etiam nos communiter loquimur. Quod verò doloris curationem scribat, id Gal. efficit merito causarum, quæ ipsum efficiunt, nō sui ratione, qui mitigationem, atq; lenitionem postulat. Patet ex his, quæ hucusque diximus, quomodo morbus permanens nuncupari debeatur, & quomodo symptomata etiam permanentia dici possunt. Ex quibus primæ dubitationi propositæ abundè satis factum putamus. Circa solutionem dubitationis secundæ, quæ semper apud me non mediocris, quemadmodum etiam apud alios celebratissimos Medicos dubitatio fuit: qua scilicet ratione dolor actio deprauata dicendus sit. Tandem post multas cogitationes in hanc sententiam perueni, ut putarem dupliciter hoc esse: primum sanè ratione appetitus, deinde ratione sensus: quomodo appetitus ratione dolor actio deprauata dici debeat, infra declarabimus; si primum, quomodo sensum ratione talis dicenda sit actio, exposuerimus. Dicimus itaque quod apud Galenum deprauatarum functionum triplex existit differentia: quædam enim fiunt ab ipso morbo, nihil natura ipsa cooperante: quædam verò a natura simul cum morbo fiunt: quædam à sola natura, irritata tamen ab aliqua morbi specifica dispositione, ut Galenus significauit libro secundo, de causis symptom. cap. 1. In hoc tertio, postremoque genere dolorem esse reponendum putamus, ut supra satis euidenter commonescimus. Sed enim quæ, inquires, isthæc est deprauatio circa sensationē obiecti molestantis? Deprauatio inquit, & error adeft, quia obiectum sentiens est præter naturam, & illud facultas sentiens percipit per modum contristantis. Ergo obiectum per modum contristantis percipere, est illud cuius causa dicitur actio deprauata, quoniam excedit metas, & formam naturalis sensationis: debilis enim actio seruat naturam suam, idcirco naturales fiunt, sed cum imbecillitate actiones: hæc verò amittit propriam speciem. Ita puto sentiendum, circa maximam hanc difficultatem: Quantum verò ad ipsum appetitum pertinet: dicendum est, eius causa dolorem deprauatam actionem dici: quia dolor fuga est appetitus: ubi hæc modum exceßerit, amittet formam, quam habet. Exemplo sit fames intensa, hæc enim ubi paululum augetur, neque adhuc suam propriam formam amisit, inter naturales actiones numerabitur: verum ubi nimium aucta fuerit, ut speciem amittat suam, quæ res accipit in Buiino, id est, in fame canina, tunc actio dicitur corrupta. Idem in dolore accidit. Vbi enim fuga appetitus sit mediocris, ut in lenibus accidit doloribus, non deprauatur eius actio: ubi verò modum exceßerit, ut in magnis doloribus, qui sensibiles à Medicis vocantur, tunc actio deprauata dici potest. Si huius rei uberiorem declarationem desideras, legito Cuiadinū in arte medica cap. 92. l. b. 2. qui hanc rem diligentissimè exponit. Sed de secunda dubitatione satis. Tertiam dubitationem propositam soluere dupliciter possumus, vno sanè modo, si dolorem sensuum affectionē solam esse tradiderimus, quemadmodū accipiunt oēs expositores Galeni verba. Alio autem modo secundum nostra principia, quæ sunt iam exposita: utraque utendum est in præsentia, ut ex hac ostendamus, nihil omnino subtilissimi Vgonis rationem concludere. Pro prima solutione nota quod quando Galenus dicit, dolorem esse tristē sensationem, potest hoc modo interpretatio fieri (eodē etiam Vgone teste in 2. Aphor. 6) cū dicit, dolorem esse tristē sensationem, perinde est, atque si is diceret, dolor sit a tristē sensatione,

Deprauatarum actionū triplex differentia.

Dolor quomodo sit actio deprauata sensus.

Dolor quomodo sit actio deprauata appetitus.

Antonius Cuiadinus Fanestinus.

Dolor quomodo sit tristis sensatio.

tanquam à causâ proxima, & continente: causâ verò huius nomine nuncupet
 ipsum effectum. Hoc verò non est præter Medicorum atque Philosophorum
 sententiam: nam Aristot. irâ definiens, dicit ipsam esse sanguinis circa cor effe-
 uescentiam: & similiter definiens Eclipsim, asseruit esse interpositionem terræ
 inter Solem ac Lunam. Tamen re ipsa ita non habent. non enim irâ secundum
 eius propriam formam est effeuescentia sanguinis, neque Eclipsis formaliter,
 interpositio terræ. Sed illa est appetitio quædam vindictæ: hæc verò est ipsius lu-
 minis priuatio. Quæ tamen fiunt ab illis causis, tanquam a continentibus, atque
 proximis effectui. Fit enim Eclipsis ab ipsa interpositione terræ: fit ira, à seruiore
 sanguinis. Ita profecto in nostro proposito dicendum est: Videlicet dolorē non
 esse re ipsa tristē sensationem, sed quandam passionem, siue affectionem appe-
 titus: vel si cū Vgone loqui volumus, esse dispositionem Phantasie: quia tamen
 hæc fit à tristi sensatione, tanquam à proxima causâ, idcirco Galenus voluit ip-
 sam nomine continentis causæ nuncupare. Et nota, quòd hæc definitiones vo-
 cantur materiales, quia nō exprimunt proximam formam rerum nisi potentia.
 Vt si dicerem, febris est calor præter naturam totius corporis: rectius quidem
 ita dixissem: febris est calida intemperies cordis, & totius corporis. Hæc igitur
 satis explicant, primam solutionem à nobis propositam. Rectius autem, atque
 magis ad mentem ipsius Galeni poteris respondere secundum ea principia, quæ
 nos supra posuimus; Videlicet admittendo, dolorem esse quandam passionem
 Phantasie, vel appetitus, hancque passionem contineri in definitione à nobis
 explanata, vt si diceremus: Dolor est passio sensus, atque simul phantasie. Nam
 quatenus dicit dolorem esse sensationem, aliquā in sensibus exterioribus adesse
 affectionem significauit: quæ verò ratione tradidit tristē esse, quia hoc ab illis
 sensibus dignosci non potest, idcirco significatur indigere ad hoc, quòd dolor
 fiat aliqua facultate interiori. Vides igitur ex hac nostra sententia, quàm recte
 omnes dubitationes eruant, omniaq; incommoda desistant, quæ Vgo contra
 machinatus est. Sed nunc ad quartā dubitationem accedere oportet: quoniam
 multo maioris momenti, quàm supradicta existit. Huic nostræ opinioni, quam
 præter aliorum opinionē de causis doloris attulimus, opponi videtur Galenus,
 tum quando solutionem continui causam esse doloris tradidisse videtur, tum
 etiam quādo is videtur manifestò significasse, duas esse proximas doloris caus-
 as. *Locicōes.* Loci verò, à quibus Galeni sententia desumitur, hi sunt, lib. 2. de loc. affect.
 ca. 5. 12. met. c. 7. 2. dera. vi. acu. cō. 1. primo de sym. cau. c. 6. tertio de cōpositione
 med. loc. cap. 2. in arte med. cap. 80. Ex his, pluribusque aliis diuini huius homi-
 nis voluminibus, celebratissimi Medici tradiderunt duas esse proximas causas
 doloris ex Galeni sententia. Sed profecto, quia plurimum decepti sunt, interpre-
 tanda sunt à nobis eius verba, atque tandem vna veritas, quæ authores omnes
 in hanc usque diem latuit, aperienda est ex nostris principiis. Doloris igitur pro-
 xima causa est, qualitas tangibilis violenter alterans, & continuitatem soluēs.
 Duo igitur necessaria sunt, vt fiat ab hisce qualitatibus dolor: primum, illas vio-
 lenter & subito agere: secundum, continuum soluere, quod ex primo sequitur.
 Hæc autem solutio duplex fieri potest, altera occulta, obscura: altera verò sensi-
 bilis ac manifesta, quemadmodum qualitates tangibiles duplices sunt: aliæ qui-
 dem primæ, aliæ autē secundæ. A primis quidē dolor fit alterando violenter, atq;
 præter naturam corpus, latenterque eius continuitatem diuellendo. A secundis
 alteratur sensus, atque apertissimè fit diuisio continui. Qui factus est dolor à pri-
 mis qualitatibus, hic ex intemperie effectus dicitur, quoniam non habet mani-
 festam solutionem vnitatis: neque hoc mirum, quia Medici artifices sensitiui
 sunt. Qui autem à continuum apertè diuidentibus fit dolor, hic ab intemperie
 factus dici non potest, quoniam dum fit (tunc enim est dolor) nullus est intem-
 perantiæ excessus, non calidus, non frigidus, nō siccus, quamuis progressu tem-
 poris tales fieri possint, vt supra declarauimus. Hæc cognouisse in medendis do-
 loribus Medicum refert: quandoquidem in eo, qui fit à continui solutione, sco-
 pus curationis non est alteratio, sed vnio, vel ea, quæ pro vnione sunt necessaria.

At verò

At verò qui fit à primarum qualitatum alteratione, postulat solam alterationem per contrarias qualitates: in calido, cum frigidis: & calefacimus frigida, & sicca humectamus: atque illa, quæ ad est continui diuisio, nullo Medici præsidio curatur. Hæc noster admirabilis Galenus admonuit in 12. meth. med. cap. 7. his verbis: Verum quid agendo, quæ vehementer calefaciunt, & refrigerant, dolorem inferant, querere ad rem propositam minimè est necesse, siue enim ut substantiæ sensibilium diuidentia continuitatem: siue ut eam semel & confestim alterantia, id ad eorum intentionem, quæ dolorem leuabunt, nihil refert, modo sciamus, quod violenter vel excalefacit, vel refrigerat, id sentientia corpora dolere.] hæc ille. Et quidem meritò, non pertinet ad tractationem de medendis doloribus, quia illos, qui ab intemperatura calidi, frigidi quæ sunt, quamuis continuuum soluant, attamen perinde curamus, atque si nulla ad esset cõnui solutio: quemadmodum eis, qui à secundis qualitatibus fiunt, manifestè diuidentibus continuuum ab extrinsecis causis perinde medemur in principio, atque si nulla ad sit intemperies, quoniam certè non ad est, ut diximus. Quamobrem si hæc, quæ habentur dicta sunt, veritatem habent, quemadmodum putantur, iam Galeni sententiæ nullam dubitationem habent, ita enim interpretandæ sunt. Dolor fit à qualitatibus tangibilibus: hæc habent duas differentias: itaque dolorum etiam differentię sunt duę (quantum ad methodum, & ad rationem curandi pertinet, ad quam ut ad finem omnes medicæ contẽplationes rediguntur.) alię enim obsecrè continuitatem soluant: hæc sunt qualitates primæ, calida, frigida, sicca: alia manifestè vnionem soluant, ut subtilia, acra, graua, dura, lenta. Propterea ab eo, quod sese offert sensibus, duplex est doloris differentia: alia à qualitate alterante, calida, frigida, & sicca: alia à secundis qualitatibus manifesto continuuum soluentibus. Quando igitur Galenus ab intemperie, vel ab alteratione dolorem fieri tradit, intelligit qualitates primas: quando autem à soluentibus continuuum, intelligit secundas qualitates. At si fortasse dubitas, dolorem, quem Galenus à soluentibus continuũ fieri dixit, non pertinere ad qualitates tangibiles, id sanè verba eiusdem clarissimè in hunc modum explicant. Alius qui ob tensionẽ fit, non solius affectæ partis proprius, ut qui vicinas partes interdũ afficiat. Est itẽ dolor, qui à tangentibus duntaxat in affecta particula generatur, cùm videlicet compressa, vel contusa, vel à re quapiam superueniente vulnerata dolet.] Hæc Gal. Manifestum igitur ex his fecimus, dolorem omnem fieri à qualitatibus manifestis tangibilibus tam primis, quam secundis. Causam quę aperuimus, propter quam dolor à duabus causis fieri tradatur: præterea rationem exposuimus, ob quam Galenus, cum in omni dolore necessaria sit solutio, aliquando hæc exprimat, aliquando verò conticeat: Ex quibus veritas apertissima est, quam, ego plurimum admittor, neminem eorum, qui post Galenum de rebus Medicis conscripserunt, olfecisse, atque hæc mea in arduo negotio sententia est. Vale.

IO. BAPTISTAE CVCINAE PISAVRI
ENSI MEDICO INSIGNI;

EPISTOLA SECVNDA.

Agitur de odore, an habeat vim nutriendi.

POST QUAM meam de odore audire sententiam desideras, an scilicet nutriet, & quomodo, & quas partes: de qua in comitiis illis Franciscanis, multum cõtra quorundam Philosophorum opinionem disseruimus, nunc opportunam occasionem scribendi nactus, tibi satisfaciũdum duxi: Atque primũ quędam de odore secundũ Peripateticos in medium afferam, mox de opinione Medicorũ disseram: & in his explicandis omnibus difficultatibus, quæ alioquin satis magnæ vidẽtur, respõdebimus. Ut igitur ab ipso Aristotele exordiamur, est aduertendum, hunc

*Aristotelis
opinio de
odoris natu-
ra.*

antiquiorū opiniones de odore pro sua alioquin consuetudine reprobare. Contendebant horum quidam, odorem esse vaporem quendam: alii non vaporem, sed fumosam quandā exhalationem à rebus odoratis elaram: quidā verò vtrunque. Vaporem non esse ostendit Philosophus hoc potissimum ductus argumēto, quod vapor refertur ad aquam: aqua verò odore caret. Neque rursus exhalatio est, quia animalia in aquis degentia odorem percipiunt: sed nequit exhalatio penetrare aquam frigidam, & humidam, cū exhalatio calida sit & sicca, statuatūrque vnum quodque destrui à suo contrario. Adde, quòd tam si vapor esset, quam fumida substantia, opus esset rem odoratam continuo diminui, ad nihilumq; tandem reduci, cum tamen oppositum obseruemus, Aristotelis verba in hunc modum habent libro de sensu, & sensiterio. Verū tamen odor neutrum ex his videtur esse. Nam vapor ad aquam refertur: fumosa euaporatio non potest in aqua fieri. Atqui oderantur etiam aquatica, vt prius diximus. Præterea euaporatio similis esse dicitur de fluminis, quæ si non bene tradita, ne hæc quidem rectè traduntur. Hinc putauit ille, odorem qualitatem secundam existere, quæ, vbi humor, qui aquæ ac aeri inest, afficitur, diluiturq; à siccitate nō insipida prodit. Quemadmodum eiusdem verba testantur, quæ sic habent:

Quod itaque humidum contingit, quod aeri, & aquæ insitum est, aliquid sumere & affici quodāmodo à sapida siccitate nō obscure patet. Est enim aer suapte natura humidus. Iam verò, si effectus sicci, veluti abluti similis est in humoribus, atque in aere, dubitari non potest, quin odores proportionem saporibus respondeant. Cæterum hoc in quibusdam contingit: sunt enim odores acuti, sunt dulces simul & austeri, acres item, & crassi. nam putres licet ad amaros proportionem referre. Quoniā, vt sapor amarus potus difficultatem facit, sic odor putris odoratum offendit. Quo intelligitur hoc esse odorē in aere & in aqua: quod sapor in aqua. Quare rigor & concretio sapores reddidit hebetiores, & odores demolitur, nempè quia calidū motorem, & artificem frigis, & cōgelatio submovent. Hæc Aristoteles. Deinde verò asseruit odorem proprium esse, & peculiare humanæ naturæ: homo enim pro sua magnitudine multum habet cerebri, idque humidissimum ante omnes animantes: hacque de causa factum esse, solū hominem præ cæteris animalibus plurimum delectari odoribus, quia illorū caliditas, siccitasq; temperata vim habent magnā ad mitificandā humiditatē cerebri, ac frigidam intemperiem calidam enim, & siccam naturam odorem habere affirmans: Maximè præterea conferre ad hominis valetudinē tam bonā, quā malam, illam posse conseruare, hanc autem inducere, de quibus ita loquitur: Hoc itaque odorabile homini proprium est, cum odor, qui saporum ordinem sequitur, homini cum cæteris animalibus cōmunis sit, vt iā dixi. Quod genus, quia dulcedinem habet ex accidenti, secundū sapores, diuiditur, alterum non itē, quippè cuius natura per se dulcis est, aut amara. vt verò huiusmodi odor proprius homini sit, cerebri alior est in causa: quoniam argente cerebro suapte natura, cū sanguis, qui in ipsis valis cōtinetur, subtilis sit, atque purus, faciliè gelascit. Quocirca nutrimenti euaporatio ingenio loci frigefacta morbosas fluxiones facit. Hanc igitur odoris speciem, vt mortalibus auxiliatur, natura excogitauit. Nec huius alter est vsus, quā hic, qui certè manifestus est. Nā cibus suapte natura redolēs tā siccans, quā humectans plerunq; morbosus est. At suauitas odoris, qui per se ipse fragrat, vt cunque homines valeant, semper ferè iuuamentum præstat. Hæc ille, qui parum postea multo apertius rem declarauit hisce verbis: Sed huiusmodi odoris genus peculiare est humanæ naturæ. Homo enim pro sua magnitudine plurimum habet cerebri, idque humidissimū ante omnes animantes, quæ causa facit, vt solus, propè dixerim animalium, homo sentiat, gaudeatque florum, cæterorumque id genus odoribus, vt quorum calor, atque motus temperatus est ad excessum humiditatis, atq; frigiditatis cerebri. Subdit postremò, Pythagoreos fuisse deceptos, putantes quædam animalia pasci ipsis odoribus: primum, quia videmus cibum compositum esse oportere, cum quæ aluntur, simplicia non sint, quo circa alimenti excrementa fiunt vel in ipsis animalibus, vel extra, vt in genere plantarum:

re plantarū? deinde humor ipse solus, ac mitionis expers alere non potest, nam quod est aliquid nutriturum, corpulentum sit necesse est: atqui aerem corporari a ratione longius abest. ad hæc cunctis animantibus datum est cibi conceptaculum, a quo trahunt, sumuntque corpus: at sensorium odorabilis in capite est, odorque cum spiritali euaporatione subit prorsus, ut spirationis locum perfringere possit: hæc summa est Aristotelis opinio. Circa quam adfunt quàmplurima, quæ mihi dubitationem faciunt maximam: atque illud in primis, quod statuat odorem non esse fumosam exhalationem: nam ponamus id verum esse, quod de animalibus aquatilibus tradit, de qua re quædā dicemus loco suo. ratio, qua impugnatur opinio, est maximè suspecta: quia si odoris natura calida est, & sicca, siquæ frigida est & humida aqua, quomodo purpura, alique pisces odorem percipiunt? Cur odor perinde non corrumpitur in aqua? atqui vult corrumpi fumosam exhalationem. Addo, quod neque etiam altera videtur concludere: nam quamuis vapor ad aquam referatur, tenuiorem tamen aqua substantiam habet, tanquam id, quod medium quoddam videtur inter aquam & aerem: quam obrem non sequitur propterea non esse vaporē, quia aqua odore careat: sic enim oportuit illam tanquam odoris receptiuam denudatam esse a forma recipienda. Amplius videtur hic negare, quod vapores non sint odorati, cum tamen re ipsa expectiamur, vapores, qui ab aqua, & qui a terra vi Solis attolluntur, odorem aliquem habere. Præterea illud suspectū est mihi, quod concludat odoris naturā calidam esse, & siccam, atque idcirco conferre cerebro hominem: interim tamē deneget exhalationē esse, quæ calida, & sicca est. Vellem, ut hoc mihi diceret Aristoteles: an hæc qualitas cum extra rem odoratam cernitur, in subiecto sit aliquo, an extra subiectū? si in subiecto (hoc enim admittere oportet illum pro suis decretis) quæsierim, quodnam sit hoc subiectum, si non est substantia vaporosa, nec exhalatio, opus est esse aquam, & aerem. sed cur aer siccitatem odoris non corrumpit? ideoque non prohibet sentiri? cur aqua frigidityte & humiditate pro subiecto statueretur qualitati calidæ, & siccæ? permanebūtque ambo odor, & aqua sine interitu? Deinde multe sunt observationes, quæ contrariū persuadent: una quod quædam sunt odorem nunquam emittentia, nisi committantur igni, qui absumens rei odoratæ substantiam, emanare odorem cogit: Horū quædam odorem habet suauem, quædam ingratum: quæsierim an adsit odor in eiusmodi rebus, vel non adsit? si dixeris adesse, petierim, cur non sentitur: quia, inquires, agens proportionatum non adest, calor scilicet educens de potentia ad actum: recte hic inquam, sed tamen cum videamus, fumosam exhalare substantiam, vniuocaque sit odoris ratio in omnibus eadem, necessarium est, ut statuamus in illis odoris existentiam non posse sine exhalatione consistere. Altera est, quod poma odorata dum longo tempore contrectantur, manibusque diu continentur, manifestissimè flaccescere videntur, quod non contingeret, nisi aliqua efflueret substantia. Tertia est, quod agente sole in floribus, & plantis, odor sentitur, recedente minuitur, aut etiam aboletur, signum quidem satis efficax, nisi fallor, aliquid effluere præter simplicem, & spiritualementem qualitatem: itē si odorum species duæ sunt, quædam per se gratæ ad gustum minimè, ac ad cibum conferentes; quædam vero quæ ad cibum inquirendum conducunt, siquæ animalia aquatilia habent odorandi potentiam, ut cibum accommodatum venentur, cur pisces a re malè olentem decepti, ut piscatores quotidie exercent, venantur cibum pessimè olentem? qui illis venenum cum sit, necem afferunt? deberent enim gratos amplecti, alios verò deuitare, ut idem auctor testatur. Postremò rationes, quibus contēdit animalia odore non nutiri, non videntur mihi necessariæ: cum enim inquit oportere alimentum non esse simplex, sed compositum, rectè quidem cōcludit: cum verò addit, odorem simplicem esse qualitatem, in hoc non benè: quia aut odor exhalatio quædam est, aut certè non sine exhalatione eius essentia consistit: hacque de causa quoddam est compositum. Ad secundam pariter dicamus, quod quemadmodū aqua & aer quatenus simplicia, & impermixta sunt, nutriendi non habent potentiam: sic neque odor si qualitas esset simplex, non nutriet. quod verò ad-

*Dubitatio-
nes contra
opinionem
Aristotelis.*

*Dubitatio-
nes contra
rationes Ar-
istotelis.*

dit vltimò naturam constituisse cibi receptaculum, id veritatem habet: nō propterea dicendum odorem nō alere, quia etsi non sit ēibus, id est alimētum quoddam solidius, cuius causa satis ampla constituta sunt instrumenta, alimētum est tamen pro partium quarundam tenuiorum nutritione idoneum: neque proprio caret receptaculo, vt suo loco differemus.

Opinio Petri Apponensis diff. 155.

Petrus Apponenſis in libro differentiarū hanc de odoris nutritione sententiam habet: quod odor per vaporosam exhalationem aeri commissus, per asperamq; arteriam ad pulmones & cor delatus, atque ab his per aortam ad retiformem primo plicaturam, deinde ad cerebrum, ex hisq; locis veluti concoctus spiritus vere nutrit, ac reparat: quod facere nequit, cum primo occurrit olfactus instrumento: qui ad huc qualitas ferè nuda est & simplex, quæ certè nutrire non valet: atque hoc modo spiritus tantum præcipuè animales nutriri ab odoribus dicit: solidiores verò partes refocillari quodammodo ab eo, nō nutriri. Tria sunt in hac opinione quæ mihi videntur contra Medicorum præsertim Galeni sententiam: primum quod is cōcludat odorem, cum primum occurrit olfactus instrumento esse nudam ac simplicem qualitatem, quam Galenus exhalationem esse, aut certè nō sine exhalatione arbitratur. Secundo, quod putat statim nutrire illum non posse, sed postulare multos circuitus, longissimum quoddam iter, motus multos, atque concoctiones, in qua re dupliciter aberrat: primum quia

Impugnatio opinionis cōculcatoris.

Aphor. 1.

celerrimè ab odore recreari, nutritiq; ægrotos obseruamus: & Galenus libro secundo aphorismorum scriptum hisce verbis reliquit: Quicumque indigent citissima adiectione, humidum remedium ad recuperandas vires optimum est: vbi vero adhuc citius per odoratū] quæ verba ab Hippocrate libro de alimento sumpta sunt. nam ille sic ait: & quicumque celeri appositione indigent, humidum medicamentum ad resumendas vires optimum. quicumque celeriori, per olfactum: quibuscunque verò tardiori appositione opus est, id solido alimento faciendum est.] Galenus in huius loci commentario reddens causam sententiæ huius dixit: Causa est, quia suavis odor nescio quid addit ad corpus, & citius teporaturam accomodat, & naturalem calorem corroborat, in quo calore nos esse vitam asserimus.] His etiam addito, quod amplius odor non est post tantas mutationes, alterationesq; in ipso cerebro, & primum factas circa thoracis partes: adde in quo multis triplicet, est quod simul cū Galeno admittat in cerebro plexum quandam rectiformem, ac admirabilem. Nullum esse eiusmodi rete mirabile (sic enim vocant) attestantur quidam, qui in brutis, bobus præsertim obseruauerunt simile aliquid inesse ei, quod scribit Galenus: in homine verò non reperiri cōtendunt. Sunt qui arteriam fortasse vnam, vel duas, aut venæ vel membranæ portionem ostendant in cerebro pro Galeni plexu, at illi ignorāt interim hunc auctorem descripsisse rem maximè euidentem, quando dicit, ex arteriis propemodum infinitis, aut certè plurimis, & maximis implicatis inuicem multis modis plexum hunc consistere, quod si homo eger tali spiritu ad actiones principis facultatis obeundas, quibus ille cæteris animalibus præstat, oportet profectò obscuriorem esse hunc plexum in brutis, vtpotè, quæ tanta puritate, & elaboratione horum spirituum ad suas functiones peragendas nequaquam opus habeant. Sed hæc alibi sunt copiosius demonstrata. Postremò Galenus vult in syncope omnes vires collapsas esse, maxima verò eas, quæ sunt in corde: vt quæ has statim reparet, odoribus vtitur primo libro ad Glauconem: quam obrem non solum animales, sed etiam vitales nutriuntur: quinimo citius hi, quàm illi, quia illius testimonio odor primum in thorace, quam in cerebro attrahitur.

Lib. de aliment. com. 4.

Nota de plexu rectiformi.

Cap. 15.

Manardi opinio ep. 6.

Cap. 2.

Ioannes Manardus Ferrariensis libro decimo octauo epistolarum, putat ab odore non solum instaurari spiritus, ac nutriri, sed etiam solidas partes: cuius hominis rationes hæc sunt: prima quod Historiæ tradiderunt, Democritum annum nonum supra ceterisimum agentem, vitam triduo ex solo odore panis conseruasse. Secundo, quia Plinius libro septimo naturalis Historiæ refert, Astromorū gentem ex solo odore viuere. Tertia est ratio, quod si odor solidas corporis partes nō nutrirer, haud posset in hoc munere comparari vino, per quod totum corpus non solum

non solū instauratur, sed impletur: hoc enim verbo vitur Hippocrates in apho-
 rismis, in quo, ut Galenus exponit, de his loquitur, qui refectione corporis egēt,
 de quibus antea fuerat locutus in eo videlicet aphorismo: quæ longo tempore
 extenuantur corpora] in quo proculdubio de refectione loquitur, quæ ex mor-
 bo conualescentibus debetur, in quibus non spiritus tantum, sed singulæ corporis
 particulæ, plus minusve sunt exhaustæ, quamobrem concludendū est, odorem
 nutrire omnes corporis partes, atque hoc magis efficere, dum sunt instrumento
 olfactus proquinquiores: non autē, ut Apponentis putavit, postquam tot fuerit
 mutationes expertus. Plurimū admiror quomodo hic vir apprimē doctus in hac
 10 opinionem venerit, ut putaret ab odore solidas partes nutriri: est enim hoc pro-
 fus contra Hippocratem, qui spiritus duntaxat ab aere, & ab odore voluit rege-
 nerari, quinimo est idem cōtra Galenum, qui spiritus ab odoratis velocissimam
 præstari animalibus nutritionem significavit. Non possunt autem solidæ partes
 tanta celeritate restaurari, ut potē quæ postulent longius tempus, ut in ventricu-
 lo, in hepate, in venis, atque tandem in ipsis partibus solidis fiant alimenti trans-
 mutationes, ut optimē tradidit Aristoteles, Meminisse oportet hic eius sententiæ.
 Eorum quæ vniuersim, & velociter nutriunt, veloces quoq; sunt excretionēs,
 quia ipsa obseruatione videmus statim recreari spiritus ab odore: eiuscemodiq;
 recreationē breuissimo tempore durare: & cōtra obseruatum est, nutrimen-
 20 tum quod solidis partibus apponitur, ut puta crassius, diutius perdurare: hinc fit,
 ut omnino absurdam hanc opinionem esse putem. Adde his, quod si verum est
 ex eisdem nutriri, ex quibus constamus, partesq; solidæ ex crassiori constant ma-
 teria, opus est nihil posse nutrire illas, nisi quod crassum sit: quod itaque tenuissi-
 mum est, ut aer crassissimum nutrire non potest. Quod assert de ipso Democri-
 to, quicquid sit de ipsa historia, volumus admittere, non tamen conficiendū est
 propterea solidas partes fuisse à panis odore conuinitas: nā senes quia pituitam
 habent multam, facile ieiunium ferunt: hinc recreatis ab odore spiritibus, exi-
 guus calor, transmutata in alimentum pituita, annum agentem centesimum
 nonū potuit hominem triduo viuum conseruasse. Quod de Astromorum gen-
 30 te Plinius contendit, id tanquam falsum, & impossibile reiicimus, ex aliorumq;
 sententia dictum à Plinio fidem habere aliquam non debet apud nos. Vinū cer-
 tē nutrit solidas partes, quia exhalatione odorata multò crassior est: & quia cre-
 bra transmutatione in sanguinem permutatum, potest pro illorum nutrimento
 commodè substitui: id verò fit propter eius tenuitatem multò citius, quàm à
 crassioribus alimentis. Sed antea quam id faciat spiritus, recreat, nutritque odo-
 re, qui omnium est pro hoc munere perficiendo maximè idoneum. Hinc rectē
 comparantur inuicem vinum, & odor: illud enim absumptum tardius, at verò
 odoratum citius recreat. quæ res propriè accidit odori, quamobrem collatio est
 in eo, quod citò aut tardè nutrire potest, non autem in eo, quod solidæ partes nu-
 40 triuntur, aut spiritus.

Diximus quid benè, & quid nō bene sit à Medicis dictum: reliquum est mo-
 do, ut de ipsa veritate transigamus: atque imprimis illud animaduertere opor-
 tet, Medicos ac Philosophos in quibusdam cōuenire: & rursus in rebus quibus-
 dam dissentire: conueniunt, quia odor quatenus est in sensitiua potētia, minime
 potest nutrire: nā est hac ratione quoddam accidens, quod ab hac facultate, om-
 nium iudicio, excluditur: non est itaque difficultas, an odor pro specie sensibili
 desumptus, & quatenus sensiteriū, eiusq; potentiam afficit, nutrire valeat, necne:
 non enim hæc res est controuersa: sed dubitatio est, in qua differunt, an odor
 quatenus est in medio, possit instaurare corpus, necne: Medicis admittentibus,
 50 negantibus autem Peripateticis. Verum quia nequit hæc difficultas dissolui, nisi
 primum statuamus, quæ sit odoris natura, & substantia, de hac antea dicemus. In
 qua etiam, tum conueniunt inuicem, tum dissentiunt: quatenus enim odor me-
 diam quādam naturam habet inter aerem, & aquam, quod scilicet neque ita re-
 nuis est ut aer, neque ita crassus, ut humor, eatenus idem sentiunt: quia Aristo-
 teles odorem fieri putavit, cū humor, qui inest aquæ, & aeri afficitur, diluiturq;

2. aph. 11.

2. aph. 7.

Manardio.
 pino impu-
 gnatur.
 Sotos spiri-
 tus aere
 nutritur
 libro de ali-
 mento.

Lib. de sen-
 & sensite-
 110.

2. aph. 17.
 Nutrientia
 statim dele-
 citur excer-
 nitur

Solida par-
 tes a solido
 nutrimento
 nutriuntur.
 Responso
 ad rationes
 lo. Manard.

Vinum soli-
 das partes
 nutrit.

Augenii
 propria opi-
 nio.

Gall. lib. de
 instru. odor.
 ca. 3. & 6. de
 placitu.
 l. de trans-
 & sensu.

à siccitate non insipida, quod pariter admittunt cum Pythagoricis Medici, ut in
 Thimæo testatur Plato. Verum an ex hac ablutione, dissolutioneque, effluant sub-
 stantia quædã in medio, vel non effluant, dubitatio est non contemnenda, quia
 Auerroes & alii Peripatetici spirituales duntaxat speciem à re odorata in me-
 dio multiplicari contendunt, ut à re colorata; secus autem putant Medici. non
 ab re autem dicimus, Auerroem hæc dixisse, quoniam quamvis receptum sit,
 Aristotelem sentire aere in ipso, aut etiam in aqua spiritualiter odorem multipli-
 cari, ego tamen ambigo, & plurimum circa illius opinionem dubito, cum mihi
 persuadeam, Aristotelem aliud sentire, de qua re dicemus infra. Primo igitur loco
 unanimi consensu dixerunt, odorem esse quandam exhalationem: Galenus igitur
 libro de olfactus organo sic inquit: Aliquid verò quod inter naturam aeris &
 humoris est in odorandi sensum cadit: quod neque ita tenue est, ut aer, neque ita
 crassum, ut humor; id enim, quod à rerum corporibus exhalat, odoris est substan-
 tia, quod ex rosis maximè similibusve, quæ sic tenera sunt, cognoscere licet: quæ
 omnino corpora celeriter minora, & sicciora euadunt; ex quo aperte intelligitur
 ex earum rerum substantia, partem rerum humidiores in halitum digerit. Hæc Ga-
 lenus. Plato autem in Thimæo sic inquit: sed in madefactione quorundam, vel
 putredine, vel liquefactione, vel euaporatione gignuntur odores: cum enim in
 aerem aqua, vel aer in aquam transit, in medio istorum odores fiunt, omnisque odor
 aut fumus est, aut caligo: sed horum, quod ex aere mutatur in aquam, caligo; quod
 vero ex aqua in aerem, fumus: hinc fit, ut aqua odores tenuiores sint, aere crassio-
 res. Hæc Plato. Pro quorum intelligentia animaduertendum est, à rebus odora-
 tis effluere substantiam non uno eodemque modo: aliquando enim effluxus est
 admodum sensibilis, aliquando verò sensu imperceptibilis: quæ res contingit ob
 diuersitatem corporis odorati: si enim substantia in qua inhaeret odor crassior fue-
 rit, tunc odor sentiri non potest, nisi alicuius agentis vi extrahatur: sic ligna quæ-
 dam accensa odorem emittunt magnum, si vero non accendantur aut exiguum,
 aut nullum: in hoc numero & olibanum, pix, myrrha, ac id genus alia. ex his igitur
 effluens substantia percipitur, certum quæ est hoc modo multiplicari in me-
 dio odorem. at si tenuior est materia, magisque ignea, effluuium fit in sensibile, ut
 in mosco, ambra, & reliquis. quod ex his exhalet quædam substantia, hinc videre
 licet, quod si hæc odorata aliquo tempore teneantur sub dio, odor admittitur, ac
 ab illis rebus euanescit; si verò clausa retineantur, ut non respirent, longissimo
 tempore odor conseruabitur. Alia esse nequit causa diuersitatis huius, nisi hæc
 una, quod euanescit odor, cum substantia illa tenuis in ambientem dissoluitur:
 conseruatur, ubi continetur in re odorata, prohibeturque effluxio. Notabis se-
 cundo loco, quod, quæ manifestum habet effluuium, semper fiunt minora, dum
 odorem amittunt, alia non item, nisi quædam longitudine temporis id patian-
 tur, sed certe id, ut in prioribus, sensibilibus non accidit, diuersitatis causam pu-
 tauerim eandem, in qua residet odor, materiam: si enim crassior fuerit, utique
 minor fit iudicio sensuum: si verò admodum tenuis, id vel non accidit; vel si euenit,
 non percepto effluuiio res flaccidior, & minor cõspicitur. Exemplum sit spirituo-
 sæ substantiæ dissolutio, quæ in nostris continetur corporibus, quæ corpus non
 reddit minoris quantitatis, quàm prius fuerat, ubi fit sensim ac secundum natu-
 ram: cum verò fit violenter affatim, ac subito, quâuis non percipiatur effluuium,
 redditur tamè eneruatum corpus, & quale ab Hippocrate primo libro progno-
 sticorum describitur. Sciendum adhuc, à re odorata duo effluere, substantiam,
 & accidens: odor accidens est, non substantia (hic appello odorem propriissima
 significatione, quatenus est obiectum potentie olfactiue, non autem pro aggrega-
 to ex materia & obiecto) cum igitur Galenus inquit, odorem esse, quod a re-
 rum corporibus exhalat, non intelligit qualitatem solam, non substantiam dun-
 taxat; sed ex utroque aggregatum, odoris nomen communiori appellatione su-
 mendo, siquidem falsum est, & ab omni ratione omnino alienum, subiectam
 materiam, & qualitatem simul esse proprium obiectum sensus. Duo sunt hæc
 diuersa

Cap. 3.

Confirma-
tio ex Pla-
tone.Cum omni
odore effluit
quædam sub-
stantia.
Nota modum.Effluuium
duplex.Odorata
res est quæ
doque mi-
nori fit.Odor pro-
prius est acci-
dens non
substantia.

diuersa. odor non deferitur ad sensum sine effluuio substantiæ, quæ res citra controuersiam est vera. Alterum odoris essentia, ut obiectum est; substantia illa effluens existit: aut substantia, & qualitas simul. hæc enim non potest aliqua ratione consistere, sed hæc fortasse subtilius alio loco discutientur à nobis. His videor explicasse, quod odor nunquam sensibus sese offert sine effluuio substantiæ.

Huic opinioni Auerroes refragatur libro secundo traditionis de anima, hisce usus argumentis. Primum, si fumi multiplicatio ad odoris multiplicationem est necessaria: vel aerem pellit, vel penetrat, eo quod sursum deorsum, vel circum quaque diffunditur. Non pellit; quoniam aerem fumo cedere nulla ratio cogit: 10 nam & ipse tenuis est, atque illius naturæ consimilis: minus verò dicendum est ab eodem penetrari corpora, siquidem in eodē simul esse nequeūt, idcirco non effusio quædam, sed spiritus odor eo usque peruenit. Præterea nisi spiritus naturalis naturæ odoris existeret, utique nulla ratione potuisset contingere, quod vultures, aliæque animalia foetorem cadauerum occisorum in prælio in distantia miliarium quingentorum percepissent. impossibile enim esse putat substantiam effluere ad tantum spatium posse, quin vel in aeris substantiam fuerit conuersa, vel à ventis dissipata. Hisce rationibus Commentatoris quidam addunt rationem satis illorum iudicio efficacem. si enim (inquiunt) in loco aliquo excelso, & sublimi fiat alicuius odorabilis corporis effusio, veluti thuris: ab his, qui in loco 20 distant atque inferiori existunt, odor sentitur; & tamen ad illos non tendit effusio: nam cum suapte natura corpus sit subtilissimum, tantum recta contenderet sursum, non deorsum. Sed hæc profectò tanti momenti non sunt, ut nos cogat adherere illis. Prima enim Auerois ratio maximè claudicat. nam dicimus neque aerem cedere, neque corporum penetrationē dari: sed fieri permissionem quandam ipso in aere congeneris substantiæ, quemadmodū continuo videmus exhalationes, quæ à rebus terreis attolluntur crassiores, alioquin ipsa odorabilis effusione aeri permisceri: quod verò attinet ad historiam illorum animalium, dicimus admittentes veritatem historiæ (quam tamen suspectam esse arbitror) id contingere potuisse vento substantiam illam exhalatam per tantum spatium 30 transmittente, quo etiam modo contagiosa illa pestilentia semina, cuius Thucydides meminit, & Galenus ex Aethyopia delata fuisse, credendum est, ut inquit primo de febrium differentiis, his verbis: forte autem per cōtinuum ex Aethyopia, quædam putredinis fluxere contagia, iis quorum corpora erant ad patiendū parata, febrium causa futura. Minus persuadet aliorum observatio, tum quia ventus potest aliquam portionem substantiæ effluentis deorsum transmittere, tū etiam quia effluuium non est ita calidum, & siccum, quod sit ignis, sed mistum quoddam est corpus, quod quemadmodū sursum, sic in latus diffusum attrahi potest à naribus aerem respirantibus: sicque traheretur odor, non autem sua natura olfactum feriret, ut Galenus frequētissimè docuit. At verò Medici validioribus rationibus innixi, quarum nonnullas diximus cum putatam opinionē Aristotelis reprobauimus, observationibusque multis in contrariam opinionem venerunt, odorem scilicet fieri non posse, nisi substantia quædam tenuis effluat: his ego addo quasdam observationes admodum euidentes: prima si quis panno aliquo lineo tenui nares obuoluat, hic respirabit, neque enim alioquin viueret, odorem tamen non sentiet; qui ergo potest fieri, quod attracto per nares aere, in quo tanquam medio spiritalis adest odor, is minimè sentiatur? Hic non potest Peripateticus aliquā (quod sciam) afferre causam: potest Medicus, qui dicit, aerem tenuiorem effluente substantia penetrare linteamen, at verò aditum non dari alicuius substantiæ crassiori. Secunda, si quis diu odoratum aliquod corpus ex iis, 40 quæ non habent sensibile effluuium, manibus gestauerit, hic manus eodem inficiet odore: at hic ridiculum est dicere, in manu odorem spiritalem contineri, Tertia, quod imprimitur odor in indusio omnibusque vestibus, quas ubi volumus ab odore immunes reddere, vel frigida abluimus, vel longo tempore permitimus illa subido permanere, sic educitur tenuis illa substantia odoris subiecta materia, propriumque, ut sic dicam, vehiculum. Adhæc quod validi odores caput

Opinio Auerois de anima. 2. 97.

Main. de 1. 2. 12. sens. com. 52.

Auerois opinionis impugnatio.

statim petant, & impleant, & aggrauent, & ad delirium interdum prouocent, argumentum est non nihil substantiæ eorum cerebrum tentare, quandoquidem ob solam qualitatem communicatam in tam subitos, & vehementes affectus non incurreret quispiam. Hoc placuisse Aristoteli non ambigo, qui cerebrum hominis iuuari ab ipsis odoribus tradidit: hac eadem ratione poterit obledere.

Piscibus odoratus cur infit.

Pisces odorant alio modo, quam alicuius animalia.

Augenii opinio in disputatione præposita.

Odor pro obiecto sensus olfactus non nutrit.

Aristotelicarum rationum explicatio. Odor quomodo nutrit.

Habere autem hoc loco dubitationem videtur, quomodo pisces odorē sentiant. Datum illis odoris sensum putat Aristoteles, ut alimentum venientur, quasi quod ex odore cognoscant cibum illis conuenientem, vel inimicum, ut illū consectentur, hunc autem deuientur. In qua re plurimum dubito, quia comprobaui experientia, ferri pisces ad ea alimenta, quæ odorata cum sint, potestatem habent necandi illos. Arbitror igitur datū hunc sensum illis, quia animalia perfecta sunt. porro odorant modo contrario, atque homines, aliaque animalia respirantia: nam quamuis odor proprius ad nares appellat, non tamen prius poterit hisce animalibus odorandi sensum mouere, quam viæ, quæ è naribus per os summum, & meningibus in cerebrum pertinent, pateant, possintque vna cum attracto spiritu odor ut ad pulmones, sic ad cerebrum, meningibusque permeare. At quibus promptus atque expositus est in aperto odoratus, neque operculo tanquam vallo quodam communitus, ut apibus, atque insectis, ea odorē è longinquo percipiunt, & citra ullam respirationem olfaciunt: ipsique odores non attracti illorum sensum feriunt, & incitant, quod ipsum piscibus, & iis, quæ in humore degunt, accidit: nam sine anhelitus, & spiritus reciprocatione videntur odorare. In qua vero fit odor, quo cuiuscumque animalia efficiuntur, quia simplex non est, sed variè composita, odores recipere valet, ac generare: quæ verò animalia ambiguum habet naturam inter aquatilia, & terrestria, tum eum, qui in aquis gignitur odorem, tum etiam alterū, qui in terrena superficie producit, perferunt. Constituta in hunc modum odoris natura, iam tempestiuum est, ut ad propositæ quæstionis dissolutionem accedamus: Dicimus itaque, quod hæc propositio, Odor nutrit, potest habere duplicem sensum: vnus est, quod odor pro obiecto à sensu percepto, pro specie sensibili, & pro secunda illa qualitate (omnibus enim hisce vocibus viuitur qui de hac materia disputant) nutrimentum præbeat: Alius verò, quod aggregatum ex materia deferente, & qualitate ipsa, nutriat. Quod pertinet ad primū, affirmandum est, nullo modo odorē nutrire: fieri, n. nō potest, accides ipsum substantiæ afferre nutrimentū, ut supra diximus. Atque sanè (nisi decipior) hūc sensum perpetuū Arist. audiuit, cū agat de obiecto sensibili, ut principaliter ad sensū referatur, ac percipitur. Porro certissimū est, sensum rerū accides perspicere: Intellectū verò substantias, quod ab ipso pariter traditum est libro secundo tractationis de anima. Huc pertinent eius rationes contra Pythagoricos, contendentes odorem nutrire nō posse, quia quoddam est simplex, & quia caret instrumēto, in quo fit nutritio, quodque aer nō nutrit, quanto minus odor nutriat, qui cum sit aere simplicior, & immaterialior, alendi vim habere nō potest. Quod verò attinet ad posteriorem sensum, odorem nutrire dicimus, quia cum substantia quædam sit effluens cum qualitate, quā odorem nuncupamus, substantiam corporis nutrire valet. Hic verò consideranda sunt quàmplura, & in primis, quod tria sunt in humano corpore. Humores, spiritus, solidæ partes. Hippocrates suis nominibus illas nuncupauit: imperum facientia, continētia, & contenta. Ex his duæ dicuntur nutriri solidæ partes, & spiritus: humores verò minimè nutriuntur, sed sunt materia subiecta nutritionis, ut doctumus primo libro cōmentariorum ad Galeni tractationem de ratione curandi per venæ sectionem. Venæ, arteriæ, ossa cartilagineæ, aliaque partes, & quæ ex simplicium coagmētatione consistunt, nutrimētum volunt crassius, & solidius, quia, si quod nutrit, in nutriti substantiā cōuertere debet. Quod admodum est tenue, & fluxibile, non potest in crassioris naturam conuertere, nisi tamē multis intercedentibus mutationibus crassius reddatur. Hoc modo sanguis nutrit omnes humani corporis partes, quo scilicet tempore apponitur, assimilatusque etiā redditur multò crassior. Hic igitur verum est, propriumque

primumque solidarum partium alimentum, at quoniam non solum ex ipso sanguine solidæ partes nutriuntur, sed etiam calor insitus, influensque ab eodem perseverantia habet. Huius verò potissime vires constant ex spiritibus tam influentibus, quam insitis, oportuit vaporem sanguinis benignioris attrahi, qui deficientes illos regenerarent, præsentemque foverent: quo magis ipso in corpore salutaris hæc abundaret substantia, sic enim pro vitæ decebat custodia: ac etiã oportuit calidissimam spirituum substantiam frigidis temperari, hæc de causa natura aerem nos ambientem, tum pro pabulo extrinsecus adveniente, tum pro refrigeratione spirituum substituit. Hic aerem non intelligas simplicem, purum, ac impermistum, qualem profecto nunquam inuenies, sed ex variis vaporibus inferiorum partium, & superiorum lationum affectione multipliciter alteratum intelligito: hic attractus pro refrigeratione operam præstat: adhæc verò salutaris cum sit, adauget spirituosam substantiam, qua cum habet maximam similitudinem. Sic rem habere confirmant Galeni verba, dum scribit libro de vilitate respirationis, supposito, spiritum indigere nutritione. Vnde igitur (inquit) aliunde alimentum habebit, quam ex aere per respirationem attracto: at qui ex sanguinis vapore non dissentiens vero est, ipsum nutriri, quemadmodum mulus celebribus tum Medicis, tum Philosophis est visum: Verum qui Erasistratum sequuntur, non eodem modo quo Hippocrati adhærentes, ex inspiratione animalem spiritum nutriti tradunt: illis enim ex corde per arterias ad cerebri membranas: his verò statim per nares in cerebri ventriculos provenire spiritum videtur] & parum postea. Reliquum est igitur (inquit) aut euaporationem ex sanguine illi sufficientem esse, aut per nares inspirationem: at qui nec euaporationem largam contingere, verisimile est, si arteriæ laqueo sint constrictæ. quod ipsum etiam in libro de vilitate pulsuum demonstratur: necessarium igitur est ex inspiratione per nares potissimam alimentum partem animalem spiritui accedere] vltimoque eiusdem tractionis capite concludens vilitates respirationis air. Secunda verò est animalis spiritus nutritio] rursus libro septimo de plac. H.p. & Plat. de utroque spiritu sic scriptum reliquit: Sicut verò vitalis spiritus, & in arteriis, & in corde gignitur materia generationis ex inspiratione & humorum exhalatione sumpta, ita animalis ex vitali perfectius concocto oritur] ac alibi: ergo animalis spiritus veluti fontem esse cerebrum clarè ostendimus, qui partim, ex inspirando, partim ex eo quod reticularis plexus supeditat, & irrigatur, atque alitur. Vitalis spiritus non æquè evidens demonstratio erat, sed tamen in corde eum & arteriis contineri existimare alienum à ratione non est, eundemque nutritum, maximè quidem ex inspirando, sed tamen & ex sanguine] ex his Galeni verbis videmur demonstrasse spiritum nutriri tum ab aere, tum à sanguinis euaporatione. Notabis præterea cum dicimus nutrire odorem, non intelligimus nutrire ipsum omnes corporis partes, sed duntaxat spirituosas ac aereas, neque enim crassiores aere nutriri possunt nec odore, qui ad aeris naturam quodammodo proximè accedit. Hic adde quod duplex est nutritio spiritus: est enim una perfecta, quæ perficiuntur aer ambiens, & odorata substantia, sanguinisque vapor: altera imperfecta, & pro parte duntaxat, cum scilicet vel aer tantum nutrit, vel spirituosas (ut sic dicam) exhalatio sanguinis: harum neutra ex se sufficiens esse potest: hinc fit, ut una deficiente, si fit ex altera nutritio, levis est, ac momentanea tempore brevissimo perdurans, pro vitæ conseruatione nequit sufficere, tum propter carentiam alterius, ut dixi, causæ, tum etiam, quia simul in vnum conspirare finem omnes nutritiones partium omnium debent. Amplius aduertendum est, humani corporis nutrire spiritus, non esse datum cuique odori, sed illis potissimum concessum, qui suaves sunt, habentque magnam proportionem cum calore influente & spiritibus, hinc fœtida non solum carent hac facultate, sed etiam oppositam habent, qua destruantur spirituum temperamenta. Suaves odores nuncupo, qui habent proportionem cum spiritibus, & qui potissimè eliciuntur ex rebus maxime nutrientibus: Putauerim ego ex capo asæ odorem pro nutriendo corpore multò deduci præstatiorem, quam ex musco, & ambra, aut aliis id genus odoratissimis.

Tom. I. G 2

Cap. 5.

Spiritum
animale nu-
triri aere in-
spirato per
nares.

Cap. 4.

12. meth. c. 5.

Aer ambiens
& odor nu-
tritionem
præbet mo-
menta-
neam.

*Modus nu-
tritionis ab
odore.*

*Tex. 33. ex
Franc.*

Tex. 54.

*Epilogus di-
ctorum.*

*Aristo. opin.
de odore ex
auctoribus sem-
per auctores con-
tra alios Ex-
positores.*

Postremò adnotandum est, modum esse nutritionis huius ex respiratione. Aere enim & odorata substantia attracta circa pulmones spiritus vitalis roboratur, inspirato eodem per nares animalis spiritus fit nutritio. de quibus omnibus pro disputationis huius coronide audire oportet, natum ante omnem Philosophiam Hippocratem libro de alimento, qui sic ait: Principium alimenti spiritus, nares, os, guttur, pulmo, & alia respiratio] rursus. & quicumque celeri appositione opus habent humidum medicamentum ad resumendas vires optimū, quicumque verò celeriori per olfactū, quicumque verò tardiori appositione, opus est solido alimento] ex his manifestum fecimus, quomodo odor nutrit, & quomodo nō nutrit, quas partes nutriat, quale præbeat alimentū, & quomodo id fiat, relinquatur modo, ut dicamus quædā de opinione, quam voluisse Aristotelem arbitramur, quia superius satis superque reprobauimus veterem interpretum illius opinionem. Ego itaque arbitror cognouisse Aristotelem, nunquam odorem posse ad instrumentum olfactus peruenire sine exhalatione: sed tamen duo potissima in ea tractatione reprobasse: vnum scilicet, opinionem eorum, qui volebant substantiam effluentem esse propriam naturam odoris, quatenus obiectū olfactus: aliud verò q̄ non bene putauerint quidam, solidas partes odore nutrirī. Quòd ille senserit odorem non fieri citra substantiæ exhalationem, explicant eius verba, quibus admonet calidam, & siccam esse naturam odoris, sed cetèrè odor sumptus pro specie sensibili nō est calidus, nec siccus; deinde, vult hominis cerebrū corroborari ex odore, huncque conferre plurimū ad hominis sanitatem: verū qualem potest operam exhibere sensibile obiectum spiritualiter sumptum homine ægrotante? nullam quidem, uideo iudicio; mox quia vult odorem proficisci ex ablutione illa sicci sapidi ab humido aereo, vel aqueo: at non video quomodo id possit contingere, quin ablutione illa substantiæ quædam decendant. Quā obrem, qui dixerunt vaporem esse, redarguendi sunt, quoniam aqua non habet odorem, cū abundet vaporibus. Qui verò exhalationem putarunt, quasi quod sit ipsa ignea dispositio, aberrarunt, sic ostendente experientia, quod in aqua fiat odor, quæ frigida est, & humida. Adde si eiuscemodi exhalatio esset sensibilis, euaporaret, quod in omnibus non videmus cōtingere, sed in iis dūtaxat, quæ nunquam admittunt odorem, nisi mediāte actione ignis ut prædiximus. Quā obrem non reprobat Philosophus, ut alii dixerunt hucusque, odorem generari non posse, nisi ipso in medio substantia quædam exhalet à re odorata, sed reprobant dicentes essentiā illius esse euaporationē sensibilem: q̄ verò Aristotelis rationes maximè cōcludāt de solido alimendo, iam supra demonstratū est à nobis. Hæc habui, quæ de odore pro Medicorū opinione, & cōcordia inter Medicos, & Peripateticos conscriberem, nihil penitus immutans eorum quæ à me cum egregiis illis, & subtilibus Theologis disputata audiui: reliquum est, ut epistolę modum imponam. Te saluere plurimum iubent Ludouicus pater, & Sebastianus Augenius frater amantissimus, cognomento Papatell: ex Cinguloa. die 14. 40
Aprilis 1562.

IVLIO PICHINO MEDICO
INSIGNI.

EPISTOLA TERTIA.

*Qua agitur, an purgare in plenitudine, & an mittere sanguinem in cacochimia cōueniat:
de bonis quadrupedum carnibus, & pane Siligineo, & de
Ciborum ordine.*



VATVOR sunt, quæ mihi rursus proponis, quibus ex tempore satisfaciam utcunque potero: nam in publicis lectionibus, & in rebus familiaribus occupatus, vix tantum mihi datur ocii, quā tantum esset pro dignitate rei necessarium: afferro igitur in medium quid sentiam.

Quæris

Quæris primum, an aliquando liceat mittere sanguinē citra plenitudinis affectum, & an purgare citra cacochimiā in plenitudine conveniat. Causa primæ quæstionis est, quia quæ à me scripta sunt libro de venæ sectione secundo, videntur omnino refragari illorum sententiæ, qui venam secant citra multitudinem. Respōdeo si generosum hoc remedium contēplemur, quatenus euacuativum, illius indicationem suggeri à multitudine, aut quo ad vasa, aut quo ad vires, aut simpliciter dicta, aut secundum quid, vniuersali, aut particulari: quid ego hisce distinctionibus intelligam, explanatum est abundē in tractatione nostra de plenitudine. At verò, si contēplabimur hoc auxilium, quatenus reuulsivum, siue simpliciter, siue non simpliciter, in vtroq; genere non est affectus plenitudinis siue multitudinis necessarius. Morus enim requiritur sanguinis, non plenitudo. Dixi non esse necessarium requiri plenitudinē, quia potest motus adesse sanguinis, cum multitudine, ac sine multitudine: quia, vt benē nosti, vna ex causis, à quibus concitatur fluxio, sanguinis est vbertas: at citra hanc nō raro sanguinem fluere contingit aut ex vulnere, aut apertis mariscis, aut ex vtero, aut ex naribus, tum etiam aliquādo fluxiones fieri ad partes internas nimium dolentes, aut calentes, siue extrinseca infusoria, siue intrinseca contigerit. Sanguinis hæc abundātia, & motus intelligēdi sunt tū actū, tum potentiā, quia morbus magnus vtroq; dicitur modo: hæc omnia rerum capita sunt à nobis diligenter exposita, quæ, si recte distinxisset Menodotus Empiricus, aut qui post illum eiusdē factionis homines fuerunt, Galeni laborandum non fuisset, vt prauam illius hæresim subuerteret. Ex his patet quando cum plenitudinis affectu, & quando *citra* plenitudinem, venam incidimus. Sed hic sese nobis offert dubitatio minime contemnenda, ea est, quo aliquando loco sanguinis missionis Galenus videatur substituere purgationē, ex quo illud colligitur, purgationem convenire in affectu multitudinis: quam tamen idem author propriā esse dixit cacochimiæ. sic à pari quispiam argumentari posset, mali succi vitium venæ sectione corrigi posse, cum vnum alterius loco substituat. Verba Galeni libro de sanitate tuenda in hunc modū habent: Quod si quis vel propter ætatem, vel timiditatem permittere se Medico ad sanguinē vllō modo detrahendū nolit, huic deiicienda alius largius est: aut si id quoque suspectum habet, alia ratione educendum superuacuum est] & parum infra. Non sustinente autem homine sanguinem sibi detrahi, augere deiectionem: sin vero neutrum admittat, aliam quampiam rationem iniri, quam maximē, si non breui, at longiori tempore pristinam corporis habitudinem homo recipiat. hæc ille. Quæ si diligenter contēplemur, nihil opinionē nostram redarguant: etenim illi supponens duobus indigere præsidis, tum venæ sectione, tum purgatione ob affectum mistū ex plenitudine, & cacochimiā, quis dubitaret, si veng sectio exerceri nō potest, expurganti medicamento vtendū esse, quo omnis malitia succi expurgetur, & de cetero minuatur plenitudo, euacuato ex venis humore malo per pharmacum? Quinimo hoc etiam aliud addiderim, si adfuerit plenitudo sola, fueritque agrotus in causā, vt venæ sectio exerceri non potuerit ipso in casu, sic cogēte necessitate, possumus tutò vti medicamentis purgantibus, quæ aggregatiua nuncupantur, eo quod omnes humores expurgent: etenim bile vtraque, & pituita à venis detracta, multò minor reddetur multitudo: quamuis longiori tempore id cōtingat, quam si vena secta fuisset. Aliud est dogmatica, & ordinaria curatio, Pichine: aliud verò necessaria & coacta. Ordinaria curatione citra plenitudinis affectū secundum eas distinctiones, quas docuimus libris nostris de missione sanguinis, aut citra affectum partis, quæ fluxione tenentur, venam incidere nunquam licet. At verò si præfens sit remediū huiusce necessitas, nihilq; contra indicauerit remedium, tamen nequeat ab agroti timiditate, aut assidentium obstinationem, aut quidpiā aliud exerceri, coacti sumus ad purgationem accedere, quæ licet per se non vacuet plenitudinem, tamē euacuatis excrementis cum sanguine abundātib; illam aliqua ex parte diminuit: hæc quidem coacta curatio est, sed tamen necessaria: de qua illud à Galeno libro quinto de sanitate tuenda scriptum fuit, purgationem posse exerceri, vbi

sanguis in plethorico affectu vacuatus non fuit. An autem in cacochimia venam seccare expediat, satis abunde in methodo medendi, ubi docuimus purgandi rationem, differuimus. res enim est plena controuersiarum. iis quidem suppositis in praesentiarum admono, duplicem esse cacochimiam: vna est humorum in venis consistetium: alia extra venas. Et vtraque duplex. est enim quaedam simplex cacochimia, qua sanguinis partes non obseruata veteri mediocritate abundant, aut biliosae, aut pituitosae, aut melancholicae, ut Galenus libro de plenitudine, capite vndecimo dicebat: Alia verò non simplex est cacochimia constans ex humoribus à sanguinis natura maximè distantibus. Simplex illa venae sectione tuto curari potest, quod sanguinis partes nodum in alienam naturam transmutatae, facile secta vena vacuentur, viresque valeant. Verum enim vero simplicem hanc cacochimiam non abundè quispiam vocabit plenitudinem quo ad vires. Alia verò cacochimia quantum sit, merito sui non postulat venae sectionem, praesertim malis humoribus extra venas existentibus: idem etiam sentiendum, si in venis sanguis contineatur putrefactus, atque corruptus: tunc certè multo facilius purgatione, quam venae sectione affectus corrigitur: de qua in decimo quarto tractationis meae de febribus libro abunde scripsimus.

tractationis

Secundo loco explicandum proponis, quænam ex omnibus carnibus, quibus pro corporis nutritione vescimur, meliorè, & commodiorem succum generent: quoniâ verò eiuscemodi quaestio nimis extendi videbatur, reliquis praetermissis postulas, ut de quadrupedum carne, scilicet suilla, vitulina, haedina, & agnina solum sermonem habeam. Huic quaestioni cum Galeno respondeo, omnium praestantissimam esse suillam: hanc proximè sequi lact utium vitulorum carnem, ut ego sentio, mox haedinam (modo tamen haedi sint lactantes) quamuis Galenus ipsos haedos vitulis praeposuerit: vltimo loco reponemus agninam carnem, de quibus iam seorsum agemus in tui gratiam. Quod attinet ad suillam, Galenum audias de ea hisce verbis loquentem, partes animalium omnes non eadem facultate sunt praeditae: sed carnes quidem cum probe concoctae fuerint, optimum gignunt sanguinem, & potissimum, si ex animalium boni succi fuerint, cuiusmodi est suum genus: nam carnes nervosae iusto sunt pituitosiores: omnium autem ciborum suum caro potentissimè nutrit] & parum infra inquit, suilla autè carnis similitudinem cum humana, ex eo poteris intelligere, quod quidam carnes humanas pro suillis, sine vlla in gustu, vel olfactu suspitione comederunt: id enim ab improbis hospitibus, & aliis quibusdam factum esse iam compertum est] & alibi quod maximè nutriat, explicauit his verbis. istis autè in vniuersum alimenta multum nutritia danda non sunt, qualis est suilla caro, sed parum nutritia, qualis est ouilla caro, quæ planè pecudis est) quod etiâ repetit octauo de comp. med. per locos, septimo methodi, lib. de cibis boni & mali succi, & passim alibi. ex quibus in hunc modum possumus optimè ratiocinari. illae carnes optimae omnium sunt, quæ cum humana carne maximam habent similitudinè, & plurimum nutriunt, & nutrimentum non exhibent dissolubile: at carnes suillae eiuscemodi sunt, ut Galenus manifestum fecit. Dices fortasse, nutrimentum praebere à carnibus suillis viscidum, & crassum, & quod non benè concoquantur: huic dixerim, eiuscemodi nutrimentum esse optimi succi, & quantum sit viscidum, tamen hoc malum non esse, cum tale dicatur in comparatione ad alimenta, quæ generant succum tenuiorem, non autem simpliciter. Deinde autem sciendum est, existere finem nutrimenti, ut apponatur, glutineturque partibus, quibus adherens diu, optimè suo fungitur munere in genere existens bonorum succorum. Neque fuerit verum simpliciter, carnem hanc cum difficultate concoqui, nisi in comparatione ad alias carnes, quia Galenus dicebat carnem suillam cum difficultate concoqui in respectu ad carnem auium, primo libro de temperamentis: quibus addere est, supponere nos corpus sanum, ut plurimum, cuius validae sint virtutes, non aegrotum corpus: illius collatione optimum generant succum, & non transmutantur cum difficultate. Quamobrem omnium bonarum carniū metrum & mēsurā sic tibi caro suilla. Diximus post suillam vitulinam sequi: quoniam haec praeterquam quod admodum

*6. epid. 5. 3.
comen. 2. &
sect. 4. c. 5.*

modum teneram substantiam habeat, quam propterea Hispani vocant Ternieram, certè succum optimum generat: hanc præfero carnibus hœdinis, hoc potissimum nomine, quod ad tres, quatuorve menses vitulus lactens asseruari potest optimus, quin etiam ad sex menses, & ut Alexandrinus inquit, nonnumquam usque ad annum perdurant, semper carnem suauissimam habentes vituli, quæ res in hœdis minime contingit: horum enim caro bona & suavis usque ad duos, aut tres menses: quo etiam tempore quamuis nondum gustauerit herbas, inuenies carnem illam duriores, & nescio quid virosi redolentem.

Hic duo notabis: vnum malè Arabes quosdam dixisse, frigidā esse & siccam
 10 temperamento hœdorum carnem: quoniam certè calida est & sicca: ut manifestum facit odor ille teter, unde hircosi dicti sunt, & arrosum à capro vitium interitus, (quē ideo veteres Baccho sacrificauerunt) & emissus ore spiritus, vrens propè, & tactus ipsius animalis, qui tangentibus ferè febriculæ cuiusdam significationem exhibere videatur. Ex quo creditum multis capras, non minus ipsas, quas tamen sexus ipsæ frigidiores facit, perpetuò febrile: Cuncta hæc, inquam, calidam animalis huius naturam manifestò satis demonstrant. Quod si hirci, & capræ, calidi, & sicci sunt, cur quæso calidi, & sicci non erunt hœdi? nam primas non facit frigidum esse animal, sed caliditate habere aliquam minus equidem siccam, ut à Galeno disputatum est de temperamēto puerorū, & iuuenum.
 20 Aliud est dignū animaduersione, quod Galenus videtur præferre hœdinas vitulinis, libro de cibis boni & mali succi, cum ait: Cum autem inter animalia pedestria optimi sint succi sues: proxima ab his habentur hœdi, deinde vituli, agnina verò caro humida, glutinosa, mucosaque est] quam opinionem si quis veluerit imitari non reclamabimus. Hoc vnum constet, carnem agninā inferiorem supradictis esse in bonitate. & hæc de carnibus.

Cap. 4.

Depanelsi-
ginea.

Quid sit panis siliginis, cuius Galenus meminit libro primo de facultatibus alimentorum, facile non est, meo tamen iudicio, cognouisse: quia panem esse factū ex tritico, nuncupato siligine, constat: sed quod nam sit hoc genus tritici, non est admodum apertum: inquit enim Galenus *siligine*, verò neque Græcum
 30 est, neque ipsum aliter possum exprimere: inter panes igitur siliginis plurimū alimentum præstat: post ipsum autem similaceus] Athenæus, qui plurimum antiquorum circa alimentā opiniones dilucidauit, meminit quidem *σῖλινος*, at verò nunquam *σῖλινον*. Accertè eo maiorem habeo dubitationem, quod legerim apud Plin. lib. 18. cap. 8 & Columellam lib. 2. tertia aratione, genus omne tritici verti in siliginem. Scis enim nostram prouinciā præ cæteris omnibus abundare omni genere tritici, at nondum inueni ab aliquo obseruatum, siliginē post tertiam arationem fuisse genitam: neque inueni, qui mihi diceret, licet multos fuerim percōraturus. Putauerim tamen siliginem triticū esse illud nobilissimum, quod semper aliis omnibus carius venditur, album colore, vocatum, in nostris
 40 regionibus, Caluisia. quo genere frumenti Romani etiam vtuntur id si non fuerit, ingenue fateor, nescire me, quid sit eo nomine intelligendum. Hac potissimum coniectura moueor primum, quia Plinius dicit esse hoc tritici genus colore album, pondere leue, quodque ex ipso fit panis præstantissimus, quæ omnia sigillatim nostræ Caluisiæ conueniunt. Nam prorsus ridiculi sunt, qui legale in esse contendunt. ex quo nunquam probatissimum panem conficies. legito de hac re Mattheoli Senensis explanationes in libro secundo Dioscoridis cap. 34. & Plinium libro decimo octauo, cap. 8. 9. & 10. Quæ ultimo loco de ciborū ordine perferendum, examinandumque proponis, ac alimenta, quæ faciliore habent ad concoquendum dispositionem, debeant præponi alimentis difficilioris
 50 concoctionis, cuiusmodi est, ut ab Hippocrate, & Galeno apertè dilucidatū habemus. Sic enim lib. 3. de rat. vict. in morbis acutis tex. 22. inquit Hippocrates. Mulsam tamen post pituitiæ sorbitionem epota valde replet, inflatque, & Hypochondriorum visceribus est inutilis. At, si ante sorbitiones bibatur, non, ut super potale dicit, sed iuuat quippiam.] Pituitam confert mulsæ, constat autē multo facilius concoqui, & distribui,

Cap. 2.

De ordine
ciborum dis-
putatio.
An liquidiora propo-
nenda.
Questionis
solutio ex
Hippoc. ac
Galeno.

v. pag. 115.
116.
117.

atque per ventrem inferiorem subduci mulsam, quam ptissanam, propterea vult hanc postponendam esse mulsæ, ex quo generale deducitur præceptum, quod quæ facilius cōcoquantur, præponitur ius, quæ difficilius. De qua re sic ait Galenus.

De ordine ait Hippocrates, quem in mulsæ ptissanæque vñ quis optimè seruare debeat. Verum vno mulsæ, ptissanæque edoctus exemplo, vniuersalem hunc accipe sermonem. Nam perpetuò prius ingerenda sunt, quæ & facilius corrumpuntur, & quæ subducuntur magis. Posterius verò contraria. Ptissana autè quod mulsæ difficilius corrumpitur, & descendit tardius, si ergo mulsæ primo sumpta fuerit, ex eâ quædam ptissanæ ad deiectionem fit prouocatio. Verum, si ptissana primum sumpta fuerit, subduci mulsæ prohibetur, inflabit hypochondria, atque tandem in bilem conuersa, ptissanæ detrimentum affert.] Hæc ille; ex quibus nō solum quid agendum apparet, sed etiam causa, ob quam hunc obseruare ordinem conueniat.

*Regula cō-
munis in ci-
batione ser-
uanda.*

Regula maximi vsus est, præsertim in iis cibis, quæ aluum lubricum reddunt: quos etiam præstat aliquot horis antea exhibere. sic p. una longo tempore saltem duabus horis ante cibum dat Galenus, & oximelli quoque, cuius rei explicasse rationem videtur mihi Hippocrates, cum inquit, nā cibo in ventriculo nulla conuenit vexatio.]

Sed, ut hæc omni careant difficultate pro dilucidatione huius regulæ duo dilucidanda sunt: horum vnum est, quod Galenus aliquando non videtur hanc regulam seruare, cum præponat cibos difficilioris cōctionis. Alterum est, inam partem ventriculi, ex querundam sententia superiori calidiorē videri, & propterea ingerenda prius alimēta difficili cōctionis igitur, ut de primo edisseram, est in primis diligenter animaduertendum, hanc regulam intelligendā esse, nisi sit, quod prohibeat: quoniam quædam corpora sunt, quæ facili in fluorem alui incidunt, ob oris ventriculi imbecillitatē. quibus incumbendū maximè si assumpto cibo, aliquid astringens, comprimensque comederint: cuius rei Galenus meminit lib. 2. de facultatibus alimentorum, Rhetoris illius Historiam cōmemorans: cui abstringentibus aluus reddebatur fluxibilis: cui præcepit astringentia in prima mensa desumere, sic enim inquit:

Primum omnium post balneum pyra exhibui, deinde alia deinceps, ut consueuerat: quibus peractis non modo non vehementer, sed ne mediocriter quidem aluum deiecit.]

Et huius rei causam reddens, ait: Nam cum garum, inquam, vnā cum iis quæ cum eo sumperat, aluum suapte natura subducit, id quæ iā antea fecerit, adstringentia postremo loco sumpta iis potissimum, qui stomachum habent imbecillum, deiectionis sunt causa, ventriculum roborantia, & ad expellendum deorsum, quæ in sese contineat, incitantia.] hæc ille. Alter locus explanationem postulat est in septimo libro de methodo medendi, sed notandum ibidem, Galenum non perscripsisse ordinem ciborum, quod scilicet prius, & quod posterius exhiberi debeat, eius verba afferenda sunt in medium, quæ sic habent:

*7. methodi
cap. 6. 45. c.*

Sit autè præparatus illi panis purus, & qui curiosè in furno sit coctus, & tum fermenti, tum salis, quod satis est, habuerit, obsonium quoque ex saxatilibus piscibus, aut ex albo iure assellus. Præterea alæ, testesque gallinacci, qui lacte sit altus, idonei sunt, quorum si copia non est, aliis vtendum.]

*Panis, & vi-
num non est
obsonium.*

Nam describit hic vniuersam rationem cœnæ conuenientis temperaturæ ventriculi admodum siccæ. Panem primum non proponit edendum ita, ut prima mensa constet ex pane solo, sed docet qualis esse debeat, quo & in prima, & in media, & in vltima mensa vtendum est, quo cum obsonia describit opportuna siccis corporibus. & hic plurimum admittit illorum hominum iudicium, qui rem hanc nō perceperint. Aliud est loqui de obsoniis: aliud est loqui de pane: hic obsonium nō est. Panis enim & vinum à ratione obsonii excluduntur: cætera verò omnia, quæ comeduntur, illa quidem includuntur sub ratione obsonii, vel condimenti: obsonium dicimus, quod alit, ut caro, condimentum quod præparat, ut acetum, & sal, ac alia id genus: licet quædam sint obsonia, & condimenta simul, ut alibi

utalibi docuisse recordor. Igitur quoniam pane semper utimur, non est quaestio hic instituta de tempore, quo exhibeat panem, quia nullo tempore non convenit cum obsoniis datus: quorum varium numerum colligit, sed videntur hæc mihi notiora, quàm quod explicari hoc loco debeant.

Est præterea obseruandum, communem illam sententiã, qua asseritur, ventriculi imam partem calidiorem esse, & ibi concoctionem fieri validiorem, & citiorem, quàm in aliis partibus ventriculi, magnã habere apud me difficultatem, *Anima pars ventriculi scilicet calidior aliis partibus.* quamvis nemo hætenus de illius ueritate dubitauerit.

10 Ego quidem totam illam partem, quæ à ventriculi ore, vel intestina usque extenditur, quæ ve complectitur os ventriculi, quod stomachum vocat, & cui tribuunt facultatem solum appetendi, concoquendi, aut nullam, aut exiguam: atque etiam capacem illam, amplamque fundum ventriculi nuncupatam, eisdem pollere concoquendi, conficiendi que egregie alimentum viribus, arbitror. idcirco neutram ex his alteri præstare. Quia tota sufficenter carnosæ est, & tota vndique cingitur partibus calore nativo abundantibus, in hac parte, quando clauditur ostium, totum alimentum continetur, atque si, quod superuacuum est, nequit ob eius copiam ibi retineri, id supra stomachum innatat. Hoc, ut dixi, clauso, omne alimentum quantum attinet ad facultatem concoquentem, æque concoquitur: cum in omnibus partibus insit vis æqualis ad hoc munus perficiendum. idcirco parum refert huius collatione, quid prius, quid ve posterius ingeratur, quæ tamē res maximi est momenti ratione qualitatibus alimentorum ob putredinem, quæ in mora posset aduenire alimento, iam plenè concocto, alio interim nihil, aut parum transmutato. Quinimo si ventriculi figure species, & conformationem contemplemur, videbitur e quidem magis calidior suprema pars, & fundus imbecillior, atque languidior. Crescit enim ventriculus in fundo in speciem cuiusdam ventris cucurbitini, & magis inclinatur ad sinistram partem, in qua reconditur lien, at superior ad dextram, in qua hepar continetur: porro, ut hepar caliditatem habet maiorem liene: sic deberet superior pars ventriculi calidior existere fundo: alimentumque difficilius concoctionis semper postponeremus. at hoc, ut dixi, falsum est, quia 30 in omnibus partibus æqualem vim habet ab illius ostio in pylorum usque extensam: æqualiter carnosæ est: hepar hanc ambigens ferè vndique partem tantum caloris tribuit, quantum pro coctione adiuuanda sufficit, qui calor etiam fundum petit ventriculi. Dixi quid mihi in hac re videatur sentendum, in quibus, si tibi satis fecerim, gaudeo, minus doleo. hæc hætenus.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ME- DICINALIVM, LIBER

Q V A R T V S;

HIERONYMO CORDELLÆ,¹⁰
Medico clarissimo.

EPISTOLA PRIMA.

EXPLANANTVR QVÆDAM AB AV-
genio conscripta in primo libro de Ratione præservandi à Peste; de me-
dendis calculosis, & ulceratis renibus, quæ videbantur
quibusdam plurimum contro-
uersi.

*vide Caput ultimum
libri ultimi Tomi. 2.^o*



RATIAS tibi immortales habeo, quod tantam nominis mei, & fa-
mæ curam susceperis: iis enim literis, quas ad me nudius tertius de-
disti, cognoui, quid nonnulli de meis laboribus, potissimum verò
de libris, quibus in omnium gratiam profiteor, me docere metho-
dum à peste præservandi; non modo sentiant, sed etiam publicè
prædicent: novi pariter amorem erga me tuum, & animi candorem (quorum
utrumque multò antea cognitum, atque perspectum mihi fuit) cum meâ causam
suscipiens, non modo quæ conscripsi, quoad eius fieri potest, strenuissimè tuta-
tus fueris, verum præcipuè pollicitus, Augenium difficultatibus omnibus satis-
facturum ingenii facilitate. Quoniam verò ab illis ad me literarum nihil: ego ad
te literas dabo, ut tu ipse ex mea sententia exequaris, quod promissisti, utque nō
illis modo, quorum certè studium ad contradictionem natum videtur mihi, sed
omnibus passim præbeas meas perlegendas: quibus si fuerit illis satisfactum, desi-
nent post hac maledicere, alioquin multò apertius malefacta noscent sua: at si
non fuerit satisfactum, quæso te, ac per nostram amicitiam antiquam (qua nullum potest
inueniri maius, nullum magis cogens vinculum) etiam, atque etiam oro, ut ex-
horteris illos, dare ad me literas, ut certiores vel fiant illi errorum, vel ego, quæ
olim publicavi, recantem. At verò, ut sigillatim persoluam omnia, proponam pri-
mum, quæ sint apud illos ambigua: mox aperiam, quid sentiam. Quatuor sunt,
quæ illis in tractatione de pestilentia minimè satisfaciunt, & vnum in libro de
medendis calculosis, & ulceratis renibus. Primum, quod pestem definiens, videar
nimis communem definitionem tradidisse: quatenus scilicet malignas febres com-
plectitur, quæ omnium iudicio à pestiferis differunt.

*Dicendorum
summa.*

Primum.

Secundum.

Tertium.

Quartum.

Quintum.

Alterum quod videar negare, pestilentiam fieri aere ambiente tanquam à
causâ proxima; cum duntaxat vnam essentialem explicem causam, nempe
corruptionem internarum substantiarum corporis humani.

Tertium verò, quod agens de semine pestilentia; ac etiam aliàs videar admit-
tere stellas quasdam esse malignas, humanoque generi perniciosas: cum tamen
omnes benigne sint, ac à cælo malum effluere non possit. Quartum quod cum
nihil de Valleriolæ rationibus aduersus Fracastorium scripserim, quid sentiendum
de eiusmodi putem argumento. Quintum methodum à me propositam libro
de medendis calculosis renibus, non satisfacere illis, cum videatur id argumentum
Cynicum diligentius pertractasse. Hæc illorum summa est, quæ vitio vertunt
mihi. Nunc igitur tempestivum est, ut Augenii tui sententiam intelligas.

Primum supponere oportet, pestilentes febres omnes putredinem continere;
at certè

at certe in hoc à putridis differre, quod hæc præter vnam putredinē nihil habet: illa autem continent quid maius putredine, nempe corruptionē substantiæ, quā alii excellentem quandam putredinis conditionem, & gradum vocandum esse dixerūt; nos autē nomine magis proprio hanc vocare consueuimus corruptio-

*Pestilens es
omnes pu-
trida: nō ē
conuerso.
Corruptio-
nem à pu-
tredine dif-
ferre.*

nem, vt non semel à Galeno factum esse demonstratū est à nobis in libris de Fe-
bribus. Continet igitur omnis pestilens febris putredinem, sed simul corruptio-

*Putria
pestilenti
differat*

nem habet: ad quā haud peruenit corpus, nisi præcedente dispositione, quæ pu-
tredo est: Corruptio substantiarum pestilentiam verē facit, illius essentiam, & ca-
therisimum constituit: vt simplex illa putredo, via scilicet ad corruptionē, for-

10
10
20
20
30
30
40
40
50
50
60
60
70
70
80
80
90
90
100
100
110
110
120
120
130
130
140
140
150
150
160
160
170
170
180
180
190
190
200
200
210
210
220
220
230
230
240
240
250
250
260
260
270
270
280
280
290
290
300
300
310
310
320
320
330
330
340
340
350
350
360
360
370
370
380
380
390
390
400
400
410
410
420
420
430
430
440
440
450
450
460
460
470
470
480
480
490
490
500
500
510
510
520
520
530
530
540
540
550
550
560
560
570
570
580
580
590
590
600
600
610
610
620
620
630
630
640
640
650
650
660
660
670
670
680
680
690
690
700
700
710
710
720
720
730
730
740
740
750
750
760
760
770
770
780
780
790
790
800
800
810
810
820
820
830
830
840
840
850
850
860
860
870
870
880
880
890
890
900
900
910
910
920
920
930
930
940
940
950
950
960
960
970
970
980
980
990
990
1000
1000
1010
1010
1020
1020
1030
1030
1040
1040
1050
1050
1060
1060
1070
1070
1080
1080
1090
1090
1100
1100
1110
1110
1120
1120
1130
1130
1140
1140
1150
1150
1160
1160
1170
1170
1180
1180
1190
1190
1200
1200
1210
1210
1220
1220
1230
1230
1240
1240
1250
1250
1260
1260
1270
1270
1280
1280
1290
1290
1300
1300
1310
1310
1320
1320
1330
1330
1340
1340
1350
1350
1360
1360
1370
1370
1380
1380
1390
1390
1400
1400
1410
1410
1420
1420
1430
1430
1440
1440
1450
1450
1460
1460
1470
1470
1480
1480
1490
1490
1500
1500
1510
1510
1520
1520
1530
1530
1540
1540
1550
1550
1560
1560
1570
1570
1580
1580
1590
1590
1600
1600
1610
1610
1620
1620
1630
1630
1640
1640
1650
1650
1660
1660
1670
1670
1680
1680
1690
1690
1700
1700
1710
1710
1720
1720
1730
1730
1740
1740
1750
1750
1760
1760
1770
1770
1780
1780
1790
1790
1800
1800
1810
1810
1820
1820
1830
1830
1840
1840
1850
1850
1860
1860
1870
1870
1880
1880
1890
1890
1900
1900
1910
1910
1920
1920
1930
1930
1940
1940
1950
1950
1960
1960
1970
1970
1980
1980
1990
1990
2000
2000
2010
2010
2020
2020
2030
2030
2040
2040
2050
2050
2060
2060
2070
2070
2080
2080
2090
2090
2100
2100
2110
2110
2120
2120
2130
2130
2140
2140
2150
2150
2160
2160
2170
2170
2180
2180
2190
2190
2200
2200
2210
2210
2220
2220
2230
2230
2240
2240
2250
2250
2260
2260
2270
2270
2280
2280
2290
2290
2300
2300
2310
2310
2320
2320
2330
2330
2340
2340
2350
2350
2360
2360
2370
2370
2380
2380
2390
2390
2400
2400
2410
2410
2420
2420
2430
2430
2440
2440
2450
2450
2460
2460
2470
2470
2480
2480
2490
2490
2500
2500
2510
2510
2520
2520
2530
2530
2540
2540
2550
2550
2560
2560
2570
2570
2580
2580
2590
2590
2600
2600
2610
2610
2620
2620
2630
2630
2640
2640
2650
2650
2660
2660
2670
2670
2680
2680
2690
2690
2700
2700
2710
2710
2720
2720
2730
2730
2740
2740
2750
2750
2760
2760
2770
2770
2780
2780
2790
2790
2800
2800
2810
2810
2820
2820
2830
2830
2840
2840
2850
2850
2860
2860
2870
2870
2880
2880
2890
2890
2900
2900
2910
2910
2920
2920
2930
2930
2940
2940
2950
2950
2960
2960
2970
2970
2980
2980
2990
2990
3000
3000
3010
3010
3020
3020
3030
3030
3040
3040
3050
3050
3060
3060
3070
3070
3080
3080
3090
3090
3100
3100
3110
3110
3120
3120
3130
3130
3140
3140
3150
3150
3160
3160
3170
3170
3180
3180
3190
3190
3200
3200
3210
3210
3220
3220
3230
3230
3240
3240
3250
3250
3260
3260
3270
3270
3280
3280
3290
3290
3300
3300
3310
3310
3320
3320
3330
3330
3340
3340
3350
3350
3360
3360
3370
3370
3380
3380
3390
3390
3400
3400
3410
3410
3420
3420
3430
3430
3440
3440
3450
3450
3460
3460
3470
3470
3480
3480
3490
3490
3500
3500
3510
3510
3520
3520
3530
3530
3540
3540
3550
3550
3560
3560
3570
3570
3580
3580
3590
3590
3600
3600
3610
3610
3620
3620
3630
3630
3640
3640
3650
3650
3660
3660
3670
3670
3680
3680
3690
3690
3700
3700
3710
3710
3720
3720
3730
3730
3740
3740
3750
3750
3760
3760
3770
3770
3780
3780
3790
3790
3800
3800
3810
3810
3820
3820
3830
3830
3840
3840
3850
3850
3860
3860
3870
3870
3880
3880
3890
3890
3900
3900
3910
3910
3920
3920
3930
3930
3940
3940
3950
3950
3960
3960
3970
3970
3980
3980
3990
3990
4000
4000
4010
4010
4020
4020
4030
4030
4040
4040
4050
4050
4060
4060
4070
4070
4080
4080
4090
4090
4100
4100
4110
4110
4120
4120
4130
4130
4140
4140
4150
4150
4160
4160
4170
4170
4180
4180
4190
4190
4200
4200
4210
4210
4220
4220
4230
4230
4240
4240
4250
4250
4260
4260
4270
4270
4280
4280
4290
4290
4300
4300
4310
4310
4320
4320
4330
4330
4340
4340
4350
4350
4360
4360
4370
4370
4380
4380
4390
4390
4400
4400
4410
4410
4420
4420
4430
4430
4440
4440
4450
4450
4460
4460
4470
4470
4480
4480
4490
4490
4500
4500
4510
4510
4520
4520
4530
4530
4540
4540
4550
4550
4560
4560
4570
4570
4580
4580
4590
4590
4600
4600
4610
4610
4620
4620
4630
4630
4640
4640
4650
4650
4660
4660
4670
4670
4680
4680
4690
4690
4700
4700
4710
4710
4720
4720
4730
4730
4740
4740
4750
4750
4760
4760
4770
4770
4780
4780
4790
4790
4800
4800
4810
4810
4820
4820
4830
4830
4840
4840
4850
4850
4860
4860
4870
4870
4880
4880
4890
4890
4900
4900
4910
4910
4920
4920
4930
4930
4940
4940
4950
4950
4960
4960
4970
4970
4980
4980
4990
4990
5000
5000
5010
5010
5020
5020
5030
5030
5040
5040
5050
5050
5060
5060
5070
5070
5080
5080
5090
5090
5100
5100
5110
5110
5120
5120
5130
5130
5140
5140
5150
5150
5160
5160
5170
5170
5180
5180
5190
5190
5200
5200
5210
5210
5220
5220
5230
5230
5240
5240
5250
5250
5260
5260
5270
5270
5280
5280
5290
5290
5300
5300
5310
5310
5320
5320
5330
5330
5340
5340
5350
5350
5360
5360
5370
5370
5380
5380
5390
5390
5400
5400
5410
5410
5420
5420
5430
5430
5440
5440
5450
5450
5460
5460
5470
5470
5480
5480
5490
5490
5500
5500
5510
5510
5520
5520
5530
5530
5540
5540
5550
5550
5560
5560
5570
5570
5580
5580
5590
5590
5600
5600
5610
5610
5620
5620
5630
5630
5640
5640
5650
5650
5660
5660
5670
5670
5680
5680
5690
5690
5700
5700
5710
5710
5720
5720
5730
5730
5740
5740
5750
5750
5760
5760
5770
5770
5780
5780
5790
5790
5800
5800
5810
5810
5820
5820
5830
5830
5840
5840
5850
5850
5860
5860
5870
5870
5880
5880
5890
5890
5900
5900
5910
5910
5920
5920
5930
5930
5940
5940
5950
5950
5960
5960
5970
5970
5980
5980
5990
5990
6000
6000
6010
6010
6020
6020
6030
6030
6040
6040
6050
6050
6060
6060
6070
6070
6080
6080
6090
6090
6100
6100
6110
6110
6120
6120
6130
6130
6140
6140
6150
6150
6160
6160
6170
6170
6180
6180
6190
6190
6200
6200
6210
6210
6220
6220
6230
6230
6240
6240
6250
6250
6260
6260
6270
6270
6280
6280
6290
6290
6300
6300
6310
6310
6320
6320
6330
6330
6340
6340
6350
6350
6360
6360
6370
6370
6380
6380
6390
6390
6400
6400
6410
6410
6420
6420
6430
6430
6440
6440
6450
6450
6460
6460
6470
6470
6480
6480
6490
6490
6500
6500
6510
6510
6520
6520
6530
6530
6540
6540
6550
6550
6560
6560
6570
6570
6580
6580
6590
6590
6600
6600
6610
6610
6620
6620
6630
6630
6640
6640
6650
6650
6660
6660
6670
6670
6680
6680
6690
6690
6700
6700
6710
6710
6720
6720
6730
6730
6740
6740
6750
6750
6760
6760
6770
6770
6780
6780
6790
6790
6800
6800
6810
6810
6820
6820
6830
6830
6840
6840
6850
6850
6860
6860
6870
6870
6880
6880
6890
6890
6900
6900
6910
6910
6920
6920
6930
6930
6940
6940
6950
6950
6960
6960
6970
6970
6980
6980
6990
6990
7000
7000
7010
7010
7020
7020
7030
7030
7040
7040
7050
7050
7060
7060
7070
7070
7080
7080
7090
7090
7100
7100
7110
7110
7120
7120
7130
7130
7140
7140
7150
7150
7160
7160
7170
7170
7180
7180
7190
7190
7200
7200
7210
7210
7220
7220
7230
7230
7240
7240
7250
7250
7260
7260
7270
7270
7280
7280
7290
7290
7300
7300
7310
7310
7320
7320
7330
7330
7340
7340
7350
7350
7360
7360
7370
7370
7380
7380
7390
7390
7400
7400
7410
7410
7420
7420
7430
7430
7440
7440
7450
7450
7460
7460
7470
7470
7480
7480
7490
7490
7500
7500
7510
7510
7520
7520
7530
7530
7540
7540
7550
7550
7560
7560
7570
7570
7580
7580
7590
7590
7600
7600
7610
7610
7620
7620
7630
7630
7640
7640
7650
7650
7660
7660
7670
7670
7680
7680
7690
7690
7700
7700
7710
7710
7720
7720
7730
7730
7740
7740
7750
7750
7760
7760
7770
7770
7780
7780
7790
7790
7800
7800
7810
7810
7820
7820
7830
7830
7840
7840
7850
7850
7860
7860
7870
7870
7880
7880
7890
7890
7900
7900
7910
7910
7920
7920
7930
7930
7940
7940
7950
7950
7960
7960
7970
7970
7980
7980
7990
7990
8000
8000
8010
8010
8020
8020
8030
8030
8040
8040
8050
8050
8060
8060
8070
8070
8080
8080
8090
8090
8100
8100
8110
8110
8120
8120
8130
8130
8140
8140
8150
8150
8160
8160
8170
8170
8180
8180
8190
8190
8200
8200
8210
8210
8220
8220
8230
8230
8240
8240
8250
8250
8260
8260
8270
8270
8280
8280
8290
8290
8300
8300
8310
8310
8320
8320
8330
8330
8340
8340
8350
8350
8360
8360
8370
8370
8380
8380
8390
8390
8400
8400
8410
8410
8420
8420
8430
8430
8440
8440
8450
8450
8460
8460
8470
8470
8480
8480
8490
8490
8500
8500
8510
8510
8520
8520
8530
8530
8540
8540
8550
8550
8560
8560
8570
8570
8580
8580
8590
8590
8600
8600
8610
8610
8620
8620
8630
8630
8640
8640
8650
8650
8660
8660
8670
8670
8680
8680
8690
8690
8700
8700
8710
8710
8720
8720
8730
8730
8740
8740
8750
8750
8760
8760
8770
8770
8780
8780
8790
8790
8800
8800
8810
8810
8820
8820
8830
8830
8840
8840
8850
8850
8860
8860
8870
8870
8880
8880
8890
8890
8900
8900
8910
8910
8920
8920
8930
8930
8940
8940
8950
8950
8960
8960
8970
8970
8980
8980
8990
8990
9000
9000
9010
9010
9020
9020
9030
9030
9040
9040
9050
9050
9060
9060
9070
9070
9080
9080
9090
9090
9100
9100
9110
9110
9120
9120
9130
9130
9140
9140
9150
9150
9160
9160
9170
9170
9180
9180
9190
9190
9200
9200
9210
9210
9220
9220
9230
9230
9240
9240
9250
9250
9260
9260
9270
9270
9280
9280
9290
9290
9300
9300
9310
9310
9320
9320
9330
9330
9340
9340
9350
9350
9360
9360
9370
9370
9380
9380
9390
9390
9400
9400
9410
9410
9420
9420
9430
9430
9440
9440
9450
9450
9460
9460
9470
9470
9480
9480
9490
9490
9500
9500
9510
9510
9520
9520
9530
9530
9540
9540
9550
9550
9560
9560
9570
9570
9580
9580
9590
9590
9600
9600
9610
9610
9620
9620
9630
9630
9640
9640
9650
9650
9660
9660
9670
9670
9680
9680
9690
9690
9700
9700
9710
9710
9720
9720
9730
9730
9740
9740
9750
9750
9760
9760
9770
9770
9780
9780
9790
9790
9800
9800
9810
9810
9820
9820
9830
9830
9840
9840
9850
9850
9860
9860
9870
9870
9880
9880
9890
9890
9900
9900
9910
9910
9920
9920
9930
9930
9940
9940
9950
9950
9960
9960
9970
9970
9980
9980
9990
9990
1000
1000
1001

pens virus corpori innascitur.] affectum notauit perniciosissimum, qualem diximus.

Quod Pestilentia originem ducat ab aere, admisi quidem vltro: sed ab aliis longè dissentio, quod non putem à solo aere fieri; atq; cum sit, hunc essentialē causā non admittam, neque vnam duntaxat putredinem cognoscā. Etenim ea dicitur essentialis causa, quæ rei naturam complectitur, ac ita quidem, vt posita ponatur, & remota auferatur eius natura. Verum haud illico ponitur pestis aeris posita putredine: quid enim si corpus præparatum non fuerit? cur non omnes singula morbi corpora corripunt? sed posita corruptione substantiæ cordis, siue ab extrinseca iniuria, siue ob internas dispositiones, illico sequitur pestilens affectus, & remoto statim remouetur: quod autem à solo aere non fiat (quamuis ab hoc certe fiat vniuersalis pestis) ea declarant, quæ priori libro docuimus, & quæ Galenus hisce verbis testatur. In pestilenti verò aeris statu inspiratio plurimum est causa: fit enim & aliquando ob eos, qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum breuem aliquam occasionem ad febris originē ab aere ambiente acceperit animal. Magna autem ex parte ex inspiratione incipit aeris circumstantis à putrescibili euaporatione vitiat: putredinis autem principium, uel cadaverum multitudine non crematorum, quemadmodum in præliis contingere solet, uel ex aliquorum vel lacuum, vel paludū æstatis tempore euaporatione.] & parum infra, sed in tuguriis suffocantibus æstatis tempore habitantium corpora corruptione laborabant: at quia humores corporum ex victus prauitate erant putredini obnoxii, hinc febribus pestilentibus origo data est.] Hic vides duo, primum ex corruptione fieri pestilentiam internarum substantiarum: putredinem vero fuisse præparationem, vt prædiximus. Alterum, ab aere maiori ex parte fieri pestilentiam dixit: quis igitur dubitabit, quin fieri possit citra affectum aeris? Euaporationes, quarum meminit, nō sunt ad aerem referendæ, sed magis ad ea, quæ circa terram, & aquam fiunt: nam aer sua natura cōtrahit vitium in totum silens à ventis; calida, humidaq; constitutione præcedente, quæ viguerit, diuq; fuerit dominata: tunc enim contingit substantiam aeris putrefieri, etsi bonæ sint, salubresq; euaporationes elatæ ex aqua, & terra. Adhuc verò, quæ sunt pestilentes febres citra pestem, quarum Galenus meminit? pestis quidem communis morbus, & vulgaris, cum à putrido aere ducat originem: at pestilens febris semper nō est eiusmodi, vt tertio epidemiorum significauit: non sunt igitur ad aerem continuò referendæ. Pravam victus rationem pestilentem posse affectū concitare, quis dubitat? nemo certe eo demētiē deuenit, vt nesciat, quā malum sit humores corporis in qualitates venenosas conuerti: quin hoc etiam apertum est, secerni cognosciq; vix posse, qui ab aliqua corporis venenata affectione perierunt genita internis de causis, ab iis, qui haustu lateraliū venenorum, aut ictu vitus reiectantium bestiarū perierunt, quod Pelops primum, dein Galenus testari sunt. igitur, si ex malis alimentis quis humores venenosos congefferit, quam patietur ex eorum putrefactione corruptiua (sic enim aliquando Galenus ait) febrem? & alibi quidem dicebat: Porro qui à cibo proficiuntur & potum infrequentes, tum cogniti sunt faciles.] hic non excludit, quin à cibo potuq; fieri non possint communes morbi pestilentesq; sed esse infrequentes dixit, (quod nos pariter admittimus) & cogniti faciles, at quid facilis, & difficilis cognito ad rei essentialiam constituendam? Potest autem efficere morbum vniuersalem haustus aquæ infectæ, quod quidē memoriæ proditum est, in castris contigisse.] & parum postea addit. itidem ob loci naturā, vbi cuncti eodem loco castrametati commorabantur.] Recte igitur statuemus, aerem causā esse maximē communem, vel cōmunissimā, vt scribit Galenus. aliās verò communes, rursus verò proprias aliās existere, sed cōmunicabiles, vt ego interpretari soleo. Neq; verum est, omnem febrem pestilentem esse vulgarem morbum: tum quia particularis quædam est, tum etiam, quia haud omnis ab aere procedit: adde etiam, quandam citra calidam humidamq; constitutionem ambientis pestilentiam contingere, de qua edisseram loco suo. Sed pestis quidem.

Essentialis
causa qua.

Aerem non
esse causam
essentialē
pestilentia,
multis ratio-
nibus de-
monstrat.
1. de febr.
diff. cap. 3.

Gal. Verbal.
de cib. mal.
Vel boni suc.
cap. 1. F. & L.
3. de loc. aff.

Lib. 6. epid.
in præfatio-
ne.

Hip. lib. de
hum. natura.
Gal. 16.

Pestilens
febris omnis
non est vulg.
morbus.

dem communissima, maximè vniuersalis, pessima, perniciosissima (omnibus enim hisce nominibus Galenus vtitur) ex illius sententiâ vulgaris est morbus. Verùm si danda fides Astrologis, dabitur pestilentia sauior, quàm ea, quæ morbum vulgarem insequitur: quia cælum, quod illorum decreto mala seminaria transmittit, Pestilentiam facit, quæ haud nascitur ex constitutione aeris calida, humidatque, sed passim in omnibus constitutionibus visitur, quamuis in ea validius, sauiusque debacchatur: de qua re dicam, vtilis satisfiat, quædam parum infra. Quod verò ad causas externas attinet, eo in libro vnguentorum pestilentium meminimus, quorum noticiam non habuit antiquitas: persuaderem hoc ipsum, nisi esset experimento iam cognitum, atque nūc etiam de hoc argumento ad te ipsum aliàs diligenter quædam scripsissem: plura enim memoriæ commendare periculosum est. Reuertor ad ambientē, quem diximus pestilentie vniuersalissimam causam: hic vbi fuerit coquinatus, humores præparat ad corruptelam. duplex coquinatio est: vna cum putrescit tota eius substantia: alia cum citra putrefactionem simplicem quandā inquinatiois labem contrahit à seminariis pestilentie, quæ aut a cælo, aut à rebus terrenis in ambientem recipiuntur. hanc rem videor meo de pestilentia libro satis conuenienter explanasse, capite de inquinamento aeris: in quo illud planum feci, semina pestilentie ex diuersis regionibus exportari posse citra putredinem aeris, de quibus foras intelligenda sunt Galeni verba, quæ in hunc modum habent: Fortè autem per continuum ex Aethiopia quædam putredines fluxere, contagia his, quorum corpora erant ad patiendū parata, causa febrium futura.] & Hippocrates de hisce seminariis dulcissimè locutus est, dum ait:

Μετὰ τὰς πύλας ἰούσης ῥητὸν ὅτι ἐκ ἀλλοθὺν πύλιν εἰκὲς ἐστὶ γίνεσθαι τὰς ἀσθενείας μάλιστα δὲ ἐν πύλιν ὅταν τὴν πύλιν ἀπορῇ ἰλιδάων ἢ ἀθροάτηρον, & μάλιστα μὲν νοσοῦσι, καὶ σπασμοὶ ἐν τῷ στήματι σίνῃ]

Præfatione in commentariis in lib. de Vulgari morbo.

1. de feb. diff. cap. 7. F.

Libro de flatu. Lucretius li. sexto.

quod est. post hoc igitur dicendum statim, quod non aliunde potissimum nasci morbos consentaneū est, quàm hinc, quando scilicet hic, vel copiosior, vel paucior, vel cumulator, atque morboris inquinamentis infectus, corpus ingreditur,] & parum postea senex prudentissimus addit.

ἔτι μὲν αὖτὶς αἱρὸς τοῦτον τοῖσι πληθεῖται σπασμοῖς, αἱ δὲ ἀσθενεῖαι φύσει πλήμια ἐσὶν, αὐτὰρ ὅταν τὴν νοσέοντι ὅταν δὲ τὴν πύλιν ἀπορῇ ἰλιδάων ἢ ἀθροάτηρον, & μάλιστα μὲν νοσοῦσι, καὶ σπασμοὶ ἐν τῷ στήματι σίνῃ]

id est. quando itaque aer huiusmodi coquinamentis, quæ hominum aduersatur nature, repletus fuerit, tunc homines egrotant: quando autem alicui alteri animalium generi aer incongruus extiterit, illa similiter ægrotant] hæc ille. Coquinamenta aeris vocauit Lucretius semina, cuius verba, quoniam cōfirmant, quæ diximus, & quia Historiam de Pestilentia eleganter à Thucydide scriptam, & ab Hippocrate in libris epidemiorum mihi opimè videntur repetere, hic libenter ex libro sexto adferam.

Nunc ratio qua sit morbis, aut unde repente,
Mortiferam possit cladem conflare coorta
Morbi. vis hominum generi, pecudumq; catervis,
Expeditam primum malarum semina rerum
Esse supra docui, quæ sint vitia nobis.
Et contra qua sint morbo, mortisq; necesse est
Multa volare, ea cum casu sint forte coorta,
Et perturbarunt cælum, sit morbidus Aer.
Atque ea vis omnis morborum, pestilentisq;
Aut extrinsecus, ut nubes nebulæq; superne
Per cælum veniunt, aut ipsa sepe coorta
De terra surgunt, ubi putorem humida nacta est,
Intempestiuis pluuiisq; & solibus æta.
Nonne vides igitur cæli nouitate, & aquarum
Tentari procul à patria domosq; quicunqueq;
Adueniunt, ideo quia longe discrepant res.

Nam quod Britannis cælum d'fferre putamus,
 Eo, quod in Aegypto est, quæ mundi claudat axis;
 Quidve quod in Ponto est, diff'erre à Gadibus, atque
 Usque ad nigra virum, per coctag, secla calore?
 Quæ cum quattuor inter se diuersa videmus
 Quattuor à ventis, & cæli partibus esse;
 Tum color, & facies hominum d'stare videntur
 Largiter, & morbi generatim seclatene.
 Est elephas morbus, qui propter flumina Nili
 Gignitur Aegypto in media, neque prætereasquam,
 At h' de tentantur gressus, o ul'q, in Achaïs
 Finibus, inde alius alius locus est inimicus
 Partibus, ac membris, varius coninnat id aer.
 Proinde, vbi se cælum quod nobis forte alienum
 Commouet, atque aer inimicus serpere cæpit,
 Vt nebulæ ac nubes paulatim repit, & omne
 Quæ gr' ditur, conturbat, & immutare coactat.
 Fui quoque vti in nostrum cum venit denique cælum
 Corruptat, reddatq, sui simile, atque alienum.
 Hæc igitur subito clades noua, pestil'asq,
 Aut in aquas cadit, aut in fruges per sedit ipsas,
 Aut alios hominum passus, per idumq, cibatus,
 Aut etiam suspensi manet vis aere in ipso.
 Et cum spirantes mixtas hinc ducimus auras,
 Illa quoque in corpus pariter s'rbere necesse est.
 Consimilitatione venit bubus quoque sapè
 Pestil'as, etiam pecubus balantibus agros.
 Nec referi vtrum in lo. a nos deueniamus
 Nobis aduersa, & cæli mutemus amictum;
 An cælum vltro nobis natura corruptum
 Deferat, aut aliquod quod non consuevimus vti;
 Quod nos aduentu possit tentare recenti.]

Sed quoniam satis diximus de causa continenti febris pestiferæ (nam plura
 certe libro de febribus scripta sunt) ad illius explanationem veniamus, quod ter-
 tio loco nobis obiciunt. An scilicet debeamus malignas nuncupare Stellas ali-
 quas, à quibus seminaria pestilentiae in hæc inferiora deferantur. Sed quia hæc
 ipsa disputatio alterius dissolutionem præsupponit, an videlicet cælum pestilen-
 tiam immittat, de hac primū breuissimè dicamus. Verū, vt omnis videretur homo-
 ny mia, sciendum est, cæli nomine nos haud intelligere aerem: consuetudo enim
 est tum apud Poetas, tum apud Oratores, quinimo etiam apud Medicos cæli no-
 mine ambientem audire: Sane controuersum non est apud quosdam Medicos
 magni nominis, à Cælo, hoc est ab ambiente pestem fieri, vt qui profiteantur
 nunquam fieri, nisi calida, & humidæ constitutio aeris diu perdurans, ac viciens
 præcesserit. Ego autem non ita sumo cæli nomen, sed pro syderum aspectu, &
 concursu. est igitur controuersia, an à malo syderum concursu eiusmodi effe-
 ctus originem ducat, de qua re primo, de præseruatione, quo loco inquiri, vt à
 cælo fiat pestilentia, diligenter (nisi fallor) differui. Aliam etiam statuere hypo-
 thesim debemus, nempe, quod qui negant à cælo fluere pestilentiae seminaria;
 veram causam externam putant aeris putredinem, & hanc ex calida humidaq;
 intemperie fuisse contractam dicunt: quamobrè nulla pestis fatigabit homines,
 nisi in ambiente duo illa constiterint: At, qui ad solum cælum referunt citra ho-
 rum concursum pestem fieri tradunt, quæ verè talis est, ac dicitur: aliquando ve-
 ro præparatoria esse causam putredinem, ac intemperiem, quæ seuior, pernicio-
 siorque euadit, non qua pestis essentiam conquirit. Postremo loco ad notandum
 est, scopum

Ferneli sen-
 tentia lib. 2.
 de febribus re-
 rum causis.

est, scopum Medicorum esse causas morborum è medio tollere: atque idcirco illæ causæ in consideratione veniunt, quæ auferri queunt, at quæ remoueri non possunt, à Medico contemnendæ sunt. Volo ut statuamus à cælo pestilentiam fieri, quid hoc ad Medicorum artem pertinet? An hæc ipsa corrigit ad libitum cæli motus, influxusq; si tamē admittendi sunt? An propterea neglecto corpore artis suæ subiecto, altiora petens, ea tentabit, quæ assequi nunquam poterit? hac de causa factū est, ut putauerim hanc disputationem inanem esse Medicis, eam partem potissimum exercentibus, quæ curandi rationem spectat: vtilitatem afferre aliquā posse in prædicendo futuros euentus, quis dubitat? ut hac de causa ipso-
 10 rum corporum habita ratione, queat præparata ita quidē afficere, ut imminen- tem cælitus labem euitent, aut, si id non possint, saltem curare, ut leuantur multò minus.

Nunc verò perquiramus diligenter, tanquam veritatis indagatores, vsu Me- dico prætermisso, an citra aeris putredinē, & sine calida, humidaque cōstitutio- ne, eaque vigente, pestis fieri possit: adhæc quæ declaremus, an stellæ malignæ di- cipossint: quod in controuersiam potissimum verti diximus. Quod igitur ad pri- mum pertinet, hoc vnum affirmare ausim citra eiusmodi affectum aeris, ali- quādo constituisse pestilentiam: pro cuius rei explicatione primū locū habeat ob- seruatō, de qua Fernelius, quē hic placet imitari, hisce verbis locutus est. Quā-
 20 doquidem constitutio pestilens, hyeme, ac ætate, sicco ac pluuioso cælo, bene temperato ac inæquali, & plerūq; citra putredinem, adedò obscurē, & furtim in- uadit, ut nullo vnquā sensu internoscatur: sunt quæ pestilentie semina vltq; adeo occulta, cæca, & à sensibus aliena, ut nos prorsus effugiant, inopinataq; feriat: nec vnquā, nisi effectibus & euentis deprehendi potest. hoc quidem in primis mor- talibus miserabile impēdentem sibi tantam perniciem, ne odore quidem senti- re, nec vitare posse, ac certe putridus aer inopinato, & subito fieri nō potest. Dein- de quis diceret putridum existerē aerem, cū è regionibus longissimis pestilen- tiæ semina deferuntur: quod nō rarò cōtigisse, tum memoria patrum nostrorū, tum etiam historiæ frequentissimē commerant? Hoc vnum certē possum te-
 30 stari, pestilentiam, quæ primum Tridentinorum urbem occupauit, post verò in alias ciuitates serpendo virus eructauit, ab aeris putredine originem nō deduxis- se: atque etiā fortassis, neq; ex ipso inquinamento simplici aeris ab inferioribus partibus deductam. Quā enim in iis locis extitisse putredinem coniectabimur, in quibus non præcessit calida humidaq; constitutio? nec annus australis aut ab ipsis ventis in totum silens? imò totus annus fuerit magis siccus, quā humidus. Absurdum igitur fuerit in vnum aerē referre, quod multò commodius in cau- sas alias referri potest: cur itaq; prætermitemus mala seminaria cælitus dimissa? cur, quæ citra cæli cōstitutionem à peregrinis, à vëtis, à foruitibus aliundē por- tari consuevit, silentio inuoluemus? cur perniciosorū hominum insidias? quales
 40 in dies contingere videmus, tum certe scimus olim Patavii contigisse anno Do- mini 1555. An fortasse ad contagium referendam putabunt causam? Sed quod quæso contagium dicent adfuisse in pestilentia, quæ Tridentinos primum inua- sit? aut quod aliarum certum afferri potest pestium seminarium? Haud oportet veritatis indagatorem prætermittere Historiarum veritatē, quæ præsertim, quod controuersum est, maximè dilucidant. Historias afferre possem quāmples fide- dem facientes, pestilentiam in calido, & sicco cæli statu incepisse nulla vigente, ac neq; etiā præcedente abientis calida, humidaq; constitutione. Sed quid hanc commemorō, cū post rigentissimā hyemem statim pestilens morbus inuasit? Ridiculus essem, si eiusmodi historias afferre sigillatim vellē: sed certē vnā si-
 50 lentio minimè inuoluam a Tito Liuiο descriptā: quæ tum omnem tollere vide- tur difficultatē, tum sane hortari nos ad pietatis opera non parum potest. is. n. sic ait: In signis annus hyeme gelida, ac niuosa fuit: adeo ut viæ clausæ, Tyberis inna- uigabilis fuerit. Annona ex ante vecta copia nihil mutauit] & parū postea. Tristē (inquit) hyemem, siue ex intemperie cæli raptim mutatione in contrariū facta, si- ue alia quadā causa, grauis, pestilensq; omnibus animalibus cætas excepit. Cuius

*Pestem con-
stituisse ci-
tra putredi-
nem aeris.*

*Fer. 2. de
abd. re. causi
12.*

*De Triden-
tinorum pe-
stilentia.*

*T. Liuius
lib. 5. r. de ca-
dis. 118. fro.
ben. in sol.*

insanabili perniciē quādo nec caussa, nec finis inueniebatur, libri Sibillini ex Senatus consulto additi sunt, duū viri sacris faciundis lectisternio tunc primū in vrbe Romana facto per dies octo Appollinē, Latonamque, & Dianā, Herculē, Mercurium, atque Neptunum tribus, quā amplissimē tum apparari poterat, stans lectis placauere, priuatim quoque id sacrū celebratum est. Tota vrbe patētibz ianuis, promiscuoque vsu rerum omnium in propatulo posito notos, ignotoque passim aduenas in hospitium ductos ferunt: & cum inimicis quoque benignē ac comiter sermones habitos: largiis, ac litibus temperatum: vinētis que demptis in eos dies vincula: religioni deinde fuisse, quibus opem detulissent, 10 vinciri] o admirandum à Gentilitate petum exemplum. quid nos facere oportebit, qui veram religionem colimus? qui veritatem cognoscimus? vtinam omnes, quod attinet ad charitatē, profanos hosce homines imitentur, pratermissis tamen interim vanis superstitionibus, & lectisterniis; sed hæc obiter.

Nunc autem rationibus quibusdam ostēdamus veritatem propositi theoremat. In primis illud statuamus, aeris necessitatē esse magnam in omnibus: statuamus etiam putredini esse obnoxia, potissimum verò, quę eundem locū semper tenent, & ex terra alimentum capeſſunt. Itaque liceat mihi Ferneli rationes vsu pare, quę proculdubio maximi momenti sunt, si vna putredo tantæ perniciē caussa foret, omnes animantes peræquē attingeret: nam salubris aer spiritu ductus omnes animantes fouet, ac sustinet toti illarum generi salutaris: qui ergo ex aduerso a putrida illuue pestilens euaserit, toti animantium generi æquē perniciōsus euadet. is vnus omniū sanitati, vitæque principio aduerſabitur, & inſpiratus omnes peræquē ledet, neque homines magis, quā boues aut hos potius, quā oues, aut fies: & quæ illinc pestis incidet omnium peræquē cōmunis erit. Hoc tamen rerum euentu arguitur, vsuq; falsum deprehenditur: compertum siquidem id omnes habent, quod ab optimis etiam agricultoræ authoribus memoria proditum est: pestilentia incidere, quæ solos boues iugulet, qualem anno Christi meminimus 1514. aliam quæ fies, aut quæ boues, aliam quæ gallinas, aliam quæ solos homines: quæ pecudes, ferasq; interimat pulchre est à Virgilio descripta, dum in Georgicis canit:

*Hæc quondam morbo cæci inſeruanda coorta est
Tempeſtas, totq; autumnū incanduit aſtu,
Et genus omne neci pecudum dedit, omne ferarum
Corruptq; licus, infecit pabula tabo.*

Discriminis vero caussam exprimit his verbis.

*Quam multa pecudum pestes, nec singula morbi
Corpora corripiunt.*

Cum igitur solos homines inuadit pestilens (vt cum Lucretio loquar) alias verò animantes immunes relinquit, putredinem aeris quomodo caussam statuamus? hunc attrahunt omnes æqualiter, omnes itaque afficiuntur conditione pari, cum æquē præparata ad putredinem corpora obtineat: ac certē (nisi fallor) bruta animantia, quæ, cum ratione careant, à caussis putredinem inducentibus præſeruari non valent, huic sunt affectioni multò magis disposita, & vitam habent, vt plurimum breuiorem. Quamobrem potest perſuaderi, caussam potentiorē adeste, quā ipsa sit putredo: & hanc cælitus in hæc inferiora demissam ex particulari constitutione syderum, huic non illi animantium generi inimicam. Alia etiam potest ratione perſuaderi, quod non omnibus regionibus æquē damnum inferre solent flatus pestilentes. Auster sanè nobis patum amicus, Romanis vtilissimus cenſetur: quia, vt obseruauī, non expirat calidus in vrbe Roma ventus Auster, sed omnino frigidus, quo fit vt Austrinæ constitutiones non sunt vbique obnoxie pestilentibus morbis. adde quod locus à loco distat plurimum, secundum differentias multas, quæ ab ipso iam primum Hippocrate mox à nobis libro nostræ tractationis secundo, declaratæ sunt. Quid hæc (quæſo) perſuadent inueniri scilicet non posse constitutionem aeris putridam, quæ vniuersum orbem inuadens, pestem faciat vbique communissimam.

Verum

*Encl. li. 2.
de alb. verū
causa p. 11.
Jul. 233. 234.*

*Pestilentiam
non inuade-
re æqualiter
omnes ani-
mantes.*

*Confirmatio
ex Virgilio.*

Lib. 6.

tis subiecti quidem causa, quia ubi vitium in ipso aere cōstitit, ea duntaxat
 recipiunt labem, quæ præparata fuerint. d. stat enim corpus à corpore: quia cor-
 porum aliud est proclive ad putredinem, aliud longè distat: rursus differt natura
 a natura: quia tēperamentum nimis calidū & humidum ad pestem recipiendā
 aptissimum, frigidum autē & siccum maximè ineptum: eadem ratio est de nutri-
 mento, cum quoddam sit putredini præparatum, quoddā minus. Hanc eādem
 causam significavit Galenus his verbis: Oportet etiam hoc in toto sermone
 memoria repetere, quod nulla causarum sine patientis aptitudine agere potest:
 alioquin omnes, qui sub æstivo sole commorantur, febricitarent, aut qui nimio
 motu exercentur, aut vini potu grauantur, aut ira exardescerent, aut tristitia
 afflicti febricitarent. Alioquin etiam (ut arbitror) circa canis ortum omnes
 febricitarent, ac in pestilentis morerentur, at ut diximus, magnam in generatio-
 ne egritudinum partē habet eius, qui passurus est,abilitas corporis] & quæ se-
 quuntur. Potest hoc ipsum discrimen contingere ratione inquinamenti, quod
 in aere consistit: aliud enim inquinamentum est hominū generi inimicum, &
 nō aliis: aliud quod boues, aliud quod oves, aut gallinas, alia ve id genus anima-
 lia infestatur: ubi fuerit ambiens refertum seminibus malis luic, nō illi animali-
 um generi, hoc & non illud ægrotabit. Quæ si enim hoc loco, unde nam profici-
 eis, aut hæc inquinamentorum varietas: à putredine non potest proficisci, causa
 est, quia semper eadem existit affectio, nempe corruptio à calido externo in hu-
 midū: hæc non magis homini, quā boui, aut aliis animalibus offensa est. Quid
 igitur in causa fuerit? hic quoniam afferri nihil certi potest, necessarium est, ut
 dicamus, eam esse vim quandam nobis incognitam, quæ solo euentu depre-
 henditur: nec ex putredine emanasse illā, cum semper in omnibus sit vniuerso-
 di, sed à syderum constitutione progenitam. Neque hanc profecto Galenus tacuit.
 Hic enim, postquam haud semel ab aeris nos ambientis calido, & humido statu,
 atque hinc nata putredine pestem oriri significauit, (quæ sanè ad manifestas qua-
 litates pertinet) libro de humana natura secundo, de pestifera exhalatione sic
 locutus est.

Conf. ex
 Galen.
 1. de feb. diff.
 cap. 4.

Aeris in qui-
 namenti
 Sui nō aliis
 e. malis ge-
 neribus in-
 festat.

Confirm. ex
 Gal.

Cap. 4.

ἰδιότητι μὲν οὖν ὁ ἀν. τῆς φύσεως, ἢ ἀπὸ τῆς τοῦ αἵματος καὶ τοῦ σώματος

quod, est, quæ proprietate magis totius substantiæ, quā aliqua qualitate huc
 corpora inficit] itaque si vna aeris putredo committit pestilentiam, quomodo
 potest contingere proprietate totius substantiæ, potissimum (ut fere solet) mani-
 festam qualitatem excludat? An dicemus ambientis putredinem reducendam
 ad qualitates occultas: igitur si certe sunt putredinis causæ, & quæ offendunt
 proprietate totius essentiae ab illis excluduntur, opus est, ut ratione optima con-
 cludamus, consistere ipsa in aere coinquinamenta, & seminata pestis diuersa ab
 ipsa putredine: & hæc a cælo dimanasse in aerem dicendum est. Sed aliam (quæ-
 so) confirmationem audias communem morborum. (inquit Galenus in secun-
 do libro commentariorum de hominis natura) quos parit aer, curationem nō
 prodidit integram: nam non raro stagnorum respirationes, vel paludum, vel lo-
 corum cunctarum, vel eiusmodi terre eos morbos concitant. Interim solum
 temperamentum. Itaque in euaporationibus potius totius proprietate essentiae,
 quam nuda qualitate offendunt corpora, ordinem curationis tradidit in
 duos reseruos proposita, loci vicissitudinē, & paucæ attrahendæ vsum animæ. at in
 his quæ ledunt qualitate, non solum curatio morborū iam existentium, sed etiam,
 ut rursus non subpullulent contrariis qualitibus præcautio instituitur: nā si
 corpus sit ab immodico calore affectum, refrigerantibus, si à frigore calefacien-
 tibus simile: quæ ceteris in qualitatibus tum simplicibus, tum compositis] quo-
 niam autem putredo habet manifestas qualitates, calidum scilicet extraneum,
 in humidum excedens, hæc secludi debet ab affectionibus, quæ potius proprie-
 tate totius substantiæ, quā manifestis qualitibus offendunt. Non abhorrent
 postmodò ab iis, quæ secundum Medicos hæcenus inuenta sunt, Peripaterici
 qui mortem, & vitam, generationem, & corruptionem, attribunt cælo, corpo-
 ribusque cælestibus, etenim ait Philosophus. Quo circa si accedendo, & prop-
 tiendo

Tex. 4.

2. de genera-
 tione.

essendo generat, & in recedendo & longè fieri ad ipsum, corrumpit: & si in multoties adueniendo generat, & in multoties recedendo, corrumpit] Mox subdit, Et in æquali tempore generatio, & corruptio, quæ secundum naturam, ideoque & tempus, & vita vniuscuiusque habet numerum, & hoc determinatur: omnium enim est ordo, & omne tempus & vita mensuratur periodo, sed tamen non eadem omnia, sed hæc quidem minori, hæc autem maiori: his quidem annus, his autem maior, aliis autem minor periodus est mensura] ac rursus alibi ait: Nam vt rerum minus principalium circuitus sequatur, rerum magis principalium circuitus ratio est: vitam enim quandam & ortum & interitum, vel statum esse fateor, conuersionis verò eorum syderum alia fortasse principia sunt. Natura igitur ita sibi vult, vt eorum numeris generationes, & obitus numeret. Sed exquirere id facere nequit, propter materię inexquisitionem, & quod multa principia incidunt, quæ generationes destinatas secundum naturam & corruptiones impediunt, atque ita causa sint earum, quæ præter naturam. Ad hæc verò pulchrè admodum confirmatur ex Thalesis exemplo, cuius in Politicis meminit Philosophus, dum ait: Hæc enim cuncta vilia sunt illis, qui augere patrimonium volunt: quale est illud Thalesis Milesii attributum sibi propter sapientiam: cui cum obiiceretur Philosophiæ studium, quasi inutile, & instructuosum, prospexisse illum ferunt per Astrologiam, oliuarum vbertatem tamen futuram: cumque collegisset paululum pecuniarum hyeme adhuc vigente emptionem olei fecisse in Miletis, & in Chio pro paruo admodum pretio, vt potè nemine plus offerente, arthasque dedisse. Cum itaque postea tempus venisset, multis subito quærentibus, vendidisse oleum quanti ipse voluit, ac magnam vim pecuniarum inde superlucraturum, ostendisse amicis, perfacile esse Philosophum dicari, sed hoc non esse illis curæ] hæc sanè eò spectant, vt persuadeam à celestibus corporibus mortem & vitam, generationem & corruptionem re, ut omnium, quæ ex elementorum permissione constat, proficisci: atque idcirco haud esse, absurdum putare ex quibusdam syderum aspectibus aliquando bonum, & aliquando malum insequi in hisce inferioribus effectum. Hic tamen notabis, ne contingat error, quod non ita quidem agunt corpora celestia, vt suos faciant effectus ex necessitate: hoc enim omnino impossibile est, quidquid fortassis nonnulli significant Astrologi, sed agunt modo suo, nempe vniuersali, qui agendi modus necessitate non includit: adhuc enim concurrere debent causæ secundæ, proximæ scilicet, & particulares: ex quibus fit immediatè effectus, sed non principaliter at per se effectus ex vniuersalibus causis, & ex particularibus simul multis proficiscitur: quia corpora celestia horum inferiorum causæ sunt principales, communes, vniuersales, remotæ: aliæ vero, quæ hic sunt, particularius effectum complent.

Ex his quæ diximus haud fuerit difficile videre, quomodo sydera benigna, aut maligna dici debent. Nam certè, cum nō adsit malum in æternis, quo ad illorum substantiam attinet, dici malignæ non possunt: at quo ad nos, qui effectum recipimus, mala ex accidenti nuncupari consueuerunt: hac dicendi ratione vt solemus de Sole loquentes, Luna, solstitiis, cum esse malorum quorundam causam affirmamus. Qui ergo putant Astrologos arbitrari malignam esse syderum substantiam, ac naturam, ac ab illis proficisci malum secundum rationem substantiæ propriæ, toto (quod aiunt) aberrant cælo: neque enim id ipsum per somnium dicere: sed malum effectum generari dicunt, malignum, perniciosum, mortalem subiecti recipientis ratione: per breui hac distinctione soluantur omnes difficultates, quas admodum contra Astrologos inuexerunt recentiores quidam Medici, & Platonici etiam insignes, vt Plotinus, eiusque imitatores. Quamobrem opus non est, vt pluribus hanc tractationem prosequar, sua natura (nisi fallor) dilucidissimam. Legito interim, si placet Lucium Belantium contra Picum, qui omnem mouet lapidem.

Reliquum est, postremam difficultatem soluamus, ea quidem est, an corruptio semper in putrefactione quadam consistat: Fracastorius Veronensis Poeta,

Ibid. 57.

4. de generatione anim. cap. 10.

1. Politic. cap. 7.

Corpora celestia quomodo agant in hac inferiora.

Quomodo stella maligna, aut benigna nuncupanda sunt.

Lucius Belantius contra Picum pro Astrologis. Hier. Franc.

*Quid contra
gio.
Cap. 1. li. de
Contag.*

*Cap. 9.
Franciscus
Valleriola.
In appendi-
ce locorum
communium
capite 2.*

*Primario
Secundaria
tio.
3. ratio.*

*Disserum
duorum.
Fracast. im-
pug.*

*Contagio
non est sim-
pliciter pu-
trefactio.*

*Responsio
ad primam
difficultate
tem Valle-
riola.*

*Exhalatio
contagiosa
fit ex corru-
ptione, non ex
simplici pu-
treddine.
Nota de se-
mine caelesti.*

*Seminariū
pestis ē celo
dimissum
non est actū,
aut potentia
putridum.*

*Seminaria
varios effe-
ctus edunt,
prout a va-
ria materia
proficiūtur.*

*Obstructio
ē prohibita
transpiratio*

Medicus, & philosophus insignis admittere videtur cōsistere omnem in putrefactione: nam sic ait: Dicemus contagionem esse consimilem quandam misti secundum substantiam corruptionem de vno in aliud transeuntē, infectione in particulis sensibilibus primo facta] & parum postea. Si igitur in omnes cōtagiones inductio fiat, omnes quidem in putrefactione quadam consistere videbuntur] Frāsciscus Valleriola refellit opinionē doctissimi hominis, sed perperam, ac temere (meo quidē iudicio.) Summa equidem opinionis hominis huius in hūc modum habet. Putredinem esse quidpiam diuersum à contagione: quoniā putrescunt sanè multa, quæ contagione molesta non sunt, vt præ cæteris videre est in febribus putridis, tertianis, quartanis, & aliis id genus: in illis duntaxat adesse vult contagionis rationem, in quibus morbida quædam excretio gignitur. Mox in pestilentiis admodum frequenter videmus, sanos homines citra putredinem, aut obstructionem corruiere statim, moitemq; obire: at fieri non potest contagium, si putrefactio quædam est rā subito, ac in instanti. Deinde, sublata putredine sanaretur contagium, cum non videamus id fieri: quia non solum remediis vitimur contra putredinem, sed contra morbum totius substantiæ, nempe alexipharmacis. Displicet quæ illi, quod dixerit putredines in viuente corpore haud esse admodum manifestas, cum tamen (illius iudicio) sint conspicuæ: quodque dixerit nullam esse euaporationem ad contagium aptiorem, quàm eam, quæ in putrefactionibus fit: obiicit huic Valleriola. Dicens, maximè aptam esse eam, in qua morbida adest excretio totius substantiæ proprietate magis, quàm manifestis qualitatibus offensam. Hæc ille summatim. Quæ contra Fracastorium, nihil concludunt. Primum quidem aberrat: quia contagio simpliciter putrefactio non est, sed putrefactio transiens in alium consimilis: quod est dictū, corruptio quædam substantiarū corporis internarum: hanc ille fortasse audiuit, cum in sordida, profunda, & contumaci putredine consistere caratherisimum febris pestiferæ significauit. Sed hic notandum est, quod hæc ipsa materia, quæ exhalat ex corpore corrupto, aliquando actu corrupta est, cum effluit: aliquando autem potentia, quæ in analogum incidens subiectum, & proportionatum ad actum deducta, tale, quale erat id, è quo iam primū effluxit, efficere potest pestis, virūq; seminariū est. neque est necessarium, vt alibi demonstratum est à nobis, vt quod à putrido exhalat, id ipsum continuò sit putridū, quod igitur sibi de morbida excretionem consingunt, non constat: quoniam corporis partibus minimis corruptis exhalatio fit eiuscemodi: nunquam verò simpliciter putridis: Hippocrates verò & Galenus quando meminerunt affectionis, proprietate totius substantiæ labefactantis, aliud quippiam ab ipsa putredine, & corruptione imaginati sunt, vt prædiximus: seminariū nempe illud abditum, cæcum, nostris sensibus inconspicuum: quod sanè putridum quidpiam non est, neque ex putredine profectum, vim tamen putrefaciendi possidet in iis corporibus, in quibus eiuscemodi consistit præparatio: hoc semen haud est putridum actu, aut potentia, neque contagiosum actu, aut potentia. Sed postquā egerit in corpus, & corrupterit substantias, non illud quidem contagiosum redditur, sed quod ex corrupta substantia emanauerit, tale euadit: huiusq; ratione, non illius diuini cælestisq; seminarii contagium proficiscitur. Quod verò ad secundum pertinet, semina illa cōtagii, prout ab vna magis, quàm altera materia duxerint originem, efficiunt effectus in materia præparata & analogia varios: nam, quæ prodeunt ex solidis partibus admodum diuturnam, quæ ex humoribus, breuiorem: at quæ ex putrefacta spirituum parte, vel potius corrupta, profecta sunt, breuissimam affectionem inuehunt: Pone ex spiritibus effluxisse seminariū, hoc spiritus consimiles afficiet tempore breuissimo, & ratione quadam admirabili, vt qui sani videbantur, optimeque dispositi, videantur repente sublati è medio, quali quodam miraculo: hæc & si videbantur sana, talia tamen non erant simpliciter dicenda, ob analogiam ad seminariū contagionis: quod verò proponunt de obstructione, absurdum est: quia nulla obstructio, nulla euērationis prohibitio, tandē nullus adest illarum causarum ordo, quarum in simplicibus putridis meminit Galenus,

Galenus, cū ex ambiente aere aut putrido, aut citra putredinē inquinato duxerit originem: quæ res aperte admodum demonstratū est à nobis in tractatione de febribus. Postrema ratio soluitur, quod cessante causā cessat effectus causa harū febrium non est simplex putredo, sed corruptio putredine perniciosior: Veronensis equidem ille doctissimus Medicus in putrefactione dixit consistere, sed non omni, ac sordida, ac contumaci, & profunda, quam excellentem vocavit Galenus: ego verò corruptionem appellavi: hac remota quis dubitat posse febrem aboleri? Cæterum, quod putredines non sint in humanis corporibus manifestè multa sunt, quæ certissimè significant: primum quod de canis rabidi morsu tradunt: secundum, quod nullo sensu persentiente vermes ex patri materia generentur in nobis. Tercium, quod videamus in dies maxumam pediculorum copiam in toto corpore generari, præterquam sentiat quis putredinis cuiuspiam labein. Quid quod in renibus genitos observauimus? in auribus? nulla prævia cognitione putredinis antecedētis? Tandem nemo est, qui nesciat fieri putredines latenter in nobis citra febrē, quoniam haud semper cordis substantiam labefactant? Quod ultimo loco addit de excretionē morbida, haud magis concludit, quam præcedentia: quandoquidem excretio morbida est, quæ fit in corruptione substantiæ, aut quam emittit, syderum constitutio pro horum inferiorum vita seruanda parum accommodata. Nunc tempestiuum est, ut ad postremum accedam. Quid igitur, mi Cordella, dicam tibi de methodo à me scripta libro de medendis calculosis, & vlceratis renibus secundo capite, qui plenè meum artificium cognouisti? mea (ut scis) non est methodus, sed Galeni ad verbum transcripta in libro 7. methodi medendi capite 12. Nam cum in mea quadam ad te epistola olim scripsissem in Cynicum illum. Hic locus ostendit aut Galenum te non legisse, aut si legisse, non intellexisse] Reuerendissimus ille Philippus Segha olim Ripanus Episcopus, cui non ego modo, sed omnes literarum studiosi plurimum debent, putans magnam fuisse hanc in hominem iniuriam: admonuit, ut obliterarem eiuscemodi verba: cui ne minimum reluctatus, pollicitus sum statim morem gerere (ut fecisse norunt omnes) hoc tamen pacto, ut ostenderem cunctis, Cynicum egregium Galenum nostrum ne à limine quidem saluasse: ea ductus ratione, caput illud secundum ex verbis Galeni transcripsi, ratus hominem ob ignorantiam methodi, & doctrinæ Galeni, cum suis illis barbaris authoribus, & sordida doctrina contumeliosissimis verbis Galenica, perinde atque si Augenica essent, infecturum. Vide quàm bene secundum opinionem successit negotium? quid hic non dicit contra Galenum, fuisse scilicet in ea methodo absurdum, æqui uocum, inconstantem, ferula dignum, non prosequor alia, in quibus ille ^{illis} latrans methodum Galeni arguit, ne stomachum moueam. Dico igitur, suauissime Cordella, iis, quibus placent illa, ut conferant cum Galeno, mox ferant iudicium: quod si conferre noluerint, in eodem errore cum Cynico permanebunt. Hæc habui quæ scriberem, ut humanissimis tuis satisfacere literis, tu interim cura ut valeas (nam ego certè, mei quæ dulcissimi filii valent omnes) & si quid hic habemus quod desideres, te opera nostra consecuturum, quæ so te & per nostram amicitiam etiam atque etiam oro, ut quàm primum rescribas: nos enim videbis esse tui amantissimos. Vale.

non adf. r. &
necessario in
peste ubi aere
conquama. o
Resp. ad 3.

2. aph. 17.

Putredines
latere in hu-
mano corpo-
re.

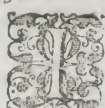
Excretionis
morbida
quod intel-
legendum

Explicatio
Sicuti pro-
blematis.

EPISTOLA SECVNDA.

*Non inutilis ad
easde res tractatus
legi potest. pag. 250. & 251. 252.
ad pfectiore hor.
mox. dignitate.*

*Agitur de generatione lapidis in vesica, de vrinæ difficultate, de medicamentis accom-
dati ad eiusmodi affectus, atque de recta eorundem
componendiratione.*



AMDTV meam hanc epistolam, olim tibi de vesicæ calculo promissam expectabas: ac fortassis cum tarditate respiceres meam, in animum induxisti tuum, aut fuisse me promissionis oblitum, aut certe quidem perituisse. Verum, Scacche amantissime, scito me non sine causa in hanc usque diem distulisse responsionem: Tu hæc qualiacunque sint Augenii tui monumenta, ita quidem accipias velim, quemadmodum ipsum ioles præsentem recipere: promissam itaque aggressurus tractationem, tria proponuntur explicanda.

*Dicendorum
argumentum.*

Primum.

Primum, an curatio calculi in vesica differat quicquam à curatione nephriticorum.

Secundum.

Quibus post hac medicamentis utendum ad lapidem vesicæ, & quæ recta sit illorum ratio componendi,

Tertium.

Postremò quâdo accommodatus esse possit vsus syringæ, & quibus medicamentis utendum per siphonem vrinarium: & quando sectionem adhibere conveniat, ac in explanatione propositorum multa, de vrinæ difficultate, dicemus in rem præsentem utilia.

Cap. 1.

Cap. 2.

*Cynicus cō-
tra Galenū.*

Quantū verò ad primum attinet, dico eandem methodum, quam observari debere in calculosis renibus olim scripsi, vtilem esse in calculosa vesica: in tribus autem consistere discrimen. primum quod validiora debentur vesicæ morbis duplici de causa: tum quia distat longissimè, tum quia frigido prædita temperamento non cedit facilioribus. secundū quod per siphonem vrinarium immitti possunt in vesicam auxilia maxima ægrotorum commoditate, ut partis oblesæ situs edocuit: quæ res in renibus fieri non potest. Tertium, quod lapis ex vesica adhibita sectione remouetur: quod in renibus nunquam exerceri potest. Pro eorum, quæ diximus, explanatione sciendum est, haud esse de omni calculo tractationem à nobis institutâ: sed de duro duntaxat, & magno, qui prius frangendus est ab arte, mox expurgandus: nam, qui parvus est, nō postulat medicamenta frangentia, sed lenioribus prædiis, quæ scilicet abluunt, leniunt, detergunt, nonnunquam à vesica remouetur: de quibus prædiis mentionem fecimus libro de calculosis, & vlceratis renibus. Reuocabis etiâ in memoriam, quod in complicatis affectibus ea methodus tenenda est, ut si nequeât vna propulsari omnes, illis operam demus præcipuam, qui magis vrgent, ab his minimè neglectis: hanc methodū eodem libro exposuimus, quæ à quibusdam Medicis rudibus omnino, & in Galeni doctrina parum exercitatis, magna ignoratiâ, & summa temeritate refellitur: cum non Augenium, sed Galenum, cuius methodus est, arguant. His in hunc modum constitutis quæritur, ubi lapis ex vesica detergeri non potest lenioribus prædiis, quid ageudum sit? Respondeo, vniuersalibus præcedentibus, quæ tu nosti, omni opere, ac studio fractioni incumbendū esse: Mox calculus in minimas (ut sic dicam) partes diminutus, ex vesica purgatus est, & hoc certè primum, & maximum præceptū esse ipso debet in opere. Quæ si non profuerint, ad sectionem veniendum, ut ferè semper contingit, quemadmodū Galenus docuit sexto epidemiorum, & in arte medicinali. nos hic sectionem omittentes, de solis agemus medicamentis: quorum proposita inter nos tractatio fuit. Quamobrè medicamenta ad hunc vsū à veteribus, & recentioribus conscripta adeo sunt copiosa, ut putè, nullū esse corporis humani affectum, pro quo sanatio fuerint plura memoriæ cōmendata. & quod certè admiror, multū in his cōscribendis

dis obseruauit supersticiosos fuisse Medicos, ac etiam quædam impossibilia tradi-
disse: quam rem, Aetij, & Galeni verbis nunc explicabo. Audias Aetium.

Andromachi antidotus ad calculosos, qui paulatim confringit & extrudit la-
pides, donec vesicam perpurget, & per lucidum lotium procedat, & quod maxi-
mum est, ita per sanat, vt nec in posterum gignantur: habet autem hoc modo. Se-
minis dauci, anisi seminis cucumeris decorticati seminis appii, petroselinii mir-
rhæ, cuiusq; sesquidramam. Cassiæ cinnamomi, nardi celticæ cuiusque, drac. i.
tita aqua subigito, & ad paruorum lupinorum formam redigito. Ieiunis autem

Lib. 11. c. 13.

quotidie per triginta dies, cum aquæ cyathis tribus exhibeto, ceterum ad huius
pharmaci apparatus religiosè (inquit) accedendum est. In ligneo enim pilo, &
pistillo item ligneo hæc tundenda sunt, oportetq; amplius eum, qui hæc con-
tundit, neque anulum ferreū gestare, neque calceamēta clauis ferreis transfixa,
aque id. v. t. mysterium habet. In eiusdem antidoti descriptione Galenus, quod
videtur de tanto homine maxima dignum admiratione, eadem vitur supersti-
tione: tamen differt descriptio: primum, quia authorem tacet Galenus: Dein-
de, quia vsum hunc a rustico habuisse significauit. Tertiò quoniam in numero
simplicium euariatur: nam in prima sectione Galenus non habet appium. In 2. ve-
rò Aetius non habet baccas lauri. dosi secundæ apud Galenū est drac. iij. apud

Ingeni su-
persticio.

Gal. 10. de
comp. me-
dic. 5. loci
cap. 1.

Aetium drach. i. primæ Galeno drach. vj. Aetio sesquidrachma. Porro quod se-
quitur ab Aetio descriptum impossibile præsidium est, tituloque mentitur. ex
portulaca (inquit) succum exprimito, cumq; resiccatum in catapotia redigito,
& drachmam vnā exhibeto: ad miraculū vsque lapidum per viam expellit.
& rectè quidem miraculum æstimari debet, nempe auxiliū apprimè frigidum,
quod vim incrassandi possidet, calculum extrudere per lotium: huius generis
obseruauit alia ab antiquis prodita, in quibus pollicitationes multæ, quæ tandem
non sine artus dedecore euanescent. sed quoniam in hanc materiam incidimus,
volo in tu gratiam recensere quædam tam simplicia, quàm composita in rem
præsentem maximi vsus, horum primum est medicamentum ex lepore com-
busto, in quo Mauritanij, & Græci conueniunt. Aetius leporis pellem in ollulam

Aetij error.

Lib. 11. c. 11.

conicit in furno deurendam, vt probè conteri possit: pulueris exhibet coclea-
rium ieiunis in solli calidæ aquæ infusū. leporis decolati cineris accipiunt Ara-
bes drach. duas. Recentiores quidam integrum cum pelle assument leporem,
in cineremque redactum exhibent. Magnus quidam obseruator ex recentio-
ribus Medicis, exenterato lepore intestinorum loco saxiphragiam, milium solis,
lapidem iudaicum, lincis, & spangiz, pentasillon, & virgam addebat, ac in nouo
fictili comburebat, factoque puluere sanare profitebatur omnes. Gallus quidam
Regius Medicus dabat puluerem ossium crurum leporis. alius propinabat

Auc. Lib. 3.
lib. 2. fen. 18.
cap. 18.

in 2. Diosc.
Marteolus
Arnaldus
Sillanona-
nus.
Montuati.

puluerem ex renibus aduultis. Quæ nam igitur dicet aliquis ex multis præpara-
tionibus melior? Ego nunquam caput leporis adhiberem, quia infiram quan-
dam habere creditur cum humana natura antipathiam. idcirco placent sumo-
pere, qui decollatum vrebant, quod etiam Ludouico patri saussaciebat: qui igitur
ex toto lepore decollato præbetur cinis, egregiam vim habet. sed aliquando
obseruauit maiorem habere ex sola pelle in tenuissimum pollinem redacta. dosi
est summa drach. ii. s. cum vnc. v. decoctionis cuiuspiam diureticæ, vt capill.
veneris, & cetrach, & politricti, ac agrimonij. Cinis vitri combusti ab omnibus
Mauritanis, & à quibsdam Græcis admittitur: quo superficies calculi obteritur.

Ludouicus
Augustinus.

Author libr.
renum affe-
ctuum Aus-
tinnas, vbi
supra.

Debet autem in hunc modum præparari. Ignito vitro cristallino in ferrea lami-
na, vt obteri possit, in aqua fabarum immergatur: tum secundo inflammetur,
& secundo teratur, in pulueremque tenuissimum redigito. Dosi est aureus vnus
in deodecim aureis aquæ, id est pul. vitri scrupulos quatuor, aquæ calidæ vnc. ii.
Ego dissoluere soleo in lib. 5. decoctionis cuiuspiam diureticæ, vt admonui:
nam opus est manu ducente medicamentum ad vesicam, quod fit ab vreticis:
deinde vero vnc. ii. aquæ calidæ vix sufficiunt ad eiusmodi distributionem:
vltus non sit admodum frequens: sintq; diuretica potius frigida quàm calida,
aut certe frigidorum permissione temperata. dari potest tribus diebus cōtinuis:

Nota.

℞. Somniferi Leoms. in libris medendi pag. 1082. hunc vitæ
comburendi modum commendat. Præ liquida vitæ inungat
et in igne donec candens fiat ponat, tunc tenacula extrahat
in aqua abluat. repetat de septies et habebis vitæ combustum.

mox interpositis aliis tribus, aut quatuor iteranda potio, sic successiue vsque ad nouem, homine in folio commorante aquæ calefacientis. Referas huc, quæ, dū tecum consultabamus, diximus de sanguine hircino. Qui lapidem iudaicum,

*Quo de sim.
me. ic. iuc.*

Nota

& spongiæ laudant pro calculo vesicæ, decipiuntur, Gal. testimonio, qui sic ait: lapides, qui reperiuntur in spongiis, frangendi vim obtinēt, non tamen ita valida vt lapides in vesica comminuant, & qui id scriptum reliquerunt, mentiti sunt. & de iudaico, vitanturque vesicæ lapides in cote soluentes, & ex aquæ calidæ cyathis tribus potui præbentes: sane in quibus nos experti sumus, profecit nihil quod ad lapides vesicæ pertinet: verum ad eos qui in renibus hærent, efficax est.

Experimentu?

Experimentum quo lapis ex vesica diminuitur, atque obteritur. Accipito Cindellâs abscessus capitibus, & alis num. 15, exciccentur in vase æneo sole calidissimo, donec redigantur in puluerem: quo excepto aqua dissolutionis dragâti fiant trochisci: & ubi fuerint siccati puluerizentur rursus, & reformentur eadem aqua. & sic fiat quater. dum autem rediguntur in puluerem sensim, adde drach. ii. olei amygdalarū dul. recentis. dato scrup. j. cū vnc. v. decoctionis liquiritiæ, capil. ven. politrici, & admiraberis: nam certè vires habet validissimas. Composita medicamenta quamuis recensentur multa, duo tamen probatur mihi, primum est, obseruatoris illius omnium Arabum maximi, qui medicamentum hæc verbis describit. Lapidem verò, qui est in vesica, confectio hæc utilis existit, & est

Rhaphis

*Rat. nona
ad Almanf.
cap. 14. 12.*

optima ad frangendū lapidem, cum fuerit vetustus. Ego quoque iam si egi cum eo lapidem magnum in minori spatio, quàm dierum quadraginta. quod Rec. carpobalsami, seminis raphani olusatii, cortic. radices oppoponacii, cortic. radic. cum capparis, amygdalarum amararum, baccarum lauri, cyperi, spicæ indicæ, cassiæ lignæ, cetach, sem. rutæ, gentianæ, aristolochiæ rotundæ, assari, cordumeni, armoniaci, serapini, bdellii, piperis, acori, an. par. æquales, dissolutis gummis sufficienti oleo abietino malexentur, & ex eo aliæ species aspergantur, ex quibus informetur pillulæ: & sumatur ex eis drach. i. cum apozmate de sem-

*Obseruatio-
nes Fisi-
mica.*

*Ludouici
Augenii.
Auc. lib. 3.
sen. 19. 11. 1.*

minibus: ubi vero vigorare placuerit medicamentum, additur aliquando sexta pars scrup. i. cineris scorpionū. Franciscus Fisi melica Medicus sui temporis magni nominis hoc pro secreto vtebatur non ad hunc modo, sed etiam ad cholicos, & hydropicos affectus, atque pluribus aliis. Ludouicus pater carpobalsami loco cubebas substituebat, & sanguinis hircini præparati drach. iii. addebat. Aliud ex veteribus, quod nuncupatur electuariū ex cineribus. Decripuo habet in hūc modum: Rec. cineris vitri, cineris scorpionum, cineris radic. cum caulium, cineris

*De modo
tendi medi-
camentis la-
pidem fran-
gentibus.*

*Balneum
pro infes-
sione.*

*Vnguentum
post infes-
sionem.*

leporis, lapidis, spongiæ, sanguinis hirci præparati, cineris corticis oui, ex quo pullus egressus est gummi nucis, acori ana p. æquales petroselini, dauci, pulegii gummi arabici, sem. althææ, piperis. ana p. j. s. conficiantur cū melle, & exhibeantur, dosis drach. ii. s. cum decoctione cicorum nigrorum. vt ere audacter, quia validissimū est præsidium, seruatis tamen seruandis, vt scis: neque enim omnia sigillatim scribo, tum quia horū habes notitiā, tum quia libro de modēdis calculi solis renibus methodū videor docuisse in horum exhibitione obseruandā. Sed nolo prætermittere, vtilitatem afferre in casu maximam frequentem vsum flor.

cassiæ nouiter extractæ cum oleo amygd. dulciū: aut ipsum etiam oleum amygdalinum recens paratum: sic enim certior euades, ne humores ad vesicam effluant: cuius rei cum certior fueris, iubeto insidere agrum ante prandium horis quinque aut quatuor semel in die in decoctione sequendi calida, Rec. florum camomillæ, meliloti, anethi helxines, maluaram, althææ, branchæ vrinæ, fursuris an. pug. ii. foliorum agni casti, cap. veneris, radicis brionæ, rotarū rubearum siccatum, ab- sinthii, an. pug. i. decoquantur in aquæ cōmunis partibus duabus, vini optimi ad corroborandū. par. i. pro infusione, in qua cōmoretur tertia pars horæ vniū, & post egressum statim assumat ex antidotis supra dictis vnum, vel alterum: homine statim egresso, atq; supra vesicæ regionem applicetur emplastrum, quod sequitur. Rec. oleorum de spicæ, de camomilla, aneti an. drach. vi. de scorpionibus, drach. iii. picis, ammoniaci, bdellii in aceto dissolutorum, an. vnc. s. olibani drach. iii. euphorbii, drach. i. fiat vnguentum, calidus supra pubem ponatur, habenda

benda ingens cura ne alui excrementa retineantur: quam rem facies potu olei amygdalarum dulcium, enematis, ac aliis id generis: Curationem perficere non poteris nisi 50. aut 60. dierum spatio. quandoquidem 40. diebus debet exhiberi medicamenta ad frangendum lapidem, quod minimum est, aliis vero incumbendum vniuersalibus: hic ego tacitus prætermittere non possum, quod obseruauit Romæ in filiocuiusdā Veneti, qui Typographus erat Pontificius. calculū in vesica patiebatur, & ab omnibus deploratus, de sectione cogitabatur, & iam pater cum Nursino artifice conuenerat: quādo Reuerendus quidem Sacerdos, & si bene recordor, ex societate Iesu proposito medicamēto quodam insperato,

10 adolēcentē sanauit. fuit illud ex aqua vitæ vnc. semis, ex iure cicerū rubrorum vncis quinque millepedibus pondo drach. s. ad multos vsus fuit dies. Testis huius rei est Iuuenalis Ancinas Fossanensis Medicus clarissimus, & ob egregias animi sui dotes, maximamque in artis operibus doctrinam, & vsum, omnibus carissimus aliās postea feci remedii periculū, atque verissimum esse obseruauit.

Verū quoniam haud infrequenter accidit occurrere Medicos calculosis hominibus, & carere bonis antidotis, volo hic breuiter docere methodū cōponendi eiusmodi medicamenta, quæ tanquā regula Policleri valeamus bonas à malis compositionibus distinguere, & vbi necessitas cogat, componere: quæ tractano et si pertineat ad artem componendi medicamenta per locos, tamen à Galeno prætermissa, hic non citra causam referri posse videbitur. Conditiones igitur, quæ requiruntur in huiusmodi compositionibus, hæc sunt.

Prima, vt basis medicamenti cōsistat ex iis, quæ sanè lapidem frangant, extendant, atque diminuunt. Basim voco medicamentum simplex, vnum, aut multiplex, quod in ipsa compositione est præcipuum, & veluti columen, cui cætera in nituntur profligando affectui accommodatissimum: idcirco cū in his propositū sit frangere lapides, opus est, vt frangentia præsidia sint huius artificii fundamenta. Porro calculum atterentia non sunt vnius generis: nam quædam totius substantiæ proprietate id faciunt, vt lapis iudaicus, & admirabilis cincindella, ac eius generis alia: quædam asperitate sua calculorum summam faciem abstergūt,

30 & attritu comminuunt, vt vitrum combustum, ouorū testæ, miliū solis, ac turfus quædam attenuando & incidendo, nullo calore insigni, nulla siccitate idem facere obseruātū est, in quo genere continetur succus limonis, radix ononidis, asplenium, rubi radix, asparagi, parsonate, adiantum album, & nigrum, betonica, ac alia, quorū alibi meminimus. Secunda conditio est, vt eiusmodi medicamenta ad eum locum, cui mederi volumus, deducantur: etenim nō habent vires, quæ possint se ipsas deferre: hinc opus est, vt omnino diuretica permisceantur, citra quorum auxilium ex iis, quæ diminuunt lapidem vix vnum, aut aliud inuenias accommodatum. Ex his Empiricorū errorem colligito, qui putant ex drach. i. vcl. ii. sanguinis hircini posse lapidē frangi sine vreticorum adminiculo:

40 vt etiam eorum, qui pillulas exhibent: fieri enim non potest illarum vim pertinere vesicam, qui vniū, neque etiam renes. Verum quia opus est basem medicamenti suo munere perfungi, notabili aliqua tēporis portione in affecto loco contineri debent (sit namque omnis actio in tempore) necessarium est, vt quæ glutinosam substantiam habent, permisceantur, quæ etiam adiuuant alio nomine: nempe, quia inhibēt ne diureticorum facultas calidissima, humores magis exaceruet prohibeatque, ne tennes humores exedant particulā. Postrema conditio est vt permisceantur corroborantia affectum locū, qui vsum habet toto corpori satis vtilem: Quāobrem ex compositis medicamentis illa dicētur optima, quæ hæc quatuor compositiones habuerint: quæ verò caruerint, reprobanda sunt.

50 Quoniam verò proposita duo, quemadmodum alia fortasse à veteribus tradita habent omnes cōditiones, meritō admittenda sunt in vsum: et hæc quidem volui dixisse de medicamentis pro lapide frangendo accommodatis, & de componendi ratione. Agamus modo de iis, quæ per siphonem iniiciuntur, & de vsu syringæ: in quibus diximus calculi in vesica curationem differe à calculo renali. Nemo est, mi Scacche, qui hunc medendi vsum nō admittat, sed pauci sunt (nisi

Tempus curationis.

Historia.
v. pag. 610.

Methodus componendi medicamenta lapidem frangentia.

De directione vsu lege septimā ad Hæmorrhoides conscripta. a Iugina 287. ad pag. 292.

Calutimosa:

fallor) qui rectè administrant vtrunque præsidium. Nam quidã Empirici nulla distinctione adhibita, per siphonẽ varia iniiciunt præsidia, ex quibus multo magis læduntur ægroti, quàm iuuentur: vt igitur quis regulam teneat, sciendum est, quod in vesica possunt contineri lapides duri, possunt etiam friabiles: & adsunt aliquando arenulæ, & lapilli admodum exigui. vbi fabulosa adsit substantia, non debemus adhibere medicamentum lapidẽ atterens, sed quod detergere potest, lenire, expurgare. Oleum amygdalarum dulcium præstantissimum est. Ptissanq̃ cremor, aut tota ptissana dissoluta melicrato egregiè facit: hordeacea cum melle iuuat. serum lactis, aut solum, aut cum melle: Huc referamus decoctionem syrapi ex althea, syr. ex liquiritia, decoctum radice huius, ac alia eius generis sexcenta. cauendus est lactis vsus, quoniam ex viscida illius caseosa substantia arenulę in vnum coactę verum possent procreare lapidem. At vbi solidior sit calculus considerandum est, ac diligenter perpendendum, an ex ipsius violentia factum fuerit vlcus in vesica: an autem ipso careat vlcere. hæc distinctio ad curandi rationem maximè conducit. Si non adsit vlcus, possunt iniici magna commoditate quàm plurima. Oleũ ex scorpionibus laudari solet ab omnibus. Arabes Balsamiliquorem iniiciunt, recentiores succum Limonum, alii aquam stillaticiam ex eodem succo detractam: quidam lapidem iudaicum celebrant. Sanguinem hircinum adhibent alii, tandem verò possent omnia medicamenta lapidem frangentia, accommodato aliquopiam decocto diluta in rem præsentem admoueri. Hic tamen obseruabis, quod proposita vsquequaque tuta non sunt. Oleum ex scorpionibus calidissimum in corpore gracili, cum acrium humorum, quales biliosi sunt, aut pituita salsa fluxione simul cum vrina ad vesicam, procreare exulcerationem potest, quæ nulla prius adfuerit: ego sane in eiusmodi complicatione abstinere perpetuò. Balsamum catere videtur difficultate. Sed quale est quod proponitur Balsamum? verum, atque minimè adulteratum admittere non possumus. hoc enim caremus, an igitur iniicere oportebit adulteratum: absit. cum enim adulterii ratio incognita sit nobis, qui videretur incognita materia, veniret hic meritò nomine temeritatis arguendus. An factitium erit idoneum? est hoc mihi æquè suspectum: quoniã cum sint rationes conficiendi plures, ac omnes ex rebus consent calidissimis, periculo non carent: si quis forte nouã componendi rationem inueniret hisce affectionibus accommodatam, laudarem. Succus Limonũ acida, acri, tenuissimaq̃ substantia in pituitosi excrementi copia, obæfoque corpore fortasse admitteretur: in gracili, cum acriũ humore fluxu in carnem nudam cadens, mollem, lapillorũ attritu continuò debilem, exulcerationis allaturum esse discrimen quis dubitat? idem iudicium facio de aqua stillaticia succi huius. Adhæc verò perpendendũ, an lapis inhæreat in ceruice vesicę, an in ipsa capacitae contineatur; qui inhæret, medicamenti vim experiri potest, at qui non inhæret, vix potest: quia cum sit magna vesicę capacitas, medicamentum siphone iniectum nudam vesicam tangens plurimum obesset: adde quod in vesicę spatio semper aliquid remanet cum lotio deductum, quod permixtum cum medicamento coinquinare illius valeret vires: atque hæc communis ratio facit, vt eorum quæ iniiciuntur per siphonem vinarium, vix aliquam operam videamus egregiam. Suspicionem hanc habere non videtur lapis iudaicus: sed Galeni reluctatur testimonium, qui docuit valere in affectu renum, nõ vesicę: nisi intelligamus Galeni verba de iniecto non esse intelligenda, sed assumpto: his igitur prætermisiss, libetẽ aliquod ex prænarratis antidotis inderem: huiusq̃ si caliditatem vererem nimiam, qualem in nonnullis vereri non erit fortasse absurdũ, leniente aliquopiam, & refrigerante decocto temperarem.

Sed quæ iniicienda sunt, si vlcus adfuerit in ostio vesicę, aut illius substantia à quo dolor plerũque immanis concitari solet: vterer iis, quæ simul vlcus dederent, humorumq̃ acrimoniã obtunderent, dolorem ve mitigarent. Proderit cremor ptissanę. Decoctum hordei cum melle, & hordeo laudatur, idem cũ albo collyrio. Extrinsecus in sessiones, aquæ dulcis balneũ iis obseruatis, quæ de hac re tum supra, tum libro de medendis calculosis renibus diximus. Abstinere à lacte,

*Iniiciendorũ
Consideratio
ubi non est
exulceratio.*

*Scorpi-
onis
de
scorpionibz.*

*Succi
Limonũ*

*Iniiciendorũ ubi
est colens
consideratio.*

à laide, non à fero. Oleorum vsus displicet ob eas, quas legisti, causas. Lapidem frangentia quædā admitti possent, quæ scilicet totius substantiæ proprietate id faciunt, neque vim habent incidendi, nec ob substantiæ asperitatem obterendi, quæ namque incidunt, non possunt operam præstare aliquam exedenti vlceri, quale id esse creditur, quod dolores infert maximos: quæ aspera sunt omnium iudicio, profunt nihil, quin dilacerando, & exasperando affectam partē oblādūt sumopere. Talis contingit nobis casus, si bene memineris, dum vnā quendam Cingulanum visitarem. Nam Cynicus agens nobiscum, patiarum vlcus in ostio vesicæ planum supponebat, cum lapide in eius cauitate contento, quem frangere, abradere, & minuere volebat. Ego multò secus putabam habere negocium: vlcus nempe in vesica adfuisse nullum, sed in rene duntaxat, in vtroque viscere calculum exiguum cum sabulosa substantia contineri, atque posse vtrunque ex ipsis locis sine vsu fragentium medicamentorum detergeri, & expurgari leuioribus præditiis: meam hanc extitisse sententiam, quæ libro de renibus scripta sunt, manifestum faciunt. Sed ob modestiam, qua fui semper ab incunabulis præditus, consultans dissimulaui opinionē, præsertim verò, si contradixissem, occasionem habiturum videbam litigiosum hominem, ut omnia pro egroti salute inuenta à nobis subuerteret: eoque magis fuit silentio inuoluendū, quod supposita historia, ut Cynicus retulit, optima pro illius salute administrari poterant remedia: nec certè meum me fefellit iudicium: tu enim testis es vnā cū aliis viris equidem bonis, & cum doctissimo Cordella, quanta inter nos cōcordia rem ipsam perfecte concluderimus. Sed quorsum hæc inquires? ut consilii mei rationem habeas, cur non admiserim auxilia per siphonē iniicienda, de quibus iam locuti sumus, & cur mihi displicuerit syringæ usus, de quo iam dicamus.

Potissimus vsus syringæ duplex: unus ad explorationem, alter ad impulsione lapidis, vel excrementi, vel alterius rei, quod vrinæ exitum impediatur. Exploratione non indigebamus in re certa: adde, quod nisi calculus in ostio vesicæ, aut ductu contineatur, vix potest (ut ego sentio) explorari à syringa. nec possum adhibere fidem iis, qui promittunt sese calculum in vesicæ corpore contentum, ipsa syringa pertingere: quandoquidem hæc res in paruo est impossibilis, in magno autem aliquando potest contingere. Neque tursus indigebamus vsu altero: quia difficultas nulla inter mingendum, obstructio nulla, vel à lapide, vel à viscida materia, vel à pure crassiore, vel sanguinis grumo, vel inflammatione aderat: hisce de causis fui detestatus vsus syringæ.

Quæ verò proponebantur iniicienda erant suspecta. Balsamū quia vero carebamus: & quia legimus, si lapidi quidem profic, non autem plano vlceri: nā habet magnam calefaciendi facultatē, & detergendi, qua potest vlcera sordida purgare, cruda concoquere: quod autem planum est, nec deterfione, nec concoctionem exigit: & quamvis ciere vrinam potu dicatur: tamen non est credendum prodesse vlceri, cum hac ratione, tum calefaciens, tum excrementa ad imbecillam ducens particulam obesset plurimum. Lapis Iudaicus, an conferat inquirendum est a Galeno, ac aliis ferè omnibus Medicis. Ex iis verò, quæ supra dixi, quid de succo limonum sentiam, aut aqua stillatitia ex hoc succo detracta. satis esse manifestum arbitror. Nec est, quod putes conuenire hæc remedia, si vlcus non sit in vesica: nam quamvis tunc vsus illorum sit tutior, tamen vbi sabulosa adest materia, exiguique lapilli, minimè indigemus medicamentis fragentibus, sed detergentibus duntaxat: adde, quod acida obesse possent, ut admonuimus.

Diximus, quæ medicamenta ad calculum vesicæ frangendum accommodata sunt, tam si potentur, quam si iniciantur: quia verò ad hunc affectum duo inferuntur accidentia magni momenti: vnum est dolor immensissimus: alterū vrinæ retentio, aut difficultas. dicamus quomodo hæc sint corrigenda, antequam de sectione adhibenda sermonem instituamus. Dolor non semper sequitur vesicæ calculum, quia si in vesicæ capacitare contineretur, fueritque parvus, rotundus, ac levis, non infert molestiam: si magnus, grauitatem facit: asper & angulosus, si in vesicæ ceruice figatur, dolorem facit atrocissimū ob præstantiam sensus

Qualia non iniicienda.

Historia.

Syringe v. 2.

Discor. li. i. cap. 18. Gal. lib. 6. simplic.

ba. 97. l. 32. pag. 98. l. 33.

pag. 98. l. 34. 35. 36.

A Calculo quando fiat dolor.

*Ratio dolo-
rem miti-
gandi.*

*Quando la-
lis calculum
in calculo
nota.*

*Erronea quorunda
Imaginatio.*

*In cruce retentio-
ne quis agendus.*

*Actius lib. 11.
cap. 2.*

*Lib. 3. fen. 19
t. 1. cap. 6. ras
13. cont. t. 3.
cap. 2. 261. 4.*

partis oblaſe. Pro doloris igitur mitigatione nulla inueniri pot eſt melior via, quã
vti in ſeſſionibus, & balneo dulcis aquã, atque per ſiphonem vrinarium iniicere
quẽ oblinire poſſunt, vt oleum amygdalarum dulciũ, butyrum, piſſana, lac mu-
liebre, & caprinum, & aſininum conuenient, donec ſymptoma quod plurimũ vr-
gebat, fuerit mitigatum: nam eſi non expediat cauſã, illi tamen conducit, quod
modum excedens cauſã vicem gerit, cum nõ conſideretur amplius vt accideſ,
ſed vt cauſã virtutem proſternens: cauendus tamen eſt lactis uſus, ſiue potatus,
ſiue iniectus vbi non vrgeat indicatio à dolore ſumpta, quã vitalis eſt. Quod ve-
rò attinet ad ſecundum ſciendum eſt, aliquando vrinam in totum ſupprimi, ali-
quando emitui cum difficultate. Illud fit cum vrinarii meatus omnino claudun-
tur, hoc autem cum obſtruuntur aliqua ex parte. Putant quidam retineri etiam
vrinam ob obtuſum veſicæ ſenſum, quo non ſentiat illa ſeſe repleti: ſed hanc
imaginariam eſſe cauſam arbitror, quoniam quamdiu libera eſt via, nullo pro-
pellente, aut excernente foras ſuoſpte impetu profluat. Vnica igitur cauſa eſt
meatuum vrinariorum adſtriſtio, vel obſtructio. Voco meatus vrinarios om-
nes eos, qui à venibus vsque ad penis glandem protenduntur, vt veteras,
veſicam, ductusque penis: at prætermiſſis partibus ſuperioribus, veſicæ cer-
uix cum à calculo obſtruitur, retentionem facit, cum dolore quidem, & co-
natu magno, ſi adſit vlcus: ſine doloſe, ſed cum conatu, ſi vlcus abſuerit. Vt
huius ſequiſſimo ſymptomati ſuccurratur hæc agenda ſunt. Primum æger eleua-
tis cruribus eſt violenter mouendus, agitandoſque: quinimo, vrgete caſu, pe-
dibus etiam ſuſpendendus. Sic lapis ex ceruice in cauitatem prorumpit: ſed
ſi adheret ceruice fixus, hæc inutilis eſt medendi ratio, vt annis præteritis in
Reuerendiſſimo Berardo Bonioanni Epifcopo Camertium obſeruauimus. Hoc
in caſu tentandum eſt, an per maluarum ſurculos liberari poſſit meatus, an
per cereas candelas, an tandem per catheterem ipſum. Sunt, qui dicunt ſy-
ringam ſuauiſſe immitrendam eſſe, neque impellendam violenter, ne contin-
gat dolor, & exulceratio in collo veſicæ. Putauerim ego, vbi moriundum
ſit ægroto, niſi profluat vrina, debere nos in hac actione adhibere violentiam.
Quia minus malum eſt pro tempore vlcus contractum augere, aut nondum ge-
nitum facere, quam ſinere vrina ſuppreſſa ægroto mori: ſic periculofum adhi-
bere præſidium expedit, vt in inflammatione veſicæ contingit. Tandem ad inci-
ſionem accedendum, non qua extrahatur lapis, ſed qua profluat vrina. De qua
inciſione ſic locutus eſt Arabum princeps autoritate Rafis. Et quando vrinæ fit
difficultas, & retinentur cauſe lapidis veſicæ, & non eſt ſemita ad ſcindendum
propter aliquid, quod prohibet, aut propter timorem: tũc de hominibus eſt ali-
quis, qui ingeniatur, & in eo, qui eſt inter anum, & teſticulos, ſciſſurã efficit par-
uam, & ponit in ea cennulã, vt egrediatur ex ea vrina, & remoueat mors. Et
quamuis vita non ſit tranquilla, & cũ nõ proſperant medicinæ, & volueris ſcin-
dere, oportet, vt eligas ſciſſioni illũ, qui cognofcit anatomia veſicæ, & cognofcit
locum colli eius, cui continuantur vaſa ſpermatis, & cognofcit locum arteriæ, &
locum carnoſum veſicæ, & caueat illud, quod oportet ipſum cauere, quare nõ
accedit nocumẽtũ in generatione, aut fluxus ſanguinis, aut fiſtula, quæ nõ cõ-
ſolidatur, & oportet, vt vaporet inteſtina, & veſicã ante illud reſupinus] hæc ille.

Accedamus ad tertium, in quo diſſerre diximus curationem hanc à ratione
medendi calculum renalem: hoc ſectio eſt, qua lapis ex veſica trahitur. Hic bre-
uiſſe tria dicam. Primum, quod ii extirpantur facilius, qui non in hærent ceruici:
inhærentes fixique vix auelluntur conatu maximo, quo muſculus dilaceratur,
conuellitur, inflammatur. atque idcirco mirum nõ eſt, ſi maior pars horum mo-
ritur, at vbi non in hæreat ceruici, tutius educitur, quamuis certè hic etiam cura-
tio futura ſit difficilis, non tamen impoſſibilis, cum obſeruetur quotidie, multos
fuſſe ſanitati reſtitutos, in quorũ numero vidi quendam à quo duarum vncias
rum lapis fuit extractus chyli obductus, quod admodũ infrequenter cõtingit.
Secũdum, non accedat ut ſex temerẽ ad hoc artificium: opus eſt, vt corpus
diligenter purgatum habeat, vtque animum patientis conſulat: qui enim humo-
rum

rum copia ac multitudine abundant, facile inflammationem incidunt: qui vero nimium timidi, in syncopen ex sectione incidunt: quam obrem non sunt omnes secandi. Postremum opus est, ut qui egregiam hanc effecturus est actionem, calleat artem secandi corpora, anatomen Græci vocant: quia turpis est certe, ac detestanda nostri temporis consuetudo, ut homines rudes ad artificium hoc perdifficile admittantur. non sic præceperunt antiquiores nostri, cum omnes vno ore admoncant, artificem oportere diligentem habere notitiam anatomes: legito Avicennam, Paulum, Aetium, et alios clarissimos Medicos. Hinc fit, Scacche, ut eorum, qui secantur ab istis circumforaneis medicis, maior pars pereat, qui vero euadunt, aut fistulas perpetuas portant, aut generandi potestatem legis vas spermaticis amittunt. Infelicitatem nostrorum temporum misertus omnipotens Deus nobis dedit egregium Varolium Bononiensem, virum quidem non modo in omnibus artis operibus clarum, sed in hoc ipso certe clarissimum: quandoquidem omnes ferè, quibus ille manus adhibebat, sanabantur, ut Romæ vidi. Nunc vero cum mortuus sit magna omnium calamitate, reliquum est, ut tu ipse, qui multum potes ingenio, pro publica salute campum hunc tam malè cultum ab aliis, ingreditaris, sic enim fiet, ut tibi ipsi magnam comparares famam, & diuitias ingentes, atque humano generi utilitatem afferres infinitam. Cæterum tibi ago immortales gratias, quod copiam feceris mihi literarum ad Cynicum illum conscriptarum, in quibus sedulo confirmas hystoriam à me scriptam capite primo, libri demedendis calculosis, & vlceratis renibus: videbimus postea quid ille consingendum duxerit, vel itque in tam aperta re machinari. Sed quia videor satis dixisse, finem dicendi facio. Cura valetudinem tuam. ex Tolentino die 29. Iunii 1576.

HORATII AVGENII EPISTOLARVM MEDICINALIVM, LIBER QVINTVS;

HIERONYMO ARDIZONO PLACENTINO Medico eruditissimo.

EPISTOLA PRIMA.

Vt rogerentibus acuto morbo oppressis venæ sectionem conuenire. Et quando in febribus malignis, in quibus macule apparent similes morsibus pulicis, idem remedium tuto administrari possit.



VLIERES acuto morbo oppressas, præsentibus indicationibus venæ sectionem indicantibus, si vterog erant, tuto administrare generosum illud remedium Cornelius Celsus hisce verbis testatur. antiqui primam, vltimamque ætatem sustinere non posse hoc remedii genus indicabant: persuaserantque sibi mulierem gravidam, quæ ita curata esset, abortum esse facturam. Postea verò vsus ostendit, nihil ex his esse perpetuum, aliasque potiores observationes esse adhibendas, ad quas dirigere curantes consiliū debent. Interest enim non quæ ætas sit, neque quid in corpore intus geratur, sed quæ vires sunt. firmus puer, & robustus senex, & grvida mulier valens, tuto curantur. hæc Celsus: cui nos libenter subscribimus, quia, si vterog erant à quarto vsque ad septimum purgata sunt, si materia turgat, ut in aphorismis diuinus

Tom. I. I 3

v. pag: 672.

scribit Hippocrates, multò securius sanguis miti potest. Vbi enim exhibitum pharmacum sit purgans, illius actionem moderari in nostra manu situm nō est, cū omnia, vt Galenus alicubi dicebat, fortuna contingant administratrice. Vena autem aperta, statim cum hauerit, illius impedire vacuationē digito imposito, poterimus. Natura etiam ostendit, hunc medendi modum conuenire, quia obseruamus grauidas ab acuto morbo superstitēs ex fluore sanguinis ē naribus euasisse. Quod verò scribit Hippocrates, mulieres misso sanguine abortire, non est quidem intelligendum de omni venæ sectione, sed de ea, quę ex inferioribus partibus fit. Adde, quod neque perpetuū est abortire, si ex poplite vacuatio instituatur: quia neq; etiam ex necessitate abortit mulier, si ex vtero singulis mensibus expurgetur: licet, vt idem author docet, fœtus vt plurimum fiant imbecilli. Postremo exigua vacuatio aliquam inferre noxam non potest, quā sit repetita vt copiosa confestim facta, vtique abortum faceret, multoq; certius, si venę inferiores incidantur. Purgans pharmacum tutius à quarto vsq; ad septimum exercetur. contra, venę sectio certior est à primo vsque ad quartum. Paruulus enim fœtus non indiget multo nutrimento. Sed sunt hæc libro sexto meę tractationis de sanguine mittendo diligenter explanata: quemadmodum etiā an liceat pro præseruatione ab abortu idem exercere præsidium.

Quod verò ad febrem malignam pertinet, in qua apparent in cute maculę similes moribus culicum, num venę sectio conueniat? Ego in hunc modū putauerim distinguendum. Primum considerare oportebit an maculę illę delitescāt, an appareant atq; rursus cum apparent, distinguendum, an ratione casus, & symptomatis cuiusdam accidant, an ratione iudicii naturę. ac postremo an hoc iudicium perfectum fiat, an imperfectū: de singulis agamus distinctius. Anteaquā appareant indicatione sumpta à causā morbi huius magnitudine cōiuncta, venę sectio tutissimē administrabitur. Natura enim febris huius in massa sanguinea cōsistens, euacuationē ipsius, & exonerationē postulat, quia semper adest plenitudo. si non quo ad vasa saltē quo ad vires: sic exonerata natura eo quo veluti sarcina premebatur, excernet postea facilius, quod excerni debet, & concoquet, quod cōcoctionē recipere aptum est: id quidem ipsum fieri primis diebus debet, anteaquam vires imbecilliores reddātur, vel cōctionē malorum humorū absoluat: cum enim duo sint maxima auxilia, venę sectio, & purgatio aliquādo: duo hæc exerceri nequeunt morbo cōsistente, vt Galenus docuit lib. 2. aphor. com. 29. & nos alibi demonstrauimus. Nullam igitur habent, Hieronyme, difficultatem quia statim sanguis mitti debeat magnitudine morbi præsentē, ac virgum robore cum plenitudine sanguinis.

Stratuamus modo iam apparere eiuscemodi maculas, sed in ipso morbi principio, tunc quæritur quid agendum. Respondeo vacuationem hanc esse symptomatīcam, sed tamen humoris maligni: & vt loqui cōsueuerunt, recentiores Medici, venenati. propterea non esse adiuuandam, nec imitandam. neque tamen esse impediendam. priorem indicationē suggerit motus illius natura, quia quo natura vergit, per locos conuenientes, eo ducere oportet: ad hunc motum non facit natura, neque fit conuenienti tempore, neque cum morbi diminutione. Posteriores verò, humoris qualitas venenata, quā quocūque tempore ad cutaneas partes expelli saluberrimū est: haud ab similibus mihi videtur ratio de bubone, & carbunculo pestilenti, cum accidunt, anteaquam morbus cōcoquatur. In hoc etiam casu ad venę sectionē confugerem sic indicante dispositione corporis. cum enim sanguinis copiam, basim scilicet huius malignitatis, ferre non possit natura stimulata à venenosa qualitate, à multitudine grauat, puerum illum efficit motum. vacuatione facta per venę sectionem vtique incommodo satis fit: multitudini ob vacuationem, malignitati ob basim illius inanitionem, & diminutionem. Hic autem aberratur à recentioribus quibusdam Medicis, qui iubent sanguinē mittendum esse vsque ad animi deliquium. Mihi certē maximē suspecta est hæc vacuandi ratio. Primum quia licet vires valeant in hac febre, non tamen ita valent, vt ferre possint eius generis vacuationē: deinde verò
v: get

urget, quod non expedit venenosam materiam ad cutem demandatam rursus in venas trahere, quod facile fieri ob copiosam sanguinis detractionē, declaratū mihi fuit alibi. Vices igitur debemus multiplicare, ac vtētes iterationē, turissimē vacuabimus: fieri autem ter, aut quater debet spatio duorum dierum, nisi quid impediatur, aut saltem bis eodem die: huius præcepti causam docuimus lib. 5. de sang. miff. Atque hic alter sese offert error, nā quidā statim ad cucurbitulas accedunt siccās, nonnulli etiam humidās adhibēt: imo numerosas adeo imponunt, vt viderim supra viginti quinque in coxis, natis, dorsoq; fuisse applicatas cum scarificatione cutis: & quod deterius est, repetunt bis, ac etiam tertio. Perniciosam esse hanc medendi rationem, multa sunt, quæ persuadent. Primū, quia vbi vires valent, & magnus sit ex plenitudine morbus, neminē esse putauerim, qui statim non secet venam, si fuerit in artis operibus exercitatus: præstat quidem prius incidere venam, mox si quid superest, cucurbitulis absolvere, cū opportunum fuerit, est prorsus (vt sentio) impossibile, tantā sanguinis copiam, quantam detrahi postulat febris hæc perniciosissima, ex cucurbitulis vacuari posse. Docui. n. in tractatione de pestilentib. febribus, has ipsas habere basim in sanguine crassiori, eoq; feruescente: ac licet maiori ex parte sit biliosus, est tamē crassus in eo genere: at ex cute non nisi tenuis, & icorosus educitur sanguis. Deinde magna sit exolutio spirituum, quos cōseruari expedit: quia nulla propemodum febris est, in qua frequentiores cōcingāt synopes, & animi exolutiones, lypothimie Græcis dictæ, quam in hac ipsa. Adde quod naturæ motū non esse diximus, sed factum ratione symptomatis, quem adiuuare non debemus. ac postremo cū basis sit in maioribus venis, non potest vacuari ex vsu cucurbitularum. Dubitarēt fortasse quispiā, an aliquādo citra venę sect. illis vtendū sit. Dein. quib. partib. applicadē, & quō. Postremo ex qua vena sanguis mitti debeat. Primę quæstioni respondens dico venę sectionē prætermittēdā, quādo vires fuerint imbecillę, & nulla adfuerit sanguinis plenitudo, aut admodū exigua, & ex sanguine tenuiori confluerit: tūc quia non datur posse vacuari totū corpus venę sectione, hisce cōtra indicantibus causis, cucurbitularum vsū humidarum admitterem. Ex quibus magna vtilitate cacochimiam illam virulentam sanguine tenuiori permistam, vacuaremus. Secundā verō dubitationem soluentes, putamus nihil salubrius ipso in casu, quam ad mouere cucurbitulas extremis partibus: nā ita quidē non solū vacuatio fiet, sed etiam reuulsio venenatorum humorum inuadentium cor ipsum. Imō nihil vtilius putauerim, quā scarificare antiquorū consuetudine crura, de qua Galenus libro de cucurbitulis, & scarificatione hisce verbis loquitur: Et sanē dū pestilentia vehemens Asiam deprehendisset, multosq; perdidisset, me etiā morbus attigisset, secunda morbi die remissione febris facta, crura scarificavi, duasq; ferē sanguinis libras detraxi, hacq; de causa periculum vitæ. Plerique igitur alii hoc præsidio vsi superstitēs euasere. erant enim plenitudinis signa illiq; præcipue saluabantur, qui sanguinem copiosum exhauriebāt. Hæc Galenus. Ex qua dictione constat maximam vtilitatem asserre in pestilentibus febribus, quarum hæc species quædam est scarificatio ipsorum crurum: Non tamē reprobo vsū communē scarificandi cū cucurbitulis, nates, dorsum, humeros: quamuis proficere minorem habere efficaciam. Ex iis ipsis colligo sanguinis vacuationem ex inferioribus venis longē præstantiorem, quā ex superioribus: præsertim si aut menstrua restiterit purgatio, aut hæmorrhoidū solita vacuatio fuerit suppressa. posterioribus enim hisce casibus nullam habet difficultatem. Verū etiā si defuerint, in eiusmodi febribus obseruavi longē tutiorē esse, poplitē, aut malleolum incidēdo, vacuationem. Quia si a corde præstat venenum reuellere, si attrahere ad infernas ac imbecillas partes, nihil tutius excogitari potest. At dicunt nonnulli, tanta celeritate non vacuatur multitudo ex inferioribus venis, quanta ex superioribus. respōdeo primum me id non faciliē admittere, quia à vena caua æquē distant venę crurū, & cubiti, si benē iudico. Dein ponamus differentiam esse, admodum certē leuis est, & exigua: vtilitas verō ob causas iam explanatas longē maior. Statim ergo in principio febris huius generosum hoc administrari

debebit præsidium, dum scilicet vires ipsæ vigent, & sanguis nondum concepit corruptionem, ac venenum. Imò hoc vnum profiteor, Hieronyme: nullam esse febrem, in qua maiori damno prorogetur auxilium, nec etiam aliqua febris est, quæ fortasse magis ignaros decipiat Medicos. Vbi enim prorogatur venę sectio, corrupto iam existente sanguine, obseruavi sanationē ferè impossibilem reddi, ob summam virium imbecillitatem, quę statim apparere solet ante vigorem morbi. Porro si quispiam morbus est, qui decipiat Medicos, hic præcipuus est: quandoquidem febris hæc à principio apparet admodum mitis, tum in calore, tum in accidentibus, ut ignari cōtemnant ipsam, hinc verò postea repente mortis apparent signa: quam ob causam opus est artificē exercitatum esse diligentē, ac doctum.¹⁰

Verū si ratione naturę benè iudicantis eiusmodi adueniant maculę, si perfectum fuerit iudicium, nihil mouendum, aut irritandum, sed tota naturę res committenda est, ut docuit Senex venerandus primo aphorismorum. Si fuerit imperfectum iudicium, adiuuandum erit per eandem viam, per quam naturā vacuationem instituisse nouimus: quo in casu proderit maximè frictio mollis ex oleo amygdalarum dulcium, & camomelino, addendo etiam ratione corroborationis modicū vini albi subadstringentis: proderunt cucurbitulę, siccę, at humidę multò magis: Quę præterea sudorem prouocant, primas partes tenent, ut decoctio hordei, & mirrhidis, qua me frequenter uti nouisti, alięque eius generis multa, quorum syluā in publicis Lectionibus anno præterito declaravi. Vnum²⁰ tamen, antequam huic epistolę finem inponam, notare in tui gratiam volo: me nunquam obseruasse in hac vsque diem, naturā perfectè iudicasse hanc febrem expulsionē facta ad cutem harum macularum, & verè ita rationi consonum esse statuere. Nam si minora huius putredinis conseruatur in massa sanguinis, qui fieri potest, iudicari febrem ex illis infectionibus cutaneis: certum illud est, naturam non benè vacuare, cum parum vacuat: infectiones autem illę admodum exguę sunt in relatione ad humorem corruptum, & venenatum. Deinde materia efficiens infectionē longè tenuior est, quàm sit basis putredinis, & certè minime ad illius extirpationem sufficiens. At maxima spes salutis in hoc affectu reponi debebit in vacuatione sanguinis statim ab initio factę, mox in vacuationibus alui, ac in iis, quę fiunt per sudorem, & aliquando etiam per vrinas. Hęc habui, quę scriberem pro responsione ad tuas literas. Tu interim cura ut valeas, ac ut cępisti, perge, breui enim fore auguro, ut doctrina, & artis vsu clarissimum patrem superes. Meo nomine Medicis Placentinis salutem plurimam dicito.

E I D E M

*Quod nulla propemodum febris fieri possit, Quin calor innatus subito ac vehementer
vniatur cordi, & somiti putredinis, pro expellendis noxiis humani corporis.
Quodq; præsentē causā febris longè melius sit febrire, quàm non febrire.*⁴⁰

EPISTOLA SECVNDA.



Ix dici potest, Hieronyme Ardizone charissime, quantam mihi literę tuę delectationem afferant: nam dum illas lego, doctrinam, non quidem iuuenē, sed senē admodum docto, & in artis operibus exercitatissimo, dignissimam: summumque acumen ingenii, & iudicium perspicio: addē quod tecum, quo cum tot annis vixi familiarissime, loqui videar. Quamobrem si rem mihi gratissimā facere desideras, genus hoc scribendi ne prætermittas, etiam, atque etiam oro. Ego enim, statim utcunque potero, respondebo libentissimè. Accedo igitur ad tuas literas.⁵⁰

Febrim causā secundum Galeni sententiam quinque sunt. nempe ad hæc tria rei excalefacientis, motus, calidi effluuii impedimētum, putredo, permistio substantiæ calidę. quomodo nec plures, nec pauciores sint, declaratum fuit in meis discursibus, quos, si diligēter, ut soles, cōsiderabis, nihil fortassis in hoc argumentum inuenies:

to inuenies, quod facere possit difficultatē. Tu verò scire desideras ex me, quid ego lectione decima quarta dicere voluerim, cum de hac materia pertractās dicebam. Sed, ut sentio, possunt hæ causæ ad tres referri, ex Galeni doctrina, ac etiam ut clarissimi quidam authores dixerunt, inter quas causas una est, motus validus, & vnio innati caloris in corde, & foco putredinis factus à natura conate humorem noxium vel concoquere, vel expellere] videntur enim tibi difficilia hæc verba, quia nō fuit ibi explanatum, quomodo hæc res habeat. Nunc igitur id breuiter doceo, quod tunc, temporis breuitate prætermisi.

Primam igitur febris causam dicimus esse putredinem, sub qua particulares alias causas complectimur, numero quatuor. Vna est humorum putredo, quocunque in loco fieri putredinē contingat, modo tamē cordi inferre noxam, aut corpulenta substantia, aut euaporatione possit: alioquin adest putredo in humanis corporibus citra febrē: imò nullum est corpus quantumuis sanum, quod non habeat putredinem. Addo huic putredinem membri, ut accidit in gangrena, & sphacelo, in quo affectu tota membri substantia cum spiritibus, & humoribus corrumpitur. Puris præterea putredo est in hoc genere: dum enim hoc generatur, perspicuū est fieri febres, ut in abscessibus patet. Postremò vermes putrefacti, ut mortui, & non expulsi, vaporazione mala, & ferē de leteria cordi sunt adeo molesti, ut febrem afferant. Satis difficilis sese offert hoc loco quæstio, cur putredo rei putrenti addat calorē. Ex Peripateticis nonnulli referunt causam, in calore ambientis, qui obtinens victoriam supra id, quod putrefit, ipsum calefacit. Ego causam hanc non esse veram crediderim: quia sæpē obseruamus calorem ambientis non esse æqualem calori ebullienti in re putrefacta. Puta uerim igitur non aliud calefacere rem putrescentem, quàm innatum calorē ipsius, qui non amplius coercitus, sed cum humido suo substantifico expansus, ebullit, & ardet. Simul enim cum humido, in pomo. e.g. putrente, diffuit, qui ante sicco coercitus, nec ebulliebat, nec calefaciebat. Res perinde habere videtur mihi atq; in pipere, & calce. Quandiu enim horū calor in subiecto constante, & sicco consistit, suam non emittit calefacientem vim: vbi autem piperi accedit humiditas caloris nostri, calci verò aquæ affusa, ebullit, aduriturque: sic profecto calor innatus in humido diffuente ebullit, calefacitq;. Memineris Hieronymē, quod quæ putrefiunt, primum euadunt humida, mox sicca, ut ex Aristotole docuimus libro primo de febribus putridis.

Secunda causa est accessio rei calefacientis externæ, quæ in calefacto esse ponat aliquam substantiam cordis, vel solidam, ut in hecticis; vel humoralem, ut in putridis; vel spirituosam, ut in ephemeris cōtingit. hæc verò in multiplices causas variari potest: ad hanc enim referuntur alimēta, & medicamenta calida & sicca, in solutio, ira, animi passiones, lassitudo. Ad hæc sanguinis feruor ex fructibus, & oleis intra vasa ebullientibus, aut in exitu variolarum, aut in sanguinis & bilis abundantia in toto, vel in parte. Item referuntur ad eandem causam densitas aut obstructio, ex quibus fit impedimentū calidi effluuii, & ingressus refrigerantis aeris, ut dicebā in explanatione verborum Galeni. Ab hisce causis fieri frequēter febrem citra putredinē ostendunt ephemeræ, ac sinuchi, ac etiam quod toto morbi decursu vrina appareat concocta: quod equidem non contingeret, si adestet putredo. his ego videor omnes causas à Galeno propositas, complexus.

Addo nunc tertiam, & frequentissimā, & maximè necessariam: scilicet, motum validum calidi influentis & vnionem in corde, & foco putredinis, cū impetu factus à natura, ut materiam putrefactam vel concoquat, vel expellat. Pro diuinatione huius causæ prius quædam supponam: deinde eam rationibus cōfirmabo, postremò dubitationes proponam, illisque satisficiam. In primis itaq; arbitror te recordari eorū, quæ ex Galeno dicebamus rigoris naturam exponētes: Nempe calore innatam esse substantiā semper mobilem aut intus extra, aut extra intus. Mouetur quidē extra suapte natura, ac ad corporis superficiem, quatenus est calor: atque nisi ex frigidityte temperatus esset, utique euolaret in

insolatio

Densitas

§

acrem ambiētem, ac statim dissolueretur: frigiditatis itaque permistio facit, ne semper extra progrediatur, sed intus contineatur, alimētum, vt Galenus dicere videtur ex Heraclito, appetens. Secundò statuendū est, motum hunc caloris aliquando naturalem esse, aliquando autem præter naturam. cum naturalis est, fit omnino sensum, ac paulatim eiusmodi motus. si quādo autem adest in corpore aliquod naturam stimulans, velocius mouetur magis ac minus pro varietate, & magnitudine stimulantis causæ. idque facit, vt opem ferat obfessæ parti, vel concoquēdo humorem putrefactum, vel expellendo: Multis possem exemplis in vtroque genere demonstrare modum huius motus, atque etiā necessitatem, nisi constaret mihi de hac re nullam prorsus habere dubitationem, æque hoc esse ex eorū numero, quæ omnium consensione verissima sunt. His itaque suppositis, dico solum concursum, & vnionem caloris influentis ad cor, & focum non sufficere ad inducendam febrem: si enim sufficeret, in concoctione alimenti, in assidua meditatione, in somno, ac aliis eiusmodi passionibus, homo semper febricitaret. Oporteret primum adesse conatum, & impetum naturę: agredientis materiam. Secundò cum hoc impetu necesse est vniri in foco putredinis, mox in corde. Tertiò eundē vnitum transmitti ad totum corpus, ad quod solet corpus per arterias transmittere fuliginosa excrementa, cum hisce circumstantiis hanc potissimam esse febrium putauerim causam. Quam etiam rationibus quibusdam illustriorem reddo.

Primū statuamus febrem fieri cum tumor præter naturā ad suppurationem verti, vt Hippoc. inquit, & Galenus in 2. aphorismorum. 47. in hoc affectu anteaquam suppuratio contingeret, nulla aderat febris. Suppono præterea, dum natura concoquit humorem in pleuritide fieri etiam febrem, atque si aderat antea, adaugeri, vt Galenus docuit primo de crisib. ca. 18. & quādiu coctio non fit à natura, ægrotus non febricitat: sicuti neque pars calet, quæ moritur, 3. epidemiorum sect. prima. com. 8. sunt hæc euidentia, & omnibus conspicua. Nūc quęsierim horum euentum causam, & primum, cur fiat febris in generatione puris, quæ antea non aderat: nemo quidē aliam poterit causam imaginari, quam agitationem humoris & transmutationem eiusdem ex sanguine in substantiam puris factam ex conatu, & impetu naturalis caloris, eiusdemque vnione circa focum materię transmutandę: cum enim illa manebat citra transmutationem, neque à calido agitabatur, nulla aderat febris. Præterea, si eodem modo sese habet puris generatio in abscessu, atque humorum concoctio in venis, vt Galenus ait primo de febrium different. cap. 5. & primo de crisibus, c. 18 fiet etiam febris dū concoctio fit, & quanto magis procedit, tātō magis aduenit febris. Sed quam ob causam id (quæso) continget: referri hoc opus non potest in calorem extraneum, quia ab hoc fieri non potest concoctio. id ergo fiet ex concursu, & impetu caloris influentis: quod ita sese habere non solum concoctionis opus indicat, sed etiam dierum criticorum natura, vt Galenus concludit primo de crisibus hisce verbis: Hoc autem à calore naturali, non autē à febrili prouenisse, dierum natura non minimē indicat. &c.] certissimum enim est ad efficiendā concoctionem vniri calorem influentem ad focum putredinis.

Amplius, magnitudo febris insequitur multitudinem calidi innati, nō autem putredinis multitudinē. Calor enim extraneus, vt optimē dicebat Aueroes ratificatur à calore naturali, libro tertio collectaneorū cap. 4. Hinc accedit iuuenibus febres acutas contingere, minimē verò senibus, in quibus sepulcræ sunt, vt dicebat Hippoc. primo Aph. 15. si naturam putredinis insequeretur febris, vtiq; vbi maior esset putredo, ibi magis vigeret febris: atqui cadavera putridissima nō feбриunt, imò neque etiam calent. Huiusce rei quęnam causa est? ego aliam non inuenio, quā impetum caloris influentis ad cor, ad focum, vt noxiā materiam cōcoquat, aut expellat. Eadem etiam causa est, cur magis febricitent, qui plurimum abundant calido innato. Cur si febris duntaxat est calor extraneus, nō obtrunditur ille calor, non hebetescit, vbi multitudo adest caloris innati: hic humidus est, ille siccus. cur (quæso) non in frigidatur, nō mitigatur eiusdem siccitas?

Contrarium

Contrarium quidem obseruatur contingere quotidie, & ab Hippocrate, vt dixi scribitur, & a Galeno, communiq̃e omnium Medicorū consensione stabilitū est. Febrim scilicet reddi tanto acutiorem, intensioremq̃e, quādo maior adest vbertas caloris innati. propterea euident hoc mihi videtur argumentū, quo persuadere volumus, febrem sequi multitudinē caloris innati, minimē verò ipsius putredinis.

Tertio, sumo mihi sententiam Hippocratis, & Galeni. 3. Epidem. com. 8. & 6. sect. 3. commentario decimo. Catarrhum febre adueniente nō recidiuare. Quęsierim perlibenter, cur adueniente febre nō fuit recidiua in catarrho? Responde-
 10 re quæstioni videtur Hippocrates. Quia ipsa febris est concoctio, & iudicatio morbi. Sed quomodo febris potest esse concoctio, si non sit ab vnione natiui caloris ad concoquendum? an fortassis dicemus, concoctionem non fieri à calore naturali? Galenus enim apertē scribit 3. epidem. sect. prima, com. 8. cum natura enecatur, & extinguitur in situs calor tales solere affectiones incidere, nō secus ac partes, quę defluxione mala in tumorem assurgunt, vbi natura præ infirmitate haud quaquam attingit concoctionem humoris, qui excitauit tumorem: nā cum generatur (inquit) pus, fiunt dolores ac febres, quod natiuus calor humores
 20 tumoris authores trāsmutat: quare quando hic omnino à cōcoquendo abstinere per imbecillitatem, nec laborant, nec febricitant, nisi perparum. Hęc Galenus. Quę videtur mihi digna maxima annotatione, cū apertissime significant febrē fieri à calore naturali valido. Notāda est historia illius Harmocratis, qui ex morbi malignitate mortuus fuit die 27. hic die decima quarta à febre liber erat, cuius causam refert Galenus in naturā conatum suum erga morbum non efficiētē & ob eandem causam neque febricitauit die vigesima. Audias Galeni verba in
 commentario vigesimo. Quo die rationi consonum fuisset hominē exacerbari, siquidem natura omnino aggressa concoctionem humorum esset, qui in cōcocti
 erant, vt ostēdebant vrinę, quę tenues permanebant, eodem die febris perfectē
 cessauit. Sed cur debuisset febris eo die exacerbari, si natura cōcoctioni humo-
 rum incubuisset? an quia ex eo conatu, motu, vnione ad cor, & ad focū necessa-
 30 rium est fieri febrē. Ex quibus colligo naturę aggressum, & calidi innati inuasio-
 nem causam necessariam esse febris.

Quarta ratio sumitur ab eo, quod manifestē cernimus contingere in vigore febrū putridarū salubriū. Quid autem hoc ipsum est inquires? Nēpē materiā ipsā putrefactā longē minorem habere malitiā, quā in aliis temporibus: quia magis tunc concocta est. febris tamen est longē maior, vt dicebat Galenus 2. aph.
 29. Sed quam ob causam maior est febris minore existente putredine? non po-
 test quidē id ex putredine contingere, quia maior deberet fieri febris, cum ipsa
 plurimum intenditur, nō autem cōm à natura vincitur. nequit igitur hoc refer-
 ri in calorem extraneum putredinosū, sed in calorem naturalem facientē impe-
 40 tum in materiam morificam, vt concoquat, vel expellat.

Quinto anticipatio accessionum in augmento morbi fit ob naturam accele-
 rantem ad pugnam. Ergo accessionis causa simpliciter dici non debet humorū
 putredo, sed caloris influentis actio subita. imò accessio fieri non potest ab hu-
 more putrido ebulliente circa proprium fomitem. Sed necessarium est in fluen-
 tem calorem cū sanguine, & spiritibus concurrere extremis partibus relictis ad
 putredinis fomitem, tunc etiam augeri caliditatem à confluxu sanguinis ibidē
 conculcati, vt Galenus ait 2. de febrim diff. cap. 11.

Plures habeo rationes, Hieronyme, quibus idem confirmare possem. sed nō
 patitur angustia temporis neque meū in visendis egroris officium, longius pro-
 gredi. Habebis plura in libris de febribus, quos breui sum in lucem editurus.

50 Quia igitur declarasse videor, quod tibi maximē dubium videbatur, nūc propo-
 no dubitationes, quę contra meam sententiā vrgere non mediocriter vidētur.
 Prima dubitatio est, quod nos hanc causam febris, vnā cōstituiamus ex tri-
 bus causis: atqui videtur hęc efficere plurimas febres, ita vt alię ferē superflue
 videantur. Si enim cessatio febris est mala, quia significat calorem propter im-

becillitatem non cōcoquere : præsentia ergo febris arguit cōctionem: atque ita plurimæ febres ex hac orientur caussa.

Secundò, sequeretur febrem in morbis esse quidpiam bonum: & illius absentiam, malum. sic procuranda esset febris, & nunquam remouenda. Semper enim in putridis febribus adiuuanda concoctio est, & opus naturæ nunquam impediendum.

Tertio nullus aliquando periret ex febre: nam si febris oritur à naturali calore concoquente, semper bona esset caussa, nunquam mala. quia certè cōcoctio signum salubritatis est, & celeritatis iudicii, vt dicebat Hippocrates.

Quartò si id verum esset, febrem scilicet oriri ex conatu naturæ vnito calido influente, oporteret etiā febrem accidere in magnis morbis à frigiditate continentibus, quia in iis etiam ipsis natura facit eiulcemodi conatum, at hoc non videmus contingere, cum vt plurimum frigidi morbi febre careant.

Ad primum admitto argumentū, quia profiteor in pluribus febribus causæ huius apparere necessitatem; nā si qualibet accessio febris oritur ex conatu naturæ aggredientis humorē in foco, ac fomite, semper cōcurrit eiulcemodi caussa in omnibus febribus periodicis: Deinde in omnibus salubribus, quæ vel sanantur cōcoctione, vel crisi. Præterea, si quid lethaliter habent, vbi humor est admodū prauus & malignus, in quo nequeat concoctio fieri, cessante naturæ conatu, nō fit febris, vt ex Galenō supra diximus lib. 3. epid. sec. 1. com. 8. sic vbi putrefactus humor fuerit exiguus per se, nō poterit febrem efficere citra motū caloris influentis, qui humorem agitando cōmoueat. & disponat ad suscipiendum qualitatem meliorem per concoctionem. Secus dicendum vbi humor fuerit multus, nam ob copiam efficere febrē potest, vt contingit Harmocrati, qui decima septima febricitauit ex sola putredine citra concursum agentis naturæ. admittimus igitur hoc pacto plerasque febres fieri ab hac caussa.

Ad secundum, cum dicebantur febrē inter morbos esse quid bonum, & illius carentiā esse malum. Respondeo febrem indicare magnum naturæ conatum, & pugnā contra materiam morbificam, quare febris est signum mali in corpore non leuis: quia malum est naturam ita conflictari, & violenter moueri. Sed tamē præsentē caussa mala melius est affici febre, quā non febrire. Sicut tussire, vbi ad sit pulmonum obstructio melius est quā nō tussire. Sed quemadmodum ex tussi sequitur sanguinis reiectio, phthisis, ac tandem mors. Sic etiam ad febrem significantem eiulcemodi conatum naturæ sequitur mors. quia nō semper potest concoquere, aut expellere humorem, quæ aggreditur. Accidit etiam perinde, atque inflammatione, & dolore. bonum est fluere sanguinem & spiritum ad locum affectum, sed tamen aliquando sequitur gangrena & mors. & in particula dolente nascitur inflammationis augmentum, vt Galenus dicebat 13. meth. medendi cap. 6. sic quidem res habet in febre, quæ ratione sui bonum indicat, vt ex accidenti impedita id ipsum non semper consequitur. cum dicebatur febrem non esse remouendam, dico id non sequi, quandoquidem ille motus, & conatus naturalis caloris non est secundum naturam, sed omnino violentus.

Ad tertiam quemadmodum pueri aliquando variolis tentati, moriuntur illarum caussa, licet variolæ fiant à natura expurgate humorem noxium per superficiem corporis. Sic ex febre moriuntur ægroti ob causam proximè explicatam. Oritur febris semper à natura tentante expulsionem, vel concoctionem. Sed aliud est tentare, aliud re ipsa expellere, & concoquere. illud indicat conatum, principium, ac pugnam. hoc autem absolutionem & victoriam. sic patet febrem in se non esse malum, sed tamen esse occasionem mali.

Ad quartam dico in morbis frigidis non sequi ex necessitate febrem: quædam enim sunt, quæ impedimento esse possunt, vt humorū frigidorum, & vaporum eiuldem generis cor petentium copia, vt cōtingit in epilepsia, in apoplexia, conuulsione, ac id genus aliis. In quibus tamen aliquando febris contingit duplici de caussa: vna est naturæ robur morbum propulsantis, atque tunc optimum signum existere docuit Hippocrates: alia quod humor putrescat, febrisq; accen-

datur ex putredine, humores cordis in calefacto esse constituyente, hoc autē mali admodum exitialis signum est. Notabis hic, me non dicere solum caloris infitū vñionem, & conatum facere febrē, sed cum humore contento in fomite, quando ab illo agitur, mouetur, coquitur, & expellitur ab ipsa natura. Animaduertas etiam hanc causam propriē ad modum generationis febris pertinere, & non esse causam febris per se, sed magis occasionē febris, & causam sine qua nō fit calor prāter naturam in quibusdam corporibus. Causa per se efficiens est calor. nam si vnumquodq; sit à simili in specie, vt Aristoteles inquit libro septimo metaphysicā, ipsaque febris sit calor, vtique fieri non poterit, nisi à calore. Ergo natura conatus, & calidi innati violentus modus per se non facit febrem, nisi quatenus facit calorem. Fit autem calor ex motu violento sanguinis & spirituum, & ad fomitem putredinis à toto corpore, & ad cor ipsum. Postea verò ē corde in totum corpus. Quia igitur declarauī, quā esset sententia meorum verborum, quā tibi videbantur difficilia, hic finem dicendi facio, te etiam atque etiam orans, vt patri tuo Medico excellentissimo hęc legenda prābeas. huius enim iudiciū ob singularem doctrinam plurimi facio. vale.

E I D E M.

Respondetur rationibus recentiorum Medicorum, contra Galeni sententiam, de morbi calidi causis.

EPISTOLA TERTIA.

CONTRA causas morbi calidi, quas etiam Galenus libro de morborum causis, & primo de febrium differentiis, recipit pro causis febrium, multa scribis tibi adhuc facere dubitationem, postulasq; satisfieri. Quod recordor, me in alia epistola dixisse, id nunc repeto, ex meis quidem discursibus non multo labore colligere posse te omnium difficultatum explanationem, quas tum ex Argenterio, tum ex aliis contra Galenum proponis. Tamen quia fortassis ego possem decipi, sigillatim respondebo dubitationibus. Verba Galeni circa quā versatur controuersia, sic habent.

Quoniam non vnum videmus modum generationis, aut augmentationis caliditatis (siquidem neque ignis ipsius) sed vel propter motum, vel propter putrefactionem, vel propter adhæsum alterius caloris, vel propter detentum calidi effluxus, vel propter missionem calidæ substantiæ, quodam velut ex fōte efferuescentis, quæ quo ad nostrum sensum vel generet, vel augeat caliditatem, necesse omnino & febrium causas reduci ad eos, quos proximē diximus, modos.

Dubitas hoc pacto. Primum circa putredinem, quod vel referatur ad alterius caloris adhæsum, vel ad calidi effluuii detentū, & ideo non efficiat genus diuersum. Quandoquidem putredo fit ab aliena caliditate, quæ ambientis est, vt Aristoteles definit libro quarto meteorologicorum, ambiens igitur contangens rem putridam, ipsam excalefaciendo putrefacit. Quod enim tangitur à putrido, putridum fit, vt Auicenna dicebat. Ambienst iaque, si facit putredinem per contactum, ad caloris adhæsum refertur. Deinde omnis putredo fit ab impedimento calidi effluuii, quia fit ab ipsa obstructione, quemadmodum Galenus docuit vñdecimo de methodo medendi: frustra igitur additur putredo tanquā genus diuersum ab impedimento calidi effluxus.

Secundò, quādam causæ febrem faciunt, quæ non referuntur ad aliquam ex hisce quinque, vt inedia, vigilia: hęc enim efficere febrem experientia constat; & à Galeno declaratum fuit, primo ad Glauconē, & octauo meth. med. c. 2. & passim alibi. At non posse reduci has ipsas vel ad rei calefacti adhæSIONEM, vel ad modum, vel ad retentionem calidi effluxus, vel ad putredinem, vel ad missionem substantiæ calidæ, inductio manifestum facit. prāterea excremēta, quæ in ipso corpore retinentur, vel quæ vacuantur, calorem generant, aut augent, cum

tamen certissimum sit non referri ad aliquam ex dictis causis, ut bilis flava, cuius vacuatio ex corpore necessaria est, si retineatur, quis dubitat, quod humanum corpus nimis, quam par sit, excalefiat. Deinde pituita frigida & humida cum sit, bilem effervescentem compescit, alteratque: pone hanc vacuari ita ut hoc contemperamento careant humores calidi, non ne corpus ipsam maiorem caliditatem sentiet, quam antea presente pituita: id mihi nullam habere videtur difficultatem.

Tertio quodcumque sit à sui simili, in specie fieri constat ex communi omnium Philosophorum consensu: febris igitur substantia, quia est calor præternaturam, fiet à calore. neque enim calorem, aut frigus facere, à calore, & a frigore aliud potest, de hac re disputatum à Philosopho fuit septimo diuinæ philosophiæ libro. atqui putredo, motus, retentio calidi effluuii non est calor: efficere igitur calorem non possunt.

Quarto maximam difficultatem habere scribis an motus calefaciat, aer enim motus, & agitur refrigerat: atqui spiritus, ex quorum motu incallescere totum corpus diximus, aeris naturam præferunt: ut igitur aer motus refrigerat, sic spiritus.

Postremo Galenus tum libro de optima secta, tum de sanitate tuenda, omnia, quæ in medicina considerantur, reducit ad quatuor genera, ab his distincta. Horum vnum complectitur quæ sumuntur: alterum, extrinsecus occurrentia. Tertium, quæ a nobis sunt. Quartum, quæ excernuntur, vel retinentur. Hic autem affert quinque genera causarum morbi calidi ab illis diuersa. Tot sunt recentiorum dubitationes contra Galenum, pro quarum dilucidatione supponere in primis oportet, quæ à nobis dicta sunt pro explanatione horum verborum, atque iis suppositis, accedo ad diluendas sigillatim dubitationes.

Primæ ratio nihil concludit contra Galenum tribus de causis. Primum, quia per adhesionem rei excalefacientis, Galenus causam intelligit euentem, at putredo citra concursum externæ, & euidentis causæ plerumque concitatur. Secundò adhaerentia rei excalefacientis multo vniuersalior est putredine. haud enim dubitandum, quin putredo fiat per contractum: sed non omne calidum contangens putredinem efficit. imò quædam illam impediunt, ut quæ calefaciendo exsiccant, ut ignis, & eiusdem generis alia. Tertiò, quia multa calefaciunt adurendo ut euphorbium, sandaraca, ac alia sexcenta: at quæ putrefaciunt, humiditatem primum inducunt: nam quæcunque humida sunt, calido loco inclusa, ita ut non dissoluantur, putredinem faciliè concipiunt. Quod obicebatur de impedimento calidi effluuii, non habet solutionem admodum difficilem: quia non fit omnis, ab eiusmodi impedimento, putredo. etenim putredo ab extrinseco accidens, ut puta ab aere putrescibili euaporatione co inquinato, non supponit obstructionem: imò etiam respiratione in humoribus cordis, vel in ipsius corpore statim inducitur: vel penetrat cutaneos meatus aer putridus effecturus morbum, & quanto fuerint meatus aperitiores, eo magis dispositum est corpus ad eiusmodi labem suscipiendam. Tertiò venena quædam sunt putrefactionem inducentia citra obstructionem. merito igitur putredo ipsa statuitur causa distincta ab adhæsu rei excalefacientis, & ab impedimento calidi effluxus.

Secunda dubitatio adeò difficilis visa fuit Sebastiano Paparellæ fratri, ut Galenum de insufficientia arguerit: putaueritque sex causas existere inducentes calorem extraneum: atque inter has ipsas inedia, & vigilias collocarit. acidem etiam Florentini quidam, de rebus Medicis optimè meriti, scripserunt. Ego verò, quia artis præcepta pauca esse debent, virtute tamen complecti multa rerum capita, semper credidi, rectissimè inedia, & vigiliam ad aliquam ex quinque causis referri posse. nempe ad mixtionem calidæ substantiæ: nam inedia & vigilia augent bilem, quæ sanguini mixta caliditatem igneam facit, quomodo autem ab inedia bilis agitur, & sanguini misceatur, alibi, ut scis, fuit declaratum. Vigiliæ vero calorem influentem ex motu calefacit, & inflamat, ex quo sanguis ex adustione in bilem

bilem muratur. Adde etiam vigiliam commodè referri posse ad motum; spiritus enim animales nimium mouentur per vigiliis, vt docuimus in comm. 1. lib. ad Glauc.

Dubitatio illa de incremento bilis eadem ratione tollitur: quia reponitur submitionem substantiæ calidæ, ad eandem etiam referri pituitæ vacationem quis dubitat? nam calefacit aliquid, vel quia permiscetur illi plus substantiæ calidæ, vel quia de trahitur aliquid frigidæ. Hic autem notabis, permitionem substantiæ calidæ me non intelligere sola alimenta, sed humores etiam, atque idcirco sic nullam habere difficultatem, quod de bile, & de pituita proponit:

Ad tertiam difficultatem dico, quod verissimū est, quodcunque fit, fieri à sui simile in specie, ac idcirco calorem introduci non posse, nisi à calore, vel per se, vel per accidens: nam quomodocunque contingat fieri calorem, semper veritatem habet Aristotelis sententia: & hoc quidem dicere solent Peripatetici, generari aliquid à sui simile, vel intelligitur à simili forma, & per se; virtualiter, sc. ab aliquo habente vim generandi consimilem formam, exempli gratia: radii solis generant calorem, at secundum propriam formā non sunt calidi, virtutem tamen habent inducendi calorem. Si ignis ex lapidibus educitur, secundo ex reuerberatione radii solis in phiala aquæ plena, vel in pila cristalli; at hoc nō accedit secundum similitudinem formæ, sed secundum virtutem. Causæ igitur propositæ à Galeno huiusmodi sunt, prima causā, vt insolatio, virtualiter inducit calorem, vt diximus vel actualiter, quando fit ab igne, vel potentialiter, quando fit à medicamentis. Impedimentum calidi effluuii facit calorem, quando quidem quod retinetur est calidū, & ab eo introducit calor. Quomodo ex putredine gignatur calor, tum ab ambiente, tum multo magis ab innati ebullitione in alia epistola declaratum fuit. Mitionem calidæ substantiæ calefacere demonstrat ipsa experientia inducendo cōsimilem caliditatem, qualem habebat substantia: ergo quodcunque fit à simili, fit aut per se, & primo; aut per accidens, & secundo quodam loco.

Porro quarta difficultas de motu, est admodum difficilis: pro cuius dilucidatione primum dico, aerem motum & agitatum refrigerare aliquando, ac etiam aliquando calefacere. refrigerat quidem si fuerit liber. calefacit agitatus inter duo solida corpora. Verum quomodo calor à motu fiat, disputatio maxima est, quam hoc loco non prosequor duplici nomine: primum quia de hoc argumento dictum mihi abundè fuit in quæstionibus Medicis: deinde quia non videtur huius loci, satis enim est Medico nosse calorem fieri ex motu præsertim corporis. hoc enim maximè cōspicuum est, licet etiam ex motu animi, vt ex ira, curis, merore, ac timore nonnunquam contingere calorem, explanauimus in commentario eius loci.

Erat postrema difficultas de numero causarum salubrium, quas Galenus ad quatuor redigit ex iuniorum Medicorum sententia. Pro solutione dico, aliud esse inquirere morborum causas, aliud verè causas salubres, ex quibus materia medica resultat, libro de febrium differentiis, inuestigat causas vniuersales morbi calidi, vt etiam libro de causis morborum capite secundo, & quia febris morbus erat calidus, eadem causæ illi conueniebant. At libro de san. tuen. & de optima secta inquirat salubres causas, & materiam, vt dixi, medicam.

Arbitror Hieronymum charissime, satisfecisse omnibus difficultatibus, quæ Galeni sententiam reddere suspectam poterant. Tu interim macte virtute iuuenis doctissime, perge, vt cæpisti, sic enim facile peruenies ad summam, artis medicæ perfectionem. meo nomine salutem plurimam dico excellentissimo patri. Vale.

HORATII AVGENII EPISTOLARVM
SPIRITO MARTINO MEDICO
SALVTIARVM.

*De cancro exulcerato in mamilla, cum cordis palpitazione, & metus-
tura melancholia.*

EPISTOLA QVARTA.

CAsvs proponitur mihi sanatu maximè difficilis. Est autem cancer in sini-
stra mamilla exulceratus, cordis antiquata palpitatio, cum metu futuræ me-
lancholiz, quorum affectuum quilibet per se vix curationem perfectam admit-
tit, inuicem verò complicati, meo iudicio, impossibilem curationem reddunt.
Cancris quidem origo fuit, si quæ eius vir retulit mihi vera sunt, mensium sup-
pressio. nam cum agathonestissima & illustis mulier annum vigesimum octa-
uum, abundetque sanguine crasso, & melancholico, non debebant illi menses
tam cito supprimi. ideoque mirum non est, si ex retentione eiuscemodi sanguinis
iam diu ingrauiissimos hosce affectus inciderit. Primum sanè in cancerum, quem
utinam nascentem, & iam iam suæ feritatis radices edere incipientem, nouisset
Medicus, qui antea illius curationem suscepit, certe neque in magnitudinem
excreuisset insignem, neque exulceratus fuisset. nã ex prouocatione menstru-
rum, ex vacuatione sanguinis crassi, ex purgatione atræ bilis, facilis tunc meo iu-
dicio curatio extitisset, at nunc, qualem excogitabimus medicinã ad cancerum
affatu magnum, exulceratum, ac duorum annorum spatio confirmatum? Qua-
lem præterea curationem recipiet antiquata cordis palpitatio? Vereor enim ne
hinc ipsi contingat, quod Antipatro, ne scilicet ex improviso tollatur è medio.
Est autem, ut ego sentio, tum canceri, tum palpitationis eadem causa, suppressio
scilicet mensium, & abundantia humoris melancholici exusti, & in omnibus
venis, & circa lienem cumulati, cuius mala euaporatio cordi faciat negotium.
An sperabimus prouocari posse menses? nam, si sententia Hippocratis veritatem
habebit, qua monet prouocari nō posse, si sex mensium spatio fluere destiterint;
quia in ægrota nostra iam biennio fluere destiterunt, sanguinem ex vtero denuo
effluxurum non spero. Quid igitur mirum, si plurimum illa vigilet, si multum lo-
quatur, si cum dormit, somniis maximè turbulentis offenditur, si quæ vigilans
aliquando delirare incipiat: hæc enim signa sunt melancholiz certissima, quam-
uis nondum plenè confirmatæ. In tantis difficultatibus vix quidem aliquid pos-
sum excogitare auxilium: pro sanatione maximorum morborū accommodatum.
Tamen, quia tu ipse literis tuis & humanissimis, & doctis audire desideras, quæ
mea sententia iniri curatio debeat: conabor aliqua scribere in rem præsentem,
nisi fallor, vtilia, magis quidem, ut meam in seruiendo tibi viro omnibus nume-
ris absolutissimo, cognoscas voluntatem, quàm ut sperem, me aliquid scriptu-
rum, quod multo antea à te diligenter perspectum non fuerit.

Ex iis quæ rei naturã indicat, summa totius curationis in hoc vno consistere
videtur mihi, ut non modo vniuersum corpus à sanguine melancholico, sed
etiam ab atra bile contemperantes & purgantes exoneremus. Tum postea, ut
radices canceri huius, si fieri possit, extirpemus; quod si id fieri tutò non possit, ut
saltem aliquam ineamus viam, qua possimus illius ferocitatem lenientes, atque
blandientes mitigare in gratiam longioris vitæ. hæc ipso in casu præcipua vi-
dentur mihi.

Primū ex cubito secta vena sinistro crassum, & faculentum sanguinem edu-
cere conarer, expurgatis antea viis cōmunibus, ex vnciis trib. syrapi de sena, &
vncia vna electuarii lenitui. deinde, aliquot interpositis diebus, eandem repe-
tem vacuationem ex poplite, aut malleolis, ut vterus, si fieri posset, assuesceret
vacuationi intermissæ. Esset autem, meo iudicio, saluberrimum, utrâque vacua-
tionem moliri, vicibus quibusdã, & repetitione: nã citra virium iacturam; & ac-
commo-

commodatior, & tutior vacuatio totius, & reuulsio ab affecta particula fieret.

Atram bilem leniorem prius, mitigarem, & præpararem, mox melanogogo pharmaco expurgare non semel, sed bis, tertio & quarto: imo etiam frequentius singulo quoque mense: adeo salubre hoc putauerim consilium, ut eo prætermisso nihil fieri posse, quod illi utilitatem sit allaturum, certissime persuadeam. Mitificabitur igitur bilis atra tum victus ratione, tum medicamentis. de illa nihil scribam, scio enim ægrotæ ex multorum Medicorum relationibus bene sibi cōsciam, quæ cōueniant, & quæ nō conueniant alimenta. Exhiberem itaque, ut nō nulla de medicamētis dicam, syrupum ex pomis simplicem, cum syrupo de mellis ex decoctione florum cordialium, passularum, liquiritiæ, capil. veneris, & agrimonix, & hepaticæ. Ante cibum hora vna, aut duabus darem unc. s. elect. sequentis. Rec. conferuæ violarum, florum boraginis, & buglossæ an. vnc. i. conferuæ florum nenupharis, & cicoreæ an. drach. s. confectionis alcherimes scrup. ii. cristalli tenuissimè pulverizati scrup. s. ex syrupo de pomis fiat opiata. ubi verò accommodatum purgandi tempus venerit, vterer radicum hellebori nigri maceratione in hunc modum. Rec. feri lactis caprini vnc. iii. macera horis decē foliorum senæ epitimi, an. vnc. passularum, liquiritiæ, sebesten, an. vnc. i. corticū radicū hellebori nigri, drach. ii. s. mox facta leui ebullitione exprimantur, & huic expressioni adde syrupi de pul. syr. de polipodio vn. i. s. pulueris anisofū, dra. 20 i. Autumno, & vere erit purgatio huiusmodi exequenda. Expedit præterea singulo ut dixi, mense purgationem instituere ex vnc. ii. s. aut tribus syrupi, cuius compositio sic habet. Rec. cuglossæ, boraginis mellisæ betoricæ, pimpinellæ lupulorum, cuscute, epaticæ an. man. i. radicum polipodii quercini, cicoreæ liquiritiæ, passularum mundatarum an. vnc. s. quatuor seminum frigidorum maiorum an. drach. i. florum cordialium, epithimi, an. pug. i. fiat decoctio in duplici vase in libris duabus, & semis aque stillaticæ luporum ad vnc. xv. in collatura infunde foliorum senæ mundatorum, vnc. iii. reubarbari electi drac. iii. agarici albi vnc. ii. zinziberis drac. ii. bulliant, parum fiat expressio, in qua dissolue zuchari finilib. i. fiat syrup. perfecte coctus, capiat singulis mensib. vnc. iii. cum vnc. iii. decoctionis hordei & passularum.

Porro pro humorum contemperatione qui admodum & sicci, & acres existunt, duo, mea sententia, forent maximè utilia. vnum est balneum aquæ dulcis, quo tota ætate semel in hebdomada uti magna securitate posset, cauendo tamen, ne mammillam exulceratam contingat. Alterum est lac asininum, quod darem illi tota canicula durante; ita exonerandū vniuersum corpus duco à sanguine melancholico, & ab atra bile.

Quod verò ad cancerum pertinet, rectissimè Hippocrates sexto aphorismorum admonuit, caneros occultos non esse curandos. Curati enim, dicebat, citius intereunt, non curati verò longius vitam trahunt. occultus autem canceri sunt, vel qui sunt sine exulceratione, vel latentes, hoc est nō apparentes, qui scilicet in alto corpore siti sunt. cæcer igitur hic, quia in alto copore nō est, & quia iam exulceratus, curationē postulat: aut qua omnino sanitati restituatur ægrotæ, aut qua melius habeat aliqua ex parte, aut saltem qua non habeat deterior. Ergo si propter loci conditionem licebit, excidendus omnino totus est cancer vna cum suis radicibus, ut Galeni verbis utar, id est vnā cū venis, quæ videntur canceri cura. In māmilla fieri possit hæc excisionē docuit experientia. Tota n. māmilla radicibus excidi potest, ut de Amazonibus historia testatur. Amputabimus partem affectam vnā cum vitio, excisāq; parte, statim sanguinem ex ea exprimemus omnem, ne nouum cancerum efficiat, ut Gal. docuit 14. de meth. medendi cap. 9. 30 mox verò ne sanguinis immoderata succedat vacuatio, locū aduremus eiusdem præcepto secundo ad Glauc. Admonebimus postea, quæ leuiter sicando, & detergendo crusta tollant, ut succum appii fatina hordei permistum, aut resinam therebintinam cū melle, vitâtes quæ nimium vel detergant, vel putrefaciunt: illa ne dolorem inferant: hæc autem ne affecta pars putrefiat. resoluta crusta sinum implebimus carne, ut puluere satcotico, ac postremo inducenda cicatrix erit.

Sed si cancer adeo magnus extiterit, vel ita firmas radices egerit, ut eum incisione eiuscemodi extirpare non liceat, infanabilis quidem omnino curationem veram nonnunquam recipiet. Duplex enim, ut ex Galeni doctrina nosti, curatio est, una nihil non agere, ut particula laborans ad sanitatem perducatur: altera verò eam præmeditari, & prævidere curationem, quæ affectui congruat, id est ipsum demulceat, & mitiget, qualis certè requiritur in cancro exulcerato. Tunc enim si non aliud, at certè saniem abluere humido aliquo est necesse, non quocunque (inquit Galenus) sed quod per experientiam, aut indicationem nec putrefacere, nec irritare partem affectam compertum habeamus. ab hac igitur curatione abhorret, aut abstinere non convenit. Ergo eiuscemodi blanditiæ furenti morbo accommodata procurabimus, ægrotum diutius, ac fieri possit, minori molestia vivere. Huiusmodi sunt succus plantaginis depuratus ex æquali portione olei rosati onfacini, ut puta uncias duas, & drach. tres vnguenti de cerufa, in mortario plumbi, cum pistillo plumbeo agitata tandiu, donec recipiant crassiorrem substantiam, eoq; vnguento oblinemus, & mitigabimus particulam exulceratam, & ab erosione & acrimonia pessimè habentem. Aliquando etiam detergemus ex lacte asinino, ex cremore pissinæ, vel aqua decoctionis hordei & passularum: quod si labia fuerint admodum dura, aut caro nimis luxurians excrescat, præcipitatū adhibebimus, vlcus postea nutriendum vnguento ex rutia ducto in mortario plumbi cum aliqua portione olei rosati onfacini.

Iam igitur, vir Excellētissime, scripsi, quæ mihi videntur opportuna ipso in casu, non quidem alia de causa, nisi ut tibi, cui inseruire maximè desidero, morem gererem. Tu interim valetudinem curabis tuam, & quod te facere non dubito, Augenium vicissim ama. Qui sanat languores nostros, sit dator auxilii. Taurini 4 Septembris 1580.

LVDOVICO PICCHINO GENERO.

Rationibus respondetur Mercenarii, nullum ordinem in cibis obseruandum esse contendentis.

EPISTOLA QVINTA.

PER GRATVM mihi fuit audire ex tuis literis, quem exitum cum Archangelo Mercenario instituta habuerit disputatio. Ego verò interim à mea, de ciborum ordine, sententia, quicquid ille acutissimè disputauerit, non discedam: Quia certè non videntur mihi eius rationes veterem cōsuetudinem ab Hippocrate, & Galeno confirmatam, labefactare. Id nunc in tui gratiam, sed præsertim veritatis, docere aggredior.

Primum ille hoc modo argumentabatur, supponens ex nostra sententia cibos prius sumendos, qui facile alterantur, suntq; corruptibiles: deinde verò alios, qui maiori difficultate concoquuntur: ut exempli gratia, prius lac ipsum, & vitellos quorum sumendos, quàm carnes, & has prius quàm caseum. Data (inquit) veritate positionis huius, sequeretur frustra Naturam constituisse in ventriculo duos meatus, quorum vnus vocatur ostium ventriculi, inseruitq; alimentorum ingestioni, alius verò dicitur pylorus, & expulsionem accommodatur: est autem pylorus longè angustior ab ipsa Natura constitutus, quia non conveniebat ante coctionem alimentum effluere: adstringitur quidē ita, ut non nisi post omnium coctionem aliquid exire possit, haud secus, quàm in vtero. ubi enim hic semen concepit, adeo corrugatur, & adstringitur eius ostium, ut non, nisi fecerit maturo, aliquid exire natura permittat. hæc si vera sunt, concluditur frustra ordinem servari in cibis: quia siue quis prima, siue vltima facilis coctionis, & alterationis cibumumat mensa, nihil refert, cum non exeat ex ventriculo alimentum, nisi ex omni massa fuerit factus chylus.

Secundò, inquit, si naturam consideramus ventriculi, oporteret prius sumere cibos

cibos difficilioris coctionis: id probatille, quia in ea parte melior fit concoctio, in qua maior adest caloris nativi abundantia: atqui in fundo ventriculi magis abundat calor naturalis, ergo ibi concoctio magis fit: minorem ex eo probabat, quod fundus ventriculi magis carnosus esset. His ita constitutis, alimenta difficilis coctionis, ait, in ea ventriculi parte debent elaborari, quæ maiorem caliditatem habet: quæ facilius alterantur in ea, quæ minus caloris possidet: eiusmodi autem est superior pars.

Tertio. Cibi concoqui non possunt in ventriculo, nisi inuicem omnes miscantur, & confundantur, atque simul omnes in unam substantiam chyli transmutentur. Sed si concedamus alios prius concoqui: interrogabat, vel concocti expelluntur, vel remanent in ventriculo, donec alii concoquantur. Si expelluntur, cocti igitur, & crudi apertum pylorum educerentur ex ventriculo, quod maximum animalis damnum foret: adde quod supra fuit ostensum, non posse aperiri pylorum, nisi prius concoctio omnium facta fuerit. Si vero cibi concocti in ventriculo continentur, donec alii concoquantur, tunc ulteriori actione caloris assententur, atque hoc pacto maxime inutiles redderentur nutritioni.

Quarto confirmatur hæc opinio: quia ventriculus sumpto cibo ipsum undique constringit, amplectiturque suis tunicis, in quibus vis inest concoctiva: verum hoc fit, quia simul concoquuntur omnia alimenta à calore concoquentē, & non unum post aliud.

Id etiam præterea dicere videtur Galenus libro 3. de natural. facult. cap. 7. & quarto de san. tuen. cap. 1. ac passim alibi. Nempe ventriculum quidem ex cibis concoctis, quod optimum est, ad se trahere, & in suis tunicis repositum sibi ipsi adiungere, reliquum vero postea, tanquam onerosum illi, & graue expelli per pylorum, ergo quando pylorus aperitur, iam facta est concoctio alimentorum. Nihil igitur, si omnes simul concoquuntur, refert quod prius, aut posterius sumatur. Sic ille contra meam de ordine ciborum opinionem, olim in quadam epistola ad tuum patrem (ut scis) conscriptam, disputauit.

Ego vero, ne repetam, quæ alibi scripsi, affirmo hanc opinionem esse maxime erroneam: Docet enim contradicere Hippocrati, & Galeno; sed quia ille non credit, nisi suo Aristoteli, horum auctoritate paruifaciens; cogetur certe rationibus acquiescere, quas in præsentiarum affero.

Primum hæc ita febre laborantes horis duabus à cibo transactis incalescunt euidenter adeo, ut circa faciem appareat magnitudo caloris, pulsusque auctus videatur; hoc admittunt omnes. Petierim huiusce euentus causam. Dicit non potest tam breui spatio concoctum esse, & maturatum totum alimentum, (etenim omnes unanimi consensu causam referunt in distributionem alimenti concocti) unam igitur partem cibi prius, quam aliam concoqui oportet, atque concoctam partem à natura attrahi in subsidium nutriendarum partium.

Secundo, qui famem patiuntur, assumpto alimento famescere desinunt, quod scilicet in illis cesset famis animalis, ex ostium ventriculi contingens sensatione. at famis ipsa naturalis non statim cessat, quia alimentum nondum distributum est ad singulas partes. Atqui hæc distributio fit in æqualiter, pro æqualitate partium attrahentium, & alimenti in ventriculo existentis. quæ plurimum attrahunt, pars est aliquid suggerere ex ventriculo, at non suggerunt crudum, sed coctum: non totum sed partem tenuiorem, quæ facilius fuit transmutata. Ergo si in fame continua fit attractio à partibus alimentum exigentibus, estque impossibile post breue spatium totum alimentum fuisse transmutatum in chylum, & tamen frustratoria esse non debet eiusmodi attractio, consequens est aliquid trahere tenuius, & concoctum.

Tertio, vinum facile admodum mutatur in sanguinem, & in calorem innatum, exiguamque mutationem postulat, ut assimiletur, ut Galenus ait libro secundo de temperam. cap. 2. propterea exhibetur iis, qui syncopeprehenduntur, de qua re illud Hippocratis intelligendum est, facilius est impleri potum, quam cibis. Hæc si vera sunt, quorum euidentiam nemo nescit, quis negabit vinum ipsum citius in ventriculo concoqui, quam carnem, & panem? ergo absurdum est dicere, om-

nia alimenta simul eodem tempore concoqui. Rursus verò, si post coctionem statim reparat solidarum partium vires, falsissimum erit etiam dicere, non aperiri pylorum, nisi cum omnia alimenta concocta fuerint.

Quartò ab vno & eodem calore ignis caro bubula tardius coquitur, vitulina citius: id nemo negauerit. ergo ab vno, & eodem calore ventriculi lac facilius, & citius cōcoquetur, panis difficilius & tardius. Actio quidem vna est caloris in alimenta: sed alimentorum natura diuersitatem habet magnam, & pro naturæ diuersitate concoquuntur quædam citius, quædam tardius. ex hoc sensato exemplo rationem eiusmodi deduco. Actio agētis est æqualis, quādo passum æqualiter dispositum est: ac inæqualis erit, quando passum erit inæqualiter dispositū. ergo si vnicum sit alimentū, vt lac, aut oua, aut aliud eiusdē generis, eodem tempore fieri transmutationem oportebit: quia passum vniufmodi est. si verò plura sunt alimenta, facultate, & substantia contraria; vtique inæqualiter transmuta-¹⁰ buntur: aliud citius, aliud tardius.

Quinto si omnia simul, ac eodem tempore coquuntur, sequetur agens non citius agere in passum benè dispositum, quā in male dispositum. hoc autem est contra omnem philosophiam. ergo si quis variis vtatur alimentis ea citius concoquantur, quæ melius erunt disposita ad suscipiendam formam agentis, quā cōtrario modo disposita. Est quidem huiusmodi ratio meo iudicio adeo efficax, vt non possim imaginari, quid Archangelus noster sic responsurus.²⁰

Sat sficiamus modo argumentis. Quantum igitur ad primam pertinet rationem, quæ sane videtur multum difficilis, illud antea sciri velim, nō esse omnino eandem proportionem vteri, & ventriculi. Nam vterus vnicum duntaxat os habet, per quod receptum semen in genituram conuertit, cumque diu continuerit, non semen quidem, sed absolutum emittit animal: eadem igitur via recipit, qua remittit. Verum quia oportebat diu conseruari ipso in vtero foetum, hinc accidit naturam orificiū illud maxime constrictū, & obstructum seruasse, alioquin facile proprium alimentum foetus elaboraretur, ac simul foetus ruptis vinculis vna præcipitaretur. At in ventriculo diuersa ratio est. Data sunt illi duo orificia, superum, & inferum: illud pro recipiendo alimento, hoc pro demittendo.³⁰ Neq; diu continere debet cibum, sed duntaxat donec concoctum sit, quod breui temporis spatio contingit: ideoq; non oportuit os inferum ita seruari adstrictum, vt ostium vteri, quod nouem mēsum spatio debebat eo modo permanere: potest igitur ventriculus anteaquā tota massa sit plene concocta, partē vnā tenuiorem iam transmutatam per pylorū demittere, maxime a vicinis membris attractam, ac interim crudior alia pars manere in ventriculo, vt concoquatur: Neq; ex hac opinione ea sequuntur absurda, quæ dicit Mercenarius in tertia ratione, vt post hac explanabo.

Sed hic explicanda sunt Galeni verba, quæ contra nostram sententiam non parum facere videntur. Et quidem sic habent lib. 2. de caus. sympt. cap. 3. postquā⁴⁰ de vteri munere tractauit. Ad eundem (inquit) modum monstratum est, ventriculū quoq; inferius os suum post cibos claudere, nihilq; finire abire; prius quā plane sit concoctum: si tamen eum nihil aliud intermittere actionem cogit, quæ admodum vterum foetus corruptela: quippe similis affectus ventriculo incidit, vbi cibi in eo sunt corrupti. Idem repetit libro de naturalibus facult. 3. ca. 4. Dicitio illius hæc est: Tanquā enim hæ functiones monstratæ sunt qualitātū mutatione fieri: itidem concoctio ciborum in ventriculo, mutatio eorum est in propriam eius, quod nutritur, qualitātē. Vbi autē ad perfectionē cibos cōcoxit, tum aperit inferius os, exciditq; per ipsum facile cibi, etiā si lapides, ossa, acinos, aliaue quæ verti in cremorem non possint, plurima secum habeant] ac in fine eiusdem capitis ait: Quo tempore etiam pylorum conuiuentem, clausumque ad vnguē inueni, non secus ac prægnantibus os vteri: at post coctionem consūmatam reclusus quidem erat pylorus, ventriculus autem complexus motu, intestinorum ritu, movebatur] hæc ibi. Quæ videntur contraria nostræ positioni asserenti aperiri pylorum ipsum, etiam si nondum plene mutatus sit omnino cibis.

at Galenus

at Galenus dicit, nihil sinere abire, priusquam plenè sit concoctum alimentum; & ad perfectionem cibos concoxit, atque consummata concoctione. Tanti potuere hiloci apud quosdam Medicos, ut putauerint Galenum in hac parte aberrasse, volentem nihil prorsus abire ex ventriculo, antequam cõsummata sit concoctio. Ego autem sentio Galenum consona suis principiis, & rationi scripsisse: audias igitur, quomodo hosce locos interpretari soleam. Non sunt hæc contraria, Ludouice fili. Ventriculum non sinere aliquid exire, donec absoluta sit concoctio. Atque hoc. Ex ventriculo antequam totus cibus in chylum conuersus sit, elabi aliquid, quod plene sit cõcoctum, quamuis adhuc remaneant in ventriculo partes crudiores. Nunquam Galenus hoc negauit, aliquam partem chyli prius elabi ex ventriculo, quam aliam. Sed negauit, nunquam elabi posse quicquam, quod plenè concoctum non sit. Absurda sanè foret sententia, si statueremus elabi ex ventriculo animali sano existente crudum alimentum: at elabi partem huius concocti, non modo, absurdum non est, sed etiam maximè necessarium.

Erat secunda ratio sumpta ab officio fundi ventriculi, quæ videtur originem habuisse à verbis Auicennæ libro suæ medicinæ tertio fen. 1. 3. tract. 1. c. 7. quæ sic leguntur. Et scias, q; digestio est fundi stomachi, & appetitus oris stomachi] Verum hæc sunt à nobis ex Galeno interpretanda. Nullam habet controuersiam, quoniam appetitio propriè ad ostium ventriculi pertineat: de hoc enim ita scribit ille primo acut. com. 1. 9. Appetere enim est munus huius partis non concoquere.] quandoquidem vult concoctionem fieri in parte inferiori, idest in tota ventriculi cauitate infra ostiū constituta, ut eius verba indicant. dicit enim libro quinto de loc. affect. c. 6. at infra os ventriculi non solū fundum, sed pars multa intermedia est.] fit igitur concoctio in tota cauitate ventriculi infra ostium. si Auicenna per fundum ventriculi hæc intelligit, utique locus non habet dubitationem. Sin minus profitemur aberrasse. quia vis ipsa concoctrix consistit in omnibus tunicis ventriculi, quāuis maximè adiuuetur à vicinia calidarum partium, præsertim iecinoris mediam ventriculi partē à dextra parte amplectentem, eiusdem Galeni testimonio libro 4. de vsu partium cap. 8. diximus de hoc argumento in epistola superius citata. Excellentissimus Pater tuus dabit cõpiam.

Tertium argumentū, quod plurimi facit Mercenarius, ego nihilifacio. Supponit cibos omnes in ventriculo inuicem misceri, & confundi, ac simul omnes, & eodem tempore concoqui. Ex hisce tribus duo proisus falsa sunt, vntum verum. Falsum, misceri, & confundi inuicē: quod enim prius ingestum fuit in ventriculo, occupat illud quidē inferiorem partem ac fundum: quod vltimo loco superiorem, neque locum mutant: quia siue multum, siue paucum sit, quod sumitur, constringitur statim à tunicis ventriculi, atque ita amplexatur, ut nulla pars sit alimenti, quæ non contegatur à tunicis ventriculi. Falsum pariter, quod omnes cibi diuersam temperiem, & substantiam habentes, eodem tempore concoquātur: Hoc enim est impossibile. quod facilius alteratur, coqui facilius, & citius par est, ut supra dicebamus. Duriora, crassiora, viscidiora longe tardius mutari, nemo dubitat. Hoc tamen verum, simul concoqui, idest ab vno & eodem calore fieri concoctionem, aut celerem, aut tardam. Consideremus modo suum Achillem, ut ita loquar. Pars inquit alimenti concocta vel statim è ventriculo excidit, vel retinetur. Respondeo, excidere. Cum infert. Ergo, aperto pyloro crudi simul excident, id negandum. Quia, quod excidit, cum expellitur à ventriculo iam concoctum, tum attrahitur à vicinis partibus. crudum non excidit, quia nondum tempus expellendi, & quia non attrahitur, cum non sit familiare attrahentibus: adde quod sua corpulentia, transitus impeditur. pono etiam retineri concoctum in ventriculi cauitate (volo enim id concedere illi, ne videar subterfugere argumenti vim) non sequitur propterea, quod imaginatur. Assabitur (inquit) eritque inutile nutritioni. Non video assationis causas, nā licet adsit mora, ea tamen eiuscemodi non est, ut assare possit. multa mora, non brevis morula assandi vim habet, ut in generatione calculi in vesica diximus: deinde impedit hoc opus humiditas,

quæ in ventriculo ex potu inest, ac ex aliis alimentis: ita, vt affectio in ventriculo nequeat imaginari.

oui quâ.

Quarta ratio ambigui nihil continet. nam vltro admittimus alimentum constringi à tunicis ventriculi, & vndiq; amplexari: caloremq; ipsum cōcoctionem aggredi, sed non absoluerere eodem tempore materiam concoquendam. Nam vt prelum ex vuis vnâ partem prius educit succi, quàm aliam: & in eodem lebetè ab eodem igne prius coquitur caro vitulina, quàm suilla, vel ceruina: sic ab vno eodemq; calore ventriculi prius tranſmutabitur lac, & vitellus ou, quàm caro & panis.

at

Sic.

Natura
stimulantes.

Cæterum postrema ratio supponit duo, & ambo falsa. Primum, ipsum ventri-¹⁰ culum attrahere ad sese alimentum ex cibis omnino in chyli naturam transmutatis, aliud nutrire ventriculum ex chylo, est, vt dixi, verumq; falsum. Recipio alimentum sumere ventriculum aliquo pacto ex cibis, qui conficiuntur: at falsum est ipsum non sumere hoc alimentum, nisi postquam totum fuerit ad abſolutionem commutatum: falsitatem huius rei demonstrat Galenus libro quarto de vsu part. cap. 19. vbi dicit, ventriculum ali in ipsa cōcoctione, nō autē post ipsam. Paratum (inquit) auxilium quoddam ad ventriculi nutritionem in ipsa cibi cōcoctione] & tertio de naturalibus facultatibus, cap. 7. ait: ventriculū trahere paulatim alimentum] ad quomodo quæso paulatim nutrimentū sumit, si postquam plene concoctum est totum alimentū, nutritur: & quomodo in ipsa cōcoctione²⁰ id accidit, si iam abſoluta cōcoctio est? Rursus, quomodo post cōcoctionem contāmatam ille nutritur, si quod concoctum est, quàm citissimè distribui cōuenit, vt idem scribit quarto de vsu partium, capite octauo? Alterum etiam profiteor esse falsum, scilicet nutrire ventriculum chylo; quā quodcūque vere nutrit, id sanguinis habere formam oportet, cum à solo sanguine & semine omnes iā primum factæ fuerint partes, nequeunt certè nutrirī, nisi sanguine, vt ex Aristotelis & Galeni doctrina in disputationibus Medicis recordor docuisse. Substantia igitur chyli ventriculi nutrimentum nō est. Atqui duces, Galenum id admisisse. Respondeo ex chylo nutrirī, id est ex eius vapore, & benignitate voluptaria, ita³⁰ vt fames cesset animalis: hæc q; apertissima est Galeni sententia primo de sympt. caus. cap. 7. ait enim, ventriculum ad se trahere *ἀτμός δ' αὖ* id est vaporis instar. Sed quia hæc ad aliam tractationem pertinet, prætermittantur.

Satis videor hætenus, Ludouice, satis fecisse nostro Mercenario, & ostendisse pro sanitate tuenda semper obseruari generale præceptum debere, nempe, vt prima sumantur mensa alimenta, quæ facile alterantur, & corrumpuntur: vltima verò, quæ contrario modo disposita sunt. Sed ne quid desideres in hac materia, duo notanda sunt. Primum oportere nō solum communem hominum naturam sed etiam particularem cognoscere. est quidem certè in artis operibus maxime⁴⁰ difficile: talem enim esse me arbitrarer, qualē Aesculapium fuisse ferunt, si proprietates indiuiduales exacte cognoscerem. Hoc eo pertinet, vt admoneam, aliquando cogi nos hanc regulam subuertere, si particularis natura contra indicauerit: sunt enim qui statim sumpto lacte, aut vitellis ouorū, aut iusculis carniū, ilico nauseabundi fiunt: quæ si posteriori mensa bibātur, nihil offensè percipiūt. In hoc casu non est mordicus seruanda regula, sed tractandus homo secundum proprietatem naturæ suæ.

Alterum notatione dignum sese offert, non fore suspicandum, regulam non esse vtilem, quod quidam, nullò ordine ciborum seruato, impunè viuant, nihiliq; mali sentiant: nam vigente plurimum calore, & robustis existentibus viribus, noxa non statim imprimitur in corpore: at postea temporis tractu crescit paulatim: neque enim quispiā vidit vnquā, quomodo cauetur lapsus à gutta, quā tamē⁵⁰ excuare insensibiliter omnibus incomperto est. Galenus quidem exemplo iuuenum potu niuis delectatium rem satis eleganter videtur mihi declarasse libro de cibis boni, & mali succi, cap. 13. hisce verbis: Nā et si statim ipsa nix noxa sensibili non videatur: uenū corporibus officere, in crescente tamen tēporis progressu occulto, paulatim noxa vergente nempe ætate, articuli his neruiq; ac vi-
sœra

seera morbis corripuntur; vix, aut nunquam sanādis] hęc ille ex quibus apparent fructus hominum intemperantium. De hoc argumento satis. Vale, ac meo nomine salutem dicito excellentissimo Mercenario plurimam: arbitror enim nondum ex Monte sancto discessisse. Taurini 8. Augusti 1580.

FEDERICO SEVERINO ANCONÆ

M E D I C O.

De tussi antiqua ab humoribus salis & crassis, & anhelitus difficultate, cum gracilitate corporis, pro Anconitano Patricio.

EPISTOLA SEXTA.

RES sunt affectus, quibus illustris hic adolescens afficitur, & quorū causa nostrum implorat auxilium. Vnus est tussis. Alter anhelitus difficultas. Tertius gracilis habitus corporis. Horum inuestigandæ sunt causæ, vt rectam medendi rationem ineamus. Tussis causæ sunt duæ, materia scilicet cerebro destillans in pulmones: atque ipsorum pulmonum obstructio, & imbecillitas. concurret, meo iudicio, vtraque causâ. iam quidem ex destillatione proficisci omne malum tecum sentio. Nunc verò nō fouet hunc effectum sola destillatio, sed pulmonum intemperies, vt ego sentio, calida, cum humorum præsentia, à quibus bronchii pulmonis obstruuntur, & fortassis adeest etiam imbecillitas illius visceris à nativitate contracta. calidam intemperiem indicat rubor faciei, respiratio magna, excrementorum fædeditudo, & acrimonia, thoracis amplitudo: materia in pulmonibus contenta pituita falsa est, & ea quidem crassa, quod ipsa in thorace diu retenta, partium tenuiorum dissolutio à calore facta sit: itaque nō est morbus duntaxat per consensum, sed per essentiam factus enim est affectus secundarius, essentialis tamen in pulmonibus ob diuturnitatem morbi: scilicet dum enim annus agit. Vereor ne lateat anguis in herba, ne scilicet ex matre malam acquisierit hereditatem, quæ mortua fuit phthisi affecta. Porro cerebrum affectum est intemperie calida, & humida, vt venarum amplitudo circa faciem, præsertim circa oculos apparens, rubedo continua, viuulusque color faciei indicant, ac alia, quæ circa passionem animi versantur. Destillatio verò fit per partes internas, materia pituitosa ob putredinem, vel ob permissionem falsæ serosæ humiditatis, transmissa per colatorium ad pulmonem. Secundi affectus eadem causa est, quæ tussis: nam pituita in pulmonibus ob visceris imbecillitatem congesta & suscepta tussim facit: si verò contingat multo copiosius effluere, difficultatem facit anhelitus, non quidem continuam, licet continua sit destillatio, quia tanta semper non est, vt obstruat pulmones, asthma fit, cum obstruit. non sentio materiam recipi in musculis intercostalibus, quia dolorem efficeret, fortassis febrem, & tumorem. Caterum gracilitatem repono inter morbos, in magnitudine diminuta, nimis enim, quam par sit, corpus gracilescit: gracilitatis causa proxima est nutritionis defectus: hic autem nascitur, quod dira tussis imbecillum reddit ventriculum, cogitque egrotum euomere cibum qualibet nocte: ego non inuenio aliam gracilitatis causam. Vereor maximè ne exulcerentur pulmones ruptis venis ex vehementia tussis: præsertim in hoc Autumno. Eoque periculum mihi videtur maius, quod phthisis hereditaria est huius familiae morbus. vtrunque autem sit, curatio ineunda est, pro cuius absolutione alios mihi non propono scopos, quam oppugnare morborum causas, in primis destillationem, pro qua sananda proponitur rotius corporis vacuatio, & reuulsio: mox humorum qui in thorace continentur expectoratio: Humectatio deinde, & totius corporis impinguatio, accommodataque nutritio.

Circa chirurgiam non admodum laudo venæ sectionem, quia nulla labes in sanguine, non multitudo, nō corruptela, nō motus: reponere sanguinē expedit in corpore ad vsum nutritionis, cum ob importunū vomitum alimentā transmutari nō possit in sanguinem. Cauterium in futura coronali placet mirum in modum reuulsiois causa: certè confido maxime in hoc genus remedii: erit

eiusdem efficaciz sinapisinus raso capite administratus. Non admouerem cucurbitulas, nec flicas, nec humidās, quia nullus locus accommodatus est in destillatione interna ad eiusmodi cutaneas scarificationes. Purgationem instituerem benignis pharmacis, vt exempli gratia: Rec. electuarii lenitiui drach. x. troc. de violis siue scamoneo drach. ii. aquæ farfaræ q. s. pararem materiam hisce syrupis & apoxematis, Rec. syr. de capill. ven. de liquiritia an. drac. vi. syr. de betonica vnc. s. decoctionis betonicæ, farfaræ scabiosæ, epaticæ, pulmonariæ, vnc. iiii. misce pro vno & sic pro aliis. paratam materiam purgarem, vt Rec. agarici troc. scrup. iiii. salis gem. scrup. i. maceretur in vnc. iiii. aquæ farfaræ s. a. in expressione dissolue diasebesten len. vnc. i. mannæ electæ vnc. s. fiat potio. Tandem exhiberem chinæ decoctum hoc modo paratum. Rec. radice chinæ preparatæ vnc. ii. aquæ scabiosæ & farfaræ destillatæ an. lib. v. maceratio fiat horis duodecim. s. a. mox leuiter ebulliant ad consumptionem medietatis, & in fine adde ligni saxaphras drac. ii. Sumat huius syrupi vnc. vii. aut viii. hora matutina ante cibum quinta. reperatur idem decoctum, vesperi hora post prandium septima, & ante cenam tertia, atque ita successiue sumat, sudorem procurando vsque ad dies viginti: quo tempore bibat residuum decocti: quod singulo quoque die, aut ad summum secundo nouum parabit: cibus sit illi exiguus, vt panis nautici vnc. ii. s. pafularum vel amygdalarum vnc. iiii. Vesperi autem edat parum pullæ, aut turdum. Cæterum postquam sumpserit hoc decoctum, quiescat diebus quindecim. mox accedat ad lactis asinini potum, quo vtatur duobus continuis mensibus, nisi aliquid prohibeat: incipiat ab vnc. iiii. & summa sit dosis libra semis. Postea singula quaque hebdomada ter horis duabus ante cenā ingrediatur balneum aquæ dulcis, & integro mense continuet. Victus rationem eam seruabit, quam tu ipse præscripsisti. & hæc mea sententia est. Deus O. M. sit dator auxili.

MEDICIS GENESINIS.

Pro Domino Angelo Roncono Genesino ad vigiliarum instantiam.

EPISTOLA SEPTIMA.

QUAMVIS hoc vnum sciam, & profitear, nihil posse me in facienda medicina intumescere, quod non multò prius cognitum, diligenter quæ annuaduersum ab Angelo Roncono Genesino, aliisque Medicis illius curationi incumbentibus fuerit: tamen quia impium est, amicis honesta petentibus, quicquam denegare: & quia optimum est in propriis controuersis aduocatum quærere, breuiter admodum, pluribus alioquin impeditis negotiis, præsertim verò in mea suppellectile ad patriam exportanda, ad quam (post continuam annorum viginti duo peregrinationem) annuere. D. O. M. sum breui rediturus, conscribam quid sentiam ipso in casu; hoc tamen pacto, vt quicumque hæc legerrint, omnia boni, & æqui consulentes, sciant ab homine negotiorum pleno proficisci. Venio ad rem propositam, ne meam desiderantes opinionem pluribus morer. Supponitur ingens vigiliarum instantia, post multarum causarum eternarum concursus; cum destillatione à capite ad thoracem acti, & aliquando falsa, atque cum imbecillitate ventriculi. Hic quid agendum sit, quæritur. Respōdeo consulendam esse naturam rei, quæ nobis actionem, eiusque modum indicabit. Vigiliæ excedentes originem ducunt à multis causis: harum externarum quædam; internarum aliz sunt: illæ quidem vix possunt, nisi concurrentibus internis quicquam efficere, quod affatu dignū sit, hæc citra illarum syndromē vim habent maximā: vtriusque conspirantibus concursus sit magnus. Externæ, sunt dolor, æstus, mæstitia, sitis, curæ, & quæcunque spirituum aut inflammationē, aut dissolutionē cum siccitate procreant. Internæ duæ sunt; vna est calidus humor, aut in substantia cerebri molestus, vaporacet, & mordax (haud ab re in cerebri substantia, non in membranis diximus, quia certè videor has ipsas ab hoc munere excludere: quandoquidem subita membranarum intemperies dolorem efficit

Casus.

Vigiliarum instantia quibus de causis originem ducant.

efficit: at vero intemperies cerebri suapte natura caret dolore, aut sine caliditate, & acrimonia humor venenatus, & perniciosus cordi molestiam continuā inferens, ac subinde ad ipsius cerebri substantiam vaporis specie elatus, quale pestiferis febribus, & vniuersaliter in malignis omnibus apparet. Ex iis, quæ mihi cōscripta sunt, colligo, harum caussarum concursum adesse; ac etiā præcessisse extrinsecas, supponere oportet, tanquā omnibus apertum. quod vero simul cum iis internæ conueniant, facile demonstrabo. Primum omnium difficultatem nō habet aliquam, quod externarum caussarum impetus procreare non possit, sine aliarum aduentu multarū hebdomadū vigiliis: opus enim est intrinsecus adesse
 10 aliquid, quod hunc effectum foueat: & iam iam productum conferuet, neq; hic ego immorabor, quia videtur mihi nullam penitus habere difficultatē. Quamobrem opus est vt statuamus, cōtineri aliquid in cerebro, quod hanc faciat molestiam: Certe malignum non esse humorem, & pestiferum, nemo est, qui dubitet. ego certe videor certissimus. adfuisse enim febris continua suis comitatā symptomatis, quinimo febris processisset pestilēs. idcirco videor posse concludere ab humoribus acribus contigisse. Iam verò ij aut in cerebro generantur; aut in aliis partibus procreati, ad cerebrum trāsmituntur, vel specie vaporis, vel humoris, aut rationē vtraque. Putauerim vtrumq; conuenire, tum scilicet in capite per essentiam adesse horum congeriem; tum etiam ab infernis partibus conforti lege transmitti. Cur in hanc suspicionem veniam explicandum. Primum sane hominis temperamentum, quo ad cerebrum attinet, sicum videtur mihi, quamuis humidum ex accidenti: quam rem significat propensio ad curas continuas; cogitationes perpetuæ; & si bene recordor, oculorum quædam concauitas; atq; in actionibus animalibus firmitas, & prudentia. Tandem verò, si capitis structurā diligenter contemplantur, omnia fere (vt semel dicam) inueniemus, quæ naturalem eius partis indicant siccitatem. Quod verò hanc foueat consensus inferiorum partium, quis dubitat? Calidum hepar, siccus totius corporis habitus, ad iram propensio, excrementa bile saturas: ad hæc alia plurima illi notissima, manifestissimum faciunt: ex his concludendum videtur, hoc ipsum symptoma
 30 actionis animalis deprauatę redigendum esse in duplicē causam: vna est intemperies calida & sicca cerebri; alia vero hepatis, & corporis totius: nolim tamen quæpiā contrariū suspicari ex eo, quod destillationē patiatur ad ipsum thoracem: atq; quod ventriculus in concoquendo plurimum laboret: hæc enim non modo signa sunt caloris natiui oblæse partis labefactati, sed humores etiam calidos & siccos abūdare. Ex illius namq; imbecillitate dissolutis spiritibus mirum non est, si cerebrum, si ventriculus male habeant, cum ex vigiliis immoderatis effluente ad cerebrum bile, & calido vapore destillationē illam procreari indies omnes videant. Nunc tempestiuū est, vt curadi indicationes inuestigemus. Remouenda à cerebro intemperies calida & sicca, à qua præcipuē fit excessus vigiliarum: hanc non licet auferre, nisi humores sicci, & exusti expurgentur ex cerebri substantia; neq; hos expurgare licet, nisi prius ab hepate, & toto ambitu corporis tollantur. Mox verò neq; id satisfaciet nobis, nisi humores acres, quales biliosi sunt; ac etiā admodū sicci, & exusti, quales cum biliosis melancholiei sunt, & nitrosi, contemperentur; deducaturq; corpus vniuersum, & partes capitis oblæse ad eum potissimum temperamentum, quod pro somno naturali concitandum passim desiderari solet, quæ res tum remediis, tum victus ratione optime instituta fieri potest. In his videtur mihi consistere totius curationis summa: quam an assequi possimus, nec ne, ambiguum videtur: quando quidē magnus affectus videtur mihi, qui tot dierum spatio hominē exercuerit iam in primo senio cōstitutum. Tamen curatio tanquam impossibilis negligenda non est: quia origo, vt
 50 relatum fuit, affectionis huius ab extrinsecis caussis maiori ex parte profecta, vbi euanescent illæ, in contrarium statum facile permutari poterit: postea vero cum assuetus fuerit natura, vigiliis esse deditus, minus periculi inesse in hoc ipso videri potest, quam in aliis copioso somno deditis. Quamobrem audacter curatio exordienda est.

*Prognosis
 cap.*

Principium itaq; curationis institutæ ab euacuatione desumendum videtur in qua obeunda diligentissimos fuisse Medicos illius curationi inuigilantes non dubito, idcirco ubi ab humoribus expurgatum excrementitius fuerit, ad alia accedendum: at si fuisset forte prætermisum (quod non credo) statim fiat iis medicamentis, quæ leuiter purgant, neq; enim agitandi sunt humores, aut inflammandi, cum vigilias modum excedentes curamus: præ ceteris omnibus eligere reubarbarum, & fenam: Vellemq; vt his assuesceret ita, vt quotidie acriorum humorum efflueret aliquid per inferiorem sedem: quod non hæc modo præstabit, quæ dixi, sed etiam enemata, vsus ad hæc electuarii lenitiui (quod in rem præsentem præstantissimum esse duco) aut etiam ex mixariis. Vtrumq; deuoratum quotidie ad drachmas sex duobus diebus, aut tribus continuis aluo admodum sicca operam præstabit egregiam: Cæterum haud esset ab re in eiusmodi temperamento, quod (vt admonuit Galenus) ætatis successione fit melancholicum, venis hæmorrhoidalibus duas, aut treis hirudines apponere, sinereque, vt ex consuetudine artis huriatur sanguis acer, atque melancholicus: sic profecto fient reuulsiones ex capite confluentium vaporum, & humorum acrium. De venæ sectione nihil dico, quia suppono vires non esse ferendo: at si assidentes Medici secus iudicauerint, quorum iudicio credendum est, admitterem præsidium libenter aperta vena brachii sinistri interiori, & repetita secundum exigentiam virium.

*Theriacei
sym.*

Euacuato (vt decet) corpore, duo sunt (meo iudicio) plurimum necessaria: aliud vt eunti dormitum, hora scilicet somni post cœnam horis duabus, aut tribus plus minus assumat optimæ theriaces drachmam vnam, cum drachm. ij. zuchari nenupharini, in cuius absentiam rosaceum admitterem: idq; tribus diebus continuis faciendum iubeo: nam corroborabitur ventriculus, humorum qualitas illa obtundetur, corrigemusq; tum intemperiem, tum destillationem. Sed cauendum ne theriaces antidotus sit antiqua; neq; admodum recens. Illa exiccaret summo opere: Hæc propter polentem oppii vim imbecillas vires nimium labefactaret, eligenda pro opere idonea, ætatis mediocris, vt puta duorum annorum, aut vnius cum dimidio: qualem præparatam habebis diligentissime ab Oliuero Maceratiensi pharmacopola. Nec me præterit vsus diacodii optime præparati vires habere admodum insignes, quo promiscue vterer hac proportionem, vt partibus tribus optimi diacodii, partem vnam permiscerem syrupi ex absinthio, & par. s. syrupi mirtini. In rem præsentem vsus erit ante, & post cibum, ac etiam si placuerit simul cum cibo.

Balneum.

Aliud, in cuius vsu plurimum confido, est, vt ante prandium aquæ dulcis balneum ingrediatur: neq; enim apud Galenum, apud Plinium, Athenæum, ac alios clarissimos Medicos suspectus fuit vsus balnei in frigidis temporibus, urgente necessitate, ac aliis diligenter adhibitis, quæ pro corrigenda ambientis aeris iniuria probus Medicus iudicauerit. Sit igitur ex dulci aqua præparatum, in qua præcipue decoquantur flores antemidis, & melliloti, & violarum, cum melissæ (cuius vires egregiæ sunt in hoc effectu) partibus tribus. Mirum est, quod ex eiusmodi remedio contingere solet ægrotis commodum: ego sane, nullum ex externis præstantius inuenio.

De lactis vsu

Verum enimvero, quia in hoc habitu admodum gracili, & prima senectute iam constituto, humores ad æqualitatem illam redacturos esse hisce auxiliis, vix confido: esset mea sententia perueniendum ad alia. Et quamuis me non fugiat magnam esse syluam medicamentorum, tamen ex multis potiora seligam: quin imo ex multis vnum duntaxat propono: & illud est potus lactis caprini: audi causam meæ opinionis. Corpus indigere nutrimento certum est: vt etiam certissimum, contemperamentum postulare humores acres, humectationemq; totius corporis, habitum siccum exigere. ad hæc vero bilem prætorridam expurgationem indicant. Quod itaque præstantius excogitari potest? nutrit lac maxime, bilem contemperat, expurgat, humectat præsiccatum corpus: cur non admittetur? Obeffe dicent fortasse aliqui capitis imbecillitatem, quia destillationem

nem patitur. Sed, vt his respondeam, cur vlcera pulmonibus à destillatione acris, maximopere laudatur ab omnibus Medicis? scio locum esse Galeni libro de alimentorum facultatibus, in quo præcepit, haud prodesse imbecillo capiti: sed hæc sententia, præterquam quod cum aliis pugnat, intelligenda non est de imbecillitate omni, sed de aliqua, vtpote quam humor pituitosus procreat, ac de aliis, de quibus dixi alibi subtilius. Admoneo igitur non esse prætermittendū auxilium, quod maximam illi vtilitatem impartiturum non dubito.

Hic tacitus prætermittere modum nolo, quo ego vti soleo, vt candorem cognoscas animi mei.

Assumito tribus primis diebus lactis caprini recenter mulcti, libras tres, aut duas cum zuchari albisimi vnc. s. & salis scrup. vnū, caueat à motu violento, & somno, & ab omni alimentorum genere, nisi transactis horis quinque.

In hisce diebus, vt bene ex Græcorum nostri doctrina, expurgabitur bilis ex toto corpore, & humectabitur; hoc igitur obseruandum est, vt omnino ex lacte alius reddatur fluida, quia sin minus, nihil prodesse poterit, præstabitq; abstinere potius, quam exhibere, nisi vltimis diebus, in quibus non queritur purgatio, sed nutritio, humectatio, contemperatio. neq; videatur nimia quantitas, quia aliquin non abluir, nec expurgat. obambulando exhaurienda recens emulsa per vices fuerit.

Aliis deinceps diebus quinque assumito libram vnā, cum drachmis duabus zuchari albisimi, & salis scrup. s. in quibus iam propositus scopus est magis nutrire, minus abluere.

Tandem vsq; ad vigesimum diem vncias sex, aut octo cum drach. i. zuchari capiat. In quibus tum humectatio, tum nutritio corporis, tum etiam contemperatio vigere dicuntur.

Certe, si quid valet, Augenti tui iudicium, hoc auxilium non est prætermittendum.

Accedo ad intemperiem capitis corrigendam. Vtitor primum embrochis in futura coronali.

Rec. violarum, corticum papaueris, seminum lactucarum, florum nenufaris, maluarū, altheæ, melissæ, an. man. j. camomille, man. s. seminis basiliconis drachmas duas, pilii drachmam vnā, foliorū stichados, & betonicæ, an. manipulum semis, decoquantur pro lotionem capitis ante cibum matutinum, ac vespertinum hora vna.

Lotio seminis.

Vnguentum post lotionem applicandum, quod ipso vsu præstantissimū esse comperi.

Rec. succi lactucæ lib. s. semperuiui, portulacæ, an. vnc. ij. succi rosarum puri, vnc. j. s. acti albi vnc. j. farinæ hordei vnc. j. s. seminum papaueris albi, vnc. j. iusquiami, drach. iij. puluerizatis puluerizadis fiat emplastrum apud ignem, quod imponatur in futura coronali, abasis diligenter capillis post embrocationem.

Vnguentum semisferius.

Odoriferum ad concitandum somnum à me non infrequenter expertum.

Rec. corticum papaueris albi, drach. ij. violarum, nenufaris, seminis portulacæ, lactucæ, scariolæ, an. drach. j. s. ligni aloes, drach. s. croci, scrup. s. seminis anethi, scrup. ij. foliorum mellissæ, man. ij. puluerizetur omnia per se, mox misceantur, & ligentur in sindone, & odorentur continuo.

Odor ad concitandum somnum.

A stuporem inducentibus, nisi magna vrgeret necessitas, abstinere, quandoquidem virtutem validam exigant, ac mihi absenti harum habere notitiam non liceat: At vero, si prudētes Medici illorū vsū necessariū esse iudicauerint, vt possent aqua aliquapiam ex soporiferis tum extrinsecus, tum intrinsecus accommodādis: quarum ex mea officina exemplum affero: Aqua, siue liquor destillatus ad prouocandum somnum, est que saporiferum secretum. Recipe opij thebaici, alliorum à cortice mundatorum, an. vnc. ij. allia pistello ligneo tunde in pila marmorea, mox addito opium tūctum, & bene concorpores, vt fiat ceu opia. Hoc destillabis in cornuta leuissimo igne in cineribus. De hac aqua, si opus fuerit, inunge tempora, frōtem, carpum: & caue ne extra necessitate vti-

ris, valet eiuscemodi aqua melancholicis, maniacis, phræneticis, ac omnibus morbis, in quibus vigiliæ inducuntur.

Alia ad inducendū somnū aqua Fumanelli, Recipit succi papaueris vtriūsq; an. librā semis, succi hyosciami albi & nigri, an. vnc. ij. succi portulacæ, lactucæ, an. vnc. iij. succi fabæ inuersæ lib. semis, nenuphatis vnc. iij. seminis vtriūsq; papaueris, radicū fabæ inuersæ, an. vnc. ij. seminis lolij lib. semis, hyosciami albi & rubri vnc. iij. xyloaloes, nucis methel, an. vnc. j. s. portulacæ, lactucæ, an. drach. j. scariolæ drach. j. seminis endiuie vnc. j. contundantur & ponantur per tres dies in vase vitreo, & destillentur; detur drach. j. cum vino aut aqua, aliquapiam accommodata, prout affectus naturæ postulauerit.

Reliquum esset modo, vt de victus ratione quædā dicerem, quæ ad vitalem indicationem pertinet: sed quoniam illi viro apprime docto, vt alia etiā sigillatim omnia, de quibus hucusq; scripsimus, notissima sunt, prætermittenda duxi, his paucis contentus, quæ alioquin currenti calamo scripsi. Deus ad vota secundet; ex Tolentino die secunda Nouembris 1577.

HORATII AVGENII EPISTOLARVM MEDICINALIVM LIBER

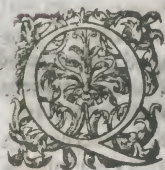
S E X T V S.

IVLIO CINO COLLENSI MEDICO. S. D.

EPISTOLA PRIMA.

In qua differitur, an inchoante accessione, urgente, cardialgia, valida conueniant enemata: Qui sudores boni, qui mali, ac neutri in acutis morbis debeant iudicari. Qui scopi indicent missionem sanguinis; & de febre pestilenti quadam; pro controuersia inter Cinum, & Vincetium Cibum Fulginatē conscripta.

*Apologia
Cine scripta
in Vincetii
Cibum legi-
ta in hoc vo-
lumine libro
nono epist. 2.*



VAS literas mihi decimaquinta Ianuarii dedisti, redditæ sunt quinta Martij: quamobrem si spectetur tempus, quo datæ sunt, respondere tardius videbor: at si quo illas recepi, atq; si priuatas, publicasq; in faciendâ medicina occupationes contemplaberis, certe in Augenio neq; studium, neq; voluntatem desiderabis. Ijs, quæ mihi fuerunt gratissimæ sigillatim respondens, primum omnium admono te etiam, atq; etiam, vt honori tuo propicias: Primum, quia disputationē habes cum Vincetio Cibo Fulginati, vt ex quorundam relationibus audiui: demum quia res de qua agitur, plena est controuersiarum. ille si quidem non solum ob communē conditionē, & sortem quandā veluti fatalem patriæ (vt loquar Ethnicorum consuetudine) quæ semper doctissimos, ingenioq; subtili præditos Medicos; sed magis ob priuatos labores, doctrinam insignem, artis vsum, obseruationemq; ad summum peruenisse creditur: atq; (quod sane admirabilem hominem facit) cum his mores suauissimos coniunxit, & humanitatem infinitam: tur huius in Apologia, aut in tua ad Missinū epistola non memineris, causam non video: cum sententia mea non debuisset illius nomen silentio prætermitti, tu scis causam. Hominis igitur conditio, authoritas, doctrina, nobilitasq; multum quidē detrudere fidei videntur literis tuis. Adde negotium non esse leue, sed certe maxime controuersum, de quo

de quo propofita eft tractatio: primum quidem nulla inftitui ex arte poteft difputatio, cum difceptantes non conueniunt in principiis: At vos ipfi minime conuenitis: tu enim vno, ille alio, ad Sebastianum Paparellam fratrem in epiftola, modo rem habuiffe fignificatis. Mox data etiam eorum, quæ abs te fcribuntur, veritate, video adhuc magnas adefle, & fere inextricabiles difficultates, de quibus temere pronunciari non debet, vt audies. Interim tibi gratias habeo immortales Cine, quod tam egregie fentias de me, & de lucubrationibus meis, & gaudeo sane plurimum, id mihi perfuadens, omnibus placere, quod tibi femel placuerit. Me certe quidem currentem incitas, dū perfuades, vt labores meos de febribus, ac alios, quos domi fuppreffos habeo, in tui, aliorumque ftudioforum gratiam tandem promulgem. Credito quæfo Cine, me id aliquādo facturum eo animo, vt experiar aliorum iudicium, quia fi cōcors fuerit, in opinione confirmabor: fi difcors, de me optime actum fuerit, qui didicerim veritatem aliorū ftudio, atque diligentia. Nam apud Medicum, Philofophumque nihil ipfa veritate antiquius efle debet: ac certe multo magis apud Theologum, qualem teipfum in tuarum literarum fubfcriptione profteris. hac de cauffa factum eft, Cine, vt fperem, te quæ fcripfero, boni & æqui confulturum, ac perfuafurum tibi, non odio, non luore, non (vt femel dicam) mala quapiam ductus animi affectione, hæc libenter literis commendaffe. Verum cum hæc præfationis loco purè fufficere, ad propofitam controuerfiam venio.

In tuis literis ad Mulinum diffenfiones adefle quamplures inuenio inter te, & Fulginatē illum clariffimum, quarum fuma eft. Tu illum aperte admodum reprehendis, validioribus enematis vtentem vrgente cardialgia, & in acceffu innum principiis. Quod diaphoreticum prouocare fudorem ftuduerit: ac paffim hominem docere profteris. Ille autem in eo aduerfus te difputat, quod non cognoueris morbum ægroti. Quod generofa prætermiferis auxilia: Quod non fueris affecutus Hippocratis fententiam: quodque tua negligētia & fociordia Monaldus Clementinus vir illuftris, fuerit mortuus. Quæ tua fuerit opinio ipfo in cafu, dilucide apparet ex iis, quæ fcripifti, & quæ paffim legēda præbes omnibus, illo dūtaxat infcio, cui certe primum debebas (nifi meū me fallit iudicium) tuarum copiam dare, vt fecum pro veritate acerrime pugnares. At quid colligendū de Vincentii fententia nihil certi habemus, quoniam is vt feipfum tuetur, refcripfit nihil (neque enim quicquam poterat refcribere, ignarus omnino eorum, quæ abs te illi vitio dabantur) quamobrem ex tuis literis, eft eius opinio depromenda. quibus tamen ille nullam adhiberi vult fidem, cum in literis fuis ad Sebastianum Paparellam fratrem, quæ apud me funt, profiteatur, te cafum tuo modo confixiffe à nemine prohibitum, atque paffim mentiri. Hæc volui fcripfiſſe duplici nomine: primum vt fciant omnes me de Cibo optime fentire, tuisque tantam adhibere fidem, quantam debeo: deinde vero me, de illius fententia difcordum, ex iis quæ abs te poſita funt, & conceffa, quæ ille fi fcripturus eft, non admitteret fortalle.

In mea igitur opinione circa propofitam difputationem explicanda feptem rerum capita diligenter examinao, eo penitus obferuato ordine, quem in tuis illis ad Mulinum ſeruafte.

Primum circa hiftoriam notabo quædam ad totius rei cognitionem apprime neceffaria.

Deinde explicabitur an acceffione inchoante, & vrgente cardialgia conueniant enemata: atque fi conueniunt, qualia debeant vſurpari.

Mox, qui fudor bonus, aut malus dici debeat in acutis febribus, & an prouocari debuit veſtri ægroti fudor.

Ad hæc, an recte ductus ratione ſanguinis miſſionem prætermiferis.

Quinto, an febris, poſitis tuis principiis, peſtilens, aut maligna dici potuerit.

Rurſus, an recte propoſueris ægroti caſſiā cum hieræ puluere, & Mannā.

Poſtremo, quæ mortis extiterit cauffa. His pro dignitate enarratis, videbor tibi, mihique, ac fortaffis Vincentio ſatisfeciffe.

Quæſtiones
explicanda in
propofita con-
trouerſia.

qua v. p. 209.

*Ex historia
à Cino rela-
ta non posse
cognosci di-
stinctam spe-
ciem febris, q̃
ille curabat.*

Accedens igitur ad horum explicationem, primum omnium affirmare ausim, ex historia, quam retulisti, me nondum cognoscere, qualis fuerit febris: quā rem pro curationis absolutione distinxisse, referre quidem plurimi, nemo est, qui nesciat. Puto arbitrari te, eam febrem extitisse intermittentem: nam dum Vincentii opinionem refellis, tertianā productam vocas, & quia saluberrimam fuisse febrem dicere videris: adde, quod cum tres inuasionis periodos enumeres cum rigore, ad febres intermittentes debet referri: quarum videtur proprium priuilegium cum rigore paroxysmos incipere. Verum, quoniam tertianarum intermittentium species infimā, ac specialissimā duæ sunt, exquisita, & illegitima; quæ ut essentia, sic curatione plurimum distant, ego sane ex tuis literis non video, utra sit febris. Exquisitam fortasse nuncupabis, nam rigor sit à flaua bile per sensitiuas corporis partes subito, & affatim transmissa, quam rem in legitimis solum contingere, ambigit nemo, quemadmodum horror ad spurias, & extremarum partium frigiditas ad phlegmaticas febres. Sed si res hoc modo habet, quomodo quæso hanc dicis fuisse tertianam productam? cum exquisita sit omnium febrium intermittentium breuissima, omniq̃ carens periculo? nam septem terminatur periodis, quod est longissimum. Rursus verò, si exquisita fuit, cur euomuit bilem pituita permista? cur ex ipsius febris vehementia mortuus est? Dices mortuum hominis negligentia, remediis perperam adhibitis. Bona verba, Cino: non sunt temere dicenda. Absurdum est, & periculi plenum, hominem in artis operibus clarum, reum mortis facere: sed hac de re loquemur loco suo. Interim ad rhombum. Quamobrem ex historia colligi non potest, quod fuerit exquisita tertiana. Deinde, vero neq̃ colligere possum spuriam extitisse: Quoniam in spuriis non adest rigor, quem hic ad fuisse dicis; deinde non vacant periculo, quæ potissimum productæ sunt, ut Galenus ait primo ad Glauconem. Mox pone talem extitisse, declarare saltem debebas, an pituita, an melancholia permixtio illegitimā fecerit: aut bilis adustione in vitellinam transmutata, ut quibusdam placere scio. Rursus neq̃ deducitur intermittentem febrem vocandam esse, quoniam tertianæ nothæ aliquando continuæ sunt. Tux autem coniecturæ ad huius rei probationem inductæ, non concludunt. labores, vigiliæ, curæ, aeris ambientis feruor, victus ratio, non seruans modum, possunt, tam intermittentē, quam continuā febrem inducere. multo minus reliqua persuadēt, quæ hisce verbis adduntur in tuis literis. Ex caloris energia, pulsus commensuratione, vomitu bilis, & typo cum rigore, & inuasionem alternis diebus.] nam hæc ipsa comitari posse continuas febres notum est. Caloris actus (sic energiam voco) febrem denotat, ut febris est: est enim eius natura acris, mordax, insuavis, tantum vehementius feriens: Hic actus est caloris febrilis, si alium intelligis magis particularem, qui sit proprius tertianæ, hunc equidem explicare debuisses: mox verò ad infimum peruenire oportebat, qui actus esset legitimarum, aut spuriarum, prout natura febris videbatur. Cum addis commensurationem pulsus, nimis communem significationem affers. Quamensura, Cino, altitudinem, longitudinem, & profunditatem pulsus commensurasti? quomodo tibi vis credi, si hanc mensurandi rationem non explicas? Erant partes tuæ docere, hanc febrem pulsus habuisse tertianarum, non quartanæ, neque quotidianæ: atque hic rursus minime debebas insistere, sed ulterius progressus ad infima perueniens, demonstrare hunc pulsus aut exquisitarum, aut notharum extitisse proprium. Proponis vomitum: quasi quod cum vomitu bilis, & nausea, continua febris nequeat consistere. Rigor subsequitur, qui videbitur fortasse proprius intermittentium, ita ut nunquam ab illis diiungi queat. sed nisi decipior, res in hunc modum non habet. nam & inchoante, & consistente continua, rigor aduenire potest. Inchoante, cum propter multitudinem humoris putrefacti in venis natura nodum motui vehementia facta imbecillior, per sensitiuas corporis partes internas, aut externas expulsionem tentat; quæ demum cessat, ubi sit debilior: Vigente aduenit, quoniam rigore superueniente fit solutio, ut ait Hippocrates. Quod continuæ febres adueniāt, quæ primis diebus inuadant cum rigore, præterquam quod est à Medicis

*Cini Verba.
lege primā
epistolam li-
brinon.*

à Medicis clarissimis confirmatū, obseruatio quotidiana manifestum facit: idcirco id supponendum est. Quid de ipso alternis diebus dicam circuitu? Galenus à circuitu absurdam deduci, & fallacem coniecturam tradidit: cui adherere iuuat, at si fuerit quotidiana continua, tertiana vero intermittēs, suo carebit circuitu? an si tertiana extiterit continua? si vera hæc sunt, vii putantur, cur non potuit esse Hæmitriticus? ex his satis superq; patet, nihil deduci necessario ex iis, quæ in historia protulisti: cum potuerit esse continua, ac etiam continuarum perniciosissima, qualem existere semitertianam admisit Galenus. Deduco tamen ex historia tanquam certum, ægrotum magnam passum fuisse cardialgiā, nam ais: de ventriculo fuisse conquestum, & ob eius dolorē, ac morsum totam noctē duxisse inquietam] ac rursus, quod in tertia periodo maximam citra ventriculū passus est perturbationem] tuis verbis loquor, vt sententiam facile recognoscas: hoc itaque vt apertum supponamus. Alterum etiam ponamus, semel duntaxat euomuisse, sed parum, quia sic scribis: Euomuisse bilis portiunculam] idque in prima accessione, in secunda, tertia, & quarta nunquam à natura prouocari potuisse vomitum, idcirco asseris concludens, & vomere nunquam potuit] hac die in accessione tertia oximelitem raphano paratum exhibere voluisti: tādē colligamus habuisse vomitum maxime difficilem, cum ventriculi morsu, & cardialgia. Volui hæc annotasse primo loco, Cine charissime, tum vt ostendam tibi me diligenter legisse, quæ scripsisti: tum etiam, vt secundo amice admoneam te ipsum, quod qui Vincentij defensionem suscepturi sunt, campum defensionis apertissimum, ac etiam fortassis tutissimum, habebūt: quodq; in primo ingressu tuæ huius apologiæ, testari possent, indiuiduam speciem huius febris te minimè cognouisse.

Fundamentum
ta certa ex
Cini histo-
ria relata de
quibus agē-
dum.

Accedamus ad reliqua. Proponitur discutiedum, quid agere conueniat, homine affecto cardialgia cum febre: an scilicet prouocandus vomitus, an vtendū enematis. Putas illud esse necessarium, hoc autem maxime derestandum. Et ne citra rationem loqui videaris, id ipsum dupliciter comprobas, Primū inductione desumpta à temporis constitutione, humoris commotione, & consuetudine, atq; propensione, ea præsertim hora, qua paroxysmus inuasurus est] hæc ex Hippocratis aphorismo confirmans dicis, vacationem fieri debere per loca conferentia, quo natura tentat, eo ducere oportet, supponens adhæc, notū esse omnibus, quantum conferat vomitus in accessionū principiis. Secundo idem probas autoritate Alexandri Tralliani, & Auicennæ, cuius verba à te proferuntur in hunc modū: Quod, si inueneris humorē declinare ad vomitū, in primis fac eum vomere] & infra, cum natura mouet vomitū, caue ne diuersifices eam] Miror, te simul non retulisse Tralliani verba, atq; non addidisse Galeni verba: Græci quidē, vt scis, authoris, atq; inter Græcos omnes celeberrimi, qui in morsu ventriculi vomitum laudauit: sed certe non debebas prætermittere historiā ab eodem relatam, nempe illius hominis, qui ex vomitu æruginosæ bilis fuit statim à cardialgia liberatus. Vereor ne potissimū adhæreas Arabibus, & Græcis relictis, qui omnium bonorum extiterūt nobis authores, illorum lectione sola delecteris. Sed quomodocunq; res habeat, tu quidem vomitum prouocandum, & ab aliis omnibus remediis abstinendum putasti. Ille verò contra, abstinendum à vomitu, & per inferiorem sedem deriuādos humores acres arbitrabatur. Sed quoniam ego aliter sentio, nempe aliquando prouocandum vomitū, aliquando minime tentandum: cum aliquando magis expediat vel per infernas partes purgare, vel humoris acrimoniam obtundere, ac semper expediat corroborare ventriculum, desumpto paulo altius principio à cardialgiæ causis demonstrabimus, quæ vigeant ipso in casu indicationes curandi: mox videbimus, an vomitus fuerit expediens, & quando; hacque via incedentes methodum obseruabimus, nihilve relinquamus, qd facere dubitationē possit: eoq; id libentius faciendū, quod tu causas sæuissimæ huiusce symptomatis explicare noluisti. Dico igitur, ex variis occasionibus cardialgiā concitari posse: nempe ex inflammatione ventriculi, iecinoris, lienis, ex lumbricorū ad superiores partes ascensu, ex omni genere bi-

An Vomitus
Velenematis
conueniant
in cardial-
gia cum fe-
bre.

Libro duode-
cimo me-
thodi meden-
di.

Cardialgia
causæ mul-
tæ.

lis ostium vetriculi laceffente. In causto quidem circum cor ardor bilis praffing, aut æruginosæ exæstians, tum oppreffionem pene suffocantem, qua huc, & illuc miser ægrotus impellitur, tum cordis morsum inferre confortij lege, ac etiam appellente ad ostium vetriculi, potest: Nam hic perniciosus humor in præcordijs, aut in visceribus firmatus, ac per inuasiones febris varie impulsus, vetriculi ostiū opprimit, vellicat, pungit, diaphragma feriens difficilem respirationem faciens, egrū pene suffocat, bilis flaua idem efficit, sed minori efficacia, prout minor adest in ipsa malignitas, & acrimonia. Idem fit à vitellina, quam si Arabum consuetudine intelligimus, ob pituitæ miscellam, minus offendit flaua bile: si vero talem adustione genitam audiamus, magis molesta est. Maxima oris vetriculi ex propria corporis constitutione sensibilitas, affectū auget: quia hæc leuissimarū causarum occasione potest acerbissimos dolores facere. Hæc sunt morsus oppreffionis, cardialgiæ causæ præcipuæ cum febricitantibus adueniunt, intemperies sola citra humoris affluxum nunquam: neque etiam frigidi humores causare hunc affectum valent. Quid in illustri Do. Monaldo Clementino contigerit, notum est tibi, qui præsens curasti hominem, certe incognitum est mihi absenti, & qui tua relatione in veritatis notitiam peruenire non potui. Febrem dicis fuisse tertianam, at in utroque genere tam continuarum, quam intermittētium bilis omne genus facere hanc acerbā potuit cardialgiā: in continua tamen adeste potuit inflammatio ex bilioso sanguine, quæ tertiani circuitus febrē produxerit, ut inter æsolēt inflammationes. Putauerim te admissurum, symptoma ex bile originē duxisse: quia illius portionem vomitu reiectatam vidisti. Sed ex qua bile procreatus affectus fuerit, non dicis: quam obrem diuinandum, quid sentias. Perpendamus interim alia maximi momenti: vnum quod in febribus per circuitum inuadentibus vetriculi morsus, inuadente accessione magis oblædit, quàm declinante. Talem fuisse casum ægroti vestri historia facit manifestum, & disputatio cum Cibo habita. Alterum etiam animaduertendum est, quod morsus vetriculi magnam, in eo quod magis ac minus, latitudinem habet. Nam aliquando parvam, aliquando magnam, & nonnunquam mediocrem inferre solet molestiam: neque par est in omni, ratio medendi, cum certe, ut post hac dicam, plurimum euariet. Scopi præ oculis habendi sunt tres. Vnus acrem humorem purgare. Alter acrimoniam eiusdem obtundere. Tertius corroborare vetriculum. Primum indicat copia. Secundum qualitas humoris. Tertium vltus toto corpori communis: ac ideo siue obtundere, siue purgare placeat, hunc ipsum nunquam prætermittere debemus. Si exiguus fuerit affectus, aut mediocris, vires tamē fuerint validæ, humorum purgatione prætermissa ex vetriculo, corroborantibus, & obtundentibus vtendum est. In magno tamen affectu obtundēda est acrimonia, & simul ex vetriculo purganda, mitigataque cardialgia corpus vniuersum vacuandum, aut venæ sectione, aut purgatione, prout affectus naturæ videbitur postulare. Eiusmodi dubitationem mouit aliquando Galenus, & in hunc modum explicauit, quem dixi: sic magnus Hippocrates multo antea rem fecit apertissimam. Vterque audiendus est tibi. Sic enim Galenus. Age enim, si quis febricitet, & ad sit plectorica dispositio, verū ex recentibus cruditatibus sit, & morsum sentiat, afflictumque os vetriculi, vel etiam si humorem aliquem malum euomuerit, & in huius transitu non parum fuerit offensus, adeo ut grauiter se habeat, atque anxie, nunquid hic ad febrem respiciētes solam multitudinem vacuare tentabimus, quod alioquin sine molestia faceremus, vel potius ori vetriculi providebimus: deinde verò postquam circa hoc melius se habuerit, quam contigerit, totius corporis vacuationem faciemus. Mihi quidem ita agendum videtur. Multos itaque vidi, qui ita affecti erant quosdam interiisse, nonnullos ad extremum periculum fuisse perductos, cum Medici eos tentare curassent, antea quàm os vetriculi corroborassent. Hæc ille. Ex quibus apertissimum est, quod cardialgia vigente, non debet Medicus vacuationem totius corporis moliri, sed corroborato vetriculo, humoris acrimonia hebetata ad purgationes post hac venire. Hippocrates verò multo ante fecit rem apertissimā, dum inquit: Mulieris cor hoc est os vetriculi dolebat,

Scopi in ratione cardialgiæ obseruandi quos sunt.

Primo ad Clauconem cap. 14.

Sexto epidemiorum.

li dolebat, & nihil remittebat dolor, huic pollētæ pollen in mali punici succo in-
 spersum, & semel in die acceptus satis fuit, & nō reuomebat, veluti Carioni con-
 tigit] tantum potuit hæc ipsa mitigandi, & obtundendi acrimoniam bilis agi-
 tata in præcordiis, quod Hippocrates in acuta febre, oris amaritudine præsentē
 futurum symptoma veritus, lac alinæ coctū dederit. Quamobrē, vbi casus eius-
 cemodi adueniat, tū alimenta, tum medicamenta sint epicerastica, hoc est miti-
 gatiua, & obtundentia, tu nosti materiam, neque enim ego noctuas Athenas. In
 accessione hæc agenda sunt: in tempore autem interualli, sedato iam sympto-
 mate ad ordinariam curationem reuertēdum. Vbi vero magnus fuerit affectus,
 omnia simul agenda sunt, ventriculus scilicet expurgandus, corroborandus, &
 acrimonia obtundenda. Ambo quidem conueniunt circa purgationem ex ven-
 triculo faciendam: discordes tamen fuistis de via, per quam tentari eiuscemodi
 purgatio debuisset. Vomitus conuenire mē quidem non fugit, de quo Galenus
 ita locutus est. Qui vero ex vitiosis humoribus os ventriculi mordicantibus dis-
 soluuntur, hos post aquæ calidæ, aut hydrē lei potum, fac euomere: quod si diffi-
 culter euomant, prius concallescere oportet, quæ os ventriculi circūstant loca,
 & manus, & pedes: quod si neq; hoc modo possunt euomere, digitos, aut pen-
 nas immittendo irritare oportet, quod si neq; sic euocant, rursus his oleum cali-
 dum, quamoptimum inueniri potest, exhibendum. Solet enim sæpius oleū non
 solum ad vomitum irritare, sed etiam ventrem molliorem facere: est autem hoc
 non parum bonum præsentibus rebus, quate nisi sponte accidat, arte procuran-
 dum est, præcipue verò & appositis hoc tentandum est facere] hæc ille. Ex qui-
 bus velim colligas maximum, & admirabile Galeni artificii: si quidem propo-
 nit remedia pro acribus, & mordacissimis humoribus expurgandis, quæ simul
 obtundant acrimoniam, hebetentve, ac purgent non solum per vomitū, sed etiā
 aluum leniendi facultatem habeant. Aqua, & oleum humectant, leniūt, obtun-
 dunt: Oleum ipsum per se præstantissimum est, pro hac indicatione exequenda:
 nam aliquando vomitum promouet, aliquando aliū subducit, & nonnūquam
 vtrumq; facit. Verum, quia hoc non corroborat, sed potius lenit, ac laxat, idcirco
 abstinēdū comam exhibet mellicrato incoctam: ac tandem omnibus modis ex-
 purgata copia ex ventriculo, & intestinis corroboratori operā dat adstringen-
 tibus præfidiis, tam intrinsecus, quā extrinsecus adhibitis. Hæc curandi ratio
 differt à curatione superius exposita, in qua supponit leuiorem affectum, quam
 sit animi defectus ob morsum ventriculi: nempe cardialgiā per circuitum in-
 uadentem, quæ tempore interualli sanescat: hic vero ingentem affectum ponit,
 nempe animi deliquium. rem sic habere ostendunt eius verba. Vult Galenus in
 superiori curatione, vt cōfirmato ostio ventriculi accedamus postea ad euacua-
 tionem totius corporis, aut venæ sectione, aut purgatione. hic autem nullam hu-
 ius vacuationis mentionem facit. deinde supra solam adhibendam prouidentia
 circa ostium ventriculi voluit. Hic vero mitigationem, vacuationem per vomitū,
 per intestina, & roborandi rationem explicat. Quæ igitur causa diuersita-
 tis huius: haud equidem alia, nisi quod cardialgia, omnisque ventriculi morsus
 magis obtundentibus, & alterantibus corrigendus est, quam vacuantib; irritā-
 dus: vbi autem urgeat necessitas eisdē vtendū, sed ipso in genere mediocribus,
 quæ simul obtundant, à locoq; purgent, quemadmodū in casu proposito à Ga-
 leno, eum scilicet animi deliquium expectatur, aut præsens est. Contrahantur
 modo hæc ad disputationem propositam. Patiebatur ægrotus cardialgiā, qua
 cum euomere nunquā potuit, vt iam statuimus, cessante interim dolore in ipso
 accessione interuallo, medendi ratio postulabat, vt quietis tempore totius cor-
 poris prouidentiam habuisses: at in accessione, omni studio, opere, atq; diligen-
 tia incumberes acrimie humorum mitigationi, atque vt tam intus, quā extra
 partis robur confirmares, aut adderes, iis potissimū auxiliis, quibus vsus fuit Ga-
 lenus octauo libro de curandi ratione, ac sæpe alibi. Cum igitur nullam horum
 tua in epistola mentionem feceris, videamq; omnino generosa hæc, & aliquot
 necessaria præfidia fuisse prætermissa ipso in opere, vereor ne Vincentius hic lo-

de tra. vñ
acutioruq.

Vomitum in
cardialgia
conuenire
quando sta-
tuendum. i.
ad Glau. 14.

Locorū Ga-
leni qui co-
debantur
cōtrariis, di-
lucidato.

*Oximel in
morsu Gen-
triculi à bile
suspectum.*

*Vomica non
sunt danda
in difficile
vomentibus*

*primo ad
Glaucen. 14*

*Confirmatio
ex Actio.*

*Enemata
nutrunt ex
Actio.*

cum reprehensionis inueniat. Meministi dūtaxat oximelitis raphano parati: sed non video cur tu in eo, qui vomere nunquam potuit, violenter prouocare vomitum tentaueris. Oximel, Cine, in morsu ventriculi, quis aliquando laudauit? in eo potissimum homine, qui euomere non poterat? an ignoras hoc medicamentum habere vim magnam totum corpus agitando? bilem furem mouendi? an ignorabas, quod ad particulam imbecillam attrahendū non est? sed contra potius à fluxione tentata longissime reuellendū? an non erat forte imbecillum ostium ventriculi? an non pars ea maximi vsus erat, atque præstantiæ? si vomitū prouocare in animo erat, cur non exhibuisti tepidam, Galeni consuetudine? cur non tepidam ex oleo? cur non oleum dulce, quale onfacinum? aut etiam hūius ipsius defectu oleum ex dulcibus amygdalis: nō poterant hæc agitare humores peccantes, sed vacuando aut per vomitum, aut per inferiorem sedem hebetare plurimum illorum acrimoniam: quod etiam ipso in casu maximum fuisset bonum, etiam si nullam subsecuram videremus vacationem. Postremo hæc artis præcepta sunt, vomica medicamenta exhibenda non esse, cum agrotus euomere non potest. quam enim magna soleant aduenire incommoda non taceat. Dico igitur haud placuisse mihi tutum consilium exhibendi oximelitem raphano paratum, ut vomitum prouocares: quoniam aut prætermittit debuit vomitus, atq; iis incumbere, quæ mordacem horum excrementorum qualitate hebetarent, & os ventris firmarent: aut, certè si fuerat tentandus, eam eligere debebas materiam, qua obrundebatur acrimonia, caliditas remittebatur, aliusque astricta leniebatur, ut fecisse Galenum demonstrauimus: quod si non credis illi, credas saltem tuo Auicennæ, qui præceptoris sui mentem confirmans, hæc scripta reliquit. Quod si incensio fuerit angustia stomachi, detur in potu aqua calida ei, aut oleum, quoniam aut vomitum faciet, aut ventrē soluet, ex eo præterea, quod ad hoc iuuat, est stomachi, & extremorū calefactio, quoniam hoc nausæ facit. Ex his quæ diximus, Cine, satis superque patet, Vincentium Cibum haud fuisse ignorantie nomine accusandum, si vocatus in accessionis quartæ principio, & iam à te ipso factus certior, quod diebus præteritis euomere nunquam potuerit, quodq; à vomitis medicamentis omnino volens abstinere, accesserit ad expurgationem per infernā sedem. Recordabatur enim iudiciōsus Medicus, Galenū dixisse, quod facere molliorem ventrem non parum esse bonum præsentibus rebus: & nisi accideret sponte, arte procurandum esse, & præcipue appositis. Hæc de causa vsus est glandib. à Galeno collaudatis, & enematis. nam humor etiam inuadebat superiorem partem, tamen negotium ibi faciebat maximū, atq; per eam sedem purgari non poterat: hic multus, & acer ibi residens, & ob dolorem, & calorem, partis imbecillitate nouus cōfluens: quid aliud efficere poterat, quā syncopem? quā suffocationem innati calidi repentina? reuellendum itaq; hunc ipsum putauit motum, purgandamq; copiam: quæ res, quoniam epotis fieri non debebat, tum propter difficilem, imo impossibilem vomitum, tum quia reuiebat profusus: tum etiam propter accessionis principium, in quo abstinere oportet, & cauere ab attractione à circumferentia ad centrum: quibus ex causis maiori copia imbecillus ventriculus grauaretur: enematis procurare voluit, & glandibus id consequi, quod ars postulabat, Galenum, Auicennamque, ut audiuiisti, imitatus, quinimo etiam Aetium, cuius hæc verba sunt: Si verò nulla stercora in intestino recto subsideant, neq; aliàs etiam excrementorum multitudo subsit in intestinis, ægri autem cibum non sentiant, & tabescant, prillanæ succum, aut halicæ per clisterem infundere oportet tepesactū, conuassato cum eo ouo crudo. Ultra hoc enim quod ea, quæ stomachū infernè molestia afficiunt, euocat, & educit, etiam alimentum optimè corpori sufficit, ex languore ob non acceptum cibum miserè affecto. Hæc ille. Videntur ne hæc tibi controuersa? Cur si vera sunt; optimaq; ratione instituta, tantopere reclamasti? cur hanc primam fuisse mortis causam tradidisti? fortasse dices te haud reprobasse vsum enematum; sed medicamentosa? talia quidem sunt omnia. An quæ constant ex cassia, & oleo viola-
ceo?

10 *teo?* Et recte quidem. Sed olei prestantiam pro obtundenda bile audiuiſti. Quid
 caſſia obefſe potuit? Emplaſtica, humida, frigida humoris ſaltē reſpectu, & citra
 incommodū leniens: Quid maluarū, comuniumq; herbarum decoctum? an re-
 prehendiſ, quod cum ſecundo uſus eſt enemate, admixuerit hieram? ſed tu cur
 reprobaſ immiſſam, quam epotam admiſiſti? quod aut ſuo ſine fuerit fruſtratus,
 id ſane haud eſt vitio vertendum artiſci, qui certe id preſtitit, quod potuit: faci-
 2. aphoriſ-
 morum.
 12. meth. ck.
 primo.
 20 *enti enim ſecundum rationem, ſi non ſuccedat, non eſt tranſeundum ad alia, di-*
cebat venerandus Hippocrates: Vides nullā haſtenus habere cauſſam, qua Vin-
centium debuiffes reſellere? Relinquitur, ut rationibus tuiſ ſatiſſiat. Quod per-
tinet ad primam, dicimus in medendiſ morbiſ quiddam eſſe maximum incum-
bere iſiſ, quæ magiſ vrgent, aliſiſ minime neglectiſ. fateor bilem ſlauā ſæpe ad ſu-
pernas partēſ prorumpere, vomituq; purgari, ſed non eſt etiam infrequenſ, per
infernaſ exturbari partēſ, motuſ naturæ imitandus eſt, quando bene ſit, hoc eſt
cum ſaciliſ tolerantiā virtutiſ: qui vero labefactat virtutē, tantum abeſt, ut imi-
tari debeat, ut omnium iudicio ſtatim ſit reprimendus. Bonus non erat, miſ Cine,
motuſ, qui cardialgiā faciebat, eo præſertim in homine, cui vomituſ erat ma-
ximēſ difficiliſ. Bonus non erat iſ affectuſ, quem ſemper tanquā periculoſum in
febribuſ veretur Hippocrates. Laudanda non erat ea propenſio naturæ irritatæ,
quæ ſtatim oppreſſionē, ſyncopē, ſuffocationē, mortēq; minabatur. An-
 30 *ni conſtitutio indicare tibi magiſ non debuit vomituſ, quam vacuationē tē-*
tandam per inferioreſ partēſ: Nec etiam febris ipſiuſ inſultuſ, quia nonnulliſ vo-
mituſ, nonnulliſ alui fluoriſ in acceſſione contingit. Hippocatiſ peruulgata illa
ſententiā, non videtur quicquam perſuadere ipſa in re neceſſariū; quin potiùſ
ſi diligenter ſenſum illiſ conſtemplemur, tibi proriùſ opponitur. nam ſic habēt
eiuſ verba: Quæ ducere oportet, quo maxime natura vergit per loca conferen-
tia, eo maxime ducere conuenit.] ſed quomodo, Cine, imaginari poteſ conferre
vacuationē ſymptomaticā? talem voco factā ab irritata natura, & morbo,
ut tu dicis, crudo: quomodo iuuabit, quæ cardialgiā facit? quæ ſyncopim, quæ
mortēſ minatur? tu ne igitur hunc naturæ motum adiuuabiſ? Afferamus Com-
 40 *mentatoriſ admirandi verba, quæ diriment, controuerſiam omnē, ſic enim ha-*
bent, Quæ nam ſunt illa, quæ ducere oportet, nempe quæ neq; iudicantur, neque
integre iudicata ſunt. hæc igitur per quam partēſ ſint vacuāda, docet, duplicē
nobiſ danſ intentionē, & ipſam partiſ naturam, & humoris motum.] Ecce igitur
tur, quod primuſ Galeniſ ingreſſuſ ad aphoriſmum tuam rationē ſubuerſit. Di-
cas, quæſo, quæ nam bona præceſſit criſiſ, ſed imperfecta ipſo in caſu crudo exi-
ſtente morbo: ſequamur Galenū, qui vult docere, quæ loca ſint accommodata.
Motuſ verò (inquit) humoris noxiuſ, ad loca non accomoda ſunt, quando vel ali-
quem habuerint ſua natura principatū, & maiuſ ex ipſiſ damnū eſt ſubſecutu-
rum, quam morbuſ, qui iudicatur, expoſtulat, vel nullam habet effluſionē.] Ad-
 50 *neſtaſ huic, quæ in miſero contigerunt ægro tuo. humorem ſcilicet natura ſua*
perniciuſuſ, & malignuſ ad oſtiuſ ventriculi moueri nobilem quidem partēſ,
ac præſtantē, ob uſum toto corpori neceſſariū, & ob ingentēſ conſenſum cū
ipſo corde. Addito, quod maximū ſequēbatur damnū, nempe viriūſ imbecillitaſ
ex ſyncopē ob oppreſſionēſ imminente. Poſtremo effluſionēſ nullā habebat, quia
humorēſ prauūſ nunquā euomuit. Quid apertiuſ in conſirmationēſ opinionis hui⁹
dici, vel excogitari poteſt? Galeniſ conſuſio memoriæ commendanda eſt, quam
admiror plurimuſ te non obſeruaffe, ſic ait: Oportet itaq; naturæ motum Medi-
cum animaduertere, & ſiquidē idoneuſ fuerit, ſubminiſtrare, & adiuuare, ſin au-
 60 *tem contrariuſ, ac noxiuſ, prohibere, transferre, atque diuertere oportet.] Deſi-*
deras ne apertioreſ doctrinā? Quid igitur Hippocrates, & Galenūſ voluerint,
iam quidem diximūſ. Veniamuſ ad tuūſ Auicēnam, qui videtur tibi conſirma-
re ſententiā, dū ait: quod ſi inueniſ humorēſ inprimiſ declinare ad ſtomachūſ, fac
vomere eum iſiſ, in quibuſ non ſit diuerſitaſ conſuetudini: immo cum eiſ, quæ
ſunt, ſicut ſyrupuſ acetuſuſ cum aqua calida, cum natura mouet humorem ad vo-
mitum, & nō diuerſificet eam, ſi fuerit inclinatio ad inteſtina, & ſenſerit inſirmiſ

Primuſ apho-
riſ. 19.

Conſirmatio
ex Galeniſ
mētario 19.
primi apho-
riſmorum.

Conſirmatio
ex Auicēnā
pro Vincen-
tino.

Cap. 9.

rugitum, & descensum fæcis, tunc adhibe, quod soluat ventrem.] Hæc sententia satis accommodata Vincentio fauet, non tibi: cui addere aliam Galeni volo nō minoris quidem momenti: sic habet vndecimo methodi, quod si ad os vētriculi aliquando sua sponte impetum capiant, etiam per vomitiones, aliter autem non est, quod eam præter naturā irrites.] hic simul respondens dico, si humores raptum habēt ad superiores partes, in quibus nihil morus huius causā adueniat incommodi, aut saltem adueniens exiguum sit, atq; emendabile: vtilitas verò ingens, prouocandus est vomitus: sed si magnum fuerit nocumentum, vtilitas exigua, prorsus abstinendum. Iam supposuimus difficilem, cardialgiæ tempore, aut impossibilem habuisse vomitum: supposuimus etiam, eiusmodi humorem vt plurimum soluere, natura sua effrenem fieri, atq; cordis morsum minari syncopē & mortem in febris acutis: quis igitur cum hac syndrome sperabit vomitu violenter agitato aliquid boni subsequiturum? Hic tamen notabis, Cine, non negaturum esse me in casu ancipiti tentandum cum iis, quæ simul, ac semel obtundere possunt acrimoniam, & sine incommodo prouocare vomitum, & aluū lenire, si cōtingeret. quo in numero aqua est tepida, est hydræleum, est oleum, sed cum iis, quæ hæc vires non habent in eiusmodi affectu, maximè detestari soleo, sed vbi desperamus vomitū concitari posse citra maximā corporis totius læsionem, abstinendū suadeo. in hunc sensum locutum fuisse Auicennam non dubito, vt ex collatione huius loci cum superiori vnusquisq; facile colliget. Adhæc obseruauit Vincentius, quod etiam ipse pariter obseruasti, adfuisse rugitum circa intestina, & naturam duplicem tentasse motū: quorum alterū impossibile, vt tu retulisti, per vomitum, prætermittendum duxerit, cur igitur culpandus, si alterum Auicennæ decreto elegerit. Superest modo Alex. Trallianus, quē pariter citas, vt autorem eiusdem consensus: verum profecto cum diligenter intueor, quæ ab illo scripta sunt, nihil inuenio quod tibi faueat: quod autem Vincentio plurimum. Afferramus in medium verba, quæ tu ipse afferre neglexisti: nam inquit, quādo autem quispiam ex pessimorum humorum in stomacho existentū morfu vexatur, ac deficit, aquam ei calidam, vel hydræleū potui dato, & vomere, si non difficulter id facere consuevit (notabis hæc verba, Cine carissime, & videbis certe quam ipsa in curatione aberraueris) iubeto. si vero ægerrime vomuerit, loci stomacho adiacentes ante omnia sunt calefaciendi, manus item atq; pedes: quod si ne tum quidem his actis, vomitus promoueatur, digitis, pinnave oleo intinctis, ori quē insertis vomitum acius prorita: & si etiam nihil proficiat, rursus oleum calidum copiosissimum potandum ministrato: id enim sæpe numero non tam vomitum ciere, quam aluum mollescere, & relaxare consuevit: vnde summa sane in hac constitutione laboranti commoditas] hæc ille. in quibus maximum adesse cum Galeno consensum, certius est multo, quam quod demonstrari debeat.

Qui sudor bonus & qui malus in acuta febris dicendus sit.

Longe difficilior est de sudore disputatio; de quo nunc dicturus, primum generatim explicare volo, qui sudores boni, & qui mali: & qui neq; boni, neq; mali nuncupari debeāt. Secundo differemus de sudore ægroti vestri, cuius causā inuicem vos plurimum dissentire video. Tertio de opinione aduersarii tui quædā dicemus, ostensuri minime fuisse arguendum.

Quamobrem dicimus sudorum quosdam optimos esse, quosdā bonos, quosdam malos, ac rursus quosdam neq; bonos, neque malos. Optimos nuncupabimus, qui perfecte morbum solvunt, & in diebus iudicatoriis apparent, calidi quē ex toto corpore profluunt. de quibus Hippocrates in prognosticis hoc modo locutus est: Sudores quidem optimi sunt in omnibus acutis morbis, quicunque in diebus decretoriis fiunt, & integre febrem sedant] Galenus verò in loci huius commentario tertiā conditionē Hippocratem prætermisisse docet, quoniā necessario sequitur ad priores, qui enim die euenit decretorio, & integre sedat febrem, is quoq; profluit ex toto corpore. Bonos autē sudores nuncupabimus, quicunque ex toto corpore procedentes faciunt, vt homo facilius ferat morbū, quod fieri nō potest, nisi diebus decretoriis adueniat: præterea nihil adiecit de diebus decre-

decretoriis, tanquam id bonum sudorem necessario comitetur] explicans idē
 author alio in opere dies, in quibus boni aduenire sudores conseruerunt ait, Su-
 dores si inceperint febricitanti boni, & tertio die, & quinto, & septimo, & nono,
 vndecimo, & quartodecimo, & decimoseptimo, & vigesimo, & vigesimo quarto
 & vigesimo septimo: hi enim sudores indicant morbos; qui vero non ita fiunt, la-
 borem significant, & morbi recidiuam, & longitudinem] Habet hoc loco diffi-
 cultatem, cur Hippocrates diē quartum prætermiserit, cuius meminit libro ter-
 tio de morbis populariter vagantibus. Arbitror prætermisum, quia morbi plu-
 rimiperacuti, qui cum sudore terminantur, tertio, & quinto die magis, quam in
 10 quarto iudicari solent. rariores enim sunt, qui die quarto iudicantur, ut ipsa expe-
 riētia satis superque manifestum facit. Hæc solutio mihi satisfacit: quamuis me
 nō lateat, alios quosdam locum aliter exposuisse. quorum opinionē volēs præ-
 termitto studio breuitatis. Si hæc quæ diximus vera sunt, collige nullū sudorem
 bonum absolute nuncupandum, qui non habeat conditiones illas: nā pro defi-
 cientium conditionum dignitate, sunt aliquando boni, aliquando mali. & aliquā-
 do nec boni, nec mali, de quibus Hippocrates hæc inquit: Si verō nihil horum
 effecerint, inutiles sunt] Galenus locum interpretatur hoc modo: Cæterum ter-
 tius sudorum ordo est modicē mali: de quo dixit. Si verō nihil tale efficiat, ne-
 20 quaquam vtilis est, ut neque ex toto corpore eat: neque facit, ut æger facilius fe-
 rat morbum. Sed constat, ut ex his ipsis peior sit, qui neutrum horum efficiat:
 20 modicus verō qui alterum: & rursus ex his ipsis, qui efficit, & æger facilius ferat
 morbum, moderatior est, quamquam non ex toto corpore eat, peior qui grauio-
 rem exhibet morbum, licet in omne extendatur corpus] hæc Galenus. ex quibus
 hæc potissimum colligenda sunt. Primum, sudores ex toto corpore profluentes,
 à quibus æger non habet melius, quamuis calidi profluant [de his enim loquitur
 Hippocrates, ut patet de oppositione ad sudores frigidos, atq; ex supradictis con-
 ditionibus, veluti quadam necessitate consequitur] inutiles existere. Alterū, su-
 dores, qui grauiorem faciunt morbum, esse non modo inutiles, sed etiam malos;
 habetur enim sudor inutilis indifferenter ad bonū, & ad malum. Postremum q̃
 30 sudor ex aliqua determinata corporis parte profluens: qui efficit, ægrotum faci-
 lius ferre morbum (et si malus, relatione eorum, qui, vel optimi vel simpliciter
 boni sunt, dici debeat) tamen bonus, vel (ut cum Galeno loquar) moderatior est
 sudore non profluente ex toto corpore, à quo æger melius nō habet; Hippocra-
 tes meminit istorum sudorum omnium. Eorum quidem, qui à toto corpore pro-
 fluunt, cum in epidemiis ita scriptum reliquit. Decimo octauo sudauit per totum
 corpus in somnis deiectiones biliosæ, ciborum inapperens, comatosus] de altero
 autem. Sudauit Thaso Parius vndecimo, sed non toto corpore, circumfluxit, sed
 mox recaluit, duodecimo febris acuta] obseruandum est, in quibus apparere so-
 lent sudores, vel morbos esse vniuersales, vel particulares. In priori genere nūquā
 40 sunt simpliciter boni circa caput, & ceruicem apparentes, quin neque apparētes
 circa determinatam aliquam piā particulam. Si particularis fuerit affectio, pro-
 desse poterit vacuatio ex affecta sede profecta, de qua dictum illud arbitror ab
 Hippocrate: qua parte corporis morbus, ibi sudor] quamobrem in febribus, &
 potissimum acutis, de quibus Hippocrates loquitur, sudores particulares locum
 non habent: quia humores non vacuantur, nisi ex iis sedibus, in quibus peccant,
 ac etiam, quia virtutem significant admodum debilem, quæ scilicet ingentē fer-
 re humorum multitudinem non potest, & si facere conetur aliquid; hocque im-
 petu, & conatu multo reddita imbecillior, sibi ipsi parat interitum. Ergo si verum
 est q̃ febris affectus est venenosi generis (ut cum Galeno loquar) vacuationes,
 50 quæ illam auferre debent, opus est, ut venas omnes, totumq; corpus respiciat,
 aut statim, aut certē aliquo tēporis interuallo. Eiuscemodi nō est sudor particu-
 laris, qui ut causa, & ut signum, malus est. Sed dicit fortasse aliquis, sudores par-
 ticulares non esse semper malos: quia natura aliquando incipit ab vna parte,
 deinde totum corpus euacuat, quod ipsa experientia testatissimum facit. Respon-
 deo intelligendam esse sententiam Hippocratis, & Galeni de sudoribus dūtaxat

Tom. I M

Hipp. inter-
 tio epide-
 micorum.

illarum partiū: hoc est de iis, qui semper sunt particulares, nam qui sudor septima die cum signis coctionis, & salubri existente morbo apparet circa faciem, clauiculam, & thoracem, signum videtur prognosticum die vndecima, aut nona per sudorem vniuersalem iudicaturum fore morbum: quam rem frequenter obseruavi hæcenus. Hi sudores, quamuis eo, quo apparere incipiūt die, sint particulares, virtute tamen vniuersales iudicari debent, cum nobis inseruiant pro illius, quod futurum est, notitia.

*Responso
ad auēcoris.
Hippocrat.*

Ad Hippocratem reuersi, dicimus, omnem sudorem, qui nō facit facilē tolerantiam, qui ex toto corpore calidus profluit, & qui concocto morbo non aduenit, diebusq; iudicatoriis non accedit, inutilem esse iudicandum: & hic quidem sudor medio est ordine constitutus. Cæterum mali sudores sunt omnes, qui exeunt frigidi, siue ex toto corpore, siue ex capite & ceruice duntaxat effluerint. Profluente frigidi ex toto corpore, aut in virtutem validam incidunt, aut in imbecillam: cum valida virtute significant diuturnitatem morborum: cū imbecilla verò mortem. at si ex capite & ceruice semper mouentur, sudores interitum prædicunt. Mali præterea sunt sudores calidi circa ceruicem, & caput apparentes, qui ad illas partes solum, non ad alias extendantur: de quibus locutum fuisse Hippocratem in prognostico, cuius frequentem hæcenus mentionem fecimus, & Galenum in eius loci cōmentario satis superq; constat. Animaduertere rursus oportet, quod dum incipiunt sudores calidi profluere ex capite, vel ceruice, vel ex alia determinata corporis parte vbi certi nō sumus, quem exitum sit habiturus, deq; iudicio naturæ ambigimus, (neque enim certę pronunciationes existūt salutis, & mortis in morbis acutis) tūc quidē quoniam tolerantia facilis, vel difficilis aperiet nobis inchoati sudoris naturam, debet Medicus anteaquam ferat iudicium, sudoris finem obseruare, nihil mouendo, aut irritando: quia, si malus est, & symptomatis ratione factus, virtutem multo imbecilliorē reddens, mortis occasionem accelerat: vbi verò bonus futurus est, nimis fortasse stimulans, haud parū obesse poterit: & hac de causā signum hoc, quod ponitur in omnibus sudoribus bonis, vt facilius ferat morbū, attenditur solum in iis sudoribus, qui à natura sunt, ac terminantur citra aliquā artis industriam. Ad hæc verò est obseruandū, si in casu aliquopiam deplorato, aliquid facere tentauerimus, id efficiendum magis, vt experiamur virtutis tenorem, quā quod putemus iuuare ægrum posse, tunc enim nihil aberrabimus: causā hic non explico opinionis meæ, quia extat epistola ad Aloysium Gratiolum, qua ostēdo deploratos non esse solis prognosticis relinquēdos, faciā huius copiam, si libuerit. His videor explicasse sudores omnes tā bonos, quā malos: nunc de horū causā breuiter afferamus, quæ huic disputationi summē conueniunt. Acutę febres primarię (horū naturā alio in opere sumus profecuti) sunt, quotiescūq; omnes venę, vel saltē præcipuę, quę sunt inter alias, & inguina, sanguinis biliosi putredinem continēt. Hinc trāsmissio à corde per vniuersum corpus putrido vapore per venas omnes, arterialq; totum corpus patiatur: & quia vacuationes, quas molitur natura, egrotorū cōmodo fieri debēt humoris illius qui peccat, ac per eam sedem, ex qua possit cōmodē purgari, postulatq; vt natura sit morbo superior: mirū non est, si acutę febres per sudorē facilē iudicantur, à quo vacuatur totus corporis habitus, vbi vapores putridi continebantur: possuntq; per eā regionē optimē duci, quia tenues existūt, naturaq; dominante, ac morbū superante effluunt sudores cōcocta materia: etenim coctiones indicant dominium naturę in diebus decretoriis, in quibus solet fieri iudicium. Deducuntur præterea ex toto corpore, quia totum lęsum est: dein copiosa nascitur vacuatio, quoniā nunquam benē vacuat natura, cū parum euacuat: nā omnes exiguę excretiones malę, vt Hippocrates asseruit, deducūt calidi, rū propter abundantiam caloris extranei, tum natiui copiam. Hinc sequitur postremò vel perfectā morbi solutio, vel diminutio maximē sensibilis: sudorū, qui boni sunt, causę sic habent. idē faciū dum est iudiciū de sudore particulari originem deducēte ex proprio determinatę partis affectu. Modo his vniuersaliter expōitis propius

Febres continentes cur dissoluantur per sudorem

alias

propius accedamus ad sudorem, de quo inter vos ipsos ortam fuisse diffensionem scribis.

Quæritur itaq; an sudor circa claviculas, ceruicem, & thoracē calidus, & affatim profluens potuerit dici bonus, necne? Respondeo tam in acuta febre quam intermittente bonum dici posse. Responſionis cauſſa eſt, quia ſi facit, egrotum facilius ferre morbum, bonus, quamuis non ſimpliciter, in relatione tamen malus dicendus eſt. Si non facit, vt facilius feratur morbus inutilis, & quandoque peſſimus, vbi virtus fuerit plurimum imbecilla. Rurſus, ſi qua parte corporis apparet ſudor, ibi morbum eſſe ſignificat, contingere poteſt materiam contineri in ſolo capite, aut etiam in thorace, hacque ipſa vacuata, morbum vel demi-
10 prorsus, vel multum diminui. Mox autem ſudores boni dicuntur, aut perfecti, aut inchoati: calidus ſudor apparens circa eas partes diebus iudicatoriis morbo concocto, bonus iudicari potuit inchoatiue, vt ſignum eius, quod futurum erat in diebus ſubſequentibus. Qui. n. ſeptima die, verbi gratia, ſudor apparet imperfectus ac minimè vniuerſalis, in vndecima potuit eſſe perfectus, vniuerſaliſque, aut etiam decimaquarta, ſicque de aliis deinceps diebus. Poſtremò ſudor particularis in febre intermittente tertiana, neque bonus, neque malus eſt ſimpliciter, ſed medio modo ſe habere: nunc bonus affecta particula ſudante, nunc malus aliunde profluente. Vitioſitatis huius, & malitiæ
20 gradus maximè diſtat à malitia ſudoris emergentis circa caput, & claviculas in febribus acutis, de quibus Hippoc. locutum fuiſſe dicimus. Quæritur ſecundo, an cuiſcemodi ſudor à Medico adiuuari debuerit? Dico, ſi Medicus cuiſcemodi ſudores ex iis partibus prouocari iudicauerit, criſis cuiuſdam ratione imperfectæ tamè, quod cognosceret, tum ex ſignis coctionis, hora & die aut decretorio, aut critico, tunc perfectò abſurdum non fuerit adiuuare naturam. Quia cum hic imperfectus exiſtat, habeamusque diè naturæ adminiculatè nobis, naturæ manū porigere oportet, vt ſuo munere celerius perſungatur. hac de cauſſa in Aphor. admonuit Hippoc. quod per eā regionē, per quam natura tētar, per loca conferentia vacuandum eſt. Hic ſupponimus naturam motu quodā critico ſudorem ciere, ſed imperfecto, humorē verò cuiſcemodi exiſtere, qui vacu-
30 ari cōmodè poſſit per eam viam. At ſi fuerit certior, naturā ſuis tantūmodo viribus perfecturam cuiſcemodi motum, nihil mouendum, neque innouandū, ſed, vt ille dixit, ſinendum eſt ipſi naturæ negotium. At verò ſi ex iis duntaxat partibus eliciatur ſudor, non ex aliis, neque aliqua ſit ſpes, vniuerſalem ſudorem ſubſecuturum, à Medico nunquam iuuari debere hunc ipſum ſudorē certiffimum eſt.

Tempeſtium eſt modo vt videamus, quæ contra Vincentium Cibū ſcripta ſunt. Sudauit ægrotus ille veſter quarta (vt ais) acceſſione, ſudore calido per vniuerſam regionem thoracis, ceruice, & capite cumulatiffimè. Hunc putauit tuus aduerſarius bonum dici poſſe: tu verò malum eſſe contendiſti rationibus, & authoritatibus Galeni, & Hippocratis conſiſus: quarum ſumma in hunc modum
40 habet. Inchoantibus morbis aliquid à natura bene vacuari eſt impoſſibile, nam ſic dicebat Hippocrates: Inchoantibus morbis, ſi bilis atra ſupra, vel infra exierit, lethale] & Galenus in eius aphoriſmi cōmentario addebat: Omnia contingūt caſus cuiuſdam ratione, oportet prius antecedere coctionē, mox digeſtionē, antequam fiat vacuatio] itaque maniſeſtiſſima eſt, & ab omnibus cōfirmata ſententia, quod vacuationes crudo morbo apparente malæ ſunt. Talē extitiſſe hūc ſudorem probas, quia in quartæ acceſſionis principio contingit: quo in tempore vacuationes non factæ, à natura iuuare nō poſſunt. Adhæc verò arguis hunc ipſū ſudorem indicaffe mortem, aut longitudinem morbi: deducis hoc ex febris vehementia, & ex Hippocrate, & Galeno. Nam in primo prognost. 22. dicebat, ſudorem eſſe peſſimum circa caput, & faciē, ac ceruicem: Galenus verò in cōmentario, ſudores etiam calidos earundem partium proximam ſyncopem minitari ſignificauit: atque vt omnem auferres illi locum reſpōdendi, adhuc profers alterum locum Galeni in primo Prorethici: qui omnem videtur dirimere con-
Tom. I. M 2

trouersiam: siue sudores eos (ait) qui circa caput thoracemque sunt, intellexerimus, quod hi mali sunt perpetuo constar. Postremo arguis, quod dum ille volebat, ut natura adiuuaretur, ac iussisset, ut pellibus operiretur, hanc actionem dignam reprehensione iudicasti: quemadmodum etiam quod detergendum putauerit sudorem calidis linteis; hoc enim fieri non debet, cum sistere sudorem volumus: ac in tua opinionis confirmationem, testem inducis Auicennam, in primam

Augenii opinio per Cibo.

quarti, capite proprio; hæc tu contra illum. Verum enim uero hic etiam, Cine carissime, multa sunt, quæ pro tui aduersarii defensione commodissime dici possent: quæ sanè, ut ad moneam te ipsum, hic asferre sigillatim constitui. Sed primum dicam quæ ille suis ad Sebastianum Paparellam literis de hac re scripsit, quæ sic latine à me translata sunt. Pridie quam moreretur, ad agrum accessi, atque cum Cino, propterea quia iam conclamatum erat, vix pauca sum collocutus. Discordia fuit inter nos, quod illi manifestum feci, male intellexisse Hippocratis sententiam in prognosticis de sudore capitis, & ceruicis: quam ille neque benè citabat, neque ad propositum. In reliquis omnibus casum confinxit modo suo, impediens neminem. Tu sanè nosti optimè, quis ego sim, & quantam profitear modestiam. Scribito igitur Augenio, quem tuum esse fratrem atque virum doctissimum, & integerrimum audio, ne falsis illius literis confusus, quicquam conscribat contra me in proposito negotio: atque si forte scripsit, copia, ut ad me deferatur, diligenter curabis, &c. Vide Cine, quæ bene conuenitis: tu cum illo magnam & longam habuisses disputationem dicis, & pluribus diebus consultationem habuisse: ille verò de solo Hippocratis textu fuisse collocutum affirmat. Tu illū hominis morbum salubrem fore, prædixisse scribis: ille contra ad deploratum accessisse profitetur: itaque si concluderet rationes tuæ, certè nihil haberes contra hominē, utpote qui tua omnia denegaturus sit principia.

Sed donamus, Cibo esse admissurū omnia, volo in tui gratiam locos aperire quamplures, quibus, ut certissimis fundamentis (nisi fallor) inniti possunt pro Vincentio acerrimè dimicaturi. Primus est ex autoritate Hippocratis perperam intellecta. Nam tua positio est, febrem fuisse intermittentem tertianam: ex qua hypothesi concluditur, non fuisse morbum acutum, sed (ut tu ipse dicis) productum. At verò sententiæ Hippocratis in prognosticis de morbis acutis intelligendæ sunt, præsertim ea, quam de sudore protulisti. Quid hic quæso respondebis Cine? An admittes idem esse iudicium in febribus, quæ intermittant, atque in acutis? An valere illationem arbitraberis, sudor in capite, & ceruice in acutis morbis indicat mortem? idē significabit in febre intermittenti. Secundus locus erit per concessionem, ponamus intermittentem exitisse tertianam: abs te malè probatum video, hunc sudorem apparuisse crudo morbo. Nam si fuit exquisita tertiana, morbus erat iam in statu constitutus: nam, ut bene nosti, in septem periodis, quod longissimum est, terminatur. Sed in statu coctiones apparent. Sed, si notha fuit tertiana, potuit consistere in vltima parte incrementi, in qua coctiones apparent, quamuis non exactæ, aut saltem vltra principium. Sed quis est, Cine, ex omnibus Medicis, qui non admittat in aliqua incrementi parte fieri aliquando crises bonas equidem, quamuis non perfectas? Verum si febrem acutam fuisse dicis (ut Vincentius magno ductus iudicio putauit) cur in septima die (talis enim fuit illa sudorifica) non potuit bonus apparere sudor? cur non potuit fieri crisis imperfecta? quæ tandem vnde decima ad summam peruenisset bonitatē, nisi aliquid eius impediisset iudiciū? Adde his, quod non videris mihi probare crudo morbo talem sudorem apparuisse: nam in accessione principio concoctus potuit esse morbus: sic & in statu, & declinationis tempore crudum esse morbum dicemus, quia in his vniuersalibus particularia tempora continentur: quamobrem quis eo perueniet inscitia, qui ex particularis temporis cruditate vniuersalium cruditatem significet? quis dicet in vigore, & declinatione morbum non esse concoctum? sudor igitur inchoante accessione in quarta periodo adueniens ex concocto morbo, proficisci potuit. Te certè quidem hæc ratio maximè vrget, ut potè qui crudam materiam per vomitū purgare

gare volueris, motumque naturæ censueris imitandum: nunc verò tibi parum omnino constans (quemadmodum ego sentio) in principio accessionis prouocatum sudorem in bilioso morbo dānas, & non esse imitandam naturam putas. Adhæc si febris continua fuit tertiana, periodica scilicet illa, quam proportionalem vocant, quam ob causam sudorem quarta accessione inuadentem nō probas? quia (inquies) non perfecit. Sed tu quam habebas certitudinem, quin in vndecima non esset perfecta, quod inchoauit quarta? Præterea si modum vacuationis huius contempler, inueniemus hunc sudorem non fuisse culpandum: etenim calidus confluxit, maximèque copiosus: at qui adueniunt ratione symptomatis exigui sunt: quia nunquam (vt iam dixi) bene vacuat natura, cum parum vacuat. Adhæc apparuit die septima, si continua fuit febris, & acuta, aut in quarta periodo, si fuit intermittens: quarta sanè indicat septimam: & vndecima perficit, quod incepit septima, atque de aliis. Amplius animaduertendum est sic quod motus aliqui sunt in corpore omnino symptomatis ratione: aliqui natura omnino iudicante: quidam verò neque prorsus critici, neque omnino symptomati sunt. Priores sunt inhibendi: in aliis verò natura perfectè mouente nihil mouendum; non perfectè adiuuandū: Posteriores autem hæc habere mihi videntur conditionem, vt aliquando adiuuare eos expediat. Hunc sudorem in hoc ordine postremo collocauerim, si tua sim admissurus causa, crudo morbo prorupisse. Hoc tibi fortasse videbitur absurdū. hæcque de causa apertissimè demonstrādū. Hippocrates materiam turgentem ab arte statim expurgandā esse voluit. Sed certe crudus est morbus, in quo natura ab humoris actione & ab dātia stimulata ante statutum tēpus expellit: quam rem cū absolueri nequeat arte indiguit, veluti matrum porrigente, ac adiuuante. Dices nē hunc modū prorsus contigisse casus cuiusdam symptomatisve ratione? dices hunc non esse adiuuandū? Herophontem febris acuta corripuit, primo pauca, & cuiusmodi in tensesmo solet, deiecit: deinde tenuia, biliosa, pura, nō dormiebat, vrina nigra, tenuis, quinto die mane absurdescebat, omnia ingrauescebant, lien intumescēbat, præcordia cōtendebantur pauca, & nigra alius excreuit, desipuit, sexto delirauit, sub noctem sudabat, frigebat, in delirio perseuerabat, septimo extremis membris frigebat, sitiebat, desipiebat, sub noctem ad mentem rediit, obdormiuit. Octauo febricitabat, lien residebat, omnia intelligebat, doluit ei inguen primum, secundum lienem: mox in vtranque tibiam dolores demigrauerunt, noctem facilem habuit, vrinæ erant melioris coloris, & residebant in his pauca, nono die iudicatus est, sudauit, intermisit. Quis hanc magni non admirabitur Hippocratis historiam? quis morbi huius principium contemplatus hominem putasset sanitati restituendum: hunc tamen persanatum legisti, & sexto die sudasse cū delirio, & frigore: moxque octaua die in inguina abscessus factus est, & motus ad infernas partes, nempe ad tibias cruda materia. Hic tamen motus bonus fuit: quia hunc subsecuta est in vrinis concoctio, quæ prius non aderat. Tantūque potuit octauæ diei crisis illa, quod nona prorsus fuit iudicatus, vt his verbis ait Galenus: Tanti scilicet erat decessisse, quæ molesta erant ad partes imas, vrinæque concoctio] & idcirco post hanc crīsim dicebat Hippocrates, vrinæ erant melioris coloris, & residebant in his pauca] cum essent prius nigræ, ac tenues, inficiari itaque non potes, primam salutis occasionem fuisse motum in octauo factum. In his etiam, quæ malè terminantur, non sine commodo ægrotorum fieri solent eiusmodi vacuationes: quam rem confirmat Galeni testimoniū in explanatione historię Sileni dum ait: Cum igitur robore viriū septimum diem, vt dixi, potuit superare; octauo papulas cū sudore habuit rubentes, rotundas, paruas, natura eius morbo repugnante, & humorum superfluitatem malorum ad cutim propellente: idque fuit causæ, cur die nono non fuit mortuus, sed vndecimo. quod si die octauo nihil tale accidisset, restabat, vt nono die obierit, cum is certè septimus, quem dixit, fuisset] ex his colligito, quod quidam symptomati motus impediendi sunt, ac reuellendi tanquam prorsus mali: quidam verò adiuuandi, tanquam boni. Si petieris, qui boni, & qui mali sint: Dixerim bonos esse, per quos natura humorū

Tom. I. M. 3

Hippocratis
verba 3. septi-
demiorum:

principali.

expulsionē facit, qui sunt venenati ad partes ignobiles, ut ad cutim, ad emunctoria: hoc modo bubones non sunt repellendi, & exanthemata per cutem efflorescentia, quæ vocantur nostratibus Medicis pestichia. Deinde cum aliquispiam humor malus ex parte principii ad ignobilem à natura propellitur: ut cū flaua bilis, aut vitellina, aut porracea, aut alia id genus ostium ventriculi multum laferit, optima est, nec aliqua ratione inhibenda vacuatio per intestina. Hoc equidem (nisi meum me fallit iudicium) contemplabatur senex ille aduersarius tuus maximi iudicii, ingentem scilicet adesse in ægroti vitiorum humorū copiam toto corpore & hanc uellicare, pungere ostium ventriculi: putauit inquam, expurgare hanc, cumq; id fieri per vomitū non potuerit, & tentasset vacuationem per infernas partes, & non fuisset subsecuta, obseruans naturam die septimo, sudorem copiosissimum calidum prouocare per vniuersam regionē thoracis, voluit cooperto ægroti adiuuare hunc motum, ut partes omnes sudore manerens quemadmodum etiam omnes patiebantur particulæ: quam actionem anni tempus adittebat, renuiorum humorum præsentia, & viarum præparatio. Hæc q; sola restabat sanandi ratio, cū hætenus generosa præsidia maximo illius incommodo fuissent à te (nescio an dicam negligenter) prætermissa, quæ neque poterant ob virium imbecillitatem tunc temporis exerceri. Nolim putes, Cine, voluisse Cibum calidis linteaminibus ita sudorem detergere, ut de cætero supprimeretur. Sed hoc (nisi fallor) animo meditabatur naturam vndecimo perfecturam, nisi mors aliis de causis die decima, ut audio, præuenisset, idcirco noluisse illum frigidis constipare cutem, quo proutior in omni esset occasione ad suscipienda icorosa excrementa. hoc enim magis probabile est, ut de illius sententia credamus, quàm arbitrari hominem oculatissimum, in artis operibus apprime exercitatum ignorasse modum, quo sudor excedens reprimi debeat. Cæterum non est in eo culpandus, quod non expectato sudoris termino bonum esse pronunciauerit: quoniam & si euentus bonitatem, & malitiā ex acta scientia comprobet, tamen ab eo quod maiori ex parte accidit deducta coniectura, potest Medicus admittere sudorem aliquem esse bonum, cuius mala sit terminatio Hippocrates bonum sudorem nuncupauit aduenientem die septima: ut etiam diebus quibusdam aliis, ea tamen die sudor prorumpens malus dici potest, non diei, sed annexorum ratione. Deinde statuamus certo sperasse bonū habiturum exitum fuisse, & in hac non bene iudicasse, an propterea arbitraberis aberrasse hominem secundum leges artis pronunciantē? non recordaris, quod Galenus inquit: Et hic præter expectationem superstes fuit? cur igitur vitio dabitur Vincentio, si iudicauit bonum fore sudorem, qui postea malus exitit? Videor profecto mentem illius concipere, & verborum etiā sensum habere, quod scilicet sudor ille potuit esse proficiuus ægroti, quodque in aliis sæpè viderit, & nouissimis temporibus in Episcopo Thiphernate sudores harum partium exitum habuisse felicem, facto sudore actu per vniuersum corpus.

Reliquum est modo, ut experiamur, an auctoritates, quas in medium profers, tibi faueant, an illi. Et primum quidem, quantum ad prognosticum 22 primi libri nihil inuenio, quo possit opinio tua confirmari: nā dum inquit Hippocrates: per omnes acutos morbos] facit, quod tu, qui illum non fuisse acutum dixisti, hūc afferre contextum pro confirmatione tuæ opinionis minimè debueris. Rursum addens: Si per diem euenierit decretorium] fauet Vincētio, qui sudorem admittit in die septimo: aut etiā in quarta accessione, in qua possunt boni sudores fieri: cum verò nullum verbū habeat Hippocrates in contextu de sudore calido harum partium, de quibus erat inter vos controuersia, fit quod hunc authorem citare pro tua sententia non poteras. Sed neque etiam citare debebas Galenum. Nam quamuis hic sudorum calidorum, circa caput, & ceruicē, mentionem faciat, non est ad propositum disputationis instituta: quia hic sudor copiosius ponitur non in his modo partibus, sed in vniuersa thoracis regione, de quo nihil Galenus: immo hic locus plurimū fauet illi. Etenim sudorē particularem dixit aliquando bonum esse, quando scilicet facilius facit ferre morbum: qui vero id.

non

non facit, inutilis est: si tamē non fuerit solum circa caput, & cervicem, quem sanè pessimum esse tradidit. Modo hic sudor non erat in illis partibus duntaxat, sed ulterius progrediebatur ad thoracem: quo sanè conferente, bonus: nō conferente neutro habet modo, nec bonus, nec malus. Dices fortasse hūc sudorem non contulisse, id equidem si admiseris, Cine, oportebit ut rationē dicti statuas: tu nullam protulisti causam, nullum signum: an fortasse mortem subsecutam? an syncopes illas? (quę tua fortē potuit esse imaginatio) sed horum neutrum persuadet, quia dicebat Galenus agens de Sileno, quod nisi octavo die fuisset subsecuta crisis illa per sudorē, & papulas nigras, obisset in nona: sed vsque ad vndecimam peruenit. Sic dicā in casu, vires habebat æger validas, quę magnitudinē morbi relutabatur adeo, ut septima crisi nō tentaretur: quam nisi fecisset, multo citius mortuus fuisset. Vides itaque, quod neque cōtextus Hippocratis, nec Galeni explanatio tuas partes tutari possunt. Examinandus modo contextus libri Proretrorum, in quo sic scriptum legimus: Quibusdam lumborum dolor diu perseverans cum æstu fastidioso fit, si sudent malam: an in his tremor fit, & vox ut in rigore videatur?] vides hic etiam adesse nihil pro tua defensione. In commentario hæc verba videtur suffragari. Siue sudores eos, qui circa caput, thoracēque sunt, intellexerimus, quod perpetuo hi mali sunt, constat] sed si his adnectas, quę dixerat parum supra, iam solutionem optimam inuenies, nam ait: Siue namque sudorem exiguum toto fieri corpore *improprie* nomine significati intellexerimus, signum bonum non est] Quamobrē audiisti locutum fuisse de sudoribus exiguis, qui certē nunquam boni sunt: quia natura nunquā bene euacuat, nisi multum euacuet. Audias Hippocratem. Si Vomitus exigui, biliosi que fuerint, malum] & postea. Naris que in his stillans malum est] Galenus in explanatione inquit: Excerni pauca in ægris vnum quoddam ex signis est, quę ex toto prauitatem habent, siue sanguis per nates excernatur, siue deorsum per ventrē, siue per vnicum tale suppurum, quod superfluū sit, excernatur: idem & in sudoribus est, & in his, quę per vterum excernuntur: nihil enim eorū, quę decretoria sunt, exiguē fecerni conuenit. Sed quę sic vacuantur, alterum duorum subeunt, nam vel quod non queant tolerari ob copiam ab affectis effunduntur partibus, vel imbecillitatem ostendunt naturę, quę proponit quidem superflua excernere, sed nequit] hæc ille. Ex quibus vides cui Galenus dixerit sudorem circa caput & thoracem malum esse, supponens exiguum esse, cū nec die iudicatorio factum. Non verò te ipso admittente copiosum septima die apparuisse sudorem præsupponimus, aut saltem in quarta accessione.

Explicatio
loci Proretrorum.

2. Proretr.
47.com.

Sudor particularis
aliquando bonus.

Adhæc verò Auicennæ sententiā proprius in secundo tractatu canticorum numero 340 cum inquit: Si autem fuerit vniversalis in toto corpore, est bonus. Sed si sit particularis, & specialis in vno loco, est malus] Respondeo, primū quod bonus non est ad propositum: quia dicit, in vno loco] nos autem agimus de sudore trium locorum, capitis, cervicis, & thoracis. Deinde sententiā colligitur, nisi minuatur morbus: ut se ipsum interpretatur Auicenna in eodē cantico numero 437. dicens: Et sudor totius capitis ad quem, seu ad cuius vacationem non sequitur quies, est malus] & libro quarto canonis non solum hanc explanandi rationem confirmat, sed nostram opinionē pro Vincentio Cibo apertissime corroborat, eius verba referamus. Inquit enim, sudor bonus, cui conuenit, ut sit per ipsum crisis completa, est ille, qui fit in die critico, & est communis toti corpori, abundans, & super ipsum alleuiatur infirmus, & sequitur illū ille, qui nō est communis, & succedit ei lenitas] Notes, Cine, tuū Auicennam (quem tantopere profiteris) admittere sudorem bonum dici illum, qui cōmunis non est toto corpori, quomodo quas composones hosce locos, nisi afferas in medium eam explanationem, quam diximus, ego sanè videre non possum, quā de causā dicendum esset tuis propriis armis cōfoueri te, & lethaliter vulnerari. Afferis postremo Galeni sententiā dicentis, quod fieri nequaquam potest, dari concoctionem aliquam priuatam in vna parte tantum, crudo adhuc existente morbo: locum citas ex tertio libro de morbis popularibus in historia ancillæ pistoris.

*Coctionem
priuatim dari
crudo toto
morbo*

Hic, mi Cine, plurimum aberras. nam quod ex Galeno probare vis, id ipsum idem apertissime reprobatur. Hippoc. enim sic ait: Parotides Scimi pictoris suppurarunt, ille tamen obiit] admiratur Galenus in commentario cur obierit, cum ab illo frequenter fuerit dictum, quod coctiones morbi salubritatem significat. quaestioni satisfacit, dicens: At parotides erant tamen maturae, quod infrequens esse, & memoria teneri dicebam. nam posse fieri quapiam in parte priuatim coctiones toto morbo ad huc crudo quid apertius dici possit, non video: sed quoniam videor de sudore satis dixisse, nunc de tertio problemate quaedam breuiter edisseramus.

Expendamus

Extendamus modo diligenter, an recte fuerit sanguinis missio in curatione praetermissa: in quo argumento primum statuamus, in casu necessarium fuisse missionem sanguinis, at verò debuisse retardari illam, donec ventriculus, & intestina ab excrementorum crudorum multitudine vacuaretur, quo peracto, ad vacationem accedendum: est aliquando quod hoc neglecto opere, statim venam secamus, si forte in affectum virgentem incideremus. Nunc scribo Cine ex tuis principiis, quae ego ut vera pariter admitto. verba tua sic habent: Remouenda ergo à ventriculo primum illa feculentia, blandissimis medicamentis & viis illis expurgatis, nullo alio scopo refragante, Medicus tutò possit postea sanguinem mittere] & addis parum infra: Quare ego talia incommoda remouenda apprimè cum cassia, & hierae polline mandaueram, ut in die futurae quietis possem venam incidere] stetit igitur hoc suppositum in proposita disputatione, nempe morbum extitisse ex eorum numero, qui vacationem postulabant venam secta. Quamobrem si nunc inquirat abs te Vincetius, quam ob causam tandiu distuleris exhibere cassiam cum hierae polline, aut mannam, in die scilicet sexto, ut ex historia satis superque patet; quid respondebis? habebis ne Cine, aliquid quod probabiliter dicas? Datum fuit tibi tempus idoneum pro exhibendo hoc medicamento, primum scilicet intervallum prioris periodi, de qua dicis. Postridie minxit more sanorum, & ambulauit in apricis] huius opportunitatem omisisti. quam ob causam occasionem secūde quietis praetermisisti? an ignorabas, quod praecipit erat occasio? Voluisti tundere venam post deuoratam cassiam? quo tempore magis fuit quiescendum. sed si assumere neglexit, cur tu virgente morbo, praemissoque leniente enemate, aut etiam validiore, non statim venam secasti? Hec sane, ut liberè dicam, indicant maximam socordiam, & negligētiam abs re in curatione adhibitam: si quidem quo tempore voluisti exercere auxilium, non potuisti; viribus ob multitudinem humorum penè extinctis. sed aliud etiam ipso in casu urget maximè, à quo nescio videre, quomodo extricaberis te ipsum: hoc autem est, quod negari non potest, morbum hunc adhibuisti diligentiam, quam morbi conditio postulabat: in acutis enim admovebat senex eadem die medicari oportet, tardare autem malum] rursus hoc loco inculcabis, hominis incuria fuisse mortuum egrorum, quoniam cardialgia plurimum virgente, & ubi vomitum prouocare non licebat, usus fuerit vno, aut altero enemate, & glandibus actioribus. mox quia prouocare sudorem studuit. Cine mi, haec probabilia non sunt. Haud enim inuenies aliquem, qui in eiusmodi affectu, qualem con fingis, in hac ipsa mortis causam referat. Audies post hac quid sentiam in vltima tractationis huius parte diligenter explicatum. supponamus itaque acutum fuisse morbum, in qua re tu sanè volens, ac etiam nolens omnino consentire debes. nam agens de sudore, ut illum reuelleres, malum esse pronunciaisti, hoc indicante febris vehementia: Hippocratisque usus est prognostico, quod de morbis acutis intelligitur. Quid igitur causae fuerit, scire desidero] cur vacationem secta vena tantum retardaueris? Dices arbitror impuritatem ventriculi, & primatum venarum: sed hanc quam ob causam non emendasti in priori quiete: aut etiam in secundo intervallum? Reluctauit aeger (inquies) sed cur cum hac impuritate non misisti sanguinem? Verebaris forsan ne humores illi sanguine missio traherentur in venas? hoc certè extimescere non debebas, quia hoc

incomm odum, quod de intempestiva missione sanguinis à Galeno scriptū scio, & tū in libro tertio meo de eodem argumento tractationis legisti, omnem sanguinis vacuationem non sequitur, sed pro veterum consuetudine copiosam: hanc igitur ob impuritatem exercere non licuit, cur non admisisti, quæ vacuaret minorem succorum copiam? Cur vicibus iteratis id præstare conatus non es, quod semel fieri debere morbi conditio demonstravit, ut in crudorum humorum copia faciundum Galenus edocuit? Agerem pluribus, nisi locum à me iam diu explanatū haberes in promptu. Deinde verò in medendis affectionis com-

affectionibus.

10 plicatis, est observandum, quod si omnibus vnica medendi ratione obuiam ire possumus, sanè id ipsum in votis esse debet: si non pōt, hoc saltem laborandū, ut operam demus præcipuā illi, qui magis vrget, altero minimè neglecto. Aeger ille vester plenitudine laborabat cum acuta febre, quæ scilicet sanguinem maximè feruescentem continebat, quamvis fortasse in tenuiori sanguine putredo maiori ex parte consisteret: addita erat cardialgia tertio quoque die magis inuadens: cur igitur, quo tempore cordis morsus non lædebat agrotum, vena cæsa non vacuabitur, ut multitudine grauatam exonerares corpus, tum ut fluētem, aut etiam fluxurum ad ostium ventriculi reuelleres? maximum enim inflammationis imminerebat periculum ob continuum dolorem cordis. Dum hæc diligen-

20 ter confidero, videor mihi, talem casum Galenū hisce verbis representasse. Agē *Primo ad Glauc. 4.*

si quis febricitet, & adsit pectorica dispositio, verū ex recentibus cruditatibus sit, & morsum sentiat, afflictoq; os ventriculi &c.] iā posuimus pectoricum extitisse corpus: supposuimus etiā os ventriculi à crudis humoribus mor-

ibidem.

deri; quid agendum sit docet, cum ait: Vel potius ori ventriculi prouidebimus: deinde verò postquam circa hoc melius se habuerit, quam cōtinget, totius corporis vacuationem faciemus: mihi quidem ita agendum videtur] at ager ille tuus nescio an à remediis adiutus, certè die intermissionis carebat morsu ventriculi, & inquietudine te ipso teste: qui dicis, postridie ambulauit in apricis, & more sanorū. &c.] & de intermissione secundæ accessionis inquis: At mane iniecto molli clisteri quieuit, & feculiter in patriam rediit] quid ergo tibi viro

quod

30 oculatissimo fuit impedimento, quin cardialgia non afficiente, sanguinem mittere nolueris? Vide, quā aperta hæc sint hominis negligētis indicia. Postremò id affirmare ausim præparationem venæ sectioni præmittendam, si morbi finit clementia. Immanis verò importunusq; morbus, nulla præparatione, nulla cunctatione festinare cogit: sic in habitu athletico, à quo præsens aut suffocationis, aut ruptionis vasorum periculū impendit, in vehemēti pleuritide, in febre ardenti, in maligna, in casu, & prolapsione, in obritu graui, imminētis periculi euentus magis reformidandus est, quā noxa ex non præparato corpore.

40 Ea parte, qua probare contendis, febrem non fuisse pestilentem, non malignam, non tertianam duplicem, negotium ipsum inuenio controuersiarum plenum; quod si in præsentiarum esset pro dignitate perpendendū, examinandumq; vix quidem sufficeret mensis; sed non patiar certè, ut tu meam sententiā desideres; reliqua explicata sunt abundè libris nostris de febribus pestilentibus, quos me propediēdituros polliceor. Probas itaque non extitisse pestilentem à posteriori, & à priori. à posteriori quidem, quoniam non habuit fluxum colli-

50 quatiūm, quod perpetuum est signum pestilentium febrium; tum demum, quia opus est putredinem illam excellentem in cordis humoribus contineri, aut etiam in illius substantia; ex qua neq; rigor fieri potest alternis diebus, neq; potest ager ad integritatem ferè simplicē peruenire, quæ in ægro contigerunt. A priori probas, ex Aristotelis supposito, quod colliquatio fieri nō potest, nisi à flagrantissimo, & vehementissimo calore, ex quo deducis miram quandam demonstrationem his verbis.

Ab agente proportionato, & adæquato; & in materia proportionata, & adæquata, sequitur effectus proportionatus in specie; cum conueniens fiat à cōuenienti, & quodlibet nō agat in quodlibet; sed determinatū in determinato: Ergo hæc febris nō potuit aliquo pacto nūcupari pestilēs, cū in pestilentibus

calor deurens, & colliquans ob excellentiā putredinis inducat necessariō fluxū colliquatiuum.

*Fluxus colli-
quatiuus an
semper in pe-
stilentē febre.*

His ego sic pro Vincentio responderem. Ad primam, quod fluor colliquatiuus non est signum inseparabile pestilentis febris; quoniā huius genus duplex: alterum quod fit ab aeris inspiratione putrescibili euaporatione coinquinato: aeris coinquinamentum, & vitium. Rursus horum duorum generum species multæ, illius tres potissimæ, prout potest aeris putredo, ac totius substantiæ mutatio, vel in spiritibus, vel in solidis partibus, vel in humoribus terminari. Huius tot existunt species, quot humiditates adsunt ad corruptionem corruptiuam idoneæ. Ridiculum est in omnibus hisce tum generibus, tum speciebus putare fluxum adesse colliquatiuum. Perpetuum symptoma dixit Galenus, nō omnium, sed harum præcipuè, quæ ambientis aeris iniuria nascuntur: neque hoc in genere complectitur omnes: quia pestilentes ephemeræ hunc fluxū non habent, humorales non semper: hecicæ vero ex necessitate semper habent: Atque profecto eæ febres erant, quæ Galeni tempore vagabantur, & de quibus aliquādo scripsit Hippocrates. Periculosum est, Cine, inferre vniuersalem illationem ex vno particulari: nempe, ex eo, quod in illa pestilentia colliquatio aderat; in omnibus adesse cōsequatur. Vide igitur quā sit fallax, & captiosus eiusmodi tuus argumentandi *modus. modus.*

*Laurentius
Iouibertus.*

*Galeni libro
de rigore
passim.*

Ad secundam, Laurentius Iouibertus Medicus ingenii subtilissimū diceret, quod omniū febriū, quęcunq; sint, materia in corde primo, & per se cōtinetur, tuamque opinionem paruipenderet: at ego in tui gratiam admitto, quę posuisti principia: Cor scilicet primo ac per se pestilentium febrium sedem esse: ex hac positione infers duo: vnum quod rigor non apparet, cum intra venas cōtineatur putredo. hoc non admittimus; etenim rigor fit, quotiescunq; bilis per scitinas corporis partes transfertur motu quodam subito, violentoque: cur itaque pereiusmodi partes à venis expelli nequit? & quomodo expellitur in causa? scis enim quod huius ipsius humores, aut in corde, aut in venis cordi proximis continentur: Rigore tamen superueniente fit solutio. Nosti quid Alexander Trallianus dixerit: nempe cōtinuas febres existere, quā plures primis diebus cum rigore inuadentes. Nosti quid tui Auicennæ glossemarii ad fatietatem de proposito dicunt argumento. Circuitus tertianus nihil impedit, quoniam in febribus ex inflammationibus talē fieri periodū adeo certū est, vt nihil certius.

Ad hæc alterū deducis. scilicet febrē fuisse continuam, hoc sanè vltro admittimus. Tu interea in qua ratione probabili, quo lenimento demonstraſti nō fuisse continuā? Ex rigore nihil, vt scis, concluditur. cur non potuit fuisse hemitritæus cōtinuarum omniū ferè deterrima? cur non tertiana continua? cur non febris ardēs? Magna quidem, Cine, vis est veritatis. Tu videris admittere cōtinuā extitisse febrē, & acutā. Recorderis, quod de sudore agēs, dixisti prænunciare illū mortem, & breui aduenturā propter febris vehemētiā: (tua hæc verba sunt.) Recorderis quod vsus es Hippocratis prognostico, quod de acuta febre intelligitur: Hic verò dicis, quod perueniebat ad integritatē ferè simplicē: Erat igitur continua. sed quid impedimēto esse potest, quin continuę pestilentes euadant? Si caliditas illa corruptiua, quę cōstituit propriā essentiā pestilentię, accesserit, cur non fiet febris pestilēs? cur imponis Vincētio dicenti hāc extitisse pestiferā: præterea videris mihi in hac re nō attingere metā, putans propriū pestilentis febris esse lēdi per se primo cordis corpus. Hoc. n. cōuenit hecicis, cōuenit putridis primariis, cōuenit ephemeris quibusdā: quō igitur, vir bone, statues omni soli ac semper cōuenire pestilentib. febribus? hoc vnū affirmare certō possum, si fiant ex aeris inquinamēto per respirationem attracto, cor primo, ac per se affectū pati. Sed in his quarū origo est interna, obseruari id nō posse diximus tertio libro cōmentariorū ad primū de febriū differentiis. Postremò videris mihi maximè ambiguus, dū inuestigas, quod propriū est pestilētis febris: nā hoc esse cordis substantiā dicis: & parū postea agnosces in corde putredinē excellentē, & parū infra

fra venenatam qualitatem addis, mulierū exemplo ex vtero suffocatorum: quasi quod hæc non differant. leges quæ scriptæ de hoc perdifficili argumento per ocium. nam omnia vbiq; inculcare non decet. Experiamur modo HecTORē, aut Achillem illum tuum: maximam scilicet illam à priori demonstrationem, qua confudisse putas miserum Vincentium, adeo vt de illo iocatus dixeris: Quo te meri pedes, aut quate via ducit in urbem? Caue, quæso Cine, caue ne tu proprio gladio percussus, tandē ferē inanimis cōcidas. Opus est, vt videamus, quid nā sit hoc agens proportionatum, quodnam sit passum, & quis effectus actionē consequatur: hisce enim explanatis, nihil concludere videbis rationem contra Cibus; quinimo plurimum illius opinioni ad stipulari. Agens calor est febrilis; nēpē igneus, acris, mordax, non simplici qualitate præter naturam factus, in sitoque calori grauis; sed putredine septica plurimum infectus. Etenim triplex à nobis calor præter naturā statuitur. Simplex, quem aliqui elementalem vocant, putridus, & pestilens quomodo inuicem differant, alio in opere expositum est à nobis diligenter. Subiecta materia circa quam versatur, est innatum calidum illi proprius contrarium, aliquando totius corporis, aliquando autem rei propriæ: quandoquidem calor præter naturam agit in naturā, propriumque calorem. Varii sunt effectus pro varietate subiecti: in hoc vnum omnes conueniunt, quod calefiant, quod per se deficiant. Elementalē hoc duntaxat efficit, ultra hoc nihil: Putridus materiam ad corruptionem præparat, quod est putrefacere; Pestilens autem præparatam materiam corrumpit prorsus, hoc enim proprium est munus septicæ caloris, ad eum scilicet statum: deducere materiam, vt omnino sit illi impossibilis regressus ad pristinum statum: aut certē maximē difficilis, vt alibi recordor dixisse. Hinc de leterea illa sumitur qualitas, hinc perniciosissimum illud seminarium, hinc inficiendi ratio in iis autem, quæ putrida dicuntur, licet intercepte viam ad corruptionem, & artis, ac naturæ beneficio ad priorem bonitatem, quod sic affectum est, reuerti potest. Porro vnaquæq; pars proprium habet insitumque calidum. Partis nomine intelligo non modo quod cōmuni fruitur vita cum toto, sed præterea contenta, & impetum facientia. Quis igitur, Cine, effectus est caloris pestiferi? non est calefacere: quoniā hoc cōuenit simul elementario ac putrido. Non est præparare humores ad corruptionē: hoc enim facit etiam putridus. Sed propria actio illi conueniens, quatenus, est pestilens, existit corruptio: ex qua contagium deducitur, ea ratione, quā ol' m docuimus. Agens igitur proportionatum in pestilenti febre non est calor, vt igneus, sed vt pestilens: effectus non est colliquare, sed corrumpere. Tu videris quomodo ex pestilenti calore deducas colliquationem, quæ accidens est corruptionis cuiusdam. Vide causam. non facit id ipsum quatenus igneus, quia ephemera, & putrida non colliquant: non quia maximē ardens, quia casus non habet syntaxim necessario annexam, neque internæ inflammationes, ardoreque perpetuò colliquant. Dices fortasse materiam præparatam ad colliquationem: sed quænam est eiusmodi materia ad colliquationem parata? an spiritus? an humores: horum neutrum colliquari dicitur. solidæ partes colliquantur. at non omnes, quia humiditas illa torida, & genus carnosum id patitur: fibrosum & membranosum, quod alioquin verē solidum est, vt quidam (nec temerē) statuerunt, cū subiectū non sit colliquationis, syntaxim pati non potest. Hic exitus est admirandæ huiusce demonstrationis tuæ, in qua annotare possem alia. sed tibi hæc sufficiunt in præsentia, cum plura alijs.

Cum autem Vincentium redarguis de maligna febre differentē, videris mihi Galenum arguere. Dicis eam haud potuisse malignam nuncupari, quia nulla signa adfuerunt indicantia inflammationem viscerum, qualis est lypiria; deridesq; hominem, (tuo alioquin more) quod sibi credi voluerit, nullam rationem pro sua opinione confirmanda in medium afferenti. Cine carissime, an tu solus ignoras, quàm sit multiplex nominis huius maligni apud Galenum, & probatissimos authores significatio? Admitteret illam Vincentius, quā protulisti: cur tu non recipies alias, quas idem pro suæ opinionis confirmatione afferet? Pestilen-

*Maligni
morbi signi-
ficatio m. m. l.
triplex.*

tes febres nomine malignitatis vocat Galenus: sed hæc aliquando comite inflammatione fiunt, aliquando sine inflammatione consistunt. Idcirco quis dixerit omnes esse lypirias? Definire alibi malignum morbum videtur, qui cum sit periculosus, spem tamen salutis non adimit. & alibi eum, qui omnibus rite, decenterque factis non sanatur: in quo numero sunt vlcera cacoethæ. An non recordaris legisse te in methodo, febrem malignam pro vehementi fuisse à Galeno usurpatam? & libris de medicamentis per genera primo, & quarto cacoethæ vocat vlcera, quæ non admittunt cicatricem, humores ob locum affectum corruptentia: cuius fortasse contrarium apparet alibi dixisse. Hæc quidem faciunt, Cine, ut cognoscas, quod si clarus ille Medicus pestilentem illam, ac simul malignam febrem vocauerit, Galeni patrocinio non est destitutus: quodque dum hunc refellere vis, non parum aberras, specie vsus pro genere: siquidem non est illatio necessaria. Lypiria non adest febris: non igitur adest maligna. Valeret ratio, si malignæ non essent alia, quam lypirig: cum vero nomen hoc apud omnes ferè Medicos satis latè pateat, potest mali moris dici febris, vel maligna, præterquam quod inflammationem sequitur viscerum. Quod verò ille nullis signis probauerit talem esse admittor, sed satis esse potuit hoc signum: quod, quæ saluberrima (te iudice) videbatur, furtim hominem perdidit, quæ alia nominis huius apud quosdam significatio est: Audias quid Emporensis ille Medicus dicat. Morbi verò morem dicimus ex animantium similitudine, quæ maligna propriè, vel benigna pro morum qualitate dicuntur: sic enim morbos malignos vel benignos dicimus, magnitudinem periculi imminenti, vel securitatem significare volentes. Si itaque sic generatim malignitas capiatur, omnis magnus morbus totius generis comparatione malignus erit, & omnis malignus protinus magnus. Est autem hæc alia magnitudo ab ea, quam ante descripsimus: si quidem hæc totius generis: illa propriæ speciei comparatione dicitur. Sed quæ malignitas proprio vsu vocis dicitur, citra evidentem magnitudinem consistit, ut malignitas propriè dicatur, quæ furtim vitæ insidiatur, quales sepe debiles ad sensum febres graui cum periculo adueniunt. Hæc ille. Reuertor ad Cibum. Cur ille non explicauerit causam tibi illius appellationis, ignoro. Dicet ille fortassis, cum tuam illi apologeticam dabis epistolam. Interim non reprehendas hominem. Quoniam certe nunquam putabitur temere locutum: neque sibi ipsi contraria dixisse, ut profiteris, imponens putasse duas esse tertianas. Hoc enim de homine magni iudicii credere non debemus. Quamuis impossibile non fuerit reperiri tertianam duplicem, ex numero pestilentium, & malignarum. Qui enim pestilentem febrem à putredine substantiæ cordis non fieri putant: aut humorum, qui ibidem continentur: admittent facile non tertianam modo, sed quotidianam, & quartanā pestilentes ut prætermittam continuas. Rursus neque id ipsum negabunt, qui putant ex inquinamento cælitus dimisso fieri pestilentiam. Alii verò & si pestilentem ordinis primi nunquam in genere tertianarum inueniri posse cōtenderent: tamen quæ pestilentes malignæ fiunt ex humorum corruptione, internis de causis genita, in omnigenere intermittentium posse reperiri (nisi fallor) non negarent. Cum dicis tertianas carere periculo, aberras, Cine, id enim de exquisitis prolatum est, at vero illegitimas periculosas esse Galenus testatur cum experientia: quid contingeret si fierent ex humorum corruptione? Hic adnotandum est me hæcenus explanasse, quod positis tuis principiis potuit hæc febris iudicari pestilens, & maligna: in quibus & si multa de pestilenti febre & de maligna dixerim, ea velim accipias non tamquam significatiua opinionis meæ, sed tanquam locos quosdam communes, quorum tutela Vincetius, aut alii: qui eius suscipere defensionem volent, rationes tuas omnes euertere citra laborem poterunt, utque hac de causa caueas tibi plurimum. Accedo nunc ad disputationem de hiera, & manna: in qua sanè habebunt etiam dimicaturi pro Vincetio quid dicant. Primum, quia hiera non est accommodata, ubi febris adest vehemens, qualem tu dicis, aut deurentem, & acutam, ut ille. deinde, quia suspecta iudicari debet minor ad ratio, ubi crudi ad sint humores, neque placedit manna, quoniam ob eius dulcedinem facile in bilem vertitur, potissimum

*Primo ad
Glauco. 9.*

Potissimum quæ deducitur ex succo trunci alborum Gargani montis Apulix: adde quod cum bilem electiue ducat, hac nondum mitificata, cōuenire non posse statuent. scio, Cine, quid hic respondebis, sed utcunque respōdeas mihi, certe non negabis rem ipsam esse controuersiarum plenam: & occasione habituros aduersarios tuos satis efficacem, & probabilem ad respondendum, ac etiam ad tui reprehensionē accommodatissimam. si verò quæsieris ex me, quid ipso in casu egissem, respondebo, prætermittis lenitiuis hisce tuis, statim ad vacuationem, sanguine missio, accessissem, eo præsertim tēpore, quo à ventriculi morfu homo plenitudine laborans, febreque cōtinua, liber videbatur. Admitto enim corpus extitisse eufarchum, quia multorum relatione, quibus adhibeo fidem, talē fuisse audiui: deinde quoniam tu ipse hoc idem confirmas, dum fuisse necessariā sanguinis missionem scribis: quia certē nunquā sanguis mittitur, nisi vel ob vacuationem vel ob reuulsionem, illam exercere nō licet absque plenitudine præsentis, aut futura, totius, aut partis. hæc autem non fit, nisi propter sanguinis motum, qui etiam, cum sit internis in partibus, plenitudinē particularem futuram significat. Hæc sunt alio in opere à nobis subtilius disputata, idcirco supponenda.

Relinquitur modo, ut explicem, qualē esse putauerim in hoc ægroto mortis causam. Hæc sanē cum nequeat referri in enemata, in sudoris prouocationem, relinquitur ut in humorum multitudinem, aut in malignitatem, aut in utramque referatur. Ex his causis adfuisse vnam minimē ambigimus, alteram ignoramus. Multitudinem adfuisse tum ea, quæ diximus supra, tum aliorum relatio, tum demū, quod ipso in casu euacuantiæ præsidia nullius generis præcesserunt, manifestū faciunt. At humores venenatos, aut corruptos, ut (rectius dicam) concitasse hanc febrem, ambigo, quia neque tuis literis, neque aliorum potui hæc de re fieri certior. Interim statuamus duplicem multitudinem passum hominē: vnā in venis corporis totius, aliam in præcordiis: utraque potuit, suffocato nativo calore, inferre mortem; de venarum plenitudine nemo est qui dubitet, cū passim omnes videant habitum eiusmodi periculi plenum esse. Quæ in hæc præcordiis haud minori celeritate idē effecisse potuit repentinam scilicet suffocationem. Ostium ventriculi, tum ob viciniam cum corde, tum ob maximam sensibilitatem syncopas inferre consuevit, cum aliquis humor malus ad hæc appellit. sic enim non modo fiunt fortes dolores, sed aliquando inflammationes, à quibus ægros liberari est impossibile. Cognouit hoc Hippocrates dum in aphorismis ait: In febribus circa ventriculum fortis æstus, & cordis motus, malum] & rursus. In acutis febribus conuulsiones, & circa viscera dolores fortes, malum] cognouit etiā Galenus qui in hūc modum scribit: fortis itaque ventriculi æstus à flaua bile in eius tunicis ebulliente generatur: rationabiliter autem iis, qui ita sunt affecti, & ventriculi mordetur os, atque ob id malus est casus [& alibi. Peior autem fuerit, si fortes dolores acciderent: scimus enim propter inflammationē, vel erisipelatē, vel fortem obstructionem, vel abscessum aliquē in visceribus dolores fieri] atque postremo dum syncopen cardiacam curare doce (sic voco ab ore ventriculi cœptam) in methodo medendi, & in priori libro ad¹ Glauconem idem significat. Quod si cū hac ipsa complicatione febris fuisset ex numero semitertianarum, certior obitus causam haberemus, quia certē (ut cum Galeno noloquar) in vniuersum & ferox est, & periculosissimus, & admodum acutus. quod etiam confirmauit Hippocrates, semitertianus typus.

Videor iam explicasse omnia, quæ fueram in principio pollicitus. Reliquum est modo, ut pro pietate Christiana te ipsum admoneam, ut ab hac desistas prouincia, ac, ut famā, quā tuis literis Vincentio detrahere voluisti, restituas. Erit enim utrunque optimum. nam (ut tecum loquens eam libertatē dicendi vindicem, quæ amicū decet ingenuum) non putauerim posse te æquis armis cum illō congregi, cuius magnam esse doctrinam scio: quamuis fortasse negliget ille tuas literas, ac parū curans, quid tu de illo, responsionem nullam dabit. Quæ tamen si in manus Hieronymi Sforziæ Hispalensis Medici optimi peruenient; (pro summis beneficiis, à Vincentio in illum collatis) subuertentur prorsus, ea-

rumq; fundamenta euerterentur: Adhibeto mihi fidem, Cine, (nam te amo plurimum) horum alteri nunquam satisfacies: quanto minus ambobus? Quod si quemadmodum publice detraxisti famæ optimi hominis, sic publicis testimoniis restituere placuerit, id facies quod ad te pertinebit, nempe ad Christianum, & præcipue Theologum. scis enim quàm graue peccatum sit, famæ detractio: scis quod non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum. Tuq; literæ hominem fontem, & innocentissimum reum faciunt mortis, (quæ calumnia maxima est) hanc augent circumstantiæ: quod suum compatrem occiderit: quodq; iam senex factus eam exercere artem nesciuerit, quam iuuenis inculpate exercuit: addito his postremo, quod tuam lucubrationem passim legendam multis exhibes illo inscio. hortaris multos, in quorum numero ego etiam sum, vt tuas suspiciant partes: legerunt multi, ex his tamen nemo hæc in tuam gratiam rescipit quicquam. Nec alia factum est de causa (vt puto) nisi, quia suspiciantur, non illud quidem, sed te ipsum fortasse in curatione fuisse deceptum. Vide, si vt occipisti insequaris, ne simul nomen detractoris subeas. scribens namque in occulto contra illum, signum euidentissimum facit, quod illius doctrinam vereris, alioquin palam loquereris, & ad Vincentium, non ad me, aut alios, tuas dares literas, id verò suspicari posset, facere te, vt qui tuas perlegerint literas, illis fidem adhibentes, malam de Cibo opinionem concipiant. Quamobrem, vt hæc deuites vitia, ac vt te ipsum expurges oro, & si licet per tuam humanitatem obtestor vehementer, quæ si facere neglexeris, vereor ne te facti poeniteat. Nam sero sapiunt Phryges. Saltem hoc curato diligenter, vt quàm primum ille à te ipso, non ab alio tuarum copiam habeat. Valetudinem tuam curabis, & me vicissim amabis. Ex Cingulans montibus die decima Martii 1572.

APPENDIX LECTORI.

p. 209. Apologiam Iulii Cini Collensis habes in libro nono epistola secunda, quam perlegerete oportere iudico, vt omnia consequaris ad hanc disputationem pertinentia.

PLINIO MELO, I. C.

EPISTOLA SECVNDA.

Agitur de ratione curandi febrem in habitu primi ordinis: motus quosdam conuulsuos, & alia quedam sauisima symptomata.

DVM præterita commemoro, ac præsentia diligenter intueor, in eam opinionem venio, Plini, propositum casum esse in ancipiti constitutum. si enim sanantur ex morbis, quorū vires morborū vehementiā superant, quid in egrotā, cuius vires fere oēs flaccescunt, sperandum sit non video. Vitalem facultatem imbecillam ostendunt, pulsus creber, ac paruus, continua extremitatum partium frigiditas, animi exolutio admodum frequens, & febris in habitu. Naturalem verò contraxisse imbecillitatem quis dubitat: vomitus illi continuo facientes negotium: Vacuationes spontaneæ per aluum, per vterum excedentes modum, ventriculi cruditates: adhuc excrementorum substantia, color, excernendi modus, adeo manifestè denotant exiguum robur facultatis huius, vt nihil magis. Animalem autem læsam esse, dolores perpetui, maxima vigilarū instantia, stupor manuum, ad progressum imbecillitas, conuulsui extremitatum partium motus, apertissime declarant. Quis igitur non timeret: aut corū, quæ præternaturam insunt, magnitudinem perlustremus. In primis adest febris hectica, cuius quàm sit curatio difficilis, nemo est qui nesciat. Talem vero existere febrem videor mihi certissimus, nam calor semper æqualis inest, nō habens manifestam aliquam, & incōpressam annotationē, cumq; assiduò febriçiter, ignorat tamen se ipsam febriçitare: quæ in putridis non adueniūt. Vna est in finem huius accessio: aliæ per circuitum inuadunt omnes: intemperiesq; dum fit, dolore ni
facit

facit, ac tristem sensum, cum verò facta est, sensu caret. Nō conturbet nos ipsos, quod neque sit pulsus durus, neque incallescant horis tribus, aut quatuor post cibum extremæ partes: quia hæc symptomata sunt hecticæ febris tabidæ, non simplicis illius, ut libro quarto commentariorum in primum de febrium differentiis demonstraui. Hanc ego simplicem hecticam putauerim, ac etiam primi ordinis: & hanc cōtraxisse ex inediis multis, vigiliis, doloribus, maximisq; vacuationibus per vterum, & ventriculum. propositam difficultatem auget, quod affectus neruorum conuulsionem minari videtur: haud enim articulos lædit dolor, ut quidam putarunt ad neruos, & musculos, quos equidem iam contrahi in pedibus manibusq; vidi ipsis oculis. quis itaque malum non timeret exitum? Quis dubitabit quin adsit conuulsionis principium? huius vero cum triplex affertur solent differentia: nam quædam posteriorem, quædam anteriorem, rursus quædam neutram prospicit partem: hæc ipsa est ad posteriores particulas versus principium neruorum. Obseruandum est hoc loco dicere me conuulsionis principium, non conuulsionem factam: quandoquidem illud viam, ac dispositionem, hoc autem terminum habitumq; denotat, ad quem ubi fuerit peruentum, cōclamatū est. Addito his, quod cum sint duo genera, ex plenitudine vnum, ex inanitione alterum, ut Hippocrates inquit, hæc ipsa conuulsio ab inanitione & siccitate ducit ipitiū. Ostendunt rem sic habere, quod affectus paulatim accessit, quod præcesserunt causæ quamplures exinanientes vniuersum corpus, vacuationes scilicet maximæ ex vtero, ex intestinis, ex ventriculo, & per sudorem. Cogitationes, & curæ modum excedentes, inediæ multorum dierum, vigilæ longissimæ, febris longa, & arida. In hac omnino causarum syndrome quis non videt siccitatem in corpore introductam, conuulsionem neruis ferè exinanitis, ac præter naturam ad suum principium contractis breui admodū tempore perfecturā? Quid ego de maxima dicā vigiliarum instantia: quæ diebus 2. 4. continuis perseuerauit adeo acerbè, ut neque diu, neq; noctu aliquando horas duas edormierit; si vero defarigata sensoria ociari aliquando volebant, statim tremor corporis vniuersi agrotam inuadebant: duplex hic imminere video periculum, vnum ne humores nimium agitati phrenetidem faciant: alterum ne torrefactis humoribus, aut melancholia, aut aliud quodpiam desipiētis genus inferatur. Postremò affectus est maximus dolor neruosarū partiū, continuo obledens, conuellensq; etenim ex eorū numero, quæ vires plurimum prosternunt, dolor ferè primas partes habet. Quamobrem in tantis difficultatibus, multò magis Æsculapii opera videbimur indigere, quam nostra. tamen quia ego tum propriam, particularemq; agrotæ naturā non cognosco, tum etiam quia impium est miseros agrotos relinquere, omni artis opera destitutos: & postremo quia in dies noui quidam casus adueniunt præter Medicorum opinionem, ut alias conscripsimus, propterea fit, ut in tui gratiam, Plinii aggredi ad curationē constituerim; non, ut illam sanare sperem, sed, ut meo perfunctus munere, ad sanandum accommodata proponam auxilia; sed ut, quæ à nobis dicentur, methodo instituta videantur, ordo statuendus est: idcirco primo loco indicationes curatiuas inueniam: mox proponemus materiam remedium illorum vsum, modumq; accommodatum minimè prætermittentes, quibus explanatis, finem dicendi faciam.

Adiunguntur hic indicationum duo genera: vnum curatiuū, alterum vitale. Febris in habitu qui calidus, & siccus affectus est, humectantia postulat, refrigerantia que præsidia: conuulsio sicca, exinanitarum partium plenitudinem humectantem postulat. dolorum causæ propulsandæ sunt: Vigiliarum instantia concirato somno corrigenda. vtrique symptomati idcirco est incumbendum, quia cum excedunt modum, in naturam causæ transeunt. Vitalis indicatio virium restorationem indicat, sic illarum imbecillitate exigente: indicationes hæc sunt, materia medica in hunc modum habet.

Multa sunt remedia, quæ accommodari possent in rem præsentem, quæ sigillatim omnia non explicanda: verum duntaxat quædam scribentur, mea

quidem iudicio, generosa, & in quorum usu plurimum confido. Primum ac potissimum est usus lactis asinini: quod omnium ferè tenuissimum est, quorum usum esse apud Medicos assole: humectat, refrigerat, nutrimentum dabit optimum, atque per vniuersum corpus facile distribuetur. singulis diebus hora matutina antecibum horis quinque bibat lactis huius recenter muncti vnc. viii. aut ix. cum drach. i. zuchari albisimi vsque ad quadraginta dies, aut etiam plures, nisi in ventriculo acefcat, aut in qualitatem nidorolam conuertatur. quod si nimia quantitas videatur, quàm imbecillus eius ferre possit ventriculus, ad placitum inuito, incipiens ab vnciis quatuor, & paulatim augendo.

Alterum est non minoris præstantiæ, aquæ dulcis balneum, in quo maluarum, lactucarum, altheæ, nenupharis flores, & folia cōcocta fuerint simul cum absinthio, & octaua parte vini, ne scilicet medicamentum nimis relaxet. Ingrediantur balneum extremæ partes vsque ad pubem, in quo spatio tertiæ partis horæ vnus commoretur: vbi verò multis diebus hoc vsa fuerit, toto ingrediat corpore; sed hæc adhibenda cautio, vt fricentur partes omnes antea oleo amygdalarum dulcium manibus intinctis, haud equidem frictione dissolvente, sed nutritoria adhibita. præstantissima est infessio in hydrelæo cum absinthio, & vini tantillo: cum verò infessionem fuerit egressa, præparatum habeat lac caprinū, aut humanū recenter mūctum, quod oblinat partes oēs quæ tenduntur, conuellunturq; fiat infessio semel in die ante prandium horis duabus plus minus. & quanto in-
ceperit citius, tanto melius. Duo hæc præsidia subuenire possunt omnibus incō-
modis, quia certè expleant indicationes ferè omnes. Ante cenam zuchari nenupharini optimi, quale potissimum solet à Ferrariensibus præparari vnc. s. de-
degustet, assumptis illico vnc. ii. aquarum stillaticiarū cucurbitæ; & limaciarum.

Non est usus frequens diacodii prætermittendus, de quo sæpè degustet co-
cleare vnum, quod quidem erit illi maximi usus.

Eunti dormitum singulis quatuor dieb. capiat drac. i. s. sequētis antidoti. Reg.
rosarum, violarū an. drac. i. s. corticū radicū mādragoræ, seminū iusquiami al-
bi, papaueris albi, feriole, portulacæ, lactucæ, psilii. an. drac. i. s. nucis muscatæ. ci-
namomi electi an. scrup. v. trium sandalorum, spodii, draganti. an. scrup. i. speciēū
aromatici rosati maioris serui. s. mellis optimi expumati triplum, vel cū zucharo
dissoluto cū aqua violarū fiant tabellæ drac. iii. p. singula, capiat vnam, p. vice. Est
hoc præstantissimum auxilium, p. abigendis omnib. affectionibus supradictis.
Dixi de curatiuarū indicationū materia: nunc quædam de victus rōe dicamus.

Hæc in vniuersum instituenda est optimi succi, quæ refrigeret, & humectet:
cauendum à contrariis. Utatur pro potu vino oligophoro, aut saltem paucifero,
quod, ne caput feriat, diluendum aqua copiosa. Interdiu abstineat, virgente sui
bibat coctam, cum vnica vna iuleb violacæ. In assumendis alimentis melius
est, vt vices multiplicentur, quàm alimentorum quantitas. Ovis utatur sorbi-
libus, pissana, oriza, carnibus magis elixis, quàm assis: singulis quinque horis
degustet aliquid concoctū facile: exempli gratia, hora nona lactis asinini vncias
octo. hora decima quarta ius alteratum cū vitellis ouorū, & carne optimi succi.
moderatè bibat. hora 19. panis offā deuoret vino intinctā: vigesima tertia cēna-
bit, moderatè bibat, ne nimia humiditas fluentē aluū faciat. hora noctis quar-
ta duos vitellos ouorū capiat sine potu. Alimēta sint quantitatis exigue, & opti-
mi nutritiōis. Carnes laudantur hēdine, & suū non vetustorū, atque horū pedes
cocti, acetoq; conditi admittuntur. Cerebella procellorū, & liquefactā carnem
admittimus: caseus recens, nō salutaris conuenit: & si gustui placebit, colostrā non
denegabimus: modo tamē leuiter degustet, & non semper. Lactucam crudam,
& coctam admitto. Cicoraceum genus omne conuenit coctum ex oxyleo. Quæ
ex lacte parantur edulia, degustari possunt aliquando. Pisces saxatiles boni. Si
haberi potest, trutta fluuialis detur: nec denegauerim rhombū fluuiatilem, vo-
cant Fabrianenses Capisciotum. horum condimentum sit ex iure albo, Galeni
more. Laudantur etiam alia, quæ his proportionē respondent. Hæc volui cur-
renti calmo scripsisse, vt tibi Plini iucundissime satis facerē, nā mihi certè ipsi
minimè satisfacio, cum tam exiguo temporis momento, vna. s. nocte laboribus

exitinere admodum longo, & difficili, maximè defatigatus vix ægrotam potuerim inuifere: tu igitur hæc, qualiacunq; sunt, exhibebis legēda Ferranti Macilentoto concui tuo, Medico optimo, meiq; amantissimo, qui multo antea curationi illius interfuit, hoc approbante auxilia exequantur, at reprobante abstineto. Vale, & me quod facis ama. Ex Sancta victoria die 26. Martii 1576.

APPENDIX.

Legito defensionem huius epistolæ libro octauo, epistola tertia.

HORATIVS AVGENIVS AD DOMINICVM
BOTIVM AMICVM.

EPISTOLA TERTIA.

*Componitur discordia quadam inter illum, & Hieronymum Landeum
de affectu æsophagi.*

QVÆ conscripsisti, perlegi admodum libenter, cum ab homine mei amantissimo proficiscantur: multò autem legissem libentius, si literæ fuissent alterius argumenti. Nam interponere sententiam, afferreque iudicium, ubi duo ligant amici, semper periculosum fuit. Fit enim, ut iudicanti alter inimicus fiat, quoniam Obsequium amicos, Veritas odiū parit. Sanè quid in hac vestra controuersia animo anceps scriberem, diu multumque cogitavi: quandoquidem si tibi non rescripsissem, amicitie officio me putasles omnino defuisse. Rescribens verò timebam, ne aut meus Botius, quem diligo, aut Landeus iuuenis apprimè doctus, & magna morum suauitate præditus, offenderetur. Tandem verò quia nomen veritatis sanctum est, omnibusque præponendum, operæ pretium me facturum putavi, liberè admodum (pro mea alioquin consuetudine) explanare quod sentio. Persuadens mihi ipsi, te, illumque omnia boni, & equi cōsulturum.

Accedo igitur ad explanationem vestræ quæstionis. Controuersia inter vos est, an affectus viri illius Caldariolensis sit in gula (sic æsophagum voco) an in ventriculi capacitate, vel substantia. Tu quidem in solo ventriculo consistere: alter vero in gula malum inesse significauit. Sed optimè quidem vterque vestrum: neque enim ita in ventriculo residet, quin affecta sit gula: neque morbus in hac residet, ut non sit in ventriculo affectus. Vtrunque explicabo brevissimis. Primum quidem in ventriculo contineri malum, indicat magna illa viscidæ pituitæ copia, quam perpetuò reiectasse, tum à vobis relatum est mihi, tum etiam egomet obseruauit: hæc enim haud nequit in gula contineri. adde quod diuturnus ille vomitus labem in ea parte consistere apertissimè significat: hic arbitror adesse intemperiem frigidam cum humorū viscidorum copia, in spatio ventriculi, atque etiā in tunicis ineluibilter, ut sic dicā, immerfa. In cauitate contineri significat facilis vomitus, pituitæ continua reiectio: porrò in tunicarū substantia contineri indicio fuit mihi, quod percontanti diligenter inuenerim haud raro inane fuisse vomendi desiderium: adhæc viscida illa substantia facile inhareret pro sua natura: frigidam, humidamque subesse intemperiem eiusdem excrementi abundantia fidē facit. An verò adsit tumor aliquis: iam præter naturam, ambigo: quia nullum ea in parte adesse dolorem traditis. Ferè autem impossibile videtur in loco sentiente tumorem procreari præter naturam, citra dolorem: quod si aliquem adesse mordicus cōtendere voluerimus, quamuis certè nullum sit euidentis huiusce rei indicium: laxum, œdematosumque dicemus. Postremò quis non arbitraretur in ventriculo morbum nō fuisse contractum per essentiam, si iam tertius agitur annus, quo hæc circa vētriculum apparere ceperunt symptomata? Cæterum in æsophago adest obstructio. Tria, aut quatuor potissima sunt, quæ hoc attestari possunt. primū quod actio deglutienti (hæc enim propria est gulæ) impeditur. Aliud, quod retulerit nobis æger

astrictiōem sentire aliquam prope furculam, quæ aliquando remoratur, ali-
 quando impedit omnia alimentorum transitum. Tertium verò, quod inanis
 est nō rarò vomendi appetitus. Actio deglutiendi tripliciter læditur: cū omnino
 non fit; cum fit imbecilliter; & cū deprauata est. Dicere non possumus, hanc non
 fieri omnino: quia obseruauimus deglutire illum, alimentumq; pertransisse an-
 gustiorem partem: Neq; deprauata est actio, quia nullus dolor, aut molestia, aut
 titillatio facit laborem. Quamobrem imbecilla est actio, si quidem tarda sit de-
 glutio, & laboriosa. Actio deglutiendi difficilis elucet eo in loco, in quo angu-
 stior meatus factus est: nam si in gulæ principio contigerit, statim sese offeret; si
 in medio, aut extrema illius parte, sensibus conspicuus esse locus nō potest; egro
 tamen referente, si penitus nō sit saxeus, locum determinatum facile possumus
 agnoscere. His adde modum, quo videmus eiectam materiam: hic sanè vomitus
 non fuit, sed adhibita rascatione statim effluxit, quæ indebantur: quem explica-
 uit modum Galenus, & inter Medicos recentiores Nicolaus Florentinus, dū in-
 quit: Ibi enim tenebantur spatio paruo, post quod quasi cū vomitu expellebat
 eas] Postremū verò quod homine supino decumbente multo maior, quam ere-
 cto difficultas apparet, signum nisi fallor admodum euident, aliquid pati gulam.
 at si quæsieris, quid in via contineatur, quod transitum impediat, dixerim impe-
 dimentum fieri posse ab intemperie citra tumore præter naturam: in qua inges-
 torum in transitu tarditas est æqualis, & sine dolore: sed hæc non adest imbe-
 cillitas, quia non est æqualis tarditas, sed prope furculam maior (sic enim agro-
 tus loquitur) sola igitur intemperies non adest. Quamobrem inquiramus, an tu-
 mor præter naturam hanc faciat angustiam. Ego quidē calidum adesse tumore
 non dixerim, quemadmodum etiam neque alii (nisi fallor) admittendi frigidum
 affirmare non auderem. quoniā adesset dolor saltem non exiguus: recordor ta-
 men retulisse illum ab omni dolore fuisse immunē: at certē aliquis deglutiendi
 tempore apparuisset. Neque verò latet vos, quod partiū inflammatione affectarū
 nulla non dolet, cum suo munere fungitur: contra, vbi quieuerit, dolor mitigari
 solet. hæcque de causā neque adest vicus. Astricta est igitur via ob humorum
 viscidorum obstructionem: prætermitto alias causas, ob quas fieri cōtingit tam
 internās, quam externas. in eam opinionem venio, pituitam viscidam siue pro-
 pter destillationem in locum procubuisse, siue propter ventriculi cruditates eo
 peruenisse, gulāq; adstrinxisse, obstructione facta. Neque culpāus est Galenus,
 qui hunc docere causam prætermiserit, nā tumoris imbecillitatis, & vlcis me-
 minit, quia curandi ratio eadem instituenda est in ædemate, atq; in obstructione
 à viscida pituita. adde etiam, quod nō exigebat tractatio de locis affectis, vt om-
 nes causas distincte prosequeretur, sed locos. itaque si vera sunt, quæ hucusque
 diximus, concludamus vtrumque verum, in gula scilicet, & in ventriculo
 adesse morbum quod in principio duxi explicandum. Meam igi-
 tur opinionem habes sine fuco, & fallatis expositam,
 cura vt valeas. Ex Tolentio 18. A-
 prilis 1575.

151

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ME- DICINALIVM LIBER. S E P T I M V S.

10 IVLIO PICHINO EX MONTE
sancto, Medico insigni.

EPISTOLA PRIMA.

An febris hectica incipiendo fiat. An serum caprinum pro curatione icteri citrini conueniat. ac postremo quale sit seri temperamentum, explicatur.



DE o importunè responsionem ad tuas efflagitabat literas Io-
annes Franciscus Melinus, ut cum expedire non possem, & quo
ad eius fieri potest, breuissimis. Tria sunt, quæ ex me scire desi-
deras: Primum an hectica fiat incipiendo. Aliud an serum in
morbo regio conueniat. Postremum quale sit seri tempera-
mentum. Quod attinet ad primum, dico hecticam fieri inci-
piendo, id est spatio trium aut quatuor dierum, in quibus hecticam præcedit
ephemera: sitq; à causis euidentibus, maximam vim agendi habentibus, in soli-
das partes optime præparatas. Galenus dicebat decimo methodi cap. 5. hecticā
in principio incepisse, quam ille quarto die nouit. & 2. de crisi bus capite ultimo
ait, Hecticam non incipere primis diebus. Ergo duplicem habet illa modum ge-
nerationis, vnus cum sequitur ad arduas febres, ac diurnas, imo etiam ad
alios eiusdem generis morbos: alius cum habet similem modum generationis
cum ephemeris febribus, sumpta occasione à causis externis. hæc q; febris in-
cipit tertia, aut quarta die. hæc opinio facilius est, & communior. Si tamen vo-
lueris aliam tueri partem, & id ipsum facere licebit tibi, si ea præcipue conside-
rabis, quæ scripsimus in libris de febribus: atque ne cogar omnia transcribere,
mitto lucubrationem meam, quam, ubi legeris, remittito.

Quod pertinet ad aliam quæstionem, supponis ictericam citrinam procrea-
tam ab obstructione iecineris citra inflammationem, citra febrē. siue obstructio
fuerit à bile crassiori, siue à pituitosis excrementis. Respondeo, si affectus natu-
ram, & qualitatem contemplerur medicamenti, modo id ex arte adhibeatur;
serum vilitatem esse ipso in casu non mediocrem allaturum. nam affectus, qui,
vitali omnes putant, ad qualitates mutatas nempe visibiles attinet, ab vna pro-
creatus obstructione, indicat detergeri illam debere, & expurgari, quicquid in
ea continebatur, atque etiam quicquid ad eam confluere valebat; quod sanè
primum omnium in obstructionibus obseruandum esse ex Galeni doctrina, re-
cordor aliàs diligenter docuisse. idcirco quæ medicamenta vim habent subdu-
cendi, alium expurgandi, obstructiones detergendi, omnia in rem præsentem
conuenire statuendum est. In horum numero serum esse reponendum non am-
bigō: nam acrem quandam habet, & nitrosam qualitatem, qua expurgat: te-
nuem, qua deobstruit; in vniuersa latitudine sui temperamenti, frigidum, & hu-
midum cum sit, obesse nequit, si à calidiori bile, & crassifecta genita fuerit ob-
structio. neque etiam si ab humoribus viscidis, cum eos efficaciter admodum
valeat detergere: quin etiam longa experientia compertū habeo, quod si quis-
piam incipiente cachexia, aut hydropis principio modo opportunè exhibeatur,
quemadmodum posthac explicabo, exhibuerit, maximè iuuaturum ægrotos.

N 4

*2. Hectica quædam
duplex modis.*

*seri facultates ad
icterum conducentes*

*Seru conuenit
in cachexia.*

Hanc rem à Mesue declaratam in suos vniuersalibus canonibus habes capite de sero, cuius verba in hunc ferè modum habent.

Ioan. Mesue
testimo-
nium.

Aqua lactis macerationis materia est: & per se quidem innocuum medicamentum. præfertur qui fit ex lacte nigrarum caprarum, in laudatis pascuis vitiantium, recenterq; factarum. excalefacit hæc, atq; siccat ordine primo completo vsque ad secundum. Quin etiam attenuat, abluat, abstergit, & nitrosa, quæ referta est qualitate, aluum absque aliqua mordicatione lenitet subducit. bilem tum flauam, tum atram ab exustis humoribus genitam deiecit: quo fit vt mirificè conferat maniacis, & melancholicis, præstat item ad viscerum infarctus, & morbis inde prouenientibus opitulatur, nimirum aqua inter cutim laborantibus, felle suffusis & lienosis. Datur vtiliter febrientibus ex bile, & viscerum, & vaforum obstructionibus. comperit etiam renum vitis in cute à bile, & perustis humoribus emergentibus: quare lichenibus, vitiliginibus, alphis, psoriasis, leprisque admodum conuenit] hæc ille: Cui si fortasse non credes, audias Galenum, qui tum detergentem, tum expurgatam in sero inesse facultatem ostendit. Nec in hoc duntaxat aquæ præstat, verum etiam quia colluit, vt potè extergentem in se humiditatem continens, quam vocant serum, id quod colluit, deluitq; corpora] & parum infra. At serum, vt dictum est, extergendi potentiam possidet: adhibeturq; subducendi ventris gratia, ac per clysteres iniicitur. & extergens, abluens sine mordacitate intestinorum acrimoniam: præterea si quis vlcera quæ sanie infestantur acri, vice aquæ, sero colluat, optimè sanè fecerit. Præterea quæcunque digerere solent echinomata, & atra, ea præstat sero quàm aqua diluere: sic etiam eo vitmur ad suggillata & hyposphagmata peculiarib. ad hæc medicamentis commiscentes] & alibi vsum seri propurgando explicans ait. Eandem ob causam magis per aluum deiecit, vt quod serum multum habeat, è quo lac omne facultatem habet deiciendi, vt à caseosa substantia sistendi: quantum verò serum ab alia lactis natura succi bonitate superatur, tãto alia omnia, quæ ventrem deiciunt, superant, ob id veteres ad aluum subducendam hoc potu plurimo vti videntur. Tantum autem mellis optimi ei est iniiciendum, quantum suauè citra stomachi euersionem sentietur. Pari modo & salem ea mensura iniicies, quo ad gustum non offendat. quod si ipsum magis subducere velis, salis quam plurimum iniicies] Cæterum quod serum habeat tenuem substantiã, & acrem in se, qua penetret, deobstruat, stimuletq; naturã ad purgationem eiusdè verba manifestissimum faciunt, quæ sic habent: Nunquam in nidorem vertitur, potissimum si in biliosissimum, ac feruentissimum ventriculum inciderit: neque enim amplius calidam, acremq; qualitatem ac facultatem retinet, quã lac à sero habet. neque pinguem, & mediocriter calidam, quam lac à pinguedine, quæ sibi inest, possidebat] & superiori capite. Quin & aquam (inquit) prius affundere securius fuerit, vt pleriq; Medicorum faciunt. Neque mirum tibi videatur, quod sero consumpto, rursus aquam infundant; nõ enim seri humiditas est, quam sugiunt, sed acrimoniam, cuius occasione lac omne aluum subducit, ex substantiis contrariis mistum, sero scilicet, & caseo.] hæc Galenus, ex quibus constat, quem vsum præstat serum in proposito affectu.

Lib. 10. de
symp. cau.
lacte & sero.

Lib. 3. de
cult. anis.
cap. 15. ff. 27

Lib. eodem,
cap. 16. ff. 28

Lib. eodem,
cap. 15. ff. 27

Verum diligenter animaduertendum est in seri vfu, ne illud exhibitum retineatur: hoc enim maximi cuiuspiam mali causa foret, nam cū humectet, ac refrigeret, viscera naturalia nimium labefactaret. & præterea flatuosi spiritus copiam gigneret: Quamobrem ne hoc ipsum contingat, magna quantitas exhiberi debet, vt præcepit Dioscorides, & nos illius imitatione in quadam epistola ad Fabricium fratrem explanasse meminimus. Optimè est admiscere sal ipsum: vt pro libra seri salis drach. i. s. optimè triti, aut macerare drach. ii. aut etiam tres reubarbari electi, vt ego facere consueui, vbi adest maior imbecillitas naturalium in sero liquabã, vt promptius subduceret: atque in aliis pro viscidis humoribus detergendis cū libra seri permiscendū curauim mellis rosacei solutiu vncias tres: sic sũt purgationes p̄istericis, & malo corporis habitu felicissimæ, sed opus est vt

Contra Lugemius
infra in hac page:

☞
vide e regimine
☞

Contra Mes. supra
in hac pagina:

☞
vide e regimine.
☞

Modus exhibendi serum ex Augenio à Galeno & Dioscoride sumptus.

est vt pluribus diebus insequaris, nempe vsque ad sexdecim, aut viginti dies, ea methodo obseruata, quam docui in epistola de sero, cuius copiam habebis. & hæc de priori quaestione sufficiant.

Secundam proponis de temperamento feri quaestionem, an scilicet calidum & siccum sit, an frigidum & humidum. Hoc negocium, mi Pichine, videtur ambiguum: quia Mesue, vt iam ex illius verbis certior factus es, calidum, & siccum esse temperamento serum, apertissimè dixit, cui astipulari videtur Galenus, libro tertio de facultatibus alimentorum, cap. de oxigalacte, in quo lac habere acrimoniam, & caliditatē à sero scripsit: & in capite superiori explicans causam, cur Medici iniciat aquā consumpto sero, id fieri dicebat, vt omnis acrimonia feri prorsus à lacte remoueatur. sed cōtrarium scripsit lib. 4. de simplicium medicamentorum facultatibus his verbis *τι δ' ὁππότερ ἀπὸ τοῦ μαλκτοῦν ὄσι, ἐὶν ὅντιν* quod est, serosum extremū frigidum est, & humidum.

Hæc contradictio multis visa est inextricabilis, præsertim verò vni Petro Ap-
ponensi, qui tandem inuenire solutionem non potuit. nam quod inquit, serum
dici calidum, & siccum in comparatione ad lac acetosum, id meo iudicio con-
sistere non potest: quia Galenus simpliciter eiusmodi sententiam protulit,
quod etiā idē Conciliator animaduertēs addidit: Non ignorare se Galenū cum
aliis quibusdam Medicis in aliqua suorum operum parte dixisse, calidum & sic-
cum existere serum, sibi tamen standum potius, & acquiescendum illi senten-
tiæ, qua statuit frigidum, & humidum esse: quibus manifestum facit, nesciuisse
illum difficiles hosce locos in vnum componere.

Verū si quis diligenter cōtemplari voluerit Galeni verba, inueniet nullam
adesse discrepantiam: quia dum loquitur de acido lacte, hunc statuit multo ma-
gis frigidum, quàm lac simpliciter non acidum; causamq; affert huius rei, quia
in lacte tres insunt substantiæ, caseosa, butyrosa, & serosa. caseosa quidem est fri-
gida, butyrosa temperatè calida, & halituosa. serosa verò duas habet partes, vnā
calidam, & acrem: aliam sine acrimonia, quæ frigida est, & humida: quæ pars
maior multo est, quàm sit acris, & calida: idcirco temperamentum totius feri est

frigidum & humidum: lac verò totum frigidum est, sed non ita frigidum iudi-
cari debet, quin aliquid habeat caliditatis ob feri acrimoniam, & ob butyri tepidi-
tatem: Quamobrem lac habere acrimoniam, & caliditatem non debet intelligi
à prædominio, at secundum partem. Dicit igitur, quod acidum lac in ventriculo
etiā biliosissimo, & calidissimo non corrumpitur in qualitatē nidorosam: quia
nihil habet, quod posset facere eiusmodi cruditatē: butyrosa illa & præpinguis
substantia iam quidem euauit, exhalato calore: euauit etiā substantiæ sero-
sæ acris illa portio, quæ caliditatem in lacte producebat: relicta aquea sola sub-
stantia & humida, & frigida, idcirco nequit aliqua ex parte in nidorem cōuer-
ti. Quando igitur Galenus lac habere acrem qualitatem à sero dixit, audiendus est
secundum partem, & eam quidem minorem. quando autem frigidum & humi-
dum statuit, à prædominante qualitate talem esse significauit. Consideranda

sunt hæc verba Galeni: Neque mirum tibi videatur, quod sero consumpto, rur-
sus aquam infundat: non enim feri humiditas est, quā fugiunt, sed acrimoniam,
cuius occasione lac omne aluum subducit. Nam si serum consumptum est de-
coctione, aut per lapides, aut orbiculos ferreos ignitos extinctos, cur denuo ad-
dit aquam: rursus, quæ humiditas acris inest in sero, quam fugimus, si omnis ab-
sumpta est? Respondeo non esse omnem humiditatem consumptam, sed adhuc
aliquid permanisse acrimoniam, quam vt certius euinceret, Galenus aquam iu-
bebat permisceri, atque hac præparatione in curandis fluxionibus alui ab acri-
bus humoribus, maximam lac ipsum vtilitatem asserre, quotidie experimur. si
hoc modo Galenum interpretemur, omnes difficultates cessant. Quid
verò dicendum sit ad Mesuem, alii iudicabunt, qui eius
lectione delectantur: mihi satis est ex-
posuisse verum Galeni sensum.

Cura vt valeas.

De feri tem-
peramento
brevis dispu-
tatio.

♀

Cap. 17. fol.
29. G.
Conciliato-
ris opinio
reprobata.

Argenti
pino.

♀

Lac habere
acrimoniam
quò intelli-
gendum.

Verborum
Galeni ex-
planatio.

Lactis ad fluxum
sistendos præpa-
randi modus, &
rationes.

De Farre, Halica, Chondro, Trago. An Medicus prædicere mortem agrotis debeat.

EPISTOLA SECVNDA.

REDDIDIT mihi tuas Ludouicus communis filius, quibus doctissimè disputas de Halica, Farre, Chondro, Trago: ac postremò dubitationem affers contra sententiã Hippocratis in primo prognosticorum: in quibus, quia meam audire sententiã desideras, dico adesse multa in eã tractatione, quæ difficultatem faciunt mihi: ea nunc breuissimè pertingam. Tu verò pro summa doctrina tua hæc ipsa diiudicabis, ac si videbitur opportunum, Papparellæ fratri communicabis. Nosti enim quàm ille doctrina, iudicio, & experientia valeat. Ne te amplius detineam, exordior à Chondro.

Vox hæc $\chi\acute{o}\nu\delta\rho\omicron\varsigma$ multiplicem habet significationem. etenim aliquãdo idem significat, quod adorem semen cereale, & frumentaceum, videturque antiqua notio illius seminis: quo Populus Romanus trecentis continuis annis usus est, quod ab edendo primum edor, dein ador, tum postea adorem vocatum fuit. Secũdum quam appellationem locutum fuisse Galenum profiteor primo libro de aliment. facult. dum ait: Halica ex genere tritici est, multumque nutrit, succumque lentum habet. id ex Auicenna colligo libro 2. tract. 2. cap. 116. Nam eo nomine intelligit far ipsum, quod fiebat ex tritici specie, quæ adorem dicebatur, ac propterea significat etiam far ipsum, sed cum additione far adorem, far hordeaceum, far triticeum, cuius meminit Athæneus libro 3. & Columella libro octauo: Græci peculiari quadã appellatione, far illud ex zea factum in pila scilicet pinsitum vocarunt $\chi\acute{o}\nu\delta\rho\omicron\varsigma$. quod Latini dixerunt propriè halicam. Far autem hordei, ipsum scilicet pinsitum hordeum propria voce dixerunt $\pi\lambda\alpha\upsilon\tau\acute{\iota}\lambda\omicron\upsilon$ ut in tractatione de Ptisana, in gratiam Ludouici patris olim scripsit, demonstrauimus. Triticum verò & adorem pinsitum $\tau\rho\acute{\iota}\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ propriè Græcis: Ex his colligo $\chi\acute{o}\nu\delta\rho\omicron\varsigma$ significationes tres: vna pro genere tritici, adoreo vocato. alia pro farre adoreo. tertia pro farre facto ex zea.

Sed ne quid relinquatur in hac tractatione obscurum, sciendũ est, far ipsum ab halica propriè dicta non mediocriter differre, quod tibi persuadebit Asclepiades apud Galenum libro septimo de compos. medic. loc. & Aetius libro nono suæ medicinæ capite 55. huius verba afferre hic placet, quod locum hunc illustrare maximè videntur. Sic enim habent: Quod verò latinè in regionibus Romæ vicinis far appellatur, hoc modo apparatus. Frumentũ modico tempore aqua madefacito, indeq; extractum, & in pila cõiectum, veluti ptisanam à cortice expurgato, ubi verò corticem exuerit, tollito, atque insolato. Deinde manibus tritum, donec penitus à cortice fuerit mundatum, crassissimè molito, ita ut granum vnum in quatuor, aut quinque partes redigatur, & siccũ asseruato. Vfus autem tempore halicæ modo eoquitur, & à sanis in cibo sumitur: pro egris verò variè apparatus, & epithematis quoque admiscetur. Quidam spicas frumẽti adhuc virides tollunt, ex ipsisq; far concinnant. quomodo & suauius, & iucundius redditur. Hæc Aetius. Ex quibus manifestissimum fit, far ab halica distare: cum illud fiat à tritico adoreo. hæc autẽ fiat azea, ut Dioscorides inquit libro secundò capite de zea, quam Dicocon vocant: cuius opinionem ad mittit Plinius libro decimo octauo cap. vndecimo, & Constantinus Cæsar libro tertio suæ agriculturæ. Hoc vnum non videtur mihi prætermittendum, $\chi\acute{o}\nu\delta\rho\omicron\varsigma$ drum, far, & ptisana nam aliquando ab authoribus antiquis confundi, sumẽtibus pro vna, & eadem re: sed certè non sine adiectione, ut in principio huius epistolæ dicebam. nam licet ex hordeo, & zea, & adoreo fiat ipsũ far, quod absoluto sermone far nuncupatur, id quidem ex adoreo tritico factum est. Ex aliis verò pinsitis fit far hordeaceum ex hordeo, ut Columella, & Palladius testantur, dum de pullis fabiano-

Chondrus quid?

Halica quid?

far triplex.

Chondrus } idẽ
halica - }

pag. 1. 2. 3. 4. etc.

Chondri fig. 3.

arvis et } deia
halicæ }

arvis pparatio.

v. pag. seq. ♀

Nota.

rum nutriendis agunt. aut farzeicum, vel ex zea, quod propriè dicitur Latinis halica. Legito, cum orium dabitur tibi, nostrum de ptissana librum.

Itaque ^{χείρως} propria nuncupatione erit idem quod Latinis halica, quæ vt ^{Farris nu-} ^{men.} *Halica* [?] *Chondrus* dixi, fit ex zea. Hæc duplex est, cruda & cocta. cruda far ipsum zeicum: id est zea in pila pinsita, sed non fresa: Pinsitur eadem ratione, qua hordeum, vt alibi demonstrauimus. Cocta verò halica est, quæ in eundem modum præparatur atq; ptissana: propterea dicebat Galenus, Halicam conuenire in calidissimis corporibus, ne in febrem in habitum terminentur præparatam, ptissanæ consuetudine.

Hic maior succedit dubitatio, quid sit zea, an ab olyra differat, & à thypha? Videtur satis probabile, vt statuatur aut idem esse frugis genus variis nominibus insignitum: aut certe parum inuicem differre.

Mnesitheus grauis author, cuius sæpè admodum Galenus meminit, thyphas esse putauit eadem atque olyras: At verò Herodotus tum multò antea Aegyptiis dedecori esse scriptum reliquit, si aliunde quàm ex olyris velerentur: quas alii zeas vocant. Quin Dioscoridem leges ex eodem genere olyrâ facere. Quod si Mnesitheo verè idem est thypha, & olyra: & Herodotus scriptor antiquitate Galeno superior, hunc appellari zeam significauit, recta ratione conuincitur hisce tribus nominibus vnâ, & eandem rem significari. Galenus certè confirmare videtur rem ipsam, dum ait: Olyra etiam quam vocat, frequens in Asia visitur, mediumq; inter hæc, & triticum, locum obtinet, siquidem tritico tanto est deterior, quanto his melior: vtuntur autem & ipsa eodem modo, quo prædictis. Quod verò ad zeam attinet, nulla alia inuestiganda est præter olyras, & thyphas, quæ sint esculentæ, & vt ingenuè fatear, nō mihi constat de vtris harum antiqui nomē zea enunciarint. Tertiū. n. præter illas genus non visitur, quod eis simile sit, sed thyphas, & olyras sic vocitabant] & in linguarum interpretatione inquit, ^{zear} farris alias olyræ.] porro zea est illud genus seminum, quod speltam nostris regionibus vocant, ex quo etiam panis fit suauissimus.

Etenim audiui à quibusdam Germanis panem ex zea esse vſitatissimum in vniuerso Norico, & in Vindelicia: & passim zeam deglubatam pro vero tritico venditari à mercatoribus, quo cum gerit maximam similitudinē, aded vt primo aspectu vix inter nosci possit differētia, nisi ab iis, qui maximè sunt experti. Etenim constat grano minore aliquando, quam triticum, neque tam denso aut vt cum Galeno loquar ^{χείρως} & pondere aliquantū cedit, ex illius farina pinsita sunt panes gustu suauissimi, faciles concoctu, aspectu albiſſimi. Quomodo autem Germani artē deglubendi zeam soleant exercere, non dicā, cum me prorsus lateat. volui hoc adnotasse, vt in caritate annonæ habeāt omnes vbi refugiant.

Secundo loco proponis difficultatem facere Hippoc. verba in primi prognosticorum præfatione, cum ait: Præsentiens enim, & prædicens coram ægro præterita, præsentia, & futura, absurdum videtur tibi, Medicum egroto mortem prædicere. Primum dicam quid hac de re Galenus dicat: meam postea sententiam audies. Si prudentem hominem ægrum (inquit) eundemq; non timidum esse cognoueris, vera ipsi dicere conaberis, nihil eorum quæ in morbo futura sunt subtrahens, neque dissimulans: at si stultum, atq; timidum omnia ea, quibus ipse meliore animo futurus sit, dicito. Quod si interdum ob extremam laborantis formidinem ipsi certam salutē polliceri coactus fueris, egressus saltem eius curam habentibus, vera dicito. ipsi quoque laborantibus, non vt aperte mentientes faciunt, salutem polliceri tentato, nisi illud addideris in primis, sanitatem quidem affuturam, omnia ipso rectè agente, & Medicorum præceptis obtemperante, ita enim neque ille animum deſpondebit, & tu plerunq; vera retuleris. Nam plurimi ex periculosis morbis egrotis, aut Medicis morem gerentes, necant: quandoquidē perpauci admodum alioquin prorsus mortiferi sunt: si neq; aliud quicquam extrinsecum fortuito noxium incidat, neque ægrotus erret, neque ministri. Quicunque enim in periculosis morbis plusquam decet ægrotantes hilares, & bonæ spei plenos reddunt, in multa ipsos mala coniiciunt: in tristitiam sequentibus diebus, cum aut in peius morbus cecidisse videtur, aut vltra Medi-

Halica [?] *Chondrus*

♀

Zeā quid sit
Olyra Dodonæo
priza est. Zea
autē Spelta est
Mnesitheo & Thypha dr
opino. Triticum barbatum
live Romam
Herodoti.

De Gen. Sic.
cap. 60.

Zea.
Olyra.
Thypha.

An Medi-
cus debeat
ægro mori
prædicere.

Galeni opi-
nio.

corum promissionem producit. Quin etiam plures homines confusi perinde, atque sine periculo ægrotent, Medicis non obtemperant] hæc Galenus.

*Augenij opi
nio.*

Ego autem putauim, in hunc modum esse distinguendum. Morborum quidam sunt salubres, quidam lethales: horum appellatione intelligimus eos, qui vel ad salutem, vel ad mortem ut plurimum terminantur. Deinde scire hoc necessarium est, ægrotorum quosdam esse, qui Medicorum præceptis obtemperare nolunt: quosdam verò contra, obediens esse Medicis. Quamobrem morbo existente salubri, in ægroto, qui obtemperare non solet, debet illi Medicus prædicere periculum: hac tamen conditione & pacto prædicendum, si obtemperare noluerit: at si obtemperauerit, liberaturum. Sed ne videatur hystrionum consuetudine rem paruam attollere, assidentibus omnem veritatem pronuntiabit. Eadem prædicendi rationem obseruaturum putamus, si egrotus in lethalem inciderit morbum: quoniam in hoc, multò magis error etiam exiguus, nocere potest, quam in salutari, maximus. itaque ut obediens sese Medico præstet, qui obedire non solet, non est illi dissimulanda veritas: decet enim ægrotum timidiorem factum magna vtilitate sese obediens præbere Medico.

*Quando lice
at prædicere
veritatem,
& quando
minus ægro
to à Medico
nota.*

*v. 677. &
Aph. 13. lib. 2.*

Sed quid agendum, si in hominem timidum inciderit Medicus? an erit huic veritas audacter patfacienda? id quidem non videtur Galeno. Sed ego dixerim, aperiundam veritatem aliquo mendacio permittam: veritas erit, prædicere illi, morbum fore plenum periculi. Mendacium, aut suspicio quædam mendacii, liberaturum prorsus ab eo morbo, si obtemperauerit. Dixi suspensionem quandam, quia anceps iudicium est in morbis acutis, de quibus dicebat Hippocrates in aphorismis. Acutorum morborum non omnino sunt certæ pronuntiationes & iudicia salutis, & mortis. At verò postea nunciandum erit assistentibus, nos ægroto salutem promississe, non quod eam cerò speremus adfuturam, sed quoniam vtile est bono animo esse.

At si in hominem inciderimus obtemperantem, si morbo salutari prematur, nihil impedimento esse poterit, quin verum patefiat. At si lethalis sit affectus, melius esse existimauerim, occultare illi veritatem, promittereq; salutem. Nam si prædicemus ancipitem esse morbum, & veteri nos plurimum illius impetum, æger maximè tristabitur, etiam si prudenti animo, & bene constituto fuerit, cognoscens fortasse nihil præsidia comoditati allatura, ut in multis obseruauit contigisse, aut ab aliis audiuit: idcirco plurimum perturbatus animo, celerius morbi sæuitia morietur.

Contra Galenum.

Lib. 3. cap. 5

Hic mihi suspecta videtur Galeni sententia, qua præcipit homini prudenti nihil dissimulandum, neque subtrahendum: & quamuis in iis, qui timidi non sunt, id præsertim minus malum fuerit, tamen imaginari non possum, hominem tam composito futurum animo, qui non contristetur ex mortis certo nuncio, cum omnium terribilium finis sit mors: quam rem optime videtur mihi animaduertisse Cornelius Celsus, dū ait: Cū verò semper egrotos securos agere cōueniat, ut corpore tantum, non etiam animo laborent, tum præcipue vbi cibum sumplerunt, itaque si quæ sunt exasperatura eorū animos, optimum est, eadem ægrotatiū notitia subtrahere] hæc Celsus. Porro quid magis exasperare possit morte ipsa non video: Nec est quod quispiam dicat, Philosophos eiuscemodi esse: quoniam hoc falsum esse conuincitur, quod ille, qui mortis dominus erat, Patri dixit, Pater si fieri potest, trāseat à me calix iste. Hoc exemplum pro omnibus mihi satisfacere videtur. Quod verò attinet ad assistentes, hoc Medici muneris est & officii, egressus omnem illis veritatem patefacere, de qua re sic ait Celsus: Vbi grauis metus sine certa tamen desperatione est, indicare necessariis periclitantis in difficili rem esse, ne si victa ars mala fuerit, vel ignorasse, vel sefellisse se videatur] hæc ille. Ex quibus manifestum fecimus, qualem sese gerere Medicus debeat erga ægrotos in prædictionis officio, atque simul videmur satisfecisse dubitationi tuæ. Vale.

Nota

EIDEM

A bile flava, & pallida non fieri obstructionem: Rheubarbarum exhibitum in substantia magis enacuare, quàm in maceratione.

EPISTOLA TERTIA.

NON tam mea gloria, & integritati consulis, Pichine charissime, quàm tuæ, quod & veritati suffragaris, & medicinæ professorem vindicas ab iniuria: tu qui ob affinitatem, ac multo magis ob familiaritatem mecum coniunctus es, nosti animi mei candorem, me disputantem audiuiſti, nihil contradictionis studio dixiſſe, ſed in ſolius veritatis gratiam. At, quia labilis eſt memoria, dicam breuiter de duabus quaſtionibus inter nos controuerſis: primum quid ille ſenſerit, mox autem quid ego ex Galeni doctrina diſputans dixerim, & nunc etiam ſentiendum putem.

Arbitratur ille bilem flauam, & pallidam obstructionem efficere poſſe in iſtero, in febris intermitentibus, in iecinoris ſubſtantia, aliisq; partibus corporis, verùm certe id ipſum aſſerunt non contingere propter naturam bilis, at duntaxat ob eius multitudinem: fundamentum opinionis eſt, quod Galenus in octauo methodi medendi ſcriptum reliquerit, humores multitudine obſtructiones facere. verba ſic habent: Quod ipſum ſi tenax ſit, & craſſum, obſtructionem planè geminabit: ſin aliter, multitudine certè ſua non parum omnino nocebit. Cernimus enim aliquando, etiam quod multum eſt, cum ſimul totum conſluit, obſtruendo hæere, inſigiq; non minus, quam ea, quæ glutinoſa ſunt & craſſa. quod ſi per meatus anguſtos eſt tranſitus, multo magis retineri] hæc ille. Quibus videtur confirmari propoſita opinio.

Aliorum & communis opinio.

Sariè circa veritatem dictorum non mediocriter dubito, aſſeroq; cauſſam, cur còmunì alioquin opinioni nò adhæream, quam etià breuiter in diſputatione recorder me propoſuiſſe. Atque primum à Galeno exordiri placet, cuius ille ſummus eſt imitator. Hic enim in vndecimo methodi medendi, & in libris de ſimplicium medicamentorum facultatibus atteſtatur, quæ calida & ſicca ſunt & amara, & ſubſtantià habent ſubtilè, qua vndequa; facile penetrare poſſint, remedia eſſe contra obſtructionem. Bilis autè eiufcemodi omnibus qualitatibus reſerta eſt: Qui fieri igitur poterit, vt obſruere illà dicamus? regula generalis eſt apud Medicos, quod omne amarum detergit; rursus nec minus generalis eſt quod omne deobſtruens tenues partes habet. Dicent rationem videri admodù efficaciẽ, ſi bilis conſideretur ratione qualitarum, & tenuitatis ſubſtantiæ: Sed non, ſi conſideretur quantitatis ratione, cuius cauſſa quod ſemel multũ conſluit, hærendo obſtruit: hoc quamvis aliquam habere probabilitatem videatur, meo tamen iudicio nò conſiſtit, nam in maiori, quanto maior vis in eſt, in minori minor. Scintilla ignis minimum calefacit, flamma verò magis, adhuc magis ignis carbo: vis illa deobſtruens, quæ ineſt in bile, aut propria eſt ſubſtantiæ ipſius, aut aliunde aduenit: ſi propria, nunquam ab ea ſeparabitur, & quam fuerit maior quantitas illius, maiorem penetrandi, & de obſtruendi vim habebit. Adde quod experientia id veriſſimum eſſe confirmat, cum in dies videamus, hunc humorem acrem in humano corpore abundantem perpetuò ferè moueri, & agitari: aut quoquo verſum, aut ad determinatas particulas, atque nihil eſſe, quod poſſit illius impetum, motumq; remorari. Amplius ſi id aliquando contingeret, in acutiſſimis febribus, id potiſſimum haberet veritatem, quæ ſiunt à multitudine humoris bilioli: Galenus tamen in his vtitur decoctione organi, hyſſopi, thymi, tragorigani: quæ in obſtructione à multitudine bilis ſolius conuenire non poſſunt, alioquin non eſſent contraria contrariorum remedia, ſed ſimilia.

A bile pallida, & flaua nullum fieri obſtructionẽ

aphor. 29.

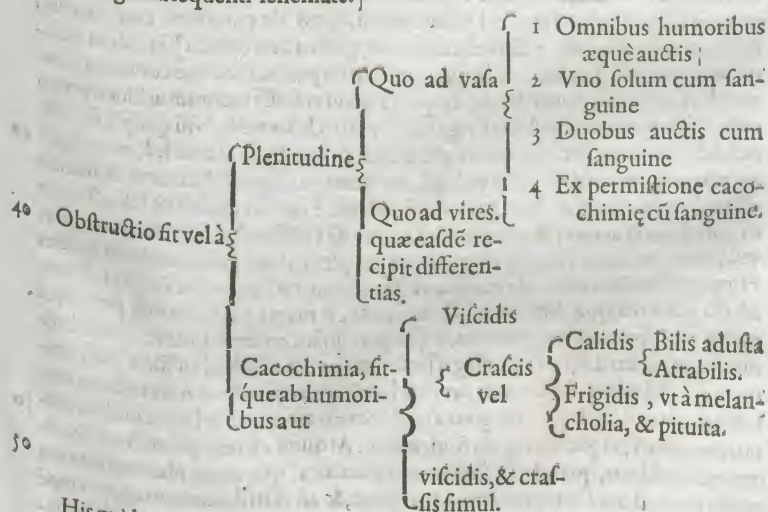
Postremò quaſierim quibus remediis hanc obſtructionẽ remouebimus: an incidentibus? hoc fieri non poterit. nam humor craſſus non eſt (ſupponimus enim tenuem eſſe, amarumq;) an detergentibus? neque id licet: quia viſciditate

r. aphor. a. caret. An venę sectione: quam propria nuncupatione vacuationem vocare cōsuevit Galenus: neque id expedit, quoniam nulla plenitudo inest aut ad vires, aut ad vasa, sed sola cacochimia, quam phlebotomia emendare nō licet. An fortasse dicent adesse motum sanguinis: sed nullum omnino supponimus motum. Quamobrem sequitur, aut semper mittendum esse sanguinē in cacochimia, aut hunc, quem prę manibus habemus casum, esse impossibilem. aut tertio dari obstructionē sine proprio remedio: hæc parum certē in arte medica conuenire adeo notum est, quam quod notissimum.

*Galenus sententia expla-
natio.* Quid inquires ad Galenū? aut quomodo statuemus à bile in iētero fieri obstructionem in chisti fellis? quomodo vtrunq; sit admittendum, in pręsentiarū docendum venit: Galenus nunquam nisi tres obstructionis causas fecit: multitudinem, crassitiē, & visciditatem humorum, & aliquando inuicem cōplicas. *Multitudo
quid.* Per multitudinē quid ille intelligat, arbitror dubitare neminem, scilicet sanguinis supra mediocritatem veteri seruata proportionē incrementum. & cum sanguinem dicit, omnes illius partes intelligit, quātū vna est tenuis, alia temperata, quædam crassa, & quædam viscida est: cum sanguinis pars quædam biliosa, alia melancholica, tertia pituitosa, & alia temperata sit. Hic excessus humorum facere potest obstructionē, ratione multitudinis, quatenus scilicet ipsa continet humores crassos, & viscidos præter naturam adauctos, aliasq; sanguinis partes, quæ fibras habent. cuius rei hoc signum est, quod venę sectionem non modo adhibemus, quā multitudinem per se emendamus, & impetum confluentis humoris ad obstructionem impedimus, verum etiam præterea incidētibus, & detergentibus vtimur: sed quorum conueniret horum vsus, si crassus, & viscidus sanguis non adesset: si alius etiam sanguis non esset extenuandus, hac ratione motus ad mirabilis Galenus vndecimo methodi medendi vtitur oximelite, & puissana in febribus continentibus, in quibus obstructio ab vna multitudine generabatur. Quamobrem nulla est obstructio à multitudine, quācunque multitudinem intellexeris, quin eadē fiat à sanguine crasso, & viscido permisto simul cum aliis partibus sanguinis. Obstructio autem, quæ fit ab excrementis, & ab ipsis malis succis (vocant hunc affectum Græci *κακοχμία*) à multitudine fieri non dicitur, sed ab humoribus à sanguinis natura distinctis, qui vt inuicem specie differunt, sic etiam remedia postulant diuersa. Nunc tempestiuū est Galeni verba interpretari. Igitur vbi febris ephemera adfuerit, ab obstructione excrementorū viscidorum, & crassorum, admonuit periculū esse ingēs accedere ad detergendas hæc obstructiones, nō vacuata prius multitudine sanguinis: quia inquit, simul adaugebis obstructiones. nam quāuis in corpore non adsit copia humorum viscidorum aut crassorum à sanguinis natura distinctorum, sed adsit sola multitudo, hæc à medicamentis deobstruentibus attracta ad obstructionē, habebit vim à multitudine infractum augendi. Verum, vt consequaris explanationis huiusce meę veritatem, declarare volo diligentius Galeni dictionē, quæ certē maximē videtur obscura Medicis recentioribus, præsertim excellentissimo Cirocho. Galenus igitur eo cap. 4. libri octauī de methodo medendi, curationē proponit diarię febris ab ipsa obstructione procreata, atque statim in principio asserit, obstructionem efficiant humores & crassi, & viscidos, & multi simul, fieri non posse hanc febrem consistere numero diariarum, sed necessariō in putridā debere terminari scribit. At si *μικρὴ* exigua sit, in qua scilicet febricitantes primo ac secundo die careant omni signo putredinis in pulsū, ac in vrinis, ephemera gignetur febris. Sed vltra secundam diem protracta febre, ac natura non festinante post statum ad vniuersalem declinationē cum sensibili excretionē, vt sudore & copiosa vrina. vel in sensibili, vt per halitum, & madorē aliquem, ad magnā remedia perueniēdum est: in quorum numero hoc ipso casu tenet venę sectio, cum supponatur, obstructionem fuisse concitatā à causarum omnium concursu, vndecimo methodi cap. 5. Galeno attestante. Quod remediū aliquādo etiam exerceri debet, etiam si non adsit plenitudo quo ad vasa, cum aliquādo citra plectoricā syndromen à Menodoto Empirico positā, in principio inflam-

inflammationem in contusionibus, in casu ab alto, in vulneribus, ac etiā in plenitudine quo ad vires, saluberrimum sit interdum sanguinem mittere, vt Gale. docuit quarto methodi cap. 6. In hac verò febre cū adsit multitudo, quo ad vasa obstruere, simul cum visciditate, & crassitie humorum, nullam difficultatem habet remedium. Præstat certè vitiosi succi maiori parte emissā ad detergendas obstructions accedere: quia anteaquam vacuauerimus, deobstruere conabimur, multo quidem magis impingentes augebimus obstructionē. In progressu postea sermonis, vult docere causam, cur scilicet tutum non sit obstructionibus mederi, ante corporis totius vacuationem, rationemque adhibet ex supposito. Quæ corpus ab obstructione liberant, hæc vim habent detergentem, attrahentē, attenuantē, & excalefacientem. rō eiusmodi est. Quando curamus obstructiones, vtimur materia deobstruente, aut intrinsecus, aut extrinsecus. illa humorem ex profundo corpore copiosum deducunt ad locos angustos, in quibus adest obstructio. hæc vero attrahunt humoris magnam copiam ad cutem. vtraque igitur augebunt obstructionem, si non fuerit corpus antea vacuatum: ideo concludit vtilissimum esse inanisse corpus. Si vera sunt hæc, quomodo possunt ex hoc loco Galeni aduersarii nostri concludere, à multitudine bilis aut pallidæ, aut flauæ fieri obstructionem posse? loquitur enim ibi de multitudine propriè dicta, vel quo ad vasa, vel quo ad vires: non de copia bilis. Cæterum multò dilucidior mea hæc reddetur explanatio, si de obstructionis causis nonnulla proposuerim ex sententia eiusdem authoris: igitur scias obstructionem fieri aut à multitudine, aut à cacochimia: à multitudine, aut quo ad vires, aut quo ad vasa, aut simpliciter, aut secundum quid dicta. A cacochimia duplex emanat causa, vna quando humores visci obstruunt faciem: alia quando crassi: visciditas pituita facit infarctum, aut sola, aut permixta, aut cum crassis humoribus, & hæc perniciofa est obstructio, & maximè rebellis: aut cum humoribus tenuioribus, quæ res contingit, cum bilis flauæ permiscetur pituitæ, vt in tertiana notha euenit. Crassi humores duorum sunt generum, aliqui sunt frigidi, vt melancholia, & pituita gypsea, aliqui sunt calidi, vt bilis vitellina, porracea, æruginosa, caerulea, & atra. Hic vides quod ego excipio bilem pallidam, & flauam: quoniam ab hisce quantumvis copia abundantibus, concitari non posse obstructionem, cum solæ sunt, manifestissimè demonstrasse videor.

Quæ dixi de obstructionis causis, ob oculos ponenda sunt, in iuniorum Medicorum gratia sequenti schemate.



His quidem videbor fortassis satisfacisse tibi: quæ res si euenierit, gaudebo: Sin minus, ego certè, mi Pichine, potiora non habeo.

Reubarbarum an magis substantia, quam maceratum educat.
 Quod attinet ad postremam quæstionem, breuissime respondens idem afferre nunc volo, quod tum in priuatis, tum in publicis lectionibus docui, atque in ea disputatione si recordaris, dixi, nempe Reubarbarum in substantia magis purgare, magis corroborare, & magis deobstruere, quam eius dilutum: nam vis illa reubarbari astringens corroborat, quæ diluto caret: hæc eadem quantum adiuuet expurgationem per compressionem nemo est, qui nesciat: addito quod facit, diu retineri vim expurgatoriam in visceribus; at quo diutius continetur, eo quidem largius expurgat: Quamobrem si exiguam purgationem, ut in pueris, & in iis, qui facile dissilantur & in vniuersum in corporibus imbecillis desideras, diluto est vtendum tibi: si verò validiorem, & vberiorum postules, substantia, quæ non modo bilem flauam, sed etiam simul pituitam expurgabit: nullum verò inuenies præstantius remedium pro obstructionibus hepatis, quam illius substantia aut in pillulas, aut in trochiscos, aut in pulueres redacta, aut etiam masticata, qui mos communis est multis, apud me verò fuit semper familiarissimus: hæc ad tua Problemata. Vale.

E I D E M

An melicratum conueniat acutis febribus: de conficiendi ratione ex antiquorum, & recentiorum sententia. Quid dilutum, quid coctum, quid crudum, quid meracum sit melicratum. De anno austrino in ventis silente. De constitutione hyemis, pluuiosa, & tranquilla.

EPISTOLA QVARTA.

Melicratum quod conueniat biliosis morbis.
mulsa duplex.
Cap. 13.
 PRO responsione ad tuas literas, accedo ad eorum, quæ abs te mihi proposita sunt, dilucidationem. Ad primam difficultatem de mulsa, an in biliosis febribus debeat exhiberi: Dico, quod cum duplex in vniuersum sit mulsa, diluta, & meraca: illius vsum accommodatum, huius autem maximè suspectum esse. huius autem sententiæ causam hanc affero. Quæ dulciora, & acriora sunt, in bilem conuertuntur: meracior mulsa tum dulcior est, tum acrior diluta, quæ ob copiosam aquæ mistionem optimè temperata, videtur acrimoniâ deposuisse: quoniam verò quædam sunt corpora ex propria natura sic disposita, ut ab omnibus dulcibus maximè oblædantur, in iis etiam à dilutissima abstinendum censerem. hæc ratione Galeni prior libro ad Glauconem, agens de curatione continuorum febrium dixit, dandum esse melicratum iis, quibus non bilescit: siquidem naturis omnibus, nisi particularis aliqua conditio impediatur, febribus continuis laborantibus conuenit mulsa diluta, de qua Galenum fuisse locutum arbitror primo aphorismorum commentario vigesimo quarto, his verbis: Nisi quispiam fortasse exhibendi melicrati occasionem nanciscatur, in quo hyssopi non nihil, aut origani aut tragorigani aut thymi, aut pulegii, aut demum id genus humores tenuantiū aliquid incoxerit. Hæc ille. Qui omnè videtur è medio abstulisse litè: est enim manifestum in acutis febribus melicratum esse vtilissimū. At certè maiore affert vtilitatem in acutis morbis thoracis, vti est pleuritis, & pneumonia: de quibus Hippocrates libro tertio de ratione victus acutorum hæc verba scripta reliquit. Mulsa præterea, quæ dilutior est, sputum educit magis, pulmonemque petit. Meracior verò spumosa excrementa, atque plus quam conuenit, valde biliosa calidioraque, quam dilutior agit magis: referamus verba Galeni in illius loci commentario. Mel (inquit) in acutis morbis bilescere, atque ob id nobis afferre molestiam antea dixi. Aquam præterea tardè penetrare, atque in hypochondriis diutius immorari, atque ob eas res fugiendam. At quod ex vtriusque mistum sit, conueniens redditur, quando ea constat temperatura, qua aquæ plurimæ tantum mellis permistum fuerit, ut viam aquæ parer, & ad distributionem agat, nempe his ita temperatis vrinæ facilius penetrabunt, ociosiusque sputum educetur: Oribasius rem confirmandus, inquit: Melicratum non admodum vtile est iis, qui amarum bilem

bilem coaceruant; quoniam in iis in bilē vertitur, nisi prius vel intestina, vel vesicam pertranseat: quod si faciat, non modo laxat, verum etiam maximē iuuat: nam secū biliosa excrementa deducit. Ergo eiusmodi naturis dilutius melicratum dare conuenit, vt nec sitim afferat, nec bilem gignat] sed quia in hac tractationem incidimus, ne aliquid desideres, docere volo primū, quomodo antiqui melicratum pręparabant: Deinde explanabimus, quomodo nostris hęc temporibus pręparari debeat: quomodo pręparetur melicratum aquosum, quomodo dilutum, quid sit cocta, quid cruda mulsa.

Li. 5. collect.
cap. 14.

Mulsa preparatio antiqua.

10
20
30
40
50
60
70
80
90
100
110
120
130
140
150
160
170
180
190
200
210
220
230
240
250
260
270
280
290
300
310
320
330
340
350
360
370
380
390
400
410
420
430
440
450
460
470
480
490
500
510
520
530
540
550
560
570
580
590
600
610
620
630
640
650
660
670
680
690
700
710
720
730
740
750
760
770
780
790
800
810
820
830
840
850
860
870
880
890
900
910
920
930
940
950
960
970
980
990
1000

QVOD attinet ad preparationem mulsa secundum antiquos, sciendum est, eos in hunc modum pręparare consueuisse. Multos ante annos cœlestem aquam vasis includunt, & sub dio in sole habent: deinde cum sæpius eam in alia vasa transfuderint, & eliquarint (nam quoties etiam per longū tempus diffunditur aliquid crassamentū in imo, simile feci reperitur) veteris aquæ sextarium cum libra mellis permiscunt: Nonnullæ autem cum austeriorem volūt efficere, sextarium aquæ cum dodrante pondo mellis diluunt: & ea portione repletam lagenam, gypsatamque patiuntur per caniculæ ortū in sole quadraginta diebus esse, tum demum in tabulatum, quod fumum accipit, reponunt. Nonnulli, quibus non fuit curæ cœlestem inueterare aquam, recentem sumunt, eamque vsq; ad quartam partem decoquit: deinde cum refrixerit, si dulciore facere mulsam voluerint, duobus aquæ sextariis, sextarium mellis permiscunt: si verò austeriorem sextario aquæ dodrantem adiiciunt mellis, & his portionibus factam in lagenam reponunt, eamque, vt supra dixi, quadraginta diebus insolatā, postea in tabulatum, quod suffumigatur, reponunt: hoc modo antiqui, vt Iunius Columella testatur, pręparabāt melicratum: quemadmodum etiam Cassius Dionysius Vticensis libro octauo testatur. Cæterum hi duo authores inuicem in hoc differunt: primum quod Dionysius Cassius licet modū doceat conficiendi mulsam, nō tamē docet quantitātē aquæ permiscendæ. Ac præterea quod hic aquā recentē ad tertias partes decoquit, ille verò ad quartas. Addit etiā Cassius, quod Medici quidam empirici, niuem per se cum melle commiscēt, ac trita reponūt, hancque permissionem ab illis desiderari tanquam medicamentum febrium æstuosarum, vocariq; ab illis niuem mulsam, probariq; magis in melicrati generibus, quod fuerit vetustius. Quæ sententia digna explanatione videtur mihi, quia melicratum, quo antiquius, eo acrius, quo acrius minus febricitantibus conuenit. Recordor me apud Plinium legisse, melicratum antiquum vini saporem acquirere; sic enim inquit: Fit vinum ex aqua, & melle, tantum quinquēnio ad hoc seruari cœlestem iubent. Aliqui prudentiores statim ad tertias partes decoquit, & tertiam mellis veteris adiiciunt, deinde sexaginta diebus canis ortu in sole habent. Alii diffusa ita decimo die obturant, hoc vocatur hydromeli, & vetustate saporem vini assequitur, nunquam laudatius, quā in Phrygia. Quæ si vera sunt, certē melicratum antiquum magis pro sanitate tuēda, quā pro curādis morbis vile cēseri debet: propterea dicebāt antiqui; intus melle, foris oleo. Ex iis igitur, quæ diximus de aqua mulsa, hęc secundum antiquiorum sententiam colligantur. Primum dupliciter pręparari illā tum ex aqua pluuiatili veteri, annorum scilicet quinque, (vt Plinius interpretatur) asseruata, tum ex recenti fontana cocta ad quartas, vt Columella, vel ad tertias, vt Cassius Dionysius, Pliniusque tradiderunt: secundum verò mulsam quomodocunque pręparatam insolari diebus quadraginta, sed ex Dionysio diebus decem: Tertium, reponi postea in vase obturato, sed secundum Cassium foramine relicto ad perspirationem. Postremum verò in tabulatum, vt suffumigetur, esse reponendum.

Preparatio
melicrati ex
Columella.

Melicrati
aliaprepara-
tio.

Melicrati
preparatio
ex Dionysio
Cassio Viti-
censi.

Differentia
inter Cassiū
& Columel-
lum de pre-
paratione
melicrati.

Nota.

Summa di-
stinctione
melicrati secun-
dū antiquos

*De Melicrati præparatione ex Medicorum decretis.**Melicrati
præparatio
ad vsum me-
dicinæ.*

AT verò melicratū, quod venit in vsum medicinæ, alia ratione præparatur: nam permisto melle cū aqua copiosa decoquūt exspumantes, vt Gal. hisce verbis testatur: si primū illi multum aquæ admisuerimus, ac deinde tantū percoxerimus quoad spumare desinat, oportet autem spumam statim vt emerferit, continenter ab ipso tollere: cum enim hac parandi ratione acrimoniā deposuerit, neque amplius aluū ad excretionem irriteret, haud contanter in corpus distribuetur. Hanc eandem parandi rationē Oribasius infecutus est, & Paulus Aegineta libro primo, dum ait: itaq; in eiusmodi naturis dilutior mulsā rectē dabitur. & parum infra componendi modū explicans, inquit, octuplo aquæ portio mellis admiscetur, incoquiturq;ue, donec spumare desinat: spumā verò continenter ab eo tollere, simul atque orta est oportet. Ex quibus colligitur, quā proportionē admiscere aquam debeamus melli, vt mulsā fiat. Cæterum habet apud quosdā difficultatem, an hoc modo mulsam dilutā præparare debeamus. Ego certe putauerim hanc esse dilutionis mulsæ præparationē, quia Galenus docens aquosū melicrati conficiendi rationē, eisdem vtitur verbis, quibus Paulus. demū verò, quia octaua pars mellis cum tanta aquæ portione coctionem facit admodū dilutam, vt vnusquisque facillē poterit obseruatione comprobare. Postremò autē quia tum Columella, tum Dionysius multò maiorem mellis addiderunt portionem, quæ res indicare potest illam esse meraciorem mulsam: dilutā igitur recipiet mellis libram vnā; aquæ lib. octo, fiat coctio, donec abiiciatur spuma.

ANCO

QVÆRERET hoc loco quispiam, an cruda, an autem cocta utendum sit mulla: sed prius videamus, quid cocta, & quid cruda sit, dixerunt quidam coctam esse, quæ sit, ex cocta aqua ad tertias vel quartas: crudam, quæ non recipit aquæ coctionem, sed sit ex veteri pluuiatili annis quinque, Plinii consuetudine asseruata. Sed rem in hunc modum habere non putauerim, quia mihi non videtur habere aliquam difficultatem, quod ubi crudi, & cocti in mulla meminert Hippocrates, & Galenus, intellexerint coctionē mellis & aquæ simul, non autem coctionem solius aquæ: quod faciliè demonstrare possum verbis Galeni, quæ sic habent: Melicratum verò quod paulisper, aut nihil coctum fuerit, prius deicitur, quàm concoqui, & in corpus distribui, & nutrire possit. præterea in eo differunt, quod mel non plane concoctum in ventriculo, atque intestinis flatu quosdam gignat: contra quod in decoctione spumam omnem abiecerit, flatu est expers, & vrinam mouet] hæc ille. Quare coctam dicemus mullam, quæ mel coctum, atque exspumatum recipiet: nō coctā verò quæ mel crudum habet. ex iis, quæ diximus, patere potest, cocto melicrato utendum esse, tū quia coctura mel ipsum reddit expers acrimonia: tum quia diligens illa permixtio cū aqua, & coctura magis penetrantem reddit mullam, ac prorsus omnem flatum

deponit: quæ omnia maximè desiderari solent in curatione febrium acutarum, ac in vniuersum in omnibus putridis. Quod autem Hippocrates dicat cocta mulla utendum, ubi mel fuerit prauum, vitiosum, nigrum, impurum, mali odoris ipsamque cocturam plurimum malignitatum turpitudinem tollere; sciendum non petinde dictum esse, quod nolit mel bonum in melicrati preparatione coquendum esse, sed ut ostendat, quod ubi fuerimus coacti uti melle impuro, malo, tunc ipsam cocturam corrigere omnē labem. hæc sufficiat de prima questione. Secunda dubitatio fuit, quomodo à me dictum fuerit libro primo de præferuatione à pestilentia, annum australem in totum à ventis silentem signum esse pestilentia: nam australis dicitur annus, in quo auster perflare continuo solet: at auster est ventus: quomodo igitur à ventis annus silere poterit? Respondeo sententiam illam fuisse Hippocratis in libro tertio epidemiorum sect. 3. cont. autem primo, ubi sic ait: Annus austrinus, pluuius, à ventis in totum silens] Galenus difficultatem soluit, quam tu ipse proponis: expedit eius verba in medium asserre, quæ sic habent: Haud alius enim videtur aeris status esse, ac maris: sicuti igitur illic semper est fluctus in alto vel maior, vel minor, qui interim ob paruitatem non animaduertitur nisi strictus eum excipiat locus, quod in Calcide Euboea, & Messina Sicilia cernas: sic aer planè immotus, & quietus haud videtur vnquā esse: tamen nos, quia motus est paruus, interdū fugit. Ac nubes per eas tranquillitas conspicimus, quæ frequenter nobis consistere videntur, cum re vera moueantur. Nam conspiciuntur statim in alia aeris regione, quod illis si nequaquam moueretur, non vsu veniret: huiusmodi enim censenda est toto anno tēpestas fuisse. Tantū autē hæc distat ab eo, quæ fuit in Cranone descripta secundo libro, quanto est diuturnior.] hæc ille. Ex quibus colligimus, annum dici silentem à ventis, quando venti parum admodum ipsum aerem agitant, atque ferè in sensibilibiter, ut de magna agitatione dicebat. quæ sententia, quoniam mihi omnino satisfacit, nihil addendum illi fuerit.

Tertia dubitatio est, an constitutio aliqua hyemis esse possit australis, pluuiosa, & simul tranquilla, siue serena: in qua re videris mihi reuocare in dubium simul cum clarissimis quibusdam Medicis Ferrariensibus, sententiam Hippocratis in libro tertio aphorismorum, aphorismo duodecimo: cuius verba sunt hæc. Si verò hyems australis, & pluuiosa, & serena fuerit, &c.] nā illi quidem dicebāt, si australis est hyems, quomodo tranquilla? si pluuiosa, quō serena? quam sententiam cōfirmant ex Aristotele nono problemate primæ sectionis, ubi causam eorum perquirat, quæ in hoc aphorismo ab Hippocrate dicta sunt: non enim aliud

*Manardum
intelligit
prima epi-
stola, epist.*

huic hyemi epitheton apponit, quàm pluuiialis, & austrini. Adducuntque Celsum bonum alioquin Hippocratis interpretem, non addidisse eam vocem, tranquillum, seu serenum. Atq; postremò hanc dictionem *ὑδρῶς* pro *ἄνδρῶς* sine litera *h* in syllaba penultima male legi in contextu, profitentur, putatque supposititiam esse, aut certè legendum esse *ὑδρῶς* penultima circumflexa, quæ significat humidum, vel *ὑδρῶς*, quæ procellosum. hæc & alia id genus commētantur. Ego, ut liberrè dicam pro mea sententia, puto antiquam lectionem admittendam esse. Quæ si tibi non satisfaciant, tuum erit addere lo. Mainardū, qui de hoc argumento prolixius disputauit libro nono epistolarum medic. epist. prima apologetica contra Leoniceum. Sanè moueor duabus potissimum caussis, ut putem ita legendum, primùm quia maior pars Græcorum codicum, quinimmo omnes, quos hæcenus vidi, hanc dictionem *ὑδρῶς* habent, præsertim Aldinus. hæc eandem vocem in commentario legit Galenus dum ait: Corpora quidem humida, & laxa ab hyeme serena facta. Hippocrates præterea libro de aere, locis, & aquis sic ait: *ἢ ὁ μὲν χειμὼν ὑδρῶς ὁ αὐστρινὸς ἄνδρῶς*].

Postremò quia Galenus, in secundo epidemiorum sectione tertia, commentario primo, idem confirmat: cuius verba hic recensenda sunt, quia omnem difficultatem remouent. sic enim ait: Sed ut tranquillus simulque austrinus potest vniuersus annus dici, ita accipiamus, ad memoriam reuocemus multas nos vidisse tēpestates tranquillitate præditas, & ventis carentes, non tamen eodem inter se modo: verum hanc lenem, mollemve ac humidam: illam siccam, ac gelidam, atque hæc omnino est serena. Lenis autem seu mollis nebulosam, & turbidam constitutionem parit, austrinamque, & nonnunquam nubium plenam. Contrariā huic aquilonia, & vbi prorsus nullus in aere apparet motus, sed exquisita sit, quam vocat, tranquillitas efficit: haud enim alius aeris videtur esse status] ac reliqua in superioris dubitationis solutione explanata. Ex quibus manifestū esse potest, constitutionem aliquam esse hyemis austrinam, pluuiosam, & tranquillam, quasi dixeris, sine ventis, qui plurimum ipsam aerem agitent, ut Galenus se ipsum interpretatus est: hancq; vocem *ὑδρῶς* apponendam hyemi, *ἄνδρῶς* veri. itaque si annus esse potest à ventis in totum silens & austrinus, ut ex Hippocrate commune fecimus: pariter quidem erit admittenda constitutio hyemis austrina, pluuiosa, tranquilla] id est à ventis silens; nam hanc vocem *ὑδρῶς* tranquillum apud Aristotelem significare, non est dubitandum: quod illi etiam

admittunt. illorum autem coniecturæ contra hunc textum

Hippoc. ex nostra explanatione corrunt. Vale ex Tolentino 4. Februarij 1572.

corrunt.

EIDEM

Soluitur contradictio in Galeno de farina hordeacea.

EPISTOLA QVINTA.

RECRE quidem sentit doctissimus Cordella, cuius opinionem recipio. Quid sit quod de domino Valterio scribis, deq; Cingulanis hominibus, quib. plurimum debeo, nondum consequor. Scribito posthac apertius. Accedo ad res nostras, id est ad Medicas contemplationes. Maximè controuersa difficultas est de farina hordeacea, ac etiam fortassis, vt alii dicunt, inextricabilis. Non enim sibi ipsi constare videtur Galenus. Nam agens de curatione erisipelatis libro secundo ad Glauconem, postquam ardor, & fluxio cessauit, consuluit scarificandam esse partem, & postea imponendum emplastrum ex farina hordeacea. ait enim, quando illi deerit feruor, & scarificare conuenit, atque emplastrum ex farina hordeacea calida, & ceratum aliud quoddam ex dissoluentibus medicamen apponendum] hic vtitur emplastro ex farina hordeacea tanquam digerente reliquias humoris peccantis: nam cum restitit fluxio, & ardor discutiendi tempus sese nobis offert idoneum. at verò in quarto methodi cap. quinto commemorat hoc cataplasma inter suppurantia; at omne suppurans emplasticam habere quandam virtutem videtur, quæ intus continet calorem, & spiritus, prohibetq; ne materia extrinsecus exhalet. Verba Galeni sic habent: Porro omnia, quæ putrescunt ex calido, & humido afficiuntur, ideoq; etiam ea cataplasmata, quæ ex hordei farina componuntur, ceu quæ calefaciant, humectentq; omnibus iis affectibus, quibus moueri pus expedit, ad mouemus] in erisipellate autem his non indigere, quæ diximus, manifestum faciunt, præsertim verò quod Galenus scarificationes adhibet: Augeturq; magis dubitatio, quia hordei farina habet magis refrigerantem, & exiccantem facultatem, quam calefacientem & humectantem, vt idem auctor testatissimum facit libro primo de facultatibus alimentorum capite de hordeo. Hi certè nodi quidam Gordiani videntur, quos enitar ego, quoad fieri poterit, apertius extricare. Dici posset cataplasma ex hordeo inter calefacientia, & humectantia numerandum esse ratione quadam accidentaria: quia cum habeat emplasticam vim quandam, obturat meatus cutaneos, qua obturatione contingit, intus detineri rem calidam, & humidam: sanguinem scilicet, spiritus, & calorem innatum: sicque ex accidenti calefacere, & humectare. Igitur hordeum ratione sui refrigerat, & exiccat: farina verò ob aliorum permissionem, vt aquæ & olei non modo calefacit, vt prædiximus, sed etiam ex accidenti humectat: hacque ratione, Galenum locutum fuisse lib. 4. meth. med. at in lib. 2. ad Glauconem illum fuisse profectum, quod inest hordeo per se, ac sua natura sine aliorum miscela, quæ natura hordei est siccatoria, refrigerans, & detergens. Sed non videtur mihi admodum bona eiusmodi solutio; cū ipsam omnino minime soluat contradictionē. Nam in secundo ac Glauconē meminit cataplasmatibus ex hordeacea farina inter ea quæ desiccant, atque detergunt: quomodo igitur si desiccant, humectant? si refrigerant, calefaciunt. si detergit, obturat? Adde quod tam in 4. methodi, quam lib. 5. de simplicibus, de composito loquitur medicamento: idcirco quod vni tribuit, alii pariter esse tribuendum. Dicerem ego in hoc difficillimo negotio, cataplasmata recipientia farinam hordeaceam, non semper habere vim refrigerantē & exiccantem: neque semper humectantem, & calefacientem. Etenim pro varia præparatione & permissione habere quidem possunt variam facultatem: si enim aqua & oleo copioso affusa farina fuerit hordeacea, certè suppuratoriam quandam facultatem possidebit, minorem tamen, quàm si ex triticea farina cataplasma fieret: at si quispiam eandem hordeaceam vino concoqueret, aut lixiuio, aut admiscuerit puluerē fœnugræci, vel id genus aliud digerens, hic medicamentum faciet exiccatorium, & dissoluens; putauerim itaque

*Libro 2. ad
Glauconem
de curatione
erisipelatis*

*Valeriana
opinio.*

eiuscemodi cataplasmata & modū compositionis horū tanquā notum Galenū pratermisisse: quia forte suo tempore apud omnes erat vītatissimus: si hæc solutio tibi placuerit, gaudebo plurimum: sin minus, ego meliorē nō habeo: alios interim cōsulito acrioris iudicii Medicos. Interim valetudinē tuā curato, & me, quod te facere nō dubito, vicissim ama. Ex Cingulo die quarta Octobris 1570.

E I D E M.

De cataplasmate ex hordeacea farina corrigitur Galeni textus, interpretum lapsus 10 detegitur.

EPISTOLA SEXTA.

DVM hæce meas literas, Iuli Pichine charissime, reuisebam; inciderunt in manus meas Epistolę Petri Andreę Matheoli Senensis, quas auidē admodum perlegens (ut fieri solet, cum nouę quædam lucubrationes prodeunt) statim incidi in eiusdem epistolam ad Iulium Alexandrinum, in qua eandem, quam tu mihi, difficultatem de Hordeo proponit illi discutiendam: cui Alexandrinus respondens, mihi quę plurimum in hac controuersia satisfaciens, vo-²⁰ lui admonere te opinionis huius, qui tandem omnem difficultatem remouet, ostendens interpretes Latinos cum aliis etiam fuisse deceptos, in vertenda Galeni sententia, in quarto methodi, capite quinto. Ne igitur pulcherrima hac defrauderis contemplatione, summam hic opinionis Alexandrini afferre in medium constitui. Verba igitur Galeni sic habent.

καὶ τὸντι, καὶ τὰ διὰ τῆς ὀμνήσεως καταπλάσματα.]

Tomas Lynacer Anglus in hunc modum vertit: ideoquę ea cataplasmata, quę ex hordei farina cōponuntur.] melius vertisset dicens: ideoquę ea cataplasmata, quę ex hydrelæo, aqua scilicet & oleo, componuntur.] neque absurda esset cōuersio, si diceremus. Ideoque ea cataplasmata, quę ex farina triticea componuntur.] utram autem interpretandi, ac vertendi rationem sequaris, contextus nullam habet difficultatem, nequę tibi aliqua ex parte Galenus repugnabit: cū satis cōstet, eiuscemodi cataplasmata pus mouere, calefacere, humectare. Sciēdū itaque quod hæc vox ὀμνήσεις] à Medicis pro hordei farina accipitur. Primus omniū Plinius hac vertēdi ratione vsus est: nam vbi Dioscorides habet ὀμνήσεις] hic perpetuò hordeaceam intelligit farinam. Dioscorides de Abrotomo.

Διαφορεῖ καὶ φύματι ματὰ ὀμνήσεως λεῖον ἐ-ρῆτον]

Plinius verò, coquitur panis cum farina hordeacea] Dioscorides rursus de Thelephio sic ait.

Δεῖ δὲ μὲν ταύτῃ ὀμνήσει χηρῶσαι]

Plinius interpretatur. Postea farina hordeacea] Galenus autem idem penitus⁴⁰ videtur obseruasse in libro decimoquarto methodi medendi, ait.

ὀνομάζω καὶ ὅτω τὸ κριθινὸν ἄλευρον.]

Prius autem dixerat ὀμνήσεων] quod est. Ita voco hordei farinam] & libro tertio de compositione medicamentorum per genera idem significat. Sed tamen hoc non est perinde accipiendum: cum apud antiquos authores constet, hanc vocē ὀμνήσεων] significare quandam compositionis rationem ex oleo & aqua, cuius rei testis est Herodorus grauis author, & antiquus in libro, cui titulus est introductio, siue Medicus, in quo sic ait:

τῶν θ' καταπλάσματων τὰ μὲν διὰ μόνον μέλιτος, καὶ ἔλαιον κατασκευάζονται, καὶ καλεῖται μαλακτικὰ τὰ δὲ διὰ ὕδατος ἀπὲρ ὀνομάζουσι ὀμνήσεων.]

quod est. Cataplasmatum alia ex solo melle, & oleo præparantur, nominanturquę malactica. Alia verò ex hydrelæo, aqua nimirum & oleo, quam ὀμνήσεων vocant] Hinc apparet ὀμνήσεων compositionem potius esse ex hydrelæo, quam farinæ additamenti: idcirco cum eodem Alexandrino statuendum est ὀμνήσεων] significare

nificare apud Græcos compositionem quandam ex aqua & oleo, addita aliquapiam re potissimum farina, cuiuscunque sit generis: neque enim magis hordeaceam, quàm triticeam, aut alterius rei audientes. Quam rem Galeni verba significant libro secundo de compositione medicamentorum localium, capite de cephalea, hisce verbis vsus. *Κρηθίνην ὀμύλυσιν* hordeacea omolifis] aut rectius, & apertius, Hordeacea polenta] vel cataplasma] quod si hac voce semper hordeaceam intelligimus, cur addidit ille *κρηθίνην*] id est Hordeaceam] nā satisfuerat, dixisse, *ὀμύλυσιν*] voce prætermissa *κρηθίνην*] ab hordeacea igitur alia quædam adest *ὀμύλυσιν* quam rem apertius inuestigat libro quarto eiusdem operis libro, vbi examinat

Archigenis auxilia. ait enim:

Καὶ ὀμύλυσιν ἐπιπύειν, ἢ διὰ κελύης, ἀλευρον δὲ λινοσπίρμην, ἢ τριλὸν κατὰ σκευὴν.

id est imponendum *ὀμύλυσιν*, quæ ex hordei, vel lini, vel fenugræci farina componitur] porro si hæc compositio ex farina hordei, seminis lini, & aliquando fenugræci componitur, cur similiter (quæso) ex triticea farina componi non poterit? Quamobrem vbi Galenus in suppurandi medicamento *ὀμύλυσιν*] meminuit nulla hordei mentione facta, perperam admodum gravissimum hunc authorē ad Hordeaceam misturam restringimus, multò convenientius facturi, si intelligeremus in aqua, & oleo farinam emplasticam, qualis est tritici, incoctā fuisse, sicq; omnis remoueretur difficultas. Quid ad Plinium dicemus? Deceptū

inquam fuisse, & huius autoritate Marcellum Virgilium, qui semper hoc modo interpretari solet, ut is testatur in commentariis supra Dioscoridem capite de hordeo: omnibus autem dederunt errandi occasionem Galeni verba, quæ male intellecta, confusionē pepererūt. negari quidem non potest, Galenum per *ὀμύλυσιν*] intelligere aliquando hordeaceam farinam: sed tamen non ita intelligit illam, quin alias compositiones excludat. Vox est communis, quæ sanè generatim prolata, communem habet significationem: vbi verò propriam aliquam intelligere vult significationem addita differentia, specificam notionem facit, ut farinæ hordeacæ, vel lini, vel fenugræci, vel tritici, aut aliorum. Si hæc vera sunt, nulla in Galeno aderit contradictio, nulla in eius verbis difficultas, nusquam ob-

seruatum est in quarto methodi meminisse illum hordeacæ, nusquam igitur traditū hordeaceam calefacere, & humectare, sed semper refrigerare illā, aliquādo verò humectare, aliquando exiccare pro varia permissione ipsius, ut Galenus libro primo de alimentorum facultatibus tradidit, capite de hordeo, his verbis: Nullū hæcenus ergo quocūque modo præparatur hordeum calefacit. humectat autem & exiccat pro modorū diuersitate, quibus præparatur: etenim farina, quæ ex toto hordeo fit, manifeste desiccatur, ac ptislana, si pro eo, ut cōuenit, præparatur, humectatur] at in libro ad Glauconem secundo, quia propositum fuit refrigerare, hordeaceam farinam adhibet: quia verò exiccare & abstergere ex, eiuscemodi farina cataplasma componit ad eos effectus idoneum. Præterea non erit incommoda explicatio à nobis in fine huius epistolæ tradita, quæ certè admodum faciliè soluit omnem difficultatem. Vale. Datum Tolentini 12. Martii 1572.

E I D E M

Agitur de causa albedinis in pure, & de computatione dierum in enixis. De dysenteria quadam, & de remedio quadam præstantissimo ad obstructions hepatis.

EPISTOLA SEPTIMA

QVAESISTI, Iuli Pichine, ut explicarem tibi duo problemata: vnum cur circa causas albedinis in pure dissentiam, non modo à communi aliorum opinione, sed etiam ab ipso Galeno: aliud verò quomodo in enixis, cum febre aliquapiam acuta detinentur, dies critici enumerandi sint, an scilicet à febris principio, an autem à partu: postremò efflagitasti, ut tibi communicem remedium, quo vtor ad obstructions inueteratas iecinoris ab humoribus frigidis,

& viscidis procreatas. Scribam de omnibus, ut tibi satisfaciam, cui ob raras animi tui dotes, & affinitatem mecum intercedentem, maximisque beneficiorum cumulis confirmatam, non inferuire inhonestum videbatur: erit autem mihi gratissimum, si meam Ludouico patri, & Sebastiano fratri, opinionem communicaueris: illorum enim desidero iudicium, quod si per literas renunciaueris, erit mihi adeo gratum, quam quod gratissimum.

Quid Galenus dicat de causa generationis puris, & cur fiat album, videre difficile non est: at maxime quidem fuerit difficile diiudicare, an eius opinio vera sit. Pus album fieri, quemadmodum etiam semē, tradidit ob immutationem factam à partibus spermaticis, ut à membranis, venis arterijs, alijsque id genus, quæ albæ cum sint, vim habent transmutandi substantiam in eundem colorem: sic enim ait libro primo prognosticorum commentario ultimo. Ad hæc colorem eius reddi simile semini, ratio est: candidum verò non exquisita ratione veluti nix est, semen enim à natura ducitur in solidorum corporum colorem exquisita ratione, modice pus. si quidem semen nihil habet præter naturam permiscitum: pus verò non assidue par, ut explanatum iam est: permiscetur tamē omnino aliquid, quoniam sanguis de proprijs opificijs exiliuit. hæc itaque causa est ob quam candidum semen, & pus est. Pus enim quodammodo solidioribus assimilatur corporibus, quæ quidem sunt conceptaculorum tunicæ, neruique, & copulæ, & membranulæ, atque etiam cartilago, ossaque hæc ibi. Consimili ratione usus est sexto de placitis Hippocratis, & Platonis ad probandum sanguinem generari à carne iecinoris, non à venis ipsis, quoniam ruber est, & à membro rubro generari debet, ut alba ab albis.

Galenus sententia de puris albedine non admittitur.

Ego sanè plurimum de hac re dubito. Primum quia pus, quod in hepate, & renibus, rubeis alioquin substantijs producitur, albissimum est: cur igitur in hisce locis non visitur rubeum? sanguinis officina est hepar, idcirco sanguis rubeus est, cur album redditur pus in hepate genitum? neganda hic non est observatio: neque Galenus habet aliquid, nisi fallor, quod queat in medium proferri: nisi fortasse diceret, habere hepar venas, à quibus dealbabitur pus ipsum. sed contra responsionem vrget plurimum, quod venæ hepatis ad rubeum magis, quam ad album declinant: aut certe minus albæ visuntur. quam sit pus ipsum: mox eiusmodi actio videtur propria carnis, non venarum, ut Galenus videtur dixisse quarto de usu partium duodecimo. Adhæc si solidarum partium substantia puris albedinem faceret, oporteret carnem in vulneribus albam generari: quoniam vis generandi carnem potissimum residet in solidarum partium substantia: at nunquā statim alba producitur, sed rubea: manifestum, ut arbitror, argumentum, etiam puris albedinem non proficisci à solidis partibus. Accedit præterea, quod experientia videtur his contraria, nam volo ut supponamus, quæ sunt omnibus manifesta, lac scilicet substantiam esse candidiorem pure, & ipsum pus colore albidior semine existere: si ergo albus color in his proficiscitur ab albo colore solidarum partium: quanto erit albidior color, tanto faciet magis albas substantias: sed glandulosæ substantiæ ut testes, & māmæ faciunt semen, & lac: quam igitur ob causam cum æquali participant albedine, non æqualem faciunt substantiarum procreatarum albedinem? id certe cuiusdam miraculi loco haberi posset. Sed cur præterea pure existente albidior, quam sit semen; solidæ partes, ex quibus constituitur pus, minori participant, quam illæ, in quibus gignitur semen, albedine, hæc faciunt mihi maxime suspectam Galeni sententiam de puris albedine. Quibus etiam si placet addamus, colorem non habere vim transmutandi colores substantiarum, cum in dies observatum sit à nobis, in ijs rebus, quæ colorem album habent, longo tempore quædam conservari citra mutatione coloris: quam rem tam in rebus inanimatis, quam animam habentibus in dies experimur. de inanimatis rebus negotium apertissimū est: in alijs verò id potest adducum facile explanari. Urina in venis continetur, quoniam est quoddam sanguinis vehiculum: tunicæ tamen venarū non mutant illam ad albedinem. in vesica retinetur urina præter naturæ institutum aliquando multis diebus, quæ vesicæ colore

colore alba est, vrina tamen profluens nihil penitus, quod attinet ad albedinem permutari conspicitur. Quænam igitur erit causâ in pure mutationis huius ad albedinē? Eam esse causâ dixerim, quæ facit res alias albas. Quod enim magis participat diaphano luminoso, hoc magis albedine participare dicunt Philosophi, quod magis opacum est, id magis nigrū. Iam sanè cōstat eo tempore, quopus cōfiscitur, maximam cōfluere spirituum copiam, tum quia in illis residet calidum innatum, cuius essentia sunt spiritus, aut saltem proximum illius instrumentum: tum etiam quia dolor, & calor adactus in affecta particula, spirituum copiam insignem attrahunt: Hæc itaq; aeria, diaphanaq; substantia, humido permista, & agitata albedinem parit, qualem etiam in aquis agitatæ inclusio spiritui fieri videmus: hæc tamen volui probabiliter dixisse de hac materia. Expectabo, vt dixi, libentissimè tuum, meorumq; Præceptorum audire iudicium.

Augenii propria sententia de puris albedine.

Admodum etiam difficile est videre, an computationes in enixis fieri debeant à partu, an autem à die febris: tum quia Hippocr. ipse videtur sibi ipsi contrarius: tum etiam quia alii, qui post Hippocratem scripserunt, in eadē ambiguitate permanserunt: dicamus de vtriusque. Primum de Hippocrate, atque demū docebi-

De computatione dierum in enixis.

mus, si qua via poterunt eius dictiones contrariæ ad verum sensum cōponi: Secundo loco explanabimus, quid alii sentiant. Extat sententia Hippocratis tertio prognosticorū decimo, qua vult, iudicationes à partu faciendas esse, nam ait: Secundum eandem rationem, fæminis iudicationes sūt à partu] Galenus in commentario inquit: Principium numerationis erit, nō quo cēperint febricitare, sed quo pepererint: in quibusdā igitur circa secūdam, aut tertium diem à partu incipiunt, ex quo multi numerāt futuram iudicationem: at res non ita habet; sed ex quo pepererint, cōputationem oportet fieri dierum] hæc ille. Refert senex ex alia parte historiam primo de morb. vulg. particula tertia, de vxore Philini in Thaso, quæ post decimam quartā diem à partu febricitauit, & incepit numerationem à febre, non à partu; in quibus apparet contrarietas ingens. Hippocratis verba sic habet: Philini vxorem in Thaso, quæ filiam pepererat, purgatā ex præscripto naturæ, & cætera rectè habentem, decimo quarto à partu die ignis inuasit cum rigore] & explanans, quæ singulis diebus accesserunt, & quādo mortua fuit, concludit. Circa decimum septimum diem obmutescēbat, vigesimo obiit.] Cōsimilem casum refert in egroto, quinto eiusdem libri, qui fuit vxor Epicratis parturientis filiam, & secundo die à partu febricitantis, à quo fecit computationes non à partu, nam dixit: sexto die à febre sub nocte mente vacillauit, septimo proritata sunt omnia, & c.] & in egroto vndecimo, vbi explanat historiā vxoris Dromeadæ, quæ peperit filium, in qua eiusdem numerationis principium obseruamus. Quid itaque in tanta Hippocratis contrarietate dicendū est? Ego in hūc modum sentiendū duco. A partu enumerationem dierum faciendā esse, si post partum vno, aut altero, aut quod summum erit tertio die, febris acuta inuasit, aut antecēdere potissimum partu difficili: aut verò si postea per plures dies inuasit febris, aut non post partum difficilem, enumerationem fieri debere à die febris: sic quidem diuersæ Hippocratis sententiæ conciliari possunt. Ratio est, quia in partu difficili facta magna agitatione humorū, causâ illius acutę febris ante partum quæta manebat, aduenientibus postea laboribus in partu, mota, & agitata materia, putredinem suscepit: illud vero rectè statuendum est principium, quod occasionem intrinsecam malo dedit, qualem occasionem fuisse partū dicemus: præsertim verò, quia febris potuit occultari in tempore partus, aut parum postea ob vehementiam symptomatum, quæ tunc instare consueuerunt, vt plurimum in partu difficili hæc ipsa contingunt; quamuis fortassis absurdum nō fuerit putare, delitescēte hanc causâ acutę febris in facili partu, tertio, aut quarto die fieri manifestam: quo tempore potissimū febres aduenire consueuerunt omnibus vterogenerantibus, propter illam sanguinis in lac ipsum transmutationem necessariam: sed hoc rarum est in bono, & facili partu. At verò si aut sexto, aut decimo, vel decimo quarto, vel aliis deinceps diebus adueniat febris, siue tunc difficilis, siue facilis præcesserit partus, non est probabile delitescere causâ ipsam

tot diebus, si ratione partus originem deduxisset: quoniam in expurgationibus omnis morbifica fuisset causa dissoluta penitus. idcirco arbitrari opus est aliunde febrem aduenire, quam ratione partus, de qua re locutus fuit Hippocrates in historiis libri de morbis vulgaribus: sed si partus præcesserit facilis, & non fuerit huius occasione, sed aliis de causis subsecuta febris, statuendum est, computationem fieri debere à diebus febris, non partus, ut de illa dixit Hippocrates, quæ secunda die post partum febricitauit. Quia si vtero gerens ante partum febricitet diebus circiter septem, aut octo, aut aliis superioribus, computatio fieri debet à febris die. Cur si eiusmodi febris inuaserit post partum naturalem, facilem muliere benè purgata, omnibus tandem, quæ circa uterum sunt, habentibus secunda die naturam, die secundo, aut tertio incipiens, enumeratio fieri debet à die partus; Ego equidem sic sentio. Putant alii duas computationes fieri debere in eiusmodi febribus: vnam quidem à die partus, & aliam à die febris, quæ scilicet febris non incipiat ipso partus die: Quæ opinio caret omni probabilitate: etenim Hippocrates & Galenus in tertio prognosticorum, ut audiui, vnam duntaxat computationem faciunt à partu: quemadmodum aliquando à febre, ut in historiis explanauimus; Galenus certe in decimo commentario omnino reprobauit eorum sententiam, qui computationem à febre admiſerunt. Ad hæc verò nullus extitit antiquorum, qui duas computationes effecerit. Rursus ponamus in secunda die à partu aduenire febrem, quæ iudicari debeat in vndecima die secundum naturam eius febris, si duæ computationes fieri debent, iudicatio fiet in vndecima die febris, computatione facta à febre; at vero à partu fiet die duodecima: & sic vndecima dies, & duodecima erunt iudicatoriæ contra naturam dierum, vndecima enim febris duodecima est partus: vndecima partus decima est febris: hæc quidem impossibilia videntur mihi. Sic, si decima quarta die fiat iudicatio, hæc dies ratione partus decima quinta, aut decima sexta erit, & sic de aliis diebus eadem ratio est: cum igitur cogantur hi admittere dies iudicatorios, qui nunquam tales existunt, & ab Hippocrate, aliisque antiquioribus fuerit explosa eiusmodi computandi ratio, cum non habeam aliam veriore, à superius exposita, in ea sententia standum esse iudicauerim.

Quæ de dysenteria mihi proponis, abundè sunt explanata in epistola ad Curium Scipionem, mitto illius copiam: edisseram duntaxat de vsu enematum salforum, quibus scilicet antiquitas utebatur, explanans rectam methodum vsus horum medicamentorum, ut hinc facile admodum queas percipere, quanto in errore versentur, qui passim omnes eiusmodi remediis curant, & qui marinam aquam clysteriis non addunt modo, sed ex ea sola præparant clysteres. Audi, quæso, Galenū libro de alimentis primo. Vfus verò etiam quandoque postulat, ut ex aqua falsa clysterem paremus, ut cum vlcera intestinorum in dysenteria cōputrescunt, idque facimus, ut id quod computruit, abstergamus, ac simul veluti multas squamas vlcera educamus, quod quidem vsque faciendum est, donec intestinum expurgatum sit. Quod ubi factum erit, tum in clysteres medicamenta cōiciemus, quibus expurgare, quæ superuacanea sunt, possumus.] & in duodecimo methodi medendi capite primo, de testatur hanc medendi consuetudinē, his verbis. Quiddam autem (ut sibi est visus) generosè dysentericos vehementissimo medicamentō curans, multos vno sanauit die, quosdam verò iugulauit. Erat autem eius medicandi ratio eiusmodi: cēpas, id genus, quod Græci Cartō vocant, vno die cōedēdas cum pane dabat, tum potum parum: postridie mane muriam acerrimam per inferiora infundebat. Secundum hanc etiam pharmacum validum: His igitur tolerandis quicunque sufficere potuerūt, prorsus sunt sanati: aliqui verò cōuulsione, aut syncope ex dolore vna cum madore cutis oborto interierunt. Hæc ille qui parum postea diligenter admodum scopum proposuit hisce verbis: Esto igitur terminus in egrorantibus, quem non transibis, qui ex arte generosè contra morbum pugnat, ut tuto medicetur: ei verò qui dolores mitigat, ut vires custodiat. Hæc si vera sunt, quomodo admittere possumus in omni dysenteria clysteres ex aqua falsa: sed quid sentiendum de clysteriis ex aquis medicatis falsis, quæ
lis est

Aliorum opinio.

lis est vulgo nuncupata del tettuccio: hanc, vt maximè vtilem admitto, non in-
iectam modo, sed etiam potatam ob eius temperationem singularem, vt aliàs
docuisse memini; abstinendum à marina, & à salis nostri empirici. Nam vbi vl-
cera cancrenosa non sunt, aut plurimū sordida, ad eò magna fit deterfio, vt præ
dolore nequeant ferre acrimoniam medicamenti: sed adueniunt syncopes, &
conuulsiones frequentes, quales aduenisse multis conspexi: iuuat igitur dun-
taxat vsus horum medicamentorum in putridis vlceribus intestinorum, non autē
passim in omnibus, vt illū facere empiricū nonimus: sed satis de hoc argumēto.
Quod verò ad postremum pertinet, quamuis multa sint præstātissima reme-
dia, quibus vtor pro caussarum, & corporum varietate idonea, tamen optimū
est in rem præsentem electuarium ex chalibe: quo obstructione hepatis laborā-
tes, & ictericos fere omnes sanauimus, iis præcedentibus quæ artis vsus postulat. dixi
ictericos omnes, non iam incipientes modo, sed longitudine morbi non medio-
criter vexatos, dummodo à scirro non habuerint originem. quo vtendum sit
modo, tu nosti, explicabo alias, qualis sit ratio compositionis huius. Vale ex To-
lentino 1572. die 8. Aprilis.

E I D E M.

*Agitur de Remedijs ad obstructiones hepatis: De absinthij vsu in tertianis febribus:
de alica, suum pedibus, cerebellis, & carne liquefacta: de remedio ad pellendas se-
cundas.*

EPISTOLA OCTAVA.

RESPONDEO breuissimè tuis literis: tum quia mihi non datur ocium, tum
etiam quia te occupatissimum sciō. Primū id assero, & profiteor, nihil ap-
ud me tam abditum & secretum esse, quod non libentissimè aliis communi-
cem: præsertim verò tibi, quod si non facerem, meo muneri defuisse non parum
viderer. Antidotum ad hepatis obstructionem præstantissimum, de quo in alia
epistola scripsi, est, quod ab ipso Calestrano, sub nomine electuarij de chalibe
describitur, cuius facultas te nunquam decipiet: utebatur hoc sepius Lud-
uicus Pater, & ego illius imitatione iuasse quàm plures cognoui: melius red-
ditur, quando ex chalibeata, tum vinum temperatur, tum alimenta incoquun-
tur: præstansque est in casu vinum ex chalibe. Amoniaci drachma vna dissoluta
in vnciis duabus, aut tribus aceti mulsi decoctionis acrimonie ad quatuor dies,
aut plures, data antè cibum horis quinque, ad miraculum vsque subuenisse icte-
ricis animaduerti.

*Antidotum
ad obstru-
ctiones hepatis
ex chalibe.
vinum cha-
libeat
vide pag. 428*

acrimonie.

Galenus artificium quale fuerit in exhibendo absinthio in tertianis febribus,
ignorāt multi, quod ego nunc explico, vt illorum errores possis detegere. In cu-
randis hisce febribus hæc inter alias adest indicatio, expurgare scilicet copiā hu-
moris biliosi per aluum, & per vrinas: alia etiam inest corroborandi ostium ven-
triculi à bile non parum lacescitum. fiunt hæc ab absinthio, de quo Galenus hoc
modo locutus est. Absinthium adstrictoriam, & amaram, & acrem simul quali-
tatem possidet, excalefaciens pariter, & detergens, & roborans, & desiccans. pro-
inde biliosos ventris humores per egestionem infernam propellit, ac per vrinas
vacuat: magis autem, quod in venis est biliosum, per vrinas expurgat: ob hæc
contentam in ventre pituitam oblatum nihil adiuuat.] & multò antea dixerat
Dioscorides, adstringendi, & calefaciēdi vim habet, bilem expurgat, quæ & sto-
macho, & ventri in hæsit, vrinam cit.] Datur itaque absinthium ob causas hæc
duas, ob expurgationem bilis, & confirmationē oris ventriculi. Non obest, quia
calidū, quoniam non exhibetur eius substantia, sed ipsum dilutum in melicrato,
vt dicebat Galenus: adde quod coma duntaxat maceratur, exigua nempe quan-
titas ad inducendam caliditatem: vt omittam, quod si obest quicquam, in rela-
tione ad commodum, debet illud nihili incommodum fieri. Aberrare, qui succū
propinant in secūdo commentariorum ad Galeni librum ad Glauconem, demō-
strauimus: vbi alia etiam ad hoc argumentum pertinentia sum prosecutus.

*r. ad Glauc.
cap. 8.*

*De absinthio
vsu in tertianis
febribus.
ex Galeno
6. simpli.*

*Dioscorides
libro tertio,
cap. 23.*

*r. ad Glauc.
8.*

Ibidem Galenus proponit condrum, & alicam, vt flux bilis impetū obtin-

dat, tenuitatem inerasset, qualitatem calidam & siccam contemperet. Sincera bilis habere raptum solet ad os ventriculi, quod ob exquisitum sensum cor vocarunt antiquiores Græci; nam facit cardialgias, illud mordicatio, & syncopes corde in communionem, atque in consensum attracto: ne id contingat malum alica subuenit. Neque est admittendum obstructionem efficere, quia pituitiana modo parata, nempe aceto propter penetrationem, oleo, anero: porro, & sale, vim detergendi habet; & quamuis non utamur nostris temporibus porro, neque oleo, neque anero, aceto uti possumus (ut me frequenter vidisti docuisse) & zucharo albissimo, atque cinamomi tantillo, quæ penetrationem adiuuando facere obstructionem nequeunt. Præstat hic referre, quæ Galenus, & Stephanus Atheniensis eius explanator de hac re dixerint.

Gal. 8. meth. medendi.

2. de alim. fa. cult. cap. de alica.

2. ad Glauconem. 115.

2. de facult. alimentorū

4. aphor. 3.

Gal. com. 3.

4. aphor. 41.

Gal. com. 41.

2. aph. 52.

Gal. ibidem.

2. epid. cō. 2. super tex. 5. Essec. 3. c. 5. Et c. epi. sec. 2. cap. 23.

Quod si quando sani (inquit Galenus) ob vehementem ventris mordicationem siue ob biliosi humoris multum transitum, siue ob aliud id genus sorbitione indiguerint, iis alicam plurimum coctam quousque extabuerit, deinde colatam, ut pituitiana succo colato per similes sit, sorbendam exhibero.]

Quod Stephanus Atheniensis Philosophus confirmat his verbis, Oportet autem, ipsum assumere: in quibus caliditas multa insit in ventriculo: velimusque ut ipsa in ventriculo permanens aduersus malam temperaturam pugnet, ac præsertim si os ventriculi facile bile scit: potest enim cum crassus, & tenax sit, caliditatem, quæ in ipso est, extinguere] hæc ille.

Quæ manifestum faciunt, quando alica vtendum, & quos effectus faciat, quando ve fuerit abstinendum, idem faciendum est iudicium de suum pedibus cerebellis, & illorum carne liquefacta: præsertim verò si pedes coquantur cum pituitiana, Galeni præcepto, nam tunc quandam vim detergentem acquirunt.

Quod mireris tandiu obstinate, ut sic dicam, omnibus rite adhibitis, adhuc insulcus illos tertianarios perdurare, inuadereque tuum ægrotum eadem ferè hora, sudore qualibet nocte copioso inutiliter adueniente: nihil est. Hippocrates .n. rem fecisse planam mihi videtur adeo, ut nullus possit superesse locus admirationi. Sic enim ait in aphorismis: Quibus accessiones fiunt, quacunque hora febbris dimiserit, eadem si postero die repetat, iudicatu difficilis esse solet] in cuius loci cōmentatione sic ait Galenus, Siue quotidie, siue tertio, quarto ve quoque die accessio eadem hora repetat, morbus hic erit solutu difficilis, siue multas, siue paucas horas duret accessio. Quod dictum Hippocratis experientia comprobatur, eius verò causam talem esse putandum est. Quum accessionum causa minime fixa, firmataque fuerit, eadem periodum, & horam non seruat: atque idcirco, quæ firmata, stabilitaue est causa, eadem solutu difficilis: quæ vero talis non est solutu facilis existit. Nam quæ firmata sunt, & impacta, subditi, robusto quodam, ut dimoueantur, quali vecte opus habent, qui & longo tempore, & pluribus auxiliis adhibetur.

Rursus dicebat Senex in alio aphorismo. Sudor multus per somnū factus, copiosiori cibo corpus uti significat: quod si parcius epulati hoc accidar, vacuatione indigere sciendum est] obserues igitur diligenter, an sudor hic ducat originem aut à cibo copioso, aut à multitudine excrementorum: si primum aderit, supprimito cibum, & diminuito ita, ut vires ferre possint, & morbus propulsari: si secundum adfuerit corpus expurgato etiam, atque etiam: quamuis iam expurgasse te satis sufficienter iudices. nam dicebat Hippocrates: facienti omnia secundum rationem, si non succedat, non est transeundum ad alia, modo illud constet, quod ab initio visum fuit.] Quemadmodum enim gutta in subiectam petram cadente, vix longissimo tempore sensibile fit in ea vestigium cavitatis, sic in crudis morbis & coctu difficilibus se res habet, in quibus, si quis recta ratione quod factum opus est inuenerit, ab eo recedere non debet, quod faciendum initio existimauit, etiā si illius vfu nihil dum manifesto, effectum esse videatur. Memineris præterea quod tertianæ quædā sunt plurimum extensa, de quibus Galenus in libro sexto de morb. vulg. & primo ad Glauconem cap. septimo perdurasse adolescentem sex mensibus continuis scriptum reliquit. Id sane vitio vertendum non est artificis. Quæris mo-

ris modo quid ego agerem, iam dixi breuibus: crassos humores, & viscidos de-
cetero detergerem, & incidere validioribus præfidiis, sic præparatos expurga-
rem, quoniam verò in diuturnis morbis vires non sunt ferendo iustam purgandi
rationem, instituerem eam, qua simul præpararem, & purgarem, & visceribus
robur addere, tum intus assumptis, tum etiam extrinsecus admotis: de his nullus
in præsentiarum sit sermo, quia satis constant: In illorum numero, videret syrupo
ex quinque radicibus cum oximelite simplici, cum decoctione radicum aperie-
tiũ, & foliis camedrios, & pro liene addito cetrach, pro hepate agrimonio: nam
vtrumque viscus in eiusmodi febre læsum esse scribis, quod si validioribus in-

*Modus curæ
di febres cō-
tumaces &
rebellēs.*

*Communis
modus om-
nium prædi-
cantium.*

10 diguerimus modis, familiaris apud me fuerit vti trochiscis ex reubarbaro, aut ex
cupatorio pro hepate: & trochiscis ex capparibus pro splene: vt dissoluendo in
apozemate sui syrupi drach. vnam: posteriorem verò aut tantundem, aut paulo
minus. Ineunda est purgatio admodum tuta ex pilulis de tribus cum reubarbā-
ro, & de reubarbaro simplicib., aut aggregatiuis: vt puta dato prius apozemate,
darem scrup. i. aut vnum cum dimidio pilularum aggregatiuarum cum granis
tribus, aut quatuor diatribi, vt vigor adderetur medicamento, & facilius sub-
duceret, reformatis pilulis cum electuario de dactylis, aut cum syrupo de rosīs
perficis. Singulo quoque die vsque ad septem, aut octo in hoc affectu cōtumaci
vtendum esset hoc modo purgandi, & præparandi; quem omnes tum Græci,
20 tum Arabes tum Latini, siue antiqui, siue recentiores admittunt. Posse augere
dosim, & diminutere, prout multum, aut parum subducere videbis. Atque etiā
postremo, si tibi vires validiores videbuntur, iustam dosim pilularum aggregati-
uarum dabis nempe vsque ad drach. i. aut scrup. iiii. cum gran. iiii. aut. iiii. diag.
Mirum quidem quod hoc progrediens modo, non videas morbum solum,
mihi certe nondum contingit non vidisse. Scio tamen in contumacissimo mor-
bo hæc Galenum scriptis mandasse. Multos solo vomitu post cibum fuisse curā-
tos, qui aliis remediis sanari non potuerunt: considerabis tu, qui præsens curatio-
nem facis, an ad vomitum sit procliuus nec ne: quia si cum difficultate vomat,
abstinendum esset, si bene iudicio.

Ad Glauco

in vno

30 Hoc vnum nolo prætermittere, quod apud me constat, longissimaque expē-
rientia comprobatum est. gētianæ succum prodesse multum contra eiusmodi
febres, & circuitus: sunt qui laudant eius decoctum; quidam aquam stillati-
ciam: & mihi non displicet, vt qui viderim non semel multum profuisse: sed
succus, iis qui cordati sunt, & generosi in assumendis medicamentis adeo con-
fert, vt nullum sit auxilium cum illo conferendū, vniuersalibus, quæ tu nosti, præ-
cedentibus. modus est hic. Rec. succi gentianæ condensati drach. i. liquidi au-
tem drach. i. s. iuris pullæ vnc. iiii. specierum diarodon abbatis, & specierum aro-
matici rosati scrup. vnum, ad ventriculi robur indendum, capiat ante accessionē
40 horis tribus, in multis vomitum prouocat, in aliis aluum mouet; sed maxima
commoditate vtrumque facit, quia futuram accessionem prohibere solet; aut
certè adeo illam diminuere, vt ægroti sit contemptui: succum liquidum nō in-
telligo depuratum, sed cum sua fæce recenter extractum. succi extrahendi ratio
hæc est: confusa radix quinque diebus, aqua maceratur, postea in eadem tan-
tis per decoquitur, dum extent radices, & vbi refrixit aqua, linteo excolatur; mox
discoquitur, dum mellis crassitudo fiat, si et ilique reconditur. id scribo, quod plu-
ries vidi, & certissime obseruaui: Plura huius generis leges libro decimo septi-
mo nostræ tractationis de febribus.

*De succo gē-
tianæ nota
experimentu-
rum.*

50 Mitto patris mei singularissimum illud remedium, quod ille mihi communi-
cavit soli, ad secundas pellendas, quo liberare solebat mulieres certissimo, &
admirabili euentu: ne verò desideres quicquam à me, quod non consequaris,
scias puluerem hunc esse testiculorum equi exicatorum in furno, vbi prius
fuerint in minutissimas partes redacti: dato quantum tribus digitis capi potest:
sic ille præcipiebat; meo iudicio est drach. i.

*Ad secundas
pellendas ra-
tū præfidiū.*

Hæc festinans discessum ex Septempeda ad Tolentimates, pro responsione
ad tuas sufficiant. Vale:

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM, ET CONSULTATIONVM ME- DICINALIVM,

LIBER OCTAVVS.

ALOYSIO GRATIOSO MEDICO AESINETVM

Quod deplorati non sunt solis prognosticis relinquendi.

EPISTOLA PRIMA.



V O d ego nunc tibi, aut etiam fortasse aliis, qui hæc nostrale-
 gent, minimè satisfaciā, Aloyfi charissime, in causa est, quod
 hæc scribens ex Cingulanis montibus ad Septempedanos
 iam iam proficiscor medicinam facturum. Haud enim te fugit
 quantæ homini discessuro tam publicæ, quàm privatæ occu-
 pationes adueniant, quibus dum operam dare studet, deest
 ociū, quod in literario negotio impendatur. Accedit, quod
 prima pars meorum commentariorum in Galeni libros, quos edere propediē
 constituo, adeo tenent me dies noctesq; implicitum, vt mihi vix concedant tē-
 pus exiguum, non dicam inferuendi amicorum commodis, sed gracile, multisq;
 curis confectū corpusculum instaurandi. Volutamen in tantis rerum difficul-
 tatibus manum admouere calamo, & in veritatis gratiam, qua nihil fuit aliqū-
 do apud me antiquius, chariusq; quid sentiā in difficultate proposita, cōscribe-
 re: ac certè non eo animo ad id aggredior, vt tuas partes defendam, & tanquam
 iudex in hanc arenam descendam: quia neq; tu is es, qui tutore indigeas, neq;ue
 ego is sum, qui Palemonis munus inter Vitalē, Gratiofum clarissimos alioquin
 Medicos mihi audeam: vel debeam adscribere: verum vt vobiscum in contro-
 uersia honestissima, & maxime vtili veritatem inuestigem, ostendamq; vos
 ipsos quorū manifestum videtur dissidium, haud esse (nisi fallor) discordes: eoq;
 libentius id facio, quod mihi in memoriam eiusmodi tractatio reuocabit
 quasdam historias, quæ tum patrum nostrorum ætate, tum etiam mea contige-
 runt, iucundissimas. Præterea in his laborare generosum Medicum decet, quæ
 ad artis, ipsiusq; artificis honorem conducunt. Dicerem hic pluribus, quan-
 tam vtilitatem ad morborum curationem afferre possit hæc tractatio, ac etiam
 ad ipsius artis dignitatem, nisi compertum haberem, vos multò antea, omnia di-
 ligenter, vt vestra est consuetudo, perspexisse: Quamobrem hæc satis præfatus ad
 propositum negotium perueniens, dum quæ scripsistis, perlego, varias inter vos
 agitas fuisse quæstiones ingeniosè quidem conspicio, de quibus si esset sigilla-
 tum transigendum hodie, præterquam quod ob temporis angustiam id perficere
 non liceret mihi, actū (quod aiunt) agerem: cum in meis lucubrationibus iam
 editis, & in explanationibus in Galeni librum de febrium differentiis, & de
 rariorum curandi per missionem sanguinis, atq; in commentariis in lib. ad Glau-
 c. magnam illorum partem fuerim diligenter prosecutus. Quod igitur ocium da-
 tum est, quāuis exiguum, id impendā libet in illius duntaxat quæstionis dissolu-
 tionē, in qua discordes videri vultis (minimè tamē discordes agnosco) an scilicet
 morituri, vel deplorati solis prognosticis relinquendi sint, & ne videar ametho-
 dus hunc ordinē obseruabo. Primum volo ponere quasdā Hypotheses ad quæ-
 stionis dilucidationem necessarias. Secundo loco dicam, quid sentiā in ipsa cō-
 trouer-

trouerſia. Adhęc tertio reſpōdebo difficultatibus omnibus. Poſtremo loco ſum
oſtenſurus admodū apertē (niſi fallor) nullam inter vos adeſſe controuerſiam.
Sed hęc ſatis præſatus ad rem venio. Principio ſtatuamus, qui nā ægroti dicantur
deplorati, quæ res inſignem nobis pro diſſolutione quæſtionis vilitatem aſſert.
Morituri dicuntur, qui à lethaliſ morbis prehēduntur; ſunt lethales morbi du-
plices, quorum alii ſemper, ac ex neceſſitate mortem inferūt: alii vero maiori ex
parte, de quibus locutum fuiſſe Hippocratem tū in aphoriſmis, tum paſſim alibi
eſt manifeſtum. Ex neceſſitate mortem inferit fortis apoplexia, quam ſoluere eſt
impoſſibile: debilis autem maiori ex parte lethalis eſt: hanc, dicebat ille, ſoluere
difficile eſt. Magnę ſectiones, quibus cerebri baſis vulnerata fuerit, vt Celfus in-
quit, priori ordine cum vulneribus cordis, veſicæ ſubſtantiaē abſoluta ſectione,
ac id genus aliis continentur. in poſteriori autem, quędam hepatis, ventriculi, &
intesti norum vulnera. Dicuntur priores abſoluto ſermone affectus deplorati, alii
vero non ſimpliciter, ſed cum additione, maiori ex parte: vtręq; ſignificatio no-
ſtro conuenit propoſito. Supponatur ſecundo, quod quidā re ipſa deplorati di-
cuntur: quidam ſenſus iudicio, cum re vera tales non ſint. Doctus ille, & corda-
tus iuuenis diſtinctionem non admittit, quam ego primus, ſi benè recordaris, in
quadam epiſtola ad te olim ſcripta, in mediū protuli. Admittendam eſſe tamen
hęc illi perſuadebūt. Aegrotet Callias febre acuta, ſæuis comitata ſymptomatis,
qui ex propria natura pulſum habent adeò obſcurum, vt percipi non poſſit: ha-
beatq; veſica vrinaria, vel naturali aliquopiam vitio, vel præternaturali labefa-
ctata, ac ſordida: nec liceat harum rerum aliquam ex ægro, aut aſſidentibus, aut
propria exercitatione, artisq; uſu habere notitiam. Quid ſentiet quæſo iudi-
cioſus Medicus de huiuſcemodi morbo? An conſuſus prognosticis ſignis, quæ
adueniunt aliis communiter morituris, hunc ſperabit conualiturum? quę ſalutis
habebit indicia, qui maxima ſigna mortis habet ex pulſu, & vrina deſumpta?
Quę futura ſunt ſigna maiorem in ſignificando poteſtatem habitura, quàm hęc
duo? Erit hic ſenſus iudicio deploratus atq; etiā talis omnino iudicabitur à Me-
dicoprudentiſſimo, & in artis operibus exercitato, naturam propriam, & indi-
uidualem (vt ſic dicam) hominis, & vitium corporis acquiſititium, aut naturale,
ignorante. Hic tamen poterit liberari: quia cum horum ſignorum ſyndrome
morbus poteſt exiſtere proſus lethalis, & etiā ancipitis nature inter lethalē, ac
ſalubrem. Coſaluus Barreda Hiſpanus, Modeſtinus Caſſinus, & Petrus Franci-
ſcus Vlmenſis, Medici admodum celebres, olim concordēs, moriturum homi-
nem prædixerunt. Quibus ego adueniens, hominisq; particularem naturam
cognoſcens: annos enim quāplures antea conuerſati eramus in ſimul, contraria
uſus prædicendi ratione, & adhibitis remediis, ſanitatem introduxi. tu quidem
non hominē modo, ſed quomodo hęc contigerunt, noſti. Clariffimus Præce-
ptor Ioannes Baptiſta Montanus (quem hic honoris cauſſa nomino) in conſimili
incidens ægroto, eadem uſus prædicendi ratione, Franciſci Fiſimelicæ teſti-
monio (fuit hic magni iudicii Medicus) anteaq; curationis admonitus, ex igno-
rantia propriæ naturæ ſe fuiſſe deceptum palām diſcipulis confeſſus eſt. Quam-
obrem dico haberi à Medicis ſecundum artis leges, & præcepta prædicentibus
aliquando ægros pro deploratis, qui re ipſa non ſunt. Addo poſtremo loco mo-
rituros quosdam iudicari à clariffimis viris, qui ſi nō certa ſcientia, (id enim for-
taſſis impoſſibile) artificioſis tamen ducti coniecturis, de propria natura iam cer-
tiores redditi, ſignis exitiſ libus iam aduenientibus, aut propter morbi vehē-
mentiam, aut propter corporis conſtitutionē (quoniā ex quouis morbo vnus-
quiſque mori poteſt, etiam leuiſſimo) ſanari non poſſe ſtatuunt: in his proſectō
non ſolum mortem prænunciant neceſſariam, ſed nōnunquam mortis horam,
diemq; prædicunt. Addamus his alteram Hypotheſim, quod ſignorum progno-
ſticorum tanta eſt dignitas, ac præſtantia, vt ſi in re medica adeſt aliquid, quod
artificem admirabilem omnibus reddat, horum notitia, aut ſola id præſtat, aut
ſaltem partem habet maiorem. nam præſentens, ac prædicens coram ægro,
& aſſidentibus, præſentia, præterita, & futura, credetur magis cognoſcere,

quæ ad ægrotantem attinent, audebuntque homines seipsos Medico committere, periculis futuris obuiam factus, curationem optimè molietur, pronunciansque moturos, crimine internecionis vacabit. Sunt hæc, si artem spectas, vera, omni ex parte, & nunquā fallunt Medicos, quia omni anno, omni tēpore, & bona bonum, & mala malū significant: siue quis in Libia, & in Delo, & in Scythia; siue in aliis mundi partibus medicinam facit. Hoc modo Medicus generosus Hippocratis (hominis ante omnem philosophiam nati) insignitus doctrina præ aliis omnibus reddetur maximè admirandus, hic nunquā decipietur in prædicendo. Talem voco numeris omnibus absolutum, cui nihil prorsus deest eorum, quæ ad optimum Medicum pertinent. Hæc est artis natura, ut supponant artificem perfectissimū, & materiam, circa quam versatur, non talem, qualis est, sed qualis esse deberet, si eiuscemodi reperiri posset, sibi ipsis cōfingit. Talē describit Orator Cicero: Talem figurat Rhetorē Aristoteles. Dialectici demonstrationem habent potissimam pro exemplo, quæ nusquam adeest: Medici temperatum corpus, quod nunquam consistit, prosequuntur: sanum simpliciter, quod reperiri nequit, pro aliorum admittunt exemplo. Pictores figuram sibi pro aliorum idæa, & regula confingunt præstantissimam, quam neque Zeuxis, neque Apelles aliquando perfecit. Sic etiam nos eiuscemodi Medicum proponamus, qui ad tantam artis perfectionem deueniat, quantum absolutissima desideret: Hunc ego dixi in prædictionibus errare nunquam. Sed quem tantæ perfectionis artificē ostendemus? Nullum equidem. Hic neminem prorsus excipio, quamuis nunc fortassis præstantior multò ars est; quàm antiquitus extiterit, prætermitto huius generis multa, non possum prætermittere, quod circa prædictiones ipsas nusquam fuisse Medicum purem, qui aliquando non aberrauerit. Dicunt quidam Galenum nunquam fuisse deceptum, quam rem non facile crediderim: quia hic author passim cōfiteatur particularis notitiæ exquisitissimā nō haberi notitiā, atque hac proficitur sese caruisse, cū dicit, quod si particularis naturæ, propriæque exactam notitiā haberem, talem vique esse me arbitrarer, qualem Aesculapium fuisse ferunt, alibi, quod proprium, esse neque dici, neque scribi potest, ergo si in artis opēribus non communem omnium modo naturam, sed etiam propriam cognoscere oportet: hancque scire exactè non liceat, concluditur, quod nunquam licuerit exactissimo uti prognostico. Adde quod hic author fatetur multa contigisse illi præter eius opinionem; Verum concedamus errasse nunquam Galenum aut Hippocratē, minime quidem concedamus aliis hoc priuilegium. hancrē præmeditatus Hippocrates dicebat: Acutorum morborum non omnino sunt certæ pronunciationes salutis & mortis, & tūc explanator passim dicit: aliquando falsas prædictiones fieri, quamuis ut plurimū sint veræ, ac rursus: medicum, qui signorum vires rectissimè cognouerit, in omnibus haud censerī veridicū, neque ratione exquisita futura præsentire, & in alio opere: nunquā hallucinari supra captum hominis est, sed quam minimum aberrare, solius artificis est, & alibi profiteatur. Optimum medicum raro aberrare. Magna igitur ex parte generosus Medicus finem assequitur: raro falsus est: sed cum magna in ea re diuersitas habeatur, qui vigesies præsentiendo aberrat semel, multo melior est, quàm qui decies præsentiendo aberrat semel; ipso verò melior rursus hic est, qui sexies præsentiendo aberrat semel: quemadmodū rursus melior, quàm hic est, qui ducenties prædicendo aberrat semel. Hæc Galenus. Porro, quia morborum quidam diuturni sunt, quidam acuti: in illis nunquam decipitur Medicus, quia illorum crassa, viscidaque materia frigida, stabili quæcumque sit, non facit eas mutationes, quæ in acutis contingunt: quorū tenuis maior ex parte (nam apoplexiam excipio) calida, mobilisque materia ex vno loco ad aliū admodum subito potest moueri, & sanitatē insperatam introducere: atque hæc vna est causa, cur optimus Medicus decipiat. Adeest etiam alia a Galeno fortassis prætermissa, & nisi meū me fallit iudiciū, haud minus necessaria, quam prior: ea est, quod non cōmunem tantū omnium hominū naturā, sed etiam vniuersūque propriā cognoscere oportet volētib, nobis optimè mederi, ac prædicere. Quodam

convexi.

dam. n. aliquando inuisimus, cum quibus dum sani essent, nō eramus cōseruari, quo fit, vt neque quem colorem, quam habitudinem, aut natium calorem, aut arteriarum pulsum, à natura habuerint, cognoscamus: quæ si sciremus, magnitudinem morbi satis aliquādo iudicare possemus, nam quantum vnumquodq; à naturali statu recedit, possibile est scire ei, qui naturalem statum exquisitè no- uerit: at impossibile est ei, qui non cognouerit. Quoniā verò prædicendi ratio ex collatione magnitudinis morbi cum virium robore desumitur, qui ignorat na- turam vniuscuiusq; ægri propriam, ignorat pariter virium substantiam, & ma- gnitudinem morbi, nescitque inuenire exquisita ratione quāritatem auxiliorū propriam: quomodo igitur certè in hisce ægrotis sanitatem, aut mortem prænu- ciabimus? certitudinē id assequi impossibile prorsus fuerit: sed artificiosis con- iecturis vsi, proximè accedemus ad cognoscendā propriam particularemq; na- turam. Non explicabimus hoc loco, quid per propriam intelligere naturā oport- teat, quoniam in explanationibus prioris libri ad Glauconem ea de re satis dise- ruimus. Ergo acutorum morborum prædictiones non sunt semper certæ: Diu- turnorum autem semper veræ sunt prænunciationes salutis, aut mortis.

*aph. 19. lib. 2.
v. 7. 156. c. 673.*

Iam verò ad quæstionis dissolutionē venientes, illud in primis admonemus, quodd vbi generosus Medicus aliquēpiam putauerit moriturum, opus est, vt sta- tim prædictionem adhibeat: vt scilicet vacare crimine interecionis censeatur: quod vbi fecerit, est illi aliquid circa ægrotum faciendū: mihi enim videtur ma- ximè absurdū, impiumq;, relinquere illum solis prognosticis. Hic ego nullā ha- bere difficultatem puto in exitiālibus morbis, qualis est apoplexia fortis, aut ma- gnum vulnus cerebri substantiæ, aut in vniuersum aliis eiuscemodi, vbi statim vo- catus ad horum curationem fuerit Medicus, aliquid agēdum esse. Frustra enim horum curationes conscriberentur. si iusta Senex ille bonus libiū de vulneribus exitiālibus scripsisset, in quo illorum curationem tentat. Rectè quidem dico tē- tasse, (vt Galeni verbis vtar) quia in grauissimis morbis, quorum species lethalis est, satius est experiri aliquid, & tentare, quā hominem miserum, iamq; mori- bundum citra remedia relinquere. Hinc obseruamus admodū frequēter, quod etiam viuente Pelope, Galeni præceptore, in Ionia sæpius idē obseruauit, cerebri magnas discissiones fuisse artis miraculo persanatas. Apoplexias fortes nō sem- per ægros occidisse: Cordis vulnera haud protinus interemisse, sed tribus con- tractis vlceribus diuturno tēpore ægrum perdurasse vidit Fernelius: Abscessum in cerebro contractum sanauit in hisce montibus: & quo tempore hominē expi- ratum dixeram, maximo naturæ impetu facto per nares, auresq; affatim libras quatuor plus minus puris albi, vacuatas conspexi: sicq; fuisse vitæ restitutum: de quo casu scripsi aliās. Quamobrem statuamus licere aliquid agere Medicum in morbis omnino lethalib., multò magis id cōuenire in iis, qui sunt maiori ex par- te lethales. Sed quid statuēdum de illis, qui sensus iudicio deplorati dicūtur? pu- tauerim in his etiam optimū esse moliri aliquid, & de virtutis cōditione pericu- lum facere præsidio aliquopiam leuiori, quod illi facere nequeat negociū: quod si profecisse aliquid conspexerimus, rursus tentādum validius, sicq; deinceps ad alia progrediundum, donec fuerit introducta sanitas. Nō habet bonus Medicus ipso in casu aliquid, ex quo de statu virium sumere certiores possit coniecturas, quā à iuuantibus, & lædentibus: in his vires, quæ ad extremum videntur lan- guidæ, tales profectū re ipsa aliquādo non sunt, sed possunt adhuc resistere, Me- dici auxilio confirmatæ, cum tamen incognitis optimo Medico sit illarū status. De his equidem puto Galenum dixisse, cum aliquando, quamvis rarò cōtingat, optimū Medicum aberrare: hoc autem fit propter subitam in iudicando per- mutationem, quæ naturam humorum morbisicorum sequitur: & quia non- nunquam humor noxius ex vno loco transfertur ad alium. Sed qui fieri potest naturam benè iudicare morbum, aut ex præcipua sede ad ignobilem noxiam propellere materiam, nisi valida fuerit, morboq; superior? & quæ talis est, cur ab optimo Medico non cognoscitur, qui sanitatis tempore fuerit diu cum ægro conuersatus? Impossibile autem prorsus illi, qui nullam habuerit de ipso

ægroto notitiâ, neque licuerit aut ab ægroto, aut ab aliis proprii status fieri certior. Hæc potissima causa rari euentus, quâ Galenum prætermisisse dixi. Si morbi diuturni, quorum non est fallax prædictio (in his enim Senex confidere videtur) à Medico tractandi sunt, ut arte sanctur (quod explicabo post hæc) cur protus dimittendi acuto morbo laborantes pro deploratis habiti, in quibus certè omnino nō sunt prænunciationes salutis, & mortis. Ad hæc vsus prædictionis ab Hippocrate tertio loco descriptus est, ut Medicus vacet crimine interfectionis: porro mors in Medicum nequit referri, qui pro ægri curatione nihil egerit: ergo mors in eum referenda, qui aliquid effecerit. Quamobrem tractabit Medicus moriturum, ea tamen lege, ut prædictio præcedat. Cæterum deploratos hosce putauerim ægros, quos, adhibita manu ab antiquioribus Medicis, ex mortuis fuisse suscitatos perhibentur. Scribit Heraclides Ponticus in libro cui titulus est *ἐπὶ τῷ ἄρτι* Empedoclem Philosophum, & Medicum celeberrimum maximam ex eorum gloriam fuisse consecutum, quod mulierem defunctam erogo vivam dimiserit: quod etiam Diogenes Laertius testatur: Asclepiades quoque inter Medicos clarus, hominem exanimatum, elatum, comploratumque ab rogo domovivum reduxisse testatur Plinius, quâ historiam copiosè, & apertissimè describit Apuleius libro quarto floridorum. Iuba Rex Mauritaniz in Arabia hominem herbæ cuiusdam beneficio ad vitam fuisse reuocatum scribit. Zantus antiquus rerū Lydorum scriptor tradit occisum draconis catulum, præterea & Thilonē hominem, quem draco occiderat, fuisse vita restitutos vsu herbæ, quam suo nomine Calim vocant: Xenophon libro de venatione, testis est, Asculapium suscitasse mortuos, ut etiam scribit. Q. Serenus Sammonicus, dum ait:

*Tug, potens artis, reduces quia tradere vitas
Nostri, atque in cælum manus reuocare sepultos.*

*Quiculis Aegæas, qui Pergama, quæ, Epidaurum,
Huc ades.*

Hunc Cratostenes, Pausanias, Commentator Pindari Hippolytum fuisse tradunt. Quibus refragatur Higinus putans fuisse Glaucum filium Minois. non me fugit, hæc non esse admittenda, quoniam non est opus naturæ (tantum abest ut sit Medici) suscitare mortuos: sed eius, qui potentior natura est, Dei optimi Maximi que. Natura. n. impossibilis est huiusmodi regressus, ut ait Homerus.

*Αὐτὸς δὲ ψυχὴν πάλιν ἐλάθει, ὅτι ληϊστὴς
Οὐδ' ἐλεπὶς ὅττι ἀφ' αὐτῆς ἀμείψεται ἔρκος ὁ δάκτυλος.*

Cui Philotas poetarum Græcorum facetissimus astipulatur, dum inquit,

*Ἀτρεπὴν εἰς ἄδ' ἀνίστα.
Διὰ τῆς οὐτὸν ἔναρ πονεῖν ἢ λανθάνειν.*

Quod est.

Iter ad inferos feci.

Per quod nullus retrorsum redit viator.

Et Ovidius ex Poetis Latinis.

Seraq, ope vincere fata

Nititur, & medicas exercet inaniter artes.

Et alibi.

Ille quidem gelidos radiorum viribus artus,

Si queat in vivum tentat reuocare calorem:

Sed quoniam tantis fatum conatibus obstat,

Nec fæte odorato sparsit corpusq, locumq.

Hæc vero, quamvis in hunc modum habeant, fateamurque Medicum hæc facere non posse, tamen, quantum ad eum attinet, qui vitæ redditur, quid refert, utrum anima denuò in artus relictos diuinitus reponatur, an penitus in corpore sepulta, morbiq; victoris oppressa viribus, arte, curaq; Medici suscitetur, atque eliciatur, iamque certò migratura, retineatur, an non penè paria sunt mortuorum restituere, & mox moriturum seruare, cuiusq; animam latibulis corporis delitescentem ab ipso limine mortis reuocare? Recte igitur, qui pro deploratis habitus sunt

habiti sunt, cum industria Medicorum restitueretur, è mortuis suscitati dici possunt. Quid quod mortui quidam (omniū iudicio) & sepulti reuixerunt? cur igitur non habebimus aliquam spem eorum, qui deplorati videntur? Anconitanū vidi Romæ sepultum, qui ad aperto post mensem sepulchro sedens mortuus, manus habens circa caput, inuētus est. Fabriani contigisse consimilem casum à fide dignis audiui. An Ioannis illius Scori mors miseranda excidit ex mente? Quamobrem hisce rationibus ducti, auctoritatibus, & exemplis iudicamus deploratos, quorum propria natura à Medico ignoretur, non esse solis prognosticis relinquendos. De aliis deploratis aliud sentiendum est: vbi enim quis propriam ægri naturam diligenter nouerit, in signorumque viribus cognoscendis talem adhibuerit diligentiam, qualem optimum decet Medicum: hic re ipsa deploratus sanitati restitui non potest. quam enim expectabimus crīsim viribus omnib. ad extremum languidis? & qua ratione optimum Medicum decipi posse in horum prædictione arbitramur? in his, quia neque experiundi, neque iuuandi, aut etiam quomodolibet tentandi occasio aliqua datur, ab omni remediorum genere abstinēbimus, quinimo etiam ab ipso victu, vbi nouerimus breuibus horis interiturum. si enim tam medicamenta, quàm victus postulant vires validas, vt profint, aut nutriant: hæc verò ad extremum dissolutæ nequeunt suo perfungi munere, negotium dabitur nature. vt si homo horarum quatuor spatio interiturus est, horis duabus, aut etiam tribus moriatur. Tamen hoc vnum affirmo, raros esse eiusmodi Medicos, qui exquisitam habeant propriæ naturæ notitiam, idque datum esse iis duntaxat, qui frequenter cum ægrotis, dum inter sanos agebant, conuersabantur, aliis autem prorsus impossibile.

10
20
30
40
50

Iam verò perquiramus, quam ob causam iis adhibendæ sunt manus. Quidam dicunt id faciendum non vt sanentur, sed in longioris vitæ gratiam: neque munus esse artificis, sed hominis beneuoli: ego verò nō cōtradictionis studio (quod in me nunquam fuit,) sed vt vobiscum in re controuersa pro veritate disputem, aliud sentiendum reor. Primum duco adhibenda præsidia, vt quoad eius fieri potest, artis beneficio sanentur: mox verò id ipsum ad artificem pertinere. Itaque in primis constet, quod orator, qui bene dicit, ad victoriam tendit, sed cum benedixit, etiam si non vincat, id quod arte continetur, effecit: vult gubernator saluam in portum peruenire: si tamen tempestate fuit abreptus, non ideo minus fuerit gubernator non salua navi, ac si in portum peruenisset; quoniam dum clauum rectum tenet, suo perfungitur munere, sic, vt ad oratorem reuertar, non videtur eius necessarium munus atque officium persuadere, sed inuenire, & colligere, quæ in quaq; re apta sint ad persuadendum, Aristotelis, ac Ciceronis testimonio, vel ad bene dicendum, vt Quintilianus putat. In eūdem modum officiū Medici non est curatione sanare: sed curare ad sanandum appositè, id est curando eatenus progredi, quatenus licet. fieri siquidē potest, vt quāuis nulla queat ratione sanitatem adipisci ægrotus, diligenter tamen sciteq; curetur. Quamobrem is, qui marasimū curat, quamuis non sanet, optimè tamen suo perfunctus est munere, vsus omnibus auxiliis, quibus sanitas introduci potest. Hunc ego sanatum arte dico hoc sensu, quod ars omnia præstitit, quæ potuisset maiora, præstantioraque facere: hæcque ratione Galenus hunc sese sanasse scribit. Amplius si in eum finem redigendæ non sunt actiones Medici, quam ob causam putamus Aesculapium, Archigenem, aliosque Medicos clarissimos, mortuis (vt alii dicunt) deploratis autem (vt ego sentio) adhibuisse manus? Namque introduxerunt illi sanitatem: sed quid sanitatem inquam, cum vitam iam iam abeuntem reuocauerint?

Decimo methodi moriendi.

Aliud verò in hac ipsa tractatione considerandum est, Artem scilicet, quo ad eius fieri potest, imitari Naturam: hæc in rebus quod perfectissimum est, atque præstantissimum facit, si potest: cum non potest, nititur id facere, quod illi sit proximum. sic Medicus sanitatem supponit, vt optimum: hanc cum assequi non posse videt, id saltem procurat, quod melius esse iudicat pro necessitate præsentī, at vitam prorogare multò melius quàm mori: Hac de re, qui hæcicam marasmodē, ac similem curat, licet nihil proficiant, quod attinet ad vitam, optimè tamen cu-

rant illos, immo, ut Galeni verbis loquar, sanant, quod ad artem attinet, vitam duntaxat prorogando. Ad hæc verò si nihil est præstantius hominis vita, huiusq; ipsius causâ nihil prætermittendum est, rectè quidē in acutis morbis, in quibus non sunt omnino certæ prænunciationes ad mortem, quæ ve fallunt Medicum, optimum est consilium, prorogare vitam. Adde his quod qui aggreditur ad curationem lethalium morborum, qui scilicet ex necessitate mortem inferunt, nō facit ob alium finem, quam ut artis præsidio sanet ægrotantes, ut fecisse bonum Senem libro de exitialibus vulneribus testamur, & ante nos ipsos multò antea confirmavit Galenus. Si præterea hoc docere non est artificis, cur gravissimus omniū Hippocrates authorum horum meminisse voluit, admonens, nō omni-
no certas esse pronunciationes salutis, & mortis: Absurdum est, quæ necessaria non sunt artis nostræ, principem, & omnium maximè breuiloquum tradidisse: idemque de Galeno faciundum est iudicium, & nō ex eo extitisse illum, cum præcepit homini tabido adhibenda remedia: sed certè inartificiosum extitisse, non facile admiserim. Aut si inartificiosus est in his, quæ ad artis honorem consequendū, & ad finem possidendum faciunt, præsertim in morbis diuturnis, quorū prædictioni Senex confidit, ut quæ nunquam artificem fallat: Cur inartificiosus iudicari debebit ad illorum imitationem, aliquid agens in acutissimis morbis, quoru est iudicium difficile, & non sunt omnino certæ pronunciationes? Quid de illustri-
simo illo Cardinali dicatur, cuiusmodi sit nō intelligo. Quid verò de Lelio ami-
co dicunt, optimè cognitū est mihi, ut potè qui non semel inter fuerim curationi, quo tempore medicinā in Aesina ciuitate faciebat vrinatū vates, aut potius artis nostræ vituperium. Affectus fuit prorsus deploratus, cui tamen neque curationi assistentes Medici, neque alii postea conuocati destiterunt aliquando conuenientibus vi remediis, quamuis introduci potuisse sanitatē minimè sperarent.

Cæterū quispiam hoc loco dubitabit artem ipsam non considerare, quæ raro adueniunt, quia de contingentibus maiori ex parte transigunt, tum etiam quia dū operā damus ægrotantibus morituris, infamamus auxilia, quæ fuerunt aliis adiumento. Arbitror vtrunque caput desiderare distinctionē. Qualis verò ea sit audi. Cum artem dicimus, duo complectimur, materiam, & formam: quibus inuicem connexis, fit artis perfectio. sunt hæc æterna, sunt necessaria, nec habere aliter possunt: cuius rei illud potissimū sit signum, quod mechanicæ artes certissimas demonstrationes habent, de quibus gravissimè conscripsit princeps Peripateticæ familiæ. Quid arbitraberis de medicina artium omniū præstantissima? quæ certa habet principia, tum ex naturali Philosophia, cui ut aliorum sententia est, subalternatur, tū ex propria, formalique ratione considerandi sumpta. Porro materia duntaxat, aut pars, aut species, aut horum accidens aliquod, circa quam materiā actū versatur artifex, si raro aduenit (sic enim ponamus) vel munus artis, propriumque finem respicit: vel ad huius consecutionē nihil conducit; quæ raro veniunt, suntque ordinis primi, ea considerantur ab arte, cui licet ea sibi con-
fingere, quæ nūquā sunt. At quæ sunt alterius ordinis, ab arte possunt meritò cotemni, ac prætermitti. cur. n. quæ non conferunt, explicabuntur? cuius modi sit, hoc facile intelligis. Sic enim finis est uti appositè ad sanandum, si hominis vita nihil est carius, atque præstantius, si tandem maximū inest arti dedecus, hominem deploratum in religiosorum manibus Medici iudicio iam commissum, empirici cuiusdam, aut etiam vetulæ auxilio liberari: Deploratorum tractatio ad consequendum finem, gloriamque artis acquirendam plurimum faciet, quāvis minimè restituantur sanitati: quod non quærere artē diximus. Neque interm-
perturbet nos, quod videantur infamari præsidia: quia medicinæ vsus nostris tē-
poribus longissimè distat ab vsu priscorum. Quantum olim fuerint odiosi, & sus-
pecti Medici, Catonis Censorini, ad M. filium testatur epistola. Quid Antonio Musæ, ac aliis quibusdam clarissimis hominibus, quod sectionibus, vitionibus, aliisque id genus vterentur auxiliis, olim contigerit, nemo est qui nesciat: neque est incognitum, quot annis caruerint Medicis Romani. Quoniam igitur seculū
adhuc

adhuc rude de Medicis malè sentiens remedia plurimum abhorrebat, nec Medicis confidebat: cum hodie maximè confidant omnes, ac libentissimè amplexentur auxilia, necessarium equidem fuit tunc abstinere à remediis, in iis quos moriferos nouerant, vt postea permitterent in conualuturis præsidia. Nunc verò in tanta scilicet artis nostræ puritate, ac perfectione, nihil est, quod vereamur infamare præsidia, potissimum, quia vt plurimum non sunt illa quidem generosa, quæ deploratis adhibentur, sed mitia, quæ citra detrimentum ferre vnusquisque potest.

Quædam sunt Galeni verba, quæ declarationem postulant, de quibus nunc transigendum, non quia iurauerim in verba magistri: id enim omnibus in artibus maximè perniciosum est: sed quia volo in tui aliorumque gratiam, qui hæc legent, ostendere, nos illi minimè contradixisse. Primum ait: nam in morbis exitialibus non modo quando sunt suo vigori vicini, nihil mouere oportet, sed neque in aliis temporibus] si hæc verba omnem ab exitialibus morbis actionem excludunt, cur diuinus author scripsit tractationem de exitialibus vulneribus? & quàm ob causam Galenus docet authorem tentasse potionibus curationem? mouere igitur non debemus, quia neque sanguinem mittere, neque purgare conuenit: hæc namque maiora sunt remedia, de quibus Hippocrates dixit, Si quid videtur mouendum, moue] absurdum fuerit viribus ad extremum languidis generosa auxilia tentasse: causa verò cur tentanda non sunt, est, quia deploratos non oportet curare iis auxiliis, quæ diximus, sed magis abstinere] quod si quid faciendum leue sit id, quia magis abstinendum] hæc dictio, magis] omnem Medici actionem minimè excludit, sed ab auxiliis, quæ magna sunt, abstinendum consulunt: addit, & morbi finem pronunciare] sic legendum citra dictione tantummodo] quam non modo latini quidam codices, qui apud me sunt, carèr, sed etiam Græci quidam: quamuis etiam si eadem legatur particula, communis adest solutio, qua omnibus locis satis fiet. Alius est locus, qui habet explicatione perinde facilem. Quorum, inquit, summum vigorem excipit mors, in his parte artis vimur, quæ prognostica nuncupatur, id quod futurum est prænunciantes, ne euentus rerum nostro ascribatur errori] Quid hic habet, quod nostram opinionem refellat? nam anteaquam aliquid agat Medicus, prædictione vti debet: an hoc propterea tollit, quin aliquando leue aliquod auxilium admitti debeat? legunt quidam, In hac sola artis parte &c.] Expungenda est hæc dictio, sola] qua Græci codices, & Latini carent. De Marasmo inquit: Hunc sanare non tentes] perinde est, ac si diceret, hunc non curabis] nam quamuis curare, & sanare diuersæ videantur significationis vocabula, ego tamen haud ambigo confundi aliquando inuicem, & sanare pro eo, quod est curare à Galeno frequenter desumi; quam rem, quæ insequuntur verba manifestum faciunt: itaque curare hos cum præfatione expedit] Planè manifesta est sententia nullam habens difficultatem, cum ait: Ego autem cum iuuenem quendam, qui ita laborabat, sanasem, reficiens deinceps, ac senilem eius imbecillitatem pro senum ratione tractans, non solum in menses, sed etiam in annos viuum seruaui] Ergo si hæc superiora verba de sanitate exquisita intelligantur, de hac eadem postrema intelligantur necesse est: conficiesque hoc modo sanitati restitutum fuisse rabidum, quod falsum esset, & ab illius admirandi hominis mente alienum. Quamobrem non video, quomodo fragili huic fundamento inniti debeamus, viderint alii qui plus possunt ingenio, & doctrina. Venio ad alterum Galeni locum de syncope, ubi ait: Sanè deplorata salus est ægroto pulsibus sic immutatis] Cognitionem hic supponit particularis naturæ, quam si in aliis omnibus hunc authorem supponere diceremus, optima esset (meo iudicio) explanandi ratio, qua facis faciemus locis omnibus, dicentes scilicet Galenum eos intelligere, qui verè deplorati sunt à Medico numeris omnibus absoluto, quorū admodum exiguum esse numerum diximus. subdit Galenus: Ergo in eiusmodi casu te à culpa immunem præstabis, si moriturum prædixeris, & nullo alio generosiori medicamento usus fueris] hæc verba non negant usum auxiliorum, quæ generosa non sunt. An con-

cludet propterea aliquis medicamentū abste propositum exitisse generosum? an potestatem habuisse labefactā di vires? Porro ex libro Prorethecorum quoddam adfuit eius generis. Meditari (inquit) non oportet, perniciosum enim] Galenus in huius loci commentario, sic ait: Quod hi omnes perniciose habeant, ut in calce dictionis retulit, veritari est consentaneū, sicut & quod eos *passivum* quod est *actum*, id est purgare dici, sapius est demonstratum] & parum infia. Qui igitur ita affectum purgare ingreditur, is indoctus est, & artis medicinalis planē inscius: neque sanē qui non purgare consulit, sapiens est] Quis igitur vestrum aliquando in casu admisit disputans, huic Salustio medicamentum, quod purgaret, morituro exhibendum esse? hanc enim ambo renuistis medendi rationem, dissidium erat leuissimo auxilio. Postremus locus, quē multi facere videntur, non minori difficultate explicatur, velot methodum docere curatiam putrida, tum febrium per medicamenta rarefacientia, lotiones, frigida potum, ac vinum: supponitq; in frigido ambiente vehementer vri agret autem: signa cruditatis adesse, vires omnes existere imbecillas, admonet Medicū eo in casu, ut a præpositis auxiliis absteat, quæ pro curanda putrida generosa sunt: postulantq; vires validas, neque est (meo iudicio) colligendum negasse mitiorū vsum, negasse victus rationem, si modo exhibendi illius aliqua daretur occasio: causamq; affert, dum ait: In quo enim desperata omnino salus est (vellem notari hoc verbum omnino) quo maxima indicatur nobis certitudo mortis, imprudentis cōsiliū fuerit apud vulgum infirmare præsidia] causam dixi propter quam tætere verebantur, ne præsidia infamarentur, quæ multis fuisse saluti, generosa illa quidem: nam quæ vilia sunt, nihil, aut cerē non admodum potentia parum omnino refert an infamantur. addit. Verum nos tempora præsidiaq; his, quos saluari spes est, scribimus, quando egris, qui sunt incurabiles, nec tēpus vllū opportunum, nec præsidium est] hisce verbis intelligit omnino insanabiles, & deploratos, ut supra commonefecimus; & hæc sufficiant de propositis difficultatibus.

Quæ supra posita sunt à nobis principia, ostendunt non aberrasse in proposita controuersia Medicos hosce clarissimos. Vitalis enim cui cōmissa fuit agroti curatio, & qui hominem intus, & in cute (ut dici solet proverbio) exquisitē cognoscebat, de propria eius natura nihil penitus ambigēs, hacq; de causa magnitudinem morbi optimē cognoscens, Salustium prorsus deploratum iudicavit: quo casu minimē debemus adhibere præsidia: cum hæc potius viribus ad extremum dissolutis negotium faciant, quàm quod iuuent. Gratiōsus verō cui non erat particularis, & diuidua hominis natura perinde cognita, & q. de morbi conditione, ac statu non fuit antea redditus certior, nisi pridie quàm moreretur; & hac fortasse ratione, cum non potuisset exquisitam magnitudinem morbi cognoscere, cum viribusque cōferre, ambigens plurimum, recordatus eorum quæ aliquando in deploratis aduenire solent, remedium quoddam leue proposuit: magis ut aliquid tentaret, deq; viribus faceret periculum, quàm ut sanare hominem, vel curare speraret: quam obrem non video aliquod inter hosce Medicos adesse dissidium. In hoc tamen uterq; vestrum displicuit mihi, quod neq; vnus mordicus negare, neque alter contendere debebat, quando ex illius usu in homine proximē morituro propositū medicamentū vi nec prorogari vita, nec mors accelerari poterat.

Hic ergo vos interim etiam, atque etiam oro, & si per vestram licet humanitatem obsecro, ut omne odium, & liuorē inter vos hac ipsa de causa cōtractum deponatis & de cetero in animum inducatis vestrum præteritorum obliuionem, ut vetera transeant, & noua sint omnia. Atque perpetuō perpendatis animo, nihil magis perniciosum esse ipsa in arte, quàm vsque ad fatietatem contendere, & nunquā esse in ægrotorum curatione vnanimis: ne de vobis aliquando dicatur, quod bonus ille Imperator dixit olim de suis Medicis. Turba. scilicet. Medicorum periisse. & quod olim Gēnadio Medico fuit à Pallada inculcatū his verbis.

Βέλτιον ἢ γὰρ μὲν εἶναι καὶ τοὺς εἰς κρίσιν ἐλθόντας.

Η τὴν χυρὴν γὰρ ἀλλοτρίαν παρὰ μὲν.

Ὁς μὲν ποτὶ αὐτὸς τοῖς ἰατροῖς κατὰ τὴν μὲν,
Ὁς δὲ καὶ τὸν μὲν οὖν οἷς αὐτὸν κατὰ τὴν.

Quod est.

Iudicium melius fuerit subiisse latronis

Genadii medicas, quam petiisse manus.

Ille etenim cedes sancte execratur, & odit;

Hic pretium caput, & ducit ad Elisios.

Hæc res quantum afferat detrimenti nostræ huic arti, quæ alioquin etsi omnium sit præstantissima, calumniis maximè exposta est, nemo vestrū est, qui nesciat. Valere viri optimi, & Augeniū vestrū, qui vos non amat modo, sed etiam obseruat, mutuo amore prosequimini. Ex Cingulanis mōrib. prima Iunii, 1573.

VALTERIO DE VALTERIIS TOLENTINATI
CINGVLANORVM MEDICO.

De anno bissextili quadam: & quomodo cælum agat in hæc inferiora, & quod secundum decreta Medicorum influentia admittenda sunt.

EPISTOLA SECVNDA.

SCIO te non admirari, me hæc tuis non satisfecisse literis: namque appri-
me cognitum est, quam molestus esse consuevit, laboriosusq; medendi vsus,
si non liberè quis, sed conductus mercede, omnibus suam prætare operam de-
beat: pariter neque illud obscurum est tibi, me dies noctesq; disputationem, de
eo quod indicat sanguinis missionem, secundum Galeni principia, quam nunc
edendam paro, occupatissimū tenere: sed, quod maiori impedimento fuit qui-
dam Cynicus non solum ab hac Prouincia, verū etiam fecit, vt ab omni erga
meos amicos officio desisterem; coactus videlicet conscribere contra ipsum
quædam: scies causam commodiori tempore, & quale id ipsum sit. itaq; his ego
impeditus, agere tecum silentium fui coactus: quamobrem nunc ab hominis
huius molestia, & ab egrorum multitudine liberatus, antequā ad institutum
meorum lucubrationum laborem deueniam, constitui dare tibi literas, vt co-
gnoscas, Valteri, me habere nihil antiquius, quā tueri veritatē: quod me fecisse
facile iudicabunt, qui libros meos de hominis procreatione, ac partu perlegent,
& quæ in præsentiarum ad te sum scripturus. Interim gratias habeo tibi immor-
tales, quod me tanti facias: quia placet mihi Hector ille Neuianus, qui non tan-
tum se laudari lætat, sed addit etiam à laudato viro. Hæc aliàs. Accedo nunc
ad tuas literas, quarū argumentū, si benè prospicio, duplex mihi videtur. Vnum
qualis sit ratio, & modus intercalādi à me prætermisus, libro primo de hominis
procreatione, ac partu. Alterum verò, quod putas satisfieri posse ab Astrologis
meis rationibus. Hic de vtroque dicturus argumento, explicabo primū cur
modum intercalandi prætermiserim: Secundò validas esse rationes nostras de-
monstrabimus: adhæc verò ostendam, quomodo cælum agat in hæc inferiora:
Tandem verò manifestissimum faciam, quod ex Medicorum decretis admit-
tendæ sunt influentiæ à cælo procreatæ, quas tamen Peripatetici minimè ad-
mittunt. Audias igitur quid sentiam.

Quantum igitur ad primum attinet, de modo intercalationis, quomodo sci-
licet sex illæ horæ supra 365. dies, ex motu solis, ex Zodiaco octauæ spheræ, aut
primi mobilis, vt sola ratione contemplantur Astrologi, supersint (de qua tamen
re copiose disserui, multa præter aliorū opinionem scribens) nihil disputaui, quia
ad propositum institutum minimè pertinebat. Nam de anno, mense, ac die tra-
datio instituta est, vt doceam quō in vtero gerentibus, hæc computari debeant:
idcirco necesse fuit docere, quid Hippocrates, Galenus, aliiq; Medici anni, mē-
sis, & diei nomine intelligerent: At verò quomodo fiebat intercalatio non item,
quia meo proposito in vniuersali ea duntaxat sufficebat declarasse. Quamuis ex
his etiam modus particularis deduci poterat, cū dixerim intercalationem à Cæ-

Tom. I. Q. 2

fare Augusto anno tertio sui cōsulatus, cū esset Pont. Maximus, fuisse emēdatam plurimum diminutis diebus intercalariis; & singulo quaternio intercalationem faciente: hic enim annum metitus non à Lunæ, sed Solis motu, consideransque illum perfici cursu dierum 365. & sex horis: quæ multiplicatæ quater faciūt diem naturalem, hunc addendum anno quarto curauit, qui annus dicitur bissextilis: & bissextus additus dies 38. qui perinde, atque prior sexto calendas Martias nuncupabatur: & Celsus ff. de verborum signific. dicebat, id bīduū haberi pro vno die. Hic modus erat à priori diuersus: quia hic sexto calendas Martias adueniebat: ille 22. Februarii: hic diem vnum intercalabat: ille 22. aut 23. hic quarto quoque anno, ille annis alternis. Hæc sanè manifestam faciunt intercalandi rationem, quæ nostris temporibus in communi est vsu, verbis Astrologorum prætermisiss, quæ particularius id explicant ex motu solis supra Zodiacum, (vt tu optimè deducis) quoniam igitur in hoc vno consistit veritas, quod annus noster bissextilis, fit quarto quoque anno, fitque, quoniam sex horas supra dies naturales supersunt 365. harumque debebat multiplicatio quater fieri, si diem naturalem constituere volumus, particularem computandi rationem, quomodo scilicet sex illæ supersint horæ, Astrologis demonstrandum volui relinquere: quemadmodum alia ferè sexcenta de anno ab illis copiosissimè tradita: & hæc de ipsa intercalatione sufficiant.

Quod vero attinet ad secundam disputationem: declaravi octimestrē partum posse aliquando vitæ superstitem euadere. Rationes Hippocratis nihil contra nostram opinionem concludere: opinionem Astrologorum merum esse signētum. Verum quia putas rationibus meis posse ab illis satisfieri, antequam ego ad ea perueniam, quæ doctè admodum scripsisti, volo prius quædam supponere ad totius quæstionis explanationem maximè necessaria: quorum quædam scripta sunt lib. 6. secundo de hominis partu, quædam verò nunc primum explicabuntur.

Primum igitur suppositum sit, Astrolegos putasse, octimestrem partum haud esse vitalem: ob Saturni aspectum, hunc solitariam faciunt causam mortis sine concursu causarum particularium: quamobrem ex aspectu solo mortem contingere fœtus significarunt. Secunda Hypothesis est, quod effectus, ad cuius productionem causæ concurrunt plures necessariæ, ab illis causis perpetuò dependet in esse & conseruari: quòd ad eius essentiam conuenire omnes debent. Tertia est, quod res, quemadmodum se habet ad esse, sic se habet ad cognosci: cuius enim multæ sunt causæ, perfectè cognosci non potest, omnibus causis minimè perfectis.

His in hunc modum stantibus, rationes omnes, quibus nos ipsi vsi sumus, eò tendunt, Valeri, vt ostendamus, ex solo aspectu Saturni cognosci nō posse, quod mori debeat fœtus octimestris: quia multæ causæ ad illius essentiam concurrunt: ergo ex vna dantaxat nequit cognosci. Aspectus malus tanquam vniuersalis causa potest minari malum: causæ particulares immediatæ possunt ita quidem obistere illi, vt superata illius malignitate, euadere superstes vitæ possint infans: quam rem multis rationibus comprobaui: ex his persoluis duas, quarum prima sic habet.

Data veritate opinionis Astrologorum sequeretur, quod interirēt omnes fœtus ante maturitatem: quinimo quod nullus cōciperetur. Afferunt primo menses dominari Saturnum (hoc volo vt in illorum gratiam admittamus) interim tamē interrogemus, an semper Saturnus frigidus sit, & siccus? id certè admittunt. Rursus perquiramus, an frigidum & siccum semper vitæ principis repugnet, nec ne? id quoque (nisi fallor) concedent. Tertio sciscitemur, an propter hanc causam octauo mense nati moriantur? id vtique fatebuntur. Cur itaque primo mense fit generatio, & conceptio? & si fit, cur non accidit statim abortus? iam quidem in primo, vt in octauo mense idem regnat Saturnus. Cur itaque incolumem pertransire sinit primum: octauum autem neci subiectum facit? si grandior fœtus resistere illius actioni non potest; cur poterit resistere

resistere tantillus: si de quo magis videtur inesse, & non inest; multò minus in-
erit, quod minus videtur.

Huic rationi sic satisfaciunt Astrologi (iudicio tuo) nempe, quod Saturnus fri-
gida, & sicca qualitate hæc inferiora irradiat in primo mense, quo semen satis est
humidum, & calidum sit, quod ex illius qualitate calor seminis, humorque temperetur:
& à nimio calore spiritus, & rationes illarum seminales non absorbeantur: pariter
siccatas humiditatem, & fluxibilitatem seminis continet, firmat, coercet: quare
non solum Saturnus generationem prohibet: imò sine ipso generationem fieri
non posse, dicunt Astrologi. In octavo autem mense non est finis, & propositum
huius astri, cum naturale agens sit, & sine intentione agat, quicquam perdere, vel
alicui inimicum esse, sed refrigerare & exsiccare irradiatione sua, (ut dicis) quæ
cum fecui octimestri alioquin imbecilli, & valetudinario soleat contingere: qui
fieri potest ceteris causis non fauentibus, ut non pereat: si quidem calori frigidi-
tas aduersetur, & humori radicali inimica est siccatas: sicque (ut putas) obiectio-
ni satisfactum arbitrantur.

Multi quidem obici possent solutioni huic, quæ volo libens prætermittere,
cum solutio mea opinioni faueat, admittens à solo aspectu Saturni non causari
mortem, sed à planeta, ut causa vniuersali, & à secundis causis, ut ab immediatis,
tradit. Haud enim cælo efficientiam denegamus. Sed à cælo sufficientiam tol-
limus: à cælo cum secundis causis vis efficiendi sufficiens proficiscitur. Igitur
sicut effectum non producant ex se, ac simpliciter causæ proximæ: sic neque pri-
ma causa vniuersalis simpliciter absoluit effectum: vtriusque cōcursus necessa-
rius. Quærentibus igitur nobis ab Astrologis, cur octimestris fœtus necessario
moriatur; dicent influentiam Saturni id facere: in qua re aberrant, quia Satur-
nus non est causa totalis, & ut sic dicam, completiua, sed particularis est causa:
ad cuius positionem non sequitur effectus, nisi ex parte, & merito sui, non ex par-
te causarum omnium, ex quibus res in esse constituitur. Si dicerent mortem in-
ferri à Saturno cum secundis causis, nullam haberet responsio difficultas, aut
etiam si dicerent, inferri mortem à Saturno, quantum sit merito sui; rursus haud
essent mentiti. Sed cerè cum absolute pronunciant, falsum dicunt. Potest con-
tingere particulares, proximæque causas validissime reluctari, ut affectus minimè
sequatur. Cum itaque ad rationem dicunt: sit generatio, quia calidum, humi-
dumque; contemperatur cum frigido sicco, vniuersalis causæ actionem cum par-
ticulari connectentes, ostendunt particularem posse vim vniuersalis obtunde-
re: In octavo mense perditur, quia illo agente in fœtū imbecillum & valetudina-
rium nihil obest actionis illius perfectioni, hic mortis causæ duæ: vniuersalis,
Saturnus: particularis, imbecillitas, & valetudo pueri; ex his colligo hanc respō-
sionem confirmare, quæ diximus.

Deinde verò hic addenda sunt duo: horum primum est, quod in generatione
perficienda nulla quidem adest necessitas cōtemperationis huius: nam, si Peri-
pateticis credimus, à quibus nūc minimè arbitror discedendū; calidum, & hu-
midum duplex: aliud insitum, innatumque; aliud autem excrementitium. innat-
um satis contemperatum est ipsa natura ex omnibus qualitatibus cōstans vin-
cente calido, cum humiditate aëria, & mediocriter aquea quo abundat fœtus &
quæ crescunt corpora, ut dicebat Hippocrates, & quanto maior fuerit huius co-
pia, tanto vita fuerit diuturnior. Hoc haud indiget Saturni contemperazione,
quia calidum ab elementali frigidityte pro illius proportionem, & conuenienti sy-
metria, ut humidum à sicco terreo cōuenienti modo temperatum est. Hæc sanè
Medicorum sunt, quod te non fugit, atque Peripateticorum decreta. At verò ex-
crementitium humidum fortasse poterit contemperari. Scio, mi Valeri, tibi cō-
peritissimum esse, quod dico. Nempe Peripateticos, influentias ab Astrologis ad-
missas negare, cum putent cælum agere in hæc inferiora, non per influentias, sed
per motum, ac lumen: atque tandem illos nihil concedere, quod à sensibus non
ducat originem; aut sensatum non sit. hac de re quædam infra dicemus ex Me-
dicis. Alterum verò est, nullam subesse necessariam causam, qua statuere debeat

mus omnem octimestrem fetum esse imbecillum, atque valetudinariū, vt cōtra sententiam Hippocratis, libro secūdo de partu, demonstratum est à nobis. Quāobrem si fuerit validus, ita vt possit causā vniuersali resistere, viuet ille quidem: quamuis rarò, in qua re conuenit cum partu septimestri: nam hic etiam raro viuit, dicente Hippocrate. Ex multis enim pauci sunt vitæ superstites: & hæc de prima ratione dixisse sufficiat.

Octauo mense dominari Saturnū cum dixerint Astrologi, ego reprobaris hanc opinionem eiusmodi ratione sum vsus: quod sequeretur semper omni mense, die, hora, momento dominari Saturnum. Quodq; vno, & eodem tempore duo dominarentur Planetæ, hæcque fuit ratio particularis circa influentiam Saturni. Huic rationi, dicis, Astrologos esse responsuros, dicentes actiones, & dominia superiorum determinare, & cum vniuersales, & communes sint causæ indiuiduari non ex illorum ratione, cum illis ordo sempiternus sit mouendi, & irradiandi, sed respectu horum inferiorum effectuum, qui cum ab ipsis communis, & in vniuersali modo agentibus dependant, præ eorum ordine, tum in vita, tum in ortu, & occasu actiones eorum proportionatas, & coæquatas temporis suarum mutationum Astrologi appropriauerunt: ita enim quotidiana experientia docet: sic patres antiqui obseruarunt, quos Moderniores etiā insequuntur, & ob id illis duabus, meo iudicio, valde Astrologorū placita ferientibus rationibus, responsum volunt. Recognosco solutionē: sed tamen patitur maximam difficultatem. nam omne agens agit per se continuo, per modum suæ naturæ. Iam quidem Saturnum agere per influentias (vt dicunt) frigiditatem & siccitatem supponamus. Aget igitur modo suæ naturæ conuenienti, nempe in vniuersali. In particulari nunquam aget: nam particularis actio est proximioris causæ. Quæ itaque ratione, vno & eodem momento aget, & non aget: dominabitur, & non dominabitur? secundæ causæ recipient aliquando illius vim, aliquando non recipient? Cur Saturnus in hoc momento dominabitur Platoni, & non Socrati? non igitur valebit Saturnus assumere sibi particularem Mensem, in quo suam actionem exerceat: sed imprimit ille omni tempore vniuersali modo, particulari autem nunquam imprimet.

Verū quia hæc ab altiori principio dependent, nempe à modo secundum quem cælum in hæc inferiora agēs, generationis, & corruptionis author esse dicitur: volo hic quædam afferre in medium huic disputationi peropportuna: hæc tamen lege, Valteri carissime, vt certo persuadeas tibi, me nihil possetum in hac re, tum in aliis omnibus meditari, & cōscribere, quod possit fortasse ob difficultatem satisfacere vnde quaq; iudiciosis hominibus: quia certè neq; ingenii mei id patitur imbecillitas, neque labores in Galenū suscepti: duxi tamen in tui gratiam scribendū quod sentio: tu verò pro tua modestia, quale id cunque sit, libenter legito, & an fuerim veritatem assecutus, pro tua doctrina diiudicato. Supponamus itaque primum ex Peripateticorum sententia, cælum ipsum non produxisse simpliciter elementa, & mixta, quia hæc semper fuerunt: loquor ex illorum sententia, quia scio, & profiteor, falsam esse hanc opinionē, simpliciter loquēdo: quoniam Dominus dixit, facta sunt: non loquor hic, vt Theologus, sed vt Philosophus Peripateticus. Cum igitur æterna sint elementa, mixta æterna, qualitates elementorum ab æterno, quomodo ad generationem elementorū mixtorum, & qualitarum elementarium, earundemq; conseruationem concurret cælum? Tribus inquam modis. Adæquando qualitates elementorum, augendo, & diminuendo. Oportebat enim aliquando pro quorundam mixtorum generatione, æquare ipsas qualitates, aliquando augere, & nonnunquam minuire ipsorum vires. Hoc autem tanti est momēti, vt nisi hoc ipsum fieret, vel sese omnino destruerent res ipsæ, vel non agerent inter se: Illud non permittitur à Natura, quæ sanè intendit perpetuitatem rerum, hoc autem est impossibile: quia cum perpetuitas numero nequeat consistere, opus fuit, illa aliquando corrumpi: non quod natura per se intendat corruptionem, sed vt generet, vtq; res faciat successionem perpētuas. Habebit igitur cælum instrumentum aliquod à natura sibi concessum.

sum, quo hæc faciat: sic enim cōueniebat, ut hoc duce nūc adæquet, nunc adau-
 gear, nunc diminuat elementorum vires, Nolo ut discedamus à sensu: nā Peri-
 patetici nihil ponunt, quod non oriatur à sensu, vel ab iis, quæ à sensu proficiū-
 tur, videmus equidem in cœlo adesse duo, motum scilicet, ac lumen, à quibus
 omnia fiunt, & conseruantur: idcirco hisce duobus instrumentis uteretur, cœlū in
 effectu in hisce rebus inferioribus producendo. Duo facit motus, tum ignē de-
 trudit in hæc inferiora, ad eorum generationem, quæ fiunt ex quatuor elemētis.
 tum lumen circumfert per vniuersum mundum, quod causa est omnium esse-
 ctuum à cœlo pendentium, & huius ipsius beneficio præcipuè omnia producū-
 tur. Sed quomodo id efficiat, ambiguum est. Per se lumen producit qualitatem
 calidam: talem enim habet naturam, ut solam caliditatem producat: Alias qua-
 litates frigiditatem, humiditatem, siccitatem ex accidenti. Intendens enim cœ-
 lum beneficio luminis calefacere, aliquādo minus calefaciens quam intendat,
 refrigerat, humectatque: Vapores enim & exhalationes ex terra, & aqua elati
 vsque ad mediam regionem aeris, aut etiam primam, destituti à calore, qui su-
 stulerat, deorsum pro sua gravitate cadunt refrigerando, & humectando ter-
 rā, & aerem. Dum verò cœlum calefacit terram ex accidenti, siccitatem inducit
 humore corrupto: quod autem hæc tres qualitates fiant luminis beneficio,
 præterquam quod sensu est perspicuum, ab Aristotele satis euidenter dictum est
 libro Meteorologicorum primo, agens de pluuiā, niue, grandine aliisque me-
 teorologicis impressionibus. Quamobrem frigiditas, humiditas, siccitas, cum
 fiant a lumine sed præter intentionem naturæ ipsius, ex accidenti, cœlum illas
 producit. Neque sequuntur absurda, quæ à D. Thoma ponuntur, quod scili-
 cet hæc qualitates non essent per se in vniuerso, sed per accidens: quodque for-
 mæ substantiales inferiorum corporum non continebuntur in virtute corpo-
 rum cœlestium. Quoniam etsi horum productio ex accidenti sit, non tamen ita
 sunt ex accidenti, quin sequantur ex aliqua necessitate ipsius naturæ: caliditas
 igitur per se & primo à luminis natura provenit: aliæ qualitates, luminis ratione,
 ex accidenti, necessario tamen propter conseruationem vniuersi, ac etiam per se
 30 producantur. Quale sit id, quod dico, ab Aristotele declaratum, leges quatuor de
 animalium generatione agens de ortu maris, & fæminæ. Vbi videbis fæminam
 esse veluti quoddam monstrum, & generari per accidēs, quia præter intentionē
 generantis: at per se generari, quamuis non primo, si generationem referas ad
 causam, cuius gratia, & ad finem, nempe ad humani generis conseruationem:
 idcirco dicebat Philosophus. Verum hoc necessariū est naturæ, genus enim ser-
 uari oportet eorum, quæ fæmina, & mari distinguuntur. Et parum supra dixe-
 rat: qui enim parentibus similis non est, monstrum quodammodo est. discessit
 enim natura in eo quodam modo ex proprio genere: cēpitque degenerari, sed
 40 initium primum degenerandi est fæminam generari, non marem. Vides igitur
 quomodo suat in vniuerso per se, & quomodo per accidens tres illæ qualitates:
 nam si considerentur ratione luminis à sole profecti, per accidens in mūdo sunt,
 & ipsarum corpora non contineri in virtute solis, & corporum cœlestium, quate-
 nus talia sunt corpora, & sic sunt veluti monstra: at si conferantur ad finem, qui
 est rerum perpetuitas, vniuersi conseruatio, per se sunt, atque ex necessitate: neque
 absurdum est diuersis considerationibus per accidēs dici aliquid, & per se, ut de
 fæminæ procreatione diximus. Sic ego rationem D. Thomæ persoluo, cū certò
 sciam, Ioannem Picum aliā ab hac longè diuersam excogitasse, quæ sanè patitur
 diffcultatem maximam, atque si bene ac diligenter consideretur, non tollit du-
 50 bitationem propositam, idcirco nouam hanc excogitare placuit: quæ si tibi vi-
 debitur consona veritati, labor plurimum, sin minus, mutabo sententiam, abs-
 te ipso aliquando veritatem edoctus. Quamobrem (ut ad propositum nostra cō-
 uertatur oratio) dedit natura instrumentum cœlo, quo per se caliditatem induce-
 rentur, lumen scilicet ipsum, non dedit instrumenta, quibus aliæ qualitates produce-
 rentur: quia cum non per se primo, sed secundo a natura intentæ sint, debebant
 carere proprio instrumento, potissimum, quia corpus cœleste ob eius præstantiā,

& perfectionem non erat capax, nisi luminis. Hæc igitur, mi Valteri, si ex Peripateticis pensis andū est negotiū, ea sunt, quæ à cælo fiūt, & ab iis quæ sunt in cælo: atque tandem hic modus est, secundum quem in hæc inferiora agit. Itaque cælum non producit omnia necessariò, tum quia non producit res ipsas, ut supposuimus, tum quia non est infinitæ virtutis: idcirco potest ei obfisti, potestque repugnari, ut sensus manifestissimū facit, cum videamus alios pati sub ipso aspectu, alii s non pati: neque enim actiones fiunt, nisi in patiente bene disposito. Hæc quæ longo sermone, sed tamen (nisi fallimur) necessariò diximus, eo pertinent, ut ostendamus à cælo non fieri aliquid necessariò, sed omnia vniuersali quodam modo procreari: causasque vniuersales ad effectum producendum non esse natura sua sufficientes, nisi simul cum secundis causis connectantur; & ab his simul annexis omnem actionem fieri, quam tamen rem, nescio an admittant. Astrologi iudicarii, qui simpliciter, & absolute prædictiones ex cælo deducunt, tanquam, si cælum solitaria esset omnium actionum causa, atque multis vniueris rationibus, ut id ipsum persuadeat, quas hic minimè sigillatim reperamus: nimis enim longa esset tractatio, sed duas, aut tres afferro libenter, quibus etiam tu vsus es, multo tamè maiori modestia, adhibitaque distinctione, qua omnes è medio tolluntur difficultates. Omnis (inquiūt) virtus huius mundi inferioris necessariò administratur ac regitur à cælo: ergo ex aspectu cæli fieri pōt, ut de mūdi huius affectionibus veræ prædictiones fiant: etenim cognita causa illius effectus, ut causa est, statim etiam cognoscitur effectus: Cum igitur opinemur vnumquodque, & non sophistico modo, quod est secundum accidens, cum cognoscimus causam, propter quam res est, & quoniam illius est causa, non contingit aliter se habere. si ergo cælum regit, gubernatque omnem virtutem huius inferioris mundi, erit illius virtutis causa: alioquin neque gubernaret, neque regeret. Si causa, ipsa igitur cognita, scitur effectus. Gubernari autem à cælo omnia docuit hisce verbis Philosophus. Est autem ex necessitate coniunctus mundus iste superioribus rationibus, ut omnis ipsius virtus inde gubernetur. Particularius modo rationem statuamus de morte, ac vita. Sunt hæc actiones quædam, & effectus mundi huius. Ergo ab aspectu cæli habemus quod viuamus, & moriamur: quod septimo mense viuatur aliquis, & quod octauo non viuatur, quod particularius idem auctor confirmat libro secundo de generatione, & corruptione: ubi ortum, interitum, mortem, vitam, ex cæli motu habere originē voluit à contextu, si benè meminim 56 vsque ad 59. ac rursus primo cæli 100. sempiternitas est a semper esse desumens denominationē, immortalis sanè atque diuina, vnde & aliis communicatum est, esse, & his quidem clarius, his autem obscurius, & esse, & viuere] hæc, & alia eius generis quàm plurima comminiscuntur Astrologi, pro quorum solutione, quid ego sentiam, nunc explanabo.

Omnem virtutem regi, & gubernari à cælo, duplicem habere sensum potest. vnum est cælum producere omnem virtutem, & effectum huius mundi ex necessitate, alter quod gubernat virtutes omnes, id est quatuor primas qualitates & quæ oriuntur ex ipsis: nunc æquando illas, nunc augendo, nunc minuendo, ut æterna esset rerum generatio: prior sensus omnino falsus: posterior verus, & necessarius: quia certe non pendent effectus eiusmodi à cælo ex necessitate quadam nature, sed tanquam à causa quadam vniuersali: idcirco non ita gubernat, ut solus producat effectus, aliis etiam causis particularibus minimè concurrentibus, quæ non pendent à cælo, neque à cælo coguntur, cum non sit infinitæ virtutis: sic interpretatur seipsum Aristotel. libro 4. Meteor. agens de Luna cap. decimo. Quamobrè conducit ad omnes generationes, perfectionesque, calores enim & refrigerationes, cum moderatione quadam, generationes sine moderatione, corruptiones efficiunt] ad huc apertius subsequitur: nam ut rerum minus principalium circuitus sequatur magis: rerum magis principalium circuitus ratio est: vitam enim quandam, & ortum, & interitum, vel statum esse fateor: conuersio-

nis verò eorum syderum alia fortasse principia sunt: natura igitur ita sibi vult, ut eorum numeris generationes, & obitus numeret: sed exquirit id facere nequit, propter materię inquisitionem: & quod multa principia incidunt, quę generationes destinatas secundum naturam, & corruptiones impediunt, atque ita causa sit earum, quę præter naturam] modo ad Aristotelem, cū dicit: oportet mundum hunc contiguum fuisse superioribus latioribus] dicimus meritò apposuisse talem esse mundum: quia alioquin non potuisset ad hunc mundum peruenire lumen ipsum, si quidem opus est, ut prius educatur ex potentia materię ignis, aeris, & aquę, & huiusmodi. alioquin crearetur: nec obstat, quod dicatur esse spirituale, fieriq; in instanti: quoniam hoc accidit, quia non habet contrarium, & non habet qualitates conseruantes ipsum in medio: extenditur tamen ad extensionem materię: nisi ergo ista corpora fuissent cōtigua, inter ipsa fuisset vacuum, vel aliud corpus. si vacuum, non potuisset educi lumen ex potentia ignis, & aeris: quia per vacuum non est actio, siquidem sit omnis actio per contactū. si fuisset aliud corpus medium, tunc lumen non potuisset pertransire, & non esset eductum de potetia ignis, cum actio omnis, ut dixi, fiat per contactum. necesse igitur fuit, ut virtutes omnes tam elementares, quàm ex elementis profectę gubernarentur à cælo, fuisse hunc mundum illi contiguum.

Ad alias auctoritates Aristotelis hæc eadem videtur explicatio satisfacere: quia certè quidem omnia habent & viuere, & esse à cælo, tanquam ab vniuersali causa potiori: ideoq; omnia possunt cognosci in vniuersali, quod scilicet pertinet ad illam causam: at quod simpliciter & absolute omnia de iudicantur, hoc ipsum est quod nos omnino denegamus: quia res ipse, ut se habent ad esse, sic ad cognosci. A cælo in vniuersali dependent: ergo à cælo vniuersalis illorum cognitio deduci potest, ut propria, & particularis, exactaq; cognitio fiat ex omnibus principijs, causisq; usque ad elementa, ut Aristoteles docuit, opus est. Concludamus ex malo aspectu cæli posse nos cognoscere, scire non fore vitam superstitem, aut mortalem, non propriè, simpliciter, & per se, sed in vniuersali: quatenus inquam, ad ipsum aspectum pertinet in particulari verò simpliciter & exacte cognoscitur ex omnibus suis causis vniuersalibus, & particularibus simul connexis, à quibus res ipsa constituitur.

Hactenus demonstratum, quomodo mundus hic inferior à superioribus latioribus gubernetur: quodq; cælum, & quę ibi sunt vniuersales, sunt & communes causę effectum, non completiuę, nec perfectę, cum sit necessarium, secundas immediatas, ac proximas concurrere: Peripatetico s; ipsos duo duntaxat in cælo cognoscere instrumenta omnium effectuum, lumen, ac motum: negare autem prorsus influentias, ut Auerroes testatur: & qui cum eo de Philosophia Peripatetica melius videntur sentire. Tamen eas admittendas esse dico aut certè (ne fiat lis de nominibus) assero agere cælum in hæc inferiora non solum motu, ac lumine, sed etiam quapiam magis particulari virtute, solis effectionibus à nobis cognita (quā vnusquisq; ut voluerit, nuncupare potest) de qua facultate mihi Galenus videntur locutus, & Auicenna, ut alios Medicos taceam: quorum verba sic habent: Auicenna quidem cum de febris pestilentis origine pertractat, ad cælum referre causam videtur, his verbis.

Et principium omnium harum alterationum sunt formę, ex formis cæli: facientes esse necessarium illud, cuius aduentus ignoratur, licet sint quidam, qui dixerant, in eo aliquid non proportionatum ad causam eius: immo oportet ut scias, quod causa prima longinqua ad illud sunt figurę celestes, & propinquę dispositiones terrestres] & alio in opere. Multoties quoque est principium corruptionis aeris ab ipso aere propter illud, quod ei aduenit ex corruptione vicinij aeris, aut propter rem celestem, huius qualitas non est hominibus cognita] & multò sanè apertius alibi.

Si etiam stellę, quę dicuntur infortunatę, fuerint in exaltatione sua, significabunt super corruptionem animatorum: si vero quę fortunatę dicuntur, fuerint ibidem, significabunt salutem earundem omnimodam] hæc ex Auicenna.

Primo canonica 32. ca. li.

Lib. 4. tit. 4. sen. 1. cap. 1.

Li. 1. sen. 3. doc. 1. cap. 1. H.

Primo canonica tract. 1. aphor. 109.

Expériamur an aliquid ex Galeni monumentis inueniri possit, quod hisce dictis respondeat. Extrat locus ex libro tertio de diebus decretoriis, qui omnem dirimere litem videtur: huius verba sic habent.

Cap. 6.

Potró illud denuo reperendum verissimum semper esse comperimus, ab Aegyptiis Astronomis inuentum: Lunam non modo ægris, sed etiam sanis, dies quales tandem futuri sint, posse prænunciare. Si enim ad planetas temperatos steterit, quos iam, & salutare Latinis, *αἰσθητὸν* Græci nominant, faustos ac bonos producere: si ad imtemperatos graues, molestosq; fingamus homine quodam nascente salutare planetas in Ariete: malignos in Tauro esse: is homo mirum cum Luna in Ariete, Cancro, Libra, & Capricorno fuerit, pulchrè degere: cum verò Taurum ipsum vel tetragonum aliquod, vel diametrum signum occupat, malè tunc, & molestè vitam transiget: atq; iam morborum initia huic cum Luna in Tauro, Leone, Scorpio, & Aquario fuerit pessima: sine periculo autè, & salutaria sunt, cum Arietem, Cancrum, Libram, & Capricornum Luna permeat. Ad hæc alterationes magnas quas in tetragonis, & diametris per septimanas fieri diximus, in lethalibus. quidè morbis, lethales & zipsas: salubribus bonas inuenire necesse est. Quamobrem Hippocrates damnat maximè mutationes, quæ in diebus decretoriis ad peiora declinant: quippe quod lethalis morbi symptomata sit, quemadmodum (ut arbitror) benigni, seu ad sanitatem tendentis contrarium. Quod si quis, & huius ipsius causam, cur quadratq; & diametræ stationes sint potentissimæ querat, is longè a proposito disputatione digreditur: nam in præsentia non primas causas omnium, quæ ad Astronomiam pertinent, sed quæ proposito nostro conducant, inquirere cogitamus] & parum postea subdit confirmans, quæ supra dixerat.

Cap. 7. add.

Atq; hoc, præterquàm quod Astronomis inconfesso est, integrum est, & ibi obseruari: sin autem huiusmodi deprecari, nec his, qui obseruauerunt fidem adhibes, indubiè sophistarum vbique nunc obstrepentium aliquis es, qui ratione manifestò apparentia nos approbare postulant: cum è contrario ex euidenter apparëtibus abditorum ratiocinatio indaganda esset] hæc ille.

Verùm, quia puto, nunc duntaxat ex multis locis mihi hanc rē obiter in præsentiarum tractanti, sufficere, finem dicendi facio: te quidem admonens, plura huius generis in epistola ad Franciscum Cirochum Fulginatam contra Medicos quosdam recentiores, & præsertim Ioannem Picum, inuenturum, cui multò antea responsum dedit Lutus Bellantius Senensis libris suis pro Astronomiæ dignitate conscriptis.

Sed quoniā videor in proposito argumento digressus fortasse magis quàm vellem, & quàm tuæ occupationes patiantur, Valteri, finem dicendi faciens, hoc vnum pro coronide scripsisse volui, si hæc tibi satisfaciunt, tuæ erunt laudes, cuius causa scripta sunt: Sin minus, excusabis Augenum, qui in tantis laboribus, in re tam difficili, homo ingenio parum perspicaci, haud omnia consequi potuit, quæ alius assequi diligētius potuisset. Vale, & me, quod facis, ama. Antoninus noster tibi salutem plurimam dicit. Ex Tollentino die 17. Aprilis, 1570.

IULIO BOSSELLO ARETINO STATVS
Ecclesiastici generali Protomedico.

Defenditur epistola secunda libri sexti: quam Bossellus sigillatim euertere suis literis ad Plinium Melum conatus est.

EPISTOLA TERTIA.

PLINIVS Melus nostrum vtriusq; amicissimus, tuas ad illum legendas mihi obtulit literas: in quibus doctè admodū de affectionibus præter naturā coniugis illius edisseris, illūq; pro ingenti alioquin erga me ipsum pietate admones, ut tuo nomine me loci cuiusdam Hippoc. in libro de morbis comonefaciat. quod opinione erga me tuā adeò euidenter confirmari putas, ut euidentius ferè nihil
Vix

Vix dici potest, Bosselle carissime, quam fuerim primo ingressa ex illarū sectio-
ne oblectatus: tum quia recognoui eam doctrinā, quam de te passim omnes pre-
dicant: tum quia etiam perfecerunt mihi consuetudinis, quæ nobiscum olim in
Gymnasio Pisano, & Romæ demum interfuit, dulcissimam recordationem. Hac
de causa factum est, ut nō contentus me semel legisse, nā certè magis deuorauī,
quàm legi, secundo, ac tertio legere statuerim. Quod dum efficio, in scopulos
quosdam incido, qui negocium mihi effecerūt maximū. Siquidem iam primum
obseruaui, te opinionē longè diuersam habere ab ea, quam ego in Plinii gratiam
ex tempore conscripserā, cum omnia à me cōscripta subuertere coneris. dumq;
10 tuarum rationum vim ipsam contemplor, & inuicem cōfero cum meis, inueni te
mihi videor multò infirmiores esse tuas, quàm sint meæ: sed quia vnusquisque
sui ipsius, suarumq; rerum amore captus, facile decipitur, quamuis in iis diudi-
candis ingentem adhibuerim operam: experiri tandem decreui, an res haberet,
ut putaram: nullaq; commodior mihi visa est ratio tractationis huius, quam ad
testatim literas dare, ut vltro citroq; agitatīs rationibus, veritas conspicua fie-
ret: Putans te Philosophum egregium, Medicum insignem omnia boni, & equi,
(ut decet) consulurum. Verum, ut hæc fieri possint commodius, summan eo-
rum, quæ ab te scripta sunt, afferre in medium constitui: atque in his sigillatim
adnotare, quæ mihi parum satisfaciunt: hæc satis præfatus ad rem venio.

20 1 Primum dicis affectus esse duos, alterum in capite nervos offendentem: alte-
rum verò febrem, hanc dicis formatam, si nō causatam, ex indispositione vteri.

2 Secundum, hanc febrem hecticam esse, atq; fieri ex descensu humoris à ca-
pite per medullam spinalem.

3 Tertium, febrem in habitu primi ordinis, facilem habere curationem, & me
culpandum esse, quòd affectum incurabilem dixerim.

4 Quartū, conuulsionem nō fieri à febre, nec à siccitate, sed ab ipsa plenitudi-
ne cerebri, idque tripliciter comprobare videris mihi: primum, quia multò an-
tea descensum à capite ad humeros, & thoracem peruenit: dein, quia stuporem
paritur: ac postremo, quia sternutationes ad iungunt cōtinuè, à quibus humores per
30 spinalem medullam descendunt.

5 Quintum, vigilias illas intensissimas multorum dierum, nempe 24. aut 25. à
siccitate non deducere originem, sed à dolore, aut à febre.

6 Sextū, Galenum dixisse omnē cōuulsionem subito factā fieri à plenitudine.
Sed non valere consequentiā, si paulatim fiat à siccitate proficisci: quia fieri pos-
sunt ab ægitudine: sic enim te fuisse loquutum recordaris.

7 Septimum, omnino à lacte cauendum, quia replet caput, ut etiam ab embro-
cationibus.

8 Ad hæc cauterium in Inio igne actuali faciendum.

9 Postremum inungendam spinam ex vnguētis calefacientib. siccantibusq;
40 ut ex adipē (ut audio) antheræ auis, oleo magni Ducis Herruriæ, & oleo ex nucis
bus muscatis præparato. Hæc summa est epistolæ ad Plinium. Nunc ad horum
examen accedo.

Quantum igitur ad primum attinet, pati quidem caput atq; etiam vniuersum
corpus admitto libentissimè. in hoc autem dissentio, quod affectum siccū adesse
tam in capite, quàm in corde, solidis partibus, ac nervis mihi videor certissimus.
Mox autem dissentio, quod nervorum affectum à sicca intemperie factum fuisse
asserō, non ex materia à capite destillante. Quæ hoc loco dicimus, habebunt eui-
dentiam, dum causas illius conuulsionis explanabimus. His interim suppositis,
incertum est mihi, Bosselle, quid velis dicere, cum affirmas formatam febrem, si
50 non causatam ab vtero. Si enim putas ex vtero desumpsisse formam, displiceret
mihi, quia febris in corde sumit formam suā, qua scilicet febris est, ac dicitur: at
si vis dicere, originem extitisse vterum, cur huius dispositio causa febris nuncu-
pari non debeat, haud video. quia certè cum varii sint causarum ordines, quæ-
dam enim sunt proximiores, quædam autē remotiores causæ: cur igitur ab vteri
affectu non fuisse causatam febrem dicemus? aut, si formata sic, & causata fuit

febris, quomodo ex fluxione in medullam? nisi putaueris febrem hecticam factam à duplici causa: quarum una sit in vtero, siccum affectum ex vacuatione superflua faciens: altera in capite ex nimia humoris abundantia deducta; quæ res an possit consistere in eiusmodi febre, tu videris.

Quod verò pertinet ad secundum, admitto priorem partem, at minimè secundam. Arbitror te, cum dicis, materiam ex capite fluentem, febrem hecticam efficere, in eam sententiam venire, casum propositum eo modo contigisse. addis enim parum infra, esse hanc ipsam fluxionem dissecandam, à qua fit proposita nervorum affectio, atq; febris. Posses etiam interpretari sententiã, Hecticam febrem ex eiusmodi gigni posse fluxione. Licet in casu nobilis Matronæ talis fluxio eã febrẽ minimè concitauerit. Vtraque sententia suspecta est mihi. Prior quidem, quoniam si de fluxoribus ille affectus humidus est, siq; postulat exiccantia præsidia, quomodo faciet febrem hecticam, siccũ scilicet morbum? Ac rursus quomodo humectantia proponis auxilia, quæ indicationibus à te propositis, quæ siccantia volunt, convenire non possunt? Posterior etiam displicet, quia sic ponamus (quod ambiguum est, vt posthac explicabo) hecticam ab hac fluxione ducere originem tanquam à causa particulari: ostendendum fuerat prius, talem extitisse hanc hecticam; sed perlustremus quid Galenus dicat de causis febris hecticæ, vt certior hac de re cognitionem habeamus.

Primum tamen supponamus hecticam nunquam consistere, nisi cordis corpus fuerit præsiccatum, aut dissipata illa humiditate nutrimentali, quæ ceu rore omnes partes nutriuntur, & aliquando spiritus innati nomine à Galeno nuncupata. Aut carnosæ, & adiposæ substantia liquefacta: aut tandem membranosa, & fibrosa prorsus. vel maiori ex parte sensus iudicio consumpta. hæc enim notiora sunt, quàm quod aliquam explicationem postulet. Omnes igitur causas, à quibus plurimum dissoluntur spiritus, & corpus, aut colliquefcit carnosum, fibrosumq; genus hecticam procreare febrem Galenus declarat his verbis.

Quæ febres hecticæ appellantur, duplici via ortum habent, magna quidem ex parte ardentibus febribus, quæ tantum protrahuntur, vt longitudine temporis humorem in cordis corpore contentũ consumant, vel fieri potest, vt eius adhuc magna portio reseruetur. Ille autẽ non tantũ hecticæ sunt, sed tabidæ etiam, quæ autem manente adhuc humiditate generantur, vbi cordis corpus occupauerint, hinc maximè accenduntur, quemadmodum lucernæ flamma ex fomite. Atque una quidem exposita est harum febrium generatio. Reliqua autem est, cum statim ab initio inuaserint, similem primum sui ortum ephemeris faciẽtes, ex tristitia, aut ira, aut lassitudine nimia vnà cum solis feruore contracta Jac rursus in eandem verò (inquit) incidunt febrem ex ardentibus, atque acutis febribus plures, qui rectè curati nõ sunt, ac præsertim, qui cum aqua frigida potu indigerent, præter id, quod eam nõ biberint, nullũ aliud refrigerans medicamentum thoraci, ac præcordiis apposuerunt: si verò cum omni huiusmodi auxilio caruerint, cataplasmata etiam ex melle, quorum nũc plurimus est vsus, vltra modum adhibuerint. iis expeditum est iter ad tabem. Si etiam diu febrem tolerauerint ex hepatis, aut ventriculi inflammatione, aliquando autem ex pulmonibus, & thoracis affectibus, ac præsertim ex suppurationibus, & phtisi: sicuti vero ex his, ita ex hepate, & ventriculo, atque, vt simpliciter dicamus, ex omnibus diuturnis inflammationibus, quæ nobiliores partes occupauerunt, adiuncta totius animalis præsertim verò cordis siccitate. Nec minus à tali febre sunt capti, qui dysenteriam patiebantur. cum scilicet intestina inflammatione laborarent. in leuitate etiam intestinorum, & longo profluvio alterum Græci *λευκίαν* alterum *σπέρπον* appellant, cum scilicet vel ab initio statim, vel progressu temporis febricula inuaserit, tabidæ febres consequuntur: & vt simpliciter dicam, quando præsiccatum cordis corpus fuerit, febrilem caliditatẽ, quæ cũ difficultate remouetur, acceperit. Hæc Galenus de febris huius ortu, & causis scripta nobis reliquit. Quæ si vera sunt, manifestum faciunt, nos quidem ab huius decreto neglectum quidem (quod aiunt) vnguem discedentes. rectè consuluisse, adesse febrẽ in habitum:

bitu: nam præcesserunt vacuationes maximæ, & continuæ, à quibus humiditas illa naturalis absumpta fuit, ac spirituoſa cordis ſubſtantia, quales fuerūt ſanguinis fluxiones ex vtero, vomitus, ſudores copioſiſſimi, adhuc etiam diari hæc. Adde his, quod ſubſecuta poſtea fuit febris acuta, poſt cuius mitigationem remanſit febricula illa æqualis, magnis vigiliis comitata, & ſiccitate totius corporis habitus adeo ingenti, vt ego corpus perluſtrans, nihil aliud ferè, quam pellè & oſſa viderim. Quamobrem hæc febris non equidem ſtatim, & ab initio, ſed poſt longos morbos heſtica facta eſt: manifeſtam quæcumque introducit ſiccitatis in corde, tum etiam in toto corpore ſignificationem perhibet. Non eſt opus, Boſſelle, accedere nos ad deſtillationes capitis per venas in vertebraſ, vt dicebat Hippocrates, cum febris huius cauſas inquirimus: quia eiufcemodi deſluxio non fecit heſticam, niſi internis quibuſdam exulceratis partibus, aut genita inſtimatione aliquapiam diuturna, quorum neutrum adfuit in caſu non vlcus, nec phlegmon. & quam ob cauſam quæſo fluxio cordis corpus exiccabit? Diu multumque cogitabis, neque aliam, niſi decipior, inuenies. Hic ego plurimum admiror, quod ſcripſeris, febrim in habitu non habuiſſe aliam originem, quam deſtillationem à capite per vertebraſ, atque, vt tuis verbis vtar, quod aliter fieri non potuerit. Quid enim? nonne maximæ vacuationes febrim hanc faciunt? nonne inſtimationes? nonne febres continuæ? acutæ, diuturnæ? Vigilia, iracundia, ſolis æſtus, mæror, ac id genus alia, quid cauſabunt? Cur igitur tot concurrētibus cauſis non putas febrim concitaram fuiſſe ab harum cauſarum iniuria? Dein verò cur (quæſo) inter cauſas illam duntaxat admittis, cuius neque Galenus, neque alius quiſpiam, aut ex Græcorum, aut ex Arabum familia medicus mentionem fecit? Hippocratem dices meminiffe. Haud eſt prorsus verum, Boſſelle. Aliud eſt tabes: aliud febris heſtica, vt ſcis. Tabes cum, & ſine febre conſiſtit. Heſtica eſt quandoque complicata cum tabe, eſt etiam citra tabem. Oſtenderem equidem id ipſum, niſi cum eo homine inſtitutus eſſet ſermo, qui alios docere proſtetur. Docuit igitur Hippocrates tabeſcere corpus ex fluxione à capite per vertebraſ: id quod frequenter obſeruatur, ſed non dixit, pati febrim in habitu. Tabem cum febre facit fluxio pulmones exedens, ſed non ea, quæ in vertebraſ, & carnem terminatur. Verum ne videamur proteruire, in tui gratiam concedamus, deſtillationem poſſe in habitu febrim contrahere: neceſſe eſt, vt tu ipſe pariter admittas mea cauſa, ab aliis etiam fieri poſſe heſticam, quam à propoſita: quod ſi admiferis, oportebit oſtendere, quod alia non adfuerint cauſæ, hæc duntaxat excepta: atque ſigna pariter oſtendenda, quibus propoſitum ſignificabatur. Quod ſi dixeris naſci à deſtillatione tabem occultam, & inconſpicuam, tunc inquam, Hippocratem fuiſſe hoc modo locutum in comparatione ad fluxiones illas tres, in oculos, in nares, in aures, de quibus dicebat. Atque hæc ex capite fluxiones ob oculos conſpicuæ exiſtunt] expedit autem hic afferre verba, quæ mihi indicanda Plinio ſignificasti: ſic enim habent libro de locis in homine. Quum verò in medullam fluxio contigerit, tabes occulta, & inconſpicua oboritur] ex his quidem neſcio, Boſſelle, quomodo deduxeris hanc febrim heſticā ex fluxione in medullam genitā fuiſſe: præſertim quia locus hic non modo verba non facit de eiufcemodi febribus, ſed obſcurus eſt adeo. vt ferè nihil magis, quia de eiufcemodi tabe ex fluxione in medullam varia mihi videtur hic author ſcripſiſſe. nā libro de internis affectionibus tres ſpecies tabis recenſet: quarū tertia, medullaris eſt, de qua ſic loquitur: Ab hac hæc paritur. Medulla ipſius ſpinalis ſanguine plena fit: tabeſcit autem ſimiliter & à caviſ venis. Hæc verò pituita hydropiformi, & bile replentur. patitur autem eadem ab vtriſque, tandem tabeſcant: & homo ſtatim niger fit, ac ſubtrumidus, & partes ſub oculis pallide, diſtendunt. quædam verò maxime rubicundæ] & quæ ſequuntur. Ac rursus libro ſecundo de morbis, Dorſalis tabis meminit his verbis: Dorſalis tabes medulla fit. Corripit autem maxime recentes ſponſos, & veneri deditos: ſunt autem ſine febre, & bene cibum capiunt, ac conſumuntur. Et ſi interroges ita affectum, dicet ſibi ſupernè de capite in ſpinam velut formicas deſcendere videri; & vbi mingit, aut vtretem exo-

nerat, prodiit ipsi genitale semen multum, ac liquidum, & genitura in utero non manet: & in somnis semen profundit, siue dormiat cum vxore, siue non. & cum iter fecerit, aut cucurrerit tum aliàs, tum ad accliuè locum anhelatio, & debilitas ipsum corripit, & capitis grauitas, & aures sonant. hunc temporis progressu ubi febres fortes ipsum corripuerint, perdunt febres Lypirix.] Deinde verò audias quæso alia signa ab eodem scripta de tabe dorsali, libro de locis in homine. Porro (ait) cum retro in spinam fluxio processerit, huc tabes fit eiuscemodi. Lumbos dolet, & anteriores capitis partes vacuæ videntur ipsi esse.] ex his quidem nihil potest concludi, quod tuæ opinioni faueat, ut omnes faciliè iudicabunt, qui rem æquo animo æstimare voluerint. Sed hæc de proposito capite sufficiant: accedamus ad alterum.

Quæ circa prædictionem scripsi, oculis conuenientibus legisse mihi quidem videris: quia nusquam certè inuenies me dixisse, affectum fuisse incurabilem ob febrem hecticam primi ordinis. Sed scripsi, atque sepiissime recordor, me dixisse D. Plinio Melo eius viro, casum esse in ancipiti constitutum, maximè difficilem, ac indigere magis manu Æsculapii, quàm nostra. hæc non indicant impossibilitatem, sed difficultatem. Hoc loco pariter adnotabis, quod aliud est loqui de casu proposito: aliud verò de affectu aliquopiam. Casum voco in præsentiarum (si mihi aliorum imitatione loqui liceat) syndromen, & concursum omnium in ægroto apparentium. Affectum verò nō syndromen, sed vnum eorum, quæ concurrunt. Nunc verò quæso, Boselle carissime, quis non iudicasset casum maximè difficilem? Erant vires omnes imbecillæ, affectus maximi, febris hectica, vigiliæ dierum 24. continuæ, dolores magni, siccæ conuulsionis per totum corpus principium, inedie multorum mensium, vacationes per vterum excedentes modum (quarum causa haud semel, si benè percepi, soporem inducentia exhibuisti præsidia) per vomitum, per aluum, per sudores ingentes. Faciliè tu hunc iudicabis casum? Non possum id de te ipso concipere, qui in artis operibus exercitatus es. Ex his vide, quod si dixerim casum ambiguum, difficilem, & indigere magis Æsculapio, quàm Augenio, recta ratione id dictum fuit. Ceterum, quod rursus concludis, scripsisse me, remediis etiam conuenienter adhibitis, non sperare sanitatem introduciturum, ad Aristotelis imitationem dictum fuit, qui Medici finem non esse sanitatem, sed appositè uti ad sanandum, dixit: quemadmodum nec munus Oratoris persuadere, sed uti enthymematis ad persuadendum. Nunc verò quia de casu diximus, loquamur, si placet, de hectica, in qua me videris refellere, quod incurabilem dixerim. Sed quo loco id dictum à me vnquam fuit? Audi libenter, mi Iuli, quid de hac ipsa scripserim febre. Verba sic habet in epistola ad Melum. In primis adest febris hectica, cuius, quàm sit curatio difficilis, nemo est, qui nesciat.] dixi, difficilem.] non impossibilem.] Atque id omnium consensu verum, ut olim, sic hodie confirmo. Mihi Galenum obiicis, qui facilem esse curationem dixerit hecticæ prioris gradus. Non satisfaciunt hæc mihi, ut qui profitear ex Galeni sententia, hecticam omnem difficilem habere curationem. sic enim Galenus inquit, si benè recordaris. Est igitur vna earum differentia illa, in qua causa adhuc adest, febrem creans, aut febre excitata iam desuit: altera verò in qua, (ut Græci loquuntur) hectica febris est, quæ iam facta est: vel etiam (ut aliquis eorundem dixerit) schetica, nam quoniam eos affectus qui faciliè discutiuntur *αἰσθητὰ* Græcè vocant: qui tales non sunt *αἰσθητὰ* concedendum est dilucidioris doctrinæ gratia, etiam febrium ipsarum, quæ egrè discutiuntur, hecticas, quæ faciliè, scheticas nuncupari. Dicendum quod febrium alias facile solubili affectu esse perinde, ut percalefactum in sole lignum: alias difficile solubili, veluti quod igne eatenus excalefactum est, ut iam accendatur & fumum edat.] An non videntur hæc tibi ambigua: omnem febrem in habitu coplecti vides. Quænam erit igitur hectica facile solubilis, si omnes difficilem solutionem habent? Adde quod habitus facile idem significat: nam si ex Aristotele qualitatem intelligimus cum difficultate remouetur: cui explanationi Galenum adhibuisse consensum audiisti. Si verò solubidas partes intelligis (utraque enim significatio est illi admodum frequens) hæc etiam.

etiam ratione fiet, ut statuamus habere curationem difficilem: perinde ut calefactum in sole lignum, & ut iam exustum. Humanum siquidem corpus ex tribus constat: Continentibus, Contentis, impetum facientibus (ut Hippocrates dicebat.) Calor in humoribus, & in spiritibus accensus habet curationem magis facilem, quam accensus in partibus solidis.

Vnus nunc restat scrupulus, quia divulgata est propositio apud Medicos, principium hecticæ febris habere difficilem cognitionem, curationem verò facilem; cuius meminit potissimum Auicenna. At nos ipsi videmur omnes hecticas tanquam solutu difficiles admittere. Duo sunt hic dicenda. Primum est, quod hecticarum consideratio potest ad duo referri: tum scilicet ad alia genera febrium, tum etiam ad species proprias. Ad alia genera, ut ad ephemeram, & putridam, solutionem quidem habet difficilem: at verò in collatione ad species (nihil refert siue gradus, siue species, siue tempora, siue differentias dicamus) cum tres statuuntur: quæ in principio consistit, faciliorem curationem habet, augescere, ut gēteque febre. Rursus verò adnotandum est, febrem hecticam primi ordinis aut ex earum esse numero, quæ sunt incipiendo: aut, quæ alios affectus subsequuntur: in illa, quæ incipiendo fit, cum similem sui ortum habeat ephemeris, curatio multo facilior, quam in aliis: at verò, quæ alios affectus consequitur, certè curationem semper magis difficilem habet. Galenus his verbis hanc solutionem exprimit: Reliqua autem est, cum statim ab initio inuaserit simile primum sui, ortum ephemeris faciens, aut ex tristitia, aut ira, aut lassitudine nimia una cum solis fervore contracta: hæc igitur febres non est admodum difficile curare. Quoniam autem mulier à nobis curata febrem in habitu patiebatur post diuturnos morbos, non autem statim a principio inuadentem, eratque corporis habitus satis humido, qui nunquam febribus hecticis statim a principio corripitur: hinc puto rectè a nobis dictum difficilem curationem habuisse, quavis in primo fuerit gradu constituta, quem fuisse multo antea progressam, nisi naturalis obstitisset humiditas corporis. Quia, ut quædam corpora facilius, quædam difficilius inuaduntur febre, sic quædam statim ad vigorem, quædam longiori tempore perueniunt. Hec dixisse volui, ne quis ipsam admiretur me putare, hanc febrem adhuc in primo gradu habitualis consistere, cum tamè ad alios morbos diuturnos fuerit subsecuta:

Hectica quando statimatur habere faciliorem curationem

Nunc verò tandem accedamus ad conclusionem, de qua hæc dicenda sunt: ostendemus primum, non potuisse ab humiditate fieri, ut scribis: mox autem rationibus illis, quibus innixus contrariam admittere opinionem videris, satisfaciam. Hic igitur tanquam principium supponamus, fieri conuulsionem ab inanitione, & à plenitudine: ex quo principio sequitur, spasmodum ægrotæ huius ad unam ex hisce causis referendum. præstat antea ex Pauli, Aetii, & Galeni verbis sumere fundamentum, quo duce, ab inanitione factum fuisse persuadeamus. Paulus Aegineta Galeni imitator maximus, ait: Quodcumque igitur circa morbum statim exordium, vel haud longe ab initio conuulsione orsi persistit, atque perennat, à plenitudine dubio procul habet originem: cum verò post plurimos corporis sudores, aut vomitiones, aut excrementorum alui deiectiones, aut hæmorrhagias, aut immodicas vigilias, aut famem, aut per multas denique, atque vehementes commotiones sequitur, tum à vacuitate oriri consentaneum est. Idem Aetius ad verbum libr. 6. suæ medicinæ, & Oribasius, & Auicenna libro tertio. Galenum audias, qui omnem remouere vult litem. Iis ita præcognitis (inquit) haud difficile inuentu fuerit, utrum ab ariditate, quæ est humidæ essentia defectus, & vacatione: an humoris plenitudine, quæ egestati aduersatur, & ab Hippocrate repletio nominata est, affectus ipse prodierit. quippe cum conuulsio sit, vel à labore, vel vigiliis, vel fame, vel solitudine, vel arida, æstuanteque febre, qualem in phræneticis videre est, causam eius esse ariditatem, vacationemque rectè dixeris. Si verò temulento cuiquam, aut omnino pleno homini, qui videlicet in ocio degit, id euenire conspexeris, non ab re à contraria causa conuulsionem ortum habuisse iudicabis. Et fortassis (ait) per morbum comitialem conuulsio haud ab humilis est his, quæ à spinali medulla incipiunt conuulsio-

Conuulsio non fieri duplici de causa.

Conuulsio non ab inanitione signatur.

nibus, singulorum neruorū irrigatis processibus: verum nō ab ariditate, vacuationeq; sed à crasso semper humore hanc affectionem induci argumento est, quod & subito fit, & soluitur confestim: nam subitanam meatuum obstructionem à crasso, viscosoq; humore fieri constat: etenim breui tēpore fieri nō potest, vt vel cerebrum, vel tenuior ipsius membrana ad tantam perueniat ariditatem, vt corio simile quippiam pati videatur. Rursus verò alio in opere inquit: Si cōtingit repente sanum aliquem conuelli, huiusmodi conuulsionem fieri ex repletionē necessarium est] hęc ille. Quæ si vera sunt, manifestissimum faciunt, hanc de qua loquimur conuulsionem a liccitate originem deduxisse: quia primū ea, quæ præterierunt, fidem faciunt negotio, mox quæ præcesserunt, postremò lā-¹⁰ dentia, & iuuantia. Præterierunt vacuationes maximę, quales diximus: iam præsens in habitu adest febris, gracilis admodum totius corporis cōstitutio, ad hæc inuasionis modus, quia nō subito, & cōfestim apparuit, vt paulatim, & post alios, vt diximus, affectus. An non magnā vim in significando habent iuuantia, & lā-¹⁰ dentia? Ante meum accessum calidis, atq; siccis, & vacuātibus utebatur auxiliis magno illius incommodo: mutatis in contrariū remediis non modo melius habuit, sed videtur omnino restituta sanitati. Videntur hæc mihi ad eō manifestam huiusce rei notitiam præbere, vt nihil (meo iudicio) possit manifestus, apertiusq; cogitari, atq; propterea certe plurimum admirer, cur in contrariam opinionem veneris. Dices habere multas rationes, quibus persuasus es. Sed quæ sunt quæso ¹⁰ rationes eiusmodi? Expendamus diligenter illas, vt nihil intactum relinquamus. Multò antea descensum a capite ad humeros sentiebat. Quid tum, inquam, postea? An sequitur præterea eundem habere illum defectū diebus hisce postremis? sed ponē perdurare adhuc defluxū, quid faciet, quæso mi Bossele, defluxio ad eas partes, neruis, musculisq; patientibus? An conuelluntur, qui destillationem à capite in thoracem habent? an qui ad humeros? longissimo distat intervallo fluxio ad articulos, & ad neruos, & musculos. Sed si hoc signum est conuulsionis ex plenitudine; quorsum fluxionem in spinalem medullam recensuit? Tādē verò, qui sunt in artis operibus exercitati, norunt omnes, non esse standum relationi patientium in iis, quæ pertinent ad fluxiones, cum haud ¹⁰ infrequenter contingat citra sensum fluxionis articulos, neruos, aliasq; corporis partes plenitudinem pati. prior igitur ratio has patitur angustias. Neque minores patitur secunda: quia certē videre non possum, quomodo ex stupore partitū concludere debeamus, neruos humoribus viscidis infarctos esse; quasi quod stuporis alia causa non sit, quā obstructio à viscidis humoribus genita. Ingēs, Bossele, liccitas impedimēto esse potest, quin fluant spiritus sensitiui ad propriū organum, non quod obstruantur meatus, sed quod conuiueant; multæ sunt stuporis causæ, quarum nonnullæ ex parte instrumenti dependunt: & nonnullæ ex parte spirituum, instrumentum obstructum, conuiuens, adstrictum, intemperatum à caliditate nimia, à liccitate modum excedere stuporem efficit. Spiritus ⁴⁰ crassiores pauciores, immobiliore redditi idem faciunt. Quam igitur ob causam ex ipso stupore deducis frigidam contineri in neruis materiam? Si cōfirmationē desideras, audias maximū illū Arabū Medicū, sic dicentem: & quandoq; accidit illud ex liccitate & exiccatione] Audias pariter Aetium Amidemū illum clarissimū, vt scis, Medicū. Qui ex Phylagri cuiusdā, vel vt ego sentio, potius Galeni sententia in hunc modum scriptum reliquit. Noui enim quendā, qui ob renum ex lapide affectionem diata vsus proprios digitos agrē mobiles, obtusiq; sensus, veluti stupentes, & ignitos sensit: Medici autē ipsi familiares i refrigeratos digitos ipsius rati & paralytū, quā Græci vocāt meditati, pharmaca ex euphorbio, & adarce adhibuerunt: quorum vsu dispositio multò peior reddita est: & ⁵⁰ accessiois semper ad superiores partes progressæ sunt, vnaq; vehementissimos dolores intulerunt] parum autē postea explicans rationem victus, humidis vsus est alimentis, vt prillanæ succo lacte asinino, & piscibus locis petrosis degētibus. Videtur mihi hic contextus nostram historiam præse ferre: quia certē cum agra digitos haberet stupidos, dolore q; pateretur Medici, quorum, diligentia com-
missa

*Libro sexto
de locis affe-
ctis, cap. 2.*

missa fuit curatio, putantes frigidum affectum existere, calida adhibuerunt auxilia, affectu interim in peius proficiscente: quam rem cum sedulo animaduertentem, mutatis in contrarium auxiliis, & adhibito etiam aliorum clarissimorum hominum consensu, breui tempore (quod dictum sit citra iactantiam Bosselle) manifestum feci, quantum possit artifex iudiciosus. Verumenimvero si habere suspectum volueris Aetium, non habebis admirabilem Galenum, quia stupore à siccitate fieri significauit, his verbis: Adeo ut quidam propter renū vitium vsus his fuerat, ubi digitos deterius moueri sentireque sensit. & ut ipse locutus est, veluti cauum quiddam sonantes, comunicauit rem Medicis primum quidem in Campania, ubi ipse agebat. hic tamquam eo affectu laboraret, qui *ῥηγίλυσιν*, id est resolutionem neruorum minaretur, medicamentisq; ex euphorbio & lymnesi (quam etiam *ῥηγίλυν* vel *ῥηγίλυν* Græci vocant) utebantur: ut autem affectus ei in deterius ceciderit, & symptomata cum vehementi dolore ad superiores partes semper ascenderūt, mihi qui id temporis in Campania fortē eram, rē indicauit, opemque rogauit. Ego verò cum ex iis medicamentis, quæ memorauit, siccitatum in hunc affectum venisse intellexi, quærentique qua maxime victus ratione siccitati suæ citra renum noxam mederi quis posset, prillanæ cremorem excogitavi, & pisces tum saxatiles, tum quæ in alto mari degunt, aliosque in quibus nihil esset glutinosum: simili modo & ex volatilibus quæcunq; similem carnem habent. &c.] sic quidem (Bosselle) Medici, qui cum primū illam tractabāt, nūc oleo ex ter ebentina, nunc ex nuce myristica, ex anthera aui, ex castoreo, aliisve id genus calefacientibus, & desiccantibus oleis certatim utebantur, causam affectionis minime quidem considerantes. Tertia fuit ratio de sternutatione, pro cuius explanatione dicendum est, me, dum ægram ea nocte inuisebam, crebram illam, quam dicis sternutationem non offendisse, ac idcirco huius ne verbum quidem fecisse. Sed volo admittere non modo talem extitisse, sed etiam vsque adhuc perdurasse passionem: non video quomodo possis colligere destillationem in partes posteriores transmitti, atq; quod ab humorum copia originem ducat. Opinio magis probabilis est, ut ad nares, aut ad palatum ex cerebro, quam retractorius per spinam defluant humores: quia videmus colari frequenter hac via post sternutationem excrementa, ut Galenum obseruasse scio. Mox autem sternutatio est motus cerebri, quo violenter expelluntur, quæcunque illi facere molestiam consueuerunt: maximamque habere mihi cum singultu affinitatem videtur. Quemadmodum igitur singultus tum ab inanitione, tum à plenitudine ducit originem: sic sternutatio à duabus hisce causis proficisci poterit. Vtriusque signum est, quod humores, aut excrementa per nares videntur vacuari, aut in gulam descendere, si multitudinis adfuerit affectus: aut quod partes omnes circa cerebrum siccæ, ab omnibusq; excrementis libere appareant, sicca vigente intemperie. Quamobrem conuulsionis principium in egrota non potest ex sternutatione, ut ex signo, aut ut ex causa demonstrari, à plenitudine ortum deducere. De conuulsione, & illius causis hæc sufficiant, in quibus excusandus sum, si nihil dixerim de tertia illa conuulsionis differentia, quia nihil ad nostrum propositum facit.

Contendis ad hæc quinto loco vigilias illas à febre, aut dolore originem habuisse, de qua re multū dubito. Quod à febre non fuerint causatæ, videor mihi certus: nam cum habeat calorem suauem, mitem, & æqualem, à quo humores, aut vapores acres eleuari nō possunt, haud solet febris hectica immoderatas vigilias inducere: neq; etiam dolor per interualla faciens negocium: cum enim hic non lædatur plurimum, oporteret dormire hominem. Vidimus in proposito casu dolores non fuisse perpetuò admodum acerbos, sed moderatos aliquando, quo tempore vigiliarum plurimum vigeant. Ego verò adducor, ut cum Galeno credam, quod contrariorum contrariæ sunt causæ: somnum scilicet fieri ab humido modū excedente, vigilias autem à siccitate immoderata. Habeo huius rei coniecturas multas, in quarū numero prætermisissimis, quas recensui supra, dum conuulsionem à siccitate ducere principium demonstraui, vna est satis euidens

quod cerebrum laborat sicca intemperie. Vide, mi Bosselle, quàm benè conueniamus inuicem. Sed ne gratis meam hanc videar protulisse sententiam, adire oportet Galenum authorem (quod ille de Hippocrate dicebat) omnium bonorum: qui de cerebri temperamento calido, & sicco agens, ait: Compositæ autem prima calida, & sicca secundum quâ, & superfluitatibus carent, & sensibus vigent, vigilantissimiq; sunt, ac cito calui fiunt, prima tamen pilorum generatio celerissima est, plurimæque abundans alimento. pilos verò nigros habent, & crispas, caput tangentibus calidi sentiuntur] porro si diligenter contēplamur, quæ ægrotæ contingunt, videbimus potissima signa concurrere: nā certè bis hucusq; visitavi mulierem, & quantum obseruare potui, & ab aliis accepi, siccū inuenio cerebrum, carens scilicet narium excrementis, aurium, palati, cutis: mulierem offendi sensibus maxime vigētem, natura in vigiliis procliuem, & circa faciem, caputq; totum caliditatem percipientem. Addito si placet, quod iuuatur multum frigidis, & humidis. Quis igitur in tanto caussarum omnium concursu ambigeret? quis frigidis, & humidis excrementis abundare crederet?

Nunc verò perlustremus conuulsionis modum. Dicebam hanc ipsam conuulsionē ab inanitione fieri hoc potissimum nobis significasse, quod statim non fuit facta, sed post diuturnos morbos paulatim contracta: Tu verò hic dicis non valere consequentiam, quoniā omnis à plenitudine conuulsio fit subito: at verò non omnis ab inanitione paulatim, quia fieri potest à morbo. Quid hic dicere velis, me latet. Vide quàm parum perspicaci sim ingenio. Quoniam certè omnis cōuulsio ab aliquopiam morbo fieri videtur mihi: neque etiam videre possum, quomodo si à morbo fiat, necessarium non sit, siccam illam paulatim fieri. Tu videris mihi adhærere, placet Galeno, aliisq; clarissimis Medicis, quorum monumenta vidētur apertissima. Recordaris (opinor) Galenum dixisse, quod sicca conuulsio fieri nequit subito, quia impossibile est neruos ac musculos ad tantam siccitatem peruenire breui tempore, ad quantam peruenit corium. A siccitate verò facti (dicebat Arabum ille præcipuus) signa sunt, quod fit paulatim, & successione ægritudinem vacuantium, quodcunque generis fuerit euacuationis medicinarum, aut cholericæ passionis, aut euacuationis per se.] Ioannes Fernelius cum antiquioribus omnibus conferendus ait: Ex iis igitur, quæ antecesserunt conuulsionis species, atque causa discernetur: tum etiam quod ex repletionē repente gigni soleat, ex inanitione verò sensim multoq; tēpore] locum ab auctoritate prætermittamus, adhæreamusq; rationi. Si verum, quod à plenitudine spasmus fit subito, cur nō erit verum, quod ab inanitione fit paulatim? ut .n. inanitio contraria est plenitudini, sic quod fit sensim, videtur oppositum ei, quod generatur subito.

Quod septimo admones loco, à lacte cauendum: mihi non placet: tum quia intrinsecè, & extrinsecè illius vsum admisi, & maxima certè illius commoditate. Neque suspectus est lactis vsum capiti imbecillo simpliciter, sed non conuenit in quadam imbecillitate capitis: cauendum itaque ne à particulari fiat transitus ad vniuersale. Diximus alibi hac de re diligenter. Interim verò cum embrocationes, tum lac propositarum indicationum accommodata esse poterant materia: & quia vacuantia omnia præsertim calida & sicca augere affectum poterant, illis vtendum: his autem postremis abstinendum putauimus, & putabimus, donec meliores rationes sese nobis offerant. Idcirco abstinuimus cauterio in inio, & inunctionibus illis tuis calefacientibus.

Hæc volui dixisse circa propositam materiam, Iuli Bosselle, non equidem, vt ad meam opinionem tuerer, quia ego nunquam soleo pertinaciter opinionibus adhærere, sed facilè sententiam muto nactus potiorē: verum, vt veritatē ipsam tuerer. Tuum erit modo in eam accipere, in quam scripta sunt partem, atq; persuadere tibi ipsi, Augenium animo cādido esse præditum, ac tui, si quis alius est, amantissimum. Cura interim vt tu valeas, & me vicissim ama. Ex Tolentino.

PERIL-

In epistola
ad Hieronymum
Vellefchum
de lactis
tempera-
mento.

MEDICINALIVM, LIB. VIII. 199
PERILLVSTRI VIRO D. MANENTI COSTAEI. C.
& Maceratæ caussarum Patrono excellentissimo.

Brevis explicatur scopi in sanguinis missione observandi: quod vacuatio ob mala imminetia fieri debeat. De sectione venæ, quam saluatellam vocant. Explanatio quorundam verborum Galeni & Hippocratis.

EPISTOLA QVARTA.

10 **Q**UONIAM sic tibi placet, Manenti Costa, vir clarissime, ut quæ inter con-
sultandum à me dicta sunt in magna Medicorum controuersia, monu-
mentis literarum tradantur, ego id nunc in tui gratiam, cui multum debeo, faci-
undum putaui. Primum autem omnium suppono casum, in quo maior illorum
pars cõueniebat eiuscemodi fuisse: mulierem scilicet sanguine abundantem in *Casus.*
duas incidisse tertianas, cum doloribus hysteris, negotium facientibus maxi-
mum tempore eruptionis mensium naturali, iisq; vrgentibus, facultateq; va-
lida existente, die à febris principio 29. disputatum fuit inter Medicos, an san- *Summa di-*
guinem mittere ex poplite, aut malleolis, an ex vena, quam saluatellam vocant, *sputationis.*
conueniret. Cumq; inter se non conuenirent, me accersendum curarunt: ego
20 verò pro dilucidatione quæstionis recordor, me responsionem dedisse illis in
hunc modum, atque primum. Morbum præsentem, ipsam scilicet tertianam
duplicem, non postulare missionem sanguinis. Secundò, vacuationem secta ve- *Augustinii*
na, ob imminetia ab utero mala, fuisse necessariam ex poplite, aut malleolis: atque *opinio.*
utranque propositionem rationibus admodum validis (nisi fallor) comprobaui:
quas nunc assero sigillatim.
Quod pertinet ad primũ, opus est paulo altius desumpto principio, quædam
de eo, quod verè indicat missionem sanguinis, in mediũ asserre, ut euadant om-
nia sine difficultate lucidissima. Duo sunt igitur scopi in vacuatione obseruandi *Scopi duo*
morbi magnitudo, & virium robur. Illa quidem verè indicat missionem sangui- *obseruandi*
nis: hoc verò admittit, non repugnans, quod contra indicare Medici recetiores *in vena se-*
30 vocauerunt. Porro per magnitudinem intelligo in præsentiarum eum affectum, *ctione.*
qui non modo sua specie sit magnus, sed eum, quo cum, aut sanguinis plenitudo, *Magnus*
aut motus adest tanquam essentialis causa, aut saltem fouens. Quandoquidem *morbus sim-*
haud omnis morbus magnus, quatenus talis est, indicare missionem sanguinis po- *pliciter non*
test: sed is duntaxat, qui a sanguine concitatur, ut olim tum libro secundo meæ *indicat ve-*
tractationis de missione sanguinis, tum primo libro commentariorum in sextam *na sectionem.*
Galenī classem demonstrauimus. Quamobrem si vacuare in animo est, vna ple-
nitude indicat missionem sanguinis, qua cum certè adest morbi magnitudo, aut
præsens, aut futura: at si reuellere studemus pars affecta, à sanguinis motu per
40 se indicationem promittit: si vebemens, hic fuerit, reuulsionem absolutam: si tar-
dus, reuulsionem localem: sic enim Alexandrinus explanator vocat, aut deri-
uationem, ut Galenus ait, sua natura indicare potest. Diximus autem plenitudi-
nem eiuscemodi auxilium indicare, aut præsentem, aut futuram: vniuersalem,
aut particularem, quo ad vires, & quo ad vasa, simpliciter, aut secundum quid,
quandoquidem iis distinctionibus habitis omnis cessat controuersia, nullumq;
contra nostram sententiam locum habent, quæ contra Menodotũ Empiricum *Vires quo-*
à Galeno passim obiciuntur. Verum vires ipsæ indicant sui conseruationem, quæ *modo cõser-*
50 victui instituitur: curationem autem & remedia nunquam per se, atq; primaria *indican.*
ratione: nihil enim indicat, quod obest, sed quod iuuat: idcirco quoniam nõ re-
pugnat, admittitq; præsidium, rectè quidem contra indicare dicitur; Actas
autem fere nulla est, quæ pro illius qualitate non admitat remedium: magis. n.
infinuat hæc quantitatem, quàm genus præsidii: ut alibi. Atq; primi fortassis om-
niũ, qui de hoc argumento scripserunt, & demonstraui, & in operibus artis
apertum fecimus. His in hunc modum sese habentibus explico veritatem primi
Theorematis. Febris hæc fit ab humoribus excrementitiis, qui à sanguinis natu-

uenit Sena
feditio.

Tertianā
nota quādo
Sena feditio-
nem exigit.

raplurimum distant; nempe ab flaua bile cū pituitoso humore permista, utroque putrefacto, & delato per sentientes corporis partes: in his non cōuenire sanguinis missionem attestantur, quæ supra diximus; tum particularius certè admirabilis Galenus libro quarto de sanitate tuenda cap. 4. deinde verò virget, quod, quamuis plectoricum sit corpus, magnitudo morbi futura vereri non debet: quoniā tunc quando in consultatione de negotio deliberabamus, ut maior pars illorum Medicorū sentiebat, quibus adhareo, in vniuersali declinatione febris eramus constituti, in qua morbi vires multo sunt imbecilliores, quàm quodferant generosum hoc remedium, quo alioquin minimè indigebamus; iam superata, & euicta prorsus morbifica materia. Vtiq; inchoante morbo venam sequi-¹⁰ sem, non procuratione tertianæ duplicis, quæ magis expurgantibus succos malos gaudet, quàm vacuantibus, sed præ cautionis causa, ne scilicet in eusarcho, & pleno corpore sanguis ab excrementis putridis occasione accepta, tandem putredinem susciperet: hacq; ratione Galenus dum tertianæ nothæ curationem prosequitur, non dixit simpliciter mittendum esse sanguinem, sed cum hac additione: si oportuerit. Vt in eius loci commentariis demonstratum est à nobis: & hæc satis de prima positione.

Quod pertinet ad secundam, dicimus, quòd si cōtemplemur incōmoda, quæ ex vtero proficiscuntur, debebamus omnino sanguinē mittere. Retulerunt mulierem optimè purgatā solitam: postquam illi multò pauciores, quàm pro consuetudine, menses effluere ceperunt; incidisse illam in pulsum intermittentem, in cardialgiāq; & quamuis de causis horum symptomatū, fuerint multa hinc inde à clarissimis illis Medicis disputata, ego tamen omnia hæc vitio vteri sanguine retento contigisse, nec ob aliam causam sum arbitratus. Malignus vapor ex mēstruo sanguine per arterias ad cordis substantiā sublatus, effecit intermittentē pulsum; hic idem ventriculi ostiū feriens, cordis morsum procreauit, non enim putauerim cardialgiā proficisci à flaua bile in accessionis principio nimium agitata; quia corpus hoc magis abundat pituita, quàm bile: & quia nō in principio accessionis, sed æquè inuadit omni tempore, neq; oris amaritudo fatigat egram, aut bilis vomitus. adde, quòd me percontante retulerit sentire se motum rei cuiusdam ex vtero ad supernas partes ascendentis: virget adhuc, cū menses illi erūpere volunt, semper præcedūt eiusmodi dolores, ut retulit: postremò autē quod adhibitis p. Medicos vestros auxiliis reuellētibus ab vtero, olim hæc symptomata cessauerint: ex his omnibus malè habere vterū colligendū est: cumq; hisce postremis diebus, quibus consultationē habebamus, instaret iā solitæ eruptionis tempus, aduenientibus eisdem symptomatis, omnino debebamus nobis ipsis persuadere, ex vtero hæc eadem accidentia proficisci: præsertim quidem febris declinante, nam ego certè possum oculara fide testari, ea ipsa nocte, qua negotiū fecerunt dolores, parū omnino febricitasse, quæ tamen accessio pro consuetudine maior erat. his rationibus ducti, cōcludimus vterum causam horum symptomatum continere. Videamus modo particularius, quid in ea sede contineatur morbum adaugens. Hippocrates & Galenus duas ferè hysteri corum accidentium causas in vtero nouerunt: menses suppressos vnam; alteram verò seminis retentionem, quibus nec sine ratione addiderunt recentiores aliam, de qua ego in quadam ad Hieronymum Landeum epistola sum locutus: humores nempe corruptos, atque venenatos. Tertiam hæc prætermitto causam, quoniam malignitatis, & perniciæ huius nulla quidem apparuerunt indicia. Dubitatum fuit à D. Nicolao vestræ ciuitatis Medico, an à femine retēto ducat originem. Putauitque semen ipsum præsertim eiusmodi symptomata inferre. At certo, non parum hallucinatus est; nisi tamen ego decipior. Primum sanè, quia neque in mulierem potest annum agente quintum supra quadragesimū ea generari copia seminis, quæ facere queat negotium: Secundo neque eius vir tam imbecillo est corpore, ut nequeat uti coitu: Tertio addito etiā signū certissimum quod adueniunt tēpore eruptionis mensiū eiusmodi symptomata, nā si à semine cōtingerent, nō venirent statuto mensium tempore. Reor itaq; ex eadem ipsa

ipsa causa nunc proficisci, ex qua olim: nempe ex magna copia sanguinis menstrui: qui etsi copiose vacuari sanitatis tempore consueverit, tamen nunc ob aliquamquam imbecillitatem facultatis expultricis, aut ob crassitatem sanguinis, aut etiam, quod facile admiserim, utraq; occasione, retinetur, si non omnino, aliqua saltem ex parte: hinc apparent hysterica symptomata admodum leuia eorum comparatione, quæ superuenire consueverunt. Hisce igitur vrgentibus, causa remouenda est: Sic enim postulat rectè instituta medendi ratio: Causa est sanguinis in utero menstrui retentio: hanc itaque remoueamus, ac extirpemus. Nulla verò facilius via est, quam sanguinem mittere ex inferioribus venis poplitis, aut malleoli, ex quibus educitur sanguis ex utero, & sic vacuatus, tum reuelere poterit ascendentes vapores, tum etiam præcauere, ne in uterū fiat inflammatio, aut ne generetur malum aliquodpiam non mediocriter extimescendum: quoniam verò non sunt vires omnino validæ, sed imbecilliores longitudine morbi: hinc profecto fit, ut consuluerim sanguinis missionem partitam, & per vires quasdam: hoc modo viribus optimè fuerit consultū, & imminutibus malis præuisum: & hæc sane mea sententia fuit in proposita materia. Verum quoniam esse rem controuersam video apud quosdam, volui hic asserre, quid obiciant alii, & persolvere breuiter dubitationes omnes, ut nihil relinquatur, quod in hoc argu mento facere difficultatem possit.

Sunt qui putant ex saluarella vacuandum sanguinem magis quam ex poplite, aut malleolis: (nam omnes dixerunt conuenire vacatione secta vena: de loco duntaxat orta discordia est) id quod nitebatur rationibus quibusdā persuadere: vna quod Galenus huius meminit venæ sectionis, dum dicit iuuari lienes: quodq; Arabes passim admittunt in diuturnis febribus conferre. Ad hæc verò attulerunt Hippocratis testimonium in aphorismis, cum dicit, retentis mensibus bonum esse, si sanguis effluerit ex naribus: sic in proposito bonum, si sanguis ex manu vacuetur, ubi menses non fluunt. Ad hæc verò putant non debere nos in proposito casu expectare mensium eruptionem: quia febris absorbet, exiccatq; sanguinem, ut non modo Galenus dicit, sed communis experientia testatur. Postremo, quia neque menses adsunt in muliere annos nata quadraginta quinq;, cum in ætate amplius florenti non sit constituta, in qua adesse dicuntur menses: Hæc dictorum summa fuit, si bene recordor, quibus in hunc modū satis faciendum est.

Quantum ad primum pertinet, hoc vnum profiteor ex Galeno nihil cōcludi, quod his faueat: Arabes quidem in diuturnis febribus admittunt, quos ego interpretabor parum postea, contentus vno Auicenna horum omnium principe. Si quidem Galenus tribus duntaxat locis meminit huius venæ, sed ex aliorum sententia potius, quam sua: mox verò lectiones admodum variæ sunt, ut difficile sit plurimum coniectari vtram eligere debeamus: Tandem verò, in casu secundum eius principia non conuenit. Explicemus hoc diligentius in eorū gratiam, qui non credunt. Verba Galeni sic habent libro de Anatomicis administrationibus tertio. Reliqua pars venæ, quæ paruum, auricularemque digitum adit, dum obliquam cubiti appendicem proreptat, exilem quandam ad posteriorem medii digiti sedem transmittit: post hæc bifariam scissa, altera quadam parte mediam, & annularem digiti regionem ingreditur: quam sanè venam nonnulli in sinistra manu secantes, sinentesq; ex ea fluere sanguinem, quo vsque sua sponte sistatur, lienem ex tali vacatione iuuari asserunt. Altera autem parte venæ humilioris rursus in eam regionē, quæ est inter annularem, & paruum digitum media fertur] hæc ille. Hinc colligito duo plurimi momenti: vnum quod loquitur ex nonnullorum sententia: Alterum quod perperam hodie bona pars Medicorum nostri temporis, ut lienem adiungunt, venā incidunt in manu, quæ inter minimum, & annularem digitum intereurret, quam antiquiores minimè secarunt: sic enim Galenus. Altera quadam parte mediā, & annularem digiti regionem ingreditur, quam sanè venā nonnulli. Alter locus est in libro de ratione curandi permissionem sanguinis, cum ait: Quemadmodum putant, qui lienem curari putant à venæ ad secundum paruum digitū sitæ sectione: de qua fusius deinceps

differetur] hæc equidem videntur multa notiora, quam quod vberiore expla-
 nationem postulet. sed dicet hic aliquis, Galenum infra meminisse huius venæ,
 nec quicquam dixisse ex aliorum sententia: verba sic habent; sic affecto liene,
 haud æquè adiuuerit circa medium digitum sinistræ manus, incisa vena, atq; si
 internâ cubiti secueris] hic etiam suspicari possumus, ac debemus (sic se haben-
 te contextu) ex aliorum sententiâ fuisse locutum, magis quidem vt rectitudinem
 extollat, quam plurimum obseruandum admonet, quam vacationem, quod
 manifestum facit in superioris capitis sine dum ait: in directè quidem oppositis
 sanguinis eruptionibus citissimè conspicuam videbis utilitatem, at si contra se-
 ces, nihil profuerit] Quinetam suspicionē confirmat meam varia lectio huiusce ¹⁰
 contextus. Cum quidam vno modo, & quidam alio legunt, quam rem in eius
 loci commentariis demonstraui. Ego certè, quemadmodum te presente cum
 clarissimis Medicis consultans dixi, parum confido in eiusmodi auxilio. Sed
 ponamus Galeni sententiam habere, vt pronunciant: viderint ipsi quàm benè
 faueat illis. Nam liene affecto id genus admitit auxilii; hic lienem affectum non
 habemus, sed hepar quo ad febrem, vterumque, quo ad passionem hysterica.
 Mox frustra vteremur auxilio in declinatione vniuersali, in qua natura multo
 potètiior morbo iam victrix omnino reliquas superabit. Quod si ex manu dextra
 incidere volunt saluatellam, viderint, Galenum ne verbū quidem huius fecisse, ²⁰
 sed sinistram duntaxat: Viderint ad hæc, pituitam viscidam, excrementitiā, & fla-
 uam bilem per eam vacuari regionem non posse, vt potè quæ purgantibus
 emendentur. Adde his, oportere sanguinem fluere, quo vsque sua sponte sista-
 tur, si ex tali vacatione iuuari egrotus debeat. at quis eiusmodi vacationem
 admitteret in vniuersali declinatione morbi? Contemplanturq; postremò hanc
 viam nō esse conuenientē, cum ex vtero volumus retrahere vapores; vt passim
 admonuit Galenus. Perlustremus verba Auicennæ, sic ait: Descheiler vero di-
 cunt, quod quæ dextra est, doloribus hepar s confert: & quæ sinistra doloribus
 plenis. &c.] Vbi notabis, quod ex aliorum opinione loquitur, nēpè Rasidissimi
 illius Medici: quod significat hoc verbum, Dicunt] deinde verò quod in casu
 nostro nullum aderat in liene dolor, aut in hepate. hæc sufficiant de vena salua- ³⁰
 tellæ. Accedamus modo ad alias rationes. affertur Aphorismus Hippocratis li. 5.
 qui sic habet: Menstruis deficientibus sanguis ex naribus fluens bonū.] Hic nō
 benè concludunt: primū, quia in casu menses nō defecerunt: longissime hæc di-
 stant, Menses deficere.] & cū erumpunt menses, aut parū antea aduenire sym-
 ptomata hysterica: hic noster est affectus. alter lōgè distat. Secūdo supponit Hip-
 pocrates deficere menses, aut causā naturali, aut præternaturali (in præsentiarum
 nō curo) artisq; beneficio nō posse prouocari, neq; ipsa natura manu porrigente:
 tamē adesse in corpore multitudinē sanguinis. id circo cū hæc exonerari debeat
 à natura, nec per vterum possit, tentans per alias vias eruptionem sanguinis face-
 re, quæritur, quæ nam sit commodior: an quæ fiet per vomitum; an quæ fit per ⁴⁰
 thoracem extulsiendo; an quæ fit ex naribus? quæstioni respondens Hippocratis
 dicit, quòd quæ per nares, bona est: quasi quod quæ aliæ sint malæ, quia sanguis
 erumpens per os, & thoracem, malum quodpiam immedicabile semper pro-
 tendit, ex naribus non item. hic sensus est aphorismi. Sed quid hic habent cōtra
 sententiam propositam? an Hippocratis decreta ignorant, quibus admonuit ar-
 cere morbos imminentes, & reuellere, si quò tendant, oblatdere solent? an vr-
 gentibus symptomatis hystericis ex retentis mensibus, non deficientib. unde-
 mus venas superiores? quæ isthæc, quæso, medendi esset ratio, nisi præpostera,
 omniq; carens ordine, ac methodo? Cum igitur inquirunt, bonum, si sanguis ex
 manu hauriatur. bonum esse id inquam, si deficientibus mensibus, natura venas ⁵⁰
 incideret, aut manus, aut cubiti; malum, si non deficientibus mensibus; vbi ex-
 pectatur illorum ex naturæ ordine eruptio, peius: pessimum verò vbi cum his
 circumstantiis hysterica imminet symptomata. Dixi quid de Hippocratica sen-
 tentia mihi cum aliis viris clarissimis Galeno potissimum, & Philothæo, Tri-
 uerioque, ac aliis omnibus (communis enim adest consensus) veritati consonum
 apparuit. Quod

Quod statuunt tertio loco nō esse mensium eruptionem expectandam, quia febris impedimento est, quin effluat: idcirco non convenire sanguinis ex poplite, aut malleolis missionem. Duo sunt in medium afferenda pro responsione, primum cōtingens esse hoc, minimè autem necessarium, à febre impediri menses: cum aliquando videamus pro varia corporis conditione supprimi aliquando, aliquando vero prouocari: potissimum quando contingit mineram putredinis, in locis contineri ab utero distantibus: deinde verò ponamus retineri menses, id non fieri certè, quod non adsit excrementitia illa substantia, sed quia tenuioribus partibus dissolutis crassiores remanserunt. quarum causa non esset ab re ex venis inferioribus mittere sanguinem, vt quotidie fieri assuevit. Sed quid hic moror, cum experientia demonstrauerit in muliere, de qua sermo est, acuta febre, vt illi dixerunt vigente, erupisse tamen in febris huius principio copiosos menses? acuta febris non impediuit; impediet igitur diuturna & lenta? tunc fluxerunt, cur nunc quæso non fluunt? aut, vt dicam, rectius, fluere non possunt? Fateor fortasse non erupturos; an propterea debemus nostro muneri deesse quin id faciamus, quod ars postulat? Quod postremò addunt, menses non adesse nisi in ætate florente, meo iudicio reprobari debet, quia certè, licet in ea ætate mulieres soleant copiosissimè purgari: in aliis tamen ætatibus aliquando obseruatum est fluere menses. Noui mulierem illustrem annos natam quinquagesimo, quæ adhuc ex utero sanguinem emittebat: infinitas etiam vidi anno quadagesimo, & quadagesimo quinto expurgari: nō esse autem hoc annorum numeris determinandum, sed ex conditione plenitudinis neminem esse arbitror, vel tantillum in Medicina exercitatus, qui non cognoscat. Sed ne longius

habeas: nonne egrotata nostra anno nata 45, hætenus fuit singulo

quoque mense expurgata? Verum dixisse sufficiant

hæc in proposita materia. Vale vir præstantissimè

me, ac me vicissim ama. ex Tolen-

tino quarto Septembris

1577.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ET CONSULTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER NONVS.

FRANCISCO CIROCCHO FVL-
ginati Medico præstantissimo.

*De Arsenico CrySTALLINO pro arcenda peste, de lapide Bezaar nonnulla.
de libro quodam Cynico:*

EPISTOLA PRIMA.



RBITRABA R metuis literis responsionem dedisse, adeo
me fecerunt obliuioſum occupationes multæ. cum hodie in-
greſſus Muſæum, à quo iam diu (vt ſcis) aberam, ſtatim ſeſe
obtulit mihi cartula quædam, muro pro mea conſuetudine
appenſa, in qua notatum erat, quod ſcire ex me cupiebas.
Statim pigritiam, & negligentiam cognoscens, ac præ pu-
dore quali erubeſcens, accepi calamum, confidētia hac du-
ctus, vt putem te (quod ſpero certè & opto) meam hanc tarditatem, non in vo-
luntatem alioquin, promptiſſimam, ſed in occupationes infinitas relaturum.

Vires illas egregias Arſenici cryſtallini geſtati propè cor, ſiniſtra ſcilicet ma-
milla pro curatione à peſtilentia, aut pro præſeruatione nondum ſum expertus.
Sed certè parum conſido; Quia videre non poſſum Ciroche, quomodo conue-
niat. Nam in Arſenico inſunt manifeſtæ qualitates; inſunt etiam venenofæ: at
neque priores, neque poſteriores opitulantur. non priores, quia cum lapis qui-
dam exiſtat ex foſſilium metallorum genere, frigida, & ſicca qualitate ha-
bens, in ſubſtantia denſa, & minimè vaporofa reſidentem, non poteſt emittere
hanc qualitatē, vt cordis ſubſtantiā refrigerando, queat inhibere generationem
febris: quod ſi poſſet in peſtilenti, valeret etiam in aliis, hacq; eadē ratione opi-
tularetur plurimū putridis omnibus non peſtiferis, in quibus nō conferre quic-
quam multo certius eſt, quàm quod explanari debeat. At, quia venenatū quod-
dā eſt, & inſito naturaliꝝ pernicioſum calori, maximè ſuſpectum eſt mihi. Pri-
mū, quia nō videtur probabile hoc, dum ſuas vires cordi mittit, ex eo attrahe-
re omnem perniciem, veluti ſi quiſpiam manu apprehenderet venenum: Quo-
modo enim denſiſſimum illud corpus emittere eiſcemodi facultatem poteſt?
Rurſus ſi emittit, cum duo ad ſint venena internum, & externum, cur ab interno
veneno externū non trahitur potius, quàm internum ab externo? attractionem
in præſentia admitteremus familiaritate ſubſtantiæ fieri: id ſanè attrahit aliud, quod
illo potentius exiſtit: ſed quam habere poſſumus certitudinem, Arſenicum ex-
trinſecus applicatum habere potentiorē virtutem, quàm venenum intus ge-
nitum, aut per inſpirationem attractum, & iam cordis vires inuadens? quinimo
hoc magis valere credendum eſt, cū proximius, & magis immediatè oboriatur
ſedem præcipuam, aliud verò lōgiſſimè abſit corde circumſcripto multis offibus,
membranis, muſculis internis, & externis, & cute. An, fortasſe dicēt, duo vene-
na intus exiſtentia pugnare inuicem, corpore illæſo, quod de Aconito Plinium
ſcripiſſe memini, dicentem, Aconitum pati, inuento, quo cum ceter, homine
ſuperſtite, omnino aboleri cum ſuo veneno equali: at non inueniens venenum,
occidere hominem: Aut etiam quod Auſonius Gallus dicit de muliere venefica,
quod duo venena ſimul ſumpta aliquando ſalutem inferunt.

Toxica

*Toxica Zelozipo dedit vxor mæchamario,
Nec satis ad mortem credidit esse datum.*

*Miscuit argenti lethalia pondera vini,
Cogeret ut celerem vis geminata necem.*

*Dimidas hæc si quis: faciunt discretæ venenum,
Antidotum sumet, qui sociat a bibet.*

*Ergo inter se se dum noxia pocula certant,
Cessit lethælis noxa salutifera.*

*Priorinus & vacuos alui petiere recessus,
Lubrica delectis qua via nota cibis.*

*Quàm pia cura diuum prod. st, crudelior vxor,
Et cum fata volunt, bina venena iuvant.*

Id ego non admiserim, ut qui sciam omnino Aconitum à sano sumptum, & à venenato, semper lethalem habere facultatem. temerarium quæ putaverim Medici iudicium, qui duo venena propinare vellet, ut unum aliud obtereret. Mæcha sanitatem intulit non ob mutuam venenorum pugnam, ut inquit Aufonius, sed ob gravitatem hydrargiri, quæ fecit, ut is etiam testatur, utriusque statim descendere, quia primum nondum actuatum fuerat, & suas vires cordi non impresserat, vxore nimium festinante, & alterius veneni potum intempestivè porrigere: hac ductus causa, Plinii auctoritatem non admitto, atque multò minus Augerii Ferrerii, qui in pilulis ex hydrargiro, & scāmoneo talem effectum admittere videtur. Si verò præseruationem consideramus, huic non conferre Arsenicum dicemus. Etenim, si virus ex Arsenico intus penetrat cum labe venenosa in præcipuo viscere non adsit, nihil inueniet attrahendum familiaritate substantiæ sibi cognatum. At quæso per Deum immortalem, quæ vis inest tam admiranda in Arsenico, ut cordis substantiam contangens, illius facultates minime labefactet? quæ providentia admirabilis adfuerit, ut illævis substantiis internis, tantam quam piaculum quoddam esset, modo tam admirando foras deduceretur? Quæ postremò in Arsenico facultas muniendi cor, ut venenis aere attractis, aliisque resistat? His fortassis manus dabunt, putantes non posse ex densissimo corpore quicquam facultatis exhalare, atque intima penetrare viscera: sed dicent habere quandam naturalem antipathiam ad venenosum aerem, quem fugare, ac propellere valebit, nec cor penetret; hoc ego quibusdam scio placuisse, sed meo iudicio non consistit. Nam petierim, si pestilens aer maiori ex parte per inspirationem attractus pestilentiam facit, cur Arsenicum non gestatur perpetuò manibus potius, & continuò non apponitur naribus, & ori, ne scilicet malignus aer ingressurus viam inueniat? cur si tanta est inter utrumque inimicitia, fenestris, & ianuis nostrorum cubiculorum ingentem copiam Arsenici non ponimus, ut impediatur introitus venenati aeris in cubili? Quid ad historiam & experientiam respondebimus? ferunt Adrianum Sextum P. M. à pestilentia hoc remedio fuisse præseruatum. Verum (inquam ego) id potuit alia de causa contingere, quod scilicet non habuerit corpus ad pestilentiam iniurias capiendas obnoxium, aut ob corporis habitum siccum natura, aut arte, aut ob ætatem, quia senes magis tuti sunt, quàm iuvenes à peste: quod verò attinet ad experientiam, videre oportet, an bona sit experientia, nec ne. nam cum sunt multa remedia, vix sciri potest, ad quod referenda sit salus: ego tunc adhibebo fidem, cū videro hominem præparatum ad pestilentiam, malo videntem regimine, cum affectis contuerantem, nullo alio, quàm Arsenico videntem à pestilentia labe fuisse præseruatum; aliosque deinceps hac eadem ratione: hæc bona fuerit experientia, hæc satis, nam scribam fortasse aliàs de hoc argumento plura.

Tabellarius dabit tibi librum Andreae Bacci de cornu Monocerotis, in quo videbis quanta doctrina, & eloquentia illius facultates explicet vir doctissimus: Audio de aquis scriptis: potabilibus tractatione omnibus numeris absolutam, & de inundationibus sub nomine Tyberis, si ad manus venerit liber, curabo di-

liger, ut quam primum videas: nam scio te plurimum hominis doctrinam, & ingenium admiraturum.

Nimis fuisti sollicitus in remittenda tractatione mea de lapide bezaar, quam indigebam: vix dici potest quam fuerim gauisus audire, quod optime mecum conuenias: id equidem euenturum putabam, cum scirem te in medendis morbis rationalem profiteri artem, non empiricam, ut peruerso iudicio ille faciebat, qui non modo in putridis omnibus febribus non pestilentibus, sed etiam passim in cunctis morbis, aut à materia, aut citra materiam, eius Antidoti usum admittere: recordaris quam fuerit ceruicosus, & parum in Galeni doctrina exercitatus, ut non cognosceret, quid ego dicere volebam, cum asseuerabam vniuscuiusque morbi propriam, & determinatam inesse contrarietatem: & hanc non habere lapidem illum cum putrida febre, omnibusque morbis antipathiam. Abeat hic in malam crucem cum aliis eius farinæ hominibus, qui licere sibi putant, impune homines occidere.

Responsionem dedi tractatui illi Cinico multò antea, quam in lucem prodiret, in epistolis meis ad clarissimos Medicos, Capiuaccium, Cordellam, Aloylium, Scacchum, Brancutum, & alios quamplures: idcirco nouus non est mihi incensus labor: cum eo in libro, quod pertinet ad doctrinam, nihil dignum sit docto, iudicio quoque Medico, ut omnes testantur, qui semel patienter legerunt: adfuit nihilominus contumelia sine numero, mendacia plurima, & alia id genus multa indigna viro probo, & modesto, qualem aspectu, & verbis ab omnibus vult iudicari. Vale ex Cingulanis montibus, 8. Septembris 1572.

E I D E M.

Quomodo caliditas, & frigiditas actiua sint qualitates: humiditas, & siccitas passiuæ, ex Aristotelis doctrina. De Apologia Iulii Cini Colensis Medici, contra Vincentium Cibum Fulginatæ Medicum, tum genere illustrem, tum artis usu ac scientia excellentissimum.

EPISTOLA SECVNDA.

Vellem, ut qui ita in lapide bezaar confidunt, putantes non solum omnibus pestilentibus, ac venenatis, sed in vniuersum putridis febribus opitulari: vel meis rationibus, quas tu ipse ex libro meo libenter communicasti, satisfacerent, vel affererent suas, quibus victus ego porrigam illis manum, & recitata palinodia me confitear aberrasse. Verum cum illi neutrum haecenus effecerint, nec sperem de cætero facturos, in eadem opinione manebo: alii verò interim, tuque cum primis, iudicium afferentes.

Quod in tractatione de putredine tibi displicuisse scribis, est quidem eiusmodi, ut si me ex suppositione fuisse locutum animaduertisses, non ita quidem putarasses. Agebam ibi personam Philosophi, quando dicebam, qualitates duas, frigiditatem inquam, & caliditatem ita esse actiuas, ut non sint passiuæ: & humiditatem siccitate ita passiuas, ut non sint actiuæ: idque illarum definitionem, & naturam demonstrasse. Nunc interpellas me, at loqui cogis distinctius, ac plenius. Audias igitur quid sentiam, postquam ita iubes.

Quæsiuit olim Galenus, cur Aristoteles libro de generatione, & corruptione primas qualitates omnes actiuas, passiuasque nuncupauerit: at quarto meteorologicorum duas vocauerit passiuas, duas actiuas. Quæstioni respondens, dicit exculari posse Aristotelem, quod licet in ipsis elementis pariter sint omnes actiuæ & passiuæ, in mixtis tamen, de quibus agebat libro meteorologicorum quatuor, caliditas & frigiditas magis agunt: humor verò, ac siccitas magis patiuntur. Ego verò Aristotelem non ita excusandum censeo, sed longè melius, nisi tamen decipior, interpretandum. Putauerim itaque nunquam somniasse illum in mixtis duas qualitates agere, duas verò pati. Rursus neque putauerim in elementis ip-

v. pag. 235.

sis omnes agere. Scribit enim libro secundo de ortu, & interitu, dum agit de actione illarum qualitarum in elementis, agere duas, reliquas verò pati. & quarto meteorolog. c. i. asserit: humiditatem, & siccitatem tum per se, hoc est, ut ego explico, eum locum, quatenus existunt in elementis, tum quæ cōmuniter ex utrisque concreta sunt corpora terminari, atque aliis qualitatibus affici. Nec etiam sentit Philosophus, magis agere duas, quam pati, & reliqua è conuerso simpliciter: sed quod duæ agant, non patiuntur; & duæ ita passiue, ut non agant: quam rem definitio ytrarūque manifestè ostendit: quia in definienda caliditate, & frigiditate nihil omnino adest, quod ad ipsam referri passionem possit: in humiditate, & siccitate contra nihil adest, quod ad actionem reducat. An autem ita res habeat, experiamur. de caliditate quidem hæc inquit, aliisque facultatibus.

Fides autem horum ex inductione. Videntur enim in omnibus caliditas quidem, & frigiditas terminantes, & copulantes, & transmutantes, & ea, quæ eiusdem generis, & ea, quæ non eiusdem generis, & humectantes, & exiccantes, & inducantes, & mollescentes. sicca autem, & humida terminata, & alias dictas passionis, patientia, & ipsa secundum se, & quæcunque communia, ex ambobus corpora constant. Adhuc autem ex rationibus palam est, quibus definimus naturas ipsorum. calidum enim & frigidum, ut actiua dicimus: concretium enim sicut actiuum aliquid est: humidum autem, & siccum passiuum, facile terminabile enim, & difficile terminabile, eo quod patitur aliquid natura ipsorum dicitur. Quod igitur hæc quidem actiua sunt, hæc autem passiuum, manifestum est.] hæc ille.

Ex quibus manifestissimum est, humiditatem, & siccitatem tum in elementis, tum in mixtis considerari ab ipso Philosopho tanquam passiuum: caliditatemque & frigiditatem, ut actiua. Est autem diligenter notandum, actionem, & passionem harum primarum qualitarum esse duplicem. vna per se, & propria, quæ elementa inuicem agunt contrariis qualitatibus prædita, sic calor agit in frigiditatem per se, & humiditas agit in siccitatem, & è contra. imò hoc ipsum non solum in elementis conspicuum est, sed etiam in corporibus mixtis. Siquidem quatuor qualitates omnes agunt in contrarias inducendo suas similitudines, atque etiā similiter patiuntur à contrariis, nō modo quādiu elementa separata manent, sed etiam post ipsam mixtionem. Nam piperis calor adhuc calefacit nos, frigus niuis infrigidat, & licet non sit omnium quatuor æqua in agendo efficacia, nec intensio æqua, verū operatio earum omnium in sua contraria, omnibus ex æquo conuenit, & constitutio mixti in omnibus æqua. non minus enim definit esse mixtum, absentia vnius ex quatuor, quàm cuiusuis alterius. propria igitur operatio, quæ per se conuenit, his à qualitatibus est, quod quatenus contraria inuicem agant, & patiantur: caliditas calefaciendo, frigus refrigerando, humidum humectando, siccum exiccando, solent Philosophi hanc actionem primam nuncupare, in respectu ad aliam subsequenter, de qua nunc agamus.

Vltra operationem iam enarratam, qua inducitur calefactio, frigefactio, humor, siccitas, alia operatio elucescit in elementis, multoq; euidentius in mixtis, ex qua resultant aliæ in rebus mixtis. Pendent hæc à duabus tanquam à producentibus eas affectiones, & à reliquis duabus tanquam à recipientibus, & ab apta materia in illarum susceptione. Agentes duæ sunt, caliditas, & frigiditas: patientes rursus duæ, humiditas, & siccitas. Atque, ut clarius consequaris quod dicere volo, statuamus hæc affectiones in mixtis: nempe generationem, corruptionem, putredinem, cruditatem, coctionem, duritiem, molliem, & alias eiusdem generis, de quibus agit ex proposito Aristoteles in toto libro meteorol. 4. Originem habent hæc tanquam ab efficientibus causis à caliditate, & frigiditate: recipiuntur verò ab humido, & sicco, ut constat ex horum passionum natura; hæc varietas qualitarum in agendo, & patiando non solum apparet in mixtis, sed etiam in elementis. Affectio enim qua vapor modo gelatur in grandinem, modo con- crescit in niuem, modo soluitur in pluuiam, modo disgregatur in flatum, vel

fulgur, prodeunt quidem à calore, aut frigore agentibus: ab humiditate autem, & siccitate eius tanquam à patibili, & apta materia dictarum impressionum, aut affectionū. Et nota, cum duæ facultates efficiant affectiones omnes, quibus subsistant mixta: probatissimæ tamen mixtiæ, affectiones authorem habent calorem, non frigiditatem: calorem quidem, inquam, non absolutum, sed certo frigore determinatum, mensurante docta deorsum natura pro formæ inducendæ indigentia, cuius rei probatio sic habet, ut doctis Philosophis placuit. Cum essentia ipsa speciei mixti consistat in certa mixtione passiuarum, dum elementa in minima diuiduntur, & diuisa certa quantitate, qualitate, ac ordine miscentur. Superest id, quod efficit duas hæc operationes, diuidendi scilicet, & aggregandi¹⁰ esse proprium opificem mixtionis. Sicut sartor datum pannum modo diuidit, modo iungit, dicitur author huius operis & vestis: sic quod elementa diuidit, in minimas partes, atque diuisas certa quantitate, qualitate, & ordine inuicem componit, dicitur verum efficiens mixtionis. Hoc autem calorem esse affirmo. Etenim diuisio, & vnio non fiunt citra motum, nec motus citra calorem; hinc efficitur, authorem per se mixtionis esse calorem, non frigus. Sed, ut supra dixi, frigore contemperatum. Aristoteles autem considerans in generatione mixti, ultra præcipuam operationem, quæ soli calido tanquam agenti tribuenda est, intercedere etiam concretiones partium quarundam, ut adipem in animalibus, & duritiem in testis fructuum, & ouorum, in lapidibus, & metallis, quæ omnia²⁰ frigori agenti tribuenda sunt, merito in definitionibus generationis & coctionis iungit pro causa agente frigiditatem calori. Et tamen idem ipse definiens opposita, nempe putrefactionem, & cruditatem, solum recipit pro causa caloris defectū, vel quod idem est, frigiditatem, quoniam sicut virtus informatrix in animalibus formas singula membra, eadem manens, & alit, auget, & morbida sanat: sic calor ille innatus frigore suo determinatus (quod vocat, complexionale calidum) sicut ipsum solum mixtionem peregit sua præsentia, ita diminutione, vel absentia gubernare, & conseruare non potest (quod cruditas, & putrefactio dicitur) ideo definit vtrunque intentum, & simpliciter dictum, & secundum quid per³⁰ corruptionem calidi.

Postremò si considerentur primæ qualitates in ordinem ad formam mixti introducendam, neque sunt omnes actiue, & passiue inter se, neque duæ actiue, & duæ passiue, sed omnes dubio procul sunt passiue. Etenim apud Philosophos receptum est, quod quæ sese tenent loco materiæ, concurrunt ut passiue: quæ verò se habent ex parte formæ, concurrunt ut agentia, atque eiuscemodi qualitates primæ in relatione ad formam introducendam sese tenent, ex parte materiæ, quia sunt dispositiones materiæ pro forma introducenda: sunt igitur passiue. Præterea naturæ ordo est, ut imperfectioribus, & ordinatis in finem utatur loco materiæ, perfectioribus autem loco formæ, ut dicebat lucidissimus Themistius tertio de anima tex. 36. Atqui primæ qualitates sunt imperfectiores, & ordinantur⁴⁰ ad formam tanquam ad suum finem: materiæ igitur locum habent. Auerroes lib. 2. collect. cap. 11. dicebat animam vegetabilem, quia ad rationalem ordinatur, locum materiæ subire. Sic profecto interpretandus est Aristoteles secundo de partibus anim. c. 1. cum dicit, caliditatem, frigiditatem, humiditatem, siccitatem passiuas esse, ac sese habere pro materia. Iam igitur audisti, quid sentiam, tuum modo sit iudicium.

Quod scribis in postrema parte tuarum literarum, responsionem meam ad Apologiam Iulii Cini Colensis contra Vincentium Cibum Fulginatam conciuem tuum, virum quidem, ut genere illustrem, sic doctrina excellentissimum, non tibi modo, sed Cordellæ, Paparellæ, & Fulginatibus omnibus gratissimam⁵⁰ fuisse, mirum in modum gaudeo: vestrum enim apud me iudicium plurimum potest, idcirco edetur illa aliquando in publicum. Caterum quia nolim studiosos Cinici illius arbitrari, me aliquid imposuisse illi, cum editione responsionis meæ. Apologiam diuulgabo, quam nunc hac de causa ad vos mitto, ut scilicet omnes locos diligenter conferatis, meque ad moneatis, si quid fuit prætermisissimum.

Iulii

Iulii Cyni Medici, epistola apologetica contra Vincentium Cibum Fulginatam Medicum Clarissimum.

Nicolaus Misinus pater tuus, vir officio, & humanitate ad summum expletus, his postremis diebus tuo me nomine salutavit: quare habeo gratias: & ne videar tecum in suspicionem, & criminationem hominis ingrati animi incidisse, decreui pro salutatione literas dare: & cum ista occasione & scribendi opportunitate casum illius Illustrissimi vita functi, fesso calamo resignare; ut præceptores tui & doctrina, & plurimo rerum usu clarissimi, me à falsa malignantium calumnia vindicare non desistant, & his mediantibus fide, & testimonio tuo, qui omnibus semper interfui, comperta veritate, illam tanquam supremam excolant, & confirmant. quare feram ego primo historiam: secundo aduersarii opinionem adsignabo: tertio respondebo obiectionibus: ultimo detegam errata, & hallucinationes ostendam, ob textus Galeni negligentiam, & primarum disciplinarum ignauiam: ex quibus illius infelicissimi sequutus est interitus.

*Ordo præ-
gressionis.*

Cum ergo illustr. Vir ille mutatis equis, sæpe sæpius, & in diebus canicularibus Romæ usque profectus esset, & in itinere, & in Vrbe in victus ratione deliquisset, & plurimum etiam præter consuetudinem ob ægritudinem tabidam fratræ, ex qua obiit, inuigilasset, in patriam rediit: sed, ut animus à dolore, à quo maxime afficiebatur, auerteretur, in suburbanum profectus est: in quo in febrem incidit tertianam: sicuti ex caloris energia, & pulsus commensuratione, & vomitu, & typi cum rigore, & alternis diebus periodo considerari poterat: & primo die bilis euomuit, & pituitæ portiunculam, & postride minxit more sanorum, & ambulauit in apricis. Altera iterum accessit rigor, vna cum nausea, & vomere nunquam potuit: & de ventriculo admodum conquestus est, cibumque omnino neglexit, ut noctem, ob eius dolorem, & morsum, totam fere inquietam duxerit: at mane iniecto molle clysteri quieuit, & feliciter in patriam rediit: sed postridie riguit, & in ventriculo maximam percipiebat perturbationem, & oximeliten tepida raphano paratam euomendi gratia despexit, & sine cibo permansit, & laboriosam noctem admodum duxit: mane vero optime quieuit, sed cassiam cum hieræ polline permistam omnino assumere recusauit, & mandato Medicorum stare neglexit: at amicorum precibus commorus, mannam accepit, quam confestim vomuit, & cibum abominari maxime cepit.

Historia.

Placuit domesticis compatrem egrotantis Medicum maxima opinione apud illi aduocare: qui hora quarta paroxysmi imminenti fere nos conuenit, in qua ager de ventriculo maxime conquirebatur: quare Medicus illico medicamentum parat clystere: Ego verò, ne talia in hora imminenti paroxysmi vellet Medicus experiri, amice commonebam, sumpta indicatione & à temporis constitutione, & humoris commotione, & consuetudine, atque propensione, & ea præsertim hora, in qua paroxysmi insultus quasi immineret, et si illi non esset continuo præfinitum tempus omnino constitutum. Quare, si hæc modo tentarentur præsidia contra rationem indebita, & inconuenientia, maximum detrimentum asferre possunt, & nullum iuuamen siue obscurum, siue præfens, siue futurum præstare: & vomitum tunc esse tentandum proponebam, iuxta Hippocratis sententiam. Vbiunque scilicet natura expulit, humores noxios per loca conferentia eo ducere, id est per regiones conferentes, & sibi propiatiatrices. At quantum in hora paroxysmi sit momēti vomitus, classici omnes profitentur. At velle modo cum vrget febrilis motus, enemata, & medicamento

*2. de temp. 3.
4. aph. 3.*

1. aph. 21.

*1. ad Glauc.
cap. 3. supra.
Auscenna. 1.
5. cap. prop.*

huiusmodi parare, est omnino quærere naturæ agitationem reuellere, & febrem æstuantem continuam studiose proritare, ut recte dicebat Auicenna & Alexander Trallianus.

Quod si inueneris humorem declinare ad vomitum, in primis fac eum vomere] & infra: cum natura mouet vomitum, caue ne diuersifices eam] Quibus omnibus nihil respondebat: sed in proposito perseverare illo studebat.

† r. cap. de
purit. in
general.
Protestatio.

Virgili
Carmin.

adagium.

moris agro
tantisprimis
causis.

Oppo. ad.
uicijus de
sudore.

r. epid. 1. 2.
cap. 27.
4. aphor. 22.
2. epid. 4.

Sudoris loca

2. progn. 12.

2. progn. 12.

Quare ipse errata hæc animaduertens Cæsari Magaletto eius necessario, & in
agendis plurimo rerum vsu versato, sum protestatus; ut si quid ex immissione
clysteris mali accideret, ut ego animaduertebam futurum, mihi non imputare-
tur. Placuit domesticis, compatri obsequium præstare: quare clysterem recipit,
quod reddere nunquam valu. At Medicus opinione delusus, ut palam cum
poeta caneret: *Tu ne cede malis sed contra audentior ito.* Alterum validiorem parat:
quod simul cum primo retinet: quare & suppositoria acuta ille parare, & alia
præidia ad educendas fæces à Medicis excogitata, non desistebar: sed hæc erant
omnia, aquam haurire cribro: cum paroxysmi insultus iam sese in lucem prodies-
valentior sursum bilis motum magis commoueret, quam deorsum parata auxi-
lia auertere, & reuellere operam nauarent. Ut iam controuersia, & conuitia ad-
pugnas, quam exactissima in conspicuo apud omnes iam palam apparerent, in-
ter naturæ, & humoris propensionem, bilem ad ventriculum ascendere prope-
rantem, & clysteri per contrarias vias illam retrahere, & violententer commouere,
velis remisque operam præstantem: ex quo eger in agone maximo quam pri-
mum ductus, ut loco sese continere præ angustæ violentiæ nequaquam tan-
tum posset, ut in extenuationem tandem vnâ cum sudore præcipuè incidere: qua-
re dum hæc & maiora vrgent symptomata, Alexander Guidonius vir humanis-
simus, & officio præclarissimus retulit, infirmum in sudore maximo versari: ex
quo Medicus maxima animi hilaritate affectus, exclamare non desistebar, sudo-
rem fore istum saluberrimum, & certam felicitatem polliceri, cito aduenturam
omnino.

Ego verò, ut optimè memoria polles, hominem commonere non desiste-
bam: ne sic incompotè, & contra rei medicæ peritos de sudore ita sententiam
iactare proficeretur: cum ille in principio paroxysmi scaturiret, quo in tempore
tantum abest, ut iuuamentum afferat, sed detrimentum certissimum ferat: est
enim hæc tertiana producta, & quartus in ordine paroxysmus: idè bene doce-
bat nos Galenus, quod quando aliquis incipit morbus, si quid tunc excernitur,
non ex naturæ tunc prævalentis ratione, sed bene symptomata eorum, quæ sunt
in corpore præter naturam dispositionum, quo in tempore natura grauata à caus-
is morbum facientibus, & tunc adest humorum cruditas, unde aliquid tunc vi-
liter vacuari, est impossibile. Quare non possum te mirari virum græte, & opinio-
ne præcipuum, ita de sudore incompotè verba apud vulgares iactare, cum ni-
hil de illo habeas certi, an calidus scaturiat, vel frigidus: neque tènes, an vniuersa-
lis, vel particularis existat, quod in hac arte est maximè, tum speculationis, tum
certitudinis. Aduerte ergo tum primo, ne de te vulgares malè sentire decernis,
cum homo certi iudicii habeatis.

Audiens autem Alexander hanc inter nos vulgari sermone disputationem
officiosam, adiit ægotantem, & manu exploratrice per vniuersum corpus de-
ducta, retulit sudare virum nobilissimum maxime opere sudore calido sanè, sed
circa collum, vultum, & thoracem duntaxat.

Quare iterum atque iterum magisque vir ille exclamare non desistebar:
nihil isto sudore felicius excogitari posse: & salutem firmissimam citò aduentu-
ram omnino, quam exactissimè polliceri.

Ego verò infelicitatem præferre in contrarium affirmabam, vel morbi longi-
tudinem, & hoc ex febris vehementia iterum distinguere enuntiabam, eiusque rei
testem Hipp. dabam, & Gale. Pessimus verò sudor si egrediatur frigidus circa
caput, vultum, & cervicem, neque integram sententiam expectare volebat, sed
tumida quadam iactura commotus, respondebat me verba tex. non intellige-
re: in quo Hippo. de sudore frigido verba facere asserbat, & in cachinum maxi-
mè se prorumperebat.

Amice quid ex verbis Hippocratis habes? quid nam oblatus? dicit enim tex-
tus, si egrediatur frigidus: Alexander autem retulit, si Midæ aures non habuisti,
sudorem esse copia exuberantem, & caliditate redundantem. Quare Hippo.
de sudore frigido ibi, & Galenus verba facit: de quo etiam & vulgares malè
sentiant.

sentiunt omnes, qui semper infelicitatem, vel mortem pollicentur. At calidus sanè est, si nescis, iste sudor: quare manum ferulæ iam iam subducito, & adhuc Senex in re medica docendus, adscito: scias enim modo rem tibi cum illo esse, à quo responsum ferre possis. ipse verò hominis illius iactantiam admiratus respondebam, mutilaram Hippocratis vix dedi sententiam: credebam enim cum viro agere & iudicio, & modestia confecto: sed affirmo te etiam, atque etiam esse valde hallucinatum: cum interpretum apud Gelenum duæ sint partes.

10 Primum, ut authoris sensum in exponendo sententias seruet: secundo, ut illa dicere commodè studeat, quæ ad exactam fidem, & rei naturam intelligendam conducant.

Non enim licet secundum voluntatem nostram gravissimorum authorum exponere sententias: sicuti ipse contorto sermone profiteris, cum Galenus nullo alio refragante, & de sudore calido etiam Hipp. ibi docere posteritati mandaverit: quare ipse vel non legisti, vel neglexisti; & manum ferulæ subducere voluisti: sed hæc dimittantur. Exponit ergo Galenus. Etenim cum eum sudorem malum esse dixit; & si circa caput, & ceruicem adueniat, licet frigidus non sit: hic enim syncopem futuram minatur, frigidus verò iam incipere testatur.

At ille ne tranillum quidem commotus, Hippocratis dictum contortè glossabat in hunc modum.

Hippocratem de sudore circa caput, vultum, & collum duntaxat loqui: sunt enim Hippocratis verba maximopere ponderanda, & cum grano salis interpretanda: est enim ibi hoc verbum, duntaxat, quod est exclusionis energia: aliud enim est dicere, circa collum duntaxat; aliud per regionem thoracis, maxime enim aduicem inter se, si nescis, dicuntur distare illæ partes: cum etiam loco, & functione, & termino admodum distinguantur aduicem: sed dimissis altercationibus, habes hoc pro comperto omnino.

Sudores istos iuxta regionem vniuersam thoracis semper apud Galeni censuram, & Hippocratem saluberrimos esse, & omnimodam felicitatem, & morbi salubritatem polliceri: quod millicies longa experientia comprobatur, & modo his proximis superioribus diebus Episcopum Tiphernatem curavi, qui cum isto sudore, quem præ manibus habemus cito, tuto, & felicissimè conualuit.

Ego verò maximam hominis iactantiam admiratus, exprobrum doctrinæ genus aperto Marte detestari, & tædem asserere, esse quid erroneum has in re medica configurare chimeras: cum modo Hippoc. contorte glossando, modo Quintilianum, & Cælinum testem adducendo, modo ad configurationes mathematicas confugiendo, honestam fugam arripere profitearis: & quod peius est, non suffunderis aliquo certo pudore affirmare apud Galeni, & Hippocratis censuram, sudores thoracis esse omnino saluberrimos. Quis enim audeat tam absurda profiteri, & à tam aperto mendacio non abhorreere, dum refert, verbum duntaxat] cum alio verbo, circa] copulatum, denotare exclusionis notas, cum partes potius adiacentes sibi in consensu vindicare deceat: est enim circa] nota copulationis, & continuationis, sed hæc dimittantur Grammaticis, & Gal. oppositum docentem, atque exponentem referamus.

Quibus lumborum dolor diu perseuerans, cum æstu fastidioso sit, si sudent, malum] hæc Hipp. exponit Galenus hunc in modum, videlicet, siue enim sudor exiguus toto fieri corpore ob epidermidis, nomina significari intellexerimus signum bonum non esse, cum ab eo, etsi non dolorem lumborum certe fastidiosum solui oportebat.

50 Siue sudores eos, qui circa thoracem, caputq; sunt intellexerimus, quod perpetuo ii mali sint, constat. Quid clarius? sunt enim apud illos autores gravissimos, tales sudores semper detestabiles, semperque infelices, & malitiam secum omnino vindicare dicuntur, & appellatur particulares, de quibus dicebat Auic. doctissimus.

Sudor specialis, & particularis, & in ultimo loco tantum semper est malus, &

G. epidem. in proem.

2. Progn. 12.

*Adversarii falsa exposi-
tio.*

Adversarii fuga.

1. prorrhet. 3. & 1. 7.

Sudores colli, capitis & tho. semper mali apud Hip. & Gal.

illaudabilis: cuius rationem iterum expresse Galenus dicebat, videlicet fieri nequaquam posse dari coctionem priuatam in vna parte tantum, crudo adhuc existente ipso morbo.

Quomodo ergo, vir doctissime, potuerunt isti sudores salutem, ut ipse falsò & Galeno, & Hippocrati imponis, polliceri non video: neque Argus ille fabulosus vnà tecum, si voluisset, potuisset conscribere: suscipiamus ergo à te homine nouum doctrinæ genus, ut verè ille sis, de quo dici possit,

Vnicus ille sapit, nisi mens inuoluitur umbris.

*Mortis agro
causæ causæ.*

*Tales sudores
seper nisi
coercantur
solent concit-
tare.*

*4 primi cap.
propri.*

*Opinio ad-
uersarij.*

*Aduersarij
inconstantiæ.
1. ad Glau-
c. 6. epid.*

*1. Physicor.
in promissio.*

At ille iracundia permotus, in sudore illo diaphoretico ægrum vsque ad fastidiū pellibus operiri mandauit, cum in agone illo maximo, & ob clysterum retentionem, & bilis ad intestina interceptionem æstuando, ad eò cumulatissimè sudaret, ut in syncopè inciderit. Quod ille animaduertēs Episcopi Tiphernatis historiam dissimulans, exclamare non desistebar: remouete pelles, & lintea abstergēdi gratia calida parate, cum nō sit amplius tēpus infundandi opportunum.

Ego verò, ut à linteis tam calidis, quàm frigidis, sed maximè calidis, tunc vellet abstinere, amice commonebam, cum illa parare esset magis, magisq; valentius velle sudorem à corpore euocare, quàm coercere, testemq; illi Auicennam dabam. Et non oportet, ut occupetur in exsuccando, q̄ rorando egreditur, faciendo exsuccationem post exsuccationem: nam illud est occasio ad prouocandum, & multiplicandum, & fortasse attrahet syncopam, nam eius absterisio addit in ipsum: sed animaduersio hæc erat inanis.

Manè autem ad colloquium iterum conuocat, vbi palàm asseruit febrem hanc procul dubio esse pestilentem, & modo valde malignam, & à principio fuisse duas tertianas, & me de prætermissa sanguinis missione largo ore accusabat, ex cuius ignauia ægrum in mortis imminētis periculum incidisse affirmabat. Quod etiam palàm literis suis cuidam illustrissimo confirmauit.

Quibus omnibus respondebam:

Viri, qui in corona adstatis doctissimi, contere tempus in sermone, & homines bonarum disciplinarum cultores ad conuitia, & pugnas prouocare in officio hominis est, sed hæc dimittantur: Vir ergo iste, & existimationis, & doctrinæ haud illudendæ inuehitur in nos, non disciplinis Peripateticis, sed verbis nudis duntaxat, & quatuor criminationes adducit, easq; non Philosophorum, sed legislatorum ritu deducit, qui sanciant, & non demonstrant, & primo tenet:

Hanc febrem à principio, quam non potui vidisse aut cognouisse aliquo pacto, fuisse pestilentem: aberat enim à nobis, & longè quidem sanè.

Secundò esse valdè malignam, cum in aduentu suo nobilibus multis publicè dixerint, morbum fore etiam omnibus numeris saluberrimum omnino: & heri vespere sudorem illum salutem polliceri cito aduenturam, & quàm firmissimam: quare non sibi ipsi constat.

Tertiò contraria, & impossibilia asserendo deducit, dum vult præsentem morbum esse duas tertianas, cum febres tertianæ malignæ in rerum natura inueniri non possint: neque pestilentes, ut modo ex Galeni decretis, & Hippocratis demonstrabo, cum illæ sint de genere intermittentium, & salubrium: hæc verò continuarum, & exitialium.

Quartò & vltimò me de nomine negligentiae & ignorantie crimine accusare non erubescit, dum mortem huius nobilissimi, & illustrissimi Viri in prætermissam sanguinis referat missionem. Hæc sunt, quæ aduersus me iste vir doctissimus adducit, absq; aliquo medio contorta, & in cōposita theoremata. Quibus omnibus respondebo, & in dirimendis illis dabo vos simul æquè arbitros, & iudices: Respondebo ergo sigillatim, primo supponendo vnū Aristotelis, videlicet quod omnis vera cognitio habetur à nobis per exactā rei essentiam, & illius certas & proprias causas. idè & rectè sanè posteritati mādauit: quod tunc arbitramur simpliciter cognoscere vnumquodq; cum causas primas, principia prima cognoscimus vsq; ad elementa. At cum causarum cognitio intellectū effugiant, ideo ad signa esse primo condescendendum docebat. Innata est nobis via, & reliqua.

liqua. Quæ quidem cum in multiplici versetur differentia, de illis verba tantum faciemus, quæ & inseparabilia, & propria appellantur, & certam causarum notitiam apud omnes demonstrare feliciter dicuntur, & diagnostica appellantur.

Quantum sit de signo inseparabili, inuenio apud Galenum, signum febris pestilentis inseparabile, & perpetuum esse alui profluuium colliquatium, cuius hæc verba sunt.

Et pestis quoque illa longissima, quæ nostra ætate vulgata est, pro excremento alui omnes quoque peremit, & quæ vacuabantur, erant syntaxis. Quod quidem symptoma appellat perpetuū febrium pestilentium signū. Hæc Galenus. Nō poterit ergo dari febris pestilens absq; syntaxi, i. absq; alui fluore, & profluuii colliquatium: cū hoc à Galeno illi ascribatur symptoma, & signum perpetuum.

Restat assignare proprium, quod illi competat soli, vni, & semper, tale erit sedes affecta, & sicuti in pleuritide, exempli gratia, sedes affecta est membrana succingens costas: ita in pestilenti febre cor. Et corrumpitur in ipso corde, quod circumdat ipsum. Et reliqua, quæ verba à Galeno accepit, ita enim ait: Nā quibus calor hic putridus vniuersus, quos continet cordis sinus, defluxit, multi fuerunt superstitēs. Accenditur ergo in febribus pestilentibus putredo in humoribus cordis primo & per se & per excellentiā altioris putredinis. Nā illa est inter alias febres sua vera differentia: ita enim dicebat, febres pestilentes differre ab

4. primi cap.
Propri.
4. de præfag.
pul. cap. 5.
6. ep. d. 223.

aliis ob excellentiam putredinis] & hoc patet sensui, quia febres pestilentes cito interficiunt ratione partis, in quibus viget, & maximæ putredines, quæ in illis cadunt omnes virtutes propter cordis affecti præstantiam, quod non contingit in aliis putridis: in quibus, etsi putredo cordi impertiatur, non tamen illi accedit primo, & per se, sed per communicantiam, & artierarum, & venarum obstructionem, & non per propriam sedem affectam, sicuti in febre pestilenti. His iactis fundamentis, probō, & à posteriori primo, & postea à priori febrem istius nobilissimam viri nullo pacto fuisse pestilentem, quia illa non potest inueniri absq; alui colliquatione, ut docet Galenus: sed eger noster nunquā habuit beneficiū ventris, nisi per alternis diebus emolliētia parata enemata, videlicet in die quietis, ex quibus vix semel deiecerat. & hæc de signo inseparabili, & illi perpetuo.

Quantum sit de proprio, certum est, quod pestilentes omnes habent esse in humoribus cordis gradum excellentioris, & maioris putredinis, primo & per se, quam altæ febres, quæ non possunt alternis dieb. causare rigores, & peruenire ad integritatem fere simplicem, & cum hoc sit signū certissimum intermittētium, & non continuarum; at pestilentes non possunt esse aliquo modo intermittētibus, cū putredo sit ad intra vasa ipsius cordis primo & per se, at febres intermittētes ad extra vasa, & ideo habēt periodos & declinationes, quod non contingit in pestilentibus. ergo hæc febris nullo pacto poterit appellari pestilens.

Resumendo ergo orationem nostram probō à priori supponendo iterum dictum Aristotelis: colliquatio non potest fieri aliquo pacto, nisi a flagrantissimo, & acutissimo calore, ut patet de cera igni exposita, & metallis fossilibus. His iactis fundamentis arguo, & cum Aristotele primo phylcorum sic. Ab agente proportionato, & adequato, & in materia proportionata, & adæquata, sequitur effectus proportionatus in specie, cum conueniens fiat à conuenienti, & quodlibet non agat in quolibet, sed determinatum in determinato: ergo hæc febris non poterit aliquo pacto appellari pestilens: cum in pestilentibus calor deurens & colliquans ob excellentiam putredinis in humoribus cordis detentum inducat necessario colliquationem. i. fluxum colliquatium: cum idem apud Peripateticos legitimū sit agens, disponens materiā, & inducēs formam: canamus ergo cum Poeta nostro, & adnectamus, quoniam,

Quo te quasq; pedes, aut qua via ducit in urbem.

Quantum ad secundum, respondebo cū Philosopho, ita enim ait: Veritatem expectare à dicentibus sermones falsos prosequi. Etenim errores persuasionem faciant, & homines potius à vera sapientia recedere, quam ipsam largiantur. Cū apud Galenū febres malignæ semper sint acutissimæ, & per con-

Virgili
Carmen.
Vernitate.
consum-
ptū Verbum
legi non
potuit.

*Iuvenalis
Carmen.
Virgil. Car-
men.*

sequens sine rigore, & cōtinuæ, & cū validissimis inflāmationibus in visceribus non omnibus, sed ventriculi pulmonis, iecoris, & septi transuersi ex propriis characteribus & signis partium illarū, in quibus viget: da ergo rationem, & enumera modo, si potes, signa: sed quia in omnibus tyrannicè tecum agis, numerabis fortasse tale cum Satyrico illo argutissimo, quod est.

Sic volo, sic inbeo, sic pro ratione voluntas, vel cum Legis peritis confusus id fortasse agens: Quod principi placuit, legis habet vigorem, ita enim sancire decreta palam prohtetur.

Ad tertium ridiculè ad summum expletum respondeo, dum vis hāc febrem esse duas tertianas: heus bonè vir, quomodo ergo hæc poterit per te esse pestilens, & maligna, cum vna tertiana, siue duæ, siue centum, siue mille, loco, gradu, & periodo, & termino maximè distent ab inuicem, & magis sanè à pestilentibus.

Quantum lenta solent inter viburna cupressi. Sed hæc criminatio est adeò inepta, vt nullum responsum mereatur. Quibus omnibus ita respondebat. Dari quandoq; apud Galeni censuram febres pestilentes, placidas, & malignas, mites: sed authoris locum nō tenere. Ego verò tecum Galeni locum excogitans, ita responsum afferebam, Viri doctissimi, Auerrois vir diuinus certè Auicenna redarguebat, cum & ipse in iuuentute verba expositorum tantum considerando, & legendo, & Aristot. textum negligēdo in maximos errores sepe sepius inciderit, & postea genio meliori ductus, & matura ætate confectus textum interpretando se ab erroribus omnibus vindicauit: ita enim faciunt nonnulli Medici nostri temporis, qui practiciantes legunt, authoritates ibi adductas pro oraculo recipiunt, & nescio cum Galeni longitudine afficiantur, ibi propositum totum constituunt, quare dicebat ille vir, causa erroris Auicennæ fuit, in quo nos quam longo tempore versati sumus, quia inspiciebamus tantummodo verba

*3. de Anima
30.*

authorū in proprio fonte: quare iste vir citat authoritates perperam intellectas, & æquiocatio decipit illum, & non vidit propriam authoris sententiam: fuit Galenus Græcus, & Asiaticè scripsit, & adeo quandoque confusus, & longus, & varius, vt integrum hominem requirat. dicit ergo Galenus, non tam en calore vehementi sunt febres pestilentes, ergo forma pestilentis febris non est calor ad summum deurens, & colliquans: ita enim credo te rationibus, & aliis authoritatibus velle respondere.

1. Symp. 8.

Ad authoritatem respondeo, quod Medicus est artifex sensitivus, & in febre pestilenti sensus exploratione duas animaduertit caliditates: quarum altera appellatur externa, altera vero interna: quæ est externa ad eam, quæ ad intra videt comparata, videtur mitis, & suavis: cum ita docent sensus, & Galenus ipse, qui ita de illa verba faciebat ex Thucidide.

*6. epidem.
18. & in cō.*

*Auic. c. pro-
prio.
4. ac. 67.*

Atque idcirco neque calidæ, neque perurentes videbantur, qui peste laborabant, quamuis ad intra magno flagrarent incendio, & interiora comburi viderentur, vt neque aliquod valde subtile linteolorum velamina præter nuditatem perferre. Hæc Galenus. hoc idem Auicenna sentiebat. Hæc febris est quietæ exterioris, & perturbans interioris. & Galenus iterum, febris, etsi placida appareat, & sæua habeat symptomata, non videtur sufficienter docere, ostendo hoc esse necessarium omnino.

*Horatii cō-
ment. 6.*

Quia ex maxima flamma in corde contenta, cor sanguinem, & spiritum generare non potest, adeò sufficienter, vt tam ab extra, quàm ab intra possit ipsos æquè transmittere: cum vix sufficiant ad nobiliores partes fouendas, & conseruandas, vel contingit, quod à validissima flamma calor attrahatur à circumferentia ad centrum, tanquam à cucurbitula, vel tanquam oleum in lucerna, at summum ecce, quod nihil in contrarium potest sententia: vide quam in authoritate latet æquiocatio & fallacia, quia Æthiops etiam est albus secundum dentes: ergo Æthiops est albus.

Spectatum admisi risum teneatis amici.

Quoad aliam authoritatem credo. Excellentiam suam historiam hanc velle citare

citare, quidam modice febrere videbatur, attamen post quartā diem minxit vrinam aquæ instar, at colore quidem nigram: in quarta die visus est bene se habere, vt in sequentibus diebus leuaret. At septima die tabefactus obiit, ergo dabitur febris maligna, quæ appellabitur placida: ita enim te arbitror velle deducere. Extat & alia Galeni autoritas, quæ huic opinioni videtur sua debita suffragia præstare: & debiles enim & exiguæ febres interdū valde sunt malignæ. Ergo per hanc autoritatē non erit verū dicere apud Galeni censurā, febres malignas insequi viscerū validissimas inflammationes. Ecce vir doctissimē, quod modo ante oculos habes candidissimas autoritates, oppositas sentētiis sibi ipsi repugnantes circūducere; quare nō iniuria dicebat ille vir summus: Scire est rem per causam cognoscere, & non per autoritates, & præsertim contorte interpretatas, & perperā intellectas, & cū illis ambulare, sit tota aberrare via. Dicimus ergo nos procedendo, & protrahendo rationē nostrā ex propria rei essentia, & natura, de qua agitur, certū esse, & indubitatū apud Galeni censuram, malignitatē & prauitatē humorū originē recipere à magnitudine putredinis: at magnitudo putredinis via est, vt docent Peripatetici, ad corruptionem, & ad nihil, & quanto magis succi à calore extraneo subagitantur, tanto viriliter à forma propria & naturali conspiciuntur recedere, quia apud doctos Peripateticos, qualis est proportio materiæ ad materiam, talis est formæ ad formam: cum ergo materia illa amittit suas qualitates, & ad corruptionem se suscipiendam parat, & efficitur gradum maligna; & quandoque ad talem energiam ascendit, vt veneni materiam assequatur: quod patet in viduis, dum ex corrupta seminis retenti natura corripuntur, vt docet Galenus, qui in promptu alijs de febribus malignis verba faciens docebat, illas non posse consistere absque syntaxi, id est colloquutione, quod apud sensum non potest imaginari, absque maxime extraneo & flagrantissimo calore. ad autoritatē. Debiles & exiguæ febres sunt interdum valde malignæ. Intellige de calore externo, & non interno, vt patet in febribus illis, quæ lypiriæ appellantur, in quibus exteriora videntur semper à frigore detineri, & interiora deuri vehementer: non potest ergo febris maligna dari, nisi cum vehementissimo calore, & viscerum inflammatione; & sic sunt autoritates interpretandæ, non, vt verba sonant, ex commentariolo recipienda. Respondeo ergo cum Aristotele ad primam autoritatem, te valde hallucinatum: quia ille acutissime febriebat, nam sensus nunquam decipitur circa propria obiecta, quare hic minxit vrinam, instar aquæ, quæ caloris extinctionem ostendit, tamen illa erat colore nigra: ergo massa sanguinis cremabatur à calore externo putredinali, vt sentio; erat enim nigra, sicuti accidit in carbonibus. & subdit Gale. septima die tæbe correptus. hic enim ex acutissima febre putrida in tabem, id est hecticam incidit, & ideo visus est bene se habere: quia omnes illi, qui hac febre detinentur, non percipiunt se febricitare ob æqualem interperiem, tum in habitum confixam, vt optime declarat Galenus in illis febribus semper contingere: ad autoritatem. Hic videbatur modice febrere, ergo modice febriebat. negatur consequentia: quia aliud est vere esse, aliud conditionate, & apparenter, vt docet Aristoteles, vt de carne in aqua fabulosa, & carne vera notabat Æsopi fabula. Quare dum mecum in præsentia verba facis, absurda semper deducis, tibi ipsi nequaquam constans, morbi huius constitutionem, & propriam ideam nō cognoscis, & in sophisticas importunitates incidis, & quod omnium dictū turpissimum est, temere Galeno & Hippocrati imponere non erubescis, quæ è directo contraria profitentur, dum audes docere apud illorum censuram sudores, qui circa caput & thoracem scaturire tantummodo dicuntur, morbi salubritatem, & iudicii certitudinem indicare. & inde ducendo, & comprobando semper organū dialecticum inuertis, & retrogradis raptus habenis, & ideo contorte agis omnia, & quasi naus hyeme media in procellis sine gubernatore huc illuc incerto cursu vehi videre, & quæ de illo Episcopo iactes, sine vetularū nugæ, dum nannias, & fabulas in potibus iocose erudiant: & cum poeta iterum respondes.

2. prorrh. ad.

ex 4. meth. Arist.

Quarto cō-
li. j. m. 2. c. a-
p. 1. p.
Prima epid.
par. 2. c. 39.

4. aphor. 41.

2. de anim. 63.

*Ving. cat.
men.*

Resonant arbuta Cicadis.

Vltimo me stimulo importunitatis, & maledictis laceffere non desistis: dum nulla aliqua vel ratione, vel autoritate impulsus, me de prætermissa sanguinis missione, accusas, sed aures tuas quæso candidissimas mihi accomoda, qua in te fortasse oratione euagabor longius, quam equum foret; peto ut mihi ignoscatur: cum multi in hac ciuitate viri fuerint sæpè sæpius maxima admiratione affecti, dum conspexerint, me in exequendas rei medicæ curatiuas partes à prima morbi die exhibere lenientia & emollientia, appellata præsidia, in quorum albo est manna ipsa exempli gratia, & fistularis cassia, & in sequenti die nullo certè refragante scopo venæ sectionem imperare: cuius oppositum ipse, è directo talibus auxiliis neglectis, sanguinem omnibus indifferenter euacuando exercebas. quæ quidem operatio, seu modus in aere isto humido, nebuloso, crassoq; vbi destillationes, & obstructions maximè, & lienis & iecinoris viget, vbi homines fungis, vaccinis carnibus, lagenis, & è pasta edulia varia esculeta, & suillis, & cerealiis eduliis vescuntur, & per sex menses lorum bibunt, scilicet administrari posset, nolo ego iudicium ferre; sed ad rem nostram.

In hauriendo ergo à venis sanguine, Medicus ille non solum debet sibi ante oculos proponere, quæ hoc auxilii generosi munus indicare conspiciuntur: sed eas simul Papæ, quæ id vel prohibent, vel remorantur. Ipse verò eas tantum tibi ante oculos proponis partes, quæ hoc indicare conspiciebantur aliis vel neglectis, vel immaturè commensuratis. at ego cum omnia requisita ante oculos habere profitear, etiam in operibus omnibus artis admodum consenuerim, eare-mouere primo parabam incommoda, quæ talem vacuationem vel euellere, vel protèpore remorari ab omnibus maturo iudicio iudicatur: talia enim sunt oportuna occasio, corporis dispositio, præparatio, virium constantia, & fortitudo, ætas & morbi magnitudo, ventriculi, & primarum venarum cruditas, impuritas alius adstricta; & intestinorum coaceruata colluies: & quæ huiusmodi energæ & tenoris inueniuntur, quibus vel dimissis, vel neglectis, maximum periculum impendet. quare si cū ventriculo, vel copia, vel cruditate aliquando tueri quis, venam secare audebit, necessariò illa humorum coinquinatio, & putredine parata colluies, vel iam putrida tanquam iure postliminii ad intra venas traiciuntur, cum ex proposito & consilio non agat ipsa facultas nostra, & natura, quare qui hæc negligens operam præstabit, egros in præcipientem mortem ager. Remouenda ergo est primum à ventriculo illa sæculentia blandissimis medicamentis, & viis illis expurgatis, nullo alio scopo refragante, Medicus tuto possit postea sanguinem mittere: ostendebant ergo, Patres, in stomacho nostri ægotantis redundare cruditates vetriculi dolor, grauitas, nausea, mala sensatio, inappetentia continua, & ciborum abominatio, rugitus illarum partium, dolor, vita ante habita, & corporis dispositio fere cachomia: Quare ego talia incommoda remouenda apprimè cum cassia, & hieræ polline mandaueram, ut in die futura quietis securè scalpello possem venam incidere: quare si hæc temere à me fuerint considerata, vel maturo iudicio excogitata, iudicate omnes: sed quia in hac parte contra me maxime oblatras, & istius nobilissimi viri imminente mortè ob huiusmodi auxilium prætermisum arguis, volo ego omnibus ostendere, te maxime, & in curando, & in administrando mortè istius infelicissimi viri causam, & occasionem parasse. Confirmasti modo morbum esse de genere tertianarum; differentia solum inter nos fuit, de solo numero: sed hoc modo dimittitur, cū à numero non accipiat indicationis aliqua curatio. Satis superq; sit modo morbi certam speciem tenere: quia ego vnam tertianam, tu verò duas contendis, & asseris: etsi illam modo facias malignam, modo pestilentem: quæ quidem tertiana nihil differt à febre ardenti, nisi loci duntaxat ratione: idem met namque humor tam hanc, quam illam accendit. locus ergo tantum verè ille est, qui alterum ab altero tantum separat, & distinguit: quæ quidem vix accendi potest in nobis, quia hepatici afficiatur, & à bile fomité putredinis recipiat; quæ natura propria, & acquiritia est humorum omnium calidissima, subtilissima, & ad motum, & exandescen-
tiam

*Primo ad
Glauc. cap.
de tertiana.*

tiam paravissima: insequitur naturā ignis, & hac tantum fortasse de causa Alexander Trallianus comonebat Medicos omnes, quod in curanda tertiana maximam adhiberent diligentiam: quia ex quovis etiam minimo errore commissio efficiatur continua, & incurabilis: & nos quotidie experientia sæpe sæpius notavimus, nullos ægrotantes tertiana detentos, qui ex intempestiva assistentiū victus ratione in insultu paroxysmi administrata ardētī, & acutissima febre fuisset correptos. quare à fortiori magis, magisque verisimile est, & cōsentaneum; quod clysteria illa acuta, & suppositoria in corpore ægrotantis retēta & in hora, & insultu paroxysmi administrata, hepaticum nocumentum non vulgare attulerint: unde & bilis ad intestina ad comouendas fæces parata, à violenta illa comotione fuerit intercepta, ex qua æger ille à plus alia excrementa reddere nequit quā valuerit, & cum hæc symptomata maxima aliud subsecutum est longe à primo, quam violentissimum, cum bilis motus ad extra venas, & contrarietate motus & attractionis, à præsiidiis deorsum tunc excogitatis fuerit interceptus, & ad intra venas occlusa, & à vaporibus fæcalibus exhalationem recipere non valentibus, ad principalia membra delatis subagitata, producta fuit æstuatō syncopis, sudores diaphoretici, euacuatio spirituum, & caloris innati exhalatio, hebetatio & interitus: quod talia clysteria acuta possint nocumentum inferre, Galenus, & Avicenna, & Stephanus docent. non ergo ex præmissa sanguinis missione, quā consulto missam feci, & probatum est, sequuta est infelicissimi illius ægrotantis mors, sed ex erroribus istis à tua Excellentia perperam commissis. Quare in tertianæ curatione de clysteriorum administratione in die paroxysmi, & in hora illius commotionis feliciter aliàs Galenum consule. Benè vale.

Li. 6. 12. cap.

Mors prima causa.

ADMODVM REVERENDO D. ALEXANDRO
Iacobino Episcopatus Auximani Vicario Generali, atque Canonico.

VVLNVS IN CAPITE, CVIDAM SILVESTRO DELLA
Babona insculptum à D. Iustiniāno Mattuccio Auximati,
non fuisse lethale.

Vulnera lethalia quot modis dicantur. Mori homines posse tam ex magnis,
quā ex parvis vulneribus.

EPISTOLA SECVNDA.

QVOD tibi, pro munere tuo, officioque diligenter interroganti, olim dictū à me fuit, id nunc non alia de causa duxi, literarum monumentis comendandum, quā, ut certo scias, atque persuadeas, Augenium nihil habere antiquius veritate, plurimumque eos detestari homines, qui aliud ore, aliud corde gerunt. Sūma est. Sylvestrum à D. Iustiniāno Mattuccio lapide in capitis vertice vulneratū, mortuū non fuisse, inflati vulneris causa, (quamvis ex quovis levissimo vulnere mori homines contingat) sed mortem in alios affectus referendā. Hoc igitur, ut explicemus diligēter, primū supponere oportet, vulnera lethalia dupliciter dici: vno modo, cum inferunt mortem necessario: aliò sanè, cum maiori ex parte talia sunt, de quare Galenus ait: Sic, & nunc eam, quæ sit ex vulnere, convulsionem lethalem dicit esse, non tanquā ex necessitate, ac semper mortem afferentem, sed tanquā admodum crebro. sic & in multis ex prioribus aphorismis lethalis nomine visus est uti ac alibi. Hoc verbum, lethale, sæpius dixit in aliis, & in hoc ipso libro de his, qui ex necessitate sunt morituri: sæpius autem & in his, qui magna ex parte] hæc ille. Quæ si vera sunt, oportebit propositum vulnus lethale nuncupari altero ex his modis: verum certè neutrum illi convenire ostendamus. Primum, ex necessitate non extitisse lethale, multa per-

T

6. aph. 18.
1. de Symp. 10 suadent: vnum quod vulnera capitis, in quibus cerebrum discissum est, Galenus
 lethalia nuncupat, non quod semper inferant mortem, quod frequenter. nam
 cerebrum (inquit) vulneratum, sepius sanatum vidimus, & semel, & bis in Smyr-
 na, viuentē adhuc Præceptore Peplope, & erat vulnus satis affatu dignum. At
 verò propositum vulnus, nullam in cerebri substantia, aut membranis, aut cra-
 neo, aut pericraneo læsionem intulit. quod verò huiusmodi est, ex cōmuni om-
 nium consensu non modo lethale non est, sed leuissimum existimari debet. Præ-
 terea explicans vulnera lethalia, vt semper in horum numero cordis vulnera re-
 cēfuit: vesicę, in quibus tota vesicę tunica discissa vsque ad spatium interius fue-
 rit] vulnera gibbosę partis hepatis; vulnera magna cerebri, in quibus illius ven-
 triculi dissecti sunt; vulnera quę septi transuersi. At certē in hoc numero non ad-
 sunt capitis vulnera, quibus cranium neque fissum, neque collisum, neque asse-
 ctum aliter fuerit: quod huic Syluestro contigisse certum est; vt potē cuius vul-
 nus, neque pericranium attingebat. Adde quod lethale non fuit altera signifi-
 catione. nam paruum fuit vulnus: magna autem sunt omnia eiuscemodi vulne-
 ra, vt Galenus ait. Dicuntur tribus rationibus magna vulnera, vt omnis affectus
 magnus: vel ob affectus magnitudinem, vel ob principatum affectus particula,
 vel ob malignitatem. Vulnus propositum nullo modo magnum dici debuit,
 quia non apparuerunt aliquando malignitatis indicia: dein pars, in qua consi-
 stebat, præcipua dici non potuit, cum duxtaxat cutaneę partes oblaxę fuerint,
 (præcipue autem partes sunt cor, cerebrum, & iecur) postremò vulnus fuit ex-
 guum, nostro tamen consilio dilatum, apertumque, vt possent facilius adhiberi
 medicamenta; affectusque partes inspicere, si oportuisset. Amplius, ea vulnera le-
 thalia dici non debent; quę saluberrima sunt, sunt enim duo hæc inuicem oppo-
 sita: at ea vulnera, quę duxtaxat afficiunt carnem, Hippocrates libro de coacis
 prædictionibus carere omni periculo significauit. Hippocratesque vbi catalo-
 gum quendam exhibet vulnorum lethalium, sic scriptum reliquit: Vesica discis-
 sa, aut cerebro, aut corde, aut septo transuerso, aut aliquo ex tenuioribus intesti-
 nis, aut ventriculo, aut iecinore lethale est] vbi adnotabis, discissum esse cere-
 brum oportere in vulneribus lethalibus: nō dixit discissam cutim] vel discissam
 carnem] vt in proposito accidit casu: quod etiam alibi clarissime declarans, in-
 quit: Vulnera quę in cerebrum, aut in hepar, postea quę in intestina, & vesicam
 sunt, hæc omnia perniciofa valde, non tamen ita, vt nemo ex his euadat, veluti
 putatur.] Ad hæc verò si res ipsa sensuum fide extimanda est, pronunciare debe-
 mus omnino eiuscemodi vulnus lethale non extitisse, cum videamus quotidie,
 & certissimo obseruamus multo maiora vulnera in eadem parte infixæ, nulla dif-
 ficultate per sanari,

Verum, ne controuersum aliquid sit in hac materia, expedit hoc loco rem di-
 ligentius prosequi in hunc modum. Lethalia vulnera capitis sunt, aut propter
 cerebri, & illius membranarum diuisionem: aut propter commotionem substā-
 tię cerebri: aut quod vehementia contusionis aliqua venę fuerint in cerebrum
 abruptę, ac inde sanguis effusus, ac putrefactus intulerit mortem: aut postremò
 quod iſta vna parte in alia illi opposita os fissum fuerit, cuius causa in cerebrum
 collecta sanies lethale damnum intulerit. Quam rem si ostenderimus in casu
 proposito nihil horū adfuisse, iam quidem omnē amouisse lapidem; & nihil re-
 liquisse, quod faciat difficultatem videbimur. Quod cerebri substantia, & me-
 branę non fuerint discissę, iam quidem dictum est: quod etiam amplius proba-
 tur iis signis, quę hunc affectum comitari solent; hæc sunt vomitus bilis, sydera-
 tio corporis, febris continua. in ægro autem proposito nunquam adfuit nausea,
 aut vomitus bilis, aut syderatio: dicis adfuisse febre, eamque cōtinuam; id equi-
 dem vltro confitemur: sed tamen negabimus contigisse merito vulneris, cū an-
 tea febrierit, quam vulneraretur; quod explicabimus infra, cum mortis causas
 prosequemur. Deinde vero nudato osse, quod artis diligentia factū fuit à Chi-
 rurgo apparente febre, & nullo apparente damno in osse, suspicantibus nobis
 occultam adesse aliquāpiam, intusque delitescentem labem; percontari diligen-
 ter capi-

Ex Hippoc.
lib. de Symp.
ner. capitis.

6. aphor. 50.
lib. de coacis
prædict.

ter cœpimus qualiter vulneratus fuerit, & quomodo: ex iis enim quæ homo respondet, eniti debemus ad cognoscendum, teneatur ne os denudatum (quamvis nō appareat) aliqua noxa, vt admonuit diuinus Hippocrates libro de vulneribus capitis: at nihil certe ex tali interrogatione coniectari potuimus. Nam (vt inquit ingeniosus Vidus) si quis graui aliquo ictu fuerit vulneratus in capite, credibile est, os vel fissum, vel collisum esse, si homo in terram conciderit: si sine sensu, quasi dormiens, iacuerit: & si obcecantur oculi, quorum nullum indiciorum adfuit. hæc fidem faciunt certissimam eius quod priore loco proposuimus.

Cerebrum autem à vulnere vehementia non fuisse commotum persuadet, quod nulla vocis adfuit diminutio, aut ablatio: quod fuisset in casu necessario, vt ait Hippocrates his verbis: Quibus cerebrum concussum fuerit, & doluerit percussus, aut aliàs lapsus, hi statim voce priuantur, & neque vident, neque audiunt, & plerumque moriuntur] cum itaque in ægroto nostro neque vocis priuatio, neque somni profunditas, neque apoplexia, neque aliquid id genus adfuerit cerebri concussionem insequens, eiusmodi noxam in cerebro constituisse putandum non est. Alexandri etiam Tralliani autoritate, viri quidem doctissimi & experimentatoris maximi cōprobari potest: qui tria mala insequi voluit grauem ictum cerebri, ac membranarum: Nempe conuulsionem, desipientiam, acerrimumque dolorem. At Syluestro, neque conuulsio, neque delirium, neque dolor adfuit acerrimus. His addito, violentas concussionis cerebri consequi solere sanguinis fluxorem per aures, & nares, admonuisse Celsum, quæ res in hoc ægro minimè contingit.

Lib. 4. cap. 11

Lib. 5.

Multò minus tertio loco affirmare possumus, mortale vulnus extitisse propter sanguinem extrauenatum, in cerebrique, vel substantia, vel membranis putrefactum. Quoniam hac ratione necessarius fuisset phrenitidis aduentus: quo prorsus caruit, quinimo omnes animales facultates toto morbi progressu optimè habuerunt. Quod vero phrenitis necessaria fuisset, hisce rationibus ostendimus: primò phrenitis fit, Galeni testimonio, ex inflammatione cerebri, ac membranarum: ducit ortum inflammatio à sanguinis fluxione, qui temporis spatio putredinem suscipit: sic enim Galenus passim demonstrat. Ponamus itaque è venis confluisse sanguinem, vel in membranis, vel in substantia, phrenitis fieret necessario: atque hac ratione non solum persuadere, sed possumus demonstrare, febrè vulneris ratione non fuisse consecutam; nā sequitur febris ad vulnera cerebri ea ratione communi, qua quolibet membro principali patiente inflammatione subsequitur febris, vt Galenus ait. Ergo si febris insequitur præcise cerebro ob inflammationem, hacq; carius se ægrotum certo certius est, meritò quod diximus, citra fallaciam concluditur. Amplius sanguis extrauentus in cerebrū quamvis cum putrefcit, non faciat semper tumore præter naturā, phrenitidem tamen solet procreare, perpetuum scilicet delirium cum febre continua: quæ deliriorum differentias, atque discrimina patefacit, vt alibi copiosè diximus. Adhæc tertio sanguis putrefactus & in locis sensitiuis contentus dolorem efficit pro conditione sensitiui: at omnes rectè hæcenus statuerunt, meningis cerebri habere sensum exquisitissimum. In illis itaque putredine correptus sanguis contineri non potuit, cum dolore semper caruerit: quod autem in vulnerata parte nō cōstitit eiusmodi nocuementū, osse perforato satis manifestum fecimus. An igitur cum hæc non adfuerint in altera parte, os findi potuit? Neque id ipsum contigisse ostendam. Primum hoc affirmandum est, vulnerata vna parte non posse os quod illi oppositum est, & nō habet continuitatē aliquam cum osse læso, findi, aut aliter obledi: quia natura in osse capitis ob vsus multos fecit furas varias: inter quos vsus fuit potissimus, ne alera parte oblata illico alia obladeretur, vt Galenus ait his verbis: Ea de causa cranium à natura non continuum, & ex vno tantum osse conflatum, sed potius ex multis & variis portionibus diuisum fuisse, ne si quando vnā partem affici cōtingat, totū cranium patia: ut: quo fit, si cranei altera pars afficitur, altera ob diuisionem intermediam affici nequaquā potest] hæc ille. Cui Paulus Aegineta maximus

6. aphor. 58.

1. prorrhet. 1.

11. de ossu partium capitis.

19.

lib. cap. 90. alioquin imitator Galeni, & eorum qui de chirurgia scripserunt, post Galenum Hippocratemque facile princeps, subscribit his verbis. Sunt qui his differentiis *anxia*, quasi dicas ab Ecco responsionem addiderint. Ea est à contraria iactus parte facta caluariæ fractura. At falluntur hi, quoniam non fit in hominis calua, quemadmodum in vitreis illi vasculis fieri docet: illa siquidem vacua sunt, ideoque id patiuntur. Calua autem hominis vndique plena, & alioquin solida est. Et rogeme, seu fixura caluariæ, quæ aliarum complurium capitis partium lapsu, vel citra continui solutionem cutis generatur. quæque postea abscessu in eo facto, eodemque secto apparuerit, in opposita iactus parte facta esse ipsis videtur] hæc Paulus: quem imitantur omnes Chirurghi, quantum videre potui. Sed ponamus (ne videamur proteruire) id aliquando contingere, ostendamusque id fuisse ipso in casu impossibile, quicquid alii fortassis imaginentur. Primum dolor adfuisse ingens in opposita parte, sed ægrotum omne caruit dolore: deinde partis tumor, homineque morienteliuiditas, vel nigredo: præterea ex sanguine supra membranas putrefacto febris, continuumque delirium: adde conuulsionem aut paralesim oppositæ partis: horum nihil adfuisse non modo ego, sed passim omnes qui inuisere ægrum, tam physici, quam chirurgi perpetuò testantur. Ex his optimè quidè concluditur, vulnus homini huic illatū, lethale minimè fuisse. Verum quoniam diximus posse homines mori ex quouis leuissimo vulnere, quomodo contingat, & quibus de causis exponamus. In primis autem statuamus vulnè *Quomodo ex vulnerib. exiguus con-* differentias (quod attinet ad præsentem disputationem) esse tres. Quædam enim *singulorum mori,* dicuntur lethalia: quædam salubria: quædam neutra. De lethali bus iam locui *disputatio.* sumus: salubria dicuntur, quæ sua natura inferre mortem non solent: neutra verò, quæ medio modo se habent. ex omnibus homines mori possunt: ex lethali bus ob illorum dispositionem, ac magnitudinem: ex salubribus ob corporis dispositionem: ex neutris vtraque de causa. Notandum quidem ac diligenter obseruandum est, vnumquemque effectum causæ proportionari: talis enim est effectus, qualis causa: à valida validus, ab exigua exiguus proficiscitur: Si verò accadat perverti hunc ordinem, causa aliunde petenda est: atque certe vi stemus in proposito negocio. Vulnus magnum, & lethale, magna, lethaliaque proferre dicitur *Li. 3. proter.* symptomata: exiguum, exigua: quod si accadat contrarium, dici quidem non potest fieri ratione vulneris, sed ob particularem potius dispositionem corporis. Vidimus nos aliquando totam substantiam cerebri vulneratā, ventriculos dissectos: aliquam etiam portionem cerebri cum vulnere iam primum illato foras profluxisse, hominem tamen vulneratum sanitati fuisse restitutum. Qualem in Smyrna Ioniam adhuc viuente eius præceptore Pelope Galenū obseruasse casum scribit. huiusce euentus causa non est, nisi in corporis naturam, firmitudinemque virium redigenda, non in vulnus, cuius causa fuerat moriundum. sic etiam ex vulneribus exiguis, quorum natura non est afferre mortem, mori quotidie videmus quāplures: quia patientia corpora adeo malè disposita fuerunt, & vires adeo imbecillæ, ut ex quouis leuissima causa conciderint: quæ hic diximus, confirmemus Hippocratis testimonio. Ab omnibus (inquit) cuiusvis generis vulneribus mori homines contingit: euenit autem non raso, vulnera quædam in locis vilibus, ac non malis esse, & nulla re graui videri: sic tamen dolore affigere plagam, ut respirare ægri nequeant. Quidam in vulnere, quod graue nulla re erat, delirio, & febre affecti, mortui sunt] Horum omnium causam his verbis refert. Hos euentus administrari non oportet, nec formidare, quod corporum temperaturæ & corpora hominum, ipsique adeo corporum habitus plurimum inter se differant: & maximam vel in seruando, vel in perdendo vim haberet] vides igitur quam ob causam homines non semper intereant ex lethali vulnere: & cur aliquando ex *Li. 7. de morbis popul.* leuissimo moriantur. Afferamus in mediū historias ab eodem cōscriptas. Theodori cuiusdam filium ex denudatione iuxta os nullius momenti, vicesima tertia die obiisse affirmat. Magnæ nauis gubernator quidam, cum ancora digitū medium, & os dextræ manus confregisset, inflammatione, & conuulsione sequuta, tertia die mortuus est. Arpali filius ex liberta Thelephano luxato pedis pollice, atque *Prima.* *Secunda.* *Tertia.* reposito,

reposito, ubi dolor remississet ex agro rediens in convulsionem incidens, tertio die mortem obiit. Thrinon Damonis filius ex ulcere in malleolo in opistoronon vi pharmaci erodentis incidens, decessit. Philetis filio denudatione in osse facta in fronte, nona die febris, ossis decoloratio, & liuor, tandem mors consecuta est] hæc de exiguis vulneribus, ad quæ mors consecuta est, ab Hippocrate conscripta sunt. Nonnullos porrò ingentibus vulneribus male affectos, fuisse tamen sanitati restitutos idem author significauit. Belo quidem (id enim vulnerato nomen fuit) in dorsum percussus, ut spiritus multus per vulnus cum strepitu prodiret, sanguisq; copiosus funderetur, congruis auxiliis sanus euasit. quam rem etiam nos ipsi non semel obseruauimus. Admirandam Galenus refert historiam, Marilli scilicet mimographi puerum ex ossis pectoris syderatione nudatum, cor apparuisse, excisioq; thoracis quod putruerat osse, cordisq; inuolucrum cum putruisset ex proximi ossis syderatione, malam de puero spem habere cepit: is tamen præter spem breui tempore curatus sanitati restituitur. Sed quid peregrinas historias assero? cur ea, quæ nostris ferè temporibus acciderunt, & quæ aliquando a nobis visa sunt, non explanamus? Audiuimus Ludouicum Viuem ex vulnere exiguo, & planè despicabili accepto in vola sinistra manus, quod vix subditam cuti carnem contigerat, convulsione de repente obortaintervisse. Tradunt M. Antonium de Luna Bononiensem ex leuissimo vulnere cubiti periisse. M. Sobriritius ex plaga in calcaneo admodum exigua inflata, præter omnium spem decima quarta mortuum accepimus. Vidimus quendam pugno in facie percussum statim apoplecticum concidisse. Obseruauimus Patavii ex vulnere minimi digiti Ioannem Baptistam Argentinum decessisse. Petrum quendam sutorem ex punctura acus inter vnguem & carnem pollicis dextræ manus inflata, obiisse, Ludouicus pater testatus est. Antonius Beniuenius Florentinus summi ingenii vir, atque eruditionis, quendam in cordis tunica vulneratum conualuisse, & à se ipso magna difficultate curatum testatur. & Fullonem quendam adeò vehementer pugno cuiusdam iuuenis stomacho percussum scribit, ut statim mortuus concideret. Quid Plinii, & Valerii Maximi summorum virorum testimonia deferro? Q. Æmilius Lepidum incusso pollice limine cubili, expirasse. Caium item Aufidium in senatum proficiscentem offenso pede, in comitio mortem obiisse, Plinius testis est. Sed si vellem omnes inopinatas mortes referre, quæ ob leuissima vulnera sunt subsequutæ, in crimen fortassis inciderem loquacitatis: idcirco sufficiat hæc pro multis; ex quibus colligendum est, non omnia vulnera, ad quæ mors consequitur, etiam citra ægri, & Medici culpam dici lethalia: sunt enim quidam (ait Galenus) qui à minimi digiti offensa grauissime læduntur: alii qui fortissima vulnera animi constantia, & virium corporis robore perferunt. idcirco dictum optimè, validas vires ferre omnia; imbecillas à minimis etiam offendi. Quamobrem si quid eiusmodi contigerit, mori scilicet aliquempiam ex paruo vulnere, statuendum est hunc non interiisse vulneris causa, sed consequutam mortem ex ægri mala temperatura, malo corporis totius, aut affectæ partis habitu; succorum malignitate, ac vitio, atque imbecillitate affectæ particulæ.

Tamen si hæc, quæ à nobis hucusque dicta sunt, propositum nostrum videantur abundè explicasse, cū probatū fuerit, illatum illud vulnus non extitisse ex numero lethali; quinimo prorsus despicabile, cum non attigerit pericranium: ac ideo mortem in corporis dispositionem & humorum vitium reponendam: quia tamen hæc in vniuersum dicta sunt, opus est ut particularius explicentur, atque afferatur distincta, singularisq; mortis causa, ut Medicis illis satisfiat à nobis, qui contrarium sententiam absq; aliqua probabili ratione, (tantum abest ut demonstrationem dicam) habuere.

Putamus itaque mortis causam extitisse febrem continuam ex biliosarum febrium numero: Nam antequàm is vulneraretur, tum propter vestigia præterita morbi, quo fuit canicularibus diebus haud mediocriter affectus; tum ob inordinatam ratione victus, plurimū adauctis biliosis humoribus, ad putredinem

Quarta.
Quinta his-
toria.

Lib. de abd.
rerum caus.
cap. 53. & c.
Ultimo.

Lib. 2. c. 53.

Lib. 10. me-
thodi.

De particu-
lari causa
mortis dis-
positionis

*Gal. 2. de
comp. med.
loc. 1. & 3. de
loc. affectu
Et 4. de sani-
tuen. ac ali-
bi.*

alib. aph. 5.

*Gal. 23. me-
thod. c. 21.*

*Primo ad
Glauc. 3. &
2. de feb. diff.*

*1. Prognosi.
4. aph. 56.*

1. porret. 47.

*4. aph. 47.
1. Prognosi.*

*4. aph. 37.
prima prog.*

præparationē obtinebat minimè exiguam, potissimum illis citra hepar, & ventriculum cumularis, ex quibus lege cōfortii dolore capitis pungituo lēdebat quibusdam interuallis. Hinc eiusdem humoris mole per habitum corporis diffusa in lassitudinem vlcerosam incidit: quæ ab acri & bilioso recremento nascitur. Quoniam cum tres sint lassitudinis differentiæ; vna quæ vlcerum; secunda; quæ tensionis; tertia, quæ inflammationis sensum habet, & quæ ex his componitur: prima quidem ex acribus, & potissimum vitiatis humoribus ortum habet secunda ex plenitudine; tertia ex vtriusque simul iunctis proficiscitur. omnes istæ lassitudines morbos prænūciāt, vt Senex in aphorismis testatur his verbis: Spondaneæ lassitudines morbos prænūnciant.] duo igitur hæc indicia significabāt nobis tum bilis redundantiam, tum proximum lapsum in febrem, nili prius salutari præsidio fuisset præcautum: quamobrem nos purgandam bilem consulimus, quod cum ab homine ceruicoso prætermisum fuerit, subsequente eadē victus ratione in febrem putridā incidit, eo die, quo fuit capite vulneratus: nam statim vulneratus patiebatur febrem. an autem antea pateretur, certò pronūciare non licet. Hæc febris illico adueniens ob eas præparationes, quas dixi, habuisse originem ex vulnere non potest: quoniam statim vulneris vehementia subsecuta non fuisset febris putrida, qualem nos ex vrinarum cruditate, ex siti, & oris amaritudine, inuasionis modo, & pulsus inæqualitate, & caloris acrimonia iudicauimus: sed habuit propriam cōsistentiam distinctam à vulneris occasione: alioquin demus, atque vltro concedamus huius causæ accensam febrem putridam, locum in quo putredo consisteret, inquirerem: an scilicet hoc sit cerebrum, vel alia pars. Si quispiam cerebrum dixerit, humores in cerebro putridi faciunt, vel lethargū, si fuerint frigidi, & tenaces: vel phrenetidem, si fuerint tenues, calidi, & biliosi: verum cum hic æger nullum horum toto morbi processu habuerit, possumus affirmare in cerebro nullam constitisse humoris putredinē: quæ alioquin tam breui tempore minimè fieri potuisset. At si affirmauerint alibi constitisse putredinem, hanc dicere oportebit non fuisse causatam à capitis vulnere: sed ex alia causâ deductam. fortasse quidam dicent, fuisse primum ex spirituum inflammatione ephemeram: subsecutam postea putridā. Hic ego inquam, non constitisse in cerebro putredinem, ob eas quas enumeravi causas: quod autem primum non fuerit ephamera, sed putrida, colligere est ex vrinarum cruditate, quæ tum primo, tum sequentibus diebus talis apparuit, ex caloris acrimonia: nam ephemeræ coctas vrinæ statim exhibent, suauemque calorem ostendunt, à naturali parum declinantem. idem significauit sitis, oris amaritudo, à quibus bilis copia notabatur. Tandem verò certam facit huiusce rei significationem capitis dolor pungitius præcedens, ex interuallis molestiam inferens, & vlcerosa lassitudo. Mortem igitur hæc intulit febris, à capitis affectu naturam habens distinctam: cuius prognostica signa fuerunt sex.

Primum sudor exiguus circa frontem, & collum, de quo sic inquit Hippocrates: Sudor pessimus est, si circa caput tantummodo, vultum, & ceruicem fuerit] & in aphorismis: febricitanti sudor superueniens (ait) febre non desinente, malum.]

Secundum signum fuit, excrementorum paucitas: non enim talis fuit sudor duntaxat, sed etiam vrinæ, & alui excrementa. de qua re sic Galenus loquitur. excerni pauca in ægris vnum ex signis est, quæ ex toto prauitatem habent.]

Tertium excrementa porracea, æruginosa, nigra, de quibus Hippocrates ait: excretiones in febribus non intermittentibus liuidæ, cruentæ, fœtidæ, & biliosæ, omnes malæ & in alio opere, egestio, si exigua, & glutinosa, candida, subcrocea, lenisque sit, mala est: exitiosum verò est si nigra, aut opima, aut liuida, aut fœtida est.

Quartum sudor frigidus, de quo Hippocrates: frigidi sudores cum acuta febre mortem significant] & in prognosticis ait: pessimi sunt in febribus sudores frigidi.]

Quin-

Quintum, quod tertio quoque die inualescebat febris: nam ut dicebat Hippocrates, febres, quæcunque non intermittentes tertia die fortiores fiunt, magis periculosæ.] 4. aphor. 43.

Postremum signum fuit rigor superueniens cum imbecillitate virtutis, & cum signis cruditatis: nam ut Senex in aphorismis docuit: Si rigor incidat, febre non desinente, ægro iam debili existente, lethale est] cuius causam explicans Galenus in eius loci cōmentario, idcirco hoc lethale signum esse asserit: quoniam si sæpius adueniat, illius vehementia moritur: at subsequente vacuatione aliqua multò magis moriundum ob auctam ex vacuatione imbecillitatem. 4. aph. 45.

Concludentes itaque nostram hanc sententiam dicimus, febrem non fuisse vulneris causa subsecutam, sed morbum per se subsistentem extitisse: atque omnia symptomata, quæ supra enarrauimus, ægro contigisse, qui die obiit in 17. propria acutarum febrium signa prognostica dici debere, atque à vulneribus capitis minime essentialiter desumi. Commen. 49. quarti libri.

Sed hic dubitationem facere videtur rigor, qui septima, nona, & decimateria hominem inuasit. in vulneribus capitis (dicebat Senex) rigor superueniens malum.] Epilogus.

Sed nullam profectò facit cōtrouersiam, quandoquidem signum hoc est commune multis, non proprium vni duntaxat effectui capitis: idcirco admodum temerariè pronunciant, qui sanè rigorem putant semper vulneris insequi naturam: iam enim ex Hippocrate, & ex Galeno supra demonstrauius, rigorem aduenire citra vulnus: atque sic tandem sentio, & sine fuco, & fallacis pronuncio ego Horatius Augenius ciuitatis inclytæ Auximii physicus. die 16. Decembris 1563. Auximii.

R. P. FRANCISCANO PENNENSI THEOLOGO
in signi, & amico optimo.

*Agitur de ratione curandi salisam, & acrem destillationem à capite in pulmo-
nes procumbentem ob intemperiem calidam & siccam hepatis:
in corporis habitu admodum gracili, & ex quauis leuissi-
ma causâ resolubili, & ad tabem paratissimo.*

EPISTOLA TERTIA.

QVI eiusmodi corpora crebris medicamentis expurgant, aut calidis, & siccis emendare destillationem omnem conantur: nautis imperitis esse videntur mihi similes: nam ii, cum rectà clauum non dirigant, aut ventorum impetum, naturamque non sunt assecuti, in sperato se ipsos, ac miseros nauigantes illorum fidei commissos, in grauissima pericula detrudunt. Gracilis totius corporis habitus, humorum acrium, biliosorumque præsentia, diffabilis natura, temperamentum apprimè calidum & siccum, quæ nutriant, humectent, recreent, & incrassent mediocri quadam ratione indicant, ac maxime repugnant expurgantia (quæ non corroborent) crebrius exhibitæ, præsertim verò calida & sicca, à quibus omnino cauendum est. Neque in omni corporis constitutione, magnæ decoctiones ex ligno Indico, & ex salsa parilia sudorem prouocantia pro arcenda ipsa destillatione acri, ac aliunde reuellenda accommodata esse possunt, quandoquidem in casu proposito (si ponamus, quod tamen minimè concedimus, reuulsionem fieri) quod sequitur damnum ex imbecillitate virtutis ex dissolutione spirituum, ex incremento causæ, (nempe caliditatis hepatis) multò maius est, quam quod cum exigua illa cōmoditate comparari queat. hic tamen excipio radicis Chinæ decoctum. Hinc profecto mirum non est, si ægroti, qui nacti sunt eiusmodi Medicos, precipites dantur: Quid igitur agendum? Primum humores calidi & acres, quorum potissima origo, est in eo viscere, leuissimè purgandi sunt, alterandique. De-

stillatio reuellenda ad distantes partes ab ea, quæ fluxionem recipit, proximè vèrò demandanti particulæ: Adhæc arcenda destillatio est, & compescenda: ac de cetero prohibendum, ne noua excrementorum colluies, tum in partibus naturalibus, tum in cerebro acruetur. Corroborandæ sunt omnes particulæ naturales, ex ventriculo frigida illa intemperies, humidaque remouenda, ex hepate calida, & sicca. Qui hosce scopos cognoscet, in curatione non aberrabit: quod si æger sanitati restitui non valebit, id vitio vertendum non erit Medico, sed vehementiæ morbi, quæ non sinit id fieri, quod exoptat.

Iam verò accommodatam prosequamur materiam: cuius, quamuis sylua sit ingens, ex multis eligam, quæ meo iudicio præstantiora sunt, ne te ipsum remedium¹⁰ diorum multitudine exonerem, cum sciam te proximis diebus ac multis etiam antea mensibus tuorum Medicorum diligentia, fuisse omni genere vacuationis satis superque expurgatum. Reubarbarum igitur non admodum maturum præmansum pondere drach. semis singulo quoque die ante prandium horis tribus vel minimum duabus, primas partes teneat. Corrigit hoc intemperies contrarias: ventriculi quidem per se, iecinoris autem, vacuatione acrium humorum haud secus quam absinthium à Græcis, quinimo à Medicis omnibus pro calidissima febre opè afferre consuevit, ut alibi scripsisse memini: adde quod acerbior illa substantiæ adeò corroborabit, ut nihil magis: vt aris auxilio frequenter: cum enim leue sit auxilium, prodesse multum haud statim potest: esto terminus²⁰ dierum 25, in hoc Autumno alternatim sumendo, vno quidem reubarbarum, alio verò drach. duas semis electuarii sequentis ante prandium horis duabus, cum vnc. i. s. vini optimi. Rec. zuchari rosati optimi vnc. ii. electuarii ex chalibe (sine doronico præparati) vnc. iii. syr. de endiuia q. s. Assumpto medicamento exerceatur hora vna cum dimidia, & animaduertas etiam, atque etiam, ut bene præparet tuus pharmacopola ex chalibe præstantissimum antidotum: caueatque ne pro veteri consuetudine doronicum admittat; maximam certè vtilitatem experieris: hocque vnum pronuntiare audeo, quod si aliquod in rem præsentem excogitari deberet præstans auxilium, nullum huic præponendum inueniri posset: hoc enim in multis expurgare obseruatum fuit, omnibus equidem naturales partes³⁰ confirmat, obstructionsque tollit sine aliquo caliditatis sensu. Postquam huic incubueris operi, tenues illos humores, si qui posthac negotium facient, in crassabis mediocriter: tum ne contrarium in corpore introducas affectum, tum etiam, ne obstructions facias: inter alia præstat diacodium simplex illud, & non medicamentosum, cuius singulo quoque die bis ante cenam, prandiumve horis duabus assumito vnc. ii. huic si quartam partem oxizacharæ admiscueris, haud quicquam lædet, sed medicamentum reddideris suauius, ac magis penetrabile. Quæ sequuntur tessellæ, easdem habent vires. Rec. emulsionis seminum⁴⁰ malonum, papaueris albi, & psili vnc. iii. draganti amili ann. drach. i. cinamomi scrup. i. cum zucharo ros. q. s. fiant tessellæ pondere drach. iii. potest iis vii ante cibum vtunque, & post cenam eunti dormitum, quemadmodum etiam diacodio pro destillatione mitiganda, & concitando somno. Collaudo etiam in hunc usum diadragantum cum bolo armeno compositum: quod et si sciam adulteratum esse, ut in alio opere demonstravi, habet qualitatem refrigerantem adstringentem, & siccantem satis manifestam, qua in præsentiarum indigemus.

Qui reuulsionem in cruribus facto emissario admittunt, si quidem reuulsionis rationem non assequuntur. nam opus est, ut habita origine destillationis, ea in sede fiat, ex aqua humor affatim deorsum confluit: sic in parte maximè remota à recipiente; & in maximè propinqua demandante (ut docuimus libro septimo nostræ methodi curatiæ per sanguinis missionem) fieri debet emissarium, aut⁵⁰ quodcunque tandem fuerit reuellens auxilium. Ponamus itaque hanc destillationem ex cerebri substantia proficisci in capacitatem thoracis: reuulsio, quæ sic in capite originem fluxionis proxime respicit, & ex aduerso thoraci recipi op⁶⁰ ponitur: adiunguntur communes viæ, per quas humores optimè purgari possent: Hinc fit quod Galeni consuetudine in futura coronali cauterium admittere potius, quam

tius quam in inio: in qua re summopere placet mei Cordelle sententia. Causam audiisti ex ratione reuulsionis petita: cui addamus aliam ex futurarum vsu desumptam: hic vnus est, atque precipuus, nempe vt tenues humores discutiatur per eam sedē, qui vt tenues, calidiq̃ue facili per eos locos purgantur: statuimus autem humores acres existere, atque falsos, & tenues. At quod fit in inio cauterium, præterquam quod haud longē distat à thorace, humores deorsum trahit, qua tendunt præter naturam negotium facientes, cum multo magis expediret eosdem sursum attrahere. Quibus adde, non videre me aliquam societatem, siue communionem adesse inter particulam demandantē, ac ipsum iniū: vt ali-

quando diligentius explanavi. & hæc de cauterio.

Sed antequam id ipsum fieret, tentare vellem an iis, quæ caput corroborant, quæ reliquias humorum in cerebrum discutiunt, emendari posset hic imperus, quæ res ad ipsam etiam reuulsionem pertinet. Oleum præclarissimum describo tibi, quod omnia præstabit sine metu caliditatis. id autem in hunc modum habet: Rec. Baccarum lauri, mirti, iuniperi ana. vnc. s. florum nenupharis manip. duos. radicū nenupharis vnc. ii. rosarum rubrarum, & mirtillorum ana. man. i. seminis feniculi, rutæ, & peoniz ana. drach. iii. saluiz, betonicæ, sampfuci, florum sticados, rosismarini, & spicæ ana. drach. ii. tunc omnia exprimantur lib. s. aquæ vitæ dum omnino madefcant: deinde affusa olei rosati onfacini libra vna, coquantur vase duplici, dum liquor omnis sit absumptus, expressumq̃ue oleū reponatur in vsu: abrafa scilicet futura coronali eunti dormitum, & surgenti à lecto locum oblinat diligenter oleo tepido, excepta tenui bombice. Dum hoc sit oleum abluito caput sequenti decocto, quod in rem præsentem non mediocrem afferre vtilitatem poterit. Rec. agarici albissimi vnc. s. baccarum iuniperi, mirtillorum, anisorum ana. man. s. decoquantur in lixiuio facto ex cinere samentorum, quo abluat caput semel in septimana, quod minimum sit, si enim bis ablueret, magis iuaret: neque enim adhæreo illis, qui raro caput lauandum esse volunt, & sæpè lauandos pedes, quia contrariū tum ratio, tum experientia persuadent. Suffitus astringens destillationes tenues, & acres, habet rosarum rubrarum, masticis, vermiciis succini, singulorum contusorum vnc. s. melanthii scrup. ii. stiracis calamitæ drach. i. garyophyllorum scrup. i. Terantur in puluere crassiusculum ad capitis suffitum surgenti, & eunti dormitum. Me non fugit theriacæ antidotum, & compositionem Mitridati Regis efficaces perhiberi pro destillatione inhibenda, corroborando cerebro, & pro discutiendis reliquiis humorum. Sed vtranque suspectam habeo in hoc corporis habitu, ob insignem caliditatem, qua quidem sic vti soleo felici successu. Rec. Theriacæ optimæ trach. i. zuchari rosacei scrup. iii. aut zuchari nenupharini (si haberi poterit in regionibus illis montanis) tantundem, fiat bolus cum zucharo, capiat horis tribus post cœnam leuem. Theriaca recens ob præpotentem vim oppii mihi non placet, non ratione humoris acris atque tenuis, sed ob virium imbecillitatem quæ oppii facultatem ferre nō posset. Fiat adhæc cuculus, siue intersutus pileus ad hanc indicationem cum primis efficax, & salubris. Habet sampfuci, rosarum rubearum, florum rosismarini, saluiz, & sticados spicæ nardi arefactorum, ann. drachmas duas, florum nenupharis manipulum vnum, mirtillorum vnicā semis, succini drach. ii. corticis citri sicci, grani infectorii, mceris piperis, nucis muscatæ, garycphyllorū, ann. drach. iii. fiat puluis, qui borabice carpta exceptus coap-tetur in cucullum: quo potissimum vtatur noctu præsertim post linimentum suprascriptum.

Verum enimvero frustra labor infumeretur, nisi præcauerimus, ne eiusmodi excrementa denuo generentur. hoc sane duplici via præstari poterit, tum mendicamentis, tum ratione victus.

Consideranti mihi, quæ nam præsidia ab imminetibus malis præseruari possent, duo suggerunt præstantissima: vnū est vsus reubarbari suprascripti, in quo recte adeo confido, vt nihil magis. Aliud est vsus terebentinæ Venetæ perlucidæ quæ tum detergendo, tum purgando excrementa, quæ in viis ductuum continē-

*oleum præclarissimum
pro destillatione.*

unicam

tur omnia, vtilitatem afferre potest egregiam: adde quod remediū esset accom-
modatissimum pro thorace liberando ab excrementorum multitudine, & pro
reuellendo à capite. Modus exhibēdi est, ipsam cum iure optimi pulli de coctio-
nis radicū, nenufaris & graminis an. drac. i. dissoluere optime lotam cum aqua
endiuiæ ab vnc. s. vsque ad vnam, & prout magis, aut minus alium subducere
comperies: sic aut continuis diebus, aut intermittentibus vitior. Sunt qui igne
liquatam exhibendam curant citra permissionem alterius liquoris, sed hic mo-
dus displicet. Caliditatem vereri medicamento huius non expedit, quia sic para-
tum exiguum habet, quam timere non debemus: Frigidissimis temporibus, quā
temperatis maiorem afferre vtilitatem compertum est. exhibeo duobus men-
bus continuis. Placeret etiam dissoluere cum decoctione hordei.

Quod pertinet ad rationem victus, ero admodum brevis, quia ex multorum
Medicorum relatione, atque ex propria obseruatione, iam tibi cognitū esse ar-
bitror, quid noceat, & quid prosit: in vniuersum autem victus ratio sit boni succi,
& quæ imbecillū corpus nutrire possit, arefactas particulas recreare; siccas h-
meat. Laudabitur ab omnibus Medicis pitissima; hanc ego pariter collaudo
hac conditione, vt caueamus ne nimis humidum ventriculū labefaceret. idcirco
esset optimum consilium, contemperare illam antiquorum consuetudine, ini-
ctis quinq; aut sex granis pipetis nigri in tenuissimum pollinem redacti: si verò
magis detergentem vellemus, rodometitis vnc. i. addi posset in rem præsentem.
admoneo te, vt caueas omnem ciborum satietatem, vt eligas tibi parcio-
rem, quàm prandium, sic indicante destillatione: quodque cœna sit siccior. Ca-
ueto à potu vini generosi, quod vaporosum cum sit, potest tibi plurimum obef-
se: si alterius copiam non habeas, aquæ permisceto purissimæ partes tres cum vi-
ni parte vna. adhuc parcio-rem semper potum eligito, potissimum in cœna, cu-
bitum nunquam eas nisi horis duabus transactis à cœna; exercitatione vitior te-
perata ante cibum, & post cœnam: Varietatem ciborum deuitato. Alui excre-
menta si nō natura, saltem arte ipsa quotidie subducantur. A venere abstineti: atq;
vniuersaliter ab omnibus, quæ calorem natium imbecilliores reddere, & lan-
guidiorem possunt. In aeris electione duo sunt deuitanda extrema: vnum aerē
nimia frigiditate; aliud nimia caliditate præditum. eueratum eligerem: quod si
fieri nequeat, saltem procurato, ne domum egrediaris ante ortum solis, neve no-
cturno incidas tempore. Humidis temporibus, vt pluuiosis, nebulosis, caligine
refertis te domi continebis. Hæc summam de victus ratione. reliqua ab aliis
intelliges. Vale, neque obliuiscaris in tuis orationibus apud Deum intercedere
pro meis peccatis: quod si feceris, erit mihi adeo gratum, quam quod gratissi-
mum. Salutem dicito meo nomine Montirono, & Malaspinae Medicis. Ex To-
lentino die 29. Octobris 1577.

Pro eodem post aliquot dies responsum.

Quæ rursus cognoscere desideras, sic habent. Primū licet videar satis aperte
scripsisse tibi, quid sententiā de ligni Indici decocto, ac salsa parili, id nūc aper-
tissime dico, abstinendum ab illorum usu, quia si prouocabunt sudorem, tuum
corpuseculum tabidum reddent: si non prouocabūt, iecinoris illam calidam sic-
camq; intemperiem omnium symptomatum causam, nō mediocriter augebūt.
Scio quid dicant alii de Radicis Chinarum decocto, quod non est eiusdem ge-
neris cum supradictis: namque illa radix aut nihil, aut parum calefacit: at verò
guaiacum maximam inferre caliditatem omniū testimonio constat. Mox chi-
na gracilibus corporibus conuenit ita, vt sudorem proliciendo illa impinguet.
quod nunquam lignum illud Indicum. Verū quia in Prouincia nostra non
exportatur huiusmodi radix china, & si quæ exportatur, cariōsa est, admodūq;
vetusta, vt præstare nunquam valeat, quod volumus. Mox carissimo venditur
pretio, nempe viginti coronatorum, ea propter satis mihi fuit tetigisse illius vsum,
contētus duntaxat ea proposuisse tibi, quæ magis vtilia sunt. Deinde verò quod
attinet

attinet ad aquas medicatas sulfureas, salvas, atque in vniuersum omnes vim ex-
calefaciendi, & exiccandi habentes, admittere non possum illas Lucenses nun-
cupatæ della Villa. laudarem refrigerantes, præsertim ferreas, quales perhiben-
tur Sancti Marini aquæ, Calderianæ in agro Veronensi, & Sancti Cassiani, aut
quod magis placeret, quibus tum ego, tū multò antea Gabriel Falloppius Mu-
ninenſis egregius Medicus felici successu vtebatur in eiusmodi temperamen-
to. Experiaris tamen primum, quæ scripsimus.

De potulactis, dico aſininum conuenire, & in huius penuria caprinum: ne-
que obſtat imbecillitas capitis, aut dolor per conſenſum, aut etiam per eſſentiã
capitis, vt demonſtratum eſt à nobis abundè in tractatione de lactis tempera-
mento, & vſu contra Medicorum quorundam opinionem. Vale. Ex Tolentino
prima Nouembris 1577.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ET

CONSULTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER

DECIMVS.

CVRIO SCIPIONI PENNENSI MEDICO.
EPISTOLA PRIMA.

DE CVRATIONE ICTERITIAE CITRINAE.



LABELLARI tui maxima in literis reddendis, &
in responſionibus exſpectandis, vtuntur negligen-
tia; nam aut illas vix reddunt, aut meas non deferunt,
aliud ex alio negotiũ inculcantes: hinc fit teneri am-
bos deſiderio literarum. Hoc præſandum in præſen-
tiarum duxi, Curi chariſſime, vt poſthac admirari
deſinas, ſi amicis neque frequenter ſcribam, neque
ſtatim ſatiſfaciam. Nunc igitur occaſionem naſtus
opportuna literis illis reſpondeo, in quibus de i-
ctero, de quæ curandi ratione habere meam ſentẽ-
tiam deſideras, vt pote quã ab aliorum opinione
longè diuerſam tũ olim ex me, tum poſtremis die-

bus ex aliis audieris. tibi, quem vt filium diligo, & de quo multa concepi animo
meo, libentiſſime morem gero. Sed vt methodum aliquam teneamus, hæc po-
tiſſimum rerum capita explicabuntur. Primum, qualem icteri naturam eſſe
arbitremur. Secundum, quibus ex cauſſis proficiſcatur. Tertium, quæ indicati-
ones curandi in eo vigeant. Poſtremum, quæ pro ipſius curatione accommoda-
ta ſit materia. Atque dum hæc explicabuntur à nobis, perſoluemus difficultates
omnes, quibus te plurimũ teneri ſignificasti. Vt igitur ad primi capitis explana-
tionem aggrediar, à definitione exordiri placet, vt rectius conſequaris eius na-
turam.

Eſt icterus bilis excrementitiæ per ſummas corporis partes effuſio. Bilis no-
mine differentias illius omnes intelligo, à quibus æquẽ ſolet concitari; hinc qui-
busdam color apparet flauus, aliis pallidus, aliis viridis, nonnullis cæruleus, aliis
niger, prout ab vno magis, quàm ab alio excrementi genere procreatur. Fit etiã
aliquando ab humoribus permixtis, quam rem potiſſimum colorum oſtendit re-
miſſio: qui neque prout nigræ, aut flauæ ſunt, ſed variè admodum permixti. Hic
de omnibus loquimur, excepto nigro, quando quidem tu rationẽ huius habere
non curas. Per ſummas corporis partes intelligo ſuperficiem corporis, quam

habitū vocare consueuerunt: certè quia in ipsa superficie iam primum elucescit. Biliosi huiusce humoris, quatenus icterum committit, sedes est inter cutim, & epidermidem. In hunc locum effusa bilis retinetur duplici quidem nomine: primum quia crassior est, quàm possit per tennes cuticulæ meatus expurgari: deinde quod ea pars ambientis iniuriis iam exposita, frigidior est internis, & densior. motumque humoris (aliorum relatione) tenuis, retardat, eiusve qualitatem obtrundit. In hunc locum retenta bilis talem præsefert colorem, qualem habet: Porro diximus effusionem esse bilis excrementitiæ, quia nullus icterus fit à sanguine, sed omnis ab humoribus à sanguinis natura maximè distinctis. Ita quidè loquor, ne quis putaret à bilioso sanguine, à Galeno, & multo antea ab Hippocrate libro de hominis natura, bilis nomine nuncupato, icterum fieri. Ad eam verò sedem effunditur, aut è iecinore per venas, aut ex ipsis venis citra affectum aliquem iecinoris. Ex venis nunquam ferè citra validum expulsivæ facultatis robur, ut ego sentio, generari potest. cuius signum certissimum est, quod semper fit natura, iudicante acutos morbos, quorum existit in venis materia ipsa scilicet bilis, aut ex mala ratione victus genita, aut ex sanguine corrupto, & in biliosum humorem transmutato, subito ac præter naturam ad cutaneas partes exposita. Contingit sanè ipsum sanguinem corruptum degenerare in bilem, vel per febres ardentes, vel per inflammationes, ut de pleuritide Galenum aliquando dixisse recordaris, tenuem scilicet & pinguem verti in bilem, vel etiam ex ictu animalium venenosorum, vel ex haustu veneni, vel ex aliquapiam interna venenata affectione, qualem in libris de pestilentia docuimus. In his quidem omnium communis est assensus. In iecinore autem cum bilis, citra robur facultatis expultricis, effunditur per vniuersum corpus, aut à sanguine, & sero ductas per venas, aut sponte sua, tenuis enim est ac facile mobilis: interdum etiam expellitur ad cutem. Cum igitur res in hunc modum habeat, Icterus nunquam est morbus, verum symptoma est morbi: aut ad qualitates sensibiles, utpote visu perceptas, relatas, aut ad actionem deprauatam, motum scilicet, quem natura facere secundum naturam non solet. Si enim colorem duntaxat inspicias, visibilis est qualitas, & sic ferè omnes putant: at si effusionem, aut effusionis modum contempleris, motum esse deprauatum dixeris, quod est ab aliis omisum. Sic (aut fallor) de Icteri natura, & essentia statuendum est.

*Refellitur
Actius Alii
marus cum
aliis ferè
omnibus.*

*Bilem vero
semper ex-
purgari per
folliculum.*

Quod autem ad causas attinet, illud primum scito, quod qui statuunt omnem icterum fieri ob secerneis facultatis imbecillitatem, quæ segregare bilem, & ad proprios excretionis locos transmittere non valet, mihi parum satisfaciunt. Quis enim imbecillam esse facultatem statuet, natura crispam faciente? aut per cutaneas partes iniectum à venenatis animalibus virus expurgante? aut à veneno epoto veneficam labem per cutim deducere? si rursus intemperies imbecillitatis causa statuitur, quam ab exitibus animalibus contractam dicemus? magis quidem totius substantiæ morbus committitur, nulla deprehensus ratione manifesta, sed ipsa duntaxat observatione clarus. Neque verum fuerit, esse facultatem debilem, cum per meatus chisti fellis, bilis non expurgatur: quia si contingat vitio humoris, aut partis hanc expurgationem impediri, in facultatem referri non potest: segregans virtus valida esse potest, suo tamè munere haud fungitur aliis de causis impedita, ab illis imbecillitate seiunctis. Vniuscuiusque bilis fieri purgationem per vesicam felleam non consistit. Bilis naturaliter genita bene habente corpore, id sortitur: at minimè cum præter naturam augetur in agrois corporibus. Quis enim damneret, in acutis, atque deurentibus febribus vacationem bilis per sudorem? idem iudicium fuerit post corruptionem sanguinis à venenis, ab animalibus, ab internis causis bile copiosa genita in venis, aut in corporis habitu. Nemo hercule culpabit hanc vacationem factam per sudorem, quemadmodum etià si bilis purgaretur per urinas, per aluum, per ventriculum concitato motu: atque nemo prorsus laudabit vacationem bilis ex habitu corporis ad venas, & iecur. Quia si liberè expedit dicere, quod sentimus, hæc ego putauerim periculi plenà, illam verò tutissimam. Periculosa certè vacuatio est, quæ fit transcendendo ex partibus

tibus imbecillis ad præcipuas: tutissimam, quæ fit à præcipuis ad imbecillas, vt Galenus docuit primo aphor. 2. 1. commentario. Postremum neque rectè dictū est, Omnem icterum fieri, cum flaua bilis haud ritè expurgatur: quandoquidem, vt prædiximus, sunt in ictero non semel bonæ vacationes per corporis habitum. Nos igitur aliorum sententiis prætermisiss, Curi, consulta rei natura, nullique addicti magistro pro nostra alioquin, vt scis, consuetudine, de causis icteri sic dicere incipiamus. Vna communis est causa, citra quam regius nunquam concitatur morbus nempe flauæ bilis copia. Contingit hanc ipsam cumulari in corpore dupliciter: Vnus modus est, cum extrinsecus venenum haustum, & iustus animalium virulentorum ingenerant bilem, sed modo quodam ab aliis dissimili: quandoquidem haud fit ex alimento, vt humores alii: verum ex corruptione sanguinis, quæ is deperdita propria forma in bilem mutatur: quæ natura validior expellit ad cutem: si contingat tenuissimam esse hanc, & meatus epidermidis admodum apertos, sudoris, aut specie vaporis fortasse discutitur: sed, si aut illa crassior, aut non admodum aperti meatus fuerint, retinetur illa quidem inter duas cutes (vt cum Auicenna loquar) icterum factura. Alius est generandi modus ex causis internis, quæ multiplices, & variæ sunt. Iam quidem longo rerū vſu obseruatum est, naturam iudicasse febres acutas, ac intermittentes affatim, expulsa bile eiuscemodi febres concitante, quod sanè à validis facultatibus fit, vt prædiximus, icterus quoque ex iecinoris inflammatione nascitur, cuius vi, & incendio pars maxima sanguinis vertitur in bilem, & in omne corpus effunditur, quamuis certè rarus sit icterus ab hac ipsa causa procreatus. At, qui frequentius aduenit, est quæ simplicior, ex quodam peculiari nascitur, aut iecinoris, aut folliculi vitio. Calidior hepatis intemperies ingentem bilis procreat copiam, quæ cum tota nequeat expurgari à chyſti redundans illa quoquo versum irrumpit, ac effunditur, atque cum sanguinis permixta sero superficiem corporis inuadens, inficit cutim: sed, si eadem retineatur in hepatis substantia, hanc ampliorem facit, in tumoremque tactu cōspicuum attollit, quæ temporis diuturnitate obdurefcens, non modo parit obstructionem, verum etiam scirrhum, cui ferè succedit hydrops: Folliculi vitium est obstructio eorum meatuum, per quos expurgari bilis consuevit: obstructionem faciunt, aut bilis crassa, aut viscida excrementa, aut multitudo sanguinis, à qua citra inflammationem fit icterus. ibi enim sanguis cumularis, & cōculcatus, vt ita dicam, necessario phlegmonem accersit, vt diximus nostris commentariis ad secundum librum de ratione curandi ad Glaucōnem. Hæc sunt causæ icteri, quas ego longo vſu artis obseruavi. alii comminiscuntur alias, quæ tamen rarissimæ cum sint, ex earum haberi debent numero, quæ cogitatione potius, quàm vſu & euentu deprehensa sunt. Sed ne quid traditioni desit, signa doceamus, quibus hæc distinguantur: quam rem eo libentius facio, quod sciam à recentioribus quibusdam confusam horum tradi notitiam. Si extrinsecæ causæ fecerint icterum, ex relatione ægri, & assidentium facili erit cognitio, præterquam quod repente admodum totius color permutatur, nullaque febris ex crisi fatigat. Quem naturæ iudicium efficit, hunc pariter videbis repente genitum finiri febrem, aut magna ex parte diminuere, neque tamē desinit cum febre, sed aliquando diutius protrahitur: vrinæ, & alui excrementa à naturali statu ne quicquam permutata sunt, signaque præcedunt crisima. Inflammationem sequitur acuta febris, & vehemens, omnia inflammati iecinoris signa conspicua sunt, dolor sub dextro hypocondrio, grauitasque conspicua, vrinæ biliosæ profluunt, quemadmodum etiam alui excrementa: Icterum ex scirrhouis vrinæ conspiciantur bile saturæ, crassæ, crocæ, nihilominus alui recrementa haud necessariò albicant, cum ex folliculo, ac etiam ex iecinore multa bilis in aluum seceratur. Ex obstructione chyſti hæc proficiſcuntur, repente aduenit affectus: febris nulla, corporis, aut virium labes nulla, aut certè insensibilis; fæces ex aluo ductæ albæ sunt, quoniam bilis non erumpit in intestina: crassæ sunt & adèò rubeæ vrinæ, vt ferè nigra appareant: in dextro hypocondrio grauitas

Augenii sententia de causis icteri.

Causa extrinseca.

Causa interna. Crisi.

Inflammatio iecinoris.

Intemperies hepatis. Scirrhus hepatis.

Obstructio folliculi.

Nota quæ ad Galenū & omnes scriptores.

Signa causæ.

Ex inflammatione.

Ex scirrhou.

Ex obstructioe folliculi.

adeft sine tumore conspicuo : Horum signorum cauffæ apertæ sunt, ex iis, quæ diximus: Quæ signa his adduntur, superuacanea sunt: & hæc ex rei natura deducta sufficiunt.

Indicationes curandi.

Indicationes curandi hæc sunt: A venenis contractus icterus postulat alexipharmaca, quæ totius substantiæ proprietati aduersentur. Ex naturæ iudicio cōcitatus, vbi perfectum iudicium fuerit, quod scilicet absolute omnem causam tollat, nullam postulat Medici manum, nisi fortasse quis putauerit esse necessarium, reliquias cōtracti coloris extergere, quod fere succedit: quia etsi febris tollitur, relinquitur etiamnum ictericorum color ille fœdus per vniuersum corpus: at si perfectū non extiterit iudicium, perficiendum arte, quod incepit natura. Inflammatio iecinoris indicationes partim habet cōmunes, partim proprias: cōmunes, quatenus inflammatio est: proprias verò, quatenus in iecinore consistit. Quid vtrunque indicet, hic explicandi locus non est: tu quidem ex iis, quæ alibi scripsimus, id habes compertissimum: quemadmodum etiam quales ex eiusdē visceris scirrho indicationes exhauriendæ sint, quoniam hac de re quinto libro commentariorum ad Galeni libros, de curandi ratione ad Glauconem, vt scis, abundè scripsimus.

Ordo indicationum propositarum in ictero.

Accedamus modo ad indicationes, quæ icteri propriæ sunt, exordiamurque resoluendo à cōmunissima indicatione, desumpta scilicet ab effectu cognito in suas caussas. Fœdus illi totius cutis, & oculorum color remouendus est: hunc remouere non possumus, remanente ea, quæ ipsum concitat, caussa: hanc igitur primum tollamus. Causa est obstructio folliculi, per quem expurgabatur bilis: hunc deobstruere debemus detergentibus, incidentibusque. Verum quoniam bilis obstructionem fecit, hanc præcipue, & primum purgabimus, omnesque caussas tollemus, à quibus illius incrementum fieri potest: & hanc primò exequemur victus ratione in contrarium instituta: mox copiam purgabimus: tertio detergentibus, & incidentibus vtremur primum leuioribus, deinde validioribus, hinc denuò expurgabimus semel, aut bis aut etiam ter, si oportuerit: postremò fœdum colorem ex cute remouebimus, haud interim in omnibus obeūdis indicationibus obliui ei scipi, quem præstantia loci affecti, & vsus nobis insinuat. Propositis indicationibus in hunc modum, applicanda est medica materia.

De remediis à cōmmodis indicationibus propositis.

Nec venenum quoduis epotum, neque animalis cuiuscunq; morsus icterum facit: sed septicum venenum, & inter animalia potissimum. Vipera hanc habere facultatem creditur. Cum affectus contigerit, negligentia, socordiaque deposita inuigilato, vt alexipharmacis contractam labem deponas: sed interim etiam atque etiam caueto, ne malis quibusdam Medicis, quorum alioquin ingens est copia, negotium remittens, sanguinis missionem passim concedas: nam est in vtroque venenorum genere auxilium lethale. Quis enim ex centro, primisque ventis ad corporis habitum, ac ad venas, septicam deducere facultatem conabitur? Quis rursus ex circumferentia ad centrum veneficam materiā sanguine missò attrahet? vtrunque contingit ab eiusmodi vacuatione, vt plenius alibi demonstrauimus: adde quod ingens humorum corruptio, qua degenerat sanguis, aut potius (vt rectius dicam) degenerauit in alienam naturam, sanguinis vacuatione corrigi non potest, sed ea postulat auxilia, quibus humoris qualitas (qui alioquin sedes est veneni, & corruptionis externæ) emendatur: qualia purgantia exiltere medicamēta alio in opere diligenter sumus persecuti. at quid agendum in pletorico habitu corporis? vacuanda statim fuerit multitudo à venis longè distantibus à particula icteru laceffita, in epotis venenis nunquam secanda, quæ tamen res magis ad prouisionem, quàm ad curationem attinet. sit igitur, Curi, hæc thesis, & dignitas quædam à nemine subuertenda, maximi alioquin in curatione momenti. Septicum venenum non modo rota (quod aiunt) substantia vim habet corrumpendi, sed etiam qualitatibus manifestis: quoniam exurens in septicis omnibus inest facultas. Quamobrem vtrunque respiciant auxilia. Theriaca, & Mitridaticum laudantur, quibus addito, quæ obtundunt, quæ refrigerant, & oblinunt, venenosæ qualitatis acrimoniam, modus erit alter vt ve-

Contra imperitos medicos.

Libris de sanguinis missione. Et commentariis in Galenum.

Septicum venenum.

Alexipharmacorum & eius in ictero.

ter verius dissoluamus scrupulos duos, aut drachmam, cum vnciis quatuor olei
 amygdalarum dulcium; aut lactis asinini tantundem: bis aut etiam ter exhibea-
 mus (neq; verearis caniculam, est enim medicamentum apprime temperatum)
 horis matutinis ante prandium quinque. Enematis vitior frequentibus ex oleo,
 lacte, ouorum vitellis: ante cœnam horis duabus quatuor vncias lactis asinini,
 aut, si deerit huius copia, caprini dabis. Quod si corpus vitam agere sobriam
 consueuerit, sit matutina cibatione contentus. Post alexipharmacorum vsum
 his vitior. Rec. succi malorum punicorum acidorum vnc. tres, zuchari vnc. vnâ
 dato ante prandium horis quinque, diebus septem, in quo curationis terminus
 10 consilii, in iis qui sanari possunt. Rursus verò lactis vnc. iiii. olei amygdalarum
 dulcium, aut ex oliui nō calefactis præparatum (quale Auximii, Recineti, Mon-
 te sancto, & Ciuitanouæ potissimum præparari consuevit Picenis) vnc. ii. misce-
 to, atque totidem diebus ante cœnam per horas duas propinato tepidum, & ef-
 fectum (credo mihi) admiraberis. Istus animalium postulat aliqua ex parte ra-
 tionem curandi dissimilem: nam in epotis venenis procurandum, ne ex ventri-
 culo ad hepar ac venas trahantur, aut si forte eò peruenerint, ne labem inferant
 insignem. In istu verò enixè obseruandum, ne venenum iam contractum in
 superficie corporis intimas partes petat, quæ res sit dupliciter, vno modo ad strin-
 20 gentibus epotis, ac pharmacis veneno contrariis: alio modo extrinsecus ad cu-
 tum trahentibus virus iniectum, ac à viru corruptam materiam: idcirco subse-
 quente vomitu in epoto veneno admodum salutare præsidium euadit. In istu,
 de quo loquimur, non est procurandum: sique aduenerit, haud fuerit bonum,
 quicquid in hac re consuluerint alii, quorum alioquin sententia posset fortasse
 bonum habere sensum, si fuerit persuasum à veneni malignitate omnes internas
 partes damnum contraxisse: quod inchoante symptomate non contingit. Iam
 itaque primum Theriacam, aut Mitridaticum, aut medicamentum diatesaron
 exhibeto cū succi oxalidis siluestris vnc. ii. & vnc. tribus succi punicorum malo-
 rum acidorum cum scrup. ii. boli armeni, quod adstringendo veneni prohibet
 30 ingressum. Adhuc expeditius erit auxilium, quod sequitur. Rec. troc. de cam-
 phora, scrop. i. s. Troc. ex terra lemnia, scrup. i. Theriaces, scrop. s. succi ma-
 lorum punicorum vnc. ii. calidum sumat ante cibum, sufficient potiones tres.
 Videtur rationem instituit emplasticam, quæ scilicet possit refrigerare, & ob-
 tundere acrimoniam humorum, ac de cætero impedire, ne centrum petant. Ex-
 trinsecus laudantur sectiones, linimenta, cucurbitulæ, caustica, ac id genus alia.
 Si leuior sit plaga, aut morsus, posca calida eam proluemus, deinde vero locum
 ipsum exsugemus. Verum qui exsucturus est, prius os oleo colluat, ne inde læda-
 tur, atque ita ore ad morsum admoto, exsugat, & exspuat venenum. cauere eti-
 am oportet, ne exulceratam aliquam internam oris partem habeat exsucturus.
 40 Post hæc vero cinis aceto subactus pro cataplasmate imponatur. Maxime autem
 ad hanc rem conducit ex ficulneis lignis exustis, aut laurinis, aut lignis vitis, qui
 si non adsit cinis, eo qui haberi potest, vt edum est diligentia ad hoc potissimum
 adhibita, vt inflammatio in loco excitetur, & materiæ ad morsum prouocentur,
 quod si minus nobile sit membrum, & vehementior morsus, cucurbitam cum
 plurima flamma ad morsum adhibeto, & vicinos locos circumcirca impactis
 vlcusculis scarificato: attrahetur enim vnâ cum sanguinis, & flatus attractione
 ipsum venenum: optime autem auxiliantur, si statim in principio post cucurbi-
 tulas plagæ imponantur animalia parua discerpta, & adhuc intus calentia, velu-
 ti sunt gallinæ, hædi, agni, porcelli, laudant etiam, si capi, aut gallinæ pudicum ex-
 plumatum demorsus partibus applicauerimus: Venenum enim exsugit, & dolo-
 res lenit. Aptæ his etiam sunt cataplasmata dilanantia, sunt veluti allia cum mel-
 le, cæpæ cum sale, ruta cum melle, silphium tritum in persum, lasser, piscis salus
 maxime vetustus, allium vsum, plantago cum sale, ac id genus sexcenta. Vigi-
 lans etiam æger asseruandus est, ac desidens per totum curationis tempus, do-
 nec euidentem remissionem acceperint molestiæ concomitantes,
 Natura perfecte iudicantem non mouebis quicquam: at verò illa deficiente,

Enemata.

*Quæ exhibe-
da post phas-
maca.*

*Ratio curæ
dissimili ani-
malium & ho-
minum.*

*Vomitus
quando con-
ueniat.
At lib. 13.
cap. 10.
Internam
media com-
tra illud.*

Externa.

*Ex Actis sin-
gulis & Gra-
cis authori-
bus desum-
pta experi-
tia confir-
mante.*

podice

*Curatio illa
et Crisi.*

Obseruatio
magis mo-
menti

adhibeto adiutricem manum per eam sedem mouens, per quam bene ipsam naturam tentasse cognouisti. Vnica spes est in iis medicamentis, quæ sudorem prouocant, & cutaneos meatus extrinsecus laxant, & aperiunt. copiosa horum sylua cum sit omnibus, ac tibi notissima, nihil est quod ego, Curi, in horum explanatione tempus conteram. admonco te, ne his ipsis temere utaris, ne ad eos locos crassiores materiam præcipites. Considerare primum oportebit, quod impedimento naturæ fuerit, quominus illa suo munere perfectè fungatur. si enim aut abundantia mali succi, quam totam per cutem expurgare nequeat, aut crassities, visciditasque excrementi perfectionem impediatur, haud ab re fuerit, minuere illam per aluum enematis, aut etiam purganti aliquopiam medica-¹⁰cta validior alio die crasso, quod iam incepit, perficiat.

Curatio igitur
ex inflama-
tione.

Inflamatio iecinoris habet sua notissima remedia: essem ridiculus, si noctuas Athenas, sed non prætermittam, hic sanguinis missionem primum locum habere, sed ex hepatica dextri lateris, nisi aut ex matiscis retractis, aut menstruis contigerit fluxionem iecinori fuisse communicatam; tunc enim ex saphena directa vacuationem primum emoliri, mox ex interiore cubiti ^{extrema} soleo; nunquam certe ex opposito cubito sanguinem mitto, quod ea inflammato hepate vacuatio per communes venas instituta non dicitur, & non è directo, tum habito ad demandantem, tum ad recipientem particulam respectu, quæ summa sit ²⁰max sententiæ de rectitudine, explicarum leges in meis libris de ratione curandi per sanguinis missionem, & non nihil huius argumenti habebis in ea epistola, quam scripsi postremis ad Hieronymum Cordellam, optimum sanè Medicum, & doctissimum. reliqua pro curatione inflammationis legito in annotationibus in³⁰decimum tertium methodi, & in commentariis in secundum librum de curandi ratione ad Glauconem. Hac eadem de causa, de curando scirrho nihil dicam,

Hieronymus Cordella.

Ex scirrho.

Ex intemperie.

Ex obstructione.

Ictero & aqua
nonnulla de-
betur.

Incidenda.

Detergentia.

Act. lib. 10.
cap. 18.

quia Galeni extat curatio à me diligenter in eisdem lucubrationibus exposita. Intemperiem hepatis suis contrariis qualitatibus, alterabimus, ubi primū fuerit bilis copia purgata ex ipso iecinore, ut statim dicemus. Omnis obstructio aperientia postulat: materia horum remediorum sunt incidentia, detergentia, pur-³⁰gantia. Crassa bilis, qualis fit assatione in folliculo hepatis, quæ aliquando eousque protenditur, ut durissimos lapides procreet, incidentia citra calefactionem exigit. Sed, si viscidior pituitæ permixtione facta fuerit, quæ detergunt, habere caliditatem debet maiorem, aut minorem, prout humores fuerint frigidiores, vel calidiores, aut horum causa obstructio magis, aut minus contumax. Jam verò vacuatio, quæ propriè talis est, huic ictero debetur nulla, sed purgatio; quia⁴⁰ supponimus nullam subesse inflammationem: at sanguis multus, impactus angustio in loco præter naturam, putredinem suscipit, soletque inflammationem efficeret, ut prædiximus. Qui verò toto in corpore abundat, minariq; videtur obstructionem futuram, aliaque mala huius occasione genita, turò admittit remedium phlegmonis, obstructionisque præseruatium.

Incidunt citra calefactionem radix plantaginis, omne genus cicoraceorum, asparagus, acetosa, & radix lapatii sylvestris, & graminis, capillus veneris, polliciticum, agrimonia, ancusa, & quæ sunt eius generis alia.

Detergunt hordei decoctum, valentius ptisana optime præparata, multa diluta, serum lactis cuiuscunque potissimum asinini (à lacte abstinendum, quod propria solet esse materia icteri) aliaque sexcenta.

Calidiora his, gentiana, iris præsertim florentina, Aristolochiæ vtriusque radix, cinamomum, & aromata ferè omnia, melanthium, camepithis, serpillum, absinthium, fumaria, petroselinum, cappares, radix rubæ tinctorū, camedios, ⁵⁰marubium, rosmarinus coronarius, assarum, aliaque sexcenta. ex his componuntur medicamenta, pillulæ, troisci, decoctiones, syrapi. Hoc loco errorem quendam Medicorum nostri temporis detegamus. Putant non oportere ad bilis purgationem nos accedere, nisi prius de obstructentibus, ac præparantibus, antea vñ fuerimus: de qua re hæc extant Aetii græci authoris, & magni sanè⁶⁰ nominis

nominis verba. Quare in principio purgare nō oportet, priusquam per deoppilantia bilis attenuetur, & quōdam modo ad intestina reducat, maximi namque mali causam purgationes in principio datæ præbuerunt. Itaque conuenit primum deoppilantibus, mox dicendis vti, atque vbi attenuatio humorum & deoppilatio facta fuerit, tunc demum cōueniens, & forte (vt dixi) pharmacū purgatiuum est exhibendum] hæc illi, sed certē magno errore obaudiunt horū sententiam, neque ipsam assequuntur methodum, haud enim sermo institutus est de omnibus medicamentis purgantibus: at de iis duhaxat, quæ valida sunt, quia purgationes ictericis fortiores exhibendæ sunt, ob ventris enim siccitatem imbecilliores inefficaces in ipsis cognoscuntur: idcirco in principio validioribus non oportet purgare, ac propterea concludebant, & forte (vt dixi) pharmacum purgatiuum est exhibendum: ego verò à principio bilem expurgo tenuem, circa primas venas consistentem, postea ad deobstructionem accedo, quia certē in edendi postulat methodus, vt anteaquam ad liberandas obstructions accedamus, vt primum omnium humores fluentes, aut certē qui confluere possent ad locū obstructionis, expurgemus, atque hæc sanè communis est ratio medendi: alioquin obstructions augebimus: hac ductus ratione oximelite vtitur Galenus in curatione febris amphymetina post primos dies. Hac igitur ductus ratione ex ventriculo, & ex primis venis primū omne genus excrementorum expurgo leuioribus medicamentis, quorum vis non attingat hepar, aut saltem hō transcendat: Dabo in tui gratiam exemplum eius modi, quō sum vsus annis xxv. felicissimè, nam sic me tibi rem gratissimam facturum non dubito.

Idem.

Gal. 11. m. 1. hodi.

ad Glau. 12.

♀

Legit de descriptionem lib. 7. ser. 4. p. 100.

♀

Malorum Medicorum consuetudo.

Preparatio materia apoxema.

Expurgatio. Fern. lib. 7. Methodi.

Rec. diacatholici minoris descriptione Ioan. Ferriellii drach. x. specierum hierē Themisonis, drach. ii. fiat bolus cum zuchato, capiant ante prandium horis duabus. Dissoluerē soleo rarō admodum medicamenta, in quibus ingreditur picra, ob ingentem scilicet auxilii amaritudinē, quibus tamen placuerit potus, dissolutio fiat de coctione agrimoniz, & radicum graminis. postero die expurgo adhuc ante prandium validiori enemate, quale potissimum constat ex benedicta, & castrect. ana drach. v. melle rosaceo, vnc. iii. sapa. vnc. iii. vitellō oui vnc. i. sale cōmuni drach. i. decoctione quatuor herbarum emollientium lib. i. vel vnc. xv. Oleum in his prætermitto, in quibus purgationem validiorem fieri desidero, aliam causam percipies instituti huiusce mei. Si purgas primas venas sufficienter cognouero, accedo ad ea, quæ deobstruunt: sin minus altero die, aut enema aliud iniiciendū cūro; aut etiā medicamentū purgans repetō eadē vel minori vel maiori quantitatē, prout esse necessarium perspexero. Aliquando ex vnc. vi. olei amygdal. dul. recēti facti compos sum voti post exhibitionem dicti medicamenti: tandem, Cūri, non est imitanda malorum Medicorum consuetudo, qui putant expurgasse, cum dederint medicamentum purgans: sed obseruandum si talia purgantur, qualia purgari conuenit (neque enim vacationes aut multitudinē, aut medicamentū sunt extimandæ) sin minus repetenda sunt eatenus auxilia, quatenus voti cōpos attifex fiat, & hoc sit præcipuum maximumq; artis mandatum. Pro matetia præparanda in casu proposito, quod sequitur apoxema vtile est, cum respiciat materiam permixtam, qualis ferē est. Habet radicem graminis, asparagi, folium & radicem agrimoniz, & cicoreæ, an. pug. s. marrubii, serpilli, fumariz, absinthii, an. man. i. Rad. gentianæ, drach. ii. Rubæ tinctorum, drach. iii. decoquantur in aquæ communis ad tertias, & in iuris colati, vnc. iii. dissoluto, vnc. i. acetosi dia rodon; syrapi de endiuia, & bisantini, an. vnc. s. vtrior, donec præparata videatur expurgandi materia. Hoc sufficiens est medicamentum in ea ægrora, de qua scripsisti. Expurgato post hac materiam sequenti pharmaco. Rec. diacatholici maioris, drach. vi. reub. macerati in vnc. ii. aquæ endiuiz, drach. i. s. specierum hierē drach. i. rasuræ ebotis, cinamomi, an. drach. s. feri lactis asinini, aut caprini, vnc. iii. fiat potio: Quæ adhuc erit validior, si loco reubarbari addideris drach. iii. aut. iii. electuarii succi rosarum. Quidam verò celebrant medicamentum eiuscemodi. Rec. diagridii, scrup. i. florum anthos, boraginis, violarū an. pug. s. cinamoni, assari, radicem gentianæ, an. gr. viii. macerentur horis xii.

Pilula.

in sero lactis, calido & facta colatura exhibeantur vnc. v. aut vi. Quibus placet
 vsus pilularum, quæ ex tribus, vel ex reubarbaro componuntur, præsertim vigo-
 rata ex gran. iiii. aut v. diag. aut troc. alandaal, optimè conducunt. hoc memine-
 ris ad validiorum vsum haud esse perueniendum, nisi præceserint gradatim
 imbecilliora in vitroque genere, tam scilicet præparantium, quam purgantium.
 Idcirco si oportuerit, apoxemati superscripto permiscero drac. i. vel. drac. i. s. tro-
 ciscorum ex reubarbaro, aut ex absinthio, aut ex eupatorio, quorum vis cum
 primis egregia est pro liberando infractu iecinoris. Ac pro remouendis reliquiis
 drac. ii. diarrodon abbatis in forma solida, vel vt ego ob eius efficaciam vocare

*Furdi colo-
 rin ictericæ
 rû ablatio.*

soleo diarrodon hepatis. Cæterû vt scdum colorem ex vniuerso corpore emen-
 demus, quæ res propriè ad ictærum pertinet, quatenus ictærus est, diebus hisce
 calidissimis vitior balneo dulcis aquæ, qua cum folia maluarum incoquantur
 ante prandium horis quinque, atque in balneo, aut etiam statim à balneo exe-
 unti dato scrup. v. trocisc. ex absinthio cum vnc. v. superscripti; aut alterius eius fa-
 cultatis, apoxematis: si bis, ac ter id ipsum effeceris præsidium nosces optimum.
 In aliis temporibus à balneo abstinens, effem validioribus frictionibus asperis
 linteis contentus, ac euaporatione ex aceto calente decoctionis florum camo-
 millæ. Acetum adhæc acerrimum, si per nares attrahatur in folio desidens, diu-
 que retineatur, operâ præstare egregiam tradunt; quemadmodum etiam ana-

*Actii decre-
 tum, lib. ix.
 cap. 18.*

*Gal. de The-
 ria. ad Pifo-
 nem. Disf.
 lib. 2. cap. 21.*

gallidis succum cæruleum florem habentis, aut ciclamini, quod validius est.
 Aliud præter opinionem tota substantia caussam emendans, & effectum remo-
 uens: vermes terrenos vstos, & cum mirha trogloditica tritos in fabæ magnitu-
 dine ex passo, aut vino mulso dato, & postera die ictærum per lotium eiicient. Idè
 faciunt & absque mirha dati: exhibeto hoc ad triduum, ac vt ere confiderent.
 Vstos vermes audio (ne quid sit obscurum) igne crematos in fictili vase, donec
 in puluerem tenuissimum redigi possint; aptantur commodissimè in antidotos
 epaticos, pulueris huius, aut cum decocto marrubii, aut graminis, aut absinthii,
 drach. i. vel quod summum erit scrup. v. dantur ictæricis felici successu: nam
 præterquam quod vim habeât diureticam, vt Dioscorides tradidit, obseruatio-
 ne compertum est, ictærum per sanare vehementer etiam laudant, & iusta qui-
 dem ratione ammoniacum, cui admiraculum vsque vim inesse volunt liberandi
 obstructions, vt certò euadant, quibus iam à regio morbo imminet hydrops.
 Teritur ammoniacum, danturque scrup. iiii. vel v. ex oximelite, vel hydrome-
 lite. Oleum etiam eiusdem ammoniaci alchemistarum arte destillatum illi-
 nitur, atque etiâ bibitur pondere drach. ii. pro vice cum decocto aliquopîa conue-
 nienti. Hæc ea sunt remedia, quib. adimplentur indicationes proposita, & quib.
 vsus ferè omnem ictærum sanauit spatio dierum quindecim, aut viginti.

*Contrate-
 centiores
 Medicos de
 missione san-
 guinis.*

*11. Meth. ca.
 12.*

*Act. lib. 10.
 cap. 18.*

Relinquitur modo vt explicem, cur ego missionem sanguinis prætermiserim
 in Ictæro ex obstructione folliculi: Alterum verò, vt difficiles quasdam senten-
 tias Hippocratis enarrem, quæ videntur tibi facere negotium. Quod pertinet
 ad primum, vacationem sanguinis nō admisi, quia defuncti scopi, qui hoc reme-
 dium insinuant: nam cum duplici ex causa mittatur sanguis, vt libro secundo
 operis huic tractationi dicato, dictum est à nobis, vel pro vacatione, vel pro
 reuulsione: illamq; indicet magnitudo morbi, à sanguinis copia præsentis, aut
 futura, totius, aut partis: hanc autem sanguinis motus præceps, aut etiam rar-
 dus: in proposito ictæro neutrum adest: quorsum igitur vacuandum, vbi nulla
 viget vacationis necessitas? hacque de causa prætermisam à Galeno fuisse
 non ambigimus, qui præterea rectè admodum obstructionem non curari mis-
 sione sanguinis alibi contendit. Neque putes Aetium aliud voluisse: nam quan-
 uis admittere videatur auxilium, haud equidem admittit ille simpliciter, sed ad-
 hibita distinctione, vt eius verba significant, quæ sic habent: In reliquis autem
 ictæricis duo maxima remedia principatum obtinēt, sectio venæ, & purgatio:
 in quibus igitur multitudo sanguinis vnà cum bile in toto corpore abundat, &
 quos circa hepar, aut splenem dolor, aut distensio infestat: nihil venæ incisione
 commodius

commodius fieri potest, si nulla alia re id facere præpediaris] quibus verbis significauit, quando sanguinis misso conueniat, nempe in sanguinis multitudine & in fluxione, quam intellexit, dum ait: Dolor, aut distensio] & parum postea subsequitur. Purgationes autem magis propriæ, & familiares huic morbo existunt, inquit Ruffus] hoc eodem modo intelligere Paulum expedit, quamuis indistinctius loquatur: sed quicquid sentiant alii, ego sanè communibus innixus theorematibus, quorum veritas nunquam difficultatem habuit, de sanguinis missione in Ictero sic purò sentiendum.

Quod verò attinet ad Hippocratem, petis ut dicam, quæ nam sint illæ quatuor Icteri species, quas libro de internis affectionibus describit: vnam vocant ætatis propriam, aliam hyemis, tertiam popularem, quartam vero nuncupauit Icterus album. Ego sane in eam opinionem venio, eum librum non esse Hippocratis, quia à proprio diuini huius hominis dicendi genere plurimum euariatur, & quam plurima continet, quorum veritas est ambigua; me tamen non fugit, Galenum in Aphorismis meminisse huius libri inter Hippocraticos. Sed ponamus ad hunc authorem esse referendum, hoc vnum affirmare ausim, Hippocratem haud omnia conscripsisse ad editionem: quædam enim pro hac causa conscripsit, ut librum Aphorismorum, & prædictionum, & aliquot ex libris morborum vulgarium: quosdam verò, ut essent veluti quoddam promptuarium laborantis memoriæ, rursus alios ex variis obseruationibus petitis in Aesculapii templo, aut Apollinis: Hunc verò de affectionibus internis ex horum numero existere putauerim: quia et si contineat multa quæ vera sunt, multa etiam à vero aliena complectitur, aut certe plurimum controuersa. Quemadmodum esse præsentem de Ictero sententiam, omnes qui rectum volent adhibere iudicium, facile cognoscent. Explicarem hæc sigillatim, nisi scirem tibi esse notissima, ac etiam nisi vereretur me nimia sermonis longitudine te hominem occupatissimum fastidire: Notabo tamen, si tibi sic placere significaueris, alias diligentius, quæ mihi in eo libro displiceant. Interim quod attinet ad illas species Icteri, dicerem Icterus ætatis proprium esse factum ab inflammatione, vel à calida intemperie, vel à bile crassiori. Factum verò ab humoribus viscidis, & crassis nuncupari Icterus hyemis. Popularem verò, quem committit inordinata victus ratio, quæ ferè omnes vtuntur. Icterus album fortasse diceremus, aut leucophlegmatia, aut albam Vitiliginem: sic ego explanarem hæc species; atque hæc de Ictero sufficiant. Scribito, qui amici in Cingulis agant montibus. Vale.

Librum de internis affectionibus non esse Hippocratis.

Hippocratis non omnia ad editionem conscripsisse.

E I D E M.

An primæ qualitates ex Galeni doctrina ita sese habeant inter se, ut duæ actiue duntaxat caliditas, & frigiditas: duæ verò passiuæ sint humiditas, & siccitas.

EPISTOLA SECVNDA.

p. pag. 206.

DEBIT mihi Aloysius Augenius eques tuas literas; curabo diligenter, quæ scribis. Sed caue ne decipiaris, nimis enim calidus, & astutus videtur mihi. Venio ad rem nostram. Scribis in calce illarum, an Mercenarius ex Galeno recte senserit de modo, secundum quem ille velit ex primis qualitatibus duas esse actiuas, duas passiuas, recte sentiat, liberè pro meo more dicam. Pro responsione breuiter, Aristotelis opinione prætermissa, de qua alibi, ut scis, disserui, & quam tu ipse audire non vis, hoc vnum teneri debet de hoc argumento ex Galeni sententia, quod qualitates primæ elementorum, quomodoque considerentur, semper actiuæ sunt, & semper inuicem passiuæ, quia ut calidum agit in frigidum, sic humidum agit in siccum, & contra: alioquin non essent prima contraria, quorum vis est agere in contrarium. Sed tamen cum non habeant omnes eandem efficiendi potestatem, factum est, quod

Galenus aliquando duas vocauerit magis actiuas, caliditatem & frigiditatem: duas minus actiuas, siccitatem & humiditatem: quam rem aperte declarauit libro de curandi ratione per venæ sectionē, & pulchre admodum expressit idem author libro primo de facultatibus naturalibus, his verbis vsus.

Contra
Mercen-
tium.

Ac primus quidem Aristoteles particulatium omnium causas, refert ad hæc principia est aggressus: secutaq; cum postea schola Stoicorum est. Quamquam his quidem, utpotè qui elementorum ipsorum mutuam mutationem ad fusionem, & densationem referant, consentaneum erat calidum, & frigidum actiua principia statuere. Aristoteli non item. Sed cum quatuor qualitatibus ad elementorum generationem sit vsus, satius erat omnes particularium causas in has reducere. Cur igitur in libris de generatione, & corruptione quatuor vitur: in meteorologicis, & problematis, atq; alibi tantum duabus? nam si quis in animalibus, & stirpibus calidum, & frigidum magis agere, siccum verò & humidum minus dixerit, fortasse etiam Hippocratem subscripturum habuerit. Sin pari modo in omnibus, non arbitror, id concedet non modo Hippocrates, sed nec Aristoteles: modo eorum, quæ in libris de generatione, & corruptione non simplicitet, ac nude, sed cum demonstratione nos docuit, meminisse velit] hæc Galenus.

Ex quibus, Curi, apparet admodum manifestum esse, quid hic author sentiat de primis hisce qualitatibus, ut subinde plurimum admirer quosdam Philosophos recentiores tribuere Galeno, quod ne somniauit equidem. Velle scilicet huc in relatione ad animalium & plantarum generationem duas actiuas, & duas passiuas. non sic quidem ille: sed dixit duas magis actiuas, duas minus actiuas, Quamobrem omnes actiuæ sunt secundum Galenum: at duæ magis actiuæ. Longissime distat certè Galenus ab opinione eorum, qui humiditatem, & siccitatem passiuas esse qualitates contendunt, ita ut actiuæ non sint. Hæc sufficiant, nam sunt adeo manifesta, ut explicatione clariori non indigeant.

Habes interim, Curi carissime, quid ego sentiam de lætero, & actiuis qualitatibus candidè admodum expositum, in quibus si tibi satisfecero, erit mihi adeo gratum, quam quod gratissimum: sin minus, tu venies incusandus, qui petisti, non ego, qui amicissimò obtemperavi. Vale.

CVRIO SCIPIONI.

Agitur de Dysenteria curatione.

EPISTOLA TERTIA.

Plautus in
pseud.

QVAMVIS, quid tu de me sentias, prædicesq; quotidie, multo certè amicior, quam verius tum sentiri, tum prædicari cognoscam; gaudeo nihilominus ea mihi tribui abs te, quæ me in ipso consistere non video. Haud enim dubito, quin tibi, quæ literis mandasti, vera esse persuaseris, quia neq; tu es ex illorum numero, quos Heros ille Homericus odio prosequitur immortalis nempe, aliud lingua promptum habentium, aliud corde clausum: Neque subesse aliqua potest causa, cur Augenio Curius obtrudere palpum voluerit, ut inquit Plautus: idcirco plurimum gaudeo iudicio tuo; quin etiam, atque etiam exhortor, ut in hanc opinionem perpetuo permaneas, atque amorem erga me tuum, & beneuolentiam retineas: sic enim lætabor semper cum Næuiano Hectore laudari à viro laudatissimo: hæc enim summa laus est, quam ab incunabilis expetit. Sed ut cunqueres habeat abs te certè non fallor, caue interim ne à te ipso maxime fallaris. Verum hæc sufficiant pro responsione ad priorem tuam epistolam partem: At de alia, quæ proponit maximas difficultates quid dicemus? satisfaciamus pariter, cum sic amicum deceat. Tria proponuntur discutienda de fluxu dysenterico: primum, an sanguinis missio conueniat, secundum, an potus la-

etis

dis; postremum verò an medicamenta purgantia. Vthorum exactam teneas notitiam, breuissimis enarrabimus, quid sit dysenteria, & à quibus causis fiat: mox verò sigillatim satisfiet quæstionibus, eo penitus obseruato ordine, quem in proponendis tenuisti.

Dysenteria igitur fluor intestinorum est, ab acris humoribus exulcerantibus illorum substantiam procreatus. Quatenus fluor est, communem habet cum aliis fluxionibus ideam: quatenus autem vlcus contrahitur à continenti causa, propriam essentiam constituit. Imaginari debemus hoc loco, vlcus omne aut factum esse, aut fieri: atque in vtroque contineri naturam vtriusque, quia quod factum est, haud quidem ita factum dicitur, quod aliquid adhuc non fiat: ac rursus quod fit, non ita fit, quin factum aliquid habeat: Ars tamen ipsa, quod maxima ex parte factum est, ceu si fieri nihil amplius dicatur, vlum, & medendi rationem spectans, contemplari solet, quodque futurum est contemnit, vt certe quod factum est, in eo quod fit: hac ratione, quæ apud Galenum videntur hac de re controuersiam habere ingentem, facile compones. Vlcus autem huius triplex differentia statuitur, vna cum intestinorum mucus egeritur, deinde adeps intus illis adhærescens exiguo cruore perfusus: Alia cum interior

*Dysenteria
definitio ex
Gale. 3. de
caus. simp. &
de locis aff.
1. & 6. cap. 1.
4. de ur. com.
40.*

*Explicatio
qua distinctio
magna.
1. de loc. aff.
2.*

4. aph. 2. 4. 26

intestinorum tunica corraditur, cuius pelliculæ, & fibræ deiectionibus apparent permixtæ: Tertia verò cum altius penetrante, & depascente vlcere, ipsa caro, propriaque intestini substantia putris, vel exarsa procidit: vlcus potest consistere vel in recto intestino, vel in suprapositis: quod in recto genitum est, facit tenesmus: inanem scilicet quandam egerendi voluntatem, sub qua nihil ferè præter mucosum quiddam, & subcruentum emittitur. Porro intestina huic superiora, sunt vel crassiora, vel tenuia, in quibus consistat, distinguere artificis munus est. Duo sunt, à quibus certiora petuntur signa, doloris situs, atque permissionis ratio. etenim si cruor, & quicquid abraditur fecibus alui exquisite permiscetur, intestina superiora patiuntur: at si id purum, ac minime permixtum excidat, descendantque alui feces, seorsum crassiora vlcere depascuntur: Tenibus laborantibus exercet dolor immanis supernas partes, præsertim circa umbilicum: crassioribus verò, inferiores labem ipsam perferunt. volens reliqua signa ab intervallo, exeunti mutato à colore, & alia id genus prætermitto tibi notissima. Hunc affectum causat humor acris, & mordens, qui non recta (haud enim dolor, vlcus ve faceret) sed per anfractus in intestina vi quadam deferretur, actum postea infigitur. Hic humor bilis est aut flaua, aut atra, aut etiam pituita salsa. exedentia etiam venena aliquando id mali faciunt, vt colloquimur, & adamantis puluis nec non vitiosa, & acria alimenta ingesta altius se in intestinum figunt, dysenteriamque cient. Irruit humor hic in intestinum, interdum ex mesenterio, in quo iam dudum continebatur, vt accidit iis, quibus est amplum abdomen: frequentius è iecore, & liene, vicinisque partibus, nunquam in venis maioribus, atque ex ipso etiam corporis habitu. Ex his, quæ diximus patet, dolorem, & ventris tormina perpetuo insequi dysentericos, quandoquidem diuisio vnitatis fit in sensitua particula ab humoribus acris, at febris non sequitur continuo, sed eam certè dysenteriam, cuius humor est acerrimus, isque è visceribus, aut è venis magna corporis agitatione profunditur.

*Qua Alti.
naturum.*

His in hunc modum statutis, explicemus quæstiones, atque illam in primis, an sanguinis missio conueniat. Sunt qui nullo adhibito discrimine, venarum sectionem admittant, si vires validæ sunt. Verum enim verò plurimum aberrant. Quid enim sanguinis vacuatione indigemus, vbi aut flaua, aut atra bilis, vel pituita salsa facit negotium? Quis hoc genus admitteret remedii, cum in primis venis, quod ferè fit semper, malorum humorum copia continetur? distinctionem adhibere igitur oportet, vt omnia ex methodo procedant. Petenda est distinctio à causis morbum facientibus, quales proximè retulimus. Si enim à venis maioribus per hepatis regionem, & mesenterium biliosus effluit sanguis, cuius indicium potissimum febris est continua, suis comitata sym-

*Sanguinis
missio quam
do conueniat
dysentericis.*

Legitimo-
stru tractat.
lib. de mif.
sanguin.
i. ad Glanc.
17.

promatis, aut etiam si corpus abundauerit sanguine, cuius occasione vereri con-
tingat, ne ob calorem partis igneum, & ob dolorem perpetuum attracto sangui-
ne tenuiori vlcus inflammatum fiat, quis non admiserit sectionem venæ? nam
in prima suppositione, vacuato sanguine, totoque corporis habitu refrigerato,
caussa que iam remota, fluiori medemur. in secunda præcauemus, quod futurum
est optima quidem ratione, & felici successu. Si vnâ vacuatio sit multitudinis,
fiet etiam reuulsio ab intestinis vlcere labefactatis. Hæc itaque sanguinis missio-
nem vnica admittet causa: reuentaliæ prorsus. Galenum verò cum negare vi-
detur eiusmodi auxilium, dicimus de ipsa dysenteria minime fuisse locu-
tum; sed de diarrhæa, vt in explanatione primilibræ ad Glauconem manifestum
fecimus. Neque etiam de hac ipsa locutum fuisse Hippocratem, cum libro, si be-
ne memini, quarto de ratione vidus acutorum, fluente alio sanguinis missio-
nem negat, nemo est qui ambigat. Sit igitur de prima disputatione in hunc mo-
dum determinatum.

Lactis potu
vtilitatem
dysenteria.

Potum lactis non modo exulceratis intestinis fluente aluo, sed etiam in diar-
rhæa admittere consueui. Siquidem materia est inuenti remedii expurgantis,
detergentis, dolorem sedantis, consolidantisque: Vigent enim eiusmodi scopi,
copiæ humoris expurgatio, de qua dicemus infra: vlceris, deterfio, consolida-
tio, & quod attinet ad indicationes vitales, doloris mitigatio: adde his, quod hu-
moris acrimonia, calorque exigunt, quæ obtundunt, ac refrigerant. Hæc à lacte
figillatim præstari quis dubitat: serum expurgat, abluatque: totius lactis substantia
refrigerat excalefactas particulas, humores ve torrefactos: caseus consolidat.

Trallianus,
lib. 8. cap. 6.

pinguedo autem oblinat: mitigatque dolores. Audi quid hac de re græcus author
maximæ obseruationis dicat. Inprimis igitur lactis calefacti, & inter coquen-
dum sæpius agitati cyathos tres exhibemus, & post horas duas tantundem rur-
sus potui damus, quibusdam etiam tertio offerimus, vt integra hemina absumat-
ur, & si eo die repletus æger videatur, cibo eum abstinere iubemus: hoc igitur
modo bilis educitur, & humores corrupti modicè purgantur, mitiganturque.

Lib. 9. c. 45.

hoc ipso antiquior author Aetius rem hisce verbis confirmat: Primum enim
lac depurgat simul ea, quæ in corpore sunt, contemperando: postremum verò

Lib. 10. c. 10.

Galenum verò, quem authorem insequuntur ferè omnes, inquit:
Tale lac ad acres & mordaces fluxiones est vtilissimum, non ablucens modo eas
partibus afflictis (est enim id illi cum aqua commune) sed & corpora illiens
vt non in nuda cadat, quod defluit, nec in hoc duntaxat aqua præstat, verum
etiam, quia colluit, vt potè detergentem in se humiditatem continens, quam
vocant serum, id quod colluit; diluitque corpora: Reliquum autem quod
crassum, pingueque est, colluit non aliter, quam pinguedo, adeps, atque oui
albumen, & ceratum ex eloto oleo, ceraque confectum cum itaque tantas vi-
lites lactis potus exhibeat; negari non debet, & hinc certè fit, vt putem ad-

Modus exhi-
bendi lac.

modum ceruicofos esse Medicos, qui ab illo abstinendum esse præcipiunt. Do-

Lib. 9. c. 45.

ceamus nunc modum, & quantitatem exhibendi, & quod nam ex multis gene-
ribus lactis dari debeat. De proposito argumento sic loquitur Aetius. In prin-
cipio igitur post tertiam diem permittentibus febribus, lacte recens multo ad-
huc calido vtendum est, melle tepido ei admisto, atque in eius vsu ad tres dies
perseuerandum, quantum nutriendo corpori suffecerit exhibendo, sequenti-
bus deinde diebus melle adempto, & modica aqua (quartæ nimirum lactis par-
tis mensura) affusa paululum decoquimus, ac exhibemus. Deinde post alias tres
ad tertias similiter per tres dies, atque ita exhibemus: primum enim lac de pur-
gat, simul ea, quæ in corpore sunt contemperando: postremum verò aluum si-
stunt. Non scio enim an aliunde grauior molestia dysentericis oboritur, quam
ex eorum, quæ egeruntur, ac redine contingit] hæc ille. Alexander autem Tral-
lianus de eadem materia differens, aliqua ex parte diuersus ab Aetio videtur,
eius verba sic habent: Inprimis igitur lactis calefacti, & inter coquendum sæ-
pius agitati cyathos tres exhibemus, & post horas duas tantundem potui dan-
tur, quibusdam etiam tertio offerimus, vt integra hemina absumatur] ac inter-

Lib. 8. c. 8.

Cassius illud et crassum ipsius lactis magis illud in haurit, postea
et eo non acrimonia remouit. porro ubi alia quædam deficiente
facultate habuerit adiuncta, optimus est remedium. Dysenteria
et oium acrimonia ventris fluxionum / et accipit a lacte, qui
pulis ipsi inieciuntur igniti. Porro eos est oportet quos
vocant Colicis. et lac vixit, deoigni debet, vt plura cap. 10.
in eo humoris assumpta pars fuerit. Et nos melleis facit eis in
ipso cylindris candentibus saute aut etiam melleis facultate efficitur
mure. Et. Gal. lib. 10. de simpl. Med. fac. cap. 8. de sece.

v. supra.

positis nonnullis, inquit: Postea mediam heminam in partes duas diuidimus, & similiter, vt supra, exhibemus duabus horis interpositis; atque sic iterum tertio duas heminae partes, aut tres vna vice praebemus.] Hæc quidem Trallianus. Horum porro differentia in pluribus consistere videtur mihi. Differunt quod ille in prima lactis sorbitione lac non exhibet coctum, sed crudum admixto melle: hic verò mellis non meminit, atque coctum praebet; deinde quartam addit aquae partem, ille verò, cum febris vrget. Postremo Alexander lapillos etiam igne ex quercu feruefactos, in vas plenum lacte preparato particulatim extinguendos curat. Aetius hoc praetermittit. Alexandro placet, vt lac ter, aut quater duntaxat, coquatur, non autem ad tertias. At vero arridet Aetio, vt lac non solum ad tertias concoquatur, sed etiam ad partis dimidium, & aliquando donec absumerentur partes duae, hæc fuit antiquorum Medicorum consuetudo.

Alexander, & Aetius in quo differant.

Ego vero nunquam, vt corpus expurgem à multitudine bilis, hæcenus lacte sum vsus primis diebus, duplici potissimum nomine: tum quia non semper lactis copiam habemus illico preparatam, vt, poscente vsu, ipsum administrare valeamus: tum quia non defunt medicamenta felicissimè purgantia, quorum accommodatus esse potest vsus in rem praesentem, de quibus infra loquemur, iis cum antiquiores caruerint, non est mirum, si semper ad lactis vsum confugerint, sed si horum occasionem non haberemus, si continuo lac illorum consuetudine adhiberemus, optimè agris consuleremus. Aetii tamen opinio mihi non placet, qui mel admiscet bili flauæ, & atræ haud congruum: quamuis certè multò citius deducat.

Modus lac exhibendi apud Aetium.

Quamobrem satisfaciet lac recenter multum Alexandri præcepto, tribus scilicet continuis diebus pro corpore purgando, est in Alexandro considerandum, ac certe plurimum animaduertendum, quod propinet lac ipsum coctum dum purgare desiderat: nam si substantia serosa aluum subducit, coctio autem ipsa serum absumit, magis crudum, quàm coctum dandum esset. atque ita ego facere consueui, teque ipsum vt idem efficias admoneo. Sed si coquere volueris, leuis admodum adhiberi debet coctio, vt feri virtus adhuc ipso in lacte conseruetur.

Contra Alexandrum.

Cur ergo satis expurgatum à bilis copia, vel medicamentis, vel ipso lacte Graecorum consuetudine corpus fuerit, maxima quidem, Curi, felicitate tunc ad illius preparationem accedo. Fit autem præparatio eo potissimum modo, quem edocuit Aetius. Hic tutissimus est exhibendi modus, qui me nunquam fefellit: fatigante autem febris admixta pluuiali, omne incommodum corrigitur. quod verò pertinet ad qualitatem lactis, id meo iudicio potissimum eligendum est, quod scopis iam inuentis conueniat. Si enim ablucere, & expurgare magis in animo sit, caprinum, & crudum; si glutinare vlcus contractum, fluentem aluum sistere, acrimoniam obtundere, ouinum eligito: at vigentibus indicationibus permistis, 40 in vsuque confusis, maior aut minor coctura lacti exhibenda, ægroti commodo suppleuit.

Aqua lactis permixta quem vsu afferat.

Lactis electio.

Hic duæ sunt, quæ faciunt dubitationem, sententiæ; Hippocratis vna: Galeni altera. illius verba sunt: Lac dare caput dolentibus malum: malum vero & febricitantibus, & quibus ilia suspensa murmurant, & sicciosis, malum autem, & quibus in febribus acutis biliosæ sunt deiectiones, & quibus sanguinis multi deiectione facta est.] Galenus verò decretum confirmans in eius loci commentario dicebat, in biliosis deiectionibus non conuenire potum lactis ob facilem eiusdem alterationem, qua facile in nidorofam qualitatem mutatur: quemadmodum si in frigidos humores incidat, in acidam fit transmutatio.

Dubitatio. s. apho. 64.

Comen. 64.

Viderunt hanc difficultatem recentiores Medici, qui solutionem afferunt multiplicem, prima est, Hippocratis & Galeni sententiam veritatem habere, vbi febris fuerit acuta, & cum nulla vacuatio præcessit: at lactis potum conuenire vacuatione præcedente. Hæc prior solutio non consistit, quia admittunt Graeci in principio affectionis pro expurgatione bilis: vtq; febrem etiam respicerent, pluuialem admiscendam consulere.

Altissimi sententiam sellitur fol. 398.

*Lactis in dysenteria & febribus
exhibendi conditiones.*

240 HORATII AVGENII EPIST. ET CONSVL.

Secunda solutio impugnat.
Com. 64. lib. 5. cap. 5.
Lib. 8. cap. 6.
Secunda solutio est, non conuenire auxilium, si cum fluxu dysenterico febris complicata fuerit: conuenire citra febrem afficiente dysenteria; quo casu lac admittunt. locutumque fuisse Hippocratem in affectu complicato cum febre, non in simplici. Sed hæc pariter falsa solutio est. quandoquidem Galenum ad verbum sic inquit in eius loci explanatione. Et mihi videtur sermo melius in hunc modum se habere: Malum & quibus biliosæ deiectiones: & acutis febribus, neque enim vtriusque simul iunctis tantummodo noxium est lac, sed seorsum in alterutro. his igitur passionibus lac plurimum aduersatur. Alexander etiam in ipsa complicatione pariter exhibet lac potandum, nam ait: febricitantibus, non tam facile lac dandum est, ut quod in ventriculo acefcit, & corrumpatur, aut ex calore in caseum coalescat, unde maiores cruciatus, viscerum tensiones, capitis dolorem, & cibi fastidium excitat: quare, ut citra noxam febricitantibus exhiberi queat, præsertim pueris, magisque iuuenibus, quâ ætate iam prouectis exactius à nobis dicendum est &c.].

Tertia solutio impugnat.
An fortasse dicent, nec Alexandrum, nec Aetium dedisse in fluxionum principio, sed ubi diurnæ fluxiones extiterint, à quibus vniuersū colliquetur corpus, bilis ve adeo pauca, ut in nidorofam qualitatem conueri non possit: Sed hæc solutio minus consistit, quam alia, triplici de causa. prima sanè, quia authores hi morbo inchoante lac exhibent. Secunda quod quando lac exhibent, eo ipso tempore copiam adesse humorum admittunt omnes. & quomodo copiam deesse arbitrabitur, si indicatio viger de corpore expurgando? Rursus quid colliquatius fluor cum melle quod permiscendum esse tradit Aetius? hic prodesse nunquam affectu colliquante corpore, obesse potest continuo.

Quarta solutio impugnat.
Dicemus ne fortasse, cum hæc non satisfaciatur solutio, Hippocratem lac, quod non sit præparatum, reprobasse; at quod artis præparationem complectitur, asserere vsum ipso in negotio maximum? Neque id sanè, nisi meum iudicium fallit, statuere possumus. Alexander enim, & Aetius collaudant lac sumopere primis diebus aut modice calefactum, aut melle iniecto recenter multum: hacque mendendi ratione tribus diebus vtuntur. Adde quod Galenus, dum asserit lac biliosis deiectionibus asferre vtilitatem, nullam præparandi rationem explanat.

Augenii propositio.
Audias igitur, Curi, quid hic inquam; postquam aliorum sententia non placet. Lactis vsum in biliosis fluxionibus malum esse, ut dicebat Hippocrates: atque rursus bonum, ut cum Galeno recentiores Medici tradiderunt, ego pariter affirmo substantia lactis alteratur admodum facile tam in frigido, quam calido ventriculo, cum aut acefcit, aut in nidorem, bilemque conuertitur, haud contingit semper hoc fieri in ventriculo calido, si enim lac poterat a quantitate, qua obferum subducere possit aluum, expurgata bile, maximum solet asferre comodum, nec quicquam obesse. Transmutabitur igitur in qualitatem nidorofam, aut in

Iac quando malum, & quando bonum in fluxionibus biliosis.
humores acres, si non subducet aluum; si exigua desumetur quantitate: & hac sanè ratione malum statuitur. Porro bonum erit exhibere ut subducatur ventrem, expurgetque, quo scilicet tempore illius diminuere copiam studemus. Adde quod si continuo lacte citra præparationem vteremur, non esset modo malum, sed etiam

Lac quando præparandum.
pessimum: citra præparationem conuenit primis duntaxat tribus diebus pro purgatione, ut admonuimus: at vero ubi humorum acrimia alterationi operam damus, & corroborationi, vtemur præparato, absumpto scilicet sero per coctionem aut ignitis lapillis extinctis adaucta siccitate casiosæ substantiæ. ac rursus addita

Cōfirmatio à similitudine.
quarta parte aquæ pluuiatilis, si febris vrgeat, eius incommodis subuenimus. Quamobrem est malum in fluxionibus biliosis exhibere lac toto processu morbi

Bonum & malum ad aliquid.
citra præparationem; bonum vti primis tribus diebus. Rursus bonum post primos dies vti lacte præparato. Non videatur quæso, mi Curi, absurda hæc interpretandi ratio, quoniam quod est malum alicuius relatione, id sanè ad aliud relatum, bonum dici potest. Sciamoneum, si febrem consideres, febricitanti malum: febricitanti rursus bonum, quia febris causam remouet. Calida, & sicca non conueniunt in febribus, quatenus talia sunt, sed quatenus aperiunt, deobstruunt, urinam prouocant, sudorem mouent, vtilitatem asferunt ingentem. Quod attinet

Nota

attinet ad Galeni verba, quomodo illis satisfaciendum sit, pluribus quidem non ago, quia ex supra dictis patet illius explicatio. Atque mea est de lacte sententia, & ad Hippocratis contextum explanatio: in qua an scopum attigerim, alii iudicabunt.

Omnem dysenteriam à multitudine humorum acrium fieri, hætenus dictum est à nobis: idcirco si contrariorum contraria sunt remedia, vacuatio, quæ proportionem respondeat, humorum quantitati adhibenda est: quia verò supponimus succos malos, expedit quidem id purgandi pharmaco facere, quo cacochimia potissimum emendatur. Verum hic adhibenda est distinctio. Contemplari oportet qualis nam sit is fluor, cui medemur: an scilicet criticus, an symptomaticus, atque rufus, an maligni sint humores, nec ne. Etenim contingit ex horum varietate variam curationem fieri. Quem facit natura optime iudicans, hunc sanè fluxum auertere non debemus, neque alia ratione impedire. Sed si fuerit perfectus, omne relinquendum est negotium naturæ: at si non perfecerit illa, suspicioque sit, quod nec sit de cætero perfectura, naturam iuuabimus per eam regionem vacuantes, per quam tentat: quia, quæ in morbis relinquuntur, post iudicium reciduum facere consueverunt: & quæ ducere oportet, quo maxime natura vergit per loca conferentia, eo ducere oportet. Verum si ratione cuiusdam symptomatici, & casus contigerit, motus eiusmodi aliquando reuellendus per oppositas regiones, de quare sic memini à Galeno conscriptum. Quare & nunc quoque si fluxio vehementer irruat, reuellere ad contraria studebimus, utique si in superioribus vlcus consistat, per inferna purgantes: si autem in inferioribus sit, superiorem ventrem vacuantes, & parum supra. Auerfionem fieri ad contraria tradidit. Sed non oportet, ut id ipsum semper fiat: est enim animaduersione dignum, quales sint hæc regiones, per quas fieri debet reuulsio, & quid mali contingere possit. Si quis enim ostium ventriculi habeat nimio sensu præditum, si cardialgia affici solet, si inter vomendum aliàs plurimum fuerit laceffitus, si humores tandem admodum acres extiterint, vlcera intestinis ad contrarias partes, ut per ventriculum reuulsionem facere nunquam tentabimus, sed tunc solis contraperantibus, & obliuentibus (nisi fallor) hominem curabimus. Humorum etiam conditio est pensitanda: quis enim fluxionem pestilentium humorum reuelleret, quis impediret, quis, aut adstringentibus, aut deducantibus ad nobiliores particulas vteretur? expedit scire, quod quidam sunt motus symptomatici, quos neque adiuuare debemus, neque impedire: causa est, quia non sunt prorsus tales, naturam enim mediam videntur sortiti inter purè symptomaticos, & verè criticos: quales potissimum sunt facti ab humoribus malignis & venenatis. Legito, si placet, per otium, quæ in epistola ad quendam Collensem Cynicum pro clarissimo Vincentio Cibo conscripsimus: nam ibi horum exempla quædam ab Hippocrate, & Galeno petita habentur pulcherrima.

Nunc ad dysenteriam reuersi, supponimus hanc fieri motu quodam critico, natura humores acres, calidissimos, aliquando etiam perniciosos ex hepate, a ut venis expellente: sed tamen motu quodam admodum lento, & tardo: idcirco si perfectura esset iudicium natura, id sanè faceret longo tempore: quod dum expectamus, fortassis intestina contraherent vlcus incurabile, & malignum, aut virtus propter dolores, vigiliasque adeo redderetur imbecilla, ut de cætero non posset superare omnem humoris quantitatem: expedit igitur manus porrigere, ut breviori tempore vacuata copia per regionem conferentem, per quam ipsa tentabat natura, in tuto ægrotum portu deducamus. Notandum est hoc loco, alium tum in febribus, tum citra febres profluuii laborare. In febribus quidem difficilius eius est curatio, animaduersionemque diligentem requirit: nam inter initia natura aliena salubriter vacuare consuevit, ipsa nimirum natura ad superfluos, noxiosque humores reiciendos undique cogente: id autem aliàs in statu morbi, aliàs in declinatione contingit. In statu quidem cum magna humorum, subitaque critica profusione, quæ febres soluantur, sæpè verò paulatim accedit, & multis perseverat diebus, neque sine periculo ipsius ægroti aliquando declina-

De purgatione in fluxu dysenterico.

Quartum method. cap. 6.

In symptomatico fluxu, non semper ad contraria reuellemus.

Thes.

Alex. Tract. lib. 8. cap. 1.

re videtur. at in tali occasione profluuium, aut sisti non debet, donec ipsa se natura componat, & ad integram perueniat sanitatem, aut motus eius adiuuari: nam si quis ventrem constringere volet, magnam excitabit ægritudinem: Vidimus enim ventrem initio affectus ad quartum, quintumve diem profluxisse, & postea fluorem aut per se, aut Medici auxilio substituisse, unde ægri in magnū periculum inciderunt, ita ut phrenetici, aut lethargici efficerentur, aut perniciosæ in eis parotides excitarentur: quare initio ea, quæ corporis commodo, atque vtiliter excernuntur, minimè suppressere conuenit, ne materia in alias transuersa partes supradictos affectus generet. Sequitur ergo ut statuamus adiuuari oportere naturam ipsam, periculo imminente haud mediocri, si illius motū

Lib. 9. cap. 35 inhibuerimus. Id quod confirmat Aetius his verbis: Conuenit itaque rebus sic stantibus, aut vsque adeò natura omnem curam impenderit expectare: aut ipsius etiam motus adiuuare, etenim oblucri, & excretionis cohibitionem moliri, maiorem morbum facit. siquidem, quæ cohibentur sursum prolata, dolores capitis, aut phrenetidas, aut lethargos, aut parotidas inferunt plane perniciosas: quare in principio ea, quæ in corporis comoditatem vtiliter excernuntur, minimè inhibere oportet. Ego itaque hisce rationibus persuasus à principio (si tamen expedire iudicauerim) corporis purgationem moliri soleo antiquorum consuetudine: nam ut adiuisti, lacte purgabant. quæ ratio medendi superat omnes difficultates, admiror quæ plurimum raros existere, potissimum in nostra prouincia Medicos, qui vrantur lacte. Neque propterea reprobo cōmunem nostris tēporis morem. nam ubi reubarbarum exhibemus, aut etiam diacatholicon, aut mirabalanorum decoctum, optime nostro munere perfungimur: sed qualē pro dysentericis formulam præscribere, & quodnam ex multis medicamentis purgantibus magis eligere debeamus, aliàs explicabimus.

*Dubitatio-
nes contra
purgationē
dysenterico-
rum.*

Soluamus modo difficultates omnes, quæ virgere nostram hanc opinionem videntur, quæ in hunc modum habent.

Prima difficultas est, quod à Galeno passim dicitur, ab omnibusque confirmatum legimus, à particula fluxione tentata esse procul reuellendum: at nos ad intestina trahimus materiam.

Secunda, parum prudentis Medici consilium videtur, tentare in curandis ægris periculosa remedia; quia sanare debent Medici tutò, citò, & iucundè. Periculofum autem esse, fluente aluo medicamentum purgans dare, à Galeno traditum est, & ab Auicenna confirmatum.

*Lib. 3. fem. 20
aduersus E-
rasistrā.*

Tertia est, quia non videtur verum contraria contrariorum esse remedia: fluenti enim aluo non opponitur fluor, sed adstrictio, quæ illius verum contrarium est.

Adhæc ex Græcis authoribus neque Galenus, neque Paulus, purgationis meminere.

2. ad Glau. 14

Postremum Galeni verba contrarium omnino persuadent. verba sunt hæc: Sed neque si fuerit febris cum profluuiio ventris, alia est opus euacuatione, verū hæc sola sufficit, quamuis non sit pro multitudinis ratione: quicunque enim his adimere necessarium fore putantes, aut sanguinem mittere, aut ventrem mouere tentauerunt, in grauiora pericula duxerunt.]

*Explanatio
omnium du-
bitationum.*

Ad primam dicimus, in motu purè symptomatico oportere procul auellere at in critico, & in eo, qui mediam naturam habet, non item. Ad secundam dicimus, methodo innitentes nunquā periculosa exhibere auxilia: quod si exhibent aliquando, id faciunt maioris cōmodi gratia, idcirco nunquam rationalibus Medicis timorofum est, purgare dysentericos: periculofum empiricis, & temerè attemptantibus, quos admonere voluit Auicenna: at verò Galenus docens periculofum

periculosum esse vsum pharmaci expurgantis, loquitur collatione facta phlebotomia, & purgationis, vt diximus libro tertio de sanguinis missione: mox quæ casu accidunt, & fortuito, ab arte consideranda non sunt. Purgans medicamentum suam habet contrarietatem, non ad fluxum, sed ad ipsam copiam, quæ vna curat inanitio: sic semper contraria contrariorum auxilia. Falsum est deinde, Græcos non admisisse præsidia pro purgatione bilis, si quæ de lacte exhibendo ex Aetio, Alexandro, atque Galeno dicuntur, veritatem habent: non sunt autem vñ medicamentis nostri temporis, quia his caruere: in qua re nostra ætas antiquitatem superat. Postrema Galeni sententia intelligenda est de diarrhœa, in qua non fiat purgatio pro ratione multitudinis: sed tamen, quæ possit processu temporis perficere, quod incepit, sic profecto sinendum est naturæ; si speramus illam certo perfecturam, quamuis in præsentia non perficiat: sed si suspicamur contrarium, adiuuanda. Hæc (mi Curi) si non qualia optabas, qualia certe potuit Augenius tuus senex, cum scripsit calamo currenti. Vale.

E I D E M.

Explicatur an liceat in menstruum fluxu vt diureticis: & de vreticis medicamentis quadam.

EPISTOLA QVARTA.

QVATOR sciscitaris ex me: primum, an liceat vt diureticis in menstruum fluxu, quandoquidem audieris Medicos quosdam clarissimos inter te plurimum discrepantes: hacque de causa me tibi rem gratissimam facturū significasti, si, quid in hac controuersia plurimum difficili sentiendum sit, rescripsissem: mox autem, vt si est apud me peculiare medicamentum ad vrinas promouendas, id scribam, tibiq; communicem. Atque tertio ex me scire desideras, an humor putridus venæ sectione sit vacuandus, secundum Galeni placida. Et Postremo an in putridis febribus dari debeat lapis Bezaar, & quando sit dandus, & qua dosi.

Igitur, vt à primo exordiar, dico mensibus nimium effluentibus vretica minime conuenire. Tum etiam demum, quod in quodam fluxu muliebri vtilis esse, potest illorū vñ. Vt hæc, quæ diximus, rectius intelligantur, sciendū est diuersos esse affectus, mensium fluorem & fluorem vterinum, seu muliebrem: Datum enim mulieribus est, vt statuis mensibus ex vtero sanguinem vacuent, multisque de causis id ipsum statutum esse, nemo est qui nesciat: quando hæc vacuatio supprimitur, aut omnino, aut magna saltem ex parte malè habet mulier, quemadmodum etiam, cum nimium expurgatur, naturæ limites excedit. Voco nimiam sanguinis vacationem eam, quæ non fit statutis temporibus, sed semper anteuertit, ac etiam quantitatem non seruat moderatam, ex qua (vt vno dicam verbo) quæ noxam infert. Potest enim effluere sanguis copiosior, quam sit secundum consuetudinem: potest etiam temporibus non congruis, citra labem aliquam corporis, sed is, qui labefactat vires, dum profluit, dicitur præter naturam, non toto genere, vt aliæ vacationes sanguinis: quoniā hæc vacuatio ex vtero mulieribus data est naturalibus de causis; aliæ autem minimè. Longè ab hoc distat muliebri profluuium: hoc enim est, cum quippiam viciatum, & a natura sanguinis alienum per vterum purgatur, siue id ipsum vteri vitio, siue superiorum partium accadat. Quia certe facile ad miserim *πρωτος γυναικιν* expurgationem existere vniuersi corporis citra vteri aliquempiam affectum: quamuis certè frequentius contingere non dubitauerim, aliquod eo in viscere malū cōcitari. Etenim (vt summam dicam) vterini fluoris causæ aliæ in vtero, aliæ in partibus consistunt. In vtero intemperies frigida, vel imbecillitas ab vteri gestatione, à partu, à contusione, aut ab alia externarum causarum vi contrahita: vel erosio, vel ex abscessu, & inflammatione vlcus procreatum. In principio

*Summa opinionis Augu-
nii in propo-
sito negotio.*

Vacuatio sanguinis ex vtero non est toto genere præter naturam.

Fluxus muliebri sine affectu vteri.

In principi-
b. partibus.

bus partibus causa consistit, ut viscerum imbecillitas, refrigeratio, obstructio, scirci cruditates, mali habitus, & quotiescunque prauus humor à capite in eam partem procubuerit.

Sanguis ab
utero quib.
de causis
profluit.

Præterea meminisse oportet hoc loco, quod sanguis affluit è vasis vteri, aut ob reperationem, aut ob diuisionem tunicarum, aut (ut sic dicam) transcolatus, & sudoris modo transmissus. Reperatio *ἀναρρώσις* Diuisionis *διαιρέσις*, Transcolatio verò *διὰ τῶν* dicitur Galeno. Reperationis haud simplex est causa, sit namque ob vasorum imbecillitatem, quæ retinere sanguinem nequeat, propter copiam facientem impetum, atque propter acrem qualitatem sanguini adueniente. Diuresim facit vulneratio, ruptio, contusio, erosio; Diapedesin verò procreat, rarefactio tunicarum, sanguinis tenuitas, graciliumque osculorum adapertura.

Indicatio-
nes pro Va-
rietate cau-
saru.

Hæ quidem causæ indicant de se proprium quoddam remedium, pro natura rei ipsius indicantis. Immoderatus fluxus ea indicat, quæ fluxionem inhibeat: nam si huius retentio præter naturæ ordinem, vacuationem indicat, eiusdem nimia expurgatio, retentionem insinuat. Imbecillitas facultatis robur esse addendum: Copia inanitionem, acris qualitas obtundentia denotant. Diuise tunice vniri desiderant iis, quæ agglutinant, deperditamque carnem regenerant. Tunice rarefactæ constringendæ sunt, sanguinis tenuitas incrassanda: vasorum tenuiorum aperta, claudenda sunt ostia.

His indicationibus positis, affirmare liceat, sanguine fluente præter naturam ex utero, diuretica medicamenta locum non habere aliquem, quæ res fiet manifestata inductione circa singulas causas facta.

Primum obturant reserata vasa, quæ vim habent astringendi: Diuretica verò maximè aperiunt. Ad hæc, quæ obturant, crassam habent, amplastiamque substantiam: at vretica tenuè & penetrantem possident. Sanguinis copia non tollitur diureticis, sed propriè vacuatione, quam *φαιδοποιῖ* audiunt. Aeris qualitas refrigerationem exigit, & præsidia viscidæ substantiæ. At vretica calida sunt, & subtilia, & actia, quæ facultatem retentricem stimulant, punguntque, ac ideo magis hebetant, quam corroborant.

Vretica non
conuenire
fluentibus
mensibus.

Potro fluxus sanguinis ex vasis ruptura postulant etiam astringentia, & quæ-
cunque ipsis in compositione miscentur citra morsum resiccantia, & glutinosum quippiam habentia, quæ idcirco, quia ex lenta, crassaque consistunt substantia, & meatus obstruunt, & à Græcis emplastica nuncupantur: constat autè vretica contrariam his, ut admonuimus habere facultatem. Particulariter erosio curabitur per renutritionem erosotum, ex cibis boni succi, & pharmacis carnem generantibus: ea de re haud amplius astringentia, acidaque conuenient, sed potius quæ contemperant, commutant, alterantque humoris acrimoniam. Sed quomodo vretica calidissima ut plurimum medicamenta, id efficient? Tandem vero, quomodo tunice nimium rarefactas condensabunt, si cutem aperiant, atque, si vehementer dilatent? aut quomodo tenuium vasorum oscula ob-
struent tenuissimarum substantiarum auxilia?

Maxima dif-
ficultas.

Virget hæc dubitatio, & meo iudicio non contemnenda, ea vero est, si vretica, quæ verè talia sunt, vim habent incrassandi sanguinem, habebunt etiam facultatem suppressendi menses. quoniam quod incrassat, inhibet fluorem sanguinis causa remota, ob quam confluebant, remotis videlicet humoribus tenuibus, & acris à quibus ut plurimum caussatur. Quod autem habeant diuretica eiusmodi facultatem, Galenus ostendit libro quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, cum dicat, idem in sanguine ab vreticis, quod in lacte à coagulo fieri consuevit: qui modus (ut nosti) alias fuit à nobis explanatus diligenter. Adde, quod Galenus in quinto methodi medendi agens de curatione hæmorrhagiæ dixerit, reuulsione, atque deriuatione indigere illam: reuulsionem fieri ad partem contrariam, deriuationem ad vicinas: exemplo vitur sanguinis effluentis ab utero, dicens hunc reuelli sanguinis missione à cubito, superiorum partium deligaturis, frictionibusque: Deriuari autem per vias vrinarum, quam rem passim repetit. Postremo, dum uxorem Boeti hoc affectu laborantem curat,

Cap. 1. s.
Cap. 3.
2. ad Glau-
cap. 2.

curat, appii decoctum, & assari exhibet: quod omnium iudicio potestatem habet vrinam prouocandi. hæ sunt, quæ maximè vrgere videntur, difficultates.

lib. 2. de præcognitis ad posthumum.

Pro explanatione positarum questionum sciendum est, pro sistendis mensibus opus esse adhibere, quæ sanguinis tenuitatem incrassant. Sed notabis, quod cum sint multa in hoc genere medicamenta, haud expedit promiscuè vti omnibus: quædam enim ob frigiditatem incrassant, quædam verò ob torrefactionem (vt sic dicam) insigni scilicet caliditate partes tenuiores vel absorbente, vel segregante. Rursus, quædam vi adstringente possunt crassiorem sanguinè, & ad motum ineptum reddere: quædam rursus facultate emplastica, & glutinosa id præstant. Vbi igitur menses nimium effluunt, aut ob refectionem vasorum, aut tunicarum diuisionem, aut transcolationem, sanè quæ nimium calefaciendo incrassant sanguinè, minimè conueniunt. Primum, quia hæc tenuitate substantiæ, & caliditate refectioni haud possunt, quemadmodum neq; tunicarum diuisioni, & transcolationi afferre iuuamentum. Deinde, si aliquod nascetur, multò maius esset, ad aucta scilicet caussa, nocuimentum. Postremò autem, vretica non incrassant sanguinè, nisi prius extenuauerint ipsum, & effuderint: tres namq; sunt actiones ab eiusmodi præsidis: vna est extenuatio, secunda fusio, tertia segregatio, & expurgatio per vrinæ. Porro antequàm segregatio fiat sanguine magis extenuato, viisq; plurimum refectionis, ac tunicis nondum coalescentibus, periculum est e quidem, ne ægrum in extremam perniciem deducamus, obstinate insistentes in vsu diureticorum. Etenim cauendum semper in omnibus morbis, ne quid doceas: id enim maioris mali euitandi gratia aliquando tolerabile est, si tamen corrigi potest, atque euitari facillè mortis incommodum. Hinc velim colligas, quod vretica sanguinem attenuant, & incrassant: quatenus attenuant, conueniunt cum iis, quæ moueant menses: quatenus vero post attenuationem sit fusio, & segregatio, sanguis ve relinquitur crassior, ab illis differre dicitur, quoniam duntaxat extenuant sanguinem: hæc verò extenuant, fundunt, segregant, & incrassant. Ad hæc verò colligito, haud verum esse, quod Medici quidam grauissimi putarunt, vretica, quæ non mouent menses, non habere partes tennes. Omnia enim habent tenuissimam substantiam, vt facta inductione circa omnia vretica manifestissimè esse potest: & quomodo quæso altiores partes penetrarèt, aliisq; penetrandi aditum darent, si crassiorem haberent substantiam? Disputationem itaque concludentes dicimus, ea in fluxu menstruum incrassantia conuenire, quæ id faciunt refrigerando, adstringendo, acrimoniam obtundendo, & quorū crassior est, tenaxq; substantia. Alia verò sunt ab hoc munere ableganda. Quantum ad ipsam deriuationem pertinet, dicendum est, quod per vrinæ vias deriuare possumus citra incommodum aliquod: sed non calidis, & siccis ordine tertio: at vel iis, quæ refrigerando leniunt, aquosumq; sanguinem subducunt: vel saltem iis, quæ caliditatem habent exiguam, nulla aut minima siccitate concomitante. Hæc enim nullam inferre possunt noxam, aut, si quam afferunt, leuis est, corrigibilis, & gratia maioris commodi, contemnenda: atque hæc sanè recta est, & ab antiquis instituta medendi ratio: quod verò obijciebatur de Boeti vxore, id sanè ipsum longè secus habet, quia non fuit Galeni consiliū, fluentibus menstruis mederi, sed vterino fluxui: longe autem differre vtrunque, quæ diximus, manifestum faciunt.

De deriuatione vrinæ.

Hic ego admirari plurimum soleo recentiores Medicos, qui vbi sanguis menstruus effluit copiosus, originèq; ducit à sanguinis tenuitate, vel aquositate, putant vretica conuenire, & hanc dicunt Galeni sententiam extitisse.

And. Turimur resellitur.

Nam vt *ὑπερβολὴς*, quod attinet ad Galenum, aut ad alios etiam authores Græcos, inuenient numquam in superfluo fluxu mensium hanc admisisse medendi rationem. Sed in muliebri duntaxat fluxu, de quo loquimur parum post: mox autem sanguinis tenuitas incrassantia postulat, vt contraria: non autem attenuantia, quæ similia sunt, à quibus curatio minime, sed conseruatio fit. Quamobrem, si cum tenuitate substantiæ adest calor, refrigerantia simul adhibeamus: ac sanè perpetuò necessarium est, vt adstringamus refectione vasa; diuisa

Gal. quoque quod dicitur pro fluxu menstruum.

*Fluenti a-
quoso sangui-
ne, quid a-
gendum.*

vniamus, agglutinemusq; & rarefactas tunicas condensemus: quam rem vretica facere non possunt. Sed quid agendum (diceret fortasse aliquis) si effluxerit sanguis aquosus carnis loturæ non dissimilis? hic enim cum sit frigidus calefacientibus, & acribus facile quidem emendari poterit. Nos hic adhibemus distinctionem eiuscemodi, quo illustrentur omnia: sanguis aquosus profluit ex vtero, aut post immoderatam sanguinis vacuationem; aut citra hanc, quando scilicet iam primum incipit talis apparere. Prior significat imbecillitatem caloris naturalis, & hic debet semper adstringentibus emendari, alioquin ægrotæ fundet vteram cum sanguine. Est. n. hoc certum signum virtutis collabentis, & fluxus verè immodici: hic non sit aquosus ob abundantiam aquæ, & feri; sed ob defectum, inopiamq; si calefacientibus, acribus, incidentibus, attenuantibusq; vteratur quis ipso in casu, omnia corrumpet. At, qui à principio ad finem vsque talis extitit, proprie sanguis menstruus non dicitur, sed purgamentum quoddam ex vtero, quo serosi humores nimium exuberantes vacuantur. Hoc enim fieri solet, tū ob diuturnos menses, tum etiam ob malum succum *κακοχυμια* Græci vocant, qui totum corpus per muliebres locos exonerat: hoc solum in casu admitterem vretica, vt nunc diligentius exponemus.

Vterino fluore conueniunt vretica quomodo.

Sunt qui omnem vterinū fluorem emendari posse contendunt diureticis medicamentis: sed aberrant (meo quidem iudicio) apertissimè. Distinguendæ sunt causæ, & pro varia ipsarum conditione variæ instituendæ sunt curandi rationes. Diximus hūc affectū originem habere aliquando vitio totius corporis; aliquando autem vteri, cum totum corpus malo habitu (cachesiā vocant) cum cacochymia fuerit refertū, aut hepar obstructum, aut lien, aut venter debilis, aut caput excrementa suppeditauerit, tunc ex vtero fluxiones eiuscemodi fieri possunt. Contemplandum qui humores abundauerint, calidi ne, an frigidi, & quomodo affecti sint: nam calidos indicat excrementū illud acre, & adurēs, vt quæcunque partes attigerit, exedat ferè, ac aliquando pruritum, & vlcuscula, aut rimulas procreet cum sensu caliditatis: adde quod tetrum est, & graueolēs, quodque colorem luteum refert: præstabit hic meminisse temperamenti tum naturalis, tum acquisitii, prægressarumq; causarum omnium, adhuc habitus corporis, & anni temporis: frigidos humores contraria indicabunt signa. Fluente igitur vtero ab hisce causis, vbi calidi, biliosiq; humores abundauerint, hanc medendi rationem per vretica habeo maximè suspectam: quis enim putauerit calidū affectum calidissimis, & admodum siccis auxiliis remoueri posse: nā pone vacuationem ab vreticis factam prodesse aliquid posse: maius certe damnum erit ex adiecta qualitate. Sanè corpora eiuscemodi præmissis vniuersalibus pituitiana optime præparata, additis seminibus frigidis maioribus soleo ad bonum statum reducere. Atque in habitu gracili cum humoribus acribus lacte asinino, & caprino desperatos iam à multis Medicis vterinos fluores sanasse profiteor. Modus mihi peculiaris est, Quatuor primis diebus heminas exhibeo lactis, quo purgatur optimè totum corpus, & rursus aliis quindecim heminas duas, sed coctas: sequentibus verò diebus vsque ad quadragesimum (quem curationis terminum absoluerè vt plurimum cognoui) chalibeatum dari iubeo. Auxilium certissimum, ac rarum, quod nos ipsos in opere nunquam sefellit, iis tamen obseruatis, quæ ad lactis potum in mea quadam ad Hieronymum Vittelescum epistola conscripta sunt. At verò, si frigidi humores extiterint, obstructionesq; in visceribus adfuerint, intemperies frigida totius, aut principaliū partium adsit, quis negabit vretica artis ordine propinata? an aliquis ambiget, quod vim habeat de obstructione, calefaciendi, incidendi, expurgandi? an non hisce omnibus in proposita materia indigere auxiliis ignorabimus? Ad eorum, quæ diximus, exemplar, distinguendæ sunt causæ affectionum in vtero, à quibus vterinus fluor solet concitari. Nam imbecillitas vteri, frigida illius intemperies, vreticis gaudebit. Vlcus erodens, calidum temperamentum, contrarias postulabit indicationes, & remedia. De medicamentis diureticis multa diximus hæctenus, ex quibus facile admodū potest indicari, quæ nam sint in vsum producenda necessitatis tempore, quæ scilicet, mi

*Lactis & sus
in fluore &
sarino.*

*Vretica in
quo fluore
conueniunt.*

licet, mi Curi, ita urinas moucant, vt nō tantum crassum sanguinem extenuent, sed fundant ipsum, eiusq; tenuem, & aquosam partem secernant ingentis caliditatis robore: huncq; secretum, aquosum, & tenuem sanguinem renes partim attractum, partim expulsum recipiant, sunt in hoc numero quāmplura. Appii semen, quod petroselinum dicimus; adhuc petroseleni Macedonici semen, quod in regionibus nostris iam inueniri scripserunt graues quidam Medici, feniculi, item dauci, & smirni, & seseleos semina; ammiq; & asarum, & acorum, officinis calamum aromaticum nūcupatum, à quibus ob insignem caliditatem menses moueri nō possunt; nisi attenuatōe, & de obstructiōe à nobis in superioribus

proposita. At quia desiderare scribis particulare medicamentum, quo vtar familiariter, id explicabo tibi libenter. nam accipit Radicum appii, & petroselini nostratis an. man. vnum. cicerum rubrorum man. semis. anisorum, seminum appii, petroselini, fenugræci, dauci, cari, singulorum drachmas duas. rubec tinctorum drachmam, spicæ indicæ drach. semis, adianthi, hyssopi, cuscuthæ, agrimonix anam. s. seminum melonum, cucumerum ana drach. iii. radices asari, vnciam, calamum aromatici vnc. s. Macerentur aqua horis decem: mox excoquantur ad tertias, vt duæ remaneant libræ. bibuntur vnc. v. aut vi. pro vice, dulcuranturq;: si cui ita libuerit, syrupo ex liquiritia, aut de radicibus, aut zulapio diuretico. hoc certe præstantissimum esse medicamentum obseruau.

Quod tertio loco proponis, an scilicet humor putridus venæ sectione sit vacuandus, nullam habet difficultatem apud eos, qui in omni morbo venæ sectionem consulunt. Ego autem dico, sià Galeni placitis nō sit discedendum, nusquam in eius doctrina inueniri posse, humorem hunc venæ secta vacuari: quam rem eius verba manifestum faciunt lib. i. meth. med. in quo ex proposito de putridis febribus pertractans in hunc modum loquitur. Tanquam igitur in iis corporibus, quæ non viuunt, ac putrescunt: primum quantum eorum iam computruit, separant: deinde ei quod reliquum est, in frigidum aerem sublatum perspirationem refrigerantem moluntur; ita utique & putredinem, quæ in uiuis est orta, sanabimus, id scilicet, quod iam corruptum est, omni ratione vacuantes; quod reliquum est moderatis motibus, & refrigerante perspirato ad exactam symetriadem reducunt. Ac vacuationem quidem illius per urinam, deiectiones, vomitum, ac sudores molimur, post hanc dimotiones mediocres vnâ cū ambientis bonæ temperie adhibebimus [Ac rursus. Vbi autem, quæ obstructæ, deterfa, dissectæq; sunt, per alium, urinas, & sudorem ea vacuare tentandum] Ac superiori capite inquit, ergo à corporibus, quæ sic afficiuntur expellenda, quæ putruerunt per urinas, per alium, & sudorem sunt: quod si ad os ventriculi sua sponte impetum capiant, etiam per vomitiones: aliter autem nō est, quod ea præter naturā irrites] ex quibus manifestissimum fit, quod humorem actu putridum, aut purgatiuis pharmacis, aut vreticis, aut sudoribus, aut simul omnibus esse vacuandum; minimè autem venæ sectione. Quod si dixeris, quomodo sanguis putridus euacuabitur in sinucho: aut etiam humores excrementitii à sanguinis natura distantes, quādo cum sanguine fuerint permixti? responderem, putredinem sanguinis in sinucho duobus modis posse considerari, vno modo quatenus adhuc sanguis suam seruat bonitatem; alio autem quatenus omnino propriam amisit formam. in priori casu nō est putridus propriè loquēdo, sed dūtaxat est in principio cōstitutus degenerationis: quo incaſu licet incidere venā ob multitudinē sanguinis indicatē vacuationē, & propter obstructiōē à multitudine factā viribus constantibus: in secundo casu non licet, primum quia cum tali corruptione vires validæ non sunt, & quia ex multitudine facta cacochymia, sanguine in alienam naturam mutato: at verò cacochymiam putridam purgans medicamentum corrigit. Distinctio de duplici putredine sanguinis est Galeni secundo aphor. & libro secundo de febrium differ. & de crisi. Quod autem sanguinis missio in hac febre non fiat ob putredinem, Galenus docet in methodo medendi his verbis: Ergo indicabit (vt dictum est) præcedentium caussarum quælibet proprium aliquid: multitudi ipsa, quæ ex eorum est numero, quæ sunt in prædicamento quantitatis,

vacuationem] vacuationis vocabulo intelligere venæ sectionē indicauit primo aphorism. commen. 3. & primo de humoribus duodecimo cōmentario, atque alibi passim: hancque propriè deberi multitudini notissimum est: Mox autem subsequitur. At vero in humorum putredine & excretio, & refrigeratio, & ventri- latio, & semiputridorum concoctio ex aduerso respondent] hic nō dixit, vacua- tionem, [sed excretionem] qua intelligit expurgationem per vias iam dictas. additq; vltimo concoctionem, quæ cessare facit putredinem manente substā- tia, vt dicit in arte medica: quo loco intellexit semiputredinem, vt hic euidenter docet. Vide mi Curi, quomodo vnus locus alium aperit locum, sed omnem dif- ficultatē remouet, quæ subsequuntur, in quibus venæ sectionem adhibere in si- 10
nochis admonuit solum ob plenitudinem, sic scribens: Etenim si neque obstru- ctio subesset, neque putredo, sed sola succorum redundātia, protinus à missione sanguinis pro naturæ suæ ratione se haberet. Itaque tantum succorum in omni- tum corporis temperamento, tum regione, tum anni tempore, tum statu cœli detrahi par erat, quantum supra naturalem statum fuerat inactum. Verū quo- niam nec obstructio, nec putredo curari per sanguinis missionem potest, vt quæ alia remedia, (ceu prius est monstratum) desiderant, reponi sanguinis aliquid ad curationis spatium debebit, quo minus intempestiue nutrire necessitate vlla co- gamur] hæc ille. quæ adeo confirmat propositū, vt nihil magis: notent hæc ver- ba, qui volunt humorem putridum venā secta vacuari: cum Galenus dicat, nō 20
posse curari putredinem per missionem sanguinis. Si non potest hoc fieri, cur eā peruersam ineunt rationem medendi? placet idem ostendere ex Hippocratis obseruationibus: sed prius vnum supponere debemus: febrē ardentem, quam causam vocant, vnam esse ex sinochis febribus, cum à principio ad finē habeat accessionem vnam, vt Galenus docuit libro de febrium diff. & de crisib. Hæc febris à natura soluitur tripliciter, vno modo rigore superueniente, de quo dicebat in aphorismis. Causone habito, rigore superueniente fit solutio. & in epidemiis dicebat: Plurimi igitur ægrorum circa iudicium rigebant, potissimum verò qui- bus sanguis non erupisset, qui quidem iidem postea super riguerunt, & exsuda- runt] ostensum est enim aliā amaram bilē rigorem facere, quæ cum impetu 30
per sensibilia, & carnea corpora ad excretionem fertur. Declaratumque præ- terea est, hunc motum comitari sudorem, interim vero biliosas etiam vacua- tiones & alui deiectiones. Secundo modo soluitur per fluxum sanguinis ex naribus: quæ res solet esse peculiaris in hisce febribus, de quo solutionis mo- do dicebat Senex. Febribus autem ardentibus accidebant hæc, quibus rite, & largiter sanguis per nares erupit, ea de causā maxime seruabantur: neque vllum noui, si recte ei erupisset sanguis, in hoc statu quenquam mortuū] Tertius solu- tionis modus est per vtrāque viam, de quo sic ait: Ac nonnulli qui diu ægrotā- runt, quibus etiam acciderunt eruptiones sanguinis, in dysenteriam tandem 40
inciderunt, vt Eratonis puer, & Milus, qui post sanguinis multā eruptionem in dysenteriam delapsi sunt] Hæc docent quid nos agere debemus, nam ars medica ad imitationem naturæ inuenta est, & exculta. Quando sanguis in bilis naturam degenerauit, purganda est bilis, quam in causæ in purgat natura per sudorem, per Vomitus, & per egestionem. quando autem adhuc est sanguis formam propriam seruans, dicitur tunc multitudo, incidenda est vena, vacu- andusque sanguis, quia sic facit natura in hoc statu. Aliquando autem molitur vtrūque: cum neque prorsus est bonus sanguis, neque prorsus malus. sed hæc alibi sunt exposita diligentius. Tandem, vt concludamus, dico, quod cum in pu- tridis continuis adsint septem, à quibus indicationes curandi desumuntur, hu- morū multitudo, crassitudo, lentor, obstructio, transpirationis retentio, putredo, 50
& febris carens intermissione: hæc omnia suis contrariis corrigantur, à sola mul- titudine sumitur indicatio in febribus de sanguine mittendo, ab aliis autem mi- nimè: præsertim verò à putredine, quatenus iam facta est, non sumitur hæc indi- catio, cum hæc postulet excretionem sui per omnes regiones, vt explanatum est: quod verò semiputridum est, vel, vt rectius dicam, debet putrefieri, corrigi- tur solum

tur solum ventilatione, refrigeratione, concoctione, & refectione, quæ contra-
ria obstructioni est, quæ obstructio, si fiat à multitudine, venæ sectio adhibenda
sin minus, de obstructibus aliis vtendum, vt incidentibus, & detergentibus, at-
que, vt plenè meam consequaris opinionem, scias venæ sectionem nunquam in-
dicari ab eo sanguine posse, qui omnino putridus, inutilisque cum sit, nutrire
amplius non valet.

De humoribus autem permistis simul cum sanguine idem faciendum est iu-
dicium: Nam duobus modis consistit hæc permistio cum sanguine; aut cum illi-
us multitudine & abundantia: aut sine multitudine; prior venarum incisionem
admittit, non ratione miscellæ, sed ratione copię sanguinis; vt vacuata multitu-
dine, natura de cætero reliquum sanguinis à putredine præseruet. Secunda verò
minimè hoc exigit remedium: causa est in promptu, quia id duntaxat vacuan-
dum est, quod natura facit negotium: at sanguis eiusmodi nullum facit. quor-
sum igitur vacuandum? hæc enim constans est, atque perpetuæ veritatis, positio,
quod si talia purgantur, vacuanturve, qualia oportet, confert, sin minus contra-
sic dicebat Hippocrates; & vasorum inanitio, si talis fiat, qualis fieri debet con-
fert, sin minus contra. & recte admodum Galenus dicebat, non conferre quic-
quam vacuare sanguinem, cum neque quantitate, neque motu officit: peruerse
que agere Medicos, qui ipsa pituita peccante bilem educunt. itaque siue nos, siue
natura vacationem molitur, est in quantitate, & qualitate modus quidam
statuendus, quo noxius humor vacuetur, & multitudini noxii humoris vacuatio
conueniat. Si enim educatur, quod redundat, certè ægrotus factum se leuiorem
sentiet, & facilius morbum perfert. at, si quid eorum, quæ naturæ accommodata
sunt, simul excernatur, eius vires & dissolui, & infirmas effici necesse est.] san-
guis est naturæ accommodatus, cur igitur vacuandus? cur, vt vnciam vnā bilis
excrementitiæ permixtæ aperta vena deducas, placebit tibi vacuare libram v-
nam sanguinis boni? nonne id peruerso iudicio faceres? Cæterum quantum hæc
medendi ratio ab antiquorum sententia distet, hoc potissimum, Curi, testari po-
test, quod medicamenta purgantia educunt vnum quempiam humorem pec-
cantem ex venis, attrahendo similitudine substantiæ, vt dicunt, hocque propriè
dicitur purgare, quasi dixeris, rem permistam ex multis eligere, & puriorem
reddere; vt in tractatione de purgatione demonstraui: perperam exogitatus
esset illorum vsus, si vna venæ sectio emendaret cacochymiam putridam vena-
rum: adde quod subuerteretur commune illud axioma, nempe purgationem de-
beri humoribus qualitate peccantibus cacochymia scilicet: vacationem, verò
propriam esse multitudinis, vt millies à Galeno explanatum sciisti. Scio, opi-
nionem esse quorundam glossematoriorum Auicennæ, quam etiam recentio-
res quidam in sestantur, conuenire semper venæ sectionem, vbi humores excre-
mentitii cum sanguine misti sunt: sed quantum aberrèt, quæ dixi manifestum
faciunt. Patet etiam ex dictis turpi errori detineri illos, qui cum sanguinem cor-
ruptum videant, vt biliosum, & æruginosum, aut alio vitio oblitum, coinquina-
tum ve glorianantur multum se optime vacuasse, & indies venæ sectionem repe-
re satagunt, haud secus, quam publici quidam carnifices. At non sic quidem Ga-
lenus eorum opinionem admittens, qui in malo sanguine, ut potè genito ex cari-
tate annonæ, venæ sectionem prohibebant, obseruantes omnes fuisse mortuos,
quibus secta fuit vena, in humore putrido indicatione ab illo desumpta, missio-
nem sanguinis, nunquam in opere proposuit. sed de proposito argumento hæc
fatis. De lapide Bezaar nihil est, quod plura expectes, omnia cumulatissime leges
in mea tractatione, quam nunc mihi remisit Girochus. Hæc habui, quæ pro re-
sponsione ad tuas literas scriberem. Vale. Datum Tolentini 7. Iulij. 1576.

E I D E M.

Agitur de signis exulcerationum renum, & vesicæ, ac de natura, & causis vertiginis.

EPISTOLA QUINTA.

FORTASSE admiraberis, Curi, quod binis tuis, & mihi (vt scis) pro consuetudi-
ne iucundissimis, nihil rescripserim: at si occupationes meas noueris, admirati

profecto defines, quia cognoscas omnem operam, studium, ac diligentiam me-
ipsum adhibere, ut amicis satisfaciam, in quorum numero tu ipse primas partes
obtinuisti apud me merito tuo. Scias igitur, quod quando tuæ illæ priores Tolon-
tinum peruenierunt, ego pridie iter Romam versus paraucram, ac ibidem inte-
gro mense commoratus, in patriam postea reuersus, quam pluribus occupatio-
nibus maximi momenti haud leuiter fui impeditus, quin statim responderem:
Volunt enim, ut scis, musæ liberum hominis iudicium, & in hac permanens cun-
ctatione tabellarius reddidit secundas: quibus ob eandem causam rescripti ni-
hil. Nunc verò cum datum mihi sit otium, quamuis exiguum, & huic muneri
pro dignitate obeundo admodum impar, constitui pacem inire cum musis, & li-
bris (quorum magnum fuit antea cum tineis, blatteisque certamen) tibi quo-
ad eius fieri potest, satisfaciendum esse. Nunc itaque ad rem venio.

Diligenter lectis prioribus literis, quandam habere videris mihi cum clarissi-
mo illo Medico disputationem, an scilicet ægrotus ille vester exulcerationem in
renibus duntaxat, aut vesica, an autem, in vtroque viscere patiatur: putante il-
lo, ut ex tuis colligo in vno, aut altero, non in ambobus locis, ut tu dicebas, vlcus
contineri, ac exposita diligenter historia petis à me, ut scribam liberè, quid sen-
tiam. In postremis dubitationem de Vertigine proponis, an semper insequatur
obstructionem, ut Altimarus dicere videtur, an aliquando conuenientiam, &
compressionem ventriculorum, cerebri, qui in anteriori parte locum habent:
multisque autoritatibus comprobas, haud semper ab ipsa obstructione profi-
cisci, idcirco cum difficilis tibi res ipsa videatur, hic etiam meam opinionem
audire desideras.

Pro harum literarum responsione, atque quod attinet ad priores, arbitror tam
in renibus, quam in vesica vlcus adesse, atque alterum, quo cum altercaris, Me-
dicum, quicumque is fuerit, haud benè perspexisse negotium.

Pro faciliiori intellectu conclusionis nostræ, breuiter afferenda sunt signa,
quæ vlcus harum partium demonstrant: dein verò de vrinæ ardore dicemus
quædam, ac vltimo loco nostram suspicionem conscribemus.

Quod igitur ad primum attinet, opus est, ut explicentur signa, quibus inuicè
distinguantur vlcera renum, & vesicæ: etenim ex hac ipsa thesi cognoscas, quid
ego sentiam in re propolita.

Ex vtraque sede pus effluit, sed vlcera vesica ante vrinæ profluuium, & ali-
quando citra vrinam sensim, ac sponte educitur, breuique momento subsidet: ex
renibus verò, aut nunquam, aut longo tēpore subsidet sedimentum, ingentemque
permistionem habet cum vrinæ substantia, quæ redditur tota à puris condicione
lactea. Magnæ huius permistionis causa est viarum distantia, per quas transitus
fit, quoniam ubi breue illud extiterit spaciū, permistio illa fieri non potest. Fœ-
torem addito, qui ut proprius comes, vesicæ exulceratam refert, quem ferè nun-
quam repræsentant renes. Etenim pus, quo magis continetur calido loco, magis
elaboratur, idcirco fœtorè minus participat, qui fœtor insignem solet repræsen-
tare putrefactionem. pus igitur à renibus vlcera renum fluens hanc ob causam non
fœtet. In vesicæ pure contrarium accidit, qui exanguis est, & exiguo calore præ-
dita. Succedit his aliud discrimen ex modo reddendi vrinam: quoniam affecta
vesica vrinæ difficultas adest, renibus affectis non adest, nisi fuerit læsus ren vter-
que, atque ita læsus, ut obstructis omnino viis, per quas in vteretres fit transitus,
vrina aut non posset, aut certè cum difficultate, percolari. Dolor adest vlcera
vesica, quia illius ostium sensu exquisito cum sit præditum, & acris vrina, in sen-
sorium affatim agens, immanem necessariò dolorem procreat, dum vrina emit-
tū tægri: idque contingit tam in principio, quam in fine mictionis: quandoqui-
dem sub finem duntaxat apparens dolor haud est perpetuum signum exulceratæ
vesicæ. Renes verè sensu carent, aut certè habent admodum exiguum, idcirco
dicebat Hippocrates in renibus dolor grauis situs, præterea, partium consensus,
quæ permiscetur cum vrina, ad exquisitam notitiam aliquid faciunt. Renibus
affectis circa quintam spondilim supra caudam dolores adueniunt graues: vesica
oblata

Ordo dicen-
dorum.

Ulcus

Nota dis-
tinctio. {
Vlcera renū
& vesicæ
quæ distin-
guenda.
Fœtor Vesicæ
vlcus non
ta, non re-
num.

Renes sensu
carent.

ca oblata circa pubem & emunctoria. Stupor aliquando aduenit cruri è directo
respondenti reni affecto, is in vesica non est necessarius. Sanguis aliquando ad-
miscetur vrinæ, tum vlcere facto, tum etiam, dum fit. Illud semper exactionem
denotat, hoc verò generationem vlceris, sed non est necessarium sanguinis mi-
ctum vlcus præcedere, vt audiui quosdam recentiores Medicos arbitrari: quia
fieri potest vlcus abscessu iam rupto, ex quo sanguinis nihil, puris autem mul-
tum effluat: sed id profectò rarum est. Sanguis itaque ex renibus deducitur mul-
tus (illius relatione, qui emanat vlcerata vesica) liquidior, maximè permixtus: ex
vesica paucus, niger, non ita permixtus. Carunculæ ex solis renibus, vt squamæ,
& fursures ex sola vesica, & pituita capillorum speciem referens ex vreticis, vt
sentio, vel ex renibus, vt dixisse aliquando videtur Galenus. Obiter notabis, Cu-
ri, quòd vbi apparent carunculæ, signum est certissimum exulceratorum re-
num, non tamen ita accipiendum, vt perpetuum signum: adueniunt enim carū-
culæ, dum vlcera exedunt: possunt itaque vlcera sine carunculis in renibus con-
sistere.

*Puris mictū
haud neces-
sario sequi-
tur ad san-
guinis mictū*

*Sine carun-
cularū mi-
ctū & lues in
renibus.*

Ex his, quæ hoc loco diximus colligendum est, ægrotum hunc vestrū habere
vlcus in vtroque viscere, primum quidem in renibus, mox in vesica: illius indicia
fuerunt hæc. Quòd sanguinē copiosum citra doloris sensum emixerit maxime
permixtum. Quòd vrina reddidit purulentam, lacteam, vix subsidentem. Quòd
erit è regione stuporem patiebatur: quod apparuerint carunculæ, lumbosque
dolor grauis fatigauerit: & hic affectus generatione fuit prior. Hunc postea sub-
secutus est alter, nempe, vlcus vesicæ. Hoc notabat difficultas in mingendo per-
cepta: ardor vrinæ continuus in principio, & in fine mictionis: dolor circa pubē:
quodque, vt prius ingentem habuit permixtionem pus cum vrina, nunc ita ali-
quando talem non habeat: nam prout maior ex renibus, aut ex vesica deducitur
puris quantitas, sic sanè contingit permixtionem reperiri maiorem, vel mino-
rem. Quibus autem ex caussis factum fuerit vlcus in vesica, hic non dicam, cum
parum postea sim explicaturus: sed affecti loci prætermittere contemplationem
nequeo, quia mihi satis artificiosum, difficileque videtur.

*Renis exul-
cerati signa.*

*Vesicæ & lue-
rata signa.*

Sciendum itaq; pus educi cum vrina ab hisce partibus. A renibus, ab vreticis,
à vesicæ corpore, ab illius ostio, & à ductu penis: quomodo noscendum, cum à
renibus, aut vreteris deducitur, iam satis abudè diximus, ex aliis sedibus in hunc
modum distinguo.

Exulcerato vesicæ corpore vrina contineri nequit, assidua meiendi cupiditas
peturget, neque laborans erectus stare potest; ingens cruciatus, & indefinens, ve-
sicam, pubem, peritoneumque obsidet, maximus varò emictionis tēpore, crassior
aliquando vrina euadit, & modo sanguine, modo pure exiguo perfusa, pelliculæ
aut squamulæ, aut fursure quædam cum vrina exeunt. At verò si penis ductus
exulcerationem contraxerit, quæcunque modo dixi cum turbida vrina emanāt:
attamen, vt in illis, sub emictionis finem, verum vel ipso initio, vel etiam spon-
te citra vrinæ cursum. Inter meiendū vrina acrem in pene dolorem parit, præ-
sertim cum fluere vel desinit, vel incipit. At vero perpetuus est dolor, & indefi-
nens, exulcerata vesica. Vesicæ ostium exulceratum, vrinam etiam emittit cra-
ssam, graueolentem, sed non ita permixtam, confusamque, vt profluens vlcerato
corpore, idcirco subsidet in anum breuiori tēpore; in fluxione vrinæ dolor nul-
lus, aut exiguus; at postquam fluere desinit, ardor quidam in glande percipitur
aliquando immanis. ex hac etiam sede nonnumquam pus citra vrinam ducitur.
Colliges ex iis, quæ diximus, quod duo sunt extrema in eiusmodi vrinis: alter-
rum est maxima permixtio cum vrina; alterū nulla permixtio: illa contingit exul-
ceratis renibus; hæc autem exulcerato ductu pudendorum: hanc partem pro-
xime ceruicis, vlcus repræsentat, illam vlcus vreterum habet medio quodam
modo vlcus corporis vesicæ. hanc ob causam inuenies antiquiores Medicos,
dum harum affectionum signa prosequuntur, scripsisse, confusionem puris cum
vrina aliquando exquisitam esse, aliquando autem minimè, & nonnunquā nul-
lam adesse: quæ sanè debent sigillatim intelligi in comparatione iam dicta. Cæ-
terum quam ob causam hæc appareant symptomata difficultatem non habet.

*Signa diffi-
cilia locorū
exulcerato-
rum.*

vero

*Vlcerata
vesica dolor
aduenit sub
finem mictio-
nis, & quā
ob causam.*

Solum docendum, cur dolor adueniat acer, vlcerata vesica sub mictionis finem. Notabis itaque, quod est dolor dum fit vlcus, cum verò factum est, nō est dolor. nam ab iis à quibus alteratur, corrumpiturque natura, dolores fiunt (vt dicebat Plato) non autem, cum natura alterata, & corrupta est. facto vlcere in ceruice vesicæ, dolor non adest, nisi aliquid denuo agat in vlceratam subito, atque violententer. idcirco profluens vrina, dolorem facit in principio mictionis, sed nō magnum, qualis aliquando sequitur in fine circa glandem. in fine (inquam) quoniā retinetur semper in locis vlceratis aliqua vrinæ portio, quæ cōsensus ratione dolorem facit in glande.

*Dolor circa
glandē cur
accidat.*

Pro qua re sciendum est, quod tres nervi oriuntur à spondilibus caudæ, & in musculū ceruicis vesicæ inseruntur, & quadā ducta propagine in ipsa glande terminantur, eorundemve quædam portio ad ani musculum, & ad radicē femoris, vterumque appellit. Sic fit consensus, colum vesicæ minus dolet, quia sensum habet magis obtusum, quam partes penis possideant. magna enim adest pinguis cuiusdam substantiæ portio, quæ impedimento est, ne sensibile obiectum illico violententer agens in sensorium, validam actionem faciat. deinde verò natura peni dedit magnam admodum, & (vt sic dicam) deliciosam sentiendi facultatem, cū debent pro re venerea, atque generatione inferuire: & quamvis certè iidem sint nervi, natura tamen dedit illis circa glandem, ob vsum iam dictum, vim sentiendi maiorem: etsi dicant alii, datos fuisse quosdam à cerebro, præter iam dictos. Quia igitur obiectum sensibile agit in sensorium violententer, atque retinetur in loco, dolor fit: cum verò vrina fluit, dolor non adest, quoniam non retinetur. hæc probabilis mihi videtur maximæ huiusque difficultatis ratio.

*Vrina ardor
quatuor de
caussis con-
tingit.*

Portò ardoris causæ quamvis explicari soleant quamplures, meo tamen iudicio referri possunt omnes ad duas, nempe ad vinarum conditionem, & ad effectus instrumentorum, per quæ fit transitus. Ardorem parit acrior vrina. Talis autem euadit quatuor de causis. Victus ratione calidiori, qualis eorum, qui generoso vino gaudent, & aromatibus, & salis alimentis, acribusque bilis multa permistione: Adhæc falsi phlegmatis multitudine, quæ res potissimum in senibus contingit. Postremò puris acrimonia rupto abscessu emanantis. Instrumentorū vitium est vlcus, aut inflammatio ceruicis vesicæ, aut meatus pudendorum. hæc transiens vrina acrius ferit. Vide quid ego sentiam in casu proposito, nempe tum in renibus, tum in vesicæ ipsius ceruice adfuisse vlcus, sed ob quam causam contractus fuerit ardor, me quidem fugit. ex tuis enim literis nihil potui colligere, quod me in causæ particularis notitiā deduceret. Verum quia me tibi rem gratissimam facturum scio, si, quid sentiam de causis propositorum vulcerū, liberè communicauero, quid suspicer, dicam. Putauerim igitur hunc hominē obfessus fuisse calculo: cuius attritu, vehementique motu ex renibus in vretas, & vesicam, tandem ingens ille sanguinis fluore ex renibus emanauerit, ac huius ipsius causa putauerim, in ceruice vesicæ genitum fuisse vlcus. Ludovicus pater vir equidem doctrina, iudicio, & artis vfu ætate sua nemini secundus, obseruauit, ex renibus, nisi manifesta causa solutionem fecerit, nunquam sanguinis fluorem contingere, nisi calculi attritu. Idem obseruauit Ioannes Fernelius recentiorum Medicorum citra controuersiam princeps. Egoque hisce vigintiquatuor annis, quibus medicinam feci, id verissimum esse noui. Placuit admonere te huiusce rei, vt in curando vestro hoc egro, aut etiam aliis, diligenter inspicias, an cum vlcerē ad sit calculus, necne: quandoquidem hoc ipsum cognouisse ad totius curationis perfectionem plurimum refert. Videas interim, quæ de hoc argumento scripsimus libro de medendis calculosis, & exulceratis renibus: & hæc sufficiat de primo capite dixisse.

*Verrigo quid
sit.*

De causis vertiginis quid sentiam, breuiter aperio; & quamvis me nouam opinionem conscripturum profitear, hanc tamen verissimam esse arbitror: si non placuerit, tuum sit, communi opinioni adherere. Vertigo est, qua omnia in gyrum videntur moueri. proxima huius causa est spirituum inordinatus motus in anterioribus cerebri ventriculis: quoniam igitur hi circumaguntur, omnia pari-
ter sic

ulceru

exuatio:

ter sic videntur moueri, quia rerum species repræsentatæ cōmuni sensiterio, recipiuntur per modum recipientis: hæc sane formalis ratio est symptomatis huius. modo inquirendum, quidnam in ipsis spiritibus faciat circulem hunc motum. duplex causâ, interior vna, exterior altera. interior est permistio alicuius substantiæ, qua spiritus agitantur. Sunt qui dicunt, viscidos, & crassos humores permisceri, ego sane haud crediderim hos efficere vertiginem, quia cum sint parum proportionati cum spiritibus cerebri, virtus illorum conseruationi maximè intentata violenter, ac subito moueretur, vt eosdem expelleret. hæc ipsa expulsio fit ventriculis contractis, ex quo motu procreatur epilepsia. In vertigine motus nullus ventriculorum adest. Multo rectius dicemus, si vapores misceri statuerimus, qui cum illis familiaritatem habent: fiunt enim spiritus ex vaporibus. quando igitur contingit hosce permisceri vapores, spiritus mouentur circulariter: exemplo tibi sit aqua, in qua si proiciatur quidpiam etiam leuissimum, statim illam in gyrum mouebit. quid putabis in spiritibus contingere, qui far te- nuiores aqua naturam aeriam repræsentant? Hi vapores aliquando ex toto cerebro, aut ex determinata illius parte, capite partim per essentiam læso profici- scuntur. determinatam illius partem dixi, quia in quodam obseruatum est, ab occipitio vertiginem deduxisse originem: pars in eo minima dolebat, quæ si vel bladiissime attingeretur, concitatus humor vaporem in sensus omnes expirabat, quo prorsus effuli teacebatur. In capite morbum per essentiam consistere de- notant eius partis dolor, aut grauitas, aurium tinnitus, olfactus, vel auditus ob- læsus; aliquando hic vapor ex humore deducitur, qui in ventriculo, præcordiis, aliisve partibus naturalibus continentur. hunc significat nausea, inappetentia, oris amaritudo, cordis erosio (cardiognos dicta) via, per quam in cerebri uen- triculos irrepit hic tenuis, & calidus vapor, sunt uenæ, & arteriæ, alique ductus conspicui, per quos in ventriculos afferri potest. nam in plexu choroide spiritus, & humor exagitant, ac vane impellens turbulentos sensus, motusque reddit. Hic vapor soboles est intemperiei, vel superiorum, vel inferiorum partium: Quamobrem hoc symptoma, cum interna est causâ, morbum sequitur in in- temperie iis intercedentibus, quorum est facta mentio. Si vero causâ fuerit ex- terna, vt contusio, tunc sit vertigo citra intemperiem; sed à ventriculorum con- nientia, quæ tamen, nisi habeat aliunde originem, & fomitem, breui euanesce- possunt etiam humores obstruere ventriculos. Sed hinc fiet comitialis morbus, potest etiam ob eandem contusionem introduci temporis tractu intemperies, quæ iugiter uiciatos vapores procreans, vertiginem facit. Et hæc mea est opinio, quicquid in hac re alii dixerint. Vale. Ex Tolentinodie decimaquarta Au- gusti. Milleesimo quingentesimo septuagesimo sexto.

Causa Ver-
iginis

Epilepsia
quomodo
fiat.

Exemplum.

Signa affe-
ctus per ef-
sentiam.

variū vel validi

Vertiginem
sequi ad in-
temperiem.
& à conu-
nientia.

HERCVLI BRANCVTO SENO-
gallienſium Medico præstantissimo.

In qua de vinarum ſedimentoſ pertractatur:

EPISTOLA SEXTA.

QVOD fueris publicè testatus cum Angelo Antonino, aliisque pluribus. me-
talem prorsus edidisse, libro de medendis calculosis, & vlceratis renibus,
consultationem illam Cynicam, qualem mihi reddidit Antoninus, ne apice qui-
dem mutato, eamque fuisse ipsam, quam ad gubernatorem Saxatellum Fran-
ceschinus misit, & causam explicaueris, cur principio caruerit, ac propterea ca-
lumniatorem mendacem extitisse: nihil est quod tibi gratias agam; cum hoc
factum, non tam in meam gratiam, quam pro veritate, æquo, & iusto recogno-
scam: id enim fecisti, quod probum virū decebat. Sed certe immortales habeo
habeboque donec viam, quod de me multo magis egregiè sentias, quàm ego
vel in me ipso nunc recognoscā, vel sperem longis vigiliis consecuturum.

Antoninus.

Y

Plurimū tamen lator tua opinione, quam omnes semper plurimi fecerunt. Hoc igitur nomine tibi debeo plurimum, ac magis debere in dies desidero. Accedo ad tuas literas, quibus desiderare significasti, intelligere ex me, quid ego de vrinarum sedimento sentiam; cum audieris à quam plurimis, me nouam quandam opinionem habere. Ego quamuis hoc tempore plurimum sim occupatus in publico munere profitendi, tamen scribam in tui gratiam, quid animo conceperim meo, ea tamen lege ac pacto, vt tuo exactissimo iudicio diiudices, an Augenus in ardua hac materia fuerit veritatem assecutus, quia certè magis iudicium tuū quàm inanem gloriam desidero. Sed expedit exordiri ab ipsius rei definitione, vt intelligatur quid sit id, de quo proposita tractatio est. In primis autem obscurū est mihi, an Galenus aliquando sedimenti definitionem dederit, quod si fecit in primo prognosticorum id eum præstitisse putauerim, vbi fortasse duplex deduci potest definitio. Vna hisce verbis comprehensa. Puri proportionere-
 spondet inter id, et naturales humores iniectum. Alteram in subsequentibus verbis. Quicquid enim alimenti in sanguinis generatione naturæ refugit, confectionem subidet in vrina, neque vt sanguis ab ea commutatum: neque vt pus causæ præter naturam particeps. Prior definitio sic habet. Sedimen vrinæ excrementum est, puri simile, quod non est neque pus, neque naturalis humor. Posterior. Sedimen est alimentum, quod sanguinis generationē in hepate subterfugiens, neque eam suscepit elaborationem, quam sanguis: neque eam alterationem, quam pus habet. Vtrāque definitionem simul declaro, quia parum certè, vel vt rectius dicam, nihil inter se differunt. Sedimentum esse sub genere excrementorum reponendum, difficultatem nullam habuit in hanc vsque diem: nam si puri proportionem respondet, si tanquam inutile expellitur, si nequit in substantiam corporis conuerteri, & si conuertitur, id maxima sit intercedente necessitate: si quæ, quod talem naturam habet, excrementum est, merito sub hoc ipso genere collocatur. Idem porro est in hac materia dicere excrementum, quod alimentum subterfugiens generationem sanguinis. Quandoquidem omne alimentum, quod in sanguinem transmutari non potest, naturam adipiscitur excrementi. Prima notio dicebat, esse medium quiddam inter humores naturales inter sanguinem scilicet, hic enim verus est humor principaliter dictus: alii vero secū-
 dum quid: quoniam hoc sola nutriuntur partes, vt alibi diximus, aliis verò minime, & pus ipsum. quia, quemadmodum sedimentum non est sanguis, sic profecto neque etiam puris substantia: hæc enim semper habet aliquid admixtum præter naturam, sedimentum aliquando habet, aliquando non habet. Mediam hanc naturam in posteriori definitione exprimit, dicens, neque vt sanguis ab ea commutatum, neque vt pus causæ præter naturam particeps. Si omnia, quæ in humano corpore sunt excrementorum genera perlustres, haud profecto inuenies aliquod, cui possit aliqua ex propositis definitionibus accommodari. Facies neque generantur in hepate, neque cum pure proportionem habent, minime-
 que mediam obtinent naturam inter pus, & sanguinem. Vrina, quamuis fortè dicatur in hepate generari, neque medium obtinet locum, neque puri sim ilis est de sudore idem dicendū est. Semen verò, quamuis vtile quoddā sit excrementum, nihilominus non fit nisi à sanguine: idcirco dici non potest subterfugisse illud coctionem hepatis propriam: neque dici similiter potest mediam habere naturam inter sanguinem & pus, cum re ipsa sit sanguis maxime elaboratus, & concoctus. Ergo si ex Galeni monumentis deduci aliqua potest definitio, quæ conueniat omnibus sedimentis, tam scilicet sanorum, quam ægrotantium hominum, hæc duæ mihi videntur satis accommodatæ. Pro quarum intelligentia sciendum est, alimentum esse in vniuersum triplex, vt Hippocrates libro de Alimentis, significauit his verbis. Alimenti autem, quod alit: hoc alimentum, & quod veluti alimentū, & quod futurum alimentum. Proprie meretur nomen alimentum, quod iam alit: Id autē dicitur nutrire, quod iam appositum est, & vnitum, sed nondum assimilatum, verum qui ad hunc finem tendat. quod enim redditum est simile, cum sit in substantiam corporis conuersum, pars iam factum est, eius quod nutri-

*Galenus an dederit sedi-
menti defini-
tionē ob-
scurum est.*

*Sedimenti
prior defini-
tio secunda.*

*Sedimentū
excrementū
est.*

*Alimentum
quomodo sit
aliquando
excremen-
tum.*

*Sanguis Se-
rus humor.*

*Semen quid
sit.*

*Alimentum
quotuplex
Hippocrati.*

nutriri debet, quod autem perfectam assimilationem non est consecutū, at asse-
qui properat, id quidem iam vere alimentum est. Alimentum etiam dicitur,
quod veluti alimentum est, ut sanguis, & quæ cū sanguine nutrire corporis no-
stri partes aptæ sunt. Tertia alimenti significatio est, quod futurum est alimen-
tum, veluti chylus in ventriculo elaboratus, externa alimenta, quamvis futura
sint alimentum corporis, quoniam tamen longissimè absunt à fine alimenti, ab
hac appellatione secluduntur, nisi tamen quis communiori quadam appellatio-
ne usus, ea pariter voluerit alimentum vocare. Quamobrem, quando Galenus
dicit sedimentum esse alimentum, non intelligit quod propriè alimentum est,
quia hoc non subterfugit concoctionē in hepate: quinimo non modo in iecino-
re, sed etiam in extremis venis, & in solidis partibus suā adeptum est perfectio-
nem. Eādem ob causam neque audiuit, quod est quasi alimentum, quia sanguis
in hepate perfectionem, qua sanguis est, adeptus est: Relinquitur igitur, ut per
alimentum audiat, chylum futurū scilicet alimentum: hincque adnotabis, quod
cum coctiones pro nutritione faciendæ sint tres, in ventriculo una, qua in chylū
cibus transmutatur: in hepate altera, qua chylus in sanguinem degenerat. Ter-
tia, in partibus nutriendis, qua apponitur, vnitur, assimilatur: Dicemus hypo-
stasim esse crudum alimentum, quia neque in hepate elaborata, neque in parti-
bus transmutationem aliquam passā est. Concoctum vero, quatenus in ventri-
culo eam elaborationem acquisiuit, quam debebat: veraque hypostasis conco-
ctionem in ventriculo semper supponit. Alterum præterea notabis, quod ex iam
dictis sequitur, nempe sedimentum esse simpliciter excrementum, quia non
eius coctionis, quam ventriculi facultas facit, in quo sane chylus perfectionem
accipit: nos autem supponimus hoc modo elaboratum ad hepar accedere, ut in
sanguine degeneret, ergo huius coctionis respectu dicitur sedimentum esse ali-
quod excrementum: quandoquidem cum in sanguinem transmutari non potu-
erit, cum vrina velexpeditur, vel sponte saltem profluit. Porro ex chylō in he-
pate fiunt humores naturales: Humores excrementitii, & sedimentum: Natu-
rales humores vocamus in præsentiarum sanguinem, & omnes sanguinis partes,
quæ succi propriè dicuntur, suntque alendo corpori necessaria, quia certè, ut ab
Arist. optime scriptum est, à solo sanguine nutrimur, alii humores non habent
vim nutriendi; hæc sanè præcipua est actio iecinoris, sanguinem scilicet genera-
re. sunt humores excrementitii bilis vtrique, & pituita: vocavi excrementi-
tios, quia, quamvis usum aliquem afferant corpori, à sanguinea tamen massa
secerantur, & quibusdam propriis in locis reconduntur, tanquam illius excre-
menta: His accedit sedimentum, quod sane quomodo fiat, declaremus, quæ res
à paucis cognita, maximas perpetuo difficultates habuit. Elaborato sanguine,
humoribusque naturalibus excrementitiis genitis, in suasque sedes repositis, ea
materia, quæ superfluit; & post horum generationem in hepate relinquitur, in
venas cum sanguine transfusa, à potulenta materia (talem nuncupamus vrinam)
facit sedimentum. Ergo non est sanguis, non bilis flava, non atra, non pituita,
sed chyli pars, potentia, & facultate omnes iam dictos humores referens, quan-
doquidem ex eadem materia varia ipsius proportionē, à caloris naturalis vi, &
efficientia illorum constat generatio: si corpus ita sanum imaginari possemus, in
quo nulla penitus superuacua relinqueretur materia, quale illud esset fortassis,
quod exquisitè sanum sibi constringunt Medici, tanquam Polycleti regula nullū
in vrinis sedimentum appareret, atque etiam si ex continuis inediis arefactum
corpus vix tantam habet utilis chyli copiam, quanta sit necessaria pro sanguine,
vel etiam mediocriter generando, nulla profecto conspicua esset in eiuscemodi
vrinis hypostasis. quia vero neque illa exquisita sanitas vnquam reperitur, cor-
poraque maiori ex parte incontinenter viuunt, hinc fit vrinas ferè omnes suū
habere sedimentum, erit igitur eius generatio in hepate simul cum vrina, qua cū
suam perfectionem nanciscitur. Dum hæc excernitur, ducit secum ipsum sedi-
mentum, in quo aliqua vis caloris insiti inprimitur, ac ita quidem, ut ea vis ab
vrinæ substantia id separet, atque secernat: pro varia autem caloris huius condi-

*Alimentum
quasi alimen-
tum
Alimentum
futurū ali-
mentum.*

*pro nutritio-
ne tres cocti-
ones.*

*Sedimentū
quod conco-
ctum alimen-
tum.
Sedimentū
nō est excre-
mentum sim-
pliciter.*

*Hepatis fa-
cultas quod
humores pro-
creat.*

Succi qui.

*Iecinoris ac-
tio propria
est sanguifi-
catio.
Humores ex-
crementitii
qui.*

*Sedimentum
quod in hepate
generatur
Vrina quid.
Sedimentum
esset potentia ad
omnes humores.*

*Sedimentū
habet perfe-
ctionem in
hepate.*

*Sedimentū
particeps ca-
oris.*

*Aequalis
quid.
Album sedi-
mentū quo-
modo intel-
ligendum.*

*Sedimentū
potentia est
humor.*

*Excremen-
tū sit nutri-
mentū quā.
Sedimentū
subrubeū ad
salutē opti-
mū indicat.*

*Sedimentū
est sanguis
non exquisi-
ta ratione
confectus.*

*Sedimenti
materia in
humores ex-
crementitios
vertitur.*

*Sedimenti
copia, pauci-
tas, privatio
quibus de
caussis.*

*2. prognos-
tis.
Sedimentum
in sanis pro-
pter quas causas
deficit.*

*Sedimenti
privatio in
agris mala.*

*Sedimentum
proprie quid
indicat.*

tionem variis in locis, varioque modo dispositis, apparent sedimenta, quoniam si validus est, materiam sparsam in vrina humorem, ac certum, cum educitur, minime conspicuam cito quidem segregat, & colligit, inque partes inferiores deponit, & postea sic eius partes in vnum cogit, ut euadat prorsus æqualis (quod est dictum vndique sui similis) nihil asperum, nihil diuulsum habens; neque præterea huius caloris actione alba. Cum sic albam dico, non simpliciter talem intelligo, quoniam sedimenta etiam sunt quædam, quorum color non est vndequeque albus, de quibus dicam postea: album itaque intelligo colorem eius ratione, qui in hepate præfuit ipso in chylo: quandoquidem in venis cum sero transuectus, à vi concoctrice, quæ in illis, hepatis communione non mediocriter viget; colorem mutare potest, aliqua ex parte in ventriculo, ut dicam, olim genitum, infirmior vrina calor crassamentum hoc tardius secernit: neque id deorsum impellit, sed facit, ut in medio perpendeat, satis quidem diuulsum, & inæquale: si vero calor languidiusculus extiterit, neque potest in vnum contentam substantiam cogere, neque cito à tenuiori parte secernere, sic sane sit sedimentum, vel maxime diuulsum, vel per summas partes innatans. Triplex est igitur in vrinis sedimentum, quod imas partes tenet, æquale, lene, & album, quod medium locum occupat, aliqua etiam ex parte diuulsum, & quod supremam occupat partem. Hæc de contentorum differentiis idcirco diximus, ut ostenderemus, in hypostasi adesse calorem quendam, cuius causa à tenuiori vrina parte secernatur. Diximus sedimentum non esse aliquem actum ex humoribus, sed potentia, primum, quia valet in sanguinem urgente aliqua necessitate conuertere, ut per longas in edias, & exercitationes corporis, hac saneratione, quod excrementum est, nutrimentum fieri potest, alimentumque subterfugiens ob copiam sanguinis in hepate generationem: propter inopiam in illum conuertetur. Hinc placuit maximo Hippocrati sedimentum subrubeum esse, indicium optimum salutis, quoniam sanguinem iam ex ea materia confici significat. hæc sunt verba illius, Si vero vrina fuerit subruba, & sedimentum subrubrum, ac leue, diuturnior quidem hæc quam prior est, valde tamen salutaris. Galenus locum enarrat his verbis. Quoties sanguis serum simul cum vrina excernitur colore, subruba appareat. iudicat autem exuperantiam sanguinis non exquisita ratione confecti quæ sanè aperte admodum ostendunt, sedimentum esse partem chyli, quod non potuit perfecte in sanguinem transmutari, & alterius sententiæ veritatem pacescit, qua dicebat, id esse in vrinis sedimentum, quod subterfugit in hepate sanguinis generationem. Deinde quia hæc ipsa superfluitas potest in humores excrementitios transmutari: Nam si calidi, & sicci chyli magna adfuerit copia, adueniente putredine, vel ob aliam causam inflammato sanguine, id in flauam bilem, procedentque ulterius calore, in atram conuertere potest; si vero viscosi humoris portionem habuerit, aut crassiorum, terrenorumque maior fuerit alimentorum copia, tum in pituitosum, tum in melancholicum excrementum euadet. Huius itaque materie copia, copiam; paucitas, paucitatem facit sedimenti: que modum defectus priuationem, ut per in edias, & exercitationes contingere docuimus: de qua sic loquitur Galenus. Cæterum vrina nullo pacto sedimentum habet, si tenuiter: copiosum vero, si largius: exiguum vero, si modice viuatur. Neque tamen hæc solitaria est causa, propter quam in sanis deficiat sedimentum, quia sæpe, vel ex magna obstructione, vel ex potu multo ac tenui, qui antea distribuitur, quam ullam cum cibo permissionem, aut concoctionem acceperit, tenuis sit vrina, in qua aut nulla, aut admodum pauca cernuntur contenta, quoniam iis materia minimè suppetat; In ægrotis autem, ut potè qui laborant humorum vitio, quia habent venas putredine humorum repletas, cum hypostasis deficiat, indicat semper malum, scilicet naturam illorum impediri multitudine. Sed hæc aliàs. Quærentibus, quarum nam partium affectum indicet sedimentum, nos respondebimus, ventriculi duntaxat, aut coctionis, quæ perficitur in extremis venis, actionem demonstrare; sed potissimum, qualis sit actio caloris naturalis in subiectam venarum materiam, cum semper indicet robur illius, vel infirmitatem

tatem cum alimentū eiuscemodi superuacanei cōditione. Dicit fortasse aliquis, quæ diximus maiori ex parte veritatē habere in sanis, non in ægrotis, in quibus sedimentum pars videtur humoris putrefacti. Hic ego volo primum ostendere opinionis huius falsitatem: mox autem docebo, quomodo intelligenda sint Galeni verba, quæ facere difficultatem videntur. Supponamus in morborum statu concoctiones humorum fieri, tunc morbos à natura iudicari, fieriq; solutiones euacuata materia per secessum, per vomitum, vrinas, sudores, sanguinis fluorem, aut per alias, si contingat, vias: supponamusq; pariter hominem bilio-
 10 sa febre corripi. Cū dico biliosam in præsentiarum, eam volo intelligere, in qua bilis flaua, aut crocea fuerit putrefacta: His quæso addamus alterum, quod vi-
 gente statu fiat sedimentum album, lenē & æquale: hoc enim minimē fallax est iudicium cōctionis. Adueciat crisis per vomitum, vel per aluum, omnes vide-
 bunt, & sic profecto ab omnibus in hanc vsque diem obseruatū est, bilem flauo colore tinctam expurgari: cur igitur non educitur alba, lenis, æqualis? si namque hypostasis pars est illius humoris putridi, bilis iam à consequente calore edomi-
 20 ta, mutificata, concocta, ut sic dicam, in albedinem transmutauit colorem (talem in vrinis videmus repræsentari) cur igitur quæ ducitur vomitu, vel per aluum purgatur, alba non est? Cur semper saporem, & colorem retinet eundem? Ad-
 hec dubitationem non habet, biliosas febres, & in vniuersum ferē omnes acutas
 30 adueniente crisi liberari, quod proxima causa febrem faciens vnico motu, sub-
 to, & veloci exturbetur à corpore: Alba facta est concocta materia, sic sedimen-
 to vrinarum ostendente, quā igitur ob causam per sanguinis fluorem ex nare dextra tam repente perfectissime soluuntur? Quomodo materiam coniunctam
 vacuabunt sudores? quorum substantia tenuis longo distat intervallo à crassa-
 40 mento vrinæ. Adde his, quod in statu apparentes eiuscemodi hypostases indi-
 cant, si illis credimus, aliquam vacuari putridorum excrementorum copiam, &
 hanc cōctione crassiorem fuisse redditam: oportet et vrinam in acutorum mor-
 borum principiis & incrementis multo tenuiorem esse, quā in statu, quo remi-
 50 pore crassiorem fieri oporteret. Sed hoc quotidianis obseruationibus falsum es-
 se deprehenditur, ut enim principio cruda, & confusa, ita & crassa cernitur vri-
 na: In statu vero puriorem apparere facile cernimus. Amplius acutæ febres
 non raro per cutaneas quasdam affectiones soluuntur, quales sunt exanthemata
 & phlictenæ, & vlceræ quasdam parua: videtur autē absurdum dicere, materiam
 ex qua hæc fiunt, eandem esse cum materia sedimenti. Neq; præterea videtur ea-
 dem ratio puris in phlegmone geniti, ac sedimenti in vrinis, quia illud certē in
 alienam transmutatur naturam, hoc autem minimē: neq; enim febrilis humoris
 concoctio, est suppuratio quasdam, neque etiam propriè quasdam maturatio, ut
 placuit præceptoribus meis, sed est totius putrescentis substantiæ repressio, & co-
 60 hibitio. Sic in statu tota febris materia adhuc in venis conclusa est, & si facto iu-
 dicio non est vacuata, sedata tamen est, & posita in dominio ipsius naturæ, atq;
 illius ferocitate mitigata, domitaq; de cætero illius parere potest arbitrio. Et hoc
 ut admonui, potissimum indicat vrinæ bona hypostasis, dominū. si naturæ supra
 humores pecantes. Ergo sedimentū non est portio cocta humoris putrefacti, sed
 70 alimentū subterfugiēs in hepate generationē sanguinis. Afferamus in medium
 Gal. verba, his, quæ dicta sunt, cōtraria, li. 3. de prælag. ex puls. sic ait: Vbi fulgino-
 sum natura excrementum expiratione, & cōtractione arteriarū expellit. Quod
 verò est veluti cineritū, non perinde, quia crassum est, potest excernere, sed per
 insignes quosdam meatus educit: hoc in partibus in flammatis pus est: in ipsis vasis
 80 sedimentū vrinæ.] Alius præterea est locus primo de febrī differētiis, cap. 4. ex
 quo videtur satis euidenti ratione colligi posse, puri proportionē respondere sedi-
 mentū, effectq; humoris putrefacti partē. Verū quia hisce in verbis adest deceptio,
 idcirco volumus, hic sistentes sermonē, docere quō res habeat. sciendū est itaq;
 aliud esse, querere id, quod rebus inest per se: aliud verò, quod ex accidētī. Illud
 enim ex rei natura profluit: hoc autem ab aliquo extrinsecus adueniēte accidit.
 Illud perpetuum est in rebus: hoc autem aliquando adest, aliquando non adest,

Concoctio
potissimum
fit in statu,
in quo etia
Crisis.

Sedimentū
non esse par-
tem humo-
ris putridi.

Prima rati-
o.

Secunda:

Tertia.

Quarta.

Prima in
principio
acuto-
rum morbo-
rum turbu-
dines. &
crassiores
quā in statu.
Quinta.
Sexta.

Concoctio
febrilis ma-
teria quid
sit.

Hypostasis
inducat do-
minum na-
turæ supra
humores pec-
cantes.

Primus lo-
cus Galeni.

Rebus aliud
per se, aliud
per accidēt
conuenit.

cf. v. 40. 16.
34. 26.
614. 2. deinceps

Sedimentū
quid

atque hic profecto modus est, quo hæc inuicem distinguuntur: opus est igitur, ut si sedimentum per se est pars humoris putrescentis, quod semper sit pars eius, & non quod aliquando non sit: si enim hoc contingeret, ex accidenti id factum fuisse dicemus. Adhæc notabis, negandum non esse, naturam aliquando humorem superuacaneum expurgare per vrinam, quo tempore sedimentum crassum est, quod pars est humoris putrefacti, hoc potissimum obseruamus declinantibus febribus, natura paulatim illam humoris portionem, veluti quoddam cineritium, expurgante.

Natura humoris superuacanei per vrinas aliquando purgat.

Febris putrida ex materia sedimentis nota.

Postremo animaduertes, eam materiam, ex qua fieri sedimentum docuimus, posse putredinem recipere, ac etiam citra putredinem permanere, quæ putrefacta est, accedit febre proportionem habentem cum humore, cuius dominium pretere ferebat: Erit enim biliosa, si chyli superuacanea pars inflammabilis fuerit: pituitosa, si crudior, si verò crassior, & magis terrena, melancholica. Siquidem non est necessarium, omnem febrem putridam fieri ab humoribus duntaxat putredinem recipientibus, cum spiritus putridi, solidæ partes, omnesque humiditates corporis possint suscepta putredine inuicere febrilem dispositionem: Quid itaque ex his colligendum: Duo inquam huic proposito conuenientia; primū in febricitantibus non semper naturam expurgare noxium humorem, per vrinam. cum aliquando per vomitum, nonnunquam per sedem inferiorem, aliquando per sudores: At verò omnes febres salubres concoctionem, & victoriam ostendunt naturæ supra morbum ex vrinæ sedimento; quod si semper existeret pars humoris putrefacti, iam utique semper natura per eam regionem purgaret: cum omnium fide aliter contingere obseruamus: Medicorumque præcepta passim attestantur, quibus monemur, imitandam esse naturam bene operantem, nosque debere per inferiorem sedem, vel aliam regionem vacuare humorem putridum, per quæ obseruatum sit naturam iam incepisse vacuationem: alioquin oporteret, quod semper illius expurgationem per vrinam moliremur. Ergo quoniam hoc aliquando contingit, & aliquando non contingit, in eorum numero non debet reponi, quod per se in sit vrinarum sedimentis, sed quod ex accidenti: Quod res in hunc modum habeat, præter ea, quæ diximus, confirmat euentus rerum, quia in declinatione febrium potissimum hoc conspicitur: non in aliis temporibus, in quibus tamen sedimentum apparet. In augmento quidem satis apertum indicium sui præbet, in vltima eius parte longè euidentius, manifestissime in statu: euacuationes autem non contingunt in hisce temporibus, sed in prima parte declinationis, aut fortasse vltima vigoris: cumque apparet hypostasis, tunc sanè non indicat nobis per vrinarios meatus purgandum; at naturam superare morbum. Alterum etiam colligimus, non esse duas hæc sententias contradictorias. Educitur sedimentum ex crudiori parte alimentii tanquam superuacanei in hepate, post generationem sanguinis relictum] & hæc. Sedimentum educitur aliquando ex humore putrefacto] quia certè chylus est humor, si non actu, saltem, ut diximus, potestate: potestque putrescere, quemadmodum aliæ nostri corporis humide substantiæ, & febrem facere, quod cum acciderit (neque enim profecto euenit semper) dicimus tunc sedimentum esse partem necessariam humoris putrefacti; aut saltem eius, qui proximè debet putrescere. sed non est perinde necessariū, rem hoc modo sese habere vbi aut sanguis, aut humores excrementitii putrefacti sunt. Hæc cum sic habeant, iam quidem arbitrari optimè satisfactum omnibus locis, in quibus contrarium persuaderi videbatur. nam cum ait: Sedimentum esse veluti quoddam incineritium humorum putrefactorum] Galeni sententia intelligenda est duntaxat de iis sedimentis, quæ ex humore actu putredinem suscipiente decidunt, non autem de omnibus sedimentis, quæ res neque semper accidunt, neque omnibus ut demonstrauius. Idcirco per se non inheret; sed ex accidenti. Adde quod permixtio horum humorum cum vrina talis est, ut simul cum sedimento veniant, hic duo sunt, sedimentum, humor putridus, huius permixtio nullam habet necessitatem, cum citra hanc febricitantes sedimentum faciant album, lenem, & æquale.

Putrida febris non fit necessario ab humoribus.

Humorem putridum per vrinas purgari, esse, quid per accidens.

Confirmatio ex rerum euentu.

Hypostasis non indicat purgationem. Humor putridus continet potentiam chylum putrefactum.

Responsio ad locos prædictos.

Cum verò quarto capite primi de febrium differentiis dicit, hypostasim puri pro
 portione correspondere; eam explanationem recipit, cuius tum supra, tum nostris
 comētariis ad eum locum meminimus, quoniam certè tam sedimentum, quàm
 pus in hoc maximè consentiunt, quod alba sint, lenia, & æqualia, & quàm mini-
 mè fetida. Cum vero addit, ex putrescente humore derivari sedimentum, non
 repugnare nostris principiis satis manifestum faciūt, quæ supra diximus in alte-
 rius loci explanatione. Experiamur autem nos, an ex Galeni monumētis aliquid
 possimus afferre in medium, præter ea, quæ dicta sunt, quæ huic tractationi lucē
 afferant. Duos proferam locos, qui videntur mihi dirimere omnem litem. Pri-
 mus est in libro secundo Prognost. commen. 26. in quo ex Galeni sententia de
 morbis cum febre complicatis habet sermonem, explicansq; modum genera-
 tionis hypostasis, hæc habet verba. Cæterum vrina nullo pacto sedimentum ha-
 bet, si tenuiter: copiosum verò, si largius: exiguum verò, si modicè viuitur.] sed si
 sedimentum pars est humoris putrefacti. Cum in febribus tenuem victum insti-
 tuamus, potissimum in tempore coctionis, nullum deberet vrina febricitantium
 habere sedimentum, sed habet omni tempore vel exiguum, vel largius, prout in
 tempore sanitatis aut largiori, aut pariori vñ sunt victu. Ergo in febribus causa
 paucioris, vel copiosioris sedimenti, non est pauca, vel multa copia humoris pu-
 trefacti, sed victus ratio lautior, vel exquisitior, ex qua genitus chylus vel mul-
 tam, vel paucam reliquit materiã sangnificationis in hepate opificium subterfu-
 gientem. Idcirco addit. Porro sedimentum habent copiosum, quoties morbus
 ex humorib. crudis fatigat.] Alter locus est in primo de Crisibus, cap. 12. In quo
 sic ait: Præterea & in puris omnibus ferè, & perfectam ætatem habentibus, qui
 otiosam vitam degunt, aut quouis alio modo pleni sunt, satis multam habet vri-
 næ subsidentiã, quoniam in his omnibus plus est de inconfecto & crudo hu-
 more, his quidem propter desidem vitam, illis vero propter satietatem, pueris
 vero & ob satietatem (voraciores enim sunt) & ob id etiam, quod vna ventriculi
 operatio non potest duobus simul sufficere, augendo scilicet, atque alendo: An-
 tequam ergo in ipso sufficienter alimentum coctum ipsum ad se corpus trahit,
 atque hinc sit, plurimum crudi humores coaceruent] hæc verba manifestissimū
 faciunt, sedimentum alimentum quoddam esse crudum, & incoctum. Quæ vero
 subsequuntur, ostendunt, hunc eundem humorem subidere in vrina, cum fe-
 bricitant, & putredinem suscipere. sic enim habent: Hæc quoq; causa est, vt iis,
 qui ex otio, & repletione febricitant, si sanitati restitui debent, necessario pluri-
 mum subsideat, contra iis, qui ex inedia, & labore ruffè quidem, & biliosa vrinæ
 soluitur enim morbus priusquam aliquid subsideat plerumque.] Ex his, quæ dixi-
 mus, hæc breuiter colligenda sunt. Primum, semper verum, sedimentum esse eã
 partē chyli, quæ sanguinis generationem in hepate subterfugit. Secundum, in fe-
 bricitantibus aliquando hoc sedimentū purum esse, aliquando cum humoribus
 putrefactis permistum. Tertium, hoc sedimentum putrefieri posse, & citra putre-
 factionem nonnunquam manere. Quartū, potentia continere omnes humores.
 Quintum habere suę essentię principium in hepate, perfectionem verò in venis
 ipsis. Porro quædam hic sunt, quæ dubitationem faciunt non leuem, & primum,
 quod nos diximus, in hepate initium esse generationis sedimenti: difficile enim
 est videre, quomodo in eo viscere hypostasis gigni possit: quandoquidem albū
 non est, sed cruentum: neque eius generatio accepta referri potest venis in hepa-
 te, ipso contra Erasistratum dicente: principale iecinorum officium, aut munus,
 ipsis est carnis, nō venarum. Præterea, si dealbatur sedimentum in hepate, quæ
 suerim perlibenter à Galeno, cur iecur ipsum similiter non dealbat sanguinem,
 qui præcipuè nutritioni destinatus est, neq; potest ipsas nutrire partes, nisi ad al-
 bum colorem transmutatum fuerit alimentum. Tertia difficultas est, quod Gale-
 nus sedimentum, & vrinæ affectiones indicare venenosi generis, tradidit. Hoc autē
 quomodo fieri possit, vix imaginari possumus, conclusum. n. supra fuit, sedimen-
 tum crudū esse alimentum in hepate post sangnificationem relictum, etenim si-
 gnificabit magis ventriculi, & hepatis cruditatem, quàm vasorum. Ad hæc verò

Responso ad
 aliam dubita-
 tionem.

Confirmatio
 expositionis
 ex Galeno.

Sedimentum
 à visus ra-
 tione profici-
 escitur.

Sedimentum
 copiosum in
 crudis humo-
 ribus.
 Sedimentum
 est multum in
 pueris & a-
 riosis.

Sanguis
 generatur
 in iecore

Primū.

Secundū.
 Cuius hepatis
 generatur
 humor.

Tertiū.
 Sedimentum
 indicat affe-
 ctionem venæ
 rum.

Quarta.

febris inchoantibus continuo deberet eiusmodi sedimentū album, lene, & æquale apparere, quia si cruda est pars alimenti, cruditates verò magna ex parte, quinimo semper apparent inchoantibus morbis, vrina inchoante febre habere sedimentum deberet: cur igitur illo caret? cur in vigore conspicuum est? quo tempore cruditates absunt, & homines non modo tenui, sed aliquando tenuissimo vti sunt victu? unde nam igitur sedimentum post longas in diuinas originem habuit, si non est pars humoris in venis putrefacti? Postremo, si sedimentū est cruda pars ex ventriculo delata, non appareret multum sedimentum tempore hyemis: quoniam eo tempore calor est maior in ventre, quam in aliis temporibus: huius tamen contrarium docet experientia, qua docemur maiorem esse copiam sedimenti in hyeme, quam in æstate, aut vere, de qua re in aphorismis Galenus hisce verbis locutus est: In his. n. plus est sedimenti, quam in æstate, præter id quod tota vrinarum multitudo, hyeme sufficienter augetur. Hæc sanè præcipue videntur difficultates in proposita materia, quarum solutiones afferendæ sunt.

*Quinta. hyeme plus sedimenti, quàm in æstate.**Com. 15.**Sedimentum quib. de causis sit album. Altorum opinio.**Prima quæstionis solutio.**Auerrois. Sedimentum cur sit album. Varia opinio.**Isaach.**Hieremias Triuerius.**Impugnatio opinionum prædictarū.**Thomas de Garbo.**Triuerius.**Augensius pro sua opinio de albedine sedimenti.**Hypothesis.*

Quantum ad primam difficultatem pertinet, variae sunt opiniones: si propter eandem causam, propter quam pus album esse docuit Galenus, hypostasis alba est, iam quidem causam habemus admodum manifestam, à vasis inquam spermaticis talem colorem in sedimento generari: quam Auerroes lib. 4. suorum collectionum confirmavit in hanc sententiam scribens. Dicit albam hypostasim, quia membra non nutriuntur à sanguine, nisi postquam fuerit dealbatus, & eis assimilatus, & propterea color superfluitatis est, sicut color nutrimenti, quando nutritiva sequitur suum cursum naturalem. Hoc idem significauit Isaacus Ibraelita in translatione de vrinis, cum ait: Respondemus duobus modis hoc debere fieri, vel quia hypostasis fundamentum est tertiæ digestionis in membris, quæ cum suam compleant actionem, & digestionem, perfecte membrorum exprimit similitudinem, vel quia hypostasis est sanguis exquisitus coctus, qui secundo excoctus post repletum ruborem non inuenit in quam mutetur qualitatem membrum assimilatum, nisi tantum in albedinem: hæc illi. Hieremias Triuerius vir equidem doctus putat sedimentum non esse crassiorem alimenti partem, sed proficisci illam ex leuiori sanguinis parte, quæ facile dealbatur, dum reliquus sanguis exquisitus concoquitur. Sed profecto tam illi, quam hic postremus decepti sunt. contra Arabes facit, quod à nobis in alia epistola dictum est de generatione puris: in qua demonstrauimus, non fieri album à solidis partibus, quibus etiam addamus, quod si sedimentum est sanguis maxime coctus, & ipsa coctione factus albidior, iam quidem nihil aliud esse videbitur, quam semen: neque enim hoc aliud habet sue generationis principium, quam ex sanguine in partibus solidis elaborato, ut disputatione de semine demonstrauimus. Postremo arguit falsitatem opinionis, Galeni sententia à nobis hæcenus declarata, qua commonefecit sedimentum esse excrementum subterfugiens generationem sanguinis in hepate: ex quibus non tertiæ coctionis, sed secundæ, ut exposuimus, quoddam excrementum esse demonstrauit: hic multa comminiscuntur recentiores Medici glossemarii Aui-cennæ, & adeo deprauatè Galeni verba interpretantur, ut nihil magis: illorum expositionem non refero, quoniam omnibus, qui voluerint illam cum contextu Græco, atque etiam Latino bonæ translationis conferre, absurditas explanationis adeo erit manifesta, ut nihil magis. Quam vero longe distet Triuerius à scopo, ea quæ diximus de sedimenti natura, manifestissimum faciunt: quibus si addiderimus, sanguinem tenuiorem, leuiori in illo facta transmutatione, à calore præternaturali primū in flauam, tractu vero temporis in atram bilem transmutari, nihil habere poterit, quo sua opinio confirmetur. Ego igitur in materia difficili dicam, quod sentio, breuiter. Illud in primis supponens, quod sedimentum album esse debet. Hic nomine sedimenti albi non intelligimus, quod simpliciter tale est, sed quod semper habita conditione ad eum humorem, quem representat, ad eum colorem debet inclinare, quibus id ego rationibus adductus in hac opinione venerim, fortasse in superioribus potestate sumus comprehensi, verū distinctionis doctrinæ gratia nunc apertius explanabitur. Si materia, ex qua generatur

ratur sanguis, & humores alii eadem prorsus est cum materia sedimenti, fieri non potest, quin nunc magis, nunc minus alba sit: nam si eius fuerit conditionis chylus, ut ex ipso maior pars bilis, quam sanguinis generari debeat, sedimentum colorem album sanè representabit; sed qui ad colorem luteum declinet, si res habuerit modo contrario ad rubedinem, vel ad alium colorem erit eadem materia proclivis. Exemplum est apud Galenum & Hippocratem satis conueniens: nam in libro secundo Prognosticorum sic inquit: Quinetiam in morbis biliosis ad colorem croceum, in iis verò quos crudi committunt humores ad candidius tendit] hæc verba sunt à Galeno pro expositione huius prognostici in medium prolata. Vrina verò optima est, quando sedimentum fuerit album, lene, & æquale per totum tempus &c.] quibus voluit bonum sedimentum in albedine habere latitudinem, notabis illud, candidius] nam comparatiue, non absolutè loquitur. Audi præterea Hippocratem dicentem. Sedimentum subrubrum ac leue, diuturnior quidem hæc, quam prior est, valde tamen salutaris.] Meminerisque causam esse, quam Galenus hisce verbis exprimit: Indicat exsuperantiam sanguinis non exquilitatione confecti.] Eadem ratio excogitari potest de sedimento liuido, modo non fiat à caloris naturalis extinctione. Hæc igitur alba materia non generatur in hepate, ut omnes falso hæcenus putarunt, neque sedimentum dici debet in hepate exoriri, quia chylus aliunde præparatus proficiscitur. Qui verò in hepate ducitur pro sanguificationis officio, non est adhuc sedimentum, sed eius est materia remota, dum sanguis fit, quo iam elaborato, quæ relinquitur materia inutilis corpori, nisi apud necessitatem magnam perindias potissimum diuturnas, proximum sit subiectum pro generatione hypostasis, neque etiam dici meretur sedimentum, dum est in hepate, sed tunc potissimum, cum à poculento humore abluitur ab ipso viscere, & per vasa quoquoersum deducitur sanguini permista, tunc sanè per emulgentes venas, aliasque vias admodum patentes, munere distributionis perfectæ, ad vesicam defertur. Quã obrem rectè diximus generationis principium in hepate situm, quia in eo viscere, quæ remota erat pro illius generatione materia, proxima fit, permistaque potui in venis adipiscitur perfectionem suam, cum lenis, atque æqualis reddatur per totum tempus. Dubitatio sanè concludit, quæ demonstratur ex Galeni principii in iecinore haud posse sedimentum adipisci colorem album: tum quia talem non habet, tum etiam quia multo conuenientius esset ab hepate dealbari sanguinem pro nutritione, quam tamen nunquam efficiet, nisi antea albus euaserit, destinatum. Ego prætermisissis opinionibus aliorum, coloris albi efficientem causam putauerim esse eandem, quæ in ventriculo alimentum transmutans, chylum facit. Hic quidem albus est in ventriculo, & albus, maiori tamen ex parte, peruenit ad hepar. (Dixi, magna ex parte, quia in venis meseraicis leuem quandam coloris permutationem suscipere, tum à Galeno memoria proditum est, cum etiam veterum obseruatione comprobatur) ergo quæ causa chylum album facit, eadem etiam sedimentum tale reddit. Quæ verò ea sit, non est inquirendum hoc loco, sed vbi de coctione ventriculi, humoribusque pertractabimus, de hac differemus materia. Satis nunc sit, nos conclusisse in hepate non fieri colorem hunc album, sed à ventriculo cum chyli substantia transmitti, & hæc de secunda difficultate sufficiat dixisse. Vrina quidem, vel sua chymosi, vel puritate, vel quantitate, vel colore, vel contentis, si nec immoderato potu diluta, aliena permissione coinquinata, manifesto humorum, qui in iecinore maioribusque venis, obscurius verò eorum, qui in minoribus, tum in partibus singulis ferè insunt, notam exhibet, eorumque constitutionem indicat. Hinc quidem febriculosi morbi, quia maiorum venarum, & arteriarum sunt affectus (per has enim defertur in vniuersum corpus è corde ille igneus calor) per vrinas diiudicari solent: quicunque verò sine febre affligunt, aut in cerebro, aut in membranulis, aut in thorace, ac pulmone ex aliis indicibus agnoscuntur, siue mitiores breuiioresque sint, siue periculosi diuturnique. Nihilominus in his etiam inspicundæ sunt vrinæ, quamuis extra venas humores contineantur,

quamuis alba, non tamen semper eiusdem albedinis est.

Com. 26.

Sedimentum in hepate non sit album.

Sedimentum quando suam perfectionem acquirit.

Sedimenti principium in hepate, quomodo. Secunda quæstionis explicatio.

Sedimentum album fit à ventriculo.

Tertia quæstionis explicatio.

Febres per vrinas indicantur.

*Vrina inspi-
ciunda in
morbis ex-
tra venas.*

Cap. 3.

*Quarta ex-
plicatio qua-
ritur.*

*Explicatio
quinta qua-
ritur.*

*Aliorum opi-
niones impu-
gnantur.*

vt obseruauimus fecisse Hippoc. lib. 3. de morb. popul. parte secunda in historia apud Tisamenū: nā patiebatur mulier ileū dolorē, scilicet tenuiorū intestinorū ab inflammatione: Hippocratesque vrinas inspiciebat, & Galenus in eius loci commentario hæc inquit: Parua igitur ex vrinis vbi bonæ sunt, vt ita habentes seruetur, est spes; non parua verò in exitum vergentia, si malæ fuerint: quod etiam libro tertio de Crisi manifestum fecit. Reuersi ergo ad ipsam difficultatem, sedimentum cum effluat, ex chylo sanguinis generationem in hepate subterfugiente: in venisque cū sero, & sanguine permistum elaboretur, indicabit nobis duo. Primum quomodo sese habeat calor naturalis in humoribus generandis: secundum quales humores dominantur. quoniam sedimentum, quamuis non sit actu humor naturalis, aut excrementitius, est tamen potentia, facultateque omnis humor, vt diximus. Febres putridæ in principio habent sedimentum, & aliquando non habent. Qui enim ordinata ratione victus, plurimumque incontinentiter vixerunt in inchoantibus morbis aliquando hypostasim emittunt: & hæc alba, & lenis & æqualis existens, Medicos decipit nonnunquam, vt adnotarunt Medici quidam clarissimi, & in artis operibus apparet. Magna ex parte in principio non adest, quia obstructions adfunt, clausique meatus, per quos effluere debebat: hi concocta materia latiores facti, & patentes; hypostasim cū vrina emittunt estque; vel plura, ac simplex, vel aliarum quarundam substantiarum permistione coinquinata, indicantque crudiores illam partem, (vbi extiterit pura) quæ olim præfuit in hepate, non quæ eo tempore gignitur: quandoquidem nulla, aut admodum exigua propter inedias tunc produci potest. Inquinata vero sedimenta, illorum præsentiam, à quibus inquinabantur, significant. Hyemis tempore sedimentum est multum, quia victus rationem adhibemus lautissimam, neque potest calor naturalis tum validus omnem ingestorum alimentorum copiam conficere: potissimum, quod propter ambientis frigiditatem retinentur excrementa. In æstate contrarium accidit; humoribus tenuioribus genitis corporeque vniuerso euacuato per insensibiles diffusiones: hac de causa fit minor quantitas sedimenti per æstatem, quam per hyemem. Multi videntur postremas difficultates: at certe admodum pauci extricarunt: quinimo, vt rectius dicam, nemo hæcenus scopum attingisse visus est mihi. Maior siquidem pars Medicorum in eam opinionem venit, vt aliud esse in sanis, aliud in ægrotis sedimentum putaret: libro de febrium differentiis tractari de sedimento ægrotum: libro prognosticorum agi de sanorum sedimentis, atque hoc modo difficiles hosce, & maxime contrarios locos componunt; sed certe quicquid sit de hoc duplici sedimento, de quo iam abunde locuti fuimus, solutio difficultatem non tollit, cum in prognosticis de omni sedimento in vniuersali locutus est, quod scilicet sit album, lene, & æquale, & quam minimè fetidum, quod sanè in vtroque statu corporis, tam salubri, quam morbofo conspicitur: neque enim decebat Galenum eo in libro, in quo de morbis acutis agitur, sanorum tantum prosequi sedimenta, iis prætermittis, quorum alioquin propria erat pertractatio. deinde verò in libro secundo prognosticorum de vrinis febricitantium agit, vt Galenus testatur commentario vigesimo sexto; in cuius fine docuit, nolle sese docere causam, cur hoc sedimentum sit album, lene, & æquale, quia expositum in priori libro fuerat agens in fine libri de pure. Auget suspicionem nostram, quod non videtur admodum conueniens comparatio puris, & sedimenti sanorum duntaxat, quoniam illud semper quedam est putredo: hoc sedimentum nunquam. illud mixta semper est actio: hoc autem amplius concoctum in sanguinem transmutari potest, saltem necessitatis tempore: at si comparatio fiat puris ad sedimentum in vniuersali, optima inter vtrunque apparet proportio: nam in febricitantibus sedimentum habet eandem cum pure in generatione similitudinem: hac de causa locutus est Galenus eodem modo hoc ipso capite, & in primo prognosticorum. Audias, quæ so mi Brancute, vtriusque loci verba. In prognosticis. Etenim id quoque obtinet generationem, quæ puri proportionem respondeat, inter id, & naturales humores iniectum: in libro primo de febrium differentiis ait: In humoribus autem, qui in venis, & arteriis conti-

arteriis continentur, quoddam, quod puri proportionem responder, subsidens in
vrinis] vides igitur, quod sedimentum proportionem habet cum pure, quæ pro-
portio non consistit in solo colore, vt quidam putant, sed in substantiæ genera-
tione, vt Galenus affirmat, namque accidentium non est generatio, sed solius
substantiæ; quamobrem his ego ductus coniecturis putauerim, vniuersalem esse
Galenī sermonem de sedimento corporum sanorum & ægrotorū; hocque mo-
do intelligendum, quod scilicet sedimentum, atque etiam ipsum semen in hoc à
pure duntaxat differunt, quod pus semper ac quod dici solet, secundum necessi-
tatem, causam habet præter naturalem calorem: semen & sedimentum non ha-
bent hanc necessariam causam: diuersitatis ratio est, quia pus nunquam repe-
ritur nisi in ægroto corpore: semen vero, & sedimentum in ægro, & in sano cor-
pore continetur; quatenus in sanis adsunt, nullam habent causam præternatu-
ralem, qua ratione insunt in ægrotis: habent quidem aliquando. De sedimento
satis manifestum est: semen vero esse aliquando participem causæ præternatu-
ralis: omnes qui sunt in artis operibus exercitati, facillè cognoscunt. igitur dum
ait, sedimentum non esse in generatione participem causæ præternaturalis, in-
telligendum est ex necessitate, collatione habita ad pus, quod talem semper
causam habet: hoc modo componuntur omnes contrariæ sententiæ, quia Ga-
lenus in priori libro de febrium differentiis non excludit caloris naturalis actio-
nem, quam tamen necessario vt dixi, minimè includit, in reliquis autem magna
est inter vtrunque proportio: neque, quod dixi, ex materia putrescente deduci
sedimentum, contrarium est, vt quidem putant, huic propositioni, quod sedimē-
tum sit, quicquid natura in generatione sanguinis confectionem subterfugit.
Videor omnibus difficultatibus satisfecisse, atque diligenter, quantum ta-
men epistolæ modus patiebatur, & ego sentiendum putabam, de sedimento scri-
psisse: reliquum est modo, vt finem dicendi faciam. Vale ex Augusta Tauri-
norum die 24. Iunii, 1579.

HORATII AVGENII
EPISTOLARVM ET
CONSULTATIONVM ME-
DICINALIVM LIBER
VNDECIMVS.

HERCVLI COZZIO FIRMANO:
EPISTOLA PRIMA.

Agitur de Garo, & albo iure, & de posu hydrargiri.



RI A sunt, quæ scire ex me desideras, in quorum explicatione
maximè discordes audiuiſti Medicos quosdam. Horum v-
num est, quid sit garum, & quæ illius conficiendi ratio anti-
quis extiterit. Alterum quid ius album, & quæ facultas exi-
ſtat eiſdem in medendis morbis. Tertium verò, an putem
hydrargirum tuto poſſe exhiberi. Ego quamuis nunc multis
detinear occupationibus, tamen quia debeo amicis omnia, ti-
bi in hunc modum ſatisfaciendum putauī.

Gari nomen apud antiquos pro quodam liquore ſaſſo, ex gari piſcis primum
interaneis conſecto audiebatur: mox etiam quod ex ſcombri piſce, ex mænīs,
aliisq̃ue piſciculis, ac tandem ex carnibus ipſis deſluebat, intelligi conſueuit. Plu-

rium autoritate id comprobabimus, qui de hac materia tractarunt. Plinius rerum omnium scientissimus de garo sic loquitur: Aliud etiamnum liquoris exquisiti genus, quod garū vocare in intestinis piscium, ceterisque, quæ abiicenda essent, sale maceratis, ut sit illa putrescentium sanies: hoc olim conficiebatur ex pisce, quem Græci garum vocabant] & capite sequenti. Nunc ex scombro pilis millibus nummum permutantibus congios penè binos] ex mænis, quos Alces vocant, ut Martialis nisi fallor dum ait:

Ex quibus piscibus paratur garū

Cui portat gaudens ancilla paropside rubra

Alece-

Gari facul-
tat.

Garum est li-
quidum sal-
samentum.

Garum olim
fuisse condi-
mentum pre-
ciosum.

Garum non
est cauiarū

Ouotartia
& botarghe
non sunt ex
paruis pisci-
culis.

Bitinorum
preparatio

Atque etiam ex eo pisciculo, quem apuam vocant, fieri garum consueuisse testatur Plinius, & multo quidem apertius Cassius Dionysius Vticensis, cuius verba infra citabimus. Ad liquorem etiam ex carnibus fuisse hoc nomen relatum testatur Dioscorides his verbis: Garum omne, quod ex piscibus, carneque, sale maceratis liquamen est, si ex eo solus fiat, de pascentia vlcera sistit] hæc illi, ex quibus tria colligenda sunt, vnum garum liquidum quoddam esse salsamenti genus: hoc confirmat Paulus Aegineta cum scribit, panem purum intingens in garum primarium] & Galenus: Elixus lupinus, ac deinde maceratus in aqua dulci, donec omnem insuauitatem exuerit, si demum manditur cum garo, vel solum cum sale mediocri conditus] Idem Alexander Aphrodiseus confirmans ait: cur oleum, & aqua sæpè & facile gelu durentur: vinum acetum, garum, aut nunquam, aut rarè congelascunt] frustra enim hoc quæsiisset Alexander, si garum non esset liquida quædam substantia, quam rem apertissime ostendemus, cū rationem eius cōficiendi ex Dionysio docebimus. Alterum corollarium est, hunc liquorem olim preciosum extitisse, ac magni fieri consueuisse pro delictis gulæ explendis: sic quidem inquit Plinius: Singulis millibus nummum permutantibus congios penè binos] & parum postea: Transiit deinde in luxuriam (ait) creueruntque genera in infinitum: sicuti garum ad colorem multi veteris, adeoque dilutam suauitatem, ut bibi possit] Tertio colligo garum non esse id genus salsamenti, ut putauit Medicus ille, communis alioquin amicus, quod vulgo dicitur cauiarū: nam hoc fit quorundam piscium interreneis omnibus: garum vero fit ex solis intestinis piscium quorundam paruorum, ut ex Plinio diximus: Ad hæc cauiarum non est liquor quidam potabilis cuiusmodi extitisse garū iam dictū est à nobis auctoritate Plinii. Putauerim ipsum cauiarū ad genus ouotartice referendum, ut aliud etiam quod botarghe nuncupatur. Multa siquidem genera salsamentorum inueniuntur ex interreneis piscium facta, certe ex paruis pisciculis neque ouotartica, neque botarghe fiunt, ut garum fieri admonuimus. Docemus modo rationem compositionis, quam ego, quoniam apud Medicos nondū vidi ex Cassio Dionysio Vticensi scriptore antiquissimo, & magnæ auctoritatis asseram, atque eo sanè libentius, quod pro dilucidanda obscuritate Plinii plurimum facere videntur. Sic igitur scriptum reliquit:

Garum liculmen appellatum sic fit: Intestina piscium inuiscuntur in vas, & salsuntur. Parui item pisciculi, maximè atherinæ, aut exigui mulli, aut menulæ, aut lichostomi, aut quicunque tandem parui nisi fuerint, omnes similiter salsuntur, & in sole inueterantur, frequenterque vertantur: postquam autem per calorem fuerint inueterati, garū ex ipsis hoc modo tollitur: Cophinus longus imponitur in vas plenum prædictorum piscium, influitque garum in cophinum, atque sic per cophinum percolatum liculmen appellatum garum suscipiunt: reliquum vero retrimentum alex efficitur. Bitini porro sic præparant: Accipis menas, quæ quidem præstant, si haberi possunt, paruas, aut magnas; sin minus, imchostomos aut lacertos, aut scombro, aut etiam alecem, & omnium mixturā: immodium piscium salis sextarii duobus Italicis permisceas, & cum sale contemperentur, sinisq; per noctem vnā, ac transfers in fistilē, quod deopertum ad solem exponis ad menses duos aut tres, & per interualla viigis agitas, deinde

deinde oblatum, & coopertum reponis. Quidam etiam vinum vetus adiiciunt, *Alia prap-
ratio.* & ad modum piscium sextarios duos. Deinde, si velis statim uti Garo: hoc est non in solare ipsum, sed coquere, sic facies: Muriam stillaticiam, & excolatam accipis sic approbatam, ut coniectum in ipsa ouum innatet. Si vero immergatur, nondum sufficientem salem habet. Deinde in muriam piscem mittis in olla noua, adiectoq; origano ad ignem sufficientem ponis, donec coquatur: id est, donec inceperit paulatim absorberi. Quidam etiam sapam addunt, postea refrigeratum iterum, atque iterum per colum transmittitur, donec purum euadat, quod operto vase repones. Præstantius porro harum Hæmation appellatum sic fit. In-
10 testinatini cum brachiis, cruoreq; ac sanguine accipiuntur; aspergiturq; sale, quod satis est, & in vase sinuntur post menses duos ferme tunc vas ipsum perfo-
rato, affluetq; Garum hæmation appellatum] hæc de Gato: *Harum Hæ-
mation ut
fiat.*

DE ALBO IURE.

Passim Galenus albi iuris mentionem facit in methodo medendi, in libris de ratione victus in morbis acutis, de ratione curandi ad Glauconem, de victu ex-
tenuante, & de facultatibus alimentorum ac alibi: namque locos sigillatim o-
mnes referre non placet: nimis enim longum institueretur tractatio: sed noli inte-
rim prætermittere quosdam, ex quibus usus, atq; præparatio facilius innoscet.
10 is igitur agens de ratione curandi febrem hecticam, sic locutus est: Opsonium quoque fit ex saxatilibus piscibus; aut ex albo iure allillus. nec non alæ testesq; gallinacei, qui lacte sit altus. & alibi: si uenter non amplius excernit, suffecerit tum alica similiter pisillane præparata: hoc est aceti habens paucillum, tum ex ea sine aceto sorbitio. tum gallinaceorum testiculi, & saxatiles ex albo iure pisces]
20 præparandi rationem docet his verbis: Quod si carnem quoq; gustare velit, saxatiles pisces, vel oniscos in albo iure bene elixos dabis. Voco ius albu cum sine Garo, magisq; etiam sine superflua cōditura, cuiusmodi cariciam Græci vocant, præparatur, aneto, saleq; cum oleo, & porri exiguo in aquam coniectis] & alibi:
30 ad coquendum autem (inquit) sunt præstantissimi, qui ex albo iure fiunt, quod ad hunc modum fit: Copiosam aquam primum iniice: deinde olei, quod latis est, affundito cum paucis aneti, & porri, deinde cum pisces semicocti fuerint, salis tantum inspergito, quo ad totum ius salsum nondum appareat. hæc præparatio vel ægrotis ipsis est accommoda] in libro de extenuante victu. Cum albo (ait) iure, porrum prolixius miscendo, & piperis portiunculam] Rursus in decimo metho-
40 di præparandum iubet addito aceto, cum inquit: Id vero ex aqua, & exiguo porri cum sale, oleo, & aceto] in secundo ad Glauconem sic scriptum reliquit: fit autem in hunc modum, aqua abundanter in ollam infunditur, & paucum olei, cum hoc porrum, & anetum iniicitur] in primo autem de ratione victus acutorum, addit in præparatione marrubium.

Ex his colligendum, variam existere præparationem iuris albi apud Gale-
num: nam in medendi methodo acetum adhibet, alibi prætermittit. Dum cu-
rationem docet elephantiasis sal omittit, nullibi prætermittit: procuranda pleuritis exoptat marrubium, ut nonnulli dicunt, de quo non est alibi locu-
tus, & ego mendosum codicem esse dico ut parum infra: nonnumquam piper
admittit, alibi vero silentio inuoluit. Quænam igitur causa varietatis huius? *Galenū
Sane præ-
parasse ius
album.* Ius album cur varre
debeat præ-
parari.
possem hic afferre multa, quæ alii dixerunt de hoc argumento, sed non est mihi
ocium, idcirco dicam breuibus, quid sentiam. Scias igitur, dum victum exte-
nuantem in sanis docet, piperis meminit, quo extenuantur incidunturque hu-
mores crassi. Hoc inuoluit silentio agens de curatione morbi calidi, & sicci.
Aliquando illi placet acetum, cum desiderat medicamenti penetrationem. O-
mittit in pleuritis, quia contrarium pectori, & neruis: idcirco dum curare do-
cet siccam intemperiem, ne verbum quidem. Salis non meminit in præparandis
piperis: quia hæc sunt nimium calida, & sicca natura sua; & morbus pariter ap-
primè siccus. Marrubium certe nonquam adhibet, nā mendosus est codex. Ete-
nim Græce legitur *απόσπας* quod significat porrum] non *απόσπας* quod significat
Tom. I. Z *Codex Gra-
ecus emen-
datur.*

marrubium] etenim si qui fastidiunt ptisanam, debet vti albo iure: hoc alimentum, si marrubium addideris, fit multò insuavius, ob amaritudinem prassii, ipsa ptisana. Exhibere autem ius album in fastidientibus ptisanam, eius verba manifestum faciunt. Iuris albi compositio in hunc modum habet. Vñ verò tum in sanis pro humoribus extenuandis, tum in morbis acutis ad incidendum, detergendum, humectandum, nutriendum: adhuc etiam in diuturnis omnibus, in quibus nutritione, & humectatione indigemus totius corporis.

Quod attinet ad tertium, ego cum quibusdam clarissimis Medicis, præsertim vero Mattheolo Senensi hydrargirum potari posse nunc docebo.

Eorum, quæ potantur, nonnulla sunt medicamenta: nonnulla vero alimenta: & quædam medicamēta, & venena sunt: hæc sanè quia commoditatem inferunt humanæ vitæ, præsidia dicuntur, medicamentaq;: At venenata nuncupantur, quia constat eorum substantia, ex iis quæ toto generi nostris facultatibus opponuntur. Huius generis sunt, peplion, helleborum, scammonium, ac id genus reliqua, quotum usus frequentissimus est alioquin apud Medicos, adhibita primò convenienti præparatione: vt venenata facultas obesse non possit. Aliud etiam hoc loco supponendum est, nempe medicamenta, quæ veneni naturam sapiunt, perperam adhibenda non esse, sed tunc cum propter magnitudinem morborum minatur periculum: vt enim paruis morbis parua conueniunt auxilia, sic equidem magnis magna cōducunt. Rursus autem sciendum est, omnia venena haud habere vim occidendi, sed tunc cum ea desumuntur quantitate, qua subvertatur, corrumpaturq; substantia natui calidi, quam rem facere non potest quantitas admodum exigua. His in hunc modum statutis dicimus, argentum viuum tutò exhiberi posse, cum in ancipiti iam constituto negotio, morbus magnus exciterit; quandoquidem etsi venenum sit, medicamentosum est tamen: quod vt venenum obest, vt medicamentum prodest multò magis. Quinimo exigua quantitas illius exhibita tantum abest, vt noceat: quod maximè prodesse fuerit obseruatum à clarissimis Medicis, ac ego non semel obseruaui. Horum afferamus testimonium. Brassauolus. Quod etiam argentum viuum venenum sit, contendit recentibus ex Dioscoridis, & Plinii sententia: non animaduertentes dici venenum suo pondere, non aliqua lethali qualitate, & nos infantibus vi vermicis semimortuis exhibuimus, & illico sanati sunt, idq; in vltima desperatione.] Mattheolus Senensis. Idcirco mirari non debemus, si Brassauolus tam clarus ætatis nostræ Medicus ad necandos interaneorum vermes dari pueris argētum viuum nullo illorum incōmodo scripserit, & eo tam feliciter usus sit alter quidam clarissimus Medicus Patavinus: quamquam parandi, dandiq; rationem neminem vnquam docere voluerit. Atque ego etsi hoc medicamento nunquam sum usus, viditamen dari sæpè illud scrupuli, vel sesquidragmæ pondere à Goritiēsis obstericibus, ægrè parturientibus mulieribus, nullo prorsus incōmodo, sed felici semper euentu. Datur viuum, non extinctum, vt quidam putant: quod enim extinctum est, ventriculo hæret, & intestinis, & sæua excitat symptomata. lauandum tamen prius est aceto acerrimo, mox tenui cortio excipiendum, manibusq; tam diu premendū, quo vsque per meatus corii excidat. Sic enim purgant, qui eo vti volunt.] hæc illi, ex quibus non modo propositum, sed etiā ratio præparandi elucescit. Sed vt magis satis faciam tibi ipsi, haud pigebit explicare modū, & in quibus affectibus, quo pondere, & in quibus corporibus: nihil enim apud me tam reconditum est, quin illud studiofis communicem etiam, atque etiam libenter.

Dosis in pueris.

Argentum viuum quibus conueniat morbis.

Uirginis

¶

Dandi argentum viuum modus ex Mattheo.

Dosis in pueris.

Argentum viuum quibus conueniat morbis.

siue differentiam vlcis (nunc non curo siue speciem, siue differentiam dicas) quod propriè vlcis exedens appellatur: hæc differunt toto cælo. priorem erosionem facit putredo in sinu, aut obsecssu contracta; insequiturque putredinis naturam, ut putredo est in loco aliquopiam circumscripta: hæc nulla est, cum ex vlcere deterfo pure, carneque regenerata operâ damus, ut cutis aut cuticula gignatur, ut contingit in vlcere plano. neque postulat remedia quæpiam aduersum erosionem propriè dictam excogitata. At posterior fit ab acerbis humoribus exedentibus, contra quos emplasticis pugnamus: sed in proposita historia exesio adfuit nulla: nō prior, ut iam diximus; neque posterior, quia planum: quod enim verè exedens vlcis est, id sanè planum esse nequit. Verum si quæsieris, quomodo vlcis definitionem, atque naturam exprimendam censeam: Ego brevissimis admodum explicabo quid sentiam: tuū, atque aliorū erit postea iudicium, an fuerim scopum assēcutus.

Ponere definitionem, quæ.

Inuestigatio definitionis vlcis.

Principio autem ponamus illas existere definitiones bonas, quæ ita quidem conueniant definito, ut non aliis: hinc proprium dicitur definitio, non tanquam accedens profluens ex rei natura, sed tanquam substantialis forma: hic ^{et veritas nominis} essentiam intelligo, quæ non modo in prædicamento substantiæ, sed etiam in accidentium generibus continetur; quæ suas definitiones habent, quæuis non ita perfectas, & præcipuè dictas, quas constat substantiarum esse, & in harū prædicamento specierum: Hæc à dialecticis, & Peripateticis olim proposita communem apud omnes gentes consensum habent. Opus est igitur, ut vlcis definitionem eiuscemodi tradamus, quæ non conueniat aliis, sed illi semper soli, atque omnibus ex quibus conditionibus, si una defuerit, amplius definitio non erit; at nominis descriptio quædam, vel rei notificatio utcunque haberi potest. Exordiamur primum ab ipso genere, mox constitutionem inueniemus differentiam: ex quibus bonas constare definitiones tradunt. Si tuamus solutionem continui genus esse: tertium scilicet illud morborū genus, commune, alioquin similariū, & organicarum partium: unitatis diuisione idcirco genus esse perhibet Medici, quia eū pro partium varietate cōtingat varias solutiones fieri, à quib. etiā variegantur indicationes curandi speciales, merito genus commune statuitur: proprium autē ¹⁰ euadit genus atque immediatum, si ex subiecti ratione illius vniuersitatem (ut sic dicam) communemque naturam determinabimus. Subiectum hoc fuerit, ut plurimum caro. Nam diuiso in osse fractura dicitur, in carnosa parte vlcus, sicut etiam vulnus, & ruptio, & conuulsio. Vulnus quidem solutio quædam ex vulnerando in carnosa parte relicta. Ruptio, & conuulsio citra vulnerationem, sed in hoc distant, quod ruptio carnosa partis diuiso est; conuulsio autem nervosæ. Ex his nullum apparet discriminē inter vulnus, & vlcus, quod in aliis satis videtur manifestum, quia neque in ossis, neque in nerui substantia consistit vlcus. ac ruptio non est, quia hæc fit citra vulnerationem, aut sensibus manifestam solutionem continui: at vlcus nullum tale, cum omne fiat ex vulneribus, vel ex ruptis, ⁴⁰ apertisque quomodolibet abscessibus. progrediamur itaque ex hoc principio, quod omnes admittunt ad inuestigationem proximioris generis. Galenus quidem videtur admittere solutionem continui in carnosa parte ex erosionem factā, immediatum esse genus. eius enim verba sic habent: Quod si ex corrosione habeat ortum, ut in osse ^{in osse} id est caries, ita vlcus, in aliis dicitur: sed quæ subsequuntur, verba obseruari debent. Non sic autem, ut non liceat alio etiam modo nominare: hæc enim satis manifestum faciunt, variam extitisse authoris huius tempore de vlcis notione sententiam, & in iis, quæ dixerat, haud plenam adhibere fidem. At si quis mordicus contendere voluerit corrosionem in omni vlcere desiderari, is quidem duo statuat necesse est: alterū, quod nos supra de hac ipso diximus: alterum verò, quod cum in choante vlcere conueniat, statim admodum etiā aliquā spiam vlcis, in quo non aderit corrosio eiuscemodi: quemadmodum etiā quædam inuenietur reperiri, quæ corrodentibus medicamentis gaudent. Quamobrem hæc ipsa conditio nec in omni vlcere, nec in omni statu vlcis conspicua est. Porro non licet essentiam rei depromere ab eo, quod non est semper in rebus,

bus, neq; inest omnibus. Quod nam igitur illud erit, Scacche, annexum generi, quod perfectam notionem compleat? An deperditio substantię carnosę? neque id verum fuerit, quia cum incremento eiusdem substantię vlcera adsunt, vt in dies videmus. An quod cutis, aut epidermis ipsa deficiat? sed hoc proferre admodum absurdum est, quia cutis nō est caro, quę subiecta semper vlceribus est, vt docuimus: mox quia cum deperditione cutis morbus aliquādo esse non dicitur: etenim morbus est affectus præter naturam actionibus manifestē, ac sensibilibiter incommodans. Igitur quemadmodum verum non est dicere, omnem solutionem continui morbum existere, cū possit non ledere sensibilibiter actiones, sic neque verū, omnem cuticulę amissionem esse morbum, cum hæc aufferri possit citra noxam sensibile: erit autem levis eiuscemodi diuisiō, & cuticulę deperditio affectus quidem, sed non morbosus, verum constitutio quædam medio modo se habens inter sanitatem ac morbum. Proinde haud rectē comprobatur Theophrastus ille homo, ex vlcere plano concludi, duplicem esse morbū in omni vlcere, cum planum vlcus morbus non est, sed fuit; deinde verō, quoniam licet duplex in sit affectus, non tamen duplex morbus, cum affectus nomen genus sit ad naturalem, præternaturalem, neutramq; constitutionē: mox verō quā obaudiat locum illum ex quarto methodi medendi iudicādum vnicuiq; relinquimus. Proinde cum sic habeat res, ipsa perquiramus, quid sit sentiendum. Sciendum est itaq; quod vulnus ab vlcere mihi videtur in duobus potissimum differre: vnū quod vulneris causa semper extrinseca est aut à rebus incidentibus, aut pungentibus, aut collidentibus procreata, id quę aut in carne, aut ossē, aut membrana, neruo, ac vena: hinc indita sunt nomina, vulnus, punctio, collisio fractura, ruptio: At vlcus non semper ex eiuscemodi causa proficiscitur, sed vt plurimum interiorem causam habet, vt corporis vitium. Alterum verō quod omne vlcus, quale cunq; sit, continet necessārio duo illa excrementorū genera, quorum alterum sordes, alterum autem icor nominatur, quę in vulnere non consistunt, nisi in vlceris naturam degenerāte. Hoc sane illud videtur mihi proprium, quod distinguat essentialiter vulnus ab vlcere, & quod pro differentia specifica nobis ipsis debet inservire. Ceterum, quod illa duo genera excrementorum in omni vlcere contineantur, quatenus vlcera sunt, præterquam quod experientia facit manifestissimum, Galenus in methodo medendi, atque etiam Medici ferē omnes admittunt. Hinc ego sic posse vlcus definiti satis commodē arbitrari:

Vlcus est solutio continui, vt plurimum in parte carnosa, & vulneris degeneratione, vel abscessu, vel corporis vitio procreata. Dixi, vt plurimum in parte carnosa, quia in venis, & arteriis, & membranis vlcera concitari possunt, quę tamen carnem propriē dictam non habent: licet dici possit, habere carnem communi appellatione, ideo fortasse dixi libro de morborum differentiis: In omni genere carnosio communiter vlcus.]

Videtur proposita definitio non solum explicare, quid res ipsa sit, sed etiam propter quid: & hæc omniū, vt sciūt Dialectici, perfectissima est; quę à demonstratione solo situ differre dicitur. Etenim quatenus in carne consistit, à fractura, à cōuulsione differt: quarū altera in ossē, altera in neruis cōsistit, quatenus verō est ex degeneratione vulneris factū, distat à ruptione, ac supradictis; quę non sunt ex vulneribus, sed ex soluta vnitāte carnis sensibus inconspicua, vt sordidum est, à vulnere distat: quia in vulnere solus continetur sanguis, qui excrementū non est corporis, at succus alendo corpori necessarius. multo autem magis specificat eius naturam, quod sequitur, quia nullum vulnus corporis vitio procreatur; quemadmodū vlcus. Intelligo per vitium corporis, vlceris causas autecedētes, aut continētesq; in illarum numero est omnis corporis impuritas & cacochymia, aut ex improbo victu, aut ex viscerum praua affectione contracta. in harum autem continetur ordine, vitiosus omnis humor eo confluxus, omnisq; corruptio in affecta parte consistens, atq; cohærens. Sic ego sentio, mi Scacche, aliis quibus maius est oculū, & qui magis possunt ingenio aliud inuestigabunt, quod veterum doctrinę respondeat: ego certē nequeo potiora. Reliquum est, vt Fabrianenti-

bus omnibus ciuibus meo nomine salutem dicas, potissimum verò saluere iubeas admodum Reuerendum Rogerium Corradinum; & clarissimos Medicos Lucianum Belum, & Hieronymum Donzelum. Tu verò si me amabis (vt spero & scio) te plurimum amantem diligere scias; ac eum qui te ob insignes animi tui dotes carissimum tene. Vale. Ex Tolentino die 24. Septembris. 1577.

A LOYSIO GRATIOSO, S. D.

EPISTOLA TERTIA.

Explicatur quid spontanea sanguinis vacuatio conferat in morbis.

GRATIA s habeo tibi immortales, quod metu, qui homo es omni literaturæ consultissimus, de medicinæ difficultatibus consulas: atque id mihi certè ex amore tribuas, quod tibi ex vero debetur. Intellego interim, Aloysi, quàm tibi debeam, quàm mihi faueas, & quantum mihi tribuas: dicam tamen quid sentio, tibq; si non rem ipsam, studium certè meum, atque voluntatem probabo. Ad rem venio. Si tuarum literarum argumentum percipio, desiderare mihi videris, ex me cognoscere, an sanguis ex vtero emanās, aut in puerperio, an sine puerperio adueniente pleuritide venæ sectionem inhibeat.

Verùm antequam de proposito argumēto transigam, supponamus duplici de causā in omnibus inflammationibus sanguinis missionē exerceri: primum, sanè, vt cōfluentis sanguinis impetū reuellamus: deinde, vt deriuemus, hoc est, vt vno eodemq; tramite incumbamus vacuationi, & reuulsioni: hoc enim proprium munus est deriuationis, vt diximus libris nostris huic tractationi dicatis, & in commentariis ad Galenum de ratione curandi permissionem sanguinis. Longè distant reuulsio, & deriuatio: nam illa vtimur pro sanguinis validiori impetu, ad contrarium subito, ac affatim retrahendo: Hęc verò pro vacuatione humorum, qui sunt in particula contenti, & pro leuiori motu compefendo: Quæ, vt dixi alio in opere à nobis exposita, hoc loco supponenda sunt, quamobrem vteroque fluente, si pleuritideprehendatur mulier, considerandum, an ab ipso fluxionis origo fuerit, an aliundè humores fluant, quandoquidem vbi fluxio accidat ex vtero, scopus est attrahere ad vterum fluentem sanguinem: sic enim fluxionis originem respicientes ad contrarium ducemus: quod igitur tunc menses fluant, pro summa gratia haberi debet. Contemplari ad hæc oportet modū fluxionis: aut enim affatim fit, ac subito, aut lentè: simultanea vacuatio facta ex vtero proportionem respondens fluxioni, ad membranas succingentem costas, negotium indicat naturæ committendum esse, neque innouandum aliquid. At verò lentam fluxionem adiuuabimus, quo ex ambobus vacuationibus naturali vna, altera artificiali, cōsequamur id, quod querimus. Etenim si in magno, & precipiti morbo cunctabimur, maxima immineret pericula. Mitemus in casu sanguinem ex venis poplitis, aut malleoli, aut etiā scarificatis cruribus, si parum sanguinis subesse nouerimus, & mulier albo colore, & molli carne, & alga modo tenera, venisq; fuerit exilibus prædita. An autem hoc, an illud remedii genus sit exercendum, docebit rei natura, affectus præsertim magnitudo, & natura ægrotantis cui aliis, quæ à nobis abbi dicta sunt.

At si fluxionis origo non extiterit in vtero, non ita facilis erit casus: hunc ego extricare soleo, sic distinguens. Vel vterus eo tempore expurgationes affatim, subitoque molitur, vel tardas, ac lentas: Si primum, non mitterem sanguinem, spontanea vacuatione contentus. Nam vterus magnas habere venas, & arterias, quæ cum vniuerso corpori communicent, & maximū cum thorace consensum habeant, sperandum hinc bonam reuulsionem fieri, quacunque tādē in parte fluxionis extiterit origo. Non est autem eadem ratio, vbi ex consuetudine, vel etiam ex alia quapiam causā præternaturali vterus admodum lentè sanguinem vacuat. Etenim cum celeri quodam indigeamus auxilio, quo vehementia impetusque fluxionis arceatur, hoc autem segne admodum, ac tardum fit, vt illi minimè

*Reuulsione,
& deriuatione
quandocumque
vicianda*

*Fluentibus
menses quādo
conueniunt
ad vena sectionem
& mitemus.*

minimè debeamus hoc onus committere: quamobrem tunc sanguis mittendus est. Quam igitur, inquires, venam tundemus? Ego sanè vnam quampiam ex superioribus eligerem: primum quia à fluxionis origine inferiores longiori distat intervallo: neque possunt, nisi longioris tēporis, quod querimus, optamus: quæ fluxionem remouere. Deinde verò tum incumbendum sit ei, quod magis vrget: magis autem, quinimo maxime vrgeat pleuritis: idcirco omni opera, ac diligentia enitendum est, ne phlegmon augeatur: quod fiet secta interiore vena cubiti, quam pro reuulsione conuenire iudicabimus: quod verò suppressis mensibus aduenit incommodum (si fortè cōtingat) exiguum id quidem est, quæ alio opportuniore tempore, atque etiam cum facilitate poterit emendari.

At si deriuationē desideramus, vbi vel à natura, vel ab arte præcesserit reuulsio, aut hanc etiam nō postulauerit morbus, hoc vnum proficeor, siue vterus fluxerit, siue non fluxerit, aut etiam siue fuerit copiosè purgata, siue minus: tunc semper incidendam esse venam interiorem eius cubiti, qui affectam particulam proximè respicit: atque eouſq; mittendum sanguinem, quousque mutatio illa coloris appareat, quam ab Hippocrate iam primum, dein a Galeno cōfirmatam nouisti. Nihil enim potest esse impedimento nobis, quin statim pleuritidi subueniamus ancipiti, affectu alioquin maximè periculoso. Nam si vestrum est id Medicorum decretum, in affectionibus complicatis iis potissimum debere nos operam dare, quæ magis vrget, aliis minimè neglectis, dubitationem aliquam habere non videtur, Aloysi, quin multo maiorem prouidentiam nos ipsi debeamus circa pleuritidem adhibere, quàm circa vteri purgamenta, præsertim cum postea prouocari possint, atque id incommodum, quod à misso sanguine fuit exortum, labore nullo refarciri, atque emendari. Hinc patet, quid ego ad propositas difficultates sigillatim respondeam. Ad primam dico, vrgente indicatione de ipsa reuulsione, vtero vehementer & assatim expurgante, siue causâ pleuritidis, origo quæ fluxionis in vtero constitit, siue contra in superioribus adfuerit partibus, sanguinem non esse mittendum. Sed si lentè expurger vterus, neque permaneat causâ fluxionis in vtero, sanguis quidem mittendus est, non ex inferioribus venis, sed ex iis, quæ secari solent in cubito. Ac eam eligendam putauerim, quæ originem fluxionis propius respiciens longè distauerit à particula phlegmone obfessa. At vigente indicatione de ipsa deriuatione, quæcunque dies extiterit, modo validæ sint vires, opus est ex proxima vena, & vicina loco iam oblaeso, ac recipienti mittere sanguinem ea quantitate, quæ fuerit pro abigendo morbo accommodata, siue parum, siue multum vterus fluxerit.

Nunc autem reliquum est, vt quādo nonnihil de Galeni, & Ioannis Fernelii opinione tetigisti, vt de vtroque breuiter dicam quid sentiam, explicem quæ tibi pro mea consuetudine liberè, an cum Fernelio conueniam. Quod igitur ad Galenum pertinet, vnus mihi videtur præcipuus locus, qui possit ad hoc negotium accommodari. Is autem est nono libro methodi medendi, dum ait: Sin sequatur necessario vacuatio quæpiam, tantum ei de illo, quod superfluum est, relinquendum, quantum est per eam vacuandum. Itaque si tempore mittendi sanguinis menses mouere contigerit, siue etiā hæmorrhoids sit reclusa, si inspecto fluentis impetu ipse satis fore videbitur, qui solus, quod requirit, vacuet, naturæ rem omnem permittes: Sin minus, tantum ipse detrahes, quo ex coniunctis ambobus perficiatur, quod postulas. Vides quomodo ex his verbis meam opinionem deduxerim: quoniam vbi fuerit sanguinis impetus segnis, ac lentus, morbus autem vehemens, reuulsione postulat celerem, necesse est artem ipsam adiuuare naturam. Quamobrem cum fluentis impetus non satisfaciatur, opus arte perficiendum est. Contra vbi satisfecerit, naturæ arbitrio totum cōmitteremus, si quæ diximus, diligenter consideres, consona inuenies esse iis, quæ à Galeno dicta sunt.

Cæterum, Io. Fernelius cum hoc vnum statuat, inflammationes partium, aliisq; affectus omnes qui supra iecur, & diaphragma consistunt, nihil aut minus mitescere sanguine ex vtero, aut hæmorrhoides profluente mihi certè non satisfaciunt, quoniam si phlegmone aliqua sit suppressis mensibus, aut quod ex

Fernelii opinio-
nis im-
pugnatio.

v. Feb. p. 524.

hæmorrhoidibus retentus sanguis profluxione suggerat ad superiores partes materiam: nullum quidem excogitari potest (meo iudicio) certius, & præstantius auxilium, quam sanguinis vacuatio ex inferioribus partibus: vel scarificatio crurum, ut præcepit Galenus. Sic enim, ut supra admonuimus, sanguine ad supernas partes agitato, ac ad suam originem fluxione retracta, reuulsione facimus absolutam. Multò autem magis satisfacit idem author, dum libro secundo methodi medendi ait: Itaque in pleuritide, in febre assidua, si sanguis abundantius ex vtero, ex hæmorrhoidibus, vel ex naribus dimanet, iustaq; sit vacuationis quantitas, ex qua æger satis leuetur, venam non incidet. Sin autem paruus, aut languidus ex his locis profliant, morbusq; interim vehementius urgeat, quod deficit, etiam si puerpera sit laborans, venæ sectione supplendum] hæc ille. Quæ sanè optimè conueniunt cum iis, quæ à nobis excogitata sunt. Hæc habui, quæ circa propositas difficultates cōscriberem, in quibus tuum iudicium maximè desidero. Vale ex montibus Cingulanis 12. Februarii, 1571.

E I D E M.

Examinantur quadam propositiones cuiusdam Medici, de ratione purgandi, & de morbis deploratis.

EPISTOLA QUARTA.

DVM præteritis diebus responsionem ad tuas literas parabam, fuit mihi statim Cingulo discedendum, ut Iulio Augenio patruo acuta febre laboranti, quæ illum tandem occidit vindecima, opitularer, & quamuis nudius tertius felis corpore animoq; redierim, duxi tamen accepto calamo satisfaciendum statim, ut cognosceres Aloyli, quanti te faciam. Scribis octam fuisse discordiam inter te ipsum, & collegam tuum apud Aesinates Medicum, de recto, idoneoque tempore expurgandi: Tandem multis vltro citroque (ut fieri solet in eiusmodi disputationibus) inter vos habitis, scripsit ille de re controuersa inter vos assertiones quasdam, de quibus meam audire sententiam desideras. Me non fugit Aloyli, quam difficile sit inter amicos litigantes iudicium interponere, cum si vni faueas, amicum amittes: si neutri, veritatē occultas, quia vna veritas est. Tamen volui scribere ipsa in re quid sentiam, tua causâ libenter, sed libentissimè, ut veritatem aperiâ, qua nihil est apud me carius, & antiquius. Verum, ut quid sentiam, apertum fiat, positis primum illis ipsis aduersarij tui propositionibus, meam opinionem statim annectam. Illius igitur propositiones habet hoc modo. Prima, non solum in peracutis morbis, verum etiam in acutis, & diuturnis, vacuatio in morbi principio tutior est, quam in statu. Secunda in vno quoque morbo cum in cura regulari, tum coacta in principio vacuatio tutior, quam in statu. Tertia in morbo desperato, nec in principio, nec in statu vlla tentanda est vacuatio, aut remedium. Quarta, in morbo salubri in principio tentanda est vacuatio, non in statu. Quinta in morbi principio materia peccante in quale, & existente furiosa, non est tentanda vacuatio, multò minus in statu.

Quod igitur ad primam pertinet, maiori ex parte in peracutis assentior morbis, quando quidem rarum est, quin ii, vel à turgente materia, vel mobili, vel malignis, & pestiferis humoribus, vel à maxima succorum malorum abundantia originem ducât: in quibus ut eadem die medicari tutum est, sic periculosum est retardare. At vero in acutis morbis non item. Quoniam in his inchoantibus morbis mouendum est, si quid videtur mouendum: sed tunc potissimum videtur, cum sanguinis copia, vel fluor adest, aut mali succi turgant, aut quomodolibet moueantur, in priori casu sanguis mittendus est euacuationis causâ, ob multitudinē, aut reuulsione ergo, propter motum: in posteriori purgandum. haud enim pauca imminere solent pericula humoribus turgentibus: idem sit iudicium, cum humoribus minimè turgentibus eadem appareant incommoda. Rarus autem est, nec

nec frequens accidit casus, atque inter casus raros, multo frequentior accidit ratione utriusque multitudinis, aut ratione motus: & hac de re Galenus secundo Aphorismorum dicebat. Sunt autem hæc maximè venę sectio, nōnunquam vero & purgatio. Nam in acutis passionibus rarò, & in principio medicamētis purgantibus utendum, hocq; cum præmeditatione faciendum, quia expedit, ut plurimum concocta medicari & mouere, non cruda. Quoniam verò principium (quod attinet ad præsentē disputationē) id esse definitur, in quo humores crudi sunt, sit quod rarò liceat purgare hoc tēpore. In ipso statu concoctis humoribus, & à natura edomitis, euictisq; si ex eorum numero non extiterit morbus, qui à natura per crīsum finiri debeat, à Medico mouendū est. aut etiam si natura iudicauerit morbum, sed non perfecit, adiuuare oportebit eam per conferentia loca. Tunc igitur in statu abstinendum à purgatione, cum natura perfecte iudicat, ut Senex hoc admonet oraculo. Quę iudicatur, & iudicata sunt integrē, neq; mouere, neq; innouare aliquid, siue medicamētis, siue aliter irritādo, sed sinendum. Itaq; si purgationes tutiores, & fæliciores fiunt, cum naturam adiuuantem habemus, idq; contingit cum humores fuerint concocti & euicti: affirmamus vigente morbo, potissimū in vltima illius parte tutiorē esse, quā affectu inchoante, expurgationem. Audio quosdam, qui in principio cōcoctos esse humores prædicant, sed qua ductiratione, aut qua illustri Medici autoritate confisi, id sentiant, ipsi viderint: ego enim id percipere non possum. Ergo qui semper crudos humores à morborum principiis expurgandos esse iudicant, id quidem citra præmeditationem faciunt: qui verò in diuturnis eandē medēdi rationem insequuntur, non solū faciunt sine præmeditatione, sed etiam, ut pro mea consuetudine liberē dicā quod sentio, veniunt nomine temeritatis arguendi, quia nos docet Hippocrates, in morbis longis semper oportere humores concoctos medicari, tantum abest, ut hoc ipsum conueniat, ut neq; etiā preparantibus medicamentis, quæ incidant, detergantq; egregiē incipiente morbo uti conueniat: nam præstat gradatim peruenire à leuioribus ad validiora præsidia. Sic post primos dies redundante pituita utendum oximelite: admonuit libro primo de ratione curandi ad Glauconem, atro autem humore, postquam ab initio mediocriter, & leuiter præparauimus ad ea, quæ calefaciunt, & insigniter exiccant, & certis diebus concoctionisq; indicitiis præcedentibus peruenimus, atque ita expurgamus. Quicunque enim aut ab initio aliquod ex iis medicamentis exhibuerit, aut omnino ante statum difficiliōres grauiōresq; morbos reddiderunt. Noui autē Medicū (inquit Galenus) qui ausus est homini, qui simplici quartana laborabat, medicamē ex viperis exhibere, quando nondū in statu esset morbus: dein autem, ut par est, auctis omnibus, febris continua subsecuta hominem occidit.

Accedo ad secundę propositionis examen, si ad ipsius naturę imitationē instituta est, excultaq; Medicina, videri nequeo, quomodo expurgandi ratio, quæ sit crudis humoribus existentibus Methodica, & regularis (coactam enim excipio, quia difficultatem non habet) tutior sit illa, quæ post humorum coctionē celebrari solet. Recordor enim nostrum Hippocratem dixisse: inchoantibus morbis, si bilis atra, siue supra siue infra exierit, lethale. Galenumq; sententiam interpretantem hæc literis cōmendasse. Quādo aliquis incipit morbus, si quid excernitur, nihil tum excernitur naturę ratione, sed sunt omnia hæc casus præter naturam earum, quæ sunt in corpore dispositionum: quo enim tempore à causis quidem morbum facientibus natura grauatur: adest autem humorum cruditas, tūc aliquid bene vacuari est impossibile: igitur, si atra bilis, & alius omnis eiusmodi humor sine signis coctionis excernatur, exitialis est casus. Quare cum in morbi principio semper sint cruditates, mala est tum instituente arte, tum natura talium humorum vacuatio.

Tertiam non simpliciter admitto. Equidē rectē admonuit Galenus deploratos prognosticis relinquendos esse, ne illa præsidia, quæ plurimos adiuuarunt, parumpendantur. Sententiam ego sic interpretari soleo. Morbus deploratus, vel

re ipsa talis est, vel cum talis non sit, sensus tamen iudicio ab optimo Medico talis iudicatur: in priori vtendum sola prædictione: in posteriori autem nulla remedia tentanda non sunt, vt opera ipsius artis sanati, viis videatur omnibus admiranda: quæ res contingit mihi diebus præteritis, quibus hominem in religionis manibus commissum, & iam iam moriturum, iudicio non modo vulgarium, sed docti cuiusdam Medici magna sanæ artis admiratione persanauit: ceterum, quos dicam sensus iudicio deploratos, alibi dicam.

Audias nunc, quid mihi in quarta displiceat, si per morbum in quo speratur salus, intelligit toto genere salubrem. Thesis ipsa multis peccat nominibus: primum quidem quoniam fieri potest, vt nullo horum morborum tempore expurgatio conueniat, cum ipsa natura materiam, aut ad pristinam suam bonitatem reducat, aut si id fieri nequeat, saltem edomitâ, & concoctâ expurget. Deinde, quia si purgatio adhibenda est, hanc in salubri affectu nunquâ, nisi materia concocta adhibebimus. Adde præterea, quod salubres etiam sunt morbi, qui citra humorum fluxum sunt, in quibus indicatio purgationis non adest: sed semper iis alteratio contrariis qualitatibus adhibemus. At si audiat grauem & ancipitem morbum, in quo tamē suo tempore adhibitis auxiliis operatur salus, dicimus non satis facere positionem: quoniam in his tutum est, vt plurimum expurgare materiam concoctam, nunquâ autē ciuicâ, quia in salubri morbo nulla imminet pericula, neque turget materia: quod si hoc accidat, vt prædiximus, inchoantibus morbis purgandum.

Cæterum, vt de postrema breuiter dicam quid sentiam, falsum est, & inconsiderantiæ plenum, quod humores qualitate peccantes nullo sint morbi tempore purgandi, quoniam purgatio, sic Galeno, & communi vsu attestante, humorum est sua qualitate peccantium vacuatio: hoc ipsum tanquâ axioma est, quod subuertere non licet: Audio hic nouam quandam opinionem, & irrationabile paradoxum in surgere, quod per materiam peccantem in quali intelligere humorem debemus primis qualitatibus peccantem, quibus debetur alteratio, non purgatio. Duplex hic adest error. primus quod ea voce audire cacochimiâ semper antiquiores consueuerant, quorum decretum subuertere perinde est, ac nouam medicinam condere. Secundus est, quod vbi humores qualitatibus offendunt, quod etiam purgatio salubris est: nam vt qualitas alterationes corrigitur, sic humoris copia purgatione tollitur. Vale.

PETRO POLLASTRO SPOLETANO.

Agitur de bile æruginosa, de duplici cruditate, de febre acuta: An semper in pleuritide dolor sit necessarius, de Theriace vsu in morbis acutis, de missione sanguinis in morbo Gallico.

EPISTOLA QUINTA.

MULTA sunt, PETRE, quæ ad te amandum iam pridem impulerunt: vnum, quod te non modo medicam artem profiteri, sed in ea plurimum proficisse animaduerti: à natura enim institutum est, vt sit.

Ο μοῖότης τῆς φιλοπόνησιν.

atque, vt inquit apud Plutarchum senarius antiquus.

Γέρον γέροντι γλῶττιν ἡ δὲ σὺν ἔχῃ
Ταῖς παῖσι ὁ γυναικὶ ἀπὲς πόρον γυνή,
Νοσῶν τ' ἀνὴρ νοσούῃ τῇ. ὁ δὲ ἀπερὶ ἔχῃ.
Ληθδὲς ἐπωποδὲς ὅττι τῷ πᾶσι μὲν.

Alterum verò, quod ex eo natus es patre, cui ego plurimum debeo, quia cum olim Camerini cum Sebastiano Augenio fratre medicinam facerem, vix dici solet, quantum in me officiosus fuerit. hoc certè ausum proferre, quod si tu, qui tunc æras admodum puer, eius in me animi propensionem iudicasses, equidē perspexisses, vix aliquam inter me, propriosque filios fecisse differentiam: Decet igitur me iam senescentem, amore te ipsum prosequi mutuo, ne videar erga illū ingratus. Deinde verò cum nouerim te cū doctrina mores coniunxisse cādidissimos (quod

(quod desiderare infelici hoc seculo licebit, sed consequi certè non facile fuerit) neque id ego solus, sed Tolétinates etiam nouerint, eo potissimum tempore, quo mihi Romam proficiscèti, tu meas in ciuitate partes egisti, maxima amoris erga te mei accessio facta est. Quamobrè tibi persuadeto, esse mihi carissimum, & fore in dies cariorum, si quemadmodum occeperis, eandem insequaris viam: habebis autem me senem in Piceno, & vbiunque fuerim; de quo haud secus, ac de Valerio parente omnia possis polliceri, sed tamen illud etiam, atq; etiam debes cauere, tum ne mihi nimis tribuas, aut à mè quicquam petas, quod præstare non possim: illud enim te nimio amore deceptum significaret, hoc autem fortasse importunum; Ego certè dum tibi satisfacere conabor, si id nō assequar, venia dignus reputabor, non sponte, sed tua causa scribens.

Quantum igitur ad primum pertinet, quod iuquiris, sciendum est, varias esse præternaturalis bilis differentias, inter quas hæc quattuor potissimum recensentur, Porracea, Aeruginosa, Cærulea, Atra. quæ distant colore, & qualitate. Porracea enim porri colorem refert: Aeruginosa herbarum: Cærulea verò glasti effigiem habet, id est viridem quandam obscuram: Atra verò nigra est: hæc omnium calidissima, atque deteriora: huic proxima *inter media*: hanc sequitur *inter media* herbacea, & viridis: qua minus calida est porracea, *inter media* Græcis dicta. Alimenta quædam mali succi eiuscemodi biles generant, cuius generis censentur allium, porrum, cæpa, nasturtium, ac sinapi maximè eorum folia: dum enim à ventre separari nequeunt, neque in chylum transmutantur, ac suum magna ex parte retinet calorem: primum ex illis gignitur porracea, quæ si diu hæreat infixa, & commoretur, præexistente ventris incēdio, in æruginosam fit transmutatio: hæc demum in eam, quæ glasti colore tincta apparet, minus quidem viridis, quam superiores, sed tamen illis deterior, quanto propius ad nigrum colorem accedit. Gignuntur & hæc genera nonnuquam in venis, ac iecinore, idq; per morbos graues, & ardentissimos, qui vehementi caloris incendio bilem vitellinam exurunt & in hæc genera deducunt, prorsus quidē perniciofa, & exitialia, ex his demum summè vitis fit atra bilis, eaq; est omnium humorum deteriora. Percipere potest ex his, quæ diximus, æruginosæ bilis colorem viridem esse, ac herbaceum, & non præferre colorem rubiginis ferri: ut illi tecum disputantes Medici perperam cōcedebāt, quos certe in hac re fuisse deceptos, piteor. Nemo enim est, qui nesciat, sic sentiendum esse secundum Galeni decreta, si tamen illos duntaxat excipias, verum quo hæc euadant clariora, non grauabor asserere quædam ex prognosticis Hippocratis. is quidem ait Valde tamē aquosum, vel album, vel chlorum, vel vehementer rubrum, vel spumosum deicere, omnia hæc mala sunt. Galenus vocem hæc, chlorum, explicans inquit: Porro ad modum chlorū id est viridis, aut crocea (id enim vtrovis modo veritas licebit) quia gemina significat, vt antea dictum iam est, in altera significatione bilis croceæ copiam permistam esse, in altera æruginosæ significabit. & in sequenti commentario. si verò ait subviridis sit, de æruginosa bile (id enim vt antea dictum est secundum voculā chlori, id est viridis, aut croceæ significatum est) vehementis consumptionis indicium est. Adnotandum, Græcam hanc vocem *χλωρόν* latinè exprimi non posse: quia Latina haud extat vox, quæ simul significet nobis æruginosum siue viridem colorem; & pallidum siue croceum: habere autem promiscuam hanc significationem Galeni verba testantur superius posita: atq; adhuc quæ in cōmentariis de popularibus morbis significauit his verbis. Videmus enim etiam nū hac tempestate, vt in Coipsa Hippocratis patria, ita & in tota nostra Asia viridia quidem appellari olera, & arbores, & stirpes, veluti *χλωρόν* id est herbida, & pecudes Græci *χλωρόν* dicunt, quod significet herbis verno tempore vesci. Dicunt quidem & homines quosdam virides, non quod herbæ similem quidem colorem habeant, sed potius pallidum Incertum est igitur vtum Hippocrates subpallidum colorem viridem, atque herbaceum dixerit, quod permultis accidere conspicitur: an herbæ coloris similem, quod valdè rarò accidisse visum est. hæc ille. ac rursus in prognosticis. Sæpenumero dictū iam est, vt chlorū (id enim vertimus viride)

2. prognost.
20. & 21. cō-
ment.

p. epid. sec. 4.
com 14.

2. provia. 47.
3. provia.
ret. 7.

2. de rat.
Sist. acu. co-
munt. 22.

de croceo dicere solitum sit, & item de eo, quod à nonnullis vocatur æruginosum. Hæc manifestum faciunt, quàm aberrauerint, qui bilem æruginosam dixere similem rubigini ferri; cum sit similis herbæ & ærugini æris. Collige etiam alium errorem, quod putauerint semper exitialem esse casum, ubi porracea bilis apparuerit, nulla causatum, à quibus concitari solet, adhibita distinctione: ego certe æruginosam nondum obseruavi sanitatis tempore excretam; sed porraceam sine aliquo prorsus incommodo benè valentibus excretam vidi: quod Galenus testatur dum ait: nullam porrò ex his omnibus porracea excepta, nisi in corpore admodum ægotante excerni videmus: flaua verò, pallida, & porracea valentibus etiam nobis uomuntur sæpenumero, ac deliciuntur] quam rē quodidiana experientia facit aperuissimam in pueris lactantibus.

Duplicem
esse crudita-
tem.

cruditas duplex.
v. pag. 172.

Circa cruditatem ipsam nodum in scirpo quærere videntur mihi, quinimo, ut rectius dicam, prima ferè artis nostræ ignorare principia, qui cruditatem à caliditate modum excedente fieri negarunt: Nam quorsum attinet hoc inquirere Medicis rationalibus? quorum hoc decretum est, omnem immoderatam discrasiam actum euertere propriæ virtutis: si concoctio à temperato sit calido secundum propriam naturam concoquentis, cur dicemus fieri cruditatem à diminuto solum calore, minime autem ab eo, qui modum excedit propriæ temperaturæ? vtriusque signa sunt euidentia, illius, quod acidi ructus apparent frigida-tem significantes: huius autem, quod fumosæ exhalationes, ac nidorose conspiciuntur? de quibus Galenum passim locutum fuisse in methodi septimo, ac ubi adeò certum est, ut me ipsum pudeat in re manifestissima tēps contere.

2. aph. 19.

3. de def. re. 3

2. De ra. Sic.
acut. 3. sex.

Febres in-
termittentes
vacant pe-
riculo.

Febbris acuta duo complectitur, ut (iam ad tertii problematis explanationem veniam) vnum velocem motum, alterum verò periculum: quandoquidem hæc duo constituunt naturam acuti morbi, quatenus propriè acutus est. Nec ab re diximus propriè: quia acuti quidam sunt morbi ex dimidio tales: qui scilicet celeriter mouentur, ac ad finem properant citra magnitudinem, & periculum, de quibus infra. Primum exiisse Archigenem, sciendum est, qui naturam acuti morbi expressit, ut Galenus in libris de diebus decretoriis manifestum facit his verbis. Acutum morbum Archigenes hunc esse ait; cui motus velox est, & subita adueniunt pericula. Et Galenus huic assentitur eodē libro, & in aphorismis dicens: Acuti morbi præter id, quod celeriter iudicantur, statim magnitudinem habent. Adnotabis hoc loco, Petre, Acutorum morborum ordinem esse duplicem: nam aliquando carent febre ut cholera, conuulsio, distentio, apoplexia, ac si qui sunt eius generis alii. Hi non sunt propriè acuti morbi, sed communi quadam appellatione, ut Galenus significauit, dum inquit: Verū ipsi positum est in prænotionibus de his, qui propriè acuti nominantur, facere sermone: sunt autem tales, qui omnino cum febribus continuis sunt, velut ipse in libro de victu acutorum ostendit, sic scribens: Sunt itaque hi acuti, quales veteres nominauerunt, pleuritim, peripneumoniam, & phrenitim, & caussum siue febrem æstuantem, & alii quicunque his consimiles, quorum febres omnino sunt continentes] opus est igitur, ut morbus acutus habeat velocem motum, inferat periculum, sitque cum febre continua, & hic propriè dicitur acutus. Qui non habet febrem continuam, non est propriè acutus, quamuis alias duas condiciones fuerit sortitus. Porro, quibus desunt conditiones, quæ febris continua, & periculum, multo minus erunt acuti morbi, quamuis cōmuniore quadā appellatione acuti nuncupari possint. Reuertamur modo ad febrem acutam, in qua diximus duò adesse cōpletia illius essentia, motus scilicet velocem, & ex velocitate motus periculum adueniens: hic non oportet meminisse febris continuæ, quoniam febrium intermittētiū etsi quædam habeant velocem motum, nulla tamen habet periculum: etenim rectè admodum dicebat bonus Senex, ut ferè omnia, quocunque intermiserint, periculo vacant] hæc igitur conditio potestate continetur, includiturque in superioribus: Quomodo igitur quispiam tertianam exquisitam, tutissimam, & omnino intermittētem nuncupare poterit propriè acutum morbum? scio quid hic dicat Altimarus, & alii pro eius defensione cōmentati sunt: sed

sed nihil concludere testatur, quæ scripsimus in libris de febribus, in quibus absurditatem opinionis huius manifestam fecimus, quamvis alii etiam antea id facere diligenter tentauerint. Quod vero Galenus acuto morbo non semel opponat diuturnum, potissimum libro primo de ratione curandi ad Glauconem, id quidem nihil concludit contra ea, quæ iam determinauimus, quia non loquitur secundum propriam significationem, sed communiore quadam appellatione usus est, quatenus acutus morbus significat eum, qui breui tempore sua transigit tempora, qua notatione vsus ephemeram febrem nuncupabimus etiam acutum affectum, simul cum tertiana exquisita, sed de hoc argumento satis plura leges in aliis lucubrationibus nostris.

Acuto morbo quo diuturnus opponitur.

Quarto loco discutiendum proponis, an sine dolore pleuritis aliquando consistat, quæstioni respondens dico, quod aliquando pleuritis adest, ægroto dolore non percipiente. Pro notitia huius rei animaduertere oportet, quasdam conditiones requiri, sine quibus dolor non fit: vna est, quod obiectum sensibile subito, & affatim agat in sensorium: quæ enim suauiter agunt, & paulatim iucunda cum sint, & voluptuosa, dolorem inferre non possunt, ut cum Platone dicebat Galenus: idcirco recte admonuit, quod sunt dolores ab iis, quæ alterant, corrumpuntque naturam. Altera conditio est, ut pars, quæ dolore affici debet, sensu prædita sit: si enim agens in aliquodpiam ageret insensibile ut lignum, aut lapidem,

Pleuritis sine dolore latens.

ut sensus nullus fieret, sic neque aliquis posset dolor proficisci. Ad hæc vero opus est, ut facultas, quæ debet percipere obiectum agens (est enim dolor perceptio rei molestantis sensum) bene se habeat ad sensationem percipiendam: tunc autem bene se habere dicitur, cum fuerit valida, aut certe non erit ad extremum debilis, ac etiam, cum non fuerit intentata alio operi: tandem cum nullum adfuerit impedimentum, quo sensatio percipi non possit: hæc si vera sunt, quæ tanquam verissima non modo à Galeno dicta sunt, sed etiam ab omnibus Medicis confirmata, patere iam causa potest, ob quam contingat adesse pleuritidem sine aliquo sensu doloris. Porro multiplicem fore hanc dico causam: vna est ratione facultatis perceptiue, de qua illud Hippocratis intelligendum est. Quicumque dolentes parte aliqua corporis dolorem non sentiunt, iis mens ægrotat: sensus aphorismi est, quod qui habent causam, ob quam necessatio affici dolore deberent, vel etiam antea afficiebantur molestia, nunc vero eadem præsentem, non percipiunt dolorem, ægrotare mentem significat. Etenim à cerebri facultatibus animalibus (quas communiore voce mentem ille vocauit) vis sensitiua proficiscitur, quæ cum non transmittitur ad eum locum, in quo dolor exercebat, dolor desit. Videmus quod qui attente aliquid agunt, aut meditantur, quæ illis ob oculos offeruntur, obiecta non percipiunt: sic si pleuritide læsus in phrenitidem incidat, costarum pungitium dolorem non percipiet, quo prius plurimum laborabat. Alia causæ est cum obiectum sensibile sensum agit: pone in membrana

Pleuritis multis de causis sine dolore.

2. Aphor.

subeigente paulatim pituitosum excrementum cumulari, hunc putrefieri, adferit inflammatio sine dolore saltem aliquo tempore: de qua re audire Galenum ex-pedit, sic scribentem. Quocirca Plato iterum dixit, quod passio violenter præterque naturam simul tota confertim adacta dolorosa fit: Rursus quæ in naturam confertim, & abunde reuertitur, suaui, iucundaque est. In quibus autem fortasse ex proposito casu fieri non posse pleuritidem: hæc enim ex fluxione oritur, non autem ex congestione paulatina: Hic dicam, primum, si admiserimus tumorem adesse præter naturam, qui in abscessum aliquando vertatur: affectum à loco semper pleuritidem nuncupabimus, licet non exactam. mox dato, pleuritidem omnem à fluxione cõcitari, supponamus eum magna copia pituitæ paulatim congesti, exiguum portionem fluere bilis præbens aditum: ac ubi effluere desierit, fieri abscessum, certissimum est in aliquo tempore pleuritidem esse citra dolorem. Hunc casum de abscessu, & de materia non amplius fluente, iam permutata mentis temperatura videtur mihi animaduertisse Galenus dum ait: Qui verò circa costas abscessus colliguntur, hi in capacitatem erumpunt pectoris, ac musculorum quidem abscessus sub cutem, viscerum verò arterias, & venas, quas in se conti-

Lib. de trémore cap. 6.

Lib. de inæquali intensioe peric. cap. 3.

*Tumores in
abscessum
terminatos
sine dolore*

*Sphacelus
ex pleuriti-
de genitus.*

*Explanatio
quo dolor
semper sit
in pleuritis-
de.*

*Theriaca a
conueniat a
cutis morbis*

*Regula in
exhibenda
Theriaca.*

Cap. 12.

nent, vel in membranam, qua operiuntur, quæ ipsis pro cute est: at si vi&æ à fluxione particulæ fuerint, in tantam deuenient intemperiem, unde tum earum pe-
reat actio, tum ipsæ spatio corrumpantur: porro desinent tum primum dolere,
quum mutatrici qualitati fuerint assimilatae] est autem admodum frequens hic
casus, & quotidiana experientia cõfirmatus: quia videmus in dies tumores in ab-
scessum terminatos dolorem non facere: de qua re scripsit etiam Hippocrates
diligenter in primo libro prædiction. capite huic tractationi dicato. Addamus his
aliam causam non minus frequentem, cuius meminit Galenus in loco iam cita-
to. Nempe cum pars phlegmone aut abscessu affecta corrumpitur: iam enim
prorsus mutata natura membri ipsius extinctoque calore, sine quo nõ fit sensus,
dolor omnis cessat. Hoc frequentissime accidit in pleuritide maligna, & pesti-
lenti, in qua est humorũ fluxio adeo ingēs, vt carnem subiectam corrumpat om-
nino sphacelo, & cancrena iam genita. Dolent primis diebus nondum extincto
sensu, mox cessat dolor, & in quibusdam adueniente delirio, in quibusdam me-
te optimè constantibus ægris, mors aduenit in sexta, aut octaua, rari quidem vn-
decimam transeunt. Neque mirum est, si ex pleuritide fit sphacelus: quia cum
tumor sit præter naturam à sanguine genitus abundantiori, vt videmus in extrin-
secis tumoribus contingere, sic profecto in internis contingere omnino admit-
tendum est. Ob has igitur causas potest adesse pleuritis aut tumor præter na-
turam in membrana subcingente costas, aliquando ipso dolore nullum nego-
cium faciente. Aduertas tamen, duplicem fieri posse considerationem pleuriti-
dis, vnã scilicet dum fit, ipsa scilicet fluxione vrgente: Aliam, postquam iam
facta est fluxio: in priori casu dicendum sine dolore nullam adesse pleuritidem,
& hac ratione intelligendos esse authores, quando dicunt dolorem signum esse
quod nunquam ab hoc morbo separari potest. Alia vero ratione non est incon-
ueniens, nonnunquam inueniri ægrum non dolentem. Dicere etiam possumus
quod loquantur authores de pleuritide nullo alio affectu concomitante, aut sub-
sequente: quia si non fit phrenitis ex pleuritide, si solida substantia non corrumpi-
tur, si abscessus non fit, durante pleuritide exquisita dolor adest: sed parum la-
bore, quomodocunque aliorum sententiam interpreteris, quia hoc vnum com-
pertum est mihi rem habere, vt scripsi.

Theriaces antidotum potest conuenire acutis morbis, potest non conueni-
re: vtrunque verum esse diuersorum respectu breuiter explicabo. Acutis in fe-
bus non pestilentibus abstinentum (nisi quædam curandi rationem optima me-
thodo stabilitam subuertere conentur) cum enim à calidissimis excrementis
ducant originem, hocq; sit apprime calidum præsidium, merito quidem præter-
mittendum. At in pestiferis aliud omnino statuendum: in his ingens adest humi-
ditas: hanc corrigit Theriaces antidotum siccitate: adest putredo summa, quini-
mo, vt rectius loquar, corruptio: hanc emendat pharmacum ex viperis, quod est
vt ignis quidam purgatorius contra pestilentem, malignamque constitutionem.
Pestilentes statim substantiam cordis labefactant: antidotus virium nostrarum
essentiæ adeo quidem efficaciter iacturam omnem reparat, vt nihil ferè magis.
Sed caue ne malorum Medicorum consuetudine sine præmeditatione id facias:
idcirco hæc opus est tenere præceptiones. Prima quod in calidis, siccisque
constitutionibus aeris, in temperamentis eiusmodi, atque in humoribus, & re-
gionibus similibus non exhibeas: postulant tamen necessitate id obserues,
quod ego libro de præseruatione à pestilenti febre admonui. Secunda, vt ante
humorum præparationem, & diligentem purgationem non utaris: atque quod
magis ex ratione videbitur institutum, non des antidotum, nisi declinante mor-
bo. Quod si coactus fueris ordinem subuertere, memineris eorum, quæ à me
conscripta sunt libro de ratione curandi pestiferas febres. Interim admoneto
pauci iudicii Medicum, qui in acutis exhibet, vt diligenter legat, quæ à Galeno
scripta sunt, tum libro de ratione curandi ad Glauconem, agente de curatione
febris quartanæ: tum libro de Theriaca ad Pisonem: inueniet enim sese in maxi-
mo fuisse errore constitutum.

Proponis

Proponis adhuc sexto loco, an semper conueniat in morbo Gallico sanguinem mittere. Respondeo si adfuerint ea, à quibus vera indicatio de sanguinis missione desumitur, quod non modo in hoc ipso affectu, sed in aliis etiam omnibus venam incidere conueniet, ac iis absentibus, prorsus abstinendum. qualia sint indicantia non explico, quia libro de sanguinis missione secundo, & in commentariis ad Galeni tractationem sum omnia diligenter prosecutus: Verum difficultas est apud me haud parua, ex qua vena debeamus vacuare sanguinem: Omnes, qui de hoc argumento scripserunt, in eam veniunt opinionem, vt putent ex interiore dextri cubiti venę vacationem faciundam; cum putent hepar basim esse luis huius, ac fundamentum. Ego autem, vt hoc illis admittam controuersatum plenum, vt in tractatione de morbo gallico demonstraui, arbitror tutum non esse eandem venam semper tūdere: audias quæso distinctionem, & memoria commendato. Gallicus affectus, aut iam vniuersum obsedit corpus, aut in hepate incipiens (id pono, ne videar in aliorum fundamentis non conuenire, quæ hic alioquin subuertimus medendi rationem docentes) à valida virtute ad infimas partes, potissimum ad ipsas adenes, inguina, & vocata emunctoria transmittitur. Si totum corpus inuaserit, ex dextro cubito vacuato sanguinem: si vero in ipsis inguinibus malum transmissum fuerit, cane peius & angue, vt est in prouerbio, cuiusmodi est eiusmodi venę sectio: primum, quia natura opus imitandum est, non subuertendum, quod faceremus, si ipsa deorsum pellente, nos sursum traheremus, mox quia non licet virus, aut materiam ab hepate transmissam ad emunctoria reuellere, ad eumque trahere locum, à quo expulsa fuerat: idcirco vbi eiusmodi contigerit casus, tundere iubeto venas malleoli, aut poplitis, quod erit saluberrimum: Caueto purgationes per vomitum: abstineto à suffumigiis ab vnguētis, ac etiam à ligno guaiaci, aut salis pariliæ, aut radices chinæ: decocto: corpus frequenter per inferiorem alium purgato, viscera corroborato naturalia, atque, quo ad eius fieri poterit, diligenter attrahito ad infimas, ignobilesque particulas. Hic ego non explico, qua ratione cognoscere debeamus, si lues venerea per vniuersum corporis habitum firmas radices egerit, nec ne, quia arbitror hoc tibi notissimum, dein verò, quia certè nimis longum esset negotium, quod epistolæ rationem excederet. Vale, & me, quod facis, ama.

De Vena sectione in morbo Gallico.

Vena quæ secanda in morbo Gallico.

Not. hanc methodum.

E I D E M.

Explanatur sententia Hippocratis de missione sanguinis sub lingua pro angina curatione. Damnatur vena sectio euentatua. De sanguinis corruptione quadam.

EPISTOLA SEXTA.

NON potui, cum meas ad te darem nudius tertius, omnia explicare, atque quod dici solet, ad viuum refecare, quæ desiderabas: ægrotorum enim multitudo maximè vrgebat: ego quæ maximè defessus eram. Hodie igitur satisfaciam: Scribebat dubitationem tibi facere Hippocratis verba (aut quisquis author is fuerit libri quarti de ratione victus in morbis acutis) de angina, quæ sic habent, sanguinem ergo ex brachiis detrahes, mox venas, quæ sub lingua sunt, secabis in quibus admonet, vt statim secemus venas sub lingua post vacationem ex cubito factā. At Galenus libro de ratione curandi, per missionē sanguinis vult id ipsū fieri debere transacto principio anginæ, humorib. scilicet, aut non fluentib. aut admodum lentē: verba sic habent. Quocirca quæ in gutture, & arteria graui torquentur inflammatione, in principio quidem aperta in cubito vena; post principium autem in ipsa lingua magnifice prodest, incisus videlicet venis, quæ in ipsa sunt, ambabus. Dico, vtrumque habere veritatem posse, nam author libri quarti de victus ratione supponit, transisse principium inflammationis, post sanguinis

Vena sectio sub lingua in angina quæ fieri debet semper.

Gal. Verba
6. epide. sec.
2. com. d.

Euentatiua
Vena sectio
quomodo est
admittenda

Intemperiem
non iudica-
re vacua-
tionem.

Vena sectio
quomodo
refrigeret.

Vena sectio
non semper
refrigerat.

missionem ex cubito factam. Sed res acri iudicio extimanda est. cauere enim oportet, ne intempestiue sanguine missio sub lingua, maiore ad locum fluxionem concitemus: pariter etiam cauendum, ne hac pretermissa, sinamus ægrum à sanguinis multitudine suffocari: vtrunq; vitari periculum docebit fluxionis impetus, nam ubi ingens fuerit, & congruam pro vacatione totius, pro reuulsione humorum fluentium ex cubito bis, ter, ac etiam si oportuerit quater effeceris, eodem die interpositis quibusdam horis, in quibus quiescendum est (quia non est semper in retrahentibus præfidiis permanendum, sed aliquid tempus vacans interponere oportet, ut succum, qui in hæserit in affecto loco excerni permittamus) ambas venas sub lingua apparentes secato. Verum si tam ingens non fuerit fluentium humorum impetus, optimum fuerit antea quam locales aperiamus venas, non solum aperire maiores in cubito, & quæ de reuulsione in alio opere admonuimus, obseruare: sed etiam vniuersum tum validioribus clismatis, frictionibus, & deligaturis purgatum reddere: sic enim omnia fuerint in tuto constituta.

Sunt qui sanguinis missionem admittant nullo vacationis, reuulsione, ac deriuationis vsu existente in corpore, sed solum, ut intemperies hepatis calida refrigeretur, utq; humores calidi, & sicci contemperentur: obstructioq; tollatur: hanc vacationem vocant euentatiuam, atque idcirco, cum huius ipsius non meminerim in libris de venæ sectione iam pridem editis, quosdam audiuisse te scribis id mihi ipsum vitio vertentes. Sed sanè quid alii sentiant de elucubrationibus meis non curo, quoniam scio maiore ferè partem ad maledicendum potius cõparatam, quam quod labores, vigiliasq; studioforum hominum, boni, & equi consulant: id erit semper mihi iucundissimum scire, quod pauci, & probatissimi iudicarunt me in ea de sanguinis missione operam, & oleum, ut in proverbio est, non amisisse elucubratione. Venio ad rem, ut satis faciam tibi. Omisi Petre euentatiuam sectionem, quia hanc nihil indicat, quia huius nunquam Galenus mentionit, & quia si forte necessariam iudicemus, in iis quæ libro secundo eius tractationis diximus, potestate continetur. Intemperies calida, ut eius generis humores, quatenus calidi sunt, solam alterationem volunt, atque per se indicant. Venæ sectio vacuatio quædam existit, immo dicitur vacuatio simpliciter. Alioquin si intemperies hanc postulat, cur hanc in simplici hepatis intemperie non admittunt? cur non in omnibus febribus ephemeris? cur prætermittunt in febre hectica calido, siccoque totius affectu? Vide quomodo naturam indicationum peruertunt. Quod indicat, semper indicat pro natura sua, aut vnum, aut multiplex, prout fuerit natura eius, quod indicat simplex, aut composita. Sed quis aliquando fuit tam pauci iudicii Medicus, qui statuatur ab intemperie per se indicari vacationem? Puerilia sunt hæc, & indigna, ut audiatur. Quod verò attinet ad Galenum, ubi quæso aliquando huius meminit: cur vitio dabitur mihi, si ad illius imitationem prætermiserim. Dicunt fortasse refrigerari corporis habitum haud semel dixisse, id ultro fateor, sed non per se, verum ex aliquo accidenti vacuatis humoribus calidis, nempe sanguine, & iis, qui ab huius natura non distant: Hæc sunt decreta Galeni. Multitudinem sanguinis missione vacuandam: sanguinis motum reuulsione, & deriuatione emendandum: hinc malos, siue calidi fuerint, siue frigidi purgantibus indigere medicamentis. hinc semper admonuit, considerandum, an humores quantitate, an qualitate faciant negotium, illis opponit sectionem venarum: his pharmaca purgantia neque aliter loquentem inuenies Galenū. Falsum est insuper, quod omnis missio sanguinis refrigeret, quoniam quæ recte instituitur, refrigerat illa quidem: at non omnis eiuscemodi effectum facit, cum aliquando excalefaciat, ut demonstrauimus libro tertio de missione sanguinis. Ad hæc falsum est, venas pertundere, ut obstructio tollatur, quia quædam obstructio curatur missione sanguinis, ut quæ sit à plenitudine, vel à caussis cum plenitudine cõnexis: quædam alia postulat remedia, quemadmodum ea quam visciditas cõmittit, aut crassities humorum, nã detergentia, & incidentia desiderat, non vacuantia: sunt hæc axiomata medicinalia, quæ

quæ à Galeno passim in methodo medendi, libro ad Glauconem, & de phlebotomia explanantur: nemoq; hæcenus fuit, aut ex Græcorum, aut Latinorum, aut Arabum familia, qui subuertere conatus fuerit. Sic ego sentio de venæ sectione euentatiua.

Ad hæc verò dubitationem tibi faciunt, quæ scripsimus in libro de præseruatione à pestilentia; dicentes causam proximam, & essentialē esse corruptionē substantiarum internarum nostri corporis; corruptionemque affectum esse, qui non possit, neque artis, neque naturæ beneficio in pristinam bonitatem restitui. Dicis primum omnes in pestilentiis interituros, quodq; frustra à Medicis tractaretur modus curandi pestilentia. Deinde quod videar Galeno contrarius, qui libro aduersus Iulianum dicit, corruptionem sanguinis à Medico curari non posse. His breuiter ego respondens dico, substantiam corruptam non posse amplius instaurari, at quæ corrumpi debet, impedire potest, ne affectū recipiat. Præcepta Medicorum sunt optima ratione instituta, quia docent modum remouendi e corpore substantias hæc corruptas; & præseruandi, quæ sanæ sunt. Galenus non habet quicquam contra nos, quia dato casu, totum, & vbiq; corruptum esse sanguinem, æruginosumque factum, nullus est medicinæ locus: at si pars sanguinis cuiuscumodi fuerit, nec vbiq; malum educet, purgabitque Medicus, & de cetero operam dabit egregiam, vt bonus conferuetur. Hæc sunt, quæ vt tibi morem gererem, scribenda duxi. Tu interim tuo exacto iudicio, hæc diligenter examina; additoque pro arbitrio calculum album, vel nigrum: nam vtrumque boni, & æqui accipiam: modo tamen me ames: quod, vt facias, vehementer obsecro. Vale. Ex Tolentino die 24. Augusti, 1577.

De corruptiōe sanguinis quædam.

HORATII AVGENII

EPISTOLARVM ET

CONSULTATIONVM MEDICINALIVM LIBER

DVODECIMVS.

FABRITIO AVGENIO FRATRI AMANTISSIMO.
I. V. D. ac Generali Vicario Potentino.

EPISTOLA PRIMA.

Ratio explicatur, ne arenule in calculum transmutentur: & de aqua Tyberis quedam.



C E P I nuper literas tuas, quib. me certiorem facis, te discessisse ex vrbe Roma ad Vicariatus officium Potentiæ sub Illustrissimo, & Reuerendissimo Tiberio Caraffa exercendum: petisq; à me exposito tuo arenularum affectu, vt tibi ad sanitatem tuendam aliquid conscriberē de arenulis expurgandis, ac vt curari ab hoc malo, optimaque victus ratione instituta præseruari valeas. Primæ parti breuiter respondeo, vt semper tuus ab vrbe discessus mihi displicuit: ita nunc tuus ad eas gentes accessus affecit me dolore maximo. Fortunet tibi Deus, quæcūq; egeris: me certe tua in absentia hic dūtaxat consolabitur, quod & cognita animi tui magnitudo, ac prudentia omnia superabit: & in te ab omnibus in illis partib. tuēdo illustrissimus Tiberius Caraffa sui generis memor, atq; naturę te semper proteget, & ad maiora te, posteq; familię digna promouebit. Ad secundam tuarū literarum partē accedēs, opus est in primis nō nulla de natura, modoq; generationis arenularū edisserā, ex quib. apertis indicationib. curādi remedia opportuna conscribā. Sciendū est itaq;

Tom. I. Aa 3

*Arenula
quibus ex
caussis fiant.*

*Locus in
quo sunt a-
renula.*

*Solutio dif-
ficultatis de
arenulis ex
Hippocrate ex
Gal.*

*Arenula
quando cal-
culum signi-
ficant.*

Videtur ratio.

*Lac nocet
arenulosis.*

arenulas fieri à materia crassa caloris ignei actione in sabulum conuersa. Dixi crassam, non viscidam, quia ubi hæc crassescit, calculum facit: cum vera concre- scendi causa sit visciditas. habere possunt originem in renibus, instrumentis vri- nariis, ac ut alii dicunt, in vesica, cum scilicet eiusmodi materia friabilis, non continua, magnam caloris actionem experitur, fiuntque etiam, ut dicunt quidam, in uenis. Distinctionem asserere solent eiusmodi: quod illæ cum vrina confusa statim residet: hæc verò adeo diligentem permissionem habent cum omni sub- stantia vrinæ, ut nunquam subsideant: sed vel in superficie enatent, vel matulæ adhæreant. Conueniunt inuicem, quod hæc, & illæ calorem igneum indicant, aut in toto corpore, aut in renibus, materiamque crassam, caloris actione in partes ferè minimas redactâ. Tertium hic addamus modum, cum vis medicamentorum calculum diminuens, arenulas procreat: quæ res à calido quidem fit, non autem igneo, sed temperiem parum excedenti, aut etiam à frigido cum tenuitate sub- stantiæ. & aliquando etiam facultate quadâ indicibili, atque tandem postremo fi- unt ab ipsa natura lapidem dissolvente. nam quidam sunt duri, quidam friabiles: illos ars ipsa raro, natura nunquam uertit in sabulum, hos autem potest quidem natura & ars in arenulas couertere. His in hunc modum statutis, non putauerim tuas arenulas à toto corpore ducere originem: tum quia ignea caliditas non præ- cessit in uenis, qualis imprimi solet per febres ardentes: tum quia scribis, rubeas illas in imum subsidere. Similiter videor mihi certissimus, non deduci illas are- num, aut vesicæ calculo, quia cum hic affectus notas habeat maxime conspi- cuas, harumque adfuerint nullæ, opus est, ut statuamus non adesse lapidem. Sed contra nostrâ sententiam instat Hippocrates in aphor. dum ait: Quibus in vrinis arenosa subsident, iis vesica laborat calculo] & Gal. in com. dicit, non modo si- gnificare calculum vesicæ, sed etiam renum posse. Quid igitur aut vera est Hip- pocratis, Galenique sententia, aut nostra: sed utranque veram esse arbitror. Nostrâ quidem, quoniam docet experientia, multos laborante sabulo, qui non laborant calculo, & huic certè credendum est, cum nulla certior cognitio haberi possit, quam ea, quam nobis suggerunt sensus. Deinde verò extat Auic. sententia, maxi- mi quidem Medici, & Philosophi acutissimi, quo remouet suspicionem omnem. Quando (inquit) semen est arenosum, aggregatur lapis, propterea quod materia non est coarctata, nec multa materia] adhuc verò consimilis adest Galeni locus lib. de patientib. loc. Quo itaque interpretabimur Hippocratem? Dicam hic, quod mihi videtur probabile, paratus mutare sententiam, ubi meliorem cognouerim. Lapis in utroque viscere, aut factus, aut futurus. Si factus, arenulæ ex lapidis sub- stantia fluentes illum necessariò significant: si futurus, non significant factum, sed fientis suspicionem ingerunt. Arenulæ itaque ex friabili lapide deductæ, lapidem indicant, aliæ futurum portendunt. laborare igitur vesicam calculo audiri potest aut præsentem, aut futurum: hæcque vera est loci huius explanatio. sic dicimus, quod morbus magnus indicat missionem sanguis, qui tamen aliquando præsens, aliquando futurus est. Quamobrem ad negotium reuersus, dico te non habere calculum, sed adesse futuri suspicionem, quia si crassior illa materia fuerit visciditas, mixta, certè generabitur calculus: eadē etiam adesse poterit suspicio, si effluere desinant. nam cum glutinis semper adsit aliquid in solidis partibus, retentum id sabulum in lapidis naturam transmutabit: non sic certè (ut dixi) dum valida sit expulsio. Quamobrem ne magnum hoc adueniat incommodum, Frater carissime, oportet primum, ut diligentiam adhibeas magnam in sex rebus. non naturalibus, ex quorum usu perseruaberis. hanc in præsentiarum non scribo, quia recorder me alias de hoc argumento scripsisse, atque te ipsum non modo legisse, quæ scripsi, sed memoria optimè commendasse. non possum tamè prætermittere, quod coram præceptorum, quæ ad alui lenitionem faciunt, & ad vomitum, perpetuò recorderis, quia certè in his consistit summa præseruationis. Tum etiam, ut à lacte, ac edulis ex la- cte præparatis, quo ad eius fieri potest, diligenter caueas. Volo ut delicatissimum hoc auxilium pro hepatis & renum refrigeratione excogitatum, ac pro præpara- mentorum omnium purgatione ex viis ductuum sine aliquo labore præparatum, semper habeas: compositionem ut eam parare tibi facias Potentinis il-

lis egregiis, vtraudio, pharmacopolis, refero, quæ sic habet. Rec. pruna damaſce-
na dulcia nu. x. maluæ, violæ, mercurialis, helxines an. m. i. polipodii è quercu,
feminis cartami, radicis altheæ, paſſarū expurgatarum, glycyrrhizæ, an. vnc. s. fo.
liorum ſenæ mundatorum vnc. x. coquantur ex aquæ lib. v. dum ſuperſint duæ:
dein omnia torculari exprimantur, tum adde zuchari rubei lib. i. s. coquantur
rurſus igne lento in electuarii ſolidi conſiſtentiam, aſperſis ſub finem pulueris
aromatici roſari maioris drac. iiii. concinentur tabellæ pondere vnc. s. Has quo-
cunque iueris, deferas tecum; aſſumitoque ſingulis octo diebus tabellas duas
hora vna, aut duabus, quod ſummum ſit, horis ante prandium: nam tutiſſimum
eſt auxilium in vehementiſſimo cœli æſtu, pro arcenda ſiti, rarum ac omni ætati
vtile præſidium. Hoc iactō fundamento, neceſſe eſt, vt remediis quibusdam le-
uioribus, pro conditione morbi, craſſam hanc ex renibus materiam, ac arenulas
ipſas detergas, renesque refrigeres. Optimum erit, ſi quorannis Vere, & Autum-
no expurges, quia certè arbitror, te ipſum tum propter negotiorum multitudi-
nem, tum etiam propter humanæ vitæ conditionem fragilem, non eſſe ad unguē
obſervaturum præcepta iam tibi conſcripta. Exemplum ſit. Rec. flor. caſ. n. t. vnc.
i. s. cinamomi drach. s. fiat bolus ante prandiū hora vna aſſumendus, pro die poſte-
ro inſtituatur ſyr. talis. Rec. ſyr. ex nenufare, violacei an. drac. vi. ex glycyrrhiza
vnc. s. decoctionis adianthi vtriuſque, agrimoniz, radicum graminis, maluarum
hordei vnc. iiii. inſequatur vſque ad ſeptem. Deinde diacatholico purgationem
inſtituas aſſumptis drac. x. medicamenti cum agarici troc. drac. i. in Vere: in Au-
tumno autem confectionis amech, tantundem fiat bolus cum zuc. vel diſſolui-
tur cum ſenæ decoctione. Expediret in vere ſanguinis miſſio ex cubito a-
perta iecoraria: copia n. ſanguinis abundas, & euſarcham viuendi rationem tibi
placere ſcio. idcirco die poſt aſſumptam caſſiam vnc. viiii. aut x. extrahi facito.
Hæc niſi fallor, ſufficient. Verum ſi tibi in animo fuerit alia tentare præſidia, qui-
bus fieri certior poſſis, ne in poſterum lædaris, duo ſunt, quæ hic ſuadeo tibi,
vnum ſanè leuiſſimum, & primum in opere: aliud tutum quidem, ſed non ita le-
ue. Illud fuerit vſus ſeri caprini optimi, à quo non caſeus modo, ſed etiam collo-
ſtra extracta fuerit. Hoc aut aqua medicata. Serum vim habet refrigerandi renes,
deobſtruendi, abſtergendi, & leuiter aluum mouendi. Hactenus haud in-
ueni, qui in exhibendi modo mihi ſatis faceret: ego ſic vti ſoleo. Expurgato (vt di-
xi) corpore, diebus cōtinuis viginti exhibeo ea forma, qua medicatæ exhiberi ſo-
lent apud quosdam viros clariff. aquæ: e. g. exhibeo primo die lib. ſex cum vnc. ii.
ii. ſyrup. roſati ſolutiui, aut tantundem mellis roſati, & trib. drac. ſalis. at ſecundo
ſimplex adhibeo ſerum adaugendo eius doſim vſque ad libras nouem, aut decē
& ita inſequor vſque ad finem.

*Diaprunon
ſimplicis
Jo. Ferneli
deſcriptio.*

*Purgandi
ratio.*

*Vena ſectio
in arenofis
renibus.*

Seri ſeres.

*Seri exhibitio
diſſo.*

Vigeſimo primodie ad feliciorẽ expurgationem faciendam, ne forte reli-
quæ aliquę excrementorum in viis ductuum permanſerint, aſſumito mellis ro-
facei ſolu. vnc. v. cum vnc. ii. aquæ cap. ven. Mirum eſt dictu, Frater, quantas
utilitates afferat modus hic aſſumendi ſerum: & quam bene cōueniat propoſito
affectui: ſingulis igitur dieb. hora matutina ſerum potabis, ſumendo vnum cya-
tum actu calidum ſucceſſiue ſemper leuiter ambulando: neque prandeas, niſi ſcē-
ſeris ex præcordiis fuiſſe expurgatum: per aluumq; & vrinam redditum. A ſero
ad cibum horæ intercedant quinque. Cæterum præparato ſerum, Dioſcoridis
conſuetudine, quia ſic multo facilius diſtribuetur, & aluū mouere poterit mira
ſcēlitate: ſi non mouebit quicquam, aut prima, aut ſecunda, abſtinet. Verum
neq; in his inſiſtendū fuerit, ſed vt poſſis melius præſeruari, opus eſſet vt decocto
vtereris ad dies quindecim, tū eringii radicis, tum ſtellariæ meæ ad vnc. ſex pro
vice cum vnc. vna ſyrupi ad calculoſos renes, cuius deſcriptionem habebis in cal-
ce harum literarum. Sic. n. nihil erit quod verearis, ne arenulę in calculum tranſ-
cant, aut ſi quiſpiam frangibilis factus erit, ne indureſcat, nam omnino illius
purgatioẽ per vrinas videbis. neque admireris, me hanc ſolere ingentem quā-
titatem ſeri exhibere: quia primum id facio, quod longiſſimo vſu ſic faciendum
eſſe animaduerti: mox quia imitatus ſum Dioſcoridē: tertio, quia ſic nō ablutio-

*Medicata a
qua pro are-
nula.*

*De aqua ty-
berina dis-
gressio.*

*Aqua ty-
berina are-
nulis areno-
sis non obesse*

*Tyberis a-
qua fere im-
pure scilicet*

*Paul. iii. Po.
Max. semper
crebatur ty-
berina.*

*Tyberis a-
qua detergit*

nis, & penetrationis persuadet. Si vero aut hoc tibi displicuerit, aut morbo im-
par iudicaueris, accedito ad medicatas aquas: in quarum numero eas potissimum
eligas, quarum ferti mineram à prædominio habeant cum aliquo vapore sulfuris, &
aliqua etià aluminis miscella. Aa nlique apud Potētinos inueniantur naturæ hu-
ius, me quidem late; consulto ciuitatis Medicos, & Neapolitanos. Si vero non
adfuerint, ego præstantissimas esse scio, tum S. Cassiani in agro Senensi, tum Lu-
canæ de villa dictæ, quæ sunt, me iudice, præstantiores: haud dabo assumendi modum,
quia ubi ad locum peruenieris ab ipsis incolis, ac iis qui assistunt balneis, eris ad om-
nia necessaria ad rectum harum usum edoctus. Neque hic omitam, quid tu mi-
hi in eisdem literis scribis, te libentissime ex Roma discessisse, quod communis
quidam sit consensus, aquam Tyberinam ex commisto aniene arenoso, & sulfu-
rata Tyberis aqua, solere omnibus urbem diutius incolentibus arenulas gignere, &
inde sæpe in maximis etià viris immedicabilia renum vlcera causari. Nolo te fal-
sam hanc opinionem concipere, quando quidem hanc, ubi optimè fuerit expur-
gata (de hac. n. loquendum) non modo facere calculos non puto, sed ab illis pre-
teruari arbitror: duæ sunt coniecture, quarum id mihi persuadent: vna est quod
aqua hæc copiosè etiam bibita nullum in præcordiis vitium relinquit, sed obleui-
tatem, subtilitatemque substantiæ facile penetrat: incepta est ad calculorum proven-
tum, quæ talis est. Alia vero, quia inter omnes aquas nulla fere inuenta est, quæ
imputrida longissimo perduret tempore, quo hanc perdurasse maiorum testan-
tur monumenta: indicium est, hæc aquam exactam habere temperiem, & natu-
ræ cuiusdam participem, quæ à putredine conseruet: hæc quatenus frigida ex-
calefactos renes corrigit, ut leuis, tenuisque facile penetrans abluit, & fluviorum
quorundam permixtione sulfuris mineram ferentium abstergit multò certius.
Adde his quod Paulus Tertius Pont. Max. felicitis memoriæ, ut in rebus omni-
bus erat diligentissimus, sic in victus ratione alios suæ ætatis homines, ut fama est,
superavit: quocumque ibat, secum hanc deferri aquam curabat: at vero cum senes
renum lapidi sunt maximè obnoxii, mirum fuisset, si ex aqua Tiberina in hunc
ille affectum non incidisset. Confirmatur experientia, qua videmus, hæc aquam
faciem, ac manus, aliasque partes plurimum dealbare, quæ res si non haberet
facultatem abstergentem, fieri non posset. Ego, frater, sic sentio, saluo semper a-
liorum meliori iudicio. Hæc sunt quæ ad tuas literas breuiter respondenda esse
dux. Reliqua de quibus in tuis, quamprimum sequenti anno Iuliei ad urbem
redieris, & nos videris, absoluentes exequemur. Interim Vale, & me, si li-
osque meos, præsertim Iulium, & Ludouicum merito amore prosequaris. Ex
Septem-peda kal. Mar. 1574.

E I D E M.

*Describitur quidam syrupus ad frangendum calculum renalem, & agitur de
apozemate quodam ex eringio, & stellaria.*

EPISTOLA SECVNDA.

Quia necessarium est, ut qui arenularum copiam patiuntur, ex quarum recē-
tione aliquando in renibus fit calculus, paratum habeat familiare aliquod
pharmacum, ex cuius usu optime possit præseruari: hic ego in tui gratiam scri-
bere volo, tum syrupum, tum decoctionem accommodatam, ultra ea, quæ ad te ali-
às scripsi. Syrupus igitur ad renum calculum frangendum, si tamen non fuerit
confirmatus, sed friabilis extiterit, ad arenulas expurgandas, ad detergendos re-
nes, & vesicam, & ad suppressam vrinam, sic fiat. Rec. radicem saxiphragiæ, ruscii,
liuistici, oringii, anonidis, altheæ, feniculi, petroselinii, graminis an. vnc. s. raphani,
siluestris vnc. ii. foliorum betonicæ, pimpinellæ, cimæ, vtrique, pulegii,
nasturtii, calaminthæ, poligoni minoris, helxines an. m. i. aliacacabii num. xx. ie-
besten num. xv. corticum radicis lauri drach. iii. feminum ocyimi, bardani, petro-
selini, sefeleos, dauci, milii solis an. drach. ii. vuarum passularum, liquiritiæ an. drach.
vi. capill. ven. politrici ann. man. i. coquantur, quo decet ordine, in aquæ capill. ven.
libris

libris x. donec sex supersint in duplici vase. E quibus cum zuchari fini libris iiii. & mellis despumati li. ii. fiat syrupus perfecte coctus, & aromatizatus vnc. i. cinamomi, & vnc. s. nucis muscatæ. Curam vsu huius syrupi fere sexcentos à lapide renum, & ab aliis incommodis, quorum supra meminimus. Modus utendi est, vt vniuersalibus præcedentibus circa totius corporis prouidentiam, quæ tu nosti, dentur vnc. tres cum uncis sex decoctionis radicum eringii, & stellariæ meæ, factæ in duplici vase ex aqua stillaticia graminis, continueturque diebus quindecim, hora ante prandium quinta. Hactenus non inuenialiquem, qui ex hoc decocto cum syrupo supra scripto non fuerit præseruatus. stellariam autem voco carduum stellatum, cuius flores sunt purpurei, & mense Maio potissimum viget, estque vt ego sentio, species quædam cardui sylvestris, & à me vocatur stellaria, quia spinas quinque facit maxime pungentes, quæ circudent florem. Est certe tota planta mirabilis, in radice, in foliis, in flore. Sebastianus Paparella frequentissime utebatur flore ad drach. vnam pro doloribus nephriticis sanandis. & ego illius persuatione cum aliquando fuisset vsus, inueni plantam esse efficacissimam. Vale.

BERARDINO MONTIRONO NEPOTI.
EPISTOLA TERTIA.

Agitur breuiter de diabete, & vrina ardore, horumq. curatione.

SCRIBIS, Berardine Nepos charissime, vt explicem tibi quibus remediis diabetem curare solem: atq; vt aliquod auxilium conscribam pro ardore vrinae mitigando. Te quidem non fugit, remedia ex morborum naturis, caussis, & differentiis desumi. Ego vero cum ex tuis literis nihil horum exploratum habeam, tibi satisfacere vix potero. Tamen vt cunque res habent, volui de vtroque hæc breuiter scribere, alio fortassis commodiori tempore reliqua perfecturus. Supponamus itaque diabetem immoderatum esse vrinae profluuium, quo quæ potatur, penitus nihil immutata, profundatur: sit affectus renum vitio, illis scilicet laborantibus intemperie admodum calida, violenter ac subito serosum humorem attrahente, vigente plurimum facultate attractrice, prorsusque languescens alteratrice, retentriceque: & hinc vniuersum corpus ad talem sensum perducitur. Sunt indicationes. Renum refrigeratio, fluentium humorum retractio per partes contrarias, adhæc deriuatio per vicinas: tandem verò in crassatio tenuiorum humorum, vt inepti reddantur ad motum. Victus igitur rationem incrassantem, & emplasticam instituito, vt in ventriculo diutius contenta alimenta celerem illam attractionem ad renes distributionemque prohibeat. Tu nosti qualis existat. Ego alicui vt familiariter, addito aceto antiquorum consuetudine: lacte ouino chalibeato, recenti caseo, amilo, ac aliquibus indulgeo, vt cibaria ex pastilibus assumant: Sint carnes difficilis coctionis: Laudantur extremæ partes, collum, capita, pedes suum, & verueci, & vituli. Abstineant à vino, huius locum obtineat hordeacea chalibeata, aut etiam simplex chalibeata pluuiialis, qua cum succus granatorum ea sit portione permixtus, vt sapiat palato. Principium curationis sit vomitus: Iubeto vt cum maxime siti torqueatur, copiosam deuoret frigidam, hancque repente euomat: fiat in singulis quatuor diebus. Certum auxilium pro reuulsione, ac refrigeratione. haud erit opus medicamentis ad prouocandum vomitum, quia pronam habet naturam ad hunc motum, vt scripsisti. Singulo quoque die degustet aliquid, quo fluida redatur aluus. Placet mihi diapruno simplex: satisfacit zucharum maluatum cum reubarbaro, aut cassia, hora semis ante prandium, vnc. i. pondere vorata. Si nimia videbitur quantitas, detur vnc. s. quotidie, nisi cum vomitum facit, quia tunc abstinendum. Leues clisteres placent. Missio sanguinis displicet, quia corpus gracile est, & non abundat sanguine, in diabete diuturno semper obest. Caueto ne acria medicamenta exhibeantur Incumbito prouocationi sudoris facto balneo ex aqua dulci, vt præcepit Aetius, hunc legito: Placerent sudatoria, vaporaria scilicet, quæ vocantur stuxæ, in quibus parum commorari debet, ne vires

*Iudicium
curandi
vnde sumatur.*

*Diabetes
quid.*

*Diabetem
curandi
indicationes.
Victuatio*

Potus in diabete.

Vomitus

*Sanguis
curandi
diabete.
Lib. 11. ca. 10.*

Narcotica
in Diabete
conueniunt.
Ardoris vrinæ
brevis eu-
ratio.
 dissoluantur: spatium igitur sit sexta, aut septima pars horæ vnius: abstineto tan-
 quam à mortifero veneno ab omnibus iis, quæ vrinam prouocant, à salitis, ab
 omnibus aromatibus, & ab acris. Vbi iam dies quindecim, aut viginti reuul-
 sioni per vomitum, aliquando per sudorem; deriuationi autem per inferiorem
 aluum semper incubueris, expertum est, sequentem potum vtilitatem afferre
 maximam in hoc affectu. Rec. syrup. ex nenufare, ex papauere, an. vnc. i. specie-
 rum trocis. despodio scrup. ii. Filonii perfici, drach. i. decoctionis farfaræ, equiseti
 poligoni in aqua chalibeata factæ, q. s. dissoluatur. Tepidum horis quinque ante
 prandium debet exhiberi. Iteretur bis singulis diebus, ac rursus transactis octo
 decemve diebus rursus bis. Sic successiue tertio ac quarto: diuturnus enim affe-
 ctus est: In aliis affectionibus narcoticorum vsus suspectus: in hoc atre-
 ctu salubris, quia refrigerat, in crassat humores tenues, motum impedit, somnum
 necat, quamobrem si recenter apparatis (constantibus viribus) vti velles, haud
 esset ab re. Aetius adhibet augesciente affectu, sed non est extra te vigente mor-
 bo exhibere, iis præcedentibus, quorum facta est metio. Intermediis diebus lac
 chalibeatum ouinum, aut bubulum dato eadem hora. Hepati continuo epithe-
 ma refrigeratorium admoeto: Renibus hoc salubre. Rec. succi lactucæ, portula-
 cæ, an. vnc. i. s. farinæ hordei, vnc. s. gummi draganti in aqua rosata macerati, drach.
 iii. cremoris sem. citoniorum, drach. iiii. olei rosati, mirtini, an. vnc. i. s. corral. am-
 borum, sumach, an. drach. i. acetæ & ceræ parum, fiat lenimentum pro renibus: in
 hunc etiam vsu cataplasmate vti or ex refrigerantibus herbis & adstringenti-
 bus. Hæc de diabete. Pro ardore vrinæ illius Asculani, quid certi afferam non
 habeo, sed pro varietate caussarum quædam proponam admodum vtilia. Si ar-
 dor duxerit originem à lapillis, arenulis, atque etiam vlcere vesicæ, renumque,
 cum phlegmate etiam falso, & vrinæ acrimonia, præcedentibus vniuersalibus, tibi
 notis, accedito audacter ad syrupum ex althea, & eiusdè decoctum. Nam cer-
 te optimum erit auxilium, si à simplici vlcere harum partium, potus lactis maxi-
 me conducat, atque multo magis si humorum adfuerit acrimonia, neque huic
 causæ nocet quicquam supradictum medicamentum. Si ostium vesicæ exulce-
 ratum ardorem facit, quæ assumuntur, vim habere debent abluendi, acrimoni-
 am obtundendi, vlcus glutinandi, qualia diximus, sed certe maiorem vtilitatem
 sentient ægrotantes ex iis, quæ iniiciunt per siphonem vrinarium, quorum vis ea-
 dam sit, vt lac cuiusque generis humanum præsertim, ptissanæ cremor, hordea-
 cea, quacum album collirium dissolutum fuerit, aliaque id generis, quorum
 magna est sylua. Et hæc tibi scripsisse volui currenti calamo, magis vt tibi, quam
 vt mihi satisfacerem. Vale.

BERNARDINO ALOYSIO SEPTEMPEDANO
 Compatri & Medico insigni.

EPISTOLA QVARTA.

AGITVR DE NATVRA, ET VSV DIURETICORVM.

QVAMVIS æstiuus hisce temporibus in facienda medicina labor sit mihi
 datus multò maior, quàm corpus imbecillum, & valetudinarium ferre pos-
 sit: Nihilominus tibi satisfaciundum duxi. Quis enim non morem gerere cami-
 cissimo? Accipio igitur prouinciam abs te mihi commissam, non certè vti aliqua
 ex parte minuam numerum beneficiorum tuorum erga me, (sanè foret hoc im-
 possibile) sed vt ostendam habere me animum gratum, atque in memorem. Tu in-
 terim, Aloysi, excusatum habebis Augenium, si in propositis problematis non at-
 tigerit scopum: in quorum explicatione voluntas certè non defuit, nec studium:
 Quamobrem culpabis potius rei difficultatem, tuamque auctoritatem, quæ apud
 me plurimum potes: Cogitabis post hac meliora excitatus mea opinione: sed
 iam aggressus propositum dico, esse tria, quæ abs te discutienda proponuntur
 primum

Primum, an omnia, quæ vrinas mouent, menses prouocent.

Secundum, an vretica calculo obsessis conueniant.

Tertium, an vsus vreticorum pro corporibus præseruandis, ne in calculum incidant, sit accommodatus.

Verum, quia propositæ difficultates explanari nequeunt, nisi fuerit antea cõpertum, quid per medicamenta vretica intelligamus, idcirco primo loco de his, pro euitanda homonymia dicamus.

Eorum igitur quæ vrinas mouent, non vnica, & simplex mihi videtur natura; quædam enim id faciunt, quod renes abstergunt, vt terebentina, qua magno vtimur successu pro expurgatione renum, & vesicæ: hac ratione radix ipsius ononis vrinas mouet, quoniam (inquit Galenus) abstergit. Alia rursus id faciunt, quod aquosam corpori materiam suppeditent, quæ a renibus per vesicam attracta extra ducitur, simulque icorosi humores in renibus & viis vrinariis contenti mouentur: hoc modo traditum est à Galeno, vina aquosa, & tenuia expurgare per vrinas. Radix graminis idem facit, eundem etiam semina frigida, præsertim quæ maiora nuncupantur, effectum præstant: alia sunt rursus, quæ vtraque de causa id efficiunt, & abstergendo, & simul suppeditando aquosam substantiam qualia sunt aquæ medicatæ, vt nitrosæ, & sulphuræ, ac falsæ, aliaque eius generis multæ. Dicuntur ad hæc quædam prouocare vrinas, quæ causas remouent, ob

De quibus
agendum.
Primum.
Secundum.
Tertium.

Vretica mul-
tipliciter di-
cuntur.

Terebentina,
& ononice
quæ vrinas
mouent.
Vina aquo-
sa, gramina,
semina frigi-
da, quæ vri-
nas mouent.
Aqua medi-
cata vretica
quomodo.

Menses mo-
uentia mo-
uent vrinas
quomodo.

Vretica pro-
priè, quæ.

Li. 5. de simi-
med. fac. 12.

Eod. li. c. 12.

Vretica vti
differunt à
mensibus mo-
uentibus, &
lac genera-
tibus.

Medicamē-
ta, quæ lac
generant,
prouocant
vrinam &
mensibus quali-
ter differant.

quas vrinæ impediri solet excretio; hinc quæ incidendi facultatem habent, aperiendi, calefaciendi, possunt mouere vrinas, qualia sunt etiam omnia menses mouentia. Alia vero sunt, quæ sanguinem non attenuant duntaxat, sed fundunt, simulque secernunt, & coacta in vnum, crassiori parte illius serosior per vrinas ducunt: hæc quidem non solum excalefaciendi vim habent, sed intensam possident caliditatem, exiccantque ordine satis intenso, de quibus Galenum sic fuisse locutum recordor. Vrinas expurgant, quæ vehementer extenuant, atque dū simplicium medicamentorum facultates inuestigat, inquit: Aquibus sanguis nō extenuatur duntaxat, sed & funditur, & secernitur, non secus atque lac quod coagulatur, seroso videlicet, & tenui seorsū segregato, crasso vero in sese coeunte.] Hæc profecto verè sunt vretica. Alia verò nomine solo, non re ipsa talia nuncupantur: quam rem confirmare mihi videntur eiusdem authoris verba, quæ sic habent: Proinde ea peculiariter dicuntur vretica, siue vrinam mouentia, non quia solum moueant vrinas, sed quia promouent etiam menses, aut lac] ex his, quæ diximus colligendum est, calida esse omnia medicamēta, quæ vrinas prouocant: sed quia calida etiam sunt, quæ lac, & menses promouent, horum differentiā doceamus. Calidorum medicamentorum quædam sunt, quæ calorem temperatū habent, aut certè supra mediocritatem parum excedentem in passiuis qualitatibus, vt siccitate, ac humiditate symetra sunt: dicuntur hæc ad lactis generationē idonea. At verò quæ maiorem habent calefaciendi potestatem, & simul manifestè deficcant, quamuis non plurimum, hæc equidem menses mouent, mouent etiam vrinas: quæ igitur intensius calefaciunt, & non multum deficcant medicamēta, vtraque facultatem habent, nempe prouocandi menses, & vrinam: at quæ potentior habent calefaciendi, & exiccandi vim, prouocant solas vrinas de quibus in hunc modum locutus est Galenus. Si quidem excalefactio tribus generibus medicaminum communis, vt puta quæ lacti procreando succurrunt, quæque cictis mensibus, & vrinæ conueniunt: differunt tamen caloris mensura, tum etiam quod quædam deficcant, quædam non. si quidē quæ non deficcant, & modicè calefaciunt, lacti generando vtilia sunt, quæ verò plus calefaciunt, non tamē valenter deficcant, mensibus eliciendis sunt congrua, verum & vtraque hæc vrinas prouocant, & adhuc cū primis ea, quæ deficcantia etiam calefaciunt.] Quod si gradus perquirendi sunt in hisce medicamentis, dicerem calida in primo gradu, aut parum supra in passiuis temperata, lac generare calida in secundo, vel parum excedentia secundum; sicca vero in primo, aut parum supra primum. prouocandis mensibus idonea, & vrinis promouendis esse: at verò, quæ gradu tertio, tum calefaciunt, tum deficcant, propriè vretica nuncupari.

*s. de simp.
med. fac. c. 22.*

Soluendæ sunt hoc loco dubitationes, quæ contra Galeni opinionem negotium facere videntur. Ad primum, quod dicunt frigida, & sicca quædam vrinas potenter mouere, haud benè concludunt esse hæc vretica præsidia. Mouere vrinam, & esse vreticum distant, vt genus à specie: Omne vreticum mouet vrinas: at vero haud omne vrinam mouens vreticum est: quæ lac generat, Galeni testimonio, possunt prouocare menses, parum detentos, possunt etiam ducere vrinam, sed vretica non sunt, omnium iudicio. Quæ lac generant, sunt Eruca, Feniculum, Anetum, Smirnum, Appion, Sion, Polium. Dico autem ipsas herbas etiamnum virentes, & humiditas iuuant hæc, vt sanguis eat in mamillas: adiuuant etiam deficientes, ac imperfectas purgationes, vt idem testatur. Frigida, & sicca, vt leporis ossa cremata, & in pluerem redacta, hircorum pilus puluerizatus; ecchinus, rotarum siluestrium, vrinam prouocant, calculo ipso secundum totius substantiæ proprietatē, aut rupto, aut diminuto, viisq; hac de causa apertis, quæ obstructæ impediabant vrinæ transitum. Certè rosarum ecchinus ille maximè ad vrinæ prouocationem possidet efficaciam, quia in ipsis generantur cantharides: quarum contra renes, & vesicam deleteria facultas ab ecchino fortè deriuatur, hoc enim videtur multò probabilius, quàm putare ecchinum acquirere hanc facultatem à cantharidibus ipsis: sed hæc *πάρεργα*.

*Lac generat
ita, & menses
mouent, & vrina
quo gradu
calida.*

*Mouere vrinam
& esse vreticum
differt.*

*Vreticum sanguinem
potius in crassum
facit.*

*Nota confirmationem
ex Galeno.*

*Dubitationis
ardua solutio.*

Vretica per

Rursus autem adnotandum est, quod medicamentum vreticum habet hanc vim, non solum quia calidum, & siccum est, sed quia totius substantiæ proprietate hoc possidet, vt vrinas ipsas, non menses prouocet. Etenim debet sanguinem fundere, fusum secernere & secretum purgare per meatus vrinarios: in qua re differunt, quæ plurimum detentos menses ducunt: nam hæc neque fusionē faciunt, neque segregationem in sanguine, sed ipsum attenuant duntaxat, atque incidunt. Hinc verò colligito, vere vreticum auxilium non attenuare, neq; subtiliare sanguinem solum, sed certè post attenuationem, & fusionem magis incrassare: nam si sanguinem tenuiorem facit icorum præsentia, si præterea crasse scit illis absentibus, quis dubitabit, quin vretica icorum substantiam purgantia, crassiorem sanguinem faciant? pro qua re confirmanda Galeni exemplum ac commodatissimum est, ac ipsum coaguli permistione, aut alterius cuiuspiam eiusdem virtutis, crasse scit diuisa serositate à caseosa substantia. Hoc sanè quod paradoxum est, verissimum tamen esse non dubito, quod à nemine hæctenus, quod ego tamen sciam, obseruatum admitto: Extat etiam alter Galeni locus, in quo satis apertè idē edocuit: nam ait, quippe cum ea quæ desiccant humorem sanguinis depascencia, ipsum crassiorem simul, pauciorēq; efficiunt] quod autem necessario proprietates formæ concurrat, non modo coaguli exemplum in lacte apertum facit, sed ipsa Galeni verba, quæ admonent, fundi sanguinem ab his segregari, & icores excerni. Ad hæc vero, quod Mesues inter Arabes haud infimæ notæ Medicus idem apertissime confirmat. Idcirco vreticorum natura continet proprietatem totius substantiæ, & qualitatem calidam, siccāq; ordine tertio admodum acremque: sanè complent horum præsidiorum essentiam.

Diceret autem forrasse aliquis hoc loco Galenum velle ab vreticis extenuari sanguinem, quoniā sic loquitur, à quibus sanguis non extenuatur duntaxat, sed & funditur, & secernitur.] Respondeo, ibidem quorundam meminisse vreticorum, de quibus dixit, nō extenuari duntaxat sanguinem, ad eorum differentiam quæ mouent menses: quia non faciunt hoc, nisi extenuando solum, sed vretica extenuando, fundendo, ac expellendo icorem ipsum, crasse faciunt sanguinem, quod autem vera sit explanatio Galeni, exemplum de lacte coagulato manifestum facit: nam inquit, non secus atque lac, quod coagulatur seroso videlicet ac tenui seorsum segregato, crasso verò in sese coeunte] etenim lac ipsum crasse scit, non extenuatur facta diuisione tenuioris à crassiori substantia, fitque crassius, non quatenus coagulum insigniter calidum est, cum alia eiusdē ordinis calida id facere non possint, sed quia sortitum est talem speciem, ac formam, quæ coagulandi vim possidet.

Hisce principiis positis, respondeo primæ quæstioni, nempe quod verè vretica per se

ca per se non prouocant menses: responsionis hæc ratio est, quod ea, à quib. sanguis redditur crassior, minusque fluxibilis, prouocare menses non possunt; ab vreticis cogi sanguinem, quæ in superioribus diximus, manifestum faciunt: etenim si tenuior sanguis redditur ab icoribus, iam equidem horum absentia crassiorem faciunt. Hic sermo institutus est de iis, quæ verè vretica sunt, qualia existere diximus calida, & sicca ordine tertio, tenuiorum partium, & acria. nam si de aliis vreticis loquamur, dicemus, posse hæc quidem simul urinam mouere, ac menses, in quo genere hæc potissimum reponuntur, fabina, iris, calamintha, pulegium, dictamnium, costus, cassia, cinamomum, aristolochia, bunium, & si quæ sunt alia propria facultate menses mouentia: hæc enim improprie vretica sunt, cum non habeant tantam caliditatem, siccitatem, acrimoniam, quantam habere diximus verè vretica: hac de causa recte admodum Galenus concludebat.

Vretica per se non prouocant menses.

Quæ vretica moueant simul menses & urinam.

Proinde ea peculiariter dicuntur vretica, siue urinam mouentia, non quia solum moueant urinas, sed quia solas absque etiam ut menses, aut lac.

Insurgit hoc loco difficultas maxima, ab aliis (quod sciam) minimè comprehensa, ea est, quod Galenus vreticorum naturam explicans, postquam dixit oportere esse calida & sicca, dum enumerat quæ sint, ea recenset, quæ simul menses mouent. afferre præstat eius verba. Nempe cum plurimum mouere urinam an nitimur, non admodum dictis vtendum pharmacis, sed quæ acriora sunt, & magis excalefaciunt, dictum quidem supra est, ac remaneat esse calidum; eius generis sunt semen apii, petroselinum, feniculi, dauci, agrioselinum, smirni, & sanè ipsum quoque feseli, & ammi, & phu, & meon, & assaron, & acoron] porro si quis diligenter fuerit cõtemplatus, quæ à Dioscoride, & Galeno de horum simplicium medicamentorum facultatibus dicta sunt, inueniet profecto hæc urinam scilicet & menses mouere. Videbitur fortasse multis nodus inextricabilis, & Gordiano similis, cuius tamen solutio (nisi fallor) in hunc modum habet.

Maxima difficultas.

A medicamentis varii effectus fiunt, prout ipsorum substantia fuerit variè cõmixta, & composita. Absinthium adstringit, expurgat, aperit: terrea substantia facit adstrictionem; tenuis aperit, proprietates expurgat, aut substantiæ similitudo.

Difficultatis propositæ explicatio.

Reubarbaro inest vis expurgandi, & roborandi. Plantago adstringit, aperitque: sed quid prosequor singula, cum satis superque constet omnium consensu non modo quædam secundum naturam dissimiles actiones facere ob dissimilitudinem substantiæ, sed etiam idem medicamentum eiusdem, similisque naturæ ob variam præparationem artis, & subiecti corporis aptitudinem contrarios effectus facere. Hæc eo pertinent, Aloysi charissime, ut ostendam, non esse absurdum ab vreticis moueri menses: nam si vretica sunt calida, si tenues habent substantias, si obstructions aperiant, cur non poterunt prouocare menses? præsertim cum fuerint sicca? nam virides plantæ etiamnum humide, habent aliquid, quod eiusmodi actionem impediatur. Ut plurimum humores crassi, viscosi, obstruentes

Vretica quæ menses moueant.

40 vteri vias, menstrui sanguinis retentiones faciunt: ideo, quæ his humoribus, & dispositionibus opponuntur horum causa procreatis, adiuuare haud parum menses prouocationem possunt. Sed hæc res non accidit vreticis, qua ratione vretica sunt, quia horum propria ratio est fundere sanguinem tenuiorem, acriorem à crassiori secernere, ac diuidere, diuisum per canales urinarios purgare: hoc per se inest vreticis, ut vretica sunt, formamque propriam medicamenti huius, quod vreticum dicitur, complet. Quamobrem prouocare menses non est opus vretici auxilii, ut vreticum, sed huius quatenus calidum, tenuium partium deobstruens, pituitosum humorem, crassum, aut lentum incidens, ac detergens, quæ sanè ideam haud complent vreticorum pharmacorum, ut iam diximus. hac de causa rectè dictum est, vretica per se non prouocare menses, quod est dictum, quia vretica sunt, cum ex accidenti possint. Galeni verba sic interpretata difficultatem non faciunt: hæc mea sententia est circa prioris questionis dilucidationem, in qua certè contumeliosum Auerroem, admittentem omne vreticum pharmacum prouocare menses, maximè deceptum arbitror.

Vretico quæ vreticu est, quid in se per se.

Vretica an inueniunt calculo obfessa.

Accedo nunc ad secundam, in qua inquiritur, an vretica calculo obfessa iu-

uent. antequam dissolutionem quæstionis afferam, varium huiusce quæstionis aperio sensum.

Dicimus itaque, cum variæ sint in homine calculoso indicationes, circa vñā quamque contingere posse dubitationem. Harum vna est, calculum frangere: alia, fractum purgare; communis indicatio pluribus prouidere, vt medicamentum, in quo inest vis præcipua, facile perueniat ad locum. Adhæc vero audiri potest disputatio de vreticis citra aliorū pharmacorum misturam, vel cum aliorum permissione exhibitis, tum etiam vel de iis, quæ proprie talia sunt, vel quæ communiore appellatione vretica nuncupantur.

Vretica proprie dicta non conueniunt pro frangendo calculo.

His in hunc modum se habentibus, dicendum, vretica, quæ proprie talia sunt pro calculo frangendo nullo modo conuenire. Etenim, quæ maximam habent caliditatem siccitate connexam, multo magis indurant materiam, quam induratum confrangant, de qua re sic Galenus ait: Atque renes expurgant, & ipsa quidem incidentia sunt, verū larga humiditate non indigent: porro quæ calculosās, seu tophaceas consistencias incidere sunt idonea, & ipsa vtique admodum incidunt, sed minimum caloris possident, quippe caliditas callum, porrumque ipsum contrahit, ac procreat, non incidit, atque diuidit: at quæ minus calida sunt, cum hoc quod incidere valeant, meliora quoque sunt] ac rursus: Nam & præter alia, & reddendis ex pectore, pulmoneque excreationibus incommoda sunt dissiccantia, postulant quidem & ipsa incidi, at non sicari, ceu & renum, vesicæque calculi] Paulus Aegineta maximus Galeni imitator in hunc modum locutus est. Cæterum in renibus, quæ calculos comminuant, atterant, inciduntque, vtendū medicamentis est, neque tamen immodice, & excellēter calorificis.] Placet hic citare Auicennam authorem quidem grauem, & nisi meum me fallit iudicium, non modo Arabum omnium præstantissimum, sed cum Græcis præcipuis comparandum: is enim Medicinæ (ait) comminuentes cum sint, secundum plurimū medicinæ amaræ, quæ non sunt valde vehementis caliditatis, & addunt in causam, & omne cuius incisio est vehementior, & cuius caliditas est minor, est melius] ex his quidem locis (potuissē alios referre, sed studio breuitatis prætermisi, nam hi satisfaciunt pro multis) satis manifestum est, vreticis non esse vtendū vt lapidem frangamus, cum hæc plurimum tum calefaciāt, tum desiccant, quorum neutro in hac indicatione exequenda indigemus.

Vretica fractio calculo conueniunt ad expurgationem.

An igitur si pro frangendo calculo vretica non conuenient, poterunt conuenire illo iam rupto, ac in minimas partes redactō, vt à renibus, aut ab ipsa vesica expurgetur; sanè conuenire tunc arbitror: nam nisi quis illis voti compos reddi non potest. Hic notandum est non semper vtendum esse solis vreticis: ac vbi casus vrgeat, nulla adhibita cunctatione id faciundum. Vrget certe cum timemus virtutis dissolutionem, non urgente autem sensum, ac blande tentandis aut contrariorum admixtione, aut illa seligendo, quæ vrinam mouere latiori vocabulo dicuntur. Addamus hic, quod neque mihi suspecta sunt vretica, dum fractioni operam damus, quia, & si nō frangunt, fractum tamen educunt: habentque facultatem deducendi vim pharmacorum ad renes, & vesicam. nullaq; possunt hodie componi medicamenta pro lapide frangendo, quæ vreticis careant, vt scripsi de ratione cōpositionis huius in quadam epistola ad Scaechum. Galenus hanc vreticorum necessitatem explicauit his verbis: At quia fieri nequit, vt hæc celeriter ad renum loca perueniant, ideo ipsi medicamenta, quæ ad vrinam ciendam sunt, admiscemus] & hic pariter obseruabis, Aloysi, quod semper supponimus vreticorum potū ex artis præcepto fieri iis præcedentibus, quæ necessaria sunt: haud enim de his loquor, quoniā non est institutum propolite tractationis. Tandem verò in leniori affectu, qui scilicet sanari possit citra fractionem abstergetibus dūtaxat sensim ac blāde lapillos, sabulumque: deducere pharmacis temperatis, vt syrupo ex althea, eiusque decocto, aut etiam simplici aliquo medicamento, aut medicatis aquis, aut ea ratione, quam sum profectus, augens de sero lactis in epistola ad Fabricium fratrem iuris vtriusque consultissimū.

Vretica proprie distributio pharmacorum ad frangendum lapidem Graecis lin.

Vreticorum usus quid supponat.

Quam-

Quamobrè licet solis vreticis pro frangendo calculo non sit vtendum, per-
miscenda tamen sunt cum frangentibus duplici de causa, tum vt medicamen-
torum vis feratur ad vesicam, & renes; tum vt contractus extergi calculus possit.
Sane quæ verè talia non sunt omni ferè tempore potissimum, diligenter antea
purgato corpore, in rem præsentem accommodari possunt. Ceterum quod ille no-
luerit vti syrupo, ex althea tãquam vretico propter asparagi & graminis radices
dogma est dignum risu, quod neque etiam Thessalus insulissimus, omniumque
imperitissimus inueheret: obiicias illi compositionis authorem, qui sic ait: Craf-
sam obstruentemque renum pituitam, lentam purulentamque eorum saniem,
10 & arenulas blande, & elementer expurgat, citra manifestum calorem, urinæ
præterea demulcet ardorem] sed qui potest vreticum esse pharmacum, quod non
excalefaciat, exiccetque vehementer? obiicias Galenum de asparago sic loquen-
tem: At, quæ minus calida sunt, cum hoc quod incidere valeant, meliora quoque
sunt, veluti radices regionum asparagorum, & rubi, & betonica, & polium, tum
ocra, & vitrum vstum, & ex scilla confectum acetum, & quæ sunt eius generis]
rursus audiat Galenum inuestigantem illius temperamentum, Asparagus pe-
treus, & myachantinus abstergerendi vim habet, idque citra manifestam, aut cali-
ditatem, aut frigiditatem] idem author gramen collocat inter medicamenta re-
frigerantia, & siccantia. Postremo rogato illum, vt diligenter perlegat, quæ nos
de illius syrupi examine diximus, libro nostro de medend. calcul. renib. cap. 4.
Sed prætermittamus hosce homines, sinendi enim sunt, (indigni enim quibus
cum disputemus) vt insaniant more suo: quemadmodum illos pariter omittamus,
qui puluerem vitri combusti in renum calculo abhorrent, vt medicamentum
nimis calidum, ac illorum iudicio, venenatum. Dent pro calculo abradendo, ac
diminuendo lac asininum, abstineant à vitro combusto, à syrupo ex althea, ab ali-
is antidotis nephriticis longissimo vsu à veteribus, ac recentioribus summo iu-
dicio comprobatis: sic enim dabit illis Deus Opt. Max. breui admodum, pro
hac medendi ratione peruersa, condignas pœnas.

*Vretica frã-
gentibus m-
scantur.*

*Cimicifuga
sellitur.*

*Vitrum com-
bustum vel
calculum.*

*Vretica an
conueniant
pro præserua-
tione calculi.*

Erat tertia difficultas, an pro præseruatione à calculo uti liceat diureticis: quæ
uis hanc tractauerint clarissimi Medici, Petrus Apponensis, atque Montanus: ta-
men quia vniuersaliter de hac re locuti sunt, nos habita ratione ad calculum bre-
uibus quæstionem dissoluimus: si plura desiderabis, vtrumque leges. Dico igitur
quod præseruantur à calculo, tum illi à quibus calculi extracti sunt aut medica-
mentis, aut sectione, aut natura: tum qui parati sunt, ne in illum incidant, de vtrif-
que differamus: atque primum ab vltimis exoriri supponere volumus à cruditati-
bus ventriculi suppeditari, vt plurimum viscidam materiam ad calculi procrea-
tionem idoneam, oportereque omni opere prouidere, vt eam antea præparatã
expurgemus, ac de cætero ita ventriculum robaremus, vt amplius id excre-
mentum non generet, de qua præseruandi ratione, quia diximus alio in opere,
quantum ferebat tractatio, hoc loco nihil edifferentes, eas perquiremus causas,
quæ in renibus, aut vesica essentialiter continentur.

Calculus extractus solet vlcus procreare in renibus, in viis ductuum in vesica,
nam certè tanquam miraculum haberi debet, si quis à calculo liberabitur, præter
quam quod vlcus patiatur: accidit etiam aliquando, quod renes materiam sa-
bulosam post fractionem, & expurgationem calculi suppeditent, ac nonnunquam
quod viscidam pituitam, & vitream in quibusdam contineant. Qui ergo volue-
rit eiuscemodi corpora præseruare, ne in calculos incidant, debet causas omnes
sigillatim extirpare, quod fiet auxiliis ab ipsa rei natura indicatis in hunc modum.
Consolidandum est vlcus, quod cum fieri nequeat, nisi prius duo illa excre-
10 mentorum genera, quæ in omni vlcere generantur, sordes inquam, & icor,
in primis remoueantur: hæc enim naturam ipsam impediunt, ne scilicet caro ge-
neretur, & agglutinentur diuisæ partes. Porro postulant hæc excrementa deter-
gentia, & exiccantia, sed quia vrina per hæc partes profluens acris, ac etiam for-
tasse humorum qualitas irritare potest vlcus, cauendum est, ne quæ detergant, & sic

Vretica non conueniunt vlcera renum per se.
cātaeria sint: ex his concluditur, proprie dicta vretica minime cōuenire, quādo quidem et si fortē detergant & siccant, acrimoniam tamen vlceribus inimicam habent. Adde quod medicamenta debent anodynum quippiam complecti, quoniam et si renum vlcera dolorem haud inferant, tamen vreticum caput, & vesica solet inferre magnum cruciatum: at certe vretica, quatenus talia sūt, anodynam facultatem non habent. has conditiones in medicamentis harum partium esse necessarias alibi docuimus. ergo vretica non conueniunt vlceribus. Dixi, vt talia, quia alterius commoditatis causa possent conuenire, nempe vt vis pharmaci ad renes duceretur, sed hoc non accidit ratione vlceris, sed ratione distributionis.

Vretica improprie conueniunt vlceribus renum.
Secus dicendum de his, quæ improprie vretica dicuntur: nam cum hæc non habeant acrimoniam, detergant, & exiccant, atque horum quædam dolores mulceant, fit vt illorum vsus accommodatum esse putem. syrupus ex althea primas partes habere videtur mihi, huic terebentina succedit, vt quæ acrimoniam eluamus ab vlcere, abluere solemus, quædam rursus profunt detergēdo, leniēdo, & obtundendo, non exiccando, vt ptissana, serum lactis, adhæc lactis genera, quæ liquidissima sunt, vt equarum, asinarumque. Quædam rursus existunt emplastica vi, & glutinante magis proficua, quam detergente, vt lac crassioris substantiæ. Sic Medici pro vt variæ vigent indicationes, variis vt consueverunt auxiliis, vt in epistola ad Cirochum demonstraui.

Nota de quantitate lactis exhibenda pro vlceribus renum.
Hoc vnum admonco te, si vtendum sit lacte pro detergendis renibus, præterquam quod tenuissimum eligendum est, exhibeas illud in tanta quantitate, vt per vias urinæ expurget: fit hoc cum assidue quinque, aut etiam sex heminas statim egredienti ægro ex balneo, aut etiam ipso in balneo propinaueris: vbi cum videris urinam copiosam mouisse, & lac per vrinarios meatus effluxisse diebus quinque, aut sex continuis, putato expurgationem ex renibus factam fuisse satis conuenientem, tunc equidē paulatim quantitatem minuito, vt vlcus agglutinare possis, corpusque nutrire longis alioquin vigiliis conflictatum, & hoc semper ipso in opere memoriæ commendabis. Quoniam ex multis Medicis, inuenies paucos, qui ægris lactis potum bene administrent. hæc sane, vt alia multa, ad renes vlceratos conueniunt, quæ simul viscidam detergent pituitam, sabulosam substantiam, exiguosque lapillos. Nisi quod in posteriori hac causa suspensus est mihi vsus lactis, etiam asinini: nam haud situm est in nostra potestate, vt effluat id per vias urinæ; at retentum propter caseum lapillos exiguos posset in vtrumque excrementis renem, & vesicæ, ex sabulo, paruisque lapillis, qui hæc detergit, ex iis partibus à calculo ægrotos optime præseruabit.

Epilogus doctorum. Præseruatio à calculo in homine, qui nunquam passus est calculum.
Sed si passus æger nunquam est calculum, sed illi timemus considerandum, an in renibus contineatur aliquid præter naturam, cuius causa fiat, vel nihil adsit, sed aliunde confluendum ad imbecillas partes vereamur. Si primum contigerit, abluendi sunt, detergendique renes ab omni incommodo, ac labe non vreticis medicamentis calidis, sc. ac siccis ordine tertio, sed temperatis. Etenim illorum vsus suspectus est, primum quia efficientem causam adaugent: demum quia materiam magis indurant. Si vero nihil adsit in renibus, aut vas vrinariis, quod deterfionem postulet, etiam atque etiam cauendum ab vreticis quomocunque desumptis, quia tunc expedit auertere in contrarium, neque per affectum locum excrementa deducere. sic sentio circa difficultates propositas.

Valetudinem tuam cura, & coniugi tuæ cōmatri nostræ,
tum meo, tum Domicillæ vxoris meæ nomine

salutem plurimam dicito. Ex

Tolentino 4. Februarii, 76.

BARTHO-

EPISTOLA QVINTA.

DE ratione præseruandi à doloribus articularibus.

PERTVRBATISSIMI animi mei signum cumulatissimum esse potest, Bartholomæe carissime, quod ego tuis literis, quæ mihi non Tolentini, vbi red-
10 buerant, sed in Monte Sancto datæ sunt, antea minime rescripserim. quan-
do quidem vt prætermittam Equitis Aloysii Augenii nepotis mortem acerbis-
simam, fuit mihi quam pluribus diebus noctibusque incumbendum, vt matris
meæ, Aureliique Guarnerii fororii mei Auximatis patricii commodis inferuire,
ac tandem aduenientibus maximis præter spem tum publicis, tum priuatis oc-
cupationibus, vix respirandi idoneum tempus dabatur. Igitur non admiraberis
tarditatem hanc meam, nec vitio des mihi, si non satisfacio tibi (cui tamen vellō
maximè) atque persuadeto nunquam me scribendi prouinciam tot perturbatio-
nibus agitatam fuisse, nisi causa tua, suscepturum. sed, ne præfatio narratione sit
maior, accedo ad rem ipsam.

Quæris, vt scribā, quomodo præseruari debeat admodum illustris cōmissarius
Apostolicus à doloribus articularibus, quorum origo fuit (vt asseris) humor à ca-
pite, in articulos defluens frigidus, atque viscidus, & quemadmodum recte sen-
tis, cum aliqua portione bilis. Vtigitur hoc ipsum methodo fiat, inuestigandæ
sunt indicationes præseruatiuæ, mox illi annectēda medica materia. Itaque duæ
(nisi fallor) indicationes vigent: vna ne de cætero à capite humor defluat: Altera,
ne artus fluentem recipiat. Caput ex omnium Medicorum consensu origo sta-
tuitur fluxionis huius in subiectas particulas, quæ pro vario situ, atque consen-
su nō ab vna capitis parte, sed à duab. interna & externa fluxionē suscipiūt. Ab ex-
ternis quidem partibus fluxio fit in externas prope modum omnes in oculos,
in maxillas, in dentes, in extimam cutem, ac tandem in singulos artus. Voco
externas partes, quæ cranium ambiunt, vt pericranium, venæ, arteriæ, caro, cu-
tis, quæ vbi excrementis abundauerint (abundant autem ob loci conditionem,
& crassitiem cutis admodum frequenter) in externas enarratas partes destil-
lationem profundunt. Hæc certe vna est origo fluxionis ad articulos, sed non
sola, quia, vt alias docui, ab aliis etiam partibus materia transmitti potest. Quæ
vero interiores in capite partes existunt, cerebrum, meninges, venæ, arteriæ,
ductus cavitates, vbi repletæ sunt excrementis, eructant illa in partes internas,
vt in fauces, in organū aurium, narium, in thoracis cavitatem, & substantiam, in
40 ventriculū, vterum, renes, ac in genus alias, Hoc ipsum cognouisse ad præser-
uationis integritatem consequendam plurimum conducit. Igitur prima indica-
tio est ne caput mandet de cætero in articulos excrementa, sed quia hoc fieri nō
potest, nisi tollantur causæ, à quibus excrementorum prouetus generatur: opus
est, vt omnem diligentiam, & operam adhibeamus, ne positi supra cranium par-
tes, humores superuacaneos generent. Quia vero ex hepate, & ventriculo pluri-
mum cumulari scribis eiusmodi humores ex cruditatibus, & euaporationibus
earum partium, prouidendum est in primis sedulo, ne quicquam mali ab hisce
partib. transmittatur, quamobrem in vnum colligentes hæc indicationes, tres
præcipue videntur mihi, prima omnium executioni demandanda est, ne partes
naturales crudorum humorum copiam generent: secunda externas capitis par-
tes ita quidem roborare, ne recipiant aliunde influxum, vtque quodiam re-
ceptum est, discutiatur. Tertia & postrema articulis prospicit, ne recipiant.

Nunc itaque de medica materia disseramus: in primis ventriculū, mi Bar-
tholomæe purgabimus, non modo quotānis Vere & Automno, sed etiam leuior-
ibus quibusdā medicamentis fere singula quaq; hebdomada, eisdem tēporibus

*Verapurga
q:io pro pra
seruatione
ab articula-
ribus dolori-
bus suis*

ut explicabo posthac in tui gratiam libenter: mox dicendum, qualem instituere
vict. rationē sibi debeat, ne scilicet superuacanei humores de cetero generentur.
Ineunte verē, si tibi videbitur corpus sanguinis abundantia refertum, secato
venam anteriorem (cephalicam vocant) dextri aut sinistri cubiti, pro ut opor-
tunum videbitur, ea prius adhibita præparatione, quam ars exigit: humores dein
expurgentur: si vero corporis conditio venæ sectionē non postulat, abstineto.

Lenitio.

Corporis expurgatio in hunc modum tuto institui posset.
Rec. specierum hyeræ. s. drach. i. diacatholici vnc. i. pulpæ cartami scrup. ii.
cum zucharo fiat bolus, vel dissolutio cum decoctione betonicæ, iuræ, sticados,
& mentæ: capiat horis ante prandium duabus: & pro die sequenti.

Præparatio

Rec. syrup. de Betonica vnc. i. mellis rosacei zucharini, sy. ex endiuia ana
vnc. s. Decoctionis betonicæ, iuræ, barogini, sticados, mentæ vnc. iiii. mis. pro vno
& sic pro aliis, donec humores videbuntur optime præparati.

Expurgatio

Si alius non fluat sponte diebus intermediis, enematis vtatur, præparatum
corpus sic expurgato.

Rec. Diacartama .drach. vi. diacatholici ellect. lenitui ana: drach. iiii. dissolui-
to cum decoctione supradicta, qua cum efferbuerint foliorum senæ vnc. i. & as-
sumat seruatis seruandis pro die sequenti vtatur enemate ex decoctione comu-
ni, florū sticados, betonicæ, camomillæ, & furfuris in lib. i. liquādo, diafenici vnc.
s. zuc. tubei vnc. i. mellis rosacei zuc. vnc. iiii. hæc quidem, aut similis esse poterit
purgandi ratio Vere, & Autumno, nisi quod in Autumno à venæ sectione ex
cubito abstinere, cuius loco venas hæmorrhoidales aperire, si passionibus me-
lancholicis fuerit obnoxium, aut fluore sanguinis ex illis venis assuetus: tum
vero humorem ab æstatis calore exarsactum purgarem additis melanogogis
medicamentis optime artis præscripto præparatis.

*Purgatio
mediis tem-
poribus.*

Intermediis autem temporibus excepra canicula assuescat catapotis ex aga-
rico partibus duabus, & reubarbaro par. vna cum syrupo de betonica reforma-
tis pilulis, quas capiat eunti dormitum singulis diebus quindecim bis, sc. quolibet
menfe.

Placeret autem sumopere, vt ter in mense post leuem cænam assumeret opti-
mi mitridati scrup. ii. castorei. scrup. s. in bolum cum zucharo redactis. Vigente
cane duabus horis ante cibū assumat zuchari rosati vnc. s. reubar. optimi scrup.
ierit enim præsidium efficacissimum pro roborandis partibus naturalibus.

*Hyeme qui-
bus vitandū.*

Hyeme nullum excogitari potest præsidium efficacius pro explendis omni-
bus indicationibus propositis, quàm frequens vsus terebentinæ optimæ laticis,
quam exhibere soleo magna felicitate: modum in alio opere tradidi, & si bene
recordor, ore tenus communicavi tibi, cum mecum de hac re olim loquebaris.

Victus ratio instituat ad contrarium causæ, de qua ego pauca conscribam,
quia tibi, viro in artis operibus exercitato, notissimam esse non dubito, vt reli-
qua. Sed certè tacitus non prætermittam, quod pro præseruatione à doloribus
articularibus abstinendum sit à vino generoso, & oligophoro. Illud namque va-
pore suo caput ferit humores fluxibiliores facit, caput præparat ad destillationes,
humores frigidos procreat. Hoc autem non roborat ventriculum, nimisque ve-
lociter humores ad articulos distribuit. Eligamus itaque medium, ac minime
fumosum, quod semper temperabitur aquæ portione dupla, aut etiam pro con-
suetudine hominis. Obseruet tamen, cœnam oportere prandio minorem esse:
quodque hora vespertina siccioribus alimentis vtatur, caueatque ab aceti vsu
immoderato: atque hæc satis de indicatione primo loco proposita.

*Secunda in
sententia ve
media.*

Accedamus modo ad caput in quo oportebit corrigere intemperiem humi-
dam, & corroborare ne recipiat. Hic quamuis proponi soleant remedia quam-
plurima, sane maxime in duobus confido, in ablutionibus capitis, & posthac in
aquis medicatis.

*Capitis la-
tio.*

Abluat caput singula quaque hebdomade ante cœnā (hoc enim præstat mul-
tò magis propter occupationes publicas, & ambiētis iniurias, quam hora maru-
tina) ex decoctione florum camomillæ, saluæ, sticados, mentæ simul cum furfuribus

ribus in lixiuo prædulci facto ex cinere vitium in quo agarici optimi dragm. x. in paruo lineo ligati decoquantur simul, opus est, vt pluribus diebus hæc ablueri rationem sequatur, nam certè vtilitatem summam percipiet.

De medicatis aquis hæc loquor: cum debitum fuerit vtendi tempus, dicam copiosius.

Huc etiã spectat reuellendi ratio ad partes maxime distantes læsæ particulæ, sed certe maxime vicinas demandanti, vt in tractatione de reuulsione diximus, cum etiam libro quarto commentariorum ad Galeni librum de ratione curandi ad Glauconem.

Reuulsio fit, pro natura, & conditione humorum confluentium. qui enim affatim confluunt, subitam reuellendi rationem postulant, quæ vero continuo, & paulatim, exigunt reuulsionem continuam: quo in numero proposita est fluxio.

Porro non proficientibus reliquis, quorum hæcenus facta mentio est, caute-riis vterer ad brachia vtraque: neque abhorerem sinapismata, ac dropaces in coronali sutura: à quibus optima fieret reuulsio, hac tamen lege, vt innouarentur sæpe, vt puta semel singulo quoque mense, donec renascentis affectus omnis penitus remota esset suspicio.

Pro tertia indicatione consequenda, quædam proponuntur vtilia, primum est, vt foueat articulos decocto aliquopîa astringenti, simulque temperate discuti-
Tertia indi-
catio.

Rec. rosarum rubrarum, foliorum plantaginis cupressi an. man. i. pomorum cupressi contusorum, nu. iiii. aluminis vnc. ii. Absinthii vnc. i. vini subastringen-
Fotus præ-
borandis
articulis.

tis, lib. quinque, fiat decoctio in qua abluat iuncturas calidas eunti dormitum, & à læcto resurgenti: sanè iuuabit multum.

Aliud est remedium, vt crura in vinaceis calidis immergat, iis obseruatis con-
ditionibus, quæ de hac re à Medicis scribuntur.

Medicamen, quod à podagra tutos reddit, quantum in illo est: hoc est, si ne intemperantes, nec incontinentes vtantur.

Rec. betonicæ, mirrhæ optimæ, aiugæ, radicum gentianæ singulorum dragm. i. pimpinellæ, aloes, camedrios singulorum drachmas duas, Croci drachm. Re-
diguntur in puluisculum, melleque excipiuntur rosato, & stillatitia saluæ aqua, vt in massam coeant. Vtendi modus, quarto, aut quinto quoque die si pilulæ ci-
ceris magnitudine septem inde deuorentur toto Veris tempore: reliquo bis ter-
ve mense sumpsisse satis fuerit.

Aliud ex eodem catapociorum genere, atque ad eosdem vsus accipit. Succo aiugæ spissato, succi camedrios vtriusque sextantem hyssopi, seminis hipericonnis singulorum semiunciam. Redacta in puluerem excipiuntur terebentina, quan-
tum satis est, vt fiat magdaleon: datur quotidie eiusdem magnitudinis pilula.

Hæc habui quæ scriberem in proposito casu, vt tibi solum satisfacerem, qui meam audire sententiam desiderasti. Curato mihi harum literarum copiam. Sunt enim ex tempore conscriptæ, ac ferè indignæ, vt in manus veniant clarissi-
morum hominû, quos hic suæ salutis authores habet. Scribito, si placet distinctius, quale illud sit, quod de Cordellâ scripsisti ex Ioanne Fernelio, nam hæc planè intelligo: audire desidero, quia iudicio, & doctrinæ hominis huius multû
tribuo. De gentiana nihil dico, quia scies, cum indigero: tu postea
vt siam voti compos, operam nauabis. Vale. Ex
Tolentino die 16. Aprilis,
1276.

296 HORATII AVGENII EPIST. ET CONSVL.
LVCIO BELLASPICÆ CINGVLANO.
EPISTOLA SEXTA.

Exponitur ratio curandi fistulam ani, cum tumore prae duro sphinderi:

AFFECTVS, qui pro cæcis hæmorrhoidibus à præstâtissimis Medicis, potissimum autem à Hieronymo Vitelesco habitus est, adeò manifestam præbet cognitionem sui, ut admirari etiam, atque etiam nō desinam, quod illos præterierit: sed ne in aliorum opinionibus reprobandis, tempus, quod mihi occupatissimo, exiguum datum est, conteram, aperta veritate, indicationes curandi, remediaque illis respondentia elicere, quo ad eius fieri potest, conabor diligenter. Accipe igitur (compater charissime) hanc pro tuo commodo institutam qualescunque lucubrationem, eo animo, ac vultu, quo me recipere præsentem soles, tibi quæ certissimè persuadeto, ex omnibus existere neminem, quem diligam te ipso magis, & cui magis me debere desiderem.

Quamobrem dico te nō pati hæmorrhoides illas cæcas, sed morborum genus duplex; vlcus nempe, & tumorem præter naturam in interna podicis parte constitutum. Continua enim per menses multos, simulque dura, qua vsus fuisti equitatione, factum est, ut sanguis è vena caua per hæmorrhoides in partes inanes, quæ circa podicem sunt, affluens, ac pro loci imbecillitate, externæque causæ vehementia cōfluens in dies magis tumorem præter naturam effecerit, oculato Medico, omnibusque conspicuum. Hic eo temporis intervallo, quod satis longum intercessit, pro parte ad abscessum perueniēs, in rectum intestinū, vbi propter molliorem, tenerioremque substantiam, multo quam in extremam cutem frequentius erumpere solet; pus, & saniem eructans, vlcus in ea parte sordidum reliquit: atque vtinam vlcus reliquisset solum (foret enim curatio facili-
ior) & non permanisset simul tumor præter naturam. Si quidem confluxus sanguis non omni ex parte transmutatur in puris substantiam, sed sanguine tenuiori degenerante, portioneque crassiori permanente, durus quidam tumor permanet, qui nunc etiam perdurans ab omnium excrementorū illuue, & sanguinis atri fluxione focus, conseruatus, auctusque cum vlcere ingētem perhibet molestiam. Pondus, grauitas, dolor, vrinæ reddendæ difficultas, labor in facibus emittendis à tumore præternaturali proficiscuntur. Hic mole substantiæ pondus & grauitatem facit: dolorem distendendo, atque compressione ad vesicæ musciculum facta, mingendi laborem: & latas alioquin, ac patentes vias coarctando in excrementis reddendis difficultatem procreat. Viscidam, aliquando subpallidam, & cruentam saniem, tenasum, sanguinis stillacidiū exiguum, vlcus in ea sede contentum, ostendunt. Absolutum pus numeris omnibus, quod scilicet album sit, leue, & æquale, & minimè fetidum, vbi tantorum excrementorum proventus adest, oriri non potest, sed pro illorum diuersitate varium redditur: Inanes verò egerendi cupiditates adueniunt, quia feces non stimulant, sed acris in intestinum substantia ex vlcere defluxa, quod si aliquando ab alii durioribus excrementis locus irritari contigerit, gutta sanguinis emittuntur, atque sanies suberuenta. Porro diuturnū est vlcus, cauum, cacoethe, malignū, & fistulosum: pars enim illa calida, & humida, sordida excrementorum vacuationi destinata, & continuis laboribus obuia eiusmodi affectus producit, qui paulatim exedendo superiores partes fistulam fecit, quæ sanè terminari videtur in spina dorsi, ut obseruauimus præteritis diebus. iam verò tumor, quamuis non sit exquisitus scirrhus dolet enim, neque insignem duritiem, dum tangeremus, habere obseruauimus; tamen nē in illius naturam, aut etiam peioris transmutteretur (nisi auxilia præsto sint) timendum est. Esset enim admodū leue negotium, cum à crassiori sanguinis parte abundante, tumorem fuisse procreatum, fuerit à nobis demonstratum, atque in dies tenuiores partes, vel sponte, vel medicamentis dissol-

Vlcus & tumor in musculo podicis cognitis.

Causa redduntur omnium, quæ in sunt præternaturalia.

diffoluantur. His videor complexus omnia, quæ ad naturas, causas, & sympto-
mata affectuum propositorum attinent. Horum methodus curandi habere in
hunc modum videtur mihi.

Fluëtes humores vacuatione reuelliendi sunt: qui verò in affecta sede conti-
nentur, per viciniores partes deriuandi, discutiendi, particulaque affecta corro-
boranda: vlcus replendum, detergendum, glutinandum.

*Indicatio-
nes curandi*

Præseruatiuæ autem proprium fuerit prohibere, ne posthac noua fiat humo-
rum congeries: vbi vero non poterit præstari, modum inuenire oportebit:
quo multo salubrior, quam antea permanere possit: Habet enim difficultatem
apud me maximam, an sanari possit, nec ne. Quia multis de causis vitia sedis
ægræ curationem recipiunt. Primum, quia affectus consistit in parte sensu ad-
modum exquisito prædita: Diciturque à me sæpius est, id genus corpora facile
ab austeris, & acerbis medicamentis irritari: quin etiam recrementorum transi-
tus, & ipse per se mordax est: & magis quod tum bilis ipsa, tum quædam sanies
interdum permanet. Propterea adhuc, quod Medici statutum tempus non ha-
bent quo applicent medicamentum, sed ægræ magna ex parte intempestiue, & quā-
do non cōuenit, ad excretionem irruant. Iam humiditas, caliditasque loci siccan-
tium, pariter & refrigerantium indigna, haud mediocriter curationis difficul-
tatem auger. Sigillatim autem hi duo affectus, & difficultatem, & diuturnitatem
curationis apertissime indicant, fistulosum vlcus sanari certe non poterit, sed
fortasse mitigationem aliquampiam recipiet: scirrhus vero qui propterea mina-
tur grauiorem affectum, quo cum peruentum fuerit, misere discedendum è vita,
atque si adhuc ipsa non terminetur, tamen suapte natura diuturnam, ac diffi-
cilem, eo autem in loco impossibilem curationem obtinet. Attamen tentari de-
bet curatio, non quod speremus posse te hoc affectu liberari, sed vt saltem viam
aliquam ineamus, qua possis minus male habere, & vt quod reliquum est vitæ,
melius transigatur.

*Vitia sedis
multis de
causis ægro
sanabilia
sunt.
Ex Gale. 9.
de cōp. me-
dic. loc.*

Itaque primum omnium crassiores sanguinem secta vena interiore sinistri
eubiti, ac satis amplo foramine à toto corpore fluentem ac potissimum à splene
vacuantes ab affecta sede reuellemus: si crassus non fuerit sanguis, qui secta vena
educitur, illico suppressere vacuationem expediet: nec fuerit extra propositum
incidere venas malleoli pro vacuatione, & deriuatione: qui vero qualitate mo-
lestiam faciunt, humores purgatione reuelliendi sunt, & vacuandi: si prius illam
quam suo iure postulant, præparandi rationem adhibuerimus, optime factu fue-
rit apozema constituere ex lupulis, fumiterre foliis, buglossi vtriusque radicibus
& floribus, adianto vtroque, & scolopendrio, cui vt vires de se validiores pro-
mat, addendum serapii ex melissa, & alterius è scolopendrio, portio, quæ satis
cōueniens videbitur: ac vbi semel, iterumque, ac si oportuerit tertio præparan-
tionem adhibuerimus, tunc humores purgatione per vomitum reuelliendi sunt:
nam absurdum est per locum ducere, qui fluxione, vel tentatur, vel tentari solet:
In testinis laborantibus per superiora, ventriculo autem per inferiora medicari
debemus. Varia pro expurgando per vomitum corpore olim antiquitas excogi-
tauit auxilia, sed mehercle omnes antiquorum omnium compositiones, omnia-
que auxilia superat Diasorum Ioannis Fernellii, quod nullo labore quibusdam
interuallis tuto vomitum ducit omni ætati, omni sexui, atque etiam prægnanti-
tutum, & familiare. Affero in tui gratiam, medicamenti compositionem, atque
etiam, vt medicis satisfiat, quibus mea hæc legere continger.

v. 671. 8

Rec. syrupi violati, de menta sing. vnc. viii. coquantur in mellis crassitiem.
& in fine igne subducto asperge, radices peponis arefactæ, seminum raphani, &
vrticæ maceratorum in aqua rosacea arefactorum, atque tritorum an, vnc. i. ra-
dicum asari contritæ, & cretæ vnc. ii. cinamomi, semin. fæniculi an, drag. iiii.
confice electuarium liquidum: dosis est drag. iiii. ex sero lactis, aut mulsæ.

*Diasori
compositio.*

Mirum est quantas habeat vires medicamentum, & quanta facilitate vom-
itum ducat, in his etiam, qui huic vacuationi assueti non sunt.
Hoc tibi sit summum, maximumque artis huiusce nostræ mandatum (com-
-

pater) vt vomitum adeo familiarem tibi facias, vt semel in mense hanc purgandi rationem in eas: qua ab inferis partibus fiet reuulsio, & crudorum humorum expurgata colluie optimā præsuerandi rationem habebis.

Hæc vbi præstiterimus, haud ab re fuerit per eandem sedem purgare, sed magna tamen diligentia, & iudicio excogitanda, in id opus sunt auxilia, ne illorum temeritatem imitemur, qui quomodocunque validioribus pharmacis purgantes, & se ipsos, & miseros ægrotos præcipites dederunt. Medicamenta sint ex eorum numero, quæ atrum sanguinem respiciant, vacuentque aut leniendo, aut parum attrahendo, quorum, quamuis copiosa sit apud omnes silua, ego tamē præceteris decoctum ex senæ foliis, aut ex mirabolanis dempto helleboro, Monroⁿⁱ Veronensis præceptoris mei, quem semper honoris causa appellandum duco, tanquam summè proficua extollo. Iuuabunt hæc plurimū, sed certè affectus vnde quaque minimè discutient: quamobrem alia generosa præsidia excogitanda sunt. Sed vt reliqua taceam, maximè confido in vsu decoctionis radicis Chynarum; nam reliquias crassi humoris per sudorem validissimè vacuans, eum etiam, qui in tumore continetur, educere, extenuareque sanguinem valebit, cumque id citra sensum caloris faciat, habeatque medicamentum ad affectus diuturnos, & ægre curabiles persanandos facultatem, & sympathiam admirabilem, arbitror nullum reperiri posse magis conueniens. Medicamēto igitur ex radicis Chinarum desumpto, nos ad locum propinquius accedentes, vbi ne noua in affe-

Infectus.

*Lutum di-
ui Bartholo-
mai.*

ctam sedem irruat materia, certi fuerimus, localibus auxiliis tumor discutendus, vlcus detergendum, carne replendum & consolidandum est: atque primum duabus hirudinibus apposis in sinistra parte podicis, qua tumor extrinsecus prominet, atrum sanguinem educerem: mox ad infessus peruenirem: ex herbis, floribus, radicibus, ac aliis id genus, quæ vim emolliendi, ac discutendi, corroborandi que possideant, vt floribus camomillæ, melliloti, acanthi, althææ floribus, & foliis, radicibus verbasci, absinthio, aliisque facultatis eiusdem: pro materia non eligerem oleum, quia vlcerebus inimicum, non aquam propter eandem causam, sed vini partes tres, aquæ pluuiæ par. i. Addito his infessum in luto Diui Bartholomæi, à quo memini olim nonnullos à tumoribus durissimis fuisse mire liberatos. Cæterum quomodo vlceri prouidere debeamus, non scribo, quia opus est, vt chirurgum expertum inueniat, quia quotidie locum abluat, detergat: tandemque faciat opportuna. Sed tamen duo sunt hoc loco silentio minime inuoluenda: primum vt in partibus externis fistulosi vlcere exitus procuretur: huius consilii hæc ratio est, quod sordes retentæ ipso in vlcere cauo & in sinibus, facto emissario in procliuiori parte facile quidem, & cum ingenti utilitate purgabuntur: etenim ad huius operis perfectionem non est temere vtendum quocunque artifice: qui enim doctrina, & iudicio parum valent male consulentes ægrum commodo, deterioris conditionis vlcus faciunt quam præfuerat: in aliorum numero, quibus nostra abundat Prouincia, primas partes tenet Durantes Scacchus Nursinus: cuius fide, & industria, committens negotium minimè aberrabis. Alterum est, quod admoneo, vt sanationem huius fistule non cures, quia primum erit fortasse impossibilis, mox data possibilitate, corrupti humores, aut quomocunque superuacanei, in ipso corpore, quorum expurgatio erat per sedem, facile refluunt ad superiores partes, emissario iam clauso, tamen si quis id facere tentauerit, consulat præceteris Hippocratis librum de fistulis.

Putauerim itaque operæ pretium esse callo omni ex parte deteriso, vti puluere plumbi in hunc modum præparati: plumbum in laminas, quam tenuissimas deducitur, hæc minutissimè conciduntur acetoque, quam acerrimo immerguntur, & maceranturque triduo, mutato quotidie, si videbitur, aceto: postea ex æpre, & igne siccatæ citra vstionem in mortario laboriosè teratur, vt tandem in tenuissimum leuissimumque puluerem redigantur: hic malignis vlcerebus inspersus blandè corrigit illa, & expurgat, & abstergit, atque ad cicatricem citra vllum sensum doloris successu vere admirando perducit: Audacter vitior medicamēto in modum

dum sequentem, & mihi adhibero fidem, quantumve posset, ingenti tuo com-
modo experieris.

Recipe pulueris huius dragm. iiii. decoquantur in hordeacea, vel mulsā si ma-
iorem facere deterfionem volueris: mox iniiciatur per siphonem in fistulā, vel: *Plumbi pul-
ueris utendi
modus.*

Recipe pulueris vnc. s. dissoluto cum lacte asinino, aut caprino & iniicito: si
volueris fluentium humorum acrimoniam obtundere, & dolorem mitiorē red-
dere. Quo verò tempore magis desiccare volueris, hunc eundem puluerē vino
nigro dissolutum iniicito. De ipsa curandi ratione satis diximus: nunc verò ra-
tionem præseruationis doceamus.

Prædicamentorum genere tria potissima sunt. Alterum de quo meminimus
nempe vomitus: nam quæ circa ventriculum acruari solent excrementa expur-
gantur singulis mensibus. ex quo certè remedio vtilitatem, vt dixit, non medio-
crem consequeris. Secundum est mirabolanorum vsus frequens conditorum,
præsertim chebulorum. Tertium, cauterium in exteriori parte vtriusque cruris:
In ea verò medicinæ parte, quæ victus ratione, ac lege medetur, hæc potissimum
obseruanda.

Primum, vt omnis aeris extremæ qualitates deuitentur, nam vbi modum ex-
cesserint, malè. Deinde, vt ab omnibus alimētis abstineas, quæ crassum genera-
re, & fæculentum humorem possunt: quod explico qualia sint hæc, quia ubi no-
tissima sunt, si eorum, quæ alias tibi significauit literis meis, recorderis, in quibus
omnem, quæ ad hanc rationem attinent, expositam alimentorum, potusque le-
gem habes: ac rursus si oportuerit, cū inuicē loquemur, explicabitur. Laborio-
si motus deuitentur, præsertim equitatio, quæ tanto magis oberit, quando fuerit
durior, levis idcirco ambulatio proderit, quæ tibi pro exercitatione sufficet. Al-
ui excrementa, quæ sponte, libereque non affluant, procuranda: quæ res lenien-
te humectanteque victu fiet admodum bene, nisi fallor. Vbi verò alui expurgati-
one indigerimus, id præstabit præ cæteris simplicis electuarii ex mixariis vsus:
aut Medicamentum diacatholicon, quæ non solum pro educendis fæcibus, sed
pro tumore loci discutiendo, & educendo sanguine crasso, & fæculento ex ipsa
fistula egregiam præstabunt operam. Omnem ciborum plenitudinem etiam,
atque etiam caueas: meminerisque quod somnus, & vigilia vtraque cum mo-
do excesserint malum. Animi affectus omnes, gaudio duntaxat excepto, ob-
esse non parum possunt. Hæc sunt rerum capita, quæ mihi tuo commodo duxi
in præsentiarum scribenda. Interim vero Deus Optimus Maximus pro insigni
erga mortales omnes pietate, tibi sanitatem tribuat: mihi que eam elargiri gra-
tiam dignetur, vt actiones meæ in humani generis vtilitatem, & animæ meæ sa-
lutem dirigantur. Vale.

HIERONYMO LANDEO.

EPISTOLA SEPTIMA.

*Quid sit hystericus affectus, siue vteri suffocatio, quæ illius differentia, quibus
de causis fiat, quæ curandi methodus, quæ materia medica, ac
postremo, quam ob causam odorata naribus admora
obesse credantur, suffita vero prodesse.*

INTER eas causas, quæ me ipsum ad tui amorein maximè impellunt, duæ
sunt præcipuæ, mi Landee: Vna est quod hanc artem, quam communiter ex-
ercemus, plurimum diligere mihi videaris, cum diu noctuque laborans intactū
nihil relinquis, quod tū ad artis perfectionem, tum ad animi tui cultum faciat:
Altera est, quod iam pridem cognoui te moribus suauissimus præditum, qui fa-
ciunt apud omnes amabilem: idcirco nihil est, quod ab Augenio sperare possis,

quin statim scias, te id omne consecuturum: proinde quodcunque volueris, petito, ac dabitur: interim admoneo te, vt memineris.

Quod caret alterna requie, durable non est.

*Hymeneum
non gaudere
musis.*

Hymeneus non gaudet musis: his si tu dabis operam, qualem consueuisti, incumbere non valebis illi: aut si conaberis, in perniciem tuam omnis eiuscemodi conatus terminabitur: nam vt optimè Hesiodus in Theogonia.

*Τὸν καὶ ἀπὸ βίε φαρὸν ὅστις ἤβητο δ' ἐς ἡλικίαν.
λυσίμελῃς.*

Ac pariter meminisse illius expediet, quod in secundo epigrammaton incerto auctore scriptum est.

*λυσίμελῃς βάλυχ' καὶ λυσίμελῃς φροδότης
γενναίη θυγάτηρ λυσίμελῃς ποδάγρα.*

Sed ego certè sim ridiculus, qui tam aperte noctuas Athenas. Excusatum habebis Augenium, qui nimio erga te ipsum amore ductus, admonere voluerit: sed his pratermissis accedo ad eorum, quæ scripsisti, explanationem.

Quæris vt explicem tibi, quibus ex causis profiscatur vteri suffocatio, & quibus remediis malo huic atroci subuenire consueuerim: atque rursus, cur contingat odorata naribus adhibita hūc augere affectum, minuere autem, inferioribus partibus suffitu adhibito, quæ res tibi plena videtur controuersiarum.

Igitur tibi satisfactorius, paulo altius repetito principio nonnulla primum dicam de natura affectus huius, quæ mihi alioquin satis ambigua videtur: mox breuiter de causis, & indicationibus edisseram, ex quibus elucet remedia, ac methodus curandi, quam desideras. Affectus hystericus est (vt iam de primo edisseram capite) inanis suffocationis metus, ob vapores malignos, venenatosque ex vtero ad superiores partes ascendentes procreatus. Hysterici affectus nomine duo intelligere consueuimus, omnem scilicet vteri affectum, quicumque sit, & à quacunque causa profiscatur: atque etiam particularius, veluti per excellentiam, eum, qui suffocatio ab vtero, aut strangulatio, aut præfocatio dicitur: nos hac postrema significatione vtimur, quia priores scemina arte medicâ professe, à quibus nomen ipsum audire potuit, hystericas seipsas, id est, vt Galenus interpretatur, ab vtero suffocatas, nominare solebant. Aliis ἀπνῖς seu ἀπνία respiracionis priuatio, nuncupatur, de qua librum scripsisse Heraclidem Tarentinum Galenus commemorat sexto de locis affectis. Putauit Paulus Aegineta hūc affectum esse vteri ad superiores partes recursum, qui mihi in eo displicet, quod essentiam non videatur assequi ipsius rei de qua agitur: recurrit quidem vterus ad superiores partes, quando mulier statim enixa fuerit. dum enim emittit fecerit, ad inferiores tendit, motu etiam adeo valido, vt nonnullis quidem non potuerit postea ad suum situm reuerti, at hic ad superna recursus, mulierem non reddit ex vtero suffocata. Adde quod causa quædam est affectus, non autem natura & essentia, ascensus ipse: neque ita causa statuitur à nobis, vt immediata sit, quia id vitium patiuntur illæ ex vtero, siue moueatur, siue non moueatur. Neque mihi admodum placent, qui ex Moschionis sententia dixerunt, præfocationem impedimentum esse respiracionis cum omnimoda quiete. Nam apoplectici, & catroche obsessi, alii ve plures respiracionis habent impedimentum, atque imobiles manent. Me quidem non fugit multa symptomata sub hoc nomine comprehendendi, quatenus ab vna communi origine ortum ducant, inter quæ metus ille continuus suffocationis primum locum habet, à quo ex communi omnium consensu nomen inditum videtur, Essentia rei debet respondere communibus notionibus, & quo magis respondent, eo melior iudicari debet definitio. Quid autem sit, quod animo concipio, id nunc explanandum censeseo. Est itaque animaduertendum, quod quamuis tota labes affectionis in vno consistat vtero, tamen per consensum non modo læduntur omnes humani corporis partes, sed propriè ac principaliter cerebrum læditur, quia habent omnes imaginationem quantam corruptam, putantes strangulari ab aliquo intrinsecus violenter fauces constingente, cum id tamen nusquam sit verum.

fit verum: nam si vterus ascendit, inferre nullum potest detrimentum faucibus: si vapor, is multo minus habet hanc efficiendi potestatem: itaq; cum semper arbitrentur suffocari, corruptam esse imaginationem constat, atq; propterea deficientes diximus inanem esse metum suffocationis. Huius effectrix causa proxima statuitur, non motus vteri ad supernas partes, sed vaporum perniciosorum ascensus, qui duobus modis contingere potest, vel cum vteri motu, vel citra motu: Si quando mouetur vterus, vapores tamen cum ipso motu ad superiores partes minime transmittantur, nequit fieri ex vtero suffocatio, quam obrem simplex motus vteri, quemadmodum supra dicebamus, continens esse nequit causa hysterici ^{affectionis}. At si concurrat cum vaporum ascensu, causa potestatem ita auget, vt perniciosissimum, maximumq; affectum procreet. Hic quaedam de motu vteri dicamus. Moueri hunc admittunt omnes, sed quomodo moueatur maxime controuersum est. Galenus contra Platonis decreta disputans, parum omnino moueri illum autumat, motumq; non esse illius proprium, at proficisci ratione ligamentorum, cum nimia plenitudine referta secum vteri substantiam attrahunt: alioquin esse animal quoddam videretur, vt idem Plato scripsisse visus est. Ego sane huius auctoritate motus, aliquando censui non dimoueri, aut parum e sua sede, vterum: at agrotantium mulierum modo querimonia, modo precibus adductus, hunc saepe tactu deprehendi instar globi cuiusdam in ventriculum effertur, eumq; grauiter opprimere; Hinc & saepe manu deprehensus est, manifestoque in propriam sedem propulsus. At quamuis sponte (vt reor) mouetur vterus, aut errat, non propterea animal videri debet: nam & ventriculus pars plane naturalis, sine arbitrio, sine iussu nostro mouetur, cum rei alienae laceratus iniuria magno impetu hanc vomitionem repellit, aut cum fame exinanitus iucundo cibo, quasi gestiens, occurrit, huncq; ab ore vix dum praemanum eripit, ereptumque adeo auide continet, & arcte amplectitur, vt vndiq; contractus, in eum quasi totus incumbat. Haec, si in ventriculo conspicua sunt, multoq; magis in corde, cur non similiter in vtero fiant? Hunc enim scimus prima foetus conceptione semen attrahere, genitumque foetum nouem mensibus continere, & maturum (quasi cognitione sit praeditus) extrudere. Proinde non parum demiror Galenum, qui contra Platonem scripserit, ac praesertim Hippocratis fuerit usus testimonio, quod sane multo magis Platoni, quam Galeno fauet: nam certe quae ab illo producuntur ex libro de articulis, si diligens eorum adhibeatur discussio, nihil amplius continent, quam errare vterum, & moueri: quam rem fieri posse ratione vinculorum, & appendicum, quibus adharet vterus, negabit nemo, sed quod hanc duntaxat tum ibi, tum alibi causam admiserit, non admittet ille, qui multo apertiores locos Hippocratis pro se ipso ferre potest: horum quosdam afferemus. Si vteri ad hepar accesserint (inquit libro de natura muliebri) mutare repente fit, & dentes conserit, & color niger fit: patitur autem haec de repente dum sana est. fit autem eiusmodi affectio virginibus maxime antiquis, & viduis, quae iuenculae sunt, ac pepererunt, ac viduae manent, cum sic habuerit: depulsioue per manum infra facta sub hepate, aut sub praecordiis fascia deligato, & aperto ore vinum odoratissimum infundito] ac rursus eodem libro. Si ad cor progressi vteri suffocent, & non procedant &c.] & alibi. Si vteri ad viscera conuersi strangulauerint.] & si vteri ascendentes suffocarint] at libro de morbis muliebribus primo, inquit: Vbi vero apud hepar, & praecordia fuerint vteri, & strangularint: mulier albas oculorum partes subuertit, & frigida fit] & libro secundo: Si vero ad cor progressi vteri suffocent &c.] ac rursus. cum autem ad praecordia allapsi strangularint] cum vteri apud praecordia constituerint, suffocatur veluti &c.] & alibi, cum vero ad hepar conuersi fuerint vteri, mulier derepente voce destituitur. &c.] sed si vellem omnes locos recensere, superuacaneum videretur: poterit vnusquisq; obseruare apud hunc authorem, vterum ipsum modo ad diaphragma, modo ad ventriculum, modo ad praecordia, nunc ad leuam, nunc ad dexteram partem moueri. Statuemus itaque hoc esse verum, quod experien-

tia, obstetricumq; longa obseruatione, Platonis deinde, & Hippocratis, mox autem iuniorum Medicorum autoritate confirmatum est.

Verum nolim putes, ita moueri vterum ad superiora, vt eius substantia, aut iecur, aut ventriculus, aut diaphragma, aut cor pertingat: id enim est omnino impossibile, sed quia vterus nervosa pars est, atque exsensilis, vbi offenditur aliqua causa praternaturali, ac etiam naturaliter citra lesionem aliquam, moueri cōtingit modo infra modo supra, modo ad latus: idq; adeo sensibilibiter, vt q; in artis operibus exercitatus est, id frequenter obseruauerit. Naturalis autem motus est, quemadmodum ventriculi, & intestinorum, diciturque superiores partes contingere, quod distendatur, ac distentus communicatione partium illas afficiat, haud secus, quam vtero gerentes vltimis mensibus ob magnam extensionem, vt plenitudinem vteri factam sentiunt præcordia pertingere, & gra- uare.

Hic motus vteri ad supernas partes iis potissimum contingit, quibus habens, & appendices vteri laxiores sunt: tunc enim vbi lacescit vterus, modo in hanc, modo in illam partem aberrans irrui. Irritatur autē aut rei præter naturam, præsentia, quam in se continet, aut externæ, eiq; aduersæ molestiæ: tum quippe lacescit, & quasi succensēs de proprio loco decedit, vt quod infensum est, inimumve fugiat, quod verò iucundum, ac blandum insequatur.

Hoc autem loco rursus adnotandum est, varios exister e gradus eiuscemodi affectus: vnus est cum premitur mulier quodam præcordiorum dolore, spirandi difficultate, & nonnunquam lipothymia, qua tamen vix pulsus immutatur: nausea sequitur, quam nunquam, aut certē admodum raro succedit vomitio: sæpè tædinem quoddam, ac ciborum fastidium, vt plurimum cū murmure, ventrisque rugitu. Metus hinc & desperatio ægram coneuertit, ac plerumque tanta, vt se mox suffocatione interiturā putet, nullaq; ratione in spem erigi, recreariq; potest, hæc sigillatim omnia, aut horum pars maior succedit, cū læuior est morbi causa, vapore scilicet, qualem explicabo infra, nondum fauces, cerebrumq; obsidente.

*Secundus
gradus.*

Alter est cum iam vapor malus, immo venenatus fauces occupauerit, quas tunc manifestius multo videtur, veluti vinculo constringere, aut manu præcludere, ac intercepto spiritu magnum inferre miseris mulierculis metum suffocationis. Illoque rursus ascendente cerebri arcem, varia atque admodum diuersa producit symptomata: hinc enim aliàs furor gignitur vterinus, quo cum garrulitate, iracundia, & in quietudine mouetur, aliaque sunt plura desipientiæ genera, metus, horrorisque plena: atque hic gradus sæuitia omnes excedit, vtpote qui vel melancholicum affectum primum ex consensu affecto, ac postea per essentiam, cerebro, vel maniam, vt aliquando obseruatum est, prænunciare soleat.

*Tertius
gradus.*

Postremus affectionis gradus est, cum vapor inducit soporem quandam, & veternum, quo mulier corruens veluti attonita iacet, sine motu, sine sensu vlllo, auditione nonnunquam superstita, ac semper memoria præteritorum, permanente respiratione adeo parua, & rara, vt interdum nulla esse credatur, tãquam iam mortua extinctaq; sit: at nihilominus pulsus in his, interdū constat, validusq; est, interdum obscurus, paruusq;, vt ne percipi quidem possit.

Porro sub accessionis finem humor quidam ex muliebribus locis excurrit, murmur in intestinis percipitur, attolluntur oculi, restituitur intellectus, sensus ac motus, corpusque firmari incipit: sæpè etiam deprehensum est frigus tunc temporis è capite per ceruicem, & scapulam, & brachium illabi, quod stuporem, ac difficilem motum redderet, exhiberetq; speciem quandam paralysis, sed quæ non multo post discuteretur. Ex his colligito, quid ego sentiam de natura affectionis hysterice: nempe hanc pertinere ad imaginationem corruptam, consensu vteri procreatam: quandoquidem cum varia sint accidentia hysterice consequentia mulieres, vnum duntaxat est in omnibus perpetuum, suffocationis metus, aut certē mortis timor quidam perennis cum aliis eiuscemodi signis imagi-

imaginationis depravatæ: alia vero minimè perpetua sunt. hinc affectus nomen ab illo deductum est, liceat unicuique sub alio reponere genere symptomatum: enim nos reclamabimus, modo rerum consensus adsit.

Quod attinet ad ipsas causas, iam essentielles, ac proximas dixisse videor: in quibus consentiunt omnes; præterquam in modo motus uteri, quem nos videnter, at multum dicimus moveri, & aberrare vnde quaque: Galenus vero moveri quidem, sed attractum à plenitudine vinculorum arbitratus est: at verò nondum particulares prosecuti sumus (quarum pro exacta scientia haberi debet notitia) reliquum est igitur, ut de illis transigamus. Causæ, ob quas uterus ascendit, multæ sunt, morbi ferè omnes instrumentalium partium, atque etiam communis, ut ulcera, & vulnera: humorum perniciosorum aut qualitate, aut quantitate còcursus; à quibus etiam appêdices uteri laxari consueverunt; quemadmodum à contusione vehementi, à ponderosa gestatione fœtus, ac partu plurimum difficili: igitur ubi vincula eiusmodi fuerint laxiora, à quavis causa agitatus uterus, primum illum facere gradum suffocationis consuevit, si malæ euaporationes simul petant superiores partes, quemadmodum etiam alios, si multo altius vapores ipsi penetrauerint. Nec id fuerit mirum, quia uterus venas, & arterias magnas habet, plurimisque nervis refertus est. venæ hepatis, arteriæ cordi, nervi cerebro compatiuntur.

Vteri suffocationis, cā.

Vapores autem (ut dixi) penetrant multo altius, nam uterus per se nequit ad cerebrum, aut ad cordis peruenire substantiam, quam attingunt vapores, non solū per eos, quos dixi ductus, verū etiam per meatus cœcos, atque latentes. Deduci autem nequeunt vapores, nisi adsit materia, quæ in flatuosum spiritum convertatur. Vetus iam opinio increbuit à Græcis primum incepta, mox autem ab omnibus, quod sciam Arabibus confirmata, duas causas hosce vapores facere: mensum scilicet retentionem, & seminis, in iis, quæ gaudere virorum consuetudine solebāt, & postea priuatæ sunt; atque in virginibus. ætate grandioribus. nullas præter hos cognoscūt causas, sed tamen experientia manifestum facit, aliam etiam adesse. obseruauerunt patres nostri, & nos cum illis non infrequenter vidimus, mulieres, quæ optimè purgantur, & viros habent admodum pro veneris usu validos, & quæ quotannis fœtum edunt, utero præfocari: certa quidem coniectura aliam ab hisce duabus subesse causam: Potest quinetiam unusquisque obseruare virgines multas eodem cœnobio clausas ab hoc affectu permanere immunes, quorum in numero consistunt quædam viragines, & quædam parum rectè purgatæ per uterum: attamen ex multis vix vnā videbis, aut alteram hoc genus symptomatū detineri. Quamobrem statuatur causæ tres particulares, vna scilicet mensium retentionis; alia seminis cohibitio; tertia humorum malignitate participantium in uterum abundantia; ab his equidem vapores emitti solent pro hoc affectu concitando, sed adhuc distinguendum est, ut perfectam notitiam habeamus. Vapores, qui sursum ascendunt, naturam eius repræsentant, à quo fluxerunt, ex eo quod benignum est, educitur benignus vapor, ut ex venenata substantia flatus prodit venenatus: talem imaginari oportet esse materiam, ex qua proficiunt vapores hysterici: sanguis menstruus perniciosus, & malignam naturam suscipit, qualem ferè habet: multo magis semen, ut potè quod facilius alteratur: hinc grauiora multò aduenire cōsuevere symptomata à semine, quàm à sanguine retento, ut optimè Galenus prodidit (quamuis id non facile admisit Auerroes) ex aliis humoribus, cum perniciosam, & malignam naturam suscipiunt, idem contingere statuimus, qui humores possunt in venenatam naturam transmutari: venenatos autem esse vapores eiusmodi id præceteris testatur, quod nos videamus illico substantiam cordis oblædi, pulsu omnino, aut maiori ex parte languescente, vel euanescente, atque tam breui temporis spacio id efficere, meo iudicio, ferè non valet, quod venenatum non sit, adde statim refrigeratur totum corpus, & veluti attonitum corrui. Ceterum si quæsieris, quam temperiem habeant vapores elati? respondendum putauerim cum Galeno, aliisque Medicis, existere illos quidem frigidos, & melancholicos:

Vteri suffocationis, cā. communis.

Nota contra cœm & vulgata opinionem.

sic demōstrāte nobis effectu refrigerationis corporis totius, & melancholicis illis deliramentis, quibus perpetuo illorum mens obuerfatur, & perpetuo suffocationis metu.

Tria autem hoc loco declarāda sese nobis circa causas offerunt: primum an suffocatio hæc ab ariditate fiat: secundum, cur viris nō accidat eiusmodi casus: tertium, cur Galenus duas duntaxat causas recensuerit, menstrui scilicet sanguinis, atque seminis retentionem, à siccitate quidem fieri posse Hippocrates ipse videtur testari libro de morbis mulierum, cum ait: Si suffocatio derepente accesserit. Fit autem maximè iis, quæ cum viro non coeunt, & senioribus magis, quàm iunioribus. Leuioribus enim vteri ipsarum sunt. Fit autem potissimū tunc vbi mulieri vasa vacuata fuerint, aut plus solito laborauit, resiccata à labore vteri conuertuntur, vt qui vacui sint, ac leues: Est enim ipsis locus spaciosus, vt conuertantur, vt puta ventre vacuo existente. Dū antea conuertuntur impetunt hepar, & iusta consistunt, & ad præcordia irruunt: corrumpunt enim, & progrediuntur sursum ad humiditatem, tāquam à labore magis, quàm opportunum est, resiccata hæc ille. Admittunt quidam eiusmodi opinionem putantes hunc affectum speciem esse quandā conuulsionis, omnemque conuulsionem fieri, vt censet Hippocrates, aut ab inanitione, aut à plenitudine: alii verò ad consensum cerebri cum vtero confugunt, putantes vtero exsiccato in consensum trahi cerebrum, sicque suffocationem fieri. Ego verò non ita sentio, cū ducam impossibile prorsus à siccitate hunc affectum fieri. Moueor, vt ita credam, primū ex modo sanationis: nam vt dicebam omnibus sub finē accessionis ex vasis muliebribus excurrit humiditas quædam sanitatem prænuncians, & simul eiusdem causa. Deinde ex medendi modo: nam sanantur nunquam, nisi vel seminis copia minuatur, vel mensium purgatio promoueatur, vel humores corrupti expurgentur: communeque remediū est omnium suffocatarum vteri corroboratio, quæ magis fit siccis, quàm humidis. Tertiū si dem facit huic opinioni brevis sanatio, quandoquidem nō amplius in accessione permanent, quàm horarum æquinoctialium trium, ac vt plurimum, quatuor spatium: nonnulla verò neque per horam nālē habent, inuadereque solet affectus per circuitus, quæ videntur maximè repugnare, quæ fiat ex siccitate, vt puta quæ neque subito fit, sed paulatim, atque ideo neque subito discutitur. nulla certè est curatio difficilius dispositio, quàm a siccitate, vt Galenus ait lib. 7. de methodo medendi. Addo, Galenum li. 2. de locis malè affectis aperte admodum demonstrasse, hunc affectum à siccitate fieri non posse. Neque conuulsio est vteri strangulatio, imo potius videtur paralyfim imitari: licet aliquādo conuulsui motus accidat, quod perinde accipi non debet, vt essentia sequatur eius de quo agimus affectus Hippocratis verò sententiam longè diuersam esse ab horum hominum sententia satis aperte declarauit Remensis explanator illius loci, quem per ocium leges. Ego tamen dico, ab vteri siccitate hoc symptoma concitari posse, sed non à quacūque, sed ab ea duntaxat, quæ priuat vterū humido suo iucundo, ac delectabili. Vteri humectantur cum quidem fluunt menses, cum semine tum proprio, tum alieno perfunduntur, vtrique priuati humiditate patiuntur: atque hæc siccitas est, de qua locutus fuit Hippocrates. Secundum problema fuit, si a retentione seminis mulieribus contingit suffocari, cur viris ab eadem causa non contingit an quia liberiores illi sunt, licetque magis liberè semen profundere, feminis non ita licet. Deinde simile quippiam contingere viris Galenus demonstrauit sexto de locis malè affectis, at nō eiusdem vehementia, magnitudinisque, quia vitium hoc nō est proportionatum virili semini calido, ac acri: magis vero proportionatum feminis est, ob frigiditatem seminis, & ob multam cacochymiam, qua perpetuo abundant. Cæterum Galenus duas duntaxat remouit causas, tum quia ducuntur potiores existunt, tum etiam quia malorum, & venenatorum humorum præsentia eiusdem fere videtur naturæ, atque seminis putredo.

Indicationes
nec curati-
ua.

Indicationes hæc sunt: Prima quidem, vt ascensum vteri ac vaporum ad superiores partes impediamus, virtutemque ipsam sopitam ac dormientem (vt ita dicam) excitemus. Secunda, vt causis sigillatim obstitamus, quæ morbum

bum efficiunt contrariis remediis. postremam hanc dum præseruationi operam
damus, exequimur. Priorem autem cum earum, quæ actu hystericae sunt, cura-
tionem tractamus: neque enim tunc abolere causas tentamus vnde quæque, sed
ab accessione liberare ægram volumus: de vtrique indicatione dicamus quo-
modo remedia possint in rem præsentem accommodari, docentes primum, quo-
modo hysterici subueniri possit, quæ actu symptoma patiuntur.

Omnem adhibere diligentiam debemus, ut a supernis partibus reuulsionem
moliatur cucurbitulis coxis, inguinibus, & natibus appolitis, deligaturis
validioribus extremarum partium, eorundem calefactione, & fotu. Naribus præ-
terea, quæ fatidum odorem habent adinuenda, ut castoreum, sagapenum, gal-
banum trita, acetoq; leuigata; aut etiam acetum acerrimum per se, aut cum ru-
ta, quæ pariter sola integra, aut confusa habet facultatem admodum egregiam.
Ad hæc verò pulvis castorei & sagapeni in nates sufflatus, aut etiam albi ellebo-
ri pulvis: ex his enim concitantur sternutationes, quæ ob validum motum so-
lent retropellere vterum ascendentem, vaporesq;. Imo sternutationes etiam si
non fierent ex iam dicta materia, sed vel ex alia, vel per se fierent, plurimum hy-
stericas iuuant. Sunt qui iubent aperiri os ægrotanti, impositisq; digitis cogen-
das esse ad vomitum, sed mihi non satisfacit: quia hoc haud esset reuellere, sed
atrahære materiam morbificam ad eam regionem, à qua volumus auertere. con-
siliū quidē prudentius datur ab Hippocrate libro de natura muliebri, iubens,
ut cogantur vinum odoratissimū deglutire: hoc enim tum odoris suauitate cor-
recreat, tum etiam tenuitate substantiæ ad vterum penetrat, & caliditate frigidus
vapores dissoluit: neque fuerit ab re si plethorica fuerit mulier, & à retentione
sanguinis menstrui suffocata scarificare crura, ut alibi ex Galeno docuimus, vel
incidere inferiores venas. Nostrum experimentum, quod nunquam fefellit, est,
ut deuoret musci optimi gr. v. cinamomi, garyophyllorū, nucis muscatæ, an. scrup.
i. vino odoratissimo dissoluta. Ad hæc verò per infernas partes suffitus adhiben-
di sunt vtero pessimi immittendi, prouocanda vacuatio corrupti humoris ex vtero:
nec non sedi tum glandes, tum enemata eiicienda sunt, suffitus fiant ex rebus
odoratis ex stirace nuce myrsica, cināomo, garyophyllis, ligno aloes, gallia mu-
scata: ac id genus aliis, quæ vim habent laxandi, calefaciendi, & discutiendi flatus,
quorum silua magna certe est apud omnes authores. At hoc ipsum experientia
compertum est mihi valere plurimum.

Rec. melanchii feminis, vnc. s. stiracis calamitæ, succini squinati, calami aro-
matici, spicæ nard. ana, drach. iii. rosarum rubrarum, drach. ii. galliæ muscatæ grā.
vi. fiat pulvis ad suffitum.

Pessaria ex eisdem rebus fiunt, ex quibus parari solent, quæ menses euocant;
adde tamen his odorata, & vterum corroborantia: hoc equidem præstantissi-
mum. Rec. liquoris cyrenaici, iridis, rosarum rubrarum, ana vnc. s. zibetti, am-
baris, an. gran. iiii. mulci gran. ii. fiet pulvis, qui syndone exceptus in balanos, aut
pessus aptetur.

Obstetricis auxilio in viduis indigemus, etenim si digitum medium oleo de
rosæ, vel de garyophyllis, aut alio id genus odorato profumariorū, inunctū in
vteri ostium iniecerit, diu multumque confricando vndique plurimum iuuabi-
tur. nam sic teter ille humor, strangulationis efficiens causa, foras euocabitur
magno commodo. Glandes omittendæ non sunt ex picra, & succo rutæ, & mel-
le: neque etiam enemata ex hyera diacoloquintide, & agarico, si modo commo-
ditas dabitur aliqua, ut possint recipere. Præcordia sunt arctè deliganda, non ta-
men ita, ut impediatur respiratio: manus comprimenda est in ventre, ut possit,
quod sursum repit, descendere. infernas partes locato procliues, supernas autem
acclues admodum. Caput oxirodino corroborabitur, ne recipiat nouum ascen-
sum vaporū, atque ut iam receptos discutiat. Displicet mihi vsus asperisionis ro-
sacæ permittæ cum vino optimo odorato circa faciem in suffocatis: quādoqui-
dem adiuuant hæc vaporum incrementum ad caput: præsertim vero, quod

sciam vinum caput replere, quod nos conamur exinanire. his iuuabitur strangulata mulier.

*Vteri suffocatio-
nis praeser-
uatio.*

Præseruandi ratio pro caussarum varietate instituenda est: alia enim debetur si ex humorum perniciosorum præsentia, aut ex retentis menstruis: alia si à retento semine proficiatur. de his breuiter dicam, & per capita: quoniã omnia prosequi non est institutum huius negotii, nec tu ipse id quæris, cum solum audire desideres, quæ propria sint apud me pro remouendo affectu remedia: accipe-
gitur idonea, accommodataq; præsidia.

*Vteri suffocatio à retento mensi-
bus.*

A mensibus retentis vteri strangulatio eadem postulabit remedia, quæ ipsorum mensium suppressio requirit. Duo tamen sunt peculiaria, primum venæ sectio ex inferioribus venis, quæ sunt in poplite, aut in malleolo, iis obseruatis, quæ tu nosti à me olim conscripta libris de missione sanguinis, & in commentariis in Galenum. Aliud verò, vt post eorum, quæ detergunt, & extenuant, vsum, frequenter exhibeas picram, aliquando quidem per se, aliquando autem aliis permistam, vt agarico, cuius egregia est cum primis facultas pro hoc affectu sanando; neq; catapotorum vsum abhorreo ex sagapeno, & fœditarum, aut per se, aut cum hiera; nã vtrunq; genus particulari priuilegio videntur opitulare suffocatis: præsertim ex sagapeno, quæ possunt etiam fœtum mortuum expellere: iuuat has maximè foras calefaciens, roborans, & discutiens: Infectiones ex iis, quæ menses ducunt: frequēs vsus trociscorum ex mirrha, frictiones, & calefactiones extremarum partium, ac alia id genus, quorum numerosa sylua est tibi notissima. Cæterum hæc fieri debent parum ante statutum tempus fluxionis ex vtero: aut etiam ipso in tempore.

*Vteri suffocatio-
nis cura
ratio à semi-
ne retento.*

At verò si à retento semine originem ducat, omnes in hoc vno conuenire videntur, vt à sanguinis missione abstineant: causam hanc esse statuunt, quia cum magna insequatur corporis totius refrigeratio, ac vacuatio per venæ sectionem adhuc magis refrigeret: periculum ingens videtur, ne hepate sic affecto, hydrope superueniente, miserè admodum ægrota moriatur. Ego autem hic adhibendam esse distinctionem arbitror. Affectus hystericus, aut recens est, aut inueteratus: in hoc abstinere à remedio, quoniam totius corporis frigiditas iam nimium præualuit: at si fuerit recens, considerandum est, an eusarcho victu vsa sit mulier, sanguinisve plenitudine laborat, an secus. in priori casu secarem venam inferiorum partium, (nunquã enim pro hystericis curandis ad superiores accedere venas consueui, quicquid alii dicant) in posteriori autem minimè: Quæ sic laborat, nisi religio, aut quidpiam aliud impedimento sit, nubat in domino: si nō potest, iis vtatur instrumentis pro viro quæ obstetricib. & matronis cognita sūt. Abstineat à vino, in quo est luxuria: pro vino vtatur decoctione radicum nenupharis, & coriandrorum. Abstineat ab iis omnibus, quæ sanguinem generant, ex quo fit semen. In vniuersum tum victus, tum medicamenta conferunt, quæ siccandi potestatem habent, siue calida sint, siue frigida, & quæ totis substantiis facultatem habent semen extinguendi. Quod verò ad totius corporis purgationem pertinet, videtur ea quidem nō conuenire: quoniam nullum extat medicamentum, quod semen purget: quamuis multa sint, quæ extinguant, sed tamen haud erit absurdum purgare bilem, quæ stimulum addere posset semini, hæc q; res facienda leuioribus præfidiis. Si verò principium ab humoribus fuerit corruptis, ac venenatis, nullum præstantius auxilium, quàm corpus crebro expurgare, pro conditione, ac natura humoris peccatis: hic opus est, vt animo diligenter perlustres, quibus è partibus eiusmodi excrementa effluant in vterum, & quæ sint, vt possis ingenti malo subuenire. Vomitus hic peculiariter cōuenire videtur mihi: quandoquidem omnibus expurgatis primarum viarum excrementis ab vtero fit seu reuulsio. in aliis causis non item: cum neq; sanguinis copia, neque seminis possit vomitu emendari, nisi ex accidenti.

*Vteri suffocatio-
nis à
venenatis
humoribus.*

Porro si bilioso temperamento prædita fuerit mulier, ac ipsa suffocatio potissimum originem ducat ab humoribus biliosis prauisq; in vtero existentibus, à quibus furor ille fiet vterinus, expedit quidem omni diligentia hunc humorem extor-

ex toto corpore purgare, acrimoniam obtundere, ac etiam refrigerantibus vti. quæ res memoriæ comendanda est tibi, quia nō semper curantur omnes hysteriæ calefacientibus, attenuantibusq; præsidii. Docebo quidem aliàs id ipsum diligentius in hoc habitu corporis, & calidissimorum humorū præsentia, quibus vti solem præsidii, benè nosti, propterea non explico, iis tamen addo solere me satis feliciter exhibere dragm. vj. singulis diebus decem, aut duodecim sequentis electuarij cum aqua decoctionis radicū artemisiæ, cū zucharo compositionē affero, quam author donum Dei appellavit. Rec. Polipodii quercini lib. j. senæ, violarum, prunorum, sebesten, tamarindorum, passularū. an. vnc. iij. Aquæ fontis lib. x. macerentur per diem naturalem: mox decoquantur ad medietatē, deinde colentur, ac exprimantur solemniter, & addito decoctioni calidæ psilli li. j. & ibidem premantur vsque quo mucilago convenienter extrahi possit: tunc coletur, ac exprimatur fortiter. dein colato iuri addantur zuchari secundæ coctionis li. iij. pulv. tamarindorum, & cassiæ extractorum cum prædicta decoctione ana lib. s. iterum lento igne coquantur vsque ad inspissationem convenientē, & cum in frigidari caperint, addantur infra scriptæ species. Rec. spodii, reubarbari, sandalorum amborum, rosarum, violarum, seminum papaveris albi, sem. portulacæ, endiviæ, lactuæ, scariolæ feniculi, draganti, amili, rasuræ heboris, gummi arabici, berberis, sumiterræ, liquiritiæ, anisi, an. drac. iij. diagridi, drach. v. mirabolanorum indorum, emblicorum, an. drach. vj. omnia per se subtiliter puluerizata addantur, & in mortario diutissimè conterantur, ac in bonam electuarii formam redigantur.

Si quis alternis diebus ante cenam per horas duas assumpserit scrip. duos pilularum de musco, adeo præservabitur ab omni suffocatione, vt nullum sit inuentum efficacius præsidium. Rec. sileris, rubæ tinctorum, pulegii, calami aromatici, medullæ granorum peoniæ, an. drac. vj. musci electi, scrup. iij. spicæ nardi, drach. j. fiant pilulæ cum succo artemisiæ, dosi est scrup. ij. vsque ad iij. abstinēdo tamen æstuiis, calidisq; temporibus, & in affectu à biliosis humoribus procreato, de quo parum supra loquuti sumus: iuuat maximè in omni inueterata suffocatione à mensibus retentis, & à seminis vitio, assumptis pilulis dādum est apozema ex decoctione artemisiæ, & mentæ siccæ cum vino odorato, vt recorderis me vti consueuisse.

Præstantissimum etiam est cerotum ex galbano. Rec. galbani electi, vnc. j. bdellii mollis, & subalbidii, drac. ij. puluerum masticariæ, drac. j. s. mirrhæ scrup. s. dissoluto galbano cum aceto, & aliis permistis cum cera fiat cerotum, applicentur super vmbilicum, & non remoueat nisi per se ceciderit. Castoreū prodesse plurimum omnes Medici tradiderunt: dosi est vsque ad scrup. iij. cum vino odorato. Et hæc sufficiat de remediis dixisse.

Ceterum quæstio, quomodo odorata naribus ad mota vterum ascendentem lædant, ferida vero iuuent, plena est controuersiarum, ac sanè, nisi fallor bene à paucis extricata in hanc vsq; diem: ego iam quædā scripsi lib. 3. cōmentariorum ad Glauconē, quo loco Stephani Atheniensis opinionem probabiliorē esse aliis omnibus demonstravi, quamuis nec illa suis difficultatibus careat. Dicā nihilo minus hoc loco quod mihi videtur veritati maximè cōsonum. Sciendū est itaq; in omni sensu adesse dolorem, & tristitiam, quia hæ sunt passionēs sensus, vt etiā voluptas, quemadmodū Peripatetici tradiderunt: nō possunt autem hæ fieri, nisi actio fiat confertim, atq; simultanea. Cū ea, quæ odorem habent fatidū, ingratiū, & olfactui inimicū, sese offerūt narib. spiritus animales, qui multi sunt pro sensu munerib. destinati, retrahuntur ad suū principiū simul cum vitalibus spiritibus, & sanguine, hæc q; res fit violento quodā impetu. Hinc vtero obuiam facti vim habent propellendi ipsum ad infernas partes, quoniā verò calidi sunt, frigiditatem iam genitam in vtero, aut à retentis mensibus, aut à semine, possunt corrigere: & cum aperiant, laxentque simul apertis viis, virulentiam illam extra vterum propellere. At vero quæ iucundum odorem habent, contrarium efficiunt: vis sensibilibus cum spiritibus, & sanguine affatim mouetur ad obiectum

*Elect. donum
Dei dictum:*

*Pilula de
musco Gal-
lica.*

*Ceratum ex
Galbano.*

*Cur ferida
naribus iu-
uent admo-
ta. Sodo-
rata nocent.*

*Augenii
probabili-
tas.*

percipiendum, & tunc sanè relinquitur centrum corporis calore ferè destitutum, illo nempe supernas partes petente: hincque insequitur vteri refrigeratio, & ascensus minimè impeditur. Sed tamen notandum, quod non contingit hæc ad omnem odoratarum rerum, & fetidarum occursum, quia, quæ odorem habent exiguum, aut fetorem, violètum hunc facere motum in spiritibus, & influente calido nō possunt, quæ faciunt maximè odorata, & fetida: sic primā problematis partem perfoluere solemus: quòd verò ad alterā attinet, dicimus, quod odorata, sed quatenus partes tenues habent, quibus calefaciunt vterū, & laxant, qualem vim habent omnia aromata: idcirco Galenus non dixit, odorata simpliciter supponenda mulieribus hysteris: verum addit, & quæ laxare, & calefacere possint. atque bene olent, & vehementè odorem habent, tum tenui sunt substantia, tum caliditatem habent. quapropter in Aphorismis scriptum est ab Hippocrate, quod suffitus aromatum mouet menses. Hæc mea est sententia, quæ si tibi non satisfaciet, acri iudicio tuo meliorem excogitabis, nam certe tractatio est, vt dixi, maxima ardua. Vale.

FINIS TOMI I.

EPISTOLA-
RVM ET CON-
SVLTATIONVM ME-
DICINALIVM SECVN-
DI TOMI;

Libri XII.

Auctore

HORATIO AVGENIO
MEDICINAE PRACTICAE
IN SCHOLA TAVRINENSI DO-
CTORE PRIMARIO.

In quo non solum maximæ difficultates ad Medicinam & Philoso-
phiam pertinentes dilucidantur: Sed etiam morborum
grauissimorum fere omnium curationes
absoluuntur.

Tom. II. Dd

EPITOME

DE

RE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

DE

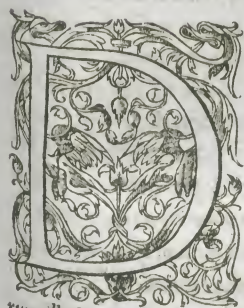
ILLVSTRISSIMO ET EXCELLENTISS. LVDO-

VICO MILLIETTO, MAGNO SABAV-

DIAE CANCELLARIO, FAVER-

GIARVMQ. BARONI,

Horatius Augenius S. P. D.



Do sunt, quæ apud omnes nationes, quantumvis barbaras & incultas, (Illustrissime Cancellarie) ab initio mundi, usq; ad hodiernum diem summo semper in pretio & existimatione fuerunt, rerum præclare gestarum amplitudo, & literarum eruditio: quotquot enim unquam in excelsa dignitatis loco positos titulis honorificis decorari, & nobilitatis splendore ceteris anteferri legimus, omnes illos doctrinæ, scientiæ, prudentiæ, & factorum illustrium, veluti alis subnixos ad tam sublimes gradus & honorum fastigia peruolasse, ex omnium ætatum & nationum historiis compertum habemus. Testes huiusce rei locupletissimi sunt duo illa Græciæ & Italiæ lumina, Demosthenes & Cicero: quorum alterius pater cognomine Machæropus, officinam gladiatorum fabricandorum exercuit: alter vero & se nouum hominem scriptis suis fatetur, & maioribus suis virtute sua præluxisse prædicat. testes sunt vniuersi fere Romani procures, qui ex infami illo pastorem & latronum asylo prodeuntes, rebus egregie gestis eo tandem peruenerunt, ut magnitudine laborarent sua. Quæ nobilitas semel virtute parta, ad posteros suos hereditario iure transfunditur, & in ijs, qui se inertie & ignauia dedunt, penitus extinguitur, in alijs, qui industria, consilio, prudentia valent, sæpius augetur. Cum igitur, quo aliquid antiquius est, eo plus venerationis habere soleat, hinc euenire videmus, ut sanguinis nobilitas per longam maiorum suorum seriem nexa, nouis hominibus, etsi præstantissimis & nobilissimis, non immerito eam tantum de causa præferatur, quod perpetua quædam, & quasi à natura insita, in illa familia & gente nasci nobilitas videatur: cum noua nobilitas, quæ cito interit, non tam natiua, quam ascita existimari, nec tam gentis, quam personæ propria dici debeat. Et quemadmodum apud Iurisconsultos tuos seruitutes aliæ sunt rerum, aliæ hominum, illæ perpetuæ & rebus affixæ, nec nisi re interempta pereunt: hæc ad breue tempus permanent, & separabiles sunt, & simul cum homine occidunt. Sic nobilitatem duplicem esse puto, aliam personarum, quæ cum illis & nascitur & moritur: aliam gentis & familiæ, quæ si non perpetua, saltem diuturna est, nec fere unquam, nisi sublata familia deletur. tale fuit illud Fabiorum genus, quorum trecenti sex magno exercitui se solos opposcentes, fortissime una eademq; pugna, simul pro patriæ defensione occubuerunt: adeo ut ex vniuersa illa familia testetur Linius, unum solum prope

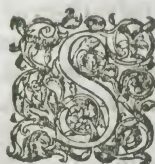
Dd 2

puberem aetate relictum, stirpem genti Fabiæ, dubiisq; rebus populi Romani saepe domi belliq; vel maximum futurum auxilium. Talis est gentis tuæ, (illustrissime Cancellarie) longa continuatio, seriesq; illustris, quæ à maioribus tuis incepta, diutissime in posteris eorundem virtute & meritis conservata est. nam ne nimis antiqua repetendo longitudine sim molestus, Petrus Milliættus, avus tuus à consiliis intimis fuit Carolo I. Sabaudia Duci, & quatuor aliis Ducibus, sibi ex ordine succedentibus, & in diversissimis locis, gravissimis de causis Legatus. Claudius Milliættus, Pater tuus, non solum Reipub. & Ducum consilia participavit, verum etiam Senatorum Antesignanus, & Coriphaeus erat, & Ducis Caroli II. Legatus in Gallia apud Regem Franciscum I. vixit, & pleraq; alias in Helvetia legationes obit. Sed quid ante his inferiorem dicemus? Qui & Ducis Philiberti Emanuelis etas, & Caroli Emanuelis Consiliarius es, & primus Excellentiss. Senatus Sabaudienfis Praeses, & maximus totius Sabaudia Cancellarius, olim apud Christianissimum Regem Carolum IX. & Helvetios legationibus defunctus. Filii demum tui parentum vestigiis insistentes, & omni doctrina genere exculti, & moribus integerrimi, non solum recto tramite iam ad honorum gradus tendere incipiunt, verum etiam prope in supremo eorundem fastigio consistunt. Postremo ad hanc nobilitatem tuam ornandam & illustrandam, accedit singularis tua doctrina, & sapientia, morum probitas, comitas, humanitas, benignitas, & in quibus officii tui cardo vertitur, in causis decidendis acumen, & in consultationibus mira prudentia. Hæc tam insignia ornamenta in uno homine coniuncta & colligata, incredibilem quandam admirationem in animis intuentium concitant, & omnium ora & oculos in te conuertunt. Quapropter cum superioribus hisce annis, Tomum primum Epistolarum & Consultationum Medicinalium, sub Serenissimi Ducis Caroli Emanuelis auspiciis edideram, iam secundum Tomum, quod me facturum promissi, prelo mandaturus, tu mihi secundum Ducem dignissimus, plurimis de causis occurrebas, cui hæc meas lucubrationes consecrarem. nam præterquam quod virtutum tuarum & nobilitatis amplitudo, & observantia in te mea & merita in me tua, hoc officium à me tibi præstandum, & donum offerendum postulant, & exigunt: non mediocriter etiam in Medicina versaris, & horas aliquot de tuis consuetis occupationibus remittis, quas in amænis Medicorum hortis impendas, ut ita te ipsum variis negotiis defatigatum redintegres, & vires debilitatas reficias. quam utilitatem & delectationem ex istis nostris libris te maxime percepturum existimo, cum de variis questionibus, tum Medicinalibus, tum philosophicis, iisq; iucundissimis & familiaribus à diversis hominibus mihi propositis, non sine subtilitate & suavitæ tractent, & præterea, quedam alia contineant, quæ Iurisperitis ad causas decidendas adiumento (nisi fallor) esse possint, ut sunt illæ disputationes, quas instituimus de virginitate dignoscenda, & impotentia coeundi, & de inspectione, ac alia eius generis plura. Adde, quod cum universa Reipub. salus ex Iurisperitorum & Principum virorum sanitate pendeat, salus vero illorum arti Medicina, & Medicorum operæ accepta referri debeat, maxima est lu-

est Iurisperitorum & Medicorum cognatio, & in salute Reipublicæ tuenda
coniunctio, cum illos Medicina conseruet, sine quibus Respub. salua esse ne-
queat. Præcipua tamen causa, quæ me ad hos meos labores tibi dedicandos
impulit, est ardor incredibilis, quo animus meus conflamat testimonium ali-
quod exhibendi, & mei in te amoris, & obsequij non vulgaris: fateor etiam
me plurimum tibi debere, & tam multis nominibus me tibi obligatum & ob-
strictum esse, ut me non soluendo esse, facile agnoscam. Novi etiam non mi-
nimum auctoritatis, ex nominis tui celebritate, huic operi meo accessurum, &
eo libentius & alacrius ab omnibus legendum, quod dignitatis tuæ præsidio
munitum in publicam lucem prodiret. Suscipe igitur grato animo hoc par-
uum munusculum, quod tui debiti exoluendi gratia, tum obseruantia ergo,
quam erga te habeo, tibi offero, meritis quidem tuis impar, sed viribus meis
plane par, & illud potius, quæso, ex animi mei promptitudine &
amore, quam ex rei magnitudine & pretio, me-
tue & aestima.

MICHAEL COLVMBVS

LECTORI BENEVOLO.



APIENTER olim summus vates Homerus homines epitheto perquam accommodato *εργαστες*, hoc est, indagatores, re-
pertoresq; appellauit; est enim hominis hoc maxime proprium inuenire semper aliquid, & quæ abdita diu latuerant, in lucem proferre. Hinc artes inuentæ omnes initio rudes, deinde vero aliis alia semper excogitantibus sensim elaboratæ, excultæ, atque ad insignem non summam tamen perfectionem deductæ; Siquidem veterum inuentis incrementa semper ingeniosa posteritas adiunxit, locus vbique semper est nouarum rerum inuentioni, est quod noua semper ingeniorum lumina veluti ex cymætiis tenebris primum eruant, proferantque. Id cum in omni facultate conspicuum est, tum præcipue in Medicina inter præcipuas artes nobilissima compertissimum, quæ cum eo perducta hodie sit, vt nihil magnificentius, nihil ornatius, nihil illustrius aut dici, aut excogitari posse videatur, haud tamen adhuc obstructa est nouis rebus inueniendis via, nec multa etiamnum desunt, in quibus præstantissimi viri mentis aciem ingeniiq; nervos intendant, siue in vltima manu operibus imponenda, siue in inuolutis grauissimorum authorum sensibus explicandis, iisq; aperendis, quæ obscure tradita per arduos habent explicatus, vt Delio videantur egere natatore, siue in vetustis eorum fragmentis, quæ ad nos mutila, cariosa, situque oblita permanerunt, nitori suo restituendis, siue in mendis ac deprauatis temporum iniuria principum authorum locis, qui sese passim offerunt, illustrandis, siue deniq; in his perferendis, quæ aut vix tetigere, aut plane silentio obruta veteres reliquerunt. In eiusmodi prouincia graui ea quidem & periculosa, magno cum publicæ utilitatis commodo, inter alios hodie, qualis olim in scena Roscius, felicissime versatur Horatius Augenius, qui vt ingenio pollet in primis acri & feruido, sic assiduis grauissimisque lucubrationibus tantum medicæ facultati splendoris adfert, vt alterum medicinæ parentem, aut eximium certe restauratorem, vindicemque non immerito dixeris: nam præter publicum docendi munus, quo in Taurinensi Gymnasio è sublimiori cathedra, Diis, hominibusque plaudentibus iam multos annos perfungitur, mirum dictu est, quot, quantaque præclaris conatibus in hanc vsque diem conscripserit librorum volumina, quorum nonnulla in hominum manibus iam dudum versantur digna cedro, & quæ immortalitatem maxime promereantur, quales sunt de Peste, de Renum morbis, de Curatione per sanguinis missionem commentarii absolutissimi, & Epistolæ medicinales altissimis plenæ mysteriis, quas nunc demum incudi redditas, & permultis libris adauctas multorum precibus, atq; horatu adductus typis excudi curauit, vna cum pulcherrimo de virginitate tractatu, in quo quæcunq; in huiusmodi materia sub Medicum cadunt, negotium luculenter sciteq; prosequitur. His dum magno cum studiorum tuorum fructu perfrueris, Benigne Lector, alios complures ingenii sui foetus, quos iam sibi edidit, nunc lambit, expolitq; quiq; iam clauis, iam sigilla odisse incipiunt sinet prodire, vt propensissimo est in bonos animo, & litterarum reipublice iuandæ studiofissimo. Eorum nomina, iam enim te obnixe id postulare video, æternum simul iubens valere, subiicio, suntq; disputationum medicarum libri, de febribus, de partu hominis, de his quæ contingunt in partu, & post partum, de placitis Auerrois & Galeni, commentarii adhuc in Galeni libros, de differentiis febrium, de locis affectis ad Glauconem, de ratione curandi per sanguinis missionem, in Methodum medendi, in libros de compositione medic.
sect. locos, in libros de Crisibus.

AD

EPIGRAMMATA 315
AD STUDIOSVM LECTOREM
DE OPERE HORATII AVGENII MEDICI
CI PRÆSTANTISSIMI

Titus Prosper Martinengius Monachus Casinensis.

MORBORVM causas si quis vel scire laborat,
Vel præsens ipsis ferre leuamen aues;
Huncce legat Librum, relegatq; adiens omniem,
Atq; huius compos nobilis artis erit.
Quippe auctor solers scite congescit in vnum,
Præcorum in scriptis utile quidquid erat.
Quacumq; Hippocrates nobis monimentum reliquit,
Corpora curandi, fessaq; membra virum.
Et quæ Phyllirides, & Iamblicus, atq; Galenus,
Et quæ Nicandri docta camæna canit.
Tum quæ Pausanias docuit medicamina mitis,
Poëtus Orebasius, Prothagorasq; pius.
Multaq; præterea memoranda, ac digna notata
Addidit ingenio rite reperta suo.
Vix numeranda ergo si vis statuisse trophæa
Morborum, his armis utere, victor eris.

DE EODEM.

PRÆ multis aliis, Medicum pollere peritum
Maonide magni Musa disertare fert.
Quod mors innumeros, quos immatur a domaret,
Seruet, & a mortis limine restituat.
Vnde Asclepiadas veteres dixere salubres,
Siue etiam Græcio nomine ἀσκληπιάδαι.
Ac veluti quadam cælestia numina habebant,
Qui miseris possent ferre salutis opem.
Ergo qui tradunt rationem, vsumq; medendi,
Sint iidem nobis tali in honore viri.
Ac veluti Patres proprios veneremur, auiosq;
Corpore ab humano qui mala dira fugant.
Infantisq; animis morbos, furiasq; repellunt,
Atq; illos sanos reddere saepe solent.
AVGENIVS talem noster HORATIVS arte
Præstet, eum amplecti nos decet, & colere.

Εἰς τὸν αὐτὸν.

Εἰς ἀνάλησιν θανάτου κρείοται δεινὰ,
Πᾶσι τ' ἀποχρωτὸς νόστον ἀκινυμένα,
Ἡ δ' ὑγίαια ἄγαν δεινὴ φανερὰ ἔστιν ἀνδρῶν
Τετομένους πῶθ' ἡ κήδεσσιν, ἡ δὲ δύαις,
Τῆς δὲ πυχῆς ἀρχηγὸν Ὁρᾶτον ἀκροσφοῖς
Λύγιον μαστὴν, καὶ πῶθ' αἰπὰς,
Καὶ βίβλον κτήσασθαι, καὶ μὲν τὴν ἀκροσφῆν
Πᾶσι τῆς σφίγης αἰδέσθαι δρεφάμανος,
Ὅτι μάλιστα φιλεργὸς ἀρετῶν τοῖσι μελέμανος,
Δοιμῶνας πρεσβύτων πάντας ἐπιχρύμανος.
Ὅστις δὲ οὐ πατρὸς μέγας αἰσὸς ἀγκυλοχελῆς,
Τῶν οὐκ ἐν τῇ σφίγῃ, καὶ τῶν ἀρετῶν ἐστίν.

EPIGRAMMATA
AD DOMINVM HORA-
TIVM AVGENIVM,

Danielis Alfuorti Angli Carmen.



*Obilis Augenius scriptis Hippocratis auctus,
Qua terit assidua nocte dieq; manu.
Amplificat totam Medicinam gratus, & auget
Responsis doctis, consiliisq; suis.
Ut Sol attollens alte à tellure vapores,
Fœcundam pluuiis denuo reddit humum:
Ut Luna accepto & reflexo lumine Solis
Illustrans terram, noctis opaca fugat.
Haud secus Augenius lymphis Hippocratis haustis,
En Medicorum hortos irrigat, auget, alit.
Eruit è tenebris multa obscurissima densis,
Ingenii illustrans eruta luce sui.
Pellendi morbos normam, augendiq; salutem
Instruit, ex paruo semine magna struens.
Quod valet ingenio, quod mentis acumine pollet,
Quod falsa expugnat, dogmata vera docet,
Quod sese semper superat cognomine vero,
Maximo ab ingenio dicitur Augenius.
Dum scribit, dum præstat opem mortalibus agris,
Auget splendorem nominis atq; decus.
Semper laudis honos, defuncto augebitur ingens,
Haud sese augendi terminus ullus erit.*

Eiusdem ad eundem.

Ὁ ῥῶς Αὐγῆιος λαμάρης ἀπὸ ἡλνεος αὐγῆς
Ἡ πρὸς αἰδομένη τένομα πλατὺν ἔχει.
Ἡύτε ἡλιος φοτίζει ἀπείρονα γαῖαν,
Αὐγῇ αὐγάζει ὥς ὅγε ἰατρικεύ.
Ἡύτε πῦρ σκεδάει νυκτὶ ζόφον ἡερέεσσαν,
Ὅς ὅγε αὐγῆσιν ἰδύδεια πολλὰ σκεδα.
Τένεκε Αὐγῆιος θάρσος φρεσὶ βιβλία γράψον,
Αὐγῇ γὰρ κόσμον σὴ εἶχε πρότα ῥέχαι.

AD

AD HORATIVM AVGENIVM

PERILLVSTREM MEDICVM AT-
QVE PHILOSOPHYM.

SEXCENTI cum nostra premant iam corpora morbi,
Exitiumq; ferat, quod fuit ante salus:
Te merito praesens Augeni suspicit atas,
Qui mira tantis prospicis arte malis;
Te pia posteritas maesto mihi crede triumpho
Ernet, atq; tuum grata fouebit opus.

Aliud de eodem.

Artis dum Medica splendorem Augenius auget,
Vita lux nostra gratior ipsa micat.
Languentum purgat dum tetro sanguine venas,
Ingenii monstrat vimq; decusq; sui.
Corpora dum retinet mortis casura periclis,
Se celsa aeterni nominis arce locat.

Aliud.

Sedibus à Patrijs Romanus Horatius hostes
Innumeros vnus consilio, ense fugat.
Morborum solus hostes saeva agmine pellit
Artubus è miseris, ingenio, & calamo.

SVMMA EORVM, QVAE
IN HOC SECVNDO TOMO E-
PISTOLARVM, ET CONSVLATIONVM
MEDICINALIVM AVGENII CONTI-
nentur singulis Libris.

LIBRO I.

- I. Epist.* Ostenditur, virgines foeminas eam non habere ex natura membranulam, quam nonnulli interseptum: nonnulli claustrum virginale: alii *claustrum* vocant. Nullū proprium certumq; signum virginitalis esse. Quod olim Medicarum mulierū, quas hodie obstetrices vocant ex Platone & Galeno, extiterit officiū. De cruentato linteolo in primo cum sponsa ingressu. Locus Deuteronomii explanatus. Cur instituta sit inspectio de iure Pontificio. 323
- II.* Responsio pro homine in carceribus detento pro suspicione exhibitū veneni: quo ostenditur, venenatos morbos interna de causa generari posse, ex Galeni sententia. 338
- III.* Pharmaca expurgantia, tum ante cibum, tum cum cibo, tum post cibum aliquando tuto exhiberi posse, & quae sint Hippocrati prohibitiones attractoriae. 342
- IIII.* Galenum non fuisse inconstantem in explicanda materia pro sanandis humoribus semiputridis. Concoctionē artis beneficio iuari posse. Eandem contrariam esse putrefactioni. Humori putrefacto, & semiputrido concoctionem deberi. Non differre inuicem genere, nec efficiente: sed particulari duntaxat fine. Quomodo concoctio sit alteratio, & qualis. 345
- V.* De magno & antiquo totius corporis pruritu, siti ingenti, inappetentia, & vrinae ardore stillacidio coniuncto. 350

LIB. II.

- VI. Epist.* Explanatur contextus vndecimus libri secundi de ratione vitus in morbis acutis contra Galeni sententiam. Refellitur eorū opinio, qui dicebant agere Hippocratem ibi de materia urgente: Huic semper secundum placita vtriusque authoris purgationem, & nunquam venae sectionē deberi. 353
- VII.* Temperamentum in Galeni doctrina sumi aliquando pro forma substantiali: aliquando pro accidentali: & quam, vtraque, pro curatione, indicationem præbeat ex Galeno. 363
- VIII.* Disputatur de vini vsu in febris acutis contra Marcum Antonium Capelletum: in qua de vini natura, & differentiis ex Galeno quaedam explicantur. 367
- IX.* De radicis chinæ natura, viribus, & exhibendi modo, pro Illustrissimo D. Angelo Ferretto diuturna cordis palpitatione, cum metu melancholice hypochondriacæ affecto. 376
- X.* Cura aqua bile scit, an nutriat, an salis vim habeat purgandi alui magis, quam sistendi. 381
- XI.* Disputatur de motu primæ sphaeræ: & ostenditur, cui nam primæ sphaera innitatur, & an sit in loco. 386
- XII.* An cutis, vel caro, vel neruus, vel cor sit sensus tactus organum, secundum Aristotelis sententiam. 388
- XIII.* In reuellendo naturæ motum esse imitandum. Reuulsionem aliquando fieri medicamento purgante. Venæ sectionē humorem omnē retrahere non posse: purgandum in augmento, ac in omni status parte in diuturnis morbis. 390

XXIII. Epist. Responsum pro præseruatione à sputo sanguinis è pulmonibus ex erosione, ac ruptura. 394

XXV. In cõuulsione & paralyfi partem affectam nõ esse omnino eandẽ, nec ab eodem humore concitari. Quomodo cõuulsio statim fiat, statimq; soluaturs facta ab humoribus viscidis. Cur post debilem apoplexiam sequatur semper paralyfis, post epilepsiam vero nunquam. Cur in putridis febribus exhibito medicamento purgante aliquando statim sese offerunt signa malignitatis. Cur in febribus aliquando maior fiat exacerbatio diebus paribus. An hydrops à calida concitari possit intemperie. Postremo disquiritur an sanguis singulis mensibus ex vtero effluens ducatur ex venis internis vteri, ac ex venis in eius ceruice apparentibus. 396

XXVI. Responsum in causâ dissolutionis matrimonii ad Iudices sacre Romanæ Rotæ. 401

XXVII. Disputatur an venæ sectio poplitis, aut malleoli sit aliquando salubrior, quam ex cubito. An eturum scarificatio sit utilis in pestilentibus febribus, de cornu Monocerotis viribus, quædam. 405

XXVIII. De cauteriõrum, & synapismatum vsu disputatur, an magis conueniant in catarrho calido, quam frigido. & qua parte fieri debeant. 409

XXIX. De vsu vini in catarrho: & de remedio quodam præstantissimo pro sanando asthma. 416

XXX. Deganglii curatione in carpo sinistra manus responsum. 419

XXXI. Qui humores à sanguinis natura parum, aut multũ distare dicantur ex Galeno. Hunc in docenda causa diabetis fuisse negligẽtem, Auicennam, Aretæũ, & Aetium in eadem materia fuisse deceptos. Veram causam esse calidam, & siccam duntaxat renum intemperiem. 421

XXII. De muliere vterogẽrente patiente picam, siue malaciam cum diarrhœa complicatam. 425

XXIII. Epist. De consultandi, siue, vt vulgo dicunt, collegiandi ratione, qua Medici passim vtuntur, tractatio. 429

XXIII. Pestis variæ significationes ex Galeno, & Hippocrate afferuntur. Ostenditur ex regulis Methodi diuisiuæ, & ex Hippocrate non pestem modo, sed omnem etiã pestem esse febrem. Omnem morbum proprie acutum, aut febrem esse continuam, aut cum illa consistere. Rursus, quomodo pestis non sit febris: & quomodo pestis sine febre contingat. Maximæq; difficultates in hac materia contingentes explicantur: pro eorum defensione, quæ olim scripsit Augenius in principio libri primi de præseruatione à pestilentia. 459

XXV. De asthma præseruatione, & curatione. 468

XXVI. Epist. Ostenditur, æqualibus in gradu remediis vtendum pro curatione morborum. Resistentiam nõ esse proprie reactionem: & quid proprie sit. Cognitum fuisse in igne adesse siccitatem ab effectu. Binas habere singula elementa qualitates, vt in proprio loco possint conseruari. pro eorũ defensione, quæ scripsit Augenius primo tomo Epistolarũ Medicinaliũ è pistola tertia. 471

XXVII. Quid sit vinum. Quæ illius facultas. Non esse duntaxat potum, sed etiam cibum. Quid proprie potus. Nutrire vinum, non solum spiritus, sed etiam carnem, atq; solidas partes. 503

XXVIII. Epist. Quod sanguinis è naribus stillicidium perpetuo malum signum nõ sit in ardentibus febribus. 520

XXXIX. Febres ardentes sanari posse
fluore sanguinis è naribus aduer-
sus Fernelium. 523

XXX. Ostenditur passerulum troglo-
dyticum nō esse vulgo vocatam,
caudatremulam: sed auem lon-
ge minorem: quod à paucis ani-
maduersum fuit. De illius viri-
bus, & exhibendo modo. 525

XXXI. De scirroso tumore in dextra
mamilla. 527

XXXII. De causa mortis repentinæ
Domini Francisci Castrucci è
Monte regali, Equite Hierosoly-
mitano. Pro defensione D. Mi-
chaelis Chirurgi, qui mortis cau-
sam extitisse accusabatur ex du-
plici cauterio facto in utroq; bra-
chio, ad excellentissimum domi-
num Ioannem Antonium Boc-
cum Serenissimi Sabaudix Ducis
Archiatrum. 528

XXXIII. Explanatur historia admi-
randa vermīs cucurbitini longi-
tudinis cubitorum viginti quin-
que. 530

XXXIV. Febrem epialam esse ex
dimidio febrem. Rigorem ad-
uenientem febricitantibus non
esse principium febris, contraria
in eodē subiecto adæquato con-
tineri non posse. 532

XXXV. De usu aquarum acidularum
Gossipiensium, pro præseruatio-
ne ab arenulis, & calculi, & ani fi-
stula. 537

XXXVI. De curatione eius speciei
procidentix oculi, quam Græci
μυωίφθλον vocant. 540

XXXVII. De vnguento ex alabastro,
& eius viribus. De calculo vesicæ
contra Fernelium. 541

XXXVIII. Partum dierum 168. vel
174. & naturalem, & vitalem exi-
stere. 542

L I B. VII.

XXXIX. *Epist.* De singultu aduenien-
te singulis mēsis, dolore capi-
tis periodico, & maxime contu-
maci, nausea, hysterica suffoca-
tione, ac mensium retēione pro
illustrissima Matrona. 544

XL. De vrinis, ac deiectionibus colli-
quatiuis, deq; generibus febriū

colliquatiuarum. 548

XLI. De oris tortura in adolescente
gracilis habitus, & resolubilis, ca-
lido & sicco totius corporis tem-
peramento prædito. 555

XLII. Diligentius medica describitur
materia pro sananda oris tortura.
556

XLIII. De vertigine per consensum à
ventriculo à biliosis humoribus,
De nausea, inappetentia, atque
immoderata siti. 557

XLIV. De ferinæ tussis ab humori-
bus salis, & crassis, cū febre con-
tinua, lenta, curatione. 559

XLV. Quam ob causam, & quibus
morbis potus frigida conueniat:
quæ conditiones necessariae sint
pro recto illius usu. Qui effectus
ab illa fiant: atq; dubitationum o-
mnium in hac materia contin-
gentium dilucidatio. 561

L I B. VIII.

XLVI. *Epist.* De capitis grauitate, &
vertigine, memoria imbecilla, &
de scialismo pro nobili Bononi-
ensi, responsum. 570

XLVII. De epilepsia per essentiam
in nobili puero duodecim an-
norum nato. 573

XLVIII. Vtero gerenti octauo, aut
nono mense non esse mittendum
sanguinem ratione præseruatio-
nis ac abortu, & de facilitado par-
tu quædā breuiter scribitur. 576

XLIX. Præter quatuor facultates na-
turales administratrices nempe
alteratricem, siue concoctricem,
retentricem, expultricem, & attra-
ctricem, non dari quintam secre-
tricem cōtra Auerroem. Et quo-
modo allium ab Hippocrate di-
catur flatum efficere. 578

L. Nunquam exquisitissime vacuan-
dum. Quando confectum & pau-
latim institueda purgatio sit. Vig-
ad animi deliquium antiquiores
purgasse. Hunc tamen purgandi
modum non esse tutum, nec a iu-
uenibus aliquando exercendum.
581

LI. Quomodo hydrops à caliditatis
excessu fiat. Fernelii sententia de
Ascite reprobata. Dolor, alui
fluor,

SIVMMA EPISTOLARVM.

321

fluor, & adstriatio, quomodo fi-
ant in hydrope. 585

L I B. IX.

LII. *Epist.* Quod medicamenta com-
ponere aliquando non derogat
nobilitati artis. 592

LIII. Ostenditur, neq; sal, neq; oleum
oliuarum contagionem recipere
pestilentem posse. 597

LIII. De sanguinis ibicis, & hirci do-
mestici facultatibus, & de exhi-
bendi methodo. 599

LIV. De medicamentis ad extirpan-
dam carunculam, in ostio vesicæ
nascentem: & de morte reueren-
di patris fratris Magistri Ambro-
sii Barbauaræ Theologi præstan-
tissimi. 603

LVI. Negeretur polypus præserua-
tio. 605

LVII. De præseruatione à spūto san-
guinis, à pulmonibus, ab erosio-
ne potissimum creati in habitu
corporis admodum gracili, ac
temperamento totius calido &
sicco. 607

LVIII. De stupore vtriusque brachii
minante paralyim. 608

LIX. Agitur de remedio præstantissi-
mo ad frangendum vesicæ calcu-
lum: atq; de modo incisionis fa-
ciendæ pro extrahendo calculo
ex vesicâ. 609

LX. De suffusione alterius oculi. 611

L I B. X.

LXI. *Epist.* Explanatur definitio cõn-
coctionis, lib. 4. Meteorologico-
rum, ab Aristotele proposita. 614

LXII. In causa dissolutionis matrimo-
nii, vbi multa explanantur de na-
turali potentia vel impotentia ad
venerem. De magnitudine &
paralyfi virgæ, de maleficiatis ac
frigidis, atque sigillatim causæ om-
nes recensentur, quæ impoten-
tem aliquem ad coitum reddant.
624. & seqq.

L I B. XI.

LXIII. *Epist.* De fistuloso vlcere in a-

no, nō solum penetrante in caui-
tatem intestini, sed varios cūni-
culos habente in spina dorsi cum
luis venereæ suspicione in habitu
corporis sicco atq; denso. 639

LXV. De quadam specie melanco-
liæ per consensum, quam veteres
ignorarunt, aut non aperte expli-
carunt. 642

LXVI. Humores artificiali purgatio-
ne educi duntaxat alienos, non
familiares ac intimos, nisi ex ac-
cidenti, per venas, & ex venis so-
lis educationem hanc fieri: natu-
ram pharmacum & humores vt
efficientes causas cōcurrere: hu-
ius autem operis primarium opi-
ficem esse pharmacum: quomo-
do pharmacum humores expūr-
get ex sententia Asclepiadis, Era-
sistrati, & Galeni; Aristotelem à
Medicorum placitis aut nihil, aut
parum dissentire. 644

LXVII. Cum quo humore pharma-
cum purgans, maiorem habeat
affinitatem: an corrupto, aut non
corrupto. Qui humor facilius
purgetur. Corpulentam substan-
tiam pharmaci necessario non
transmitti ad humorem purgan-
dum, sed duntaxat virtutem at-
tractoriam deferri à calore influ-
ente. 651

LXVIII. De curatione febrium o-
mnium contingentium à partu.
655.

LXIX. De muliebri profluuiio, inap-
petentia, cruditate, decoloratio-
ne faciei, tumore pedum œde-
matoso, & dolore capitis periodi-
co. 659

L I B. XII.

LXX. *Epist.* Quibus de causis medi-
camentis stuporem inducenti-
bus vtendum sit, & quæ sint ob-
seruandæ regulæ in recto ipso-
rum vſu. 662

LXXI. An vtero gerentibus acuto
môrbo laborantibus medicamē-
ta purgantia danda sint: quæ, &
gestationis tempore: nunquam
decere fœtum occidere. 668

LXXII. Cur Galenus tertium men-
Tom. II. Ee

sem in vtero gerentibus pro expurgatione ferenda, aliisque incommodis facile tolerandis addendum putauerit: an tertius & quartus sint tutiores reliquis, nēpe quinto, sexto, & septimo: de victu vtero gerentium cum acuto morbo detinentur. 675

LXXIII. Quomodo pleuritis aliquādo citra venæ sectionem sanetur: explicatus difficilis Hippocratis

locus, atque Galenus defensus contra recentes Medicos, de fortibus adhibendis in dolore lateris: localibus, nonnunquam sine vniuersalibus, & nonnunquam ante vniuersalia vtendum. 679

LXXIII. De diarrhœa biliosa, & tussi magna pro muliere puerpera. 683

LXXV. Agitur de ratione curandi exulceratos renes.

Finis Epistolarum Tomi II.

HORA.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM ET CONSULTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER

PRIMVS,

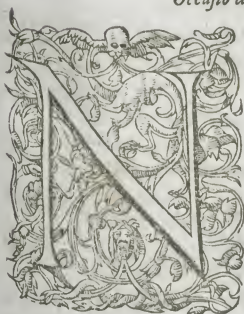
TOMI II.

Reuerendissimo in Christo Patri, Domino Domino SERAPHI-
NO Oliuario, S.D.N.PP. Capellano, eius Sacri Palatii Caus-
farum Auditori, Domino suo colendissimo.

Ostenditur virgines fœminas eam nō habere ex natura membranā,
quam nonnulli Interseptum, alii Claustrum virginalē, alii Hymen
vocat. Nullum certum, propriūq; signum esse virginitatis. Et
quod olim Medicarum mulierum, quas hodie Obstetrices vocant,
ex Platone, & Galeno, extiterit officium.

C A P. I.

Occasio disputationis, tractationisq; diuisio.



NIHIL erat, quod ad te scriberem, Oliuari Clarissi-
me, nulla inter nos, aliquando intercedēte, aut vi-
tæ familiaritate, aut literarum, & professionis vin-
culo, nisi tu ipse occasionē scribendi dedisses mihi.
Recordatis, arbitror, te olim literis commendasse,
Medicorū de intersepto virginali, quod Hymen
dicitur, atque de certo signo virginitatis, valde te-
merarium extitisse iudiciū. Vtique, si illorum sen-
tentiam non admisisses, æquo ferendum fuisset a-
nimo: sed, quia non modo non admisisti, verū
etiam temeritatis nomine inculcasti, atque, quod
fortassis admiratione videbitur dignum, senten-

tiam proferre voluisti tuam, de iis, quæ nihil ad te, de rebus inquam Medicis, de
quibus Iurisconsulti antiquissimi non solum audire, sed vltro decretum recipe-
re Medicorum conlueere: Non admiraberis, si hæc meas, ad te dare cōstitue-
rim. Ego enim is fui, qui in Augustissimo, & celeberrimo Taurinensiu Gymna-
sio, primus omnium ita censui; & alii postea celebres in hac Academia profes-
sores, libentissime subscripserunt. Neque velim putes, me hanc scribendi pro-
uinciam, vt propriam opinionem tuerer, suscepisse: est enim id à mea consuetu-
dine alienissimum: sed veritas ipsa, qua nihil apud me fuit aliquando antiquius,
me, negotiis plurimis occupatissimum, de hoc argumento tractare impulit. Pla-
cuit tibi nuncupare tractationem, vt ex me primum nosceres, quid sentirem, o-
culataque fide meam prospiceres causam. Deinde etiam, vt (si ita fortē contin-
gar,) vel aberrantem Augenium in viam reduceres, (quod si fiat, præterquam,
quod mihi erit gratissimum, immortales etiam habebō tibi gratias,) vel vt tu ipse
opinionem postea mutes, ac vt virum prudentem decet, omnia boni, & æqui
consulas. Ad ipsius igitur rei explanationem accedens, primum summam no-
stræ disputationis patefaciam: Secundò dubitationes asseram cōtra meam sen-
tentiam. Tertiò loco veritatem docebo: ac postremo satisfaciam dubitationibus.

Tom. II. Ec 2

*Quæstiones, circa quas versatur disputatio, earumque ex Augenio
per brevis explicatio.*

IAM igitur, Oliuari, ut à priori exordiamur capite, quæstiones duæ sunt inter nos controuersæ. Vna, an virgines partem habeant corporis vllam, qua mulieres careant. Alia, an certo aliquopiam signo virgo à muliere distingui possit. Tria supponunt quæstiones. Primum, nomine mulieris, fœminam corruptam, venereoque congressui assuetam: Virginis autem, intactam, intelligendum. Hac apellatione Vlpianus l. C. vsus est, cum dicit: Quod, si ego me virginē emere putarem, cū esset mulier, emptio valebit. Hinc. M. Cicero obiurgantibus, quod sexagenarius, Popiliā virginē duxisset, Cras (inquit) erit mulier. Hæc significatiōe tanquam propriam retinemus, licet idem Vlpianus, ac alii non raro, quæ nondū fecit virginitatis iacturam, nuncupet mulierem. Præterea quæstiones audiendæ sunt de statu secundum naturā, hoc potissimū sensu, an scilicet virgines, secundum naturæ principia, partem corporis habeant aliquam, ita illis conuenientem, qua sunt virgines, ut ea, postquā mulieres factæ sunt, careant. ac rursus: An aliquod certum sit virginitatis indicium à natura constitutum. Postremo supponunt, sermonem institutum esse de signo distinguēte, notitia quadam scientifica, Virginem à Muliere: quo scilicet posito certū habeamus de virginitate argumentum: atque remoto, mulierem esse statuamus. Quam ob causam hæc ponenda sunt, infra explicabimus. Hisce quæstionibus mihi de scripto prepositis ab illustrissimī, & Reuerendissimī Vincentii Laurei S. R. E. Cardinalis amplissimi Auditoris, in hunc etiam modum de scripto satisfaciendum purauī.

Virgines non habent aliquam corporis partem, qua sint destitutæ mulieres. Deinde. Nullo signo distingui possunt virgines à mulieribus.

Hæc mea fuit responsio, à Taurinensibus Medicis, in omni scientiarum genere præstantissimis, (ut dixi) confirmata: quam responsionem tu ipse temerariam iudicasti.

Dubitationes, quæ contra nostram sententiam afferri possunt.

DIFFICULTATEM primo loco faciunt, quæ scripsisti hisce verbis, in ea sententia, quam pro illius matrimonii dissolutione tulisti. Attestatio (inquis) quoque Medicorum est valde temeraria: est enim contra textum apertos, qui inspectionem admittunt, in capite. Proposui. & in capite causam matrimonii, de Probationibus. Hæc tua verba sunt Oliuari. Quibus licet videaris maximum quidpiam contra meam opinionem attulisse, nihil tamen, ut sentio, profecisti: imò dum nos temeritatis inculcas nomine, non modo simul arguis præstantissimos Medicos, & de hac arte ubique terrarum optimè meritos, sed etiam Iuriconsultissimos quamplures quidem in iure Pontificio, at in civili vnum præ cæteris eminentissimum Iacobum Cuiacium. Cum igitur tuæ parum cogant, validiores afferre volo dubitationes in medium: hinc verò fiet, veritatem vltro citroque agitatam, admodum reddi conspicuam. Conabor prius persuadere, virgines habere eiusmodi membranulam: mox datur signum aliquod certum virginitatis. Ac primum ex communi ferè omnium consensu: Est enim omnium menti infixæ opinio, virgines habere in ostio vteri quandam cartilagineam claudentem os ipsum, datam à natura illis pro custodia virginitatis, ac veluti eiusdem claustrum, sigillumque: vocant Græci *stigmata*, hanc primo concubitu rumpi, ac sanguinem ex ruptura fluere, iam periculosa sententia est. Porro, ut Aristoteles in Topicis asseruit, quod omnibus placet, aut pluribus, aut sapientioribus, id falsum esse nequit: Partem igitur habebunt virgines, qua mulieres destitutæ sunt. Præterea Medici præstantissimi hoc admiserunt. Auicenna quidem libro tertio sui Canonis tra-

Atu primo fen. xxi. capite primo, adeo apertè de hac loquitur membranula, yt nihil apertius. Verba illius habent in hunc modum:

Et ante violationem puellæ virginis, sunt in ore matricis paniculi contexti ex venis, & ligamentis subtilibus valde, ortis ex omni membro eius, quos destruit violatio, & currit quod in eis est, ex sanguine. Hæc Auicenna, qui certe facere fidem videtur manifestissimam, erroneam esse opinionem nostram. Amplius experientia rem facit manifestissimam: nemo enim est, in artis operibus exercitatus, qui nesciat, in virginibus nasci membranam eiusmodi, hanc temporis diuturnitate ita densari in quibusdā, vt à viris etiam robustissimis deflorari, corrumpi q̃ non possit. Solet hæc mensum exitum impedire, tumentem reddere vterum, dolores etiam aliquando inferre vehementes, atque si parturientis essent, videtur q̃ue vna ex necessariis causis sterilitatis, cum seminis ingressum in finem ipsius vteri impediat: quamuis obseruatum fuerit aliquando clausas (ita enim vocantur) concepisse, at non est obseruatum, aut illas, aut fœtum fuisse postea vita superstites, vt Auicenna inquit hisce verbis:

Et quandoque accidit, vt clausa retineat per accidens conceptionem, quare moritur ipsa, & fœtus eius proculdubio, si non regitur. Et hoc quidem non est possibile, nisi aliquo modo, aut, vt sit illud, quod opponitur ori matricis de clausura raræ texturæ: aut habens foramina plura, ita quod possibile sit matrici attrahere de spermate aliquid, licet paruum sit tamen, ex illo paruo fit conceptio.

Ergo si in virginibus nasci potest eiusmodi membrana dēssima, cur negabimus nasci posse tēnuiores, frangibiliorem q̃ue: at verò cum primum nascitur, non potest esse crassa, & dura, sed eam esse frangibilem necesse est.

Ex recentioribus Medicis Iacobus de Carpo, insignis sua ætate Chirurgus in commentariis suis in Mundini Anatome, clarissime testatur in omnibus virginibus inueniri hanc membranam in ostio vteri.

Signum porro certū virginittis dari, demonstrari q̃ potest ex historiis profanis, & ex sacra Scripturæ testimonio, Catholicorum q̃ patrum autoritate, at tandem ex obsteretricum sententia. Scribit Leo Apher grauis Author libro tertio Historiarum Aphricæ, apud incolas Faxæ Mauritanix Ciuitatis præcipuæ, quod simul atque sponsus & t̃pona ex solempni apparatu sponsalium domū reuersi sint, obserato conclau, dum nuptiale paratur conuiuiū, pro Hymenei celebratione simul congregi. Perhibet q̃ue annosam mulierem præ foribus expeetare: hæc portectum sibi à sponso, iam marito, cruentatum linteolum in mediam conuitorum turbam ouans deferat, tanquam raptæ virginittis opimum spoliū, ac symbolum. Hac q̃ue ratione licere tum discumbere, tum cōuiuari. At si forte genio, fortuna q̃ue sinistra, illo coitu nihil cruoris sponsæ per genitalia stillauerit, redditur illa parentibus, quibus magnum inde accedit dedecus: inuitorum verò turba tristis, & mæsta, & impratisa domum reuertitur. Hanc seruari consuetudinem non in Aphrica modo, sed in Europa: præsertim verò in quibusdā Italiæ regionibus nonnulli commemorant. Ex quibus colligendum est, si fides dari debet Historiis, cruentatum linteolum signum esse certum virginittis defloratæ.

Idem ex sacris literis demonstremus. Extat casus de cruentato linteolo in Deuteronomio cap. xxii. maxime confirmandi, dari certum signum virginittis. Placet afferre verba contextus magni alioquin momenti: quæ sic habent: Si duxerit vir vxorem, & postea odio habuerit eam, quæsierit q̃ue occasionem, qua dimittat eam, obiciens ei nomen pessimum, & dixerit: Vxorem hanc accepi, & ingressus ad eam, non inueni virginem; Tollent eam pater, & mater eius & ferent secum signa virginittis eius ad seniores vr̃bis, qui in porta sunt, & dicit Pater: Filiam meam dedi vxorem huic, quam quia odit, imponit ei nomen pessimum, vt dicat, non inueni filiam tuam virginem: & ecce, hæc sunt signa virginittis filiæ meæ, & expandet vestimentum coram senioribus ciuitatis. Hæc ibi. Ex quibus dubio procul duo colliguntur contra nostram sententiam;

Vnum dari certum aliquod signum virginitatis, alioquin seniores populi iudicare non potuissent, an virgo fuisset illi desponsata: Aliud hoc signum esse cruentarum linteolum ex primo concubitu ita affectum, quod diligenter parentes, ac religiose ob honorem filiae asseruare solebant.

Id ipsum præterea ex catholicorum patrum verbis demonstramus. Nicolaus Lyranus ex communi catholicorum expositione declarans ea verba: Et expandent vestimenta coram senioribus ciuitatis, ait: Dicunt expositores Catholici communiter, quod Pater, & Mater sponsæ asseruabant linteum, in quo eorum filia à viro suo fuerat deflorata, sub sigillo autentico, ut per hoc ostenderet signa virginitatis, si vir eius velit postea obicere malitiose, quod eam virginem non inuenerit. Hæc verba. (Signa virginitatis ostenderet) manifestissimum faciunt ex communi Catholicorum explanatione dari aliquod certum signum virginitatis.

Postremo ex obstetricum testimonio confirmatur. Dicunt obstetrices, & passim consentiunt, virgines habere hanc membranulam, ab illis vocatam, *littellat* vulgari voce. ideo non est eis in artis operibus exercitatis deroganda fides. Vnusquisque enim magis recte de propria, quam de aliena arte iudicat, propterea cauetur, ne sutor ultra crepidam. idcirco in iis, quæ ad obstetrices pertinent, multo magis standum est earum iudicio, quam aliorum. At illæ continuo dicunt adesse hanc membranulam, profitenturque in primo congressu illam frangi, ex ruptura emanare sanguinem. hocque certum esse signum virginitatis. Audi quid de obstetricum iudicio scribat Hippocrates libro de carnibus. Ego quidem hoc vidi, & quidem frequenter: si quis autem hoc deprehendere vult, facile est obstetrices adire, quæ parientibus adsunt, & ex ipsis percontari. Idemque libro de septimestri partu scribit: Ergo si in iis, quæ ad partum pertinent, Hippocrates obstetricibus fidem præbet, cur quæso nos ipsi eisdem derogabimus fidem de virginitate iudicantibus. Hæc, Oliuari, suppeditarunt mihi, quæ contra meam sententiam pro tua confirmatione in medium afferrem. Nunc quæso, pro humanitate alioquin tua, aures benignas præbeto mihi veritatem explanaturo.

C A P. IIII.

Virgines carere membranula, ac intersepto virginali secundum naturam.

DVo cum sint instrumenta tum inueniendæ, tum cõfirmandæ veritatis, experientia inquam, & ratio, nos utroque vtemur, ostensuri virgines carere membranula, ac intersepto virginali. Experientiam primum adhibeo ex ipsa anatome, ac fide clarissimorum authorum confirmatam: deinde rationes proponam. Quod igitur ad anatomicam obseruationem attinet, nõ semel interfui sectioni virginum, nunquam tamen inueni eiulcemodi interseptum. Dum olim Romæ profiterer medicinam, orta fuit discordia inter Bartholomæum Eustachium Sancto seuerinatem, & Reatum Columbum, anatomicos quidem, ut eorum testantur monumenta prestantissimos, negante illo, hoc autem affirmante adesse interseptum virginali. Disputationis explicatio ex communi consensu perducta fuit ad sectionis experientiam. Secuit igitur Reatus in Xenodochio D. Mariæ Consolationis virgines duas: quarum vna nonum, duodecimum altera agebat annum: atque magna prospicientium corona, cum eam non inuenisset membranam, publicè testatus fuit: (animo enim erat candidissimo, & ingenio) sese in ea re aliorum fuisse autoritate deceptum. Obseruaui etiam idem Ferrariæ demonstrante Canano anatomico doctissimo. Potest vnusquisque cum libuerit, id perspicere. Quamobrem si danda est sensibus fides, iam omnis inter nos, Oliuari, cessat controuersia. Sed, ut maiorem adhibeas mihi fidem, præsertim cum tibi in dirimendis litibus occupatissimo, inspiciendi accommodatum fortasse non suppetat tempus, illustrium Medicorum testimoniis tecum agendum ducō.

C: Bauhinus in historiae suae Anatomiae Capite de vtero, hæc de re, margini defixa hæc habet verba: Hymen nunquā repiri statum. Loicema, Rhazis, Fernelius. Alij repiri semper, ut Fallopius ex hoc: i: Collecto: qui venulas facere pammicula in ore matris dicit. Alij repiri aliquando, aliquando non, ut Columbus. nunquā vidit Lud: Laurentius in duabus obseruavit Bauhinus ut in capite citato videre est.

Simile ritū hodie etiam apud Saracenos requiri de Fez sexvax prohibet Alfonso de Tentecha in libro suo qui inscribitur Medicina Christiana Speculu? capitulo primo Luminaris textij. ubi plura hæc de re legi sunt.

duco. Franciscus Valeſius Philippi Secundi Auſtriaci Hiſpaniarum, & India-
rum Regis potentiſſimi, primarius Medicus libro de ſacra Philoſophia capite vi-
geſimo quinto, ſic ſcribit: Certè, & cuiuſvis ſectionis perito conſtare poeſt
(quamquam ſunt quidam diſſectores, qui eſſe in ore vteri virginibus membra-
nulam quãdam annuli forma affirmant) nulla pars eſt in vteri ore, aut ceruice,
quę virginittis cuſtodia ſit, & in corruptione pereat. Sed anguſtia rãta, & ſym-
phyſis, ſeu coaleſcentia, & adſtriſtio labiorum tanta, vt ſine dilaceratione par-
tium, quę ſymphyſi coierunt, admittere virile membrum non poſſit: hæc Vale-
ſius. Ludouicus Vaſſæus Catalanenſis in ſuis de re anatomica tabulis, ita ſcri-
bit: Circa medium huius colli corpus vt nonnulli anatomici dicunt, iis quę non-
dum venerem expertæ ſunt, paniculum, virginale dictum, eſſe, qui hymen, aliis
hymenæum vocatur, & vt aiunt, in primo coitu rumpitur. Quod non videtur
veroſimile. Nam in diſſectione virginum non apparet, nec vſquam, quod lege-
rim, meminit Galenus. Huius etiam opinionis eſt Ioannes Ferneliuſ libro pri-
mo ſuę medicinae capite ſeptimo. Vteri (inquit) ceruicem mediocri progreſſu
plerique tradunt in virginibus exili membrana dirimi venulis conſperſa, quę
primo concubitu profuſo ſanguine diſtumpi ſolet, vnde hymen, & hymenæon
græcè appellatur. At potius cenſeo ceruicis latera nondum venerem expertis
duoraxat, quaſi conglutinata conniuere, quę primus concubitus magna ex par-
te diuellit. Ambroſiuſ Pereuſ Pariſienſis libro vigelimotertio ſuę medicinae, ca-
pite vigelimofecundo hiſce verbis rem facit maniſteſtillimam: Quibuſdam vir-
ginibus in ceruicis vteri oriſicio membrana reperitur, hymen veteribus dicta,
quę quia viri ingreſſum arcet, ſterilitatis cauſſam mulieri inferit. Hanc plerique
non vulgares modo, ſed docti Medici virginibus omnibus tanquam virginitatis
clauſtrum in eſſe credunt: ſed illam ego cum in plerique virgunculis omnis ferè
ætatis à trimatu, vſque ad duodecimum annum, quorum mihi in Noſocomio
Pariſienſi, plena copia erat, ſtudioſè exquirerem, dum rem anatomicam com-
mentarer, inuenire non potui. Et parum infra: Ipſam (ait) ſemel tantum licuit
mihi obſeruare in virgine ſeptendecim annos nata, quam cum mater vito de-
ſponſiſſet, ſciretque nihilo minus ipſi in pudendis ſub eſſe aliquid, quod, quo
minus mater, & fecunda eſſe poſſit, impediret; rogauit me, vt ipſam inuiſerem.
Reperitigitur membranam quantam tenuiſſimam, ſub nymphis proximè ad fo-
ramen, per quod mulieribus proximè vrina effluit præ foribus, vt ſic loquar, ori-
fici ceruicis vteri medio: ſed exiguo foramine membrana illa peruia erat, qua
menſes deſluere poſſent: contemplatus ergo membranulę illius tenuitatem ip-
ſam ad actis voſcellis reſcidi, quicquid ad reliquam curationem facto eſſet opus
matrem admonui, certe nuplit illa parum poſt, & prolem peperit: Haſtenus
Pereuſ. Ex hoc diſcurſu duo colligas velim, Oliuari, vnum quidem, non in eſſe
virginibus ſecundum naturam eiufmodi membranam. Alterum verò, nihil im-
pedire, quin præter naturę ordinem innascatuſ illis, quemadmodum etiam alii
innascentuſ morbi in numero, vt calculuſ in veſica, & ſextuſ digituſ. Non
ſunt prætermittenda Realti Columbi verba, cuiuſ in principio capitiſ huius men-
tioſa eſt, qui libro ſecundo capite decimoſexto, rem tam apertè confirmat,
vnihiſ apertius dici potuerit. Sub nymphis (inquit) in nonnullis virginibus,
non omnibus alia membrana cernitur, hymen à veteribus appellata: quę cum
adeſt, (rarò autem adeſt) obſtat, quò minus penis in vtero immitatur: nam
cralla eſt valde, ſupra veſicam foramine donatur, per quod menſes effluunt.
Atque hic notanda ſunt Realti verba: Quę, cum adeſt, impedit, quò minus pe-
nis in vtero immitatur: ac ruſuſ hæc: rarò autem adeſt. Nam ſi hymen ſecun-
dum naturam in exiſteret virginibus, non impediret ingreſſum penis in vtero.
Deinde non rarò, ſed ſemper, non quibuſdam, ſed omnibus in eſſet pro eorum,
quę ſecundum naturam in ſunt, cõſuetudine.

Præterea ſcribit Almanſor, virginibus ductum, ſiue ceruicem vteri valde an-
guſtum & rugoſum eſſe, rugas verò illas venulis, & arteriis intertexti, quas

Ec 4

*Hanc controverſiam ſubſ copioſe tractat And. Laurentiuſ Anot. lib. 7.
Capite ultimo.*

*quod idẽ multis ſe-
fecit ſateetur
cuius in ſuis
obſervationibus.*

primus concubitus diuellat. Sed quid plura in medium affero testimonia? satis faciant mihi pro omnibus duo, Galenus, & Oribasius, quibus nulla ratione deroganda fides est. Scripsit Galenus librum ex proposito de vuluæ dissectione, in quo ne verbum quidem fecit huius membranulæ. Imò neque in aliis anatomicis lucubrationibus inueniri aliquid potest, quod huic virginali intersepto fateat. Oribasius verò magnus Medicus, & Iuliano Imperatori carissimus, suscepit data opera prouinciam reprobandi eos, qui hanc in virginibus membranam admittebant. Expedit in medium afferre eius verba, ne gratis loqui videar, quæ sic habent libro 24. suorum Collectaneorum medicinalium capite trigésimo primo:

Quippe cum nonnullæ collum habent propensius, nonnullæ verò admodum curtum aut mutilum; plurimis verò earum, quæ ad perfectam ætatem perueniunt sex digitorum est. Concidit tamen, augustiusque est in virginibus amiculis occultatum coniunctis inter se per vasa, quæ productiones à vuluæ capiunt, quæ quidem concubitu dolorem afferunt, apertis ipsis amiculis. Rumpuntur enim, & sanguis eo importatus de more excernitur. Putare autem tenuem membranam quandam exortam esse, quæ sinum intercipiat, eamque in excretionibus rum pi, & dolorem afferre, aut citius purgationes commouere, cumque in corpus inuaserit eum morbum gignere, quæ *αποφυγή* hoc est, cū genitalia concreta sunt, nec vllum habent foramen falsum est. Primum enim ex dissectione nihil tale inuenitur. Præterea in virginibus deberet hæc membrana aliquantulum specillo resistere, sed specillum in profundum vsque ingreditur. Tercio, si cum vitatur hæc membrana rupta, doloris est causa, necesse profecto erat, ut in virginibus, antequam vitarentur, cum purgationes apparerent, dolor quoque sequeretur: in ipsa verò excretionem non item. Iam verò si membrana genita morbum creat, quo genitalia coalescunt, opus esset ut perpetuo eodem modo inueniretur, quo cæteras partes suo quasque certo, & definito loco sitas intuemur. At in non perforatis mulieribus, membrana hæc intersepiens, quandoque in partibus laborum, quæ in promptu sunt, inuenitur: quandoque verò in medio cūno, quandoque in medio vuluæ. Huc vsque Oribasius. Videor hæcenus, Oribasii, ex anatomica obseruatione, & ex illustrium autorum testimonio demonstrasse, virgines non habere membranam in ostio vteri genitam, pro virginitatis, ut asserunt, custodia, sed si quid reperitur ibi vel esse veluti accidens quoddam separabile à virginitatis natura: nunc relinquatur, ut idem rationibus comprobemus.

Ad hominem igitur hanc admittentem membranam, sic argumentor: Si hæc membrana pars quædam est virginis, opus est statuere, vel esse partem essentialem, vel quantitatiuam, vel accidentalem. Admitti non potest primum, quia pars essentialis constituit substantiam rei, qualis est materia & forma: inest præterea omnibus per se, & secundum quod ipsum. At membrana hæc, neque materia est, neque forma, neque omnibus, neque per se inest. Deinde, pars quantitativa non est, nam hæc partes totum absoluunt, integrantque, neque totum esse potest, aliqua deficiente particula: atqui constat, si vera sunt in superioribus demonstrata, non inesse omnibus virginibus hymen, nec illis inesse continuo: pars igitur quantitativa recte nuncupari non poterit. Sequitur dicendum partem esse accidentariam, quod vltro admittimus, quia cuiuscumodi pars potest adesse, & abesse præter subiecti corruptionem, ut calculus in vesica, sextus digitus, melicerides, atheomata, stareomata, & si quæ alia sunt huius generis: itaque tam poterit vocari virgo, quæ hanc habuerit, quam quæ non habuerit membranulam.

Secundò, frustra sit per plura, quod potest fieri per pauciora, & æque bene: atqui natura virginis tam poterit seruari, cum cuiusmodi claustro, quam sine. frustra igitur illud admittimus tanquam necessarium. Symphysis ipsa magnæque adstrictio, & corrugatio oris vteri in omnibus adest virginibus, magis tamen ac minus, prout magis ac minus fuerint nobiles: quæ enim sunt admodum maturæ

inaturæ haud tantam habent, quantam tenellæ, corrugationem. Cur igitur præter hanc adstrictionem, cōniuentiamq; adhuc illam requirimus membranam?

Tertio quando natura aliquam procreat humani corporis partem, certissimum est, ipsam alicuius finis gratia creasse illam, atqui hunc hoc, nullam afferre poterat utilitatem, sed potius damnum affatu dignum: non est itaq; credendum, illam fuisse à natura constitutam primaria, ut Philosophi dicere solent, intentione: sed quemadmodum natura monstra, & in homine gignit vermes, sic in mulieribus aliquando eam gignere membranam. Naturæ institutum in creatione feminae fuit, Oliuari, ut opportunè mater fieret: at quia procreare in utero foetum non poterat, nisi viro iungeretur, institutum feminae dedit appetitum coniungendi viro. Erat etiam futura inutilis hæc amborum coniunctio, nisi sanguis ad uterum fluere, & ex utero efflueret, idcirco dati sunt menses mulieri. At verò hæc membrana præ foribus uteri, ut ita dicam, existens, impedire quidem omnino conceptionem posset, tum quia prohiberet ingressum seminis in utero, tum quia prohibere regressum sanguinis extra uterum: non igitur illa virginibus inest membrana secundum intentionem naturæ.

Postremò, quæ partes ex naturæ intentione gignuntur, ex quidem semper locum habent, positionemq; determinatam, & magnitudinem certam: at membrana hæc quando nascitur, neque eundem situm, neque eandem servat quantitatem, ut ex magno Orbisio parum antea dicebamus. Quid inanem hic referam obstericum inconstantiam? nam ex multis vix inuenias duas in hac materia concordēs. Audies quædam referre, situm illius positum esse statim in primo pudendi limine. Alias, in media ceruicis uteri via. Alias, in extrema parte ad uteri interius orificium: imò quædam in ea hæresi existere obseruavi, ut non vereantur affirmare illam inaspectabilem, & imperceptibilem ante primum partum. Quædam etiam audiui iureiurando affirmare, nunquam sese vidisse hanc membranam, sed aliarum muliercularum relatione didicisse. & quid mirum tanta vii varietate, in re tamen grauissima, ignatissimas, & rudissimas vetulas, solum nomen obstericis habentes, re verò ipsa ad hanc artem exercendam, ut cum Græcis loquat *ὄναι λήρας* sed de harum officio loquemur infra.

C A P. V.

Cruentatum linteolum ex primo concubitu non esse certum, ac verè proprium signum virginittis.

IN nostra disputationis aliud examinemus caput, quod de cruentato linteolo pertinet. Crediderunt hætenus multi, hoc signum proprium esse, ac inseparabile virginittis: ego autem ab his, quàm dissentiam, nunc explico. Virgo in primo concubitu sanguinem, quo linteolum coinquinetur, potest emittere, & non emittere. Tenella virgo valido viro nupta emittere, annosa non emittere. magno afficietur illa primo congressu dolore: hæc autem nullo, vel certe perquam exiguo. Hæc pro maiori parte intelligenda sunt, latitudine quidem in eo, cuius penis cum illius ostio proportionem non habeat, excedente scilicet in longitudine, & magnitudine, utique dolebit, & sanguinem copiosum effundet ex violenta impulsione penis: at ubi proportio adfuerit inter ipsos, vel etiam virile membrum minus fuerit, nec dolebit in coitu mulier, nec sanguinem reddet. è contra tenella sponso tenello iuncta, proportionatum habentem colem, non profunder sanguinem, nec afficietur dolore, aut certe quàm exiguum habebit. Expendantur horum causæ diligentius. Diximus ostium uteri conuiere in virginibus, esseque maximè adstrictum, & quo magis tenella virgo est, eo maiorem simplicitatem, & adstrictionem habere, rugasque in ostio existentes, arteriis & venis multis constare. Igitur in primo concubitu penis rigidus intro impulsus conuiuentia labia, adstrictaque,

adaperiens venas, arterias abruptens in causa est sanguinem ipsum profundum:
 & verè in hoc potissimum naturam consistere virginitatis profiteor, non in mem-
 branula claudente, non in vocata nymphæ, non in sarcosi, cum scilicet in caudæ
 modum caro intus nata prominet, non in thymis, non in condolimatis, quæ su-
 perari à natura nequeunt, sed consistit in naturali adstrictione labiorum, & coa-
 lescentia euincibili, ac superabili secundum naturam à virili membro, ex cuius
 violento impulsu videmus emanare sanguinem. Dixi hanc symphysin, & adstri-
 ctionem non esse æqualem in omnibus virginibus, magnam habere tenellas,
 minorem annosas: cuius rei hæc est causa. A natura constitutum est, ut par-
 tes illæ aperiantur, dilatenturque in conceptionis beneficium: idcirco probabile
 est, virginem ante mensum eruptionem, utrum habere magis adstrictum,
 quam ubi iam apparere cœperint: & quo magis annosior est, eo magis prædita
 naturali desiderio concipiendi, marisque coniunctionem perpetuò desiderans,
 ut Aristoteles inquit, ostium uteri paulatim dehiscit, dilataturque: propterea pri-
 mum concubitus non esse illis perinde difficilem, atque tenellis mulieribus.
 Atque hinc velim observari, non statim iudicandum corruptam esse virginem,
 quæ primo congressu non emisit sanguinem, ut vulgo creditur, magno alio-
 quin damno, non mulierum modo, sed etiam familiarum. Etenim, neque in
 grandioribus natu, neque in tenellis id perpetuò contingit. Nupsit olim virgo
 annorum novem, cum sponso vñdecimo anno nato cohabitavit, & ex frequenti
 consuetudine inter eos habita sponsa anno decimotertio gestavit utero, neque
 vnquam sanguis, aut ex congressu venereo, aut ex fluentibus mensibus ex utero
 illius apparuit. Quoniam igitur in primo concubitu necessarium non est, omnes
 virgines emittere sanguinem, hinc fit, cruentatum hoc linteolum signum non
 esse proprium, & ineparabile virginitatis. Adde his, quod profundere sangui-
 nem ex utero cōtingit etiam aliis, quæ pollutæ sunt: nam si quispiam cum polluta
 rem habēs, contingat in actu venereo menses erumpere, reddere illā quidem
 cruentatum linteolum, non tamen erit virgo. His præterea adde, posse corruptas
 prostitutasque mulieres, medicamentis ita corrugatas, adstrictasque reddere pu-
 dendas partes, ut virgines appareant, potestque sanguis ex iis emanare ob vio-
 lentam dilacerationem: ac etiam, ut sit frequenter dolo malo, quod lene faciunt,
 ut rerum venerearum triunculo imponant deflorasse virginem. id quidem effi-
 cere solent illæ dupliciter, tum medicamentis, ut dixi, corrugando, adstringen-
 doque os uteri, tum vesicis felleis, aut vtriculis piscium sanguine plenis, & aru-
 scio illis cognito intus in vuluam accommodatis: atque ut magis in experti harum
 artium virginem credantur deflorasse, iubent prostitutas mixtis cum gemitu su-
 spiriis, fecmineisque vlulatibus, & crocodili lachrymis, viri ferre commercium.
 Tantum possunt eiusmodi fraudes, ut viderim sex probatæ famæ obstetrices,
 mulierem quandam iudicasse intactam virginem, quæ septem antea mensibus
 puerum pepererat. Videat iudex prudens, ac doctus, quam harum muliercula-
 rum renunciationibus fidendum sit, & quam firma signa sint virginitatis. Quia
 igitur hoc signum non inest omnibus, solis, ac semper, concludo non esse indi-
 cium proprium, & inseparabile virginitatis. Huius opinionis etiam extitisse col-
 legium Putavinum, relatum mihi fuit à Michaele Columbo Centalensi Medico
 doctissimo, qui etiam mihi per literas significavit Hieronymum Mercurialem
 eiusdem etiam opinionis extitisse. Postremo Iacobus Cuiatius lib. 17. suarum
 Observationum cap. xx. aperte scribit, cognoscere virginem esse admodum dif-
 ficile, aut fortassis impossibile, munusque cognoscendi nunquam de iure ciuili
 datum fuisse obstetricibus, eius verba refero:

An sit virgo (inquit) est in difficili, ac pènè impossibili, nec huius rei vnquam le-
 gatur obstetricibus delatum arbitrium.

Verum quia videor hætenus, Oliuari clarissime, satis de inter-
 septo virginali, & de cruentato linteolo egisse,
 nunc ad aliorum explanationem
 aggredior.

ANTEA QVAM ad explanationem accedam propositarum quæstionum, prius dicendum est, quam ob causam introductæ fuerint obstetrices, & quod proprium illarum extiterit officium: nam hæc non mediocrem vtilitatem præstabunt iis, quæ deinceps explicanda supersunt. Causa igitur, ob quam primum institutæ sunt Medicæ mulieres, ea potissimum fuit, ut ego sentio, ut proprii illarum morbi maiori commoditate sanarentur: (Voco proprios mulierum morbos iis partibus aduenientes, per quas à viris distinguuntur) cum enim ob verecundiam non auderent viris suas detegere molestias, nec tamē haberent unde consequi vtilitatem possent, remediis destitutæ interibant. Hinc addiscere cœperunt medicinam, ac tandem exercere. Omniumq; prima post promulgationem, obseruationemq; Atticarum legum contra mulieres latorum, medicinam facere aggressa est Agnodice puella, & virgo, ut refert Iginus lib. fabul. cap. 274. Historiam lectu dignam, iucundamq; recensere placet hoc loco. Athenienses aliquando suis legibus cauerunt, ne fœminæ artem medicam addiscerent, hacque de causâ non habuisse obstetrices, idem author testatur. Cum autem virgo quædam nomine Agnodice medicinam addiscere cuperet, consis sibi capillis, viri habitu sese Herophilo cuidam Medico erudiendam tradidit: quæ cum artem perfectè didicisset, & fœminam audiuisset laborantem, quâ parte à viris distinguitur, ad eam accedens, suam pollicebatur operam. Illa vero nolens ei, putans virum esse, adhibere fidem, tunica sublata sese fœminam ostendens, curationem illius absoluit: atque ita curabat cæteras. Quod cum audiuisent Medici, se non amplius ad fœminas admitti, Agnodicem incusarunt, dicentes: Eum Glabrum esse, & mulierum corruptorem, illasque ægritudines dissimulare. Tum illa tunica ablata sese ostendit fœminam. Tunc multo magis Medici accusationi incumbabant, legem obicientes. Conueniunt ad iudicium præcipuæ fœminæ, dixeruntque Areopagitis: Vos coniuges non estis, sed hostes: quia, quæ salutem nobis inuenit, eam damnatis. Hac mori Athenienses vxorum admonitione, eam emandare legem cœperunt, & ingenuas mulieres artem addiscere medicam, & exercere permiserunt. Hucusque Iginus.

Videor ex hoc discursu docuisse causam, ob quam obstetrices iam primum fuerunt introductæ. Quæ vero prima omnium fuerit obstetricum, diuinare quidem non possum. Nam ante leges ab Atheniensibus promulgatas Medicas extitisse mulieres, satis superque constat, tum ex eisdem legibus, quæ alioquin non prohibuissent fœminas artem discere, & exercere, si nullæ antea extitissent. tum etiam ex veterum monumentis: nam, ut prætermittam quamplures. Ocyroë Chironis illius medicinæ (ut asseuerant) inuentoris, filia, medicam artem didicisse testatur Ouidius libro secundo Metamor. dum ait:

Filia Centauri, quam quondam nympha Caiet

Fluminis in rapidi ripis enixa vocatur

Ocyroen. Nam hæc artes contenta paternas

Edidicisse fuit.

Æsculapii quoque filia medicinam calluerunt, inter quas præcipue fuerunt Hygiea, & Panacea, quarum meminit Hippocrates in iureiurando, & Aristophanes in Pluto. Polidamna vxor Tonis Ægyptii, commendata Homero lib. 4. Odif.

Tindaris (ait) hæc habuit summo Ioue nata venena,

Quæ Polidamna dedit coniux Ægyptia Tonis,

Commota consulto medica composita sub arte,

Multa legens vario solers tellure venena

Noxia permixtim carpens quoque commoda multa.

Medica etiam fuit Aspasia Diuini Platonis, & Periclis magistra. Imo Phædrote Socratis illius Atheniensis mater obstetrix fuit, Laertio teste in eius vita,

& Valerio Maximo lib. 3. cap. 4. & Raphaele Volaterano lib. 13. At postquam leges Atticæ contra mulieres Medicas habere locum defierunt, primam omnium obstetricem fuisse Agnodicem arbitramur: Hanc alia in artis operibus clara postea infecuta sunt, quarum hodie conseruatur memoria in Galeni, Scribonii Largi, Pauli Aeginetæ, Aetii, Marcelli Burdegalenfis, Flauii Vopisci, Theodori Prisciani, ac aliorum monumentis. Hisce quidem Medicis mulieribus, & obstetricibus, quemadmodum etiam viris Præses Prouinciæ ius de mercede dicere solebat, Vlpiano teste lib. 1. §. 1. de extraordinaria cognitione. Ac etiam male actæ curationis puniebantur, vt constat per l. item si obstetrix. D. ad legem Aquiliam. Eisdem erat delegatum arbitrium noscendi, an mulier vtero 10 gereret, vt manifestum est per l. 1. D. de ventre inspiciendo, duum fratrum decreto. Sed de his satis multa, nunc de harum officiis dicamus.

Duplex earum officium extitisse ex supradictis constat, vnum quidem commune cum aliis Medicis, aliud vero proprium. Exercebant illæ medicinam operem ferendo mulieribus, non solum cum vtero laborarent, sed etiam aliis morbis afficiebantur, in quo munere non distabant à Medicis. rem sic habuisse manifestum faciunt pharmaca ab ipsis mulieribus composita, quemadmodum ex Galeni aliorumq; Medicorum testimonio constat. Iam vero proprium ipsarum existere officium dicimus, cum opera impenditur solum circa muliebres morbos, ac alios affectus ad eas duntaxat pertinentes, vt est conceptio, partus, puerulorum educatio, aliaq; eiusdem generis. Hoc vero officium diuiditur in tres partes, secundum sententiam Platonis, & Galeni. Harum prima, & potissima est, apta ad liberorum procreationem corpora conciliare inter sese, & vna coniungere atq; simul posse cognoscere, qui sint infœcundi viri, quæ ve steriles mulieres, quæ cognitio haberi non potest, nisi præcesserit longa exercitatio in discernendis temperamentis totius corporis, & partium, præsertim vero vteri, & genitalium. Præstat hoc loco Galeni verba recensere, qui autoritate Platonis de hoc obstetricum officio, ita locutus est lib. 5. aphor. comment. 62.

His nobis veluti elementis comparatis, deinceps dicamus id, quod supra in hunc dicendi locum distuli in Thætheto à Platone propositum, inquit enim 30 hoc præcipuum esse munus obstetricum apta ad liberorū procreationem corpora conciliare inter se & copulare. simulque posse internoscere, qui sint infœcundi viri, quæ ve steriles mulieres. Sed de hoc officio verba afferamus Platonis.

Soc. Nunquid & hoc de illis audiuiſti, quod tanquam pronubæ in conficiendis coniugiis aptissimæ sunt: quippe quæ optime calent, quam cui copulare ad generosæ prolis procreationem oporteat. THE. Haud satis id noui. Soc. Imo scias in hoc gloriari non minus, quam in vmbilici ipsius præcisione. Quid enim? Alteriusne, an eiusdem artis esse putas curare, colligere ve terræ fructus, & rursus dignoscere, quod in solum quā plantam, quod ve semen iacere debeat? THE. 40 Eiusdem. Soc. In fœminis autem, ò amice, alterius facultatis hoc, alterius illud existimas? THE. Haud sane conueniens est.

Hæc Plato, & Galenus de potissimo obstetricum officio. Est autem hoc non parum difficile: quia non solum commune omnium naturam cognoscere oportet, pro hoc obeundo munere, sed etiam propriam, ac indiuidualem vniuscuiusque: quæ res quam sit difficilis, satis superq; omnium constat iudicium, & à Galeno explanatum fuit lib. 1. ad Glauc. cap. 1. & 7. de Methodo medendi scribit. Si hominum particularem naturam cognoscerem, utiq; me talem esse arbitrarer, qualem Æsculapium fuisse ferunt. Colligitur etiam difficultas maxima ex his, quæ pertinent ad conceptionem, de qua Galenus in hunc modum scribit. 50

Nam immodicæ discrasie, id est, intemperantiæ horum sunt causæ: modicæ vero si sint, & contrariis iungantur, tunc grauidæ sunt mulieres. Si vero cum similibus copulentur, non concipiunt. Neq; enim fieri potest, vt semen frigidius, in frigidiore vtero fœcundetur, neq; siccius in sicciore, & de aliis qualitatibus vtrobiq; similiter. Sed frigidius quidem semen tanto calidiori vtero indiget, quanto

quanto ipsum longius abest ab optima temperatione, humidius vero sicciore, & de aliis qualitatib. vtrobiq.ue similiter.

Porro aliud obstetricum officium est, parturientibus opitulari, fetus educere vel intus retrudere ac obtundere, emollire partus dolores, tum medicamentis, tum etiam operatione manuali. Quod officium non fuit concessum omnibus medicis mulieribus, sed illis duntaxat quæ cum antea concepissent, parturiissentque, ac propter ætatem ineptæ ad fetus procreationem essent de cætero: nam donec vtero concipiebant, prorsus ab hoc abstinebāt opere, quæ pulchrè eleganterque à Platone in eodem explicantur Dialogo, cum ait:

Soc. Scis enim, quod nulla ex his quandiu concipit, paritque, parturientibus opitulari: sed cum iam ad fetum ineptæ sunt ipsæ. THE. Prorsus. Soc. Caussam huius Dianam ferunt, quæ cum sterilis sit, partuum tutelam suscipit: steriles obstetrices fieri vetuit, quoniam humana natura imbecillior est ad artes earum rerum quas nunquam experta est: iis autem, quæ propter ætatem concipere non possunt, id imperavit similitudinem sui honorans. THE. Et parum postea addit. Soc. quia etiam medelis, & incantationibus obstetrices excitare, mollireve partus vexationes valent, & ægrè parturientibus opitulari, fetusque educere etiam intempestium fore videatur, obtundere, atque retundere. THE. Vera narras. Tertium ac postremum officium est, acutius prospicere, quæ prægnantes sint, aut non sint mulieres, propterea lex à DD. fratribus promulgata, iubet tres obstetrices probatæ fidei, & in artis operibus expertas ventrem inspicere, ferreque impregnationis iudicium. Plato de hoc officio hisce verbis locutus est:

Soc. An non id quoque probabile est, ac necessarium, quæ prægnantes sint, & quæ non acutius ab obstetricibus, quam ab aliis animaduerti? THE. omnino. Hæc de obstetricum officiis, quæ à nobis dicta sunt, ut fieri possit comparatio nostrarum obstetricum cum antiquis: nam tunc certè cognoscemus, quam distent æralupinis, ut est in proverbio. Ignare sunt nostra tempestate mulieres medicæ, nec aliud meo quidem iudicio sciunt, quam nascentem puerum gremio recipere: umbilicium rescindere, & alligare: at ad alia, quorum scientiâ habebant antiquiores, sunt profecto ut aîni ad lyram.

C A P. VII.

Inspectionem mulierum, quæ admittitur de iure Pontificio, signum fallax existere ipsius virginitatis.

LICET ex iis, quæ proximè diximus, facile deprehendi possit, qua ratione propositis dubitationibus debeat satisfieri, tamen ut omnem in hac materia moueamus lapidem, ut quæ ceruicofi nihil amplius habeant, quod sit de cætero controuersum, nunc id ipsum apertius, distinctiusque efficiendum est, principio sumpto ab examine rationis tuæ, doctissime Oliuari, ex qua postea progressum ad reliqua faciemus. Videris igitur mihi in hunc fere modum contra meam sententiam ratiocinari.

Ea valde temeraria sententia est, quæ est contra text. Iuris Pontificii admittentes mulierum inspectionem.

At vero qui dicunt virgines non habere hymen, & non dari signum propriū accertum virginitatis, contra Iuris Pontificii textus id asseuerant. Ergo ea sententia fuit valde temeraria. Ut huic tuæ satisfaciam argumentationi, quatuor potissimum explicanda suppetunt mihi. Primo inspectionem ab obstetricibus factam esse admodum fallacem. Mox nostram sententiam non contradicere textibus Iuris Pontificii. Tertio, quam ob causam de iure civili eiusdemodi non admittatur inspectio. Postremo rationi satisfaciam.

Quod igitur (ut ad prioris explanationem capitis accedamus) obstetricum, & oculus, & manus sapissime decipiantur, admodumque fallax habeatur de iure Pontificio hoc experimentum, multi apertissime testantur Canones. Textus est dilucidissimus in cap. causam matrimonii, de probationibus, in quo, non

obstante prima matronarum inspectione, permittitur secunda inspectio, quod certe non fieret, si ex tali inspectione virginalis deflorationis certa deprehenderentur signa: prima enim sufficeret visitatio: Sed quia hæc visitatio rura non est, ut puta, quæ admodum frequenter fallat, Ecclesia, quæ in similibus pro animarum salute, & tanti sacramenti confirmatione, omnem adhibere diligentiam solet, cautionemque, mandat iterum inspiciendam esse puellam: novæ huius inspectionis causam afferens addit, quia sæpe obstetricum manus, & oculus falluntur: lubetque probas, honestas, & prudentes deputari matronas.

Consimilem habemus contextum in capit. Nec aliqua, vigesima septima, 10 quæstione prima, ubi hæc verba leguntur: SÆPE FALLITVR OCVLVS, ET MANVS OBSTETRICVM. Hoc idem probat Abb. in c. Vltimam, de frigidis, & maleficiatis: ubi licet talis præcesserit puellæ visitatio, ludicibus tamen præcipitur, ut etiam septimam propinquorum manum adhibeant. Argumentum, nisi ego fallor, Oliuari, irrefragabile, ex ipsa scilicet inspectione mulierum non posse certa, inseparabiliaque sumi signa virginitatis. si enim possent, superuacanea dubio procul esset diligentia tot adhibendi testes: at quia fallax est sæpe oculus, & manus obstetricum, propterea eam exhibendam esse curam, sancti Canonones voluerunt. Ita quidem sentit ibi Glossa communiter approbata in verbo, Septima: vnde absolutam huius quæstionis decisionem colligere possumus, & 10 ibi scribit etiam Abbas Panormitanus nu. 10. in fine, iuramentum propinquorum semper fore necessarium, quia virginitatis probatio argumentum est fallax. Hæc tuam evidentissimè subuertunt, Oliuari, machinam; quam etiam quæ subsequuntur, annihilabunt.

CAP. VIII.

Augenii responsum non fuisse contrarium Iuri Pontificio, & rationis Oliuarij contra Augenum explicatio.

Nunc reliqua prosequamur. Nostrium responsum minime contradicere Iuri Pontificio nunc breuiter demonstramus. primum admittimus inspectionem ipsam fieri debere, sed eam dicimus signum existere fallax, quod scilicet coniecturam duntaxat, minime vero exactam notitiam efficiat: ubi enim res maxime controuersa est, multa solent adhiberi ut fidem faciāt, in quorum numero inspectio est, non vna, sed multiplex ex sacrorum Canonum præcepto. Propositiones nostras sigillatim examinemus. Diximus, Virgines non habent aliquam corporis partem, qua sint destitutæ mulieres. At ubi, quæso, fuit hoc à summis Pontificibus reprobatum? aut quis ex Canonum professoribus hanc tanquam falsam reiecit? Deinde cum dicebamus: nullo certo signo distingui posse virgines à mulieribus, an videmur hoc statuisse contra Canones Pontificios? si manus, & oculi obstetricum sæpe fallunt, quomodo admittes, Oliuari, certum aliquod dari, & inseparabile signum virginitatis? ubi certitudinis huius facta fuit à Pontificibus mentio? Temere quidem, Oliuari, nos incusasti nomine meritis.

Nec obstat c. Proposuiisti. de Probationibus, quia non admittitur ibi eiusmodi visitatio, ad simpliciter probandum: nam si ita res haberet, hæc duntaxat visitatio præualeret iuramento viri asserentis sese sponsam cognouisse. Sed illa visitatio præsumptionem adiuuat ex iuramento mulieris resultantem. Iuramentum maritus nouisse uxorem, iurauerat uxor non fuisse cognitam. Mulieris iuramentum iuuatur ab ipsius visitatione: idcirco præualet iuramento viri, ut puta munitum coniectura, & præsumptione non leui. Propterea in textu præcisè non dicitur, intentionem mulieris remanere probatam. Sed VIDETVR NOBIS, (inquit Pontifex,) quod iuramento puellæ, & testimonio illarum septem fides est potius adhibenda. Ponderanda sunt hæc verba contextus, VIDETVR NOBIS, & hoc, PONTIVS FIDES, quæ videntur non mediocriter nostro fauere proposito. Si

Si quispiam quaesierit ex me, cur eiusmodi visitatio magnam fidem faciat? Responderem, ex pudore & verecundia id contingere, quæ duo maxime decent virgines. Nihil certe turpius, nihil verecundius iudicari debet, quam virginem denudari: atque hinc nascitur opinio illius pudicitiae, cum scilicet praestito iuramento vulgese videri nudam, ac eas prospici partes, quas natura occultas esse voluit. Non certe pateretur denudari, aspicique ab obstetricibus, ac postea à matronis, si fuisset polluta. Insectio igitur coniecturam virginittatis praebet, non certitudinis, quam hoc loco quaerimus.

Merito dubitaret aliquis, cur de Iure civili non admittatur huiusmodi inspectio, nam iuris huius professores demandant obstetricibus, ut inspiciendo ventrem, iudicium ferrent, an mulier vero gereret: de virginitate autem iudicanda nunquam illis demandatum fuit arbitrium, ut ex Cuiacio supra dicebamus. Fortassis diceremus id contigisse, quia libellus diuortii erat de iure civili concessus, idcirco ubi eiusmodi casus inter virum, coniugemque contigisset, non deferrebat iudicium ad arbitros, sed diuortio interveniente omnis inter illos cessabat controuersia. At Canones Pontificii non admittunt diuortium: consideraturque apud Iuris huius professores, Matrimonium, ut Sacramentum Ecclesiae factum à Deo Opt. Max. hocque coniugibus ipsis viuientibus separari non posse, nisi magna sese offerat necessitas. Sed ne videar me alienam, quod dici solet, ingredi mensem, hoc aliis relinquo iudicandum, accedens interim ad examen rationis tuae.

Temerarium iudicas contradicere iuri Pontificio. Non diffectio, non contradixi. Sed quid si contradicerem in iis, quæ non pertinent ad fidem, aut ad Sanctæ Ecclesiae praecepta? Cur quæso, licebit inculcare Medicum nomine temeritatis de iis agentem, quæ duntaxat ad ipsam medicinam pertinent: si de medicis rebus aliqua sit inter Medicos, & Canonum professores discordia, cui credendum? certe magis censuerim Medicis. At nulla ipso in casu discordia est, Olluari, sed summa consensio, ideoque fit, ut nunquam sit fides deroganda Medicis.

CAP. IX.

Quod probabile est, tum verum, tum falsum esse.

ERAT aliud argumentum sumptum à communi omnium ferè gentium consensu, quod quantas vires habeat, est omnibus in dialecticis disciplinis exercitatis manifestissimū. Summa explicationis argumenti in hoc consistit, ut quod placet omnibus, aut pluribus, aut sapientibus, aut ea in arte magis probatis, ac expertis, probabile sit. Ex quo sequitur non esse ex necessitate falsum. Sed caue, ne dicas, esse ex necessitate verum. Probabile id est, quod ad utrumlibet sese habet, potestque tum verum, tum falsum esse variis rationibus. Ad nostram tractationem accedamus. Virgines habere membranulam illam non admittunt, qui in arte periti sunt, aut qui præcipuas partes habent, aut sapientes; sed vulgares duntaxat: horum opinio non vera est, si de statu secundum naturam intellegamus: at vera, si de statu præter naturam audiamus. hac distinctione argumento responderetur ab experientia. Quandoquidem certissimum est, virgines aliquando incidere in hunc affectum, cum præter naturam sese habent, alioquin esse omnino impossibile profiteor.

Quod signum sit virginitatis, cuius mentio fit in Deuteronomio, tum secundum Hæbreos, tum secundum Christianos.

NUNC quid sibi velint significare verba in Deuteronomio scripta c. 22. perpendamus. In iis quidē mentionem fieri signorum virginitatis constat, ut dicitur: ET EXPANDENT vestimenta coram senioribus civitatis. ac deinde: ET ECCE, hæc sunt signa virginitatis filiae meae. Hæbrei explanantes hunc contextum non sentiunt esse intelligendum de signis virginitatis. Rabi Salamon inter Hæbreos scriptor grauiissimus, & magni nominis, ait, ea verba metaphorice intelligenda, cum præcipue dicat: EXPANDENT vestimenta coram senioribus civitatis, sensum quæ hunc elicit. Quod quæadmodum expansionem, & dilationem vestimenti, quicquid in eo continetur, clarè & manifestè apparere potest: sic in accusatione huius viri monet seniores, ut rem diligenter inquirent, num adulterium fecerit mulier, an vir illius odio ductus, malum imponat nomē. neque ferendam esse in re graui sententiā, nisi prius res ipsa in propatulo sit, illisquæ manifesta, ut pannus expansus omnes maculas in-existentes patefacit.

Aliorum etiam opinio est, puellam, licet primo congressu cum viro violentatam non reddiderit linteolum, non esse pœna legis afficiendam, nisi per testes probatum fuerit, illam adulterium fecisse, anteaquam viro fuisset nupta: quæ explanatio videtur mihi cōuenire cum sententia Rabi Salamonis: nimirum, quod requiratur alia veritatis indagatio, quàm per signa virginitatis: quorum defectu non fore puniendam capite, ut illorum lex decreuerat. Dicunt alii, cum virgines ad annum duodecimum peruenerint, non esse necessarium inueniri sanguinem in primo concubitu: immò non esse locum marito, ut illam de adulterio inculcare possit, quamuis nihil sanguinis emisserit. Posse tamen illam dumtaxat accusare, si in primo coitu visum illi fuerit rem veneream secū habuisse sine aliqua difficultate, neque inter coeundum inuenisse tantam locorum angustiam, quanta videri posset necessaria. Ex iis vnicuique constare potest, quid ex Rabinorum sententia de cruentato linteolo, ac certo signo virginitatis, sentire oporteat. Adde nunc quæ dixerunt nostrates Theologi, ut omnis è medio tollatur controuersia. Nicolaus de Lyra Glossemarius veteris nouique testamenti, locum interpretatur etiam metaphoricè. Nam postquam communem aliorum Theologorum sententiā retulit, quam nos in prima disputationis parte citauimus, hæc habet verba:

Sed hoc videtur valde turpe, quod pannus talis expanderetur coram iudicibus, propterea non est verisimile, quod vir eius auderet falso accusare, cum sciret parentes uxoris habere testimonium prædictum suæ virginitatis; quia erat consuetudo communis sic seruare pannum, secundum istam opinionem, & ideo aliter exponunt Hæbrei dicentes, quod hæc est locutio parabolica, cum dicitur: ET EXPANDENT vestimēta. & c. id est per verba testimonium declarabunt, & explicabunt virginitatem filiae suæ: sic explicatur pannus.

Hæc ille, ex quibus apertissimum redditur, id signum, tanquam certum necessariumque, non esse admittendum.

An secundum Medicos signum aliquod statuendum sit virginitatis proprium.

ACCEDAMVS nūc ad Medicos, doceamusque an ex illorū decretis aliquod signum statuendum sit virginitatis proprium: sed distinguere prius oportet quid nomine signi proprii audiamus, ut omnis è medio tollatur controuersia. Signi proprii significatio duplex: alia qua significatur signum verè proprium, ut loquuntur Dialectici, quæ omni, soli, ac sæpe conuenit. Alia verò, qua notamus, quod vni

vni soli conuenit. Hacq; notione frequentissime vtuntur Medici fere omnes. Etenim ex Galeni sententia, signorum quædam sunt propria, quædã inseparabilia, quædam propria & inseparabilia simul. Propria conueniunt vni duntaxat soli. Inseparabilia conueniunt omnibus. Propria & inseparabilia omnibus, ac solis. E.g. incipere febrem à causâ aliquâ iam progressâ, inseparabile quidem est diarium febrili signû, quia inest omnibus, sed non est propriû, quia non cõuenit solis; nam putrida aliquando ab eiusmodi causâ originem ducunt. Proprium erit earundẽ suauitas caloris: omnes. n. diariæ calorẽ habent adeo mitem, vt fere similis videatur sanorum calori. Inseparabile ac proprium diarium est, in vrinæ actionis euidentis prima die apparere signum. Hisce suppositis ad rem accedamus. Linteû illud cruentatû, de quo mentio fit in sacris literis, admitti certè à Medicis debet pro aliquo signo virginittis. At non est dubio procul signû verè propriû, quia non adest omnibus neque adest solis, quia, vt demonstratum fuit supra, omnes virgines in primo congressu non emittunt sanguinem. nec èt solę virgines cruentatû reddunt linteum. Etenim iam corruptę, ac èt prostitute dolo malo sanguinẽ, coeuntes emittunt. At remotis malis artibus, ac facis, causis quę accidentariis sanguinis ex vtero emissio ex violentia primi coitus, signum erit secundum Medicos proprium: quia cum istis circumstantiis solis competit virginibus. Atque ita quidem affirmatiue licebit argumentari. Negatiue autem non licet, vt si dicamus: Huic non effluxit sanguis ex vtero, ergo hæc ante primum congressum non fuit virgo: hæc inquã ratiocinandi ratio nõ valet, quia obseruatum est multis virginib. hunc euenisse casum. Quamobrem Galeno hoc signû nuncupabitur proprium, sed non inseparabile. Adhæc duo pro tractationis huius absolutione adnotari debent. Vnum nõ semper in omnibus rebus dari signa certa, adeo vt illis positis ponatur, remotis remoueat res significata, in quorû numero signa pleuritidis, ac dysenterię aliquando à Galeno reponuntur: habet enim quædam signa adeo obscura, vt in illorum notitiam peruenire sit necessarium ad coniecturas: in horum numero repono virginittatem: Hanc ex coniecturis cognoscimus, vbi cruentatum illud linteolum aliquam nõ efficiat fidem. Sunt autem sumandę coniecturę, à virgine, vt ex magno dolore primo concubitu genito, ex viro, si adstrictas eas partes nouerit ex moribus virginis, ex matris conditione, ex parentibus, ex illius consuetudine, ac ex aliis, quę inuestigabuntur alii. Hoc ego certo certius pronunciare possum, inspectionem obstetricum certum non esse virginittis indicium. Deinde vero animaduertendum est, artes ferè omnes semper id contemplari, quod maiori ex parte accidit, perinde atque si semper accideret. Quia verò maiori ex parte primo concubitu solent virgines defloratę sanguinem emittere: propterea Medici fortassis id signum tanquam proprium corruptę virginittis recipient. Et in hoc etiam consiliũ vulgo ita sentiunt: at minime licet negatiue ratiocinari vt diximus.

C A P. XII.

Quibus obstetricibus fides adhibenda sit.

FLDES nunquam deroganda est iis, qui exercitati cum sint in artis operibus, de propriis rebus ferunt iudicium. Hac de re diuinus Hippocrates obstetricum desiderauit audire sententiam, de partu septimestri. Iuris Pontificii professores, illarum etiam iudicium quærunt. Illarum standum renunciationi, an vterogera malier, iure ciuili præcipitur. & id sanè meritò, quia supponuntur artem propriam cognoscere, & in omnibus esse ad ipsam pertinentibus exercitatę. Supra docuimus, quale debeat esse earum officium, idcirco iis in hunc modum explanatis, hoc vnum profiteor, eiusmodi non reperiri obstetrices nostra ætate; præsertim vero in Italia, ac omnium minime in hac Pedemontana regione, in qua rudes quædam mulierculę omnium rerum ignatissimę hanc faciunt artem. Deberent saltem incumbere dissectioni corporum, aut huius tantam habere notitiam, quantam illarum postulat officium. Propterea Hispani cogunt

obstetrices interesse, cum secantur corpora; quæ res vbique deberet obseruari. Nullam igitur his ego fidem adhibendam censeo; probatis autem, doctis, & expertis maximam.

CAP. XIII.

Aliarum difficultatum explicatio, & tractationis epilogus.

IACOBI Carpi auctoritatem, quamvis non sit rudis anatomicus, non admit-
timus; quemadmodum neq; aliorum, qui re non perfecta, idem scribere ausi
sunt. An Auicennam etiam hoc nomine inculcabitur; cur non? Multa enim cir-
ca dissectionem corporum scripsisse constat, quæ longè secus habent, vt anatomi-
ca docet obseruatio. At si placuerit Auicennæ sententiam tueri, dicendum
primum, locutum fuisse illum de membranula in vtero nascēte præter naturam,
quæ in suæ generationis exordio tenuis est, ad eò vt facile dilacerari, & rumpi
possit à virilis membri ingressu. Hæc vbi multum desatur, atq; crassescit, dilace-
rari non potest, ferro indigens, aur igne. Deinde verò dici posset, illum hisce ver-
bis, Sunt in ore matricis paniculi contexti ex venis, & ligamenti subtilibus val-
de ortis, non intelligere cartilaginem, hymen vocatam, quia illa non est conte-
xta ex venis, & ligamenti valde subtilibus: quia omnis virgo habēs eiusmodi
membranam, facillè defloraretur, cum tamen omnes summa difficultate possint
corrumpi: imò est impossibile superari à membro virili, sed per paniculos illos
valde subtiles, intelligit rugas, & angustiam factam in ore vteri, ob rugarum co-
piam, quæ ex multis venulis, & arterioli contextæ sunt, vt dicebat Almanfor. Sed
iam receptui canendum, Clarissime Oliuari, quia exposita occasione disputatio-
nis nostræ, & summa veritatis declarata, videor proposuisse omnes difficultates,
& docuisse quid pro veritate sit sentiendum, & satisfecisse omnibus quæstioni-
bus, ita vt rectè fuerit à nobis responsum, non temerè, vt scribis, nullam partem
habere virgines, quæ mulieres destitutæ sint, atque nullum dari certum, ac pro-
prium signum virginis. Tu interim pro tua prudentia, & modestia omnia bo-
ni, æquique consulito. Taurini, die 6. Iulii. 1587.

SENATVI PEDEMONTANO.

*Responsum pro homine in carceribus detento, ex suspitione exhibitæ venenæ: in
quo ostenditur, venenatos morbos à causa intrinseca generari posse.*

CASVS propositus mihi fuit, Senatores amplissimi, vt facta circa ipsum dili-
genti, vt par est, consideratione, veritatem vobis aperirem, an scilicet Filio-
lus admodum illustris Domini N. ex poculo venenato mortuus fuerit. Duplici
nomine prouinciam recusare non potui: primum, quia nullo habito respectu,
vbique, & apud omnes, patefacienda veritas est. Deinde, quia Illustrissimo viro,
qui meam in hac re pro veritate, operam desiderat, desse neque possum, neque
debeo. Demonstrabo igitur vobis, Patres, puerulum minime fuisse mortuum
ex venenato poculo, sed causam mortis extitisse corruptionem humorum ma-
lignam: cuius causa tandem in hydropem incidens, vitam cum morte commu-
tauit. Quæ vt facilius ostendam, iuuat recensere, quæ assistentes Medici, vnani-
mi consensu de natura morbi scriptis mādant. id verò fuit: Puerum malignam,
& venenatam passum fuisse febrem. Ex hoc fundamento, quod admittere in
præsentiarum volo, non potest deduci, poculū exhibitum illi fuisse venenatum.
Venentorum enim morborum duplex in vniuersum est causa, externa in-
quam, & interna. Externa, animalium ictus, aeris venenata qualitas, vt in pesti-
lenti constitutione contingit, potus aquæ venenatæ, ac postremò venenum do-
lo malo datum. Interna causa est humorum tanta putredo, vt ad naturam boni-
tatis pristinæ reuerti non possint, addita specifica quadam & deleteria facultate
tota

tota substantia contraria calori naturali. Hanc putredinem ego, meis de Pestilentia discursibus, nomine venenatæ corruptionis appellandam censui. Quæsitum olim ab antiquis fuit, an possit quispiam statim interire, eisdem suprauenientibus symptomatis, quæ fieri solent ex veneno, aut potato, aut ab animalibus infuso. Statuerunt id fieri posse. Primusque omnium Pelops Galeni præceptor fidem fecit, mox verò Galeno confirmante, posteriores Medici ad vnum, admiserunt. Cum igitur venenatus morbus duplici de causa fiat, videre nescio, qua ratione quis in affectu huius pueruli, venire in suspicionem debeat exhibiti veneni: Dicent fortassis, signa adfuerunt venenati affectus, nempe tumor corporis totius, nigredo, liuiditasque: adde, quod nona die circa dextram maxillam, ac superficiem liuiditas, & nigredo apparere cœpit, & vndecima totum intumuit corpus: quod videtur fidem facere, poculum datum fuisse puero venenatum. Sed certè aberrant, ac maximè, qui hoc modo colligunt, nam, ut admittam, hæc signa quædam esse veneni, cur illud intrinsecus genitum esse non potuit? Sed ne putetis, Patres amplissimi, me gratis loqui, demonstro nunc vobis, quæ de duplici venenatorum morborum origine dixi, ex Galeno, ac aliis Medicis præstantissimis. Ille sic ait libro sexto de loc. aff. cap. 5.

Reliquum est, ut inuestigemus, an in animantibus corruptio aliqua nasci possit adeo vehemens, ut veneni tum qualitates, tum vires æquet. An id iam Medicis discussum enodatumque esse videatur, qui hanc solent proponere questionem, utrum propriæ sint notæ veneni, necne. Nam, qui maximè videntur super hac ambiguitate disputasse, ii eosdem fieri affectus contendunt, & à lætalis veneni portione, & à corruptione, quæ à corpore ortum habet.

Ac rursus parum infra:

Igitur (inquit) si eiusmodi affectibus nos infestari fateamur, qui nobismetipsis accepto suæ originis impetu similes sunt iis, qui pernicioso epoto veneno eueniunt: nihil mirum, si viciatum semen, aut menstruum huiusmodi cum retinentur, aut putrescunt corporibus, ut afficiantur idoneis, graui inferunt accidentia. Idem repetit lib. 3. eiusdem tractationis, cap. 7. ex Pelope sui Præceptoris auctoritate, dum agit de epilepsia per consensum. Neque (ait) mirandum esse, dicebat Pelops, validam vim esse humori, qui in affecta parte præter naturam genitus fuisset, qualis perniciosarum ferarum venenis inest.

Et rursus:

Itaque Pelops non impossibile esse inquit, in corpore similem aliquam essentiam generari, non accedente causa extranea. Eiusdem etiam opinionis est Auicenna libro tertio suæ medicinæ, fen prima, tract. 2. c. 6. & tract. 5. cap. 8. & Auerro. tertio collectaneorum, cap. 9. atque alii propemodum omnes Græci, Latini, & Arabes Medici.

Lactio in hunc modum nostræ opinionis fundamento, nunc doceo, pueruli affectum non esse redigendum in vehementiam externæ causæ: id verò facile demonstro ex signis, quibus inuicem hæc duæ causæ distinguuntur. Nam venenum externum causare mortem cognoscimus, primò quod homo sanus derepente moritur, ut fieri solet ex veneno sumpto. Secundò, corpus liuescens est, aut nigricans. Tertiò, varium est, ac defluens. Quartum signum est fætor ingens corporis statim demortui. meminit horum signorum Galenus 6. de locis aff. ca. 5. cum ait;

Si quispiam sanus, & probis humoribus abundans, sanorumque more educatus, derepente moriatur, ut lethali sumpto veneno fieri solet, dein corpus, aut liuens, aut nigricans, aut varium est, aut diffuens, aut putredinem molestem olet, hunc venenum sumpsisse aiunt.

Sunt hæc Galeni verba diligenter consideranda, quia omnè è medio remouere controuersiam omninò videtur mihi. Etenim non apparuerunt hæc signa in homine sano, sed in ægroto: non etiam in eo, qui probis humoribus abundabat, sed contra, cum malorum humorum abundantia. Tertiò, puer non est derepente mortuus, verum die 27. aut 26. postquam apparere cœpit liuiditas, &

nigredo in maxilla, ac palpebra. nam assistentes Medici DD. Contarenius, & Brocardus, asseuerant mortuum fuisse puerum 37. vel 36. à primo accubitus die. Quarto, nulla afferri caussa potest, cur tot dierum spatio æger superuixerit, præsertim puer, cuius corpusculum ob nimiam humiditatem facile corrumpitur, venenisque resistere non potest: nam si sanus repente moritur, cur egrotus non morietur statim? si validissimum corpus habens, optimisque humoribus præditus, non resistit veneno, quam resistantiam faciet puer annorum nouem, aut decem iam febre putrida detentus? Quinto, veneni signa elucescunt in toto corpore, quia venenum totius substantiæ proprietate commune omnium operationum corporis instrumentum, calorem scilicet influentem, ac spiritus corrumpit, propterea totum corpus apparere solet nigrum, aut liuidum, aut alia eius generis mala qualitate affectum, aut pueruli corpus minime liuens, at nigrum, aut variegatum sese obtulit: hæc enim in Historia leguntur verba.

Huic nona die tumescere cepit oculus dexter, eique respondens maxilla cum supercilio liuido, & nigricante. Vndecima totum intumuit corpus, & parum postea.

Mortuus est trigesimo quinto, aut sexto die gula labio inferiori nigricantibus ac superciliis maxime intumescētibus, quæ plena videbātur albuminibus ouorum, ita erant perlucida.

Hæc fidem certè faciunt manifestissimam. At dicent aduersarii, eam nigredinem venenū indicasse, quia quoddam venenum inuenitur, quod vnam magis, quam aliam respicit partem, ut lepus marinus pulmones, cantharides vesicam. Sed hoc inane subterfugium est. Nullum est. n. veneni genus, quod supercilium duntaxat, ac labia particulari proprietate inuadat. Deinde circa partem primò affectam veneni adfuisse signa, si venenum ex eorum extitisset numero, quorum experientia cognitam habemus naturam. Sexto, magnam inuenio in hac historia contradictionem: nam prius dicunt, supercilium fuisse nigrum, & liuidum nona scilicet die, deinde die 35. aut 36. qua mortuus fuit, asseuerant supercilia maxima fuisse tumefacta, & perlucida, adeo ut albuminibus ouorum plena viderentur. Non possunt hæc inuicem coherere, perlucidum & nigrum, nam si referebāt supercilia albumina ouorum, quomodo erāt nigra? aut si prius fuerunt liuida & nigra, quomodo euauit illa nigredo? quæ ratio afferri potest transmutationis huius, nempe ex nigredine, & opacitate ad albedinem, atque diaphanam naturam? si nigredo illa caloris insiti extinctionē significauit, cur quæso maior reddita non est iam ipso calore prorsus extincto? Hæc licet mihi videantur certissimam fidem facere, nullam adfuisse veneni suspicionem, nihilominus tamen placet in gratiam vestram, Senatores integerrimi, qui hac de re iudicium breui ferre debetis, rursus explicare diligentius à sufficienti enumeratione partium: atque in hunc modum ratiocinari volo.

Externa venena, aut ab animalibus infliguntur, ut à canerabido, phalangio, scorpione, lepore marino, ac id genus aliis, vel intus sumuntur. Non controuertitur de animalium veneno. Iam verò, quæ sumuntur, has habent differentias. Quædam septicam habent naturam, i. exedentem, & corruptiuam. Quædam his contraria frigidissima sunt, ut stuporem inducētia. Amplius quædam nimia efficiunt siccitate. Nonnulla vires habent totius substantiæ proprietate nobis infestas. Horum exemplum sit: Euphorbium, Oppium, Gypsum, Aeris squama, Torpedo, Lepus marinus, aliaque eius generis multa. At verò constat, dici non posse aliquod ex hisce venenis datum fuisse puero. Primum exedentis veneni symptomata apparuerunt nulla, nulla stupefacientis: nemo ambigit de exedētis veneni exhibitione. Audio quosdam suspicari de veneno stupefacienti. At ex propriis symptomatis constat inanem suspicionem esse.

Hoc. n. veternosum stuporem infert, à quo ægrotus aut nunquam, aut vix excitatur. Aliquando sic cerebrū turbat, ut æger indecoros multos motus efficiat, ore, oculis, brachiis, & cruribus: citra loquelam, atque si mutus esset, permanet, accedit sudor frigidus, flauescit facies, quæ semper aspectu horrida conspici-

citur, super vniuersum corpus, breui moriuntur. Quid recenseo singula: certissimum adeo est, nullum ex hisce adfuisse symptomatis. deinde vna febris continua eius generis venenum aperte redarguit. Mox vero, quod fuerit eo in morbo ferè semper vigil, vt curatio à præclarissimis illis Medicis facta ostendit. Nam D. Brocardus ad somnum prouocandum non semel vsus est syrupo de papauere; atque vnguento populeone, oleo violato, oppio, & croco linierunt tempora, & pulsus. Tertia neque suspicio adesse potest veneni siccitate obludentis: quia corpus ipsum toto morbi progressu nimia humiditate abundasse, tum omnibus fuit notum, tum quæ explicabuntur à nobis postea, appetitissimè testabuntur.

Vnicum fortassis habebunt refugium aduersarii dicentes, eius naturæ venenum extitisse, vt solum totius essentia proprietate, non autem qualitatibus manifestis vim necandi habuerit. Quibus ego in hunc modum respondéo, qui sic dicunt, obiciuntque, aut certo sciunt veneni speciem, aut eandem ignorant. Si norunt eam, detegant illam nobis alioquin paratis ostendere impossibilitatem facti: si ignorare dixerint, certe iudico omnem superare temeritatem ferre iudicium de rebus incognitis.

Postremo neque adhibita à Medicis curatio nostræ opinioni aduersatur: quoniam lapis Bezaar, cornu monocerotis, bolus Armena, terra lemnia ab omnibus passim exhibentur pro curandis putridis, malignisq; febribus; nam quo siccandi potestatem habent, corruptioni resistunt; quæ totius substantiæ beneficio sunt nobis amica, solent malignitatem in humore contractam obtundere. Nunc igitur, quia demonstraui ex veneno mortuum non fuisse puerum, doceamus, ex quo morbi genere mortem contigisse suspicemur.

Si quispiam igitur considerare diligenter hunc voluerit casum, inueniet profecto mortis causam extitisse hydropem acuto morbo succedentem: quam re, vt facilius ostendam, supponere in præsentiarum volo, quæ Medici curationi assistentes, de febris illius naturæ, memoriæ commendarunt. Ambo in eam venerunt opinionem, febrem ex malignarum, perniciosarumque fuisse genere, atque duplicem tertianam, extensamque vocarunt, ac nunquam ad ipsam infectionem peruenisse. Addit D. Contarenius aliam simul adfuisse febrem lentam sese obseruasse. Vterq; crudum admittit morbum toto progressu ex maxima pituitæ copia, vtriusq; toto morbi progressu eminxisse crudas. Ex quibus deducor in coniecturam, imo, vt rectius loquar, in exactam morbi notitiam. Nuncupo ego hanc febrem Homitritæam, id est, semitertianam, ex lenta febre pituitosa quotidiana continua, & ex duabus tertianis intermittentibus continuis alioquin, vt rectè D. Brocardus dicebat, per subintrantiam. Est autem omnis semitertiana periculosa, Galeni testimonio libro de Typis, vt puta, quæ non solum stomachum, & nervosam eius substantiam attingat, sed etiam letargicas animi delationes, attonitasque vigilas inuehat, interim & ad syncopem usque corpus deducat, animi defectum afferat, quæ in alto sunt, commoveat; in summa, eius naturam concludens, ait: in vniuersum Typus hic & ferus est, & periculosissimus. At si semitertiana constans ex tertiana simplici, intermittente, & quotidiana continua fera est, & periculosissima, qualem iudicabimus constantem ex duplici tertiana? & ex vtraque continua per subintrantiam? Tres extiterunt continuæ febres in puerulo, ac ipsa in hyeme, idcirco non potuit ille quidem liberari: morbus fuit magnus, acutus, neque ætati, nec temporibus anni proportionatus. Mirum sane fuit, tandiu perdurasse illum. Porro facta fuit degeneratio in hydropem: omnes enim adfuerunt causæ ad hanc degenerationem accommodatæ. Primum omnis sanguinis profusio ex naribus quantas habeat vires ad totius corporis perfrigerationem, nemo est qui nesciat: at de hac profusione sic scribunt Medici:

Fluxit ex naribus triduo sanguis crassus, & nigerrimus, & maximè copiosus. Addito his abundantiam pituitæ, ob ætatem puerilem crapulis, & gulæ deditam, atque ob anni tempus frigidissimum, regionemque frigidam, & hu-

midam. Adfuit præterea dissolutio continua, & magna caloris natui, atque spirituum facta in puero triplici de causa: quarum una naturalis est temperamenti scilicet, humiditas iuncta caliditati, tum ratione ætatis, tum etiam ratione propriæ constitutionis: nam Medici dicunt, calido, humidoque præditum temperamento fuisse. at certum est, magnam fieri dissolutionem in eiusmodi constitutione, ut Galenus passim testatur, præcipuè, quando de vacuatione in pueris mollienda meminit. Duæ causæ præternaturales extiterunt febris, & vacuationes, & inedia. Hinc necesse fuit refrigerari iecur, ac ex huius imbecillitate impediri sanguificationis officium, nascique ipsam hydropem iis signis concommittatam, quæ assistentes Medici in processu retulerunt.

Hydope mortuum fuisse puerum, tumorem iam primū apparēs in facie, præsertim in dextra illius parte, quæ significabat imbecillitatem iecinoris, tumorem labiorum, superciliorum, tandem corporis totius, qui tumor in vndecima apparet, semper increvit usque ad 36. diem, qua mortuus est. Hydopem hanc anasarcam voco, quia totū corpus humore pituitoso abundabat, quod non contingit in aliis speciebus.

Relinquitur, ut doceam ex acuto morbo generari solere Hydopem, eamque lethalem esse, sic omnia fient cōspicua. Affero igitur pro confirmatione Hippocratis verba libro secundo Prognosticorum, quæ sic habent: Aquæ inter cutem omnes, quæ ex acuto morbo existunt, malæ sunt: non enim à febre liberant, dolorosque sunt valde, & lethales: incipiunt autem plurimæ à partibus inanibus, & lumbis, hæc ille. Quibus si addamus, quæ puero contigerunt, & quorum supra à nobis facta mentio est, nullus erit dubitandi locus. Postremò si rationem mendendi consideremus à D. Contareno factam, dubitabit nemo, puerum ex Hydope fuisse mortuum. Exhibuit ille die decimasexta ex reubarbaro extractum, quod verè subducere solas aquas, humoresque serosos, testari possum, qui rationem conficiendi scio ab illo usurpata. Eodemque fuisse purgatos idem D. Contareno testatur. At verò aquæ, & feri expurgatio non erat conueniens, in venenata potione. Sed quid de stillatitia aqua florum sambuci dicemus? an hæc fuerit alexipharmacum aduersus venenum pugnans? quid de succo Iudis depurato? quid tandem de aliis pharmacis ab illo exhibitis pro hydope sananda. Certe sambuco, iridi que, nemo vim tribuit contra venenum Alexipharmacum. Iam receptui canamus, Senatores prudētissimi, quia satis demonstratum à nobis fuit, null omnino venenatę potionis haberi debere suspicionē, sed obitus causam extitisse, magnam humorum corruptionem, ex qua subsequente summa iecinoris refrigeratione, hydopeque supraueniente puer mortuus est. Hæc que ad Gloriam Sanctissimę Trinitatis pro solius veritatis tutela, Ego Horatius Augenus volui scripsisse, De cætero vestrum sit iudicium. Taurini die 25. Septembris, 1587.

IVLIO PICHINO.

Pharmaca expurgantia tum ante cibum, tum cum cibo, tum post cibum aliquando tui exhiberi posse, & quæ sint Hippocrati sorbitiones attractoria.

v. 670.

EORVM opinio mihi non placuit, Iuli Pichine, qui medicamenta purgantia nunquā simul cū cibis fore permiscenda mordicus cōtendunt, nec etiam eorum, qui semper horis quatuor à cibo singula censent exhibenda. Est enim in utraque cōsuetudine non mediocris error: id nunc in filii tui Ludouici gratiam explanandum suscipio.

Statuendum est primo loco, quod in purgandis corporibus, licet obseruanda sint multa, quorum dilucidatio, ad aliam tractationē pertinet: duo tamen præcipua meo conueniunt scopo, pharmaci scilicet electio, ac eius virtus, qui sumere cogitur. Pharmacorum ordines multi sunt: quædam enim validissimè purgant, quædam purgatoriam habent mitissimam facultatem, quædam inter

v. pag. 344. §. huius.
In huius sententiæ defensione faciunt nonnulla verba idæ Ferretij lib. 6. de Tumoribus
23 humoribus. cap. 2. quæ sic habent. Sciendum pte est superius venas quæ in ventriculo
et gracilia intestina continent, minus sunt quod inferiores humoribus et venis et ex necesse
purgandi destinari. Nam in Dysenteria (multaque aliis in Tenesibus) modum et acris humores
in superiora intestina illabunt, quo tempore plerumque superiora nihil novæ et incommodi ferunt, sed colam
alimēta continent atque adhibent, tametsi alius inferior continenter provocata humores deiecit. Dum
alimēta nonnulla purgantia nullis purgatis, uno eodemque tempore momentis nutritis sunt et intesti
humores ferreo: hic puerus, inferiores in alvum detulit, quædam foras, alimēta vero et venas superius
in ventriculo continent. hæc verbum Ferretij: ubi sunt quilibet purgantia, una sunt et ferunt sanguine
continent atque chylo.

extrema mediocrem, illa deleteria ferè sunt, omninoque nostræ naturæ inimicissima; alia benignissima, medio modo sese habent alia. Non magna erit inter nos de vehementissimis controuersia: nam hæc, vt plurimum, ante cibum longo tempore exhiberi solēt, quò ad illorum naturam attinet (secus enim aliquando agendum suadent vires, vt parum infra demonstrabo) Agamus primo loco de mitissimis, ac medicicribus. Vocamus in præsentiarum mitissima, cassiam fistularem, tamarindos, mannâ, prunorum decoctum, ac eius generis alia. Mediocria, reubarbarum, aloem, agaricum. Inter composita pharmaca mediocria sunt, quæ vocantur lenientia, vt diaprunon simplex, diahebesten, electuarium lenitium, diacassia, diamanna, & quæ huius generis existunt. Mitissima parum ante cibum, & cum cibo: mediocria verò etiam aliquando post cibum exhiberi possunt. Ante cibum Galenus dat mora, & pruna, vt ille scribit libro secundo de alimentorum facultatibus, his verbis: Mora primum, & ante omnem cibum sumenda, nempe illud nouisse præstat, eduliorum scilicet deiectionem procurantium, quæ tardè commeat, postremo sumenda esse ordine: quæ vero celeriter mouent, præsertim, si prandium nō statim, sed aliquanto post intervalu inchoetur, & ipsa sola comedantur: hæc enim cōmunia omnium laxantium præcepta meminisse oportet. Ex quib. constat laxatiua alimēta parū ante cibū sumēda, eademq; obseruanda est regula in medicamentis lenientibus, quorum supra meminimus. Si causam quæras, dicam id potissimum contingere, quod alioquin non subducunt, si multo antea exhibeantur, nam conuertuntur in substantiam corporis, quoniam non sunt purā pharmaca, sed etiam nonnihil habent alimentati. Hinc qui mannâ, cassiamq; horis à cibo quatuor, aut quinque propinare solent, perpetuo suo fine frustrantur, cum in corporis naturam vertantur. De his quidem pharmacis loquutus est Galenus 3. de simpl. medic. facult. cum inquit: Quin nec enicum quoque à pituitæ natura alienum esse diffidendum est, vt calore suo præferset; sed tamen calore suo, quàm pituita, potentior est, vt trahere, quàm trahi magis par sit. Ad eundem modum granum cniidum, si quando forte à corpore nostro vincatur (id quod assiduo cnicò videtur, rarius grano cniidum nimirum ob robur) vice purgationis alimentum efficitur, veluti veratrum semper coturnicibus. hæc ille. Ex quibus constat pharmaca aliquando verti in substantiam corporis, propterea, ne id contingat, mitibus, quorum aliqui natura multo magis ad euiscerum mutationem præparata est, conuenit exhibere illa parum ante cibum. Sic cassiam, mannâ, electuarium lenitium, diaprunon, ac alia id genus, cum iustam illorum quantitatem damus, hora vna, aut, quod summum est, duabus ante cibum solemus, ac successu semper bono propinare. Reubarbarum præterea masticare iubemus, cū passulis drag. vnius pondere, & aliquando scrup. iiii. horula ante prandium, quo non solum laxa ventriculi substantia firmatur, roboraturq; sed etiā detergantur latera ipsius: & quicquid in eo excrementi, ac in mesenterio continetur, blandè expurgatur, iecurq; obstructione liberamus. Aloem hoc etiam modo sumi pro deponendis fecibus, à quo munere stercorearium dicitur pharmacum, ambigit nemo. Imò Græcorum inuentum, ac dogma est feliciter pro aluo leniendo usurpari simul cū cibus, neq; hoc duntaxat efficit, sed etiam præseruat à putredine, non alimentum modo, quo cum sumitur, sed omnes venarum humores: est quæ in constitutione pestilenti remedium præstantissimum pro corporis præseruatione. Idem facio iudicium de pharmacis compositis, in quibus aloes ingreditur, vti sunt pilulæ alaphanginæ, masticinæ de tribus, cum reubarbaro. Pueros nihil æquè à vermibus præseruare noui, quàm cum cibo frequenter miscere aloem: id fit inaurando exiguas pilulas, quæ scilicet ob exiguitatem sensum decipiant puerorum, sic exhibemus quatuor, & quinque plures ac pauciores pro natura illorum, & consuetudine. Hæc si vera sunt, etiam facile persuadeat statim, à cibo exhiberi posse, aut parū postea. Hinc eunti dormitū aloem dedisse antiquos tū Græcos, tū Arabes, ac pilulas pro purgandis humoribus à capite excogitatas, adeo certum est,

*Ratio pilulas
ormituro exhib
endi.*

Subitatio.

Solutio.

Nota:

*Ratio em mcon:
medantia cu for
solumbus danda fit
v. 670.*

*v. pag. 342.
pro*

*falsa dicit. (ut
abituor) rectius.*

*Sensus Hip:
v. 670.*

ut nullus dubitationi sit locus. idq; iure, ac merito fecerunt. Solida enim illarum substantia postulabat diurnam actionem, & magnam ipsius caloris, ut vis purgatoria ad actum deduceretur, durumq; corpus liquefceret, calor in somno longior maior, quam in vigiliis id præstat, ac ex mora à longinquis partibus multo facilius attrahunt. Neque circa horum usum dubitandum est, ut quidam faciunt, putantes corrumpi alimenta, crudaque distribui. Nam primum corruptio alimenti (si admittatur) obesse non potest, quia, quo tempore corrumpitur, eodem expurgatur: atq; si expurgatur, distributio crudi humoris fieri non potest. Deinde non semper corruptio sequitur: nam ex aloë præservatio fit à corruptione, ut etiam à permistis cum aloë. Potabile pharmacum datum post cenam fuisse nondum observavi. At sorbitionibus mistum non observavi solum ab antiquis scriptum, sed etiam ego in artis operibus non raro administraui. Nomine sorbitionis intelligo liquidum alimentum, ut prissanam, contritum panem, contusam carnem, iuscula ex ovo, ac alia id genus plura: id verò potissimum usu venit in validissimis pharmacis, at quam ob causam hic modus medendi exerceri debeat, quibus utendum medicamentis, & qui authores extiterunt institutionis huius, docendum. Validum aliquando medicamentum postulat morbus: at vires sunt nonnunquam imbecilliores, quam ferre possint huius impetum, tamen periculum est in mora, dum procrastinamus, morbus increfcit, adactus porro locum non habet remedium, tunc ars ipsa excogitavit modum, quo tuto possit exhiberi: 20 modus est refrangendo summas vires medicamenti aliqua ex parte, quæ res fit permiscendo ipsum cum sorbitione aliquapiam alimentaria, quia simul aliquid nutrimenti exhibetur ægroto, & purgatio fit humoris noxij magna securitate. Validiora eligimus per hoc perficiundo munere pharmaca, ut diacridium, trociscos alandal, garion costinum, antimonium præparatum, & quæ horum misturam continent, ac alia eiusdem generis, e.g. si quispiam antimonij præparati granam novem, cum totidem anisorum granis, & mastices scrup. 5. maceraverit horis 24. in iure optimæ pullæ, aut etiam carnis vitulinæ, mox facta expressione ex eo iure prissanam hordeaceam fecerit, hæc utique valide purgabit, sed citra noxam. Trociscos ex coloquintide eodem modo ex prissana præparatos, me non semel dedisse profiteor. In summa regula sit, quæ nunquam falsi dentur, sine horum 30 mistura, præstiterit horis duabus à potu illorum transactis, statim exhibere aliquampiam sorbitionem: uterque modus accommodatus est pro illorum vi mitiganda. Porro hoc magni fuit Hippocratis inventum, à Galeno primum, olim vero ab aliis Medicis observatum. Ille quidem libro secundo de Rat. victus in morbis acutis, explanans rationem curandi dolorem colicum (ut ego sentio, aut alium consimilem à flatuoso spiritu procreatum, vel ab humorib. viscidis, & crassis, vel ab utraq; causa simul, postquam dandum esse pro purgatione veratrum nigrum, vel peplium dixerit, vel utrumq; simul: addidit sanari etiam posse hunc affectum ex sorbitionibus purgatoriis. verba illius in hunc modum habent.

Optima autem sunt hæc eorum, quæ ego novi: alioquin & ea, quæ in sorbitionibus dantur aluum subducentia profunt, quæcunque non valde insuavia sunt, aut ob amaritudinem, aut aliam insuavitatem, aut ob multitudinem, aut colorem, aut aliquam aliam suspicionem, hæc ille. Quibus verbis hoc innuere videtur mihi, si vires non videbuntur ferre posse veratrum nigrum, aut peplium, aut utrumque simul, quibus sanabitur dubio procul eiusmodi dolor, utique eadem, aut proportionata illis pharmaca dari poterunt aluum subducentia sorbitionibus mista. Hæc sunt, Iuli Pichine sorbitiones, quas attractorias vocavit idem author libro quarto acutorum, dum agit de curatione ardentis febris à pituita falsa; atque licet Galenus maxime ambigat, & ferè inuenire nesciat, quid sint sorbitiones attractoriæ, facilis tamen videtur mihi sententia venerandi Senis. Nempe dandam esse sorbitionem, id est, alimentum forbile attractorium, id est, permistum cum medicinis purgantibus: hoc modo viribus imbecillis succurritur, aut saltem tuti reddimur, ne multum labefactetur ex purgationis vehementia, atque ex malignitate pharmaci. Hoc præceptum maxime observandum in maligna-

malignarum febrium curationibus, in quibus vires sunt imbecille, ac in inflammationibus viscerum. idcirco Galenus hanc observavit regulam lib. 3. de Methodo medendi in inflammatione iecinoris, cum de purgatione tractans, sic inquit capite decimo quinto:

Magisq; in remissionibus tum his ipsis audacius, quam antea utendum, tum vero quæ his sunt valentiora partim in pituitosa incoctis, partim tunis: atque in molliissimum pulverem redactis, exhibenda vero & hæc sunt, vel ex pituitosa, vel ex aqua. ego autem etiam filiculæ aliquid in pituitosa aliquando incoxi, & veratri nigri corticem. Hæc Galenus.

Qui videtur mihi admodum aperte significasse, quid Hippocrates per prohibitiones attractorias significauerit, licet in huius loci explanatione titubauerit. Quia igitur hæcenus docuimus, medicamenta lenientia, & mediocria ante cibum, cum cibo, & post cibum exhiberi posse, explicauimusq; pharmaca valida prohibitionibus tutissimè misceri, hic finem dicendi facio. Cura ut valeas.

FRANCISCO CIROCHO FVLGINATI
MEDICO CLARISSIMO.

Galenum non fuisse inconstantem in explicanda materia pro sanandis humoribus semiputridis: Concoctionem artis beneficio iuuari posse. Esse contrariam putrefactioni. Humori putrefacto, & semiputrido concoctionem deberi. Non differre inuicem genere, nec efficiente, sed particulari sine: quomodo concoctio sit alteratio, & qualis.

TVI nunc satisfacio questionibus, cum antea, priuatis negotiis impeditus, non potuerim. Quomodo humor semimalus, ac semiputridus ad naturæ prioris bonitatem redigi debeat, licet nonnullis Galenus anceps videatur: tamen ego, ut sæpe aliis, sic tibi nunc demonstrabo, ea in re fuisse maxime constantem. Affero prius locos, qui occasionem dederunt dubitandi: Scribit in arte medica 89. capite, hosce humores corrigi concoctione. verba illius in hunc modum habent. Esto enim, si ita contigerit, in humoribus putrescentibus accendi febrem: indicatio in huiusmodi est vacuatio, atque alteratio. Hæc quidem, quæ putredinem finiat, manente adhuc substantia: vacuatio verò, quæ totam est corpore substantiam educit. Sed dicta quidem alterationis species concoctio existit, quæ ubi inuenimus, à quibus causis fieri contingat, tunc utiq; eorum, quæ hoc pacto salubria sunt, scientiam tenebimus. Hic quidem constat, pro hoc perficiendo munere solius concoctionis mentionem fecisse. Alibi verò hæc prætermittit, ubi ex proposito hoc argumentum pertractat: nempe vndecimo Methodi med. cap. 8. cum ait: Tancum igitur in iis corporibus, quæ non viuunt, ac putrescunt: primum, quantum eorum iam computruit, separant: deinde ei, quod reliquum est, in frigidum acrem sublato, perspirationem refrigerantem moliantur: ita utiq; & putredinem, quæ in vitis est orta, adornabimus, id scilicet, quod iam corruptum est, omni ratione vacuantes: quod reliquum est moderatis moribus, & refrigerante perspiratu, ad exactam symmetriam reducentes. hisce verbis duas proponit materias huius auxilii: nempe motus moderatos, & liberam perspirationem frigiditati coniunctam. Rursus eodem lib. cap. 13. tres explicat causas corrigentes humores semiputridos, nam supradictis duabus pro tertia concoctionem adhibet, cum inquit: At verò in humorum putredine, & excretio, & refrigeratio, & ventilatio, & semiputridorum concoctio ex aduerso respondet. Hæc satis manifestum facere videntur, Galenum in hac materia fuisse non parum, ut dicunt, ancipitem. At verò, cur ego non ita sentiam, nunc in tui gratiam explanaturus, primum suppono (ex Galeni verbis suprapositis, ac etiam secundo. Aphorif. com. 17.) idem contingere in viuentibus corporibus, quod etiam in iis, quæ non viuunt. in his enim cum putrescunt, primum pars, quæ omnino computruit, statim vacuanda est: alia verò præseruanda est à putredine. atque ita in

Tom. II. Gg

Nota

alteratio

Nota

humore putrido duæ sunt partes, vna prorsus mala, quæ non potest amplius reuerti ad propriam naturam: huic euacuationem tanquam contrarium remedium Galenus vbique opponit. alia verò incepit quidem moueri ad putredinem, sed adeò leuem progressum fecit, vt artis, ac naturæ beneficio ad integritatem suæ naturæ reuerti potest: huic tria opponit coctionem, euentationem, ac refrigerationem: quoniam ad constituendam putredinem concurrunt tria, nempe calor præter naturam, impedita transpiratio, imbecillitas caloris innati: horum contraria sunt refrigeratio, euentatio, & calor naturalis validus, à quo fit concoctio. Ergo, vt refrigeratio excessum caloris tetundit, ac cohibet: sic ventiliatio (quo nomine motum temperatum, & perspirationem audio) calorem innatum promouet, atque confirmat. Tandem huius beneficio, dispositionibus putredinem efficientibus remotis, humor ad priorem bonitatem reuertitur. Dicitur autem recursus hic & Galeno, & Aristoteli, concoctio, id est motus quidam humoris ad esse perfectum in sua specie. In arte medica solius concoctionis meminit duplici de causa: primum, quia licet duo illa concurrant ad eiusmodi præseruationem; tamen nunquam sola possunt efficere. nam, quamuis humor moderatam habeat frigiditatem, perspiretq; nisi calor naturalis ita sit validus, vt formam coercere intra suos terminos humoris valeat, non dicitur ille pristinam acquisiuisse bonitatem. Deinde breuiloquum, & compendiosum scriptorem decebat præcipua capita prosequi. At in capite octauo vndecimi, in quo incipiens docere præseruandi rationē dixit, fieri moderatis moribus & refrigeratione, satis fuit proposuisse partes quasdam auxiliorum: nec opus fuit in principio doctrinæ singulas differentias proponere. At ideo concoctionem, licet omiserit, non tamen negauit eam non esse necessariam. In capite autem decimo tertio absolutam, & integram omnium auxiliorum cognitionem docet. Sic arbitrator me demonstrasse vbique Galenum idem sentire. Sed longè maiorem difficultatem esse suspicaberis, quo modo concoctionem tanquam causam salutis admittat, quæ ad Medicum pertinere non videtur: etenim innatus calor duntaxat opifex, concoctionis est, non medicamentum, non aliud extrinsecus auxilium, quod etiam definitio illius manifestissimum facit ab Aristotele proposita quarto libro Meteor. cum ait: Coctionem esse perfectionem caloris naturalis, ac propriam in humido, vel ex oppositis passivis. Huic dubitationi respondent docti quidam, & subiles viri nempe, quod quæ coctionē faciunt, duorum sunt generum, quædam aiunt calida, & humida: quædam frigida, & sicca. Putant isti, quod quæ putrescunt, ab externo calore tracto humido, secundum extimam superficiem, humectari: intro verò deficiente humore, cum caliditate refrigerari, & siccat: coctionem promoueri à materia duplici: nempe à frigido, & sicco ob extimam, & superficiariam humiditatem: & calido, & humido ob intimam fomentum, & quietē: quia verò maior ratio habenda est excessus interni, quam externi, frequentius Galeno calida, & humida pronunciantur coquentia. Videntur ii mihi magis suam opinionem asferre, quam veram Galeni, aliorumque authorum sententias interpretari. Quandoquidem constat calorem innatum concoctionem solum efficere: ac quæ frigida, & sicca sunt, putredinē impediunt, non coctionē facere: quemadmodum, quæ adhibentur pro humoribus ad purificationem parandis, non dicuntur purgare illos, sed preparare. Et verò, per quendam consensum, aut communitatem nonnulla medicamenta etiam concoquere dicuntur, quotquot leni calore humiditati coniuncto coquentem partium calorem fouent, roborant, augent, quantitate, non qualitate. Numerantur Galeno, fomenta, operimenta, balnea, quies, modica exercitatio, vinum, cathaplasmata, moderata cibatio. Quemadmodum enim fructuum maturatio, & abscessus primariò ab interno calore proficiscitur: à simili tamen cœlesti, aut externo, non parum promoueri, & experimenta, & Aristoteles docent, ita humorum vitiosorum, aut crudorum coctio dictorum accumulatione, accessuq; velocior fit, & felicior, quo nomine ceu augmentia agentis potentia coquentis, & ipsa coquere

v. 34. 26. / 40. 16.
 et 39. 25.
 614. et deinceps.

Concoctio quid.

& ipsa coquere dicuntur. Legitur etiam nonnunquam apud probatos authores, aliud magis remotum coquentis significatum, quo scribit Avicenna, Psilium bilem erisipelatis concoquere: & Galenus. 5. aph. 70. febrem quartanam melancholiam concoquere: & cum medicamentum tollit ab humore coquendo noxas, impedimenta que inducenda coctioni: que si vera sunt, non damnamus qui dicunt, syrupum violaceum concoquere bilem, & oximel ipsam melancholiam; quoniam hæc expungunt immoderantias humorum naturæ repugnantes. Denique quæcunque, vel agens fouent, vel materiam coctioni parant, quia coctioni auxiliantur, iure coquentia nuncupabuntur. Ex quibus collige, non putare medicum fuisse secundum Galeni sententiam, à doctissimo Manardo, coctionem solum inuari à calidis, & humidis: sic enim ille scribit libro decimotertio Epistolatum Medicinalium. Ex syrupis igitur tantummodo ii ad coctionem conferunt, qui ad quodpiam eorum, quæ nuerauimus, cooperantur, caloremque naturalem aliquantisper roborant, quod in paucis admodum agnosces, si eorum vires methodo quadam investigaueris. ac nonnullis interpositis concludit. Ex his autem omnibus soli hi coctioni seruiunt, qui calore, odore, adstringendi vi, vel somnum augendo, calori naturali admodum ferunt. Quæ cum paucis insint, sequens est, ut pauci sint, qui vel ex accidenti mereantur dici coctioni deservientes. Hæc ille. A quo, quam distent, manifestum est tibi. Ad id nunc us. A Galeno scriptum fuisse octauo libro de methodo medendi, aquæ frigidae potum conferre biliosis ad concoquendum. Et sexto Epidemiorum commentario secundo ait, concoctionem fieri per contrarias qualitates. ac alibi passim extenuantia, parsi moniam, in ediam, refrigerantia, acriamque inuare coctionem aperte dicit. Verum quia hæc videntur clarissima, aliam dilucidationem non exigunt.

Quod pertinet ad secundam dubitationem dico, coctionem indicare motum quandam, & hunc esse contrarium putrefactioni. Vtrunque nunc breuiter doceo. Aristoteles quidem nomine perfectionis definiuit, dicens: Coctio est perfectio à proprio, & naturali calore ex oppositis passiuis. Alexander Aphrodisius, Beatus Thomas, ac alii etiam Peripatetici præstantissimi ita interpretantur nomen perfectionis pro transmutatione ducere ad esse perfectum. & merito, quia Aristoteles distinguit ibidem terminum coctionis ab ipsa coctione, cum dicat terminum in quibusdam esse naturam, id est substantialem formam, ut in alimento: in quibusdam verò utilitatem quandam, ut in abscessibus puris generatio. itaque si coctionem à suo fine, ut termino separauit, non potest ab eo sumi pro termino, sed omnino sumitur pro motu. Porro motum ipsum vocauit perfectionem, fortassis duplici de causa. Vel à perfectione finis. est enim perfectior iis, quæ sunt ad finem, ideo motus omnis à fine denominatur. Vel à perfectione caloris. nam omnia, coctionis motu recipiunt calorem, quæ concoquuntur: hic enim, ut frigore perfectior est, sic reddit, quod concoquitur, tempore concoctionis perfectius. Galenus verò coctionem vocauit speciem quamquam alterationis, quæ facit cessare putredinem manente substantia. De contrarietate putredinis, & coctionis ita statuo. Nomine contrarii intelligimus vel exactam contrarietatem, vel oppositionem, & repugnantiam quandam. Certum est habere inuicem repugnantiam, si absolutam non habent contrarietatem. hæc autem in curandis morbis sufficit, ut ex Galeno colligitur vndecimo methodi cap. 12. repugnantiam adesse ex eo potissimum demonstrari potest, quod coctio roborat calorem innatum: at robur huius tollit putrefactionis causam. temperatum esse calorem innatum, à nobis fuit alibi demonstratum: at temperatus calor contrarius est extraneo, tanquam medium extremo, ideo tollit excessum extranei: est præterea validus, imbecillus autem redditur in putredine. idcirco dum fit coctio, cessat causa putredinis: duo enim ad illius constitutionem concurrere diximus, ignei caloris excessum, & naturalis, ac proprii diminutionem. Cæterum, si consideramus putredinem, quatenus saluare forma motum quandam dicit rei putrescentis, non mutationem, corruptionemque, dubio procul concoctio est contraria putredini.

ni, in qua humor nondum mutauit propriam formam, quod tibi ita persuadeo, Citroche. Via & motus mixti ad generationem, est verè contrarius motui & viæ ad corruptionem & interitum. Atqui, concoctio est via ad generationem mixti, putredo est via & motus ad corruptionem, atque interitum. Ergo concoctio, & putredo motus contrarii sunt. Dixi de hoc argumento plura in libro de concoctione. Accedo ad tertiam dubitationem.

Non dicebam ego, vir excellentissime, humorem putrefactum non indigere coctione: at solum profitebar, conuenientem illi eam non esse, quæ cessare facit putredinem manente substantia, coctionem omnino admittens in eo humore putrido, postquam substantia putrefacta & simul concocta, statim debebat vacuari. illudque addebam, coctionem vtramque non differre, aut genere, aut efficiente causa, sed particulari fine pro varietate humoris subiecti, quia vtraque perfectio quædam & alteratio erat: verum in vna manebat substantia adhuc vitilis, in alia inutilis, propterea purgationem indicare vnam, aliam verò minimè. Hæc planius explicanda sunt, atque distinctius, ut æquum de hac re, ut spero, feras iudicium. Humor putrefactus cum omnino sit præter naturam, ac etiam si concoctus fuerit, nunquam nutrire, aut aliquam corpori vtilitatem afferre possit, vacuari debet. Vacuationem facit aut sola natura, aut ars & natura simul. Natura, cum crism molitur. Ars, cum purgans exhibetur pharmacum. At nunquam bene vacuat natura, nisi prius humorem putrefactum concoxerit, à bonoque segregauerit, ut Galenus ait libro quarto Aphor. com. 2. 2. cum scribit: Siquidem si crisis fiat, coctione præcessisse oportet, & secretionem sequutam fuisse, tandemque vacuationem. Ad huius imitationem naturæ, ars ipsa vacuare cõendit eotempore, quo fuerit humor cõcoctus, & segregatus à natura: alioquin admodum laboriose vacuatio redditur. Hæc, quæ omnem vacuationem bonam, & exquilitam præcedere debet concoctio, equidem nihil est aliud, ut bene nosti, Senex venerande, quam victoria caloris innati (idem sit in præsentia caloris insitis, quod natura) supra humorem, quem cum expurgare debeat, euincit antea, id est, reprimit omnes qualitates illius malas, prohibetque ne fiat deterior, neve coinquinet suo commercio alios: idcirco segregat à bono, & cum per se expellere aliquando non valeat, expellit auxilio pharmaci manum porrigentis, ut Galenus ait primo aphorismorum. Concoctio igitur humoris putridi est victoria caloris insiti supra malas conditiones putredinis: quæ victoria, si bene iudico, in tribus potissimum consistit, primum in mitigatione malarum qualitatum nocentium corporis secundum, in segregatione eiusdem mali humoris à bono; tertium verò in bonorum humorum conseruatione: quæ non fierent, nisi calor insitus longè validior esset calore extraneo in materia putrefacta existente. Accommodatum soleo mihi ex Galeno alioquin proponere exemplum, sit bilis flaua putrefacta. Hæc ratione caloris ignei aeris admodum euadit, supra conditionem naturæ suæ euadit etiam fetida, pro natura putredinis: atque admodum fluida: humidum enim in putredine, veluti sui iuris redditum, quo maior fuerit putredo, eo magis fluxibile redditur, minusque coercetur terminis naturalibus. Quid calor solidarum partium innatus facit? agens in humorem conatur assimilare partibus, cum non possit in substantia admodum mala, potest in colore, ideoque ex admodum flaua, albam, seu pallidiorem facit, ex malè olente, minimè olentem malè, ex acerrima, mitioris qualitatis, ac tandem ex fluida ac interminata, eandem reddit cõpactiorem, terminatamque. Mutatio hæc concoctio nuncupatur à Galeno. Finge præterea in abscessu contineri materiam putridam, hæc caloris actione melioris conditionis redditur, sanguis putridus mutat ibi colorem: sit enim albus ex fetenti, redditur minimè malè olens, deponit omnem acrimoniam, ac proprio circumscribitur phlegmonis termino, mediocrem sumens crassitiem. Quæ hic dixi, Galenus confirmat libro secundo de ratione victus in morbo. acut. com. 44. hisce verbis usus: Nempe biliosa cruda ita appellauit, quoniam & excrementorum coctionem appellat, quamquam mutata nutrire non possunt, ut bilis vtraque, & qui Græcè *χολη* dicuntur. Verum tamen quoniam & talia euincit natura cocta quidem vocare

re consuevit Hippocrates excrementa huiusmodi, quæ natura ipsa euicta sunt, cruda verò, quæ non sunt euicta.

Ex iis constat transmutationem hanc, siue alterationem à natura factam circa humorem omnino malam, quæ euincitur, & superatur illius malitia, vocari concoctionem, generali tamen significatione. Parum postea declarat, in quo eiusmodi naturæ consistat victoria, dum ait:

Sic igitur biliosorum humorum concoctio existit, ut sanguinis, qui in phlegmone est, in pus migrantis, intelligitibus nobis concoctionis nomē in suo vniuersaliore significato. Est autem vniuersalius, cum natura causis fortior fuerit, permutaueritq; eas pro suo robore.

Vltima contextus huius verba videntur mihi apertissime significare naturam concoctionis huius: quam bilis putrefactæ exemplo adhuc diligentius explicuit, cum inquit:

Adhuc modum, & bilem vel crudam, vel incoctam, vel coctam pronunciamus. Cruda quidem flaua admodum est, & acris, & malè olens: cocta autem & pallidior, & minimum malè olens, hæc ille, qui, nisi decipior, omnem e medio difficultatem tollit. Concludo igitur humori putrido hanc deberi coctionem, quæ à bonis humoribus segregetur, omnes malas qualitates deponat, ponq; à putredine, & inquinamento præferuentur.

Nunc ad humorem semimalum accedo. Idem calor vtriusque est opifex, ac idem omnino est agendi modus, at distat inuicem in materia, & in termino materia huius est humor bonus, naturæ vilis, alteratus tamen à causis præter naturam, conseruans adhuc suam formam. Illius materia est humor omnino putridus, ac naturæ inutilis. Terminus humoris putridi concoctionem naturæ recipientis, est melior natura, quàm antea habuerit, nā puris forma est melior, quàm putrefacti sanguinis, & sedimenti in uenis, quàm humoris putridi. At in semiputrido terminus non est melior natura, sed eadem prorsus, quæ nunquam fuit priuatus: hic naturæ alteratione eandē conseruat formam, quàm prius habebat, hoc duntaxat amplius consequitur, quod malè dispositiones, & qualitates remouentur, quæ ducere potuissent illum ad putredinem: ideo, ubi coctus hic fuerit, suam retinens formam eandem corpori vilitates præstat, quas antea præstabat, quàm malas dispositiones haberet; duo autem potissimum in hoc semimalo humore alteranda sunt, calor igneus, & humiditas modum excedens, ille agentis causæ, hæc patientis naturam refert; vtrique modum excedens causæ, putredinem necessario facit: si non excedat modum, solum disponit: igitur dum calor intus dispositiones hæc remouet, concoquere semimalum humorem dicitur. Hinc ego putauerim constare, genere non differre eiusmodi coctiones inter se, primum ratione agentis, mox ratione modi agendi, tertio ratione termini, & finis, à natura intenti. Agens in vtraque est natura, siue calor naturalis, actio prorsus eadem, vniuersalis terminus idem, scilicet rem concoquendam perfectiorem efficere: sine enim humor sit putridus, siue semiputridus, siue prorsus vilis ad nutritionem, natura concoquens perficere conatur illam, semperque verum erit dicere, illius concoctionem esse perfectionem à proprio, & naturali calore ex oppositis passiuis, ut Aristoteles definit. Differentia solum inest in modo perfectionis: quia humor putridus perfectiorem coctione sumit formam, quæ licet priore melior, inutilis tamen existit corpori, semimalus perficitur, non acquitendo nouam, sed veterem conseruans formam, remouendo malas dispositiones reddentes imperfectum ad proprium officium: Humor alimentarius perficitur, cum ex potentia ad actum deducatur. Ergo communis natura cuiuscunque coctionis est, ut sit quædam perfectio, ut Aristoteles testatur libro quarto Meteorologicorum hisce verbis vsus.

Finis autem his quidem natura est. Natura autem, quam dicimus, ut speciem, & essentiam: his autem in subiectam quandam formam, finis est concoctionis, cum humor, vel per assationem, vel per elixationem, vel per putredinem, vel per aliud caloris genus, talis redditur, & tantus. Siquidem vult tunc est, ad coctionem

nem venisse dicimus, ut mustum, & quæ in tuberculis colliguntur cum in pus sunt mutata, & lacrymas cum in libras cōuersæ sunt. eadem ratione aliorum est. Atque hoc quidem in omnibus vsu venit, cum materia atque humor superatur. Is enim calore naturali circumscribi solet, atque natura tantisper est, quoad ille secundum proportionem est.

Videor igitur ex Aristotele demonstrasse, concoctiones hæc non differre inter sese genere, non agente, non vniuersali fine. At quomodo distinguuntur, dices? distinguuntur ratione propriæ perfectionis, ut Aristoteles dicit, quia in quibusdam constat perfectionem ad naturam, ac veram formam terminari, in quibusdam ad quandam formam pro varietate materie, circa quam vel satur; statua-¹⁰ mus humorem esse omnino putridum: hic ubi cōcoctus fuit, acquirit aliam formam, vel sedimenti, si in venis putrefactus fuerit, vel puris, si in abscessu, in coctione verò mutantur malæ qualitates, ut diximus, sator, acrimonia, caliditas ingens, color. Si fuerit feminalis, terminus non est alia forma, ac natura, sed eadem forma, quā habebat antea, sed melior: id est melius disposita remotis omnibus qualitatibus ad putredinem disponentibus. Atque hic etiam aliqua differentia est; nam aut humor est excrementitius, aut alimentarius. Si excrementitius, finis est melior forma, utilis corpori, sed inepta ad nutriendum. Si alimentarius, utilis redditur, ac ad nutriendum aptus, ut sanguis, & pituita.

Ex his facile constare potest, omnem coctionem esse alterationem secundum²⁰ Galeni placita. Quando quidem facultas generatiua sanguinis vocatur illi proprio nomine Alteratrix: si actio, quæ ab hac facultate proficiscitur, vocabitur Alteratio, & merito, nisi decipior. quia concoctio sumendo ipsam pro motu, & dispositione præiudicat, nihil aliud facit quam remouere qualitates cōtrarias in re concoquenda, & introducere, quo ad eius fieri potest, similes, pro nouæ formæ introductione, at hoc est alterationis officium. at si quispiam voluerit sumere coctionem pro dispositione iuxta termino, tunc mutatio quædam erit in substantiam, quod fortassis non est in vsu apud Medicos. Cæterum cum dicimus coctionem esse alterationem, eam potissimum intelligimus, qua acquiritur similitudo cum re coquente: sunt enim quædam alterationes, quæ id non faciunt, propterea non;³⁰ ab re nonnulli dixerunt, coctionem non esse simplicem alterationem quandam. Cur sic sentiam, duo mihi persuadent, vnum est, quod experiētia videmus contingere in iis, quæ concoquuntur: aliud vero Galeni sententia, qui de concoctione agens libro octauo de compositione medicamentorum secundum locos, capite de iecinoris affectibus, coctionem dicit esse alterationem, quæ eo vsque procedit, donec in similitudinem partis, quod coquitur sit transmutatum: ibique dicit, concoctionem esse assimilationem.

Hæc igitur, vir clarissime, meæ disputationis fundamēta sunt. Tuum est modo iudicare, an recte senserim. Ego certe qualecunque fuerit iudicium, in bonam partem accipiam. Vale. Et meo nomine Vincentio Cibo salutem dicito⁴⁰ plurimam. Ex Montibus Cingulanis 24. Decemb. 1571.

MEDICIS PATAVINIS.

De magno, & antiquo totius corporis pruritu siti ingenti, inappetentia, & urine ardore stillacidio coniuncto. Pro Illustrissimo Comite. N.

Nisi saluti Illustris. Comitibus, quoad eius fieri potest, diligenter incumbere, & mihi certe multū, & Serenissimo eius Principi defuisse plurimam videret: Tanta enim est illius erga me ipsam beneficiorū amplitudo, ut si etiam eius gratia vitam effunderem, vix exiguum perfoluisse partem arbitrarer: fere-⁵⁰ nullius autem Princeps eius officio, & opera destitutus haud leue damnum susciperet. Adeo enim eum carum habet, ut maximorum fere omnium negotiorum summam illi tribuerit. Ut igitur meo satis faciam muneri, satis faciamque desiderio Principis, communicabo vobis, quid sentiam de natura affectuum & causis atque de remediis, de quibus materia remedium accommodata. Suppo-

Suppono primum, quod vos vltro admissuros non dubito, calidum & siccum iecinoris habere ab incunabilis temperamentum, à quo magnam bilis pratorridæ copiam quotidie generari, non solum probabile est, sed etiam si externæ causæ non impediunt, omnino necessarium. Contingit porro suprauentibus multis causis, quod naturale illi fuit, factum postea morbosum temperamentum adauctâ caliditate ex habitu quodam acquisitio, ob inordinatam rationem victus contracto. Deliquit multum in cibo & potu: nam assuetus fuit vesci, ut plurimum, assatis, & aromatis, maxime vero pipere conditis, & potu generosi vini; addo etiam deliquisse in exercitatione, qua in hanc usque diem usus est immoderata, ac in omnibus passionibus animi, ut curis, & cogitationibus continuis, quas afferre secum solet maximorum negotiorum expeditio. Mirum igitur non est, si in hac iuuentutis ætate adeo increuerit ex torcaussarum concursu, bilis exusta generatio, ut eos affectus procreauerit, de quibus conqueritur illustrissimus vir, & à nobis auxilium postulat, nempe pruritus totius corporis, sitim, inappetentiam, ardorem vrinæ, atque stillacidium: hi enim ab eadem causa (nisi fallor) habent omnes originem. Pruritus fieri ab humoribus acris vel à vaporibus eiusdem qualitatis exitum non habentibus, nemo dubitat, cum scilicet expurgari à meatibus cutaneis non possunt. Horum multitudinem suppetit iecur calidissimum, retentionem vero siccitas totius corporis, addita densitate habitus: est enim nigro colore præditus, quem semper meatuum strictura concomitatur: Audio præterea in aqua aluminosa olim lauisse, ex qua satis probabile est, maiorem factam densitatem fuisse, caliditate coniunctam, exitum igitur reuens humor & vapor acris, neque inueniens viam peruiam, pruritus efficitur. Sitim vero, tum iecinoris ignea caliditas, tum etiam bilis ad ventriculum fluxio: huius etiam ipsius excrementi præsentia inappetentiam creat. Cum vero eadem permisceatur vrinæ bilis, acriorem illam reddere non est ambigendum, ac propterea stimulari expulsivam ita, ut non possit ipsam vrinam diutius retinere. In summa, omnium symptomatum causam continentem refero in intemperiem calidam & siccam totius corporis, ac iecinoris cum copia sanguinis biliosi, ac feruentissimi. Quæ, si vera sunt, remedia demonstrant nobis à rei natura petita. Primum enim est refrigeratio, & humectatio totius, ac iecinoris: Alter vero bilis, & humorum acrium vacuatio. Quorum materia continetur in ratione victus, in pharmaceutica, & in chirurgica medicinx parte. Agam de singulis breuiter.

In primis ab aere calido cauendum est, cauendum à laboribus, ac omni immoderata exercitatione: non est corporis habitus excalefaciendus, aut pannis multis, aut armis; indulgendum somno, & magis de cætero in otio, quam in negotio vitam transigat. Nihil vtilius, quam aluum habere humidum: satis enim accommodata per intestina fiet deriuatio acrium humorum. Vescatur frequenter lactuca cruda, portulaca, cicorea, atriplice, cucurbitis, ac etiam melonibus in prima mensa. Acida cerasa vtilissima, azarola mala, aurantia, succus limonum, citri, & mala punica omnia conceduntur; Cibi sint boni succi, sed qui facile alterantur corrumpunturque, non multum vitales. non exhiberem illi vitellos ouorum, quia facile in bilioso ventriculo vertuntur in nidorofam qualitatem: neque lac, neque confusum carniū, neque pitissanā, nisi tamen acetum adderemus, magis conuenit halica, & cum & sine aceto. Carnibus vescendum vitulinis, & veruecinis, ab auiibus abstinere. Vinum sit oligophorum, acetiam aqua multum, ne vaporatio capat petat. si spatium duorum, aut trium mensium abstinere vellet à vino, utique saluberrimum esset pro vino bibere aquam hõideaceam, vel coctam ex iulepo violato, aut rosato acido, vel ex succo malorum puniceorum. Ferenda illi non est sitis, sed æstiuis temporibus, etiam si frigidam aliquando ad satietatem biberet, non displiceret.

Venæ sectio ex iecoraria dextri cubiti, qua sanguis feruentissimus vacuetur administranda est, quoad eius fieri potest, citissime ad libram vnā, atque si quendam ex eadem venâ repetenda est ad eandem quantitatem: ita enim repetita vena

sectio, tutissimè vacuabit multitudinem huius sanguinis, at refrigerabit iecur, & vniuersum corpus. Quoniam audio olim sanguinem consueuisse fluere ex hemorrhoidibus, & nunc suppressum esse, fortassisq; hosce affectus, hæc suppressio non mediocriter auget, maxime vero pruritum, non ab re iudicauerim, ex iis venis prouocare sanguinem saluberrimum, potissimum in Autumnii principio. Tercio in hoc genere succedunt cucurbitulae cum scarificatione, dorso, spatulis, coxis, & natibus, & suris applicatae, praesertim illae paruae, quas cornettas vocare consueuerunt: nam ubi ab humoribus excrementitiis expurgatum totum fuerit corpus, hæc videntur mihi in Chirurgia inueniri vtiliora, si modo illis recte vii voluerit, ut speramus. Nunc verò ad ipsam pharmaceuticam accedens.

Primum omnium vias communes detergerem ex drachmis decem electuarii lenitui, & vnc. ii. syropi rosati solutui ex aqua endiuiae. Mox vero omni opere, ac diligentia incumberem præparationi humorum, ac eorundem expurgationi. Eos igitur, quia calidi sunt & acres, ac etiam ex adustione crassiores, refrigerantibus, & humectantibus obrunderem, atq; moderate inciderem, ut puta ex syrupo de endiuia, & succo acetosae an. vnc. s. de melissa, & pomis an. drach. vi. decoctionis endiuiae, cicoreae, lichenis, florum cordialium, melissae, lupulorum vnc. iiii. Erit præstantior decoctio syru. si drach. i. addiderimus radicis chinorum, & vnc. i. radicum graminis, ita fiet tutior deterfio.

Dum hisce vitur syrupis, accommodatum tempus erit incidendi venam ex cubito: prouocationem quidem sanguinis ex hemorrhoidibus in Autumnum remitterem.

Expurgarem materiam ex vnc. v. decoctionis senae, & vnc. s. confectionis amech. & syru. de capil. veneris vnc. i. s. vel etiam ex hoc syrupo, quo vtor saepe.

Rec. buglossi, boraginis, hepaticae, cicorei, endiuiae, lupulorum, acetosae, nenupharis, an. m. i. Radicum cicorei, graminis, plantaginis, polipodii quercini, an. vnc. i. Quattuor feminum frig. maior. an. drach. ii. Florum cordialium epithimi, an. p. i. coquantur in duplici vase in aquae fontanae optimae ad vncias quindecim; mox colentur. Ac tum postea macera horis 24. mirabolanorum citrinorum, & chebulorum, & indorum grosso modo contusorum, & fricatum manibus intinctis in oleo amygdalarum dul. an. vnc. s. Corticum radicum hellebori nigri, drach. iii. Foliorum senae mundatorum vnc. iiii. s. Agarici albi, s. mi vnc. ii. Zinziberis drach. ii. leuiter bulliant, mox fiat exptessio. in quo adde zucari fini lib. i. fiat syrupus perfecte coctus, qui reponatur ad vsum. dosis est vti que ad vnc. iiii. cum vnc. v. feri lactis, octauo quoque die. Vbi hoc, vel alio eiusdem generis pharmaco, purgatum diligenter corpus fuerit, expedit quidem vti alterantibus, atq; ab ipsa cute vacuantibus: tuncq; idoneus erit cucurbitularum vsus.

Pro materia huius remedii propono vobis tria. Vnum est potatio feri capri ni ex Dioscoridis consuetudine præparati, sumendo ipsum in magna quantitate, ita ut per vrinarios meatus exeat: sic abluet iecur, renesq; & vacuabit, & refrigerabit omnia acria corporis excrementa: qui exiguum illius quantitatem potant, frustrantur utroque fine, nempe alterationis, & expurgationis. sit quantitas vsq; ad libras octo, aut nouem. scripsi aliàs diligenter de modo exhibendi. Aliud est aqua Lucensis, quæ de Villa nuncupatur: aut etiam Chalderiana: sed illa mihi magis placet: vos, si ita videbitur opportunum, alterutrum eligeris. Adest etiam in eadem villa balneum, in quo maxima commoditate totum corpus lauare poterit.

Postremum est dulcis aquae balneum: quo certe non modo refrigerabitur corpus, sed etiam bilis, & humores acres omnes e corporis habitu vacuabuntur, non sine magna ipsius ægroti utilitate.

Hæc habui, quæ currenti calamo ad vos scriberem, quorum iudicium maxime desidero. Valete.

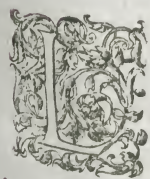
HORATII AVGE-
NII EPISTOLARVM, ET
CONSULTATIONVM ME-
DICINALIVM, LIBER
SECUNDVS.

PETRO CRISPO MEDICINAM THEO-
riticam, quam ordinariam vocant, in Vrbe Ro-
ma, profitenti.

*Explanatur contextus undecimus Libri Secundi, de Ratione victus in
morbis acutis contra Galeni, & aliorum fere omnium Medicorum senten-
tiam. Refellitur eorum opinio, qui dicebant, agere Hippocratem ibi de ma-
teria turgente. Atq; huic secundum Placita Hippocratis, & Galeni purga-
tionem semper, nunquam vero deberi venæ sectionem.*

C A P. I.

Scribendi occasio de quibus agendum, & quo ordine.



ONGISSIME distamus inuicem, Petre Crispe: tu enim ex-
planationē Galeni contextus vndecimi Secundi libri de Ra-
tione victus in morbis acutis, verissimam esse profiteris: ego
autem non recipio. Tu pleuritidem inferiores costas, quas
mendosas vocant, occupantem, à materia turgente concita-
tam dicis: Ego autem à materia quidem fluente, ad determi-
natam particulam, at à turgente minime fieri, asseuero. Tu
humori turgenti venæ sectionem ex doctrina Hippocratis & Galeni vtilem esse
putas: Ego inutilem, & contra illorum decreta excogitatam arbitror. Quia igitur
absolvere inceptam disputationem, nocte supraueniente, non licuit; decre-
ui dare hæc ad te literas, vt eam tandem absolueremus, vtq; pacatiori animo de
rebus maxime seriis, & ad medicinam faciendam vtilissimis, veritatē ipsam,
qua nihil debet apud nos esse antiquius, simul disputantes, inuestigaremus: ac
id ipsum eo facio libentius, quod Iustinianus Finettus vtriusque nostrum Præ-
ceptor scripturas hæc nostras legere desiderat. Agam tecum prius de Galeni
sententia, quam mihi maxime suspectam esse demonstro: Considerabo de-
inde, quæ tu pro illius confirmatione attulisti: Postremo loco, an Pleuritis illa à
materia fiat turgente: & an huic venæ sectio conuenire possit aliquando, dispu-
tabimus. Ad rem aggredior.

C A P. II.

*Galeni explanatio circa textum vndecimum secundi, de ratione vi-
ctus in morbis acutis.*

PROPONAMVS primum, pro Thesi disputationis institutæ, Hippocratis
verba: sic enim facilius iudicari poterit, an Galeni explanatio sit rationi con-
sona. Sic ille scribit:
Si vero eas, quæ sub septo transuerso sunt partes, dolor infestat, nullumq; ad
clauiculam signum fecerit, ventrem vel nigro veratro, vel peplio mollire oportet.
Sed veratro nigro, vel daucum, vel fœli, vel anisum, vel aliud quidpiam
boni odoris miscebis: Peplio vero sulphur succum: quanquam & hæc inter se

mista non dissimiliter agant. Caterum veratrum nigrum tum melius, tum ad iudicationem iuuantius, quàm peplium ventrem soluit, sed peplium flatum magis excutit. Dolorem præterea ambo hæc sedant. Sedant quoque & alia multa, quæ expurgant medicamenta. Verum omnium, quæ nouerim, viderimque, hæc potissima existunt. Nempe & quæ in sorbitionibus dantur purgantia medicamenta solvere possunt: quæcunque scilicet non valde insuauia existunt, vel propter amaritudinem, vel aliam quampiam iniucunditatem, vel quantitatem, vel colorem, vel suspicionem aliquam.] Hæc Hippocrat.

Galenus quidem arbitratur hisce verbis docere Senem, pleuritidis octo costas inferiores occupantis curationem, ad alterius differentiam superiores costas afficientis, de qua superiori textu decimo egisse commemorat: cum enim debeamus humores ducere, quo natura vergit modò per locos conuenientes fiat vacuatio, ut primo Aphorismorum vigesimoprimum dicebat, in pleuritide ascendente venæ sectionem imperat è directo, vultq; multum sanguinis vacuari, donec scilicet mutetur color, quæ mutatio indicat euacuatum sanguinem in ipso phlegmone contentum. At in alia pleuritide consulit purgandum per inferiores partes elebro nigro, aut peplio, prout magis cõuenire videbitur: vel etiam sorbitionibus purgatoriis vtendum, quæ scilicet purgantia pharmaca habeant permista. Sic Galenum interpretatum fuisse hunc locum, eius verba manifestum faciunt in principio decimi commentarii, quæ sic habent:

Nempe superiores ipsius partes, cum inflammantur ad clauiculâ, brachium, & mammam condolentiam extendunt: inferiores verò ad septum transversum, & hypocondrium. Cum igitur superiorum condolentia signum fecerit, venam in cubito secare eam oportet, quæ sanguinem ab affecta parte, & magis & velocius tum reuellere, tum vacuare possit. Verum si in partibus infernis affectus constiterit, purgatione vacuare expedit.]

Declarat deinde cur non æque iuuat vtrinq; pleuritidē venæ sectio. Deinde, cur magis iuuat purgatio. mox docet tutius esse in pleuritide descendente venam in cubito incidere, quā veratro nigro, aut peplio vti: licet purgatio sit magis utilis. De priori capite in hunc modum scribit: Quo fit, ut dolores huiusmodi non admodum vitet, quæ in cubito fit vacuatio, corde scilicet medio occupante, nempe venam, quæ inferiores alit partes, infra cor emergere supra audiuiti,] quasi quod aliam huius instituti non inuenerit causam, quam quod vena sine pari, quæ sub corde oritur, nutriet octo inferiores costas: neque dubium esse sanguinem multò ægrius sequi ex his locis, quàm aliis, qui supra cor consistunt. De secundo autem dicebat in principio commentarii. Pro eorum, qui inflammationem pariunt, humorum vergētia, inclinationēque vacationes facit Hippocrates, nempe quod dicitur, quo natura vergit per loca conferentia eo ducere, id verissimum existit.]

Propterea in vndecimo commentario ait:

Quod verò necessitas purgationis sit, si humores deorsum repant: est quoque ratione scitum, animaduersumque.]

Quod attinet ad postremum in fine commentarii in hunc modum scribit:

Vbi igitur non solum acutus morbus fuerit, cuiusmodi est pleuritis, verum & cum febre vehementissima, multoq; magis vitanda est purgantis medicamenti administratio, atque per venæ sectionem vacuandum magis, etiam si ad hypocondrium dolor pertingat. Nempe & si minus quidem auxilium, quàm per purgationem sequatur: tutius tamen existit; imo nullum ex eo, quod per venæ sectionem fit, periculum impendit, eo discrimen maximum subeunte, quod per purgationem fit.] Hæc Galenus. Ex quibus certo certius

elucescit, quomodo Galenus vndecimum hunc explanet contextum.

Dubita-

VERVM ne facile Galeni explanationem admittam, multa quidem in causis sunt, quæ hic in tui gratiam recensere placet. Primum illud facit apud me dubitationem maximam, quod verba Hippocratis eius contrarium significare videntur mihi, quod à Galeno, & passim ab omnibus Medicis ponitur: nempe in omni pleuritide sanguinem mitti debere, siue supernas, siue infernas costas inuaserit, rationem ex illius verbis in hunc modum propono.

Sanguis quidem tunc mittendus est, quando significationem præbeat dolor ad clauiculam, aut grauitas in brachio, aut circa mammam, aut supra septum transuersum. Atqui omnis pleuritis significationem eiusmodi præbet. Ergo in omni pleuritide sanguinem mittendus est. Itaque si fomenta non sanauerint dolorem, protinus in omni pleuritide sanguinis missio exerceri debet. Audias nunc Hippocratis verba.

Verum, si fomentis dolor non soluatür, ne diutius calefacito: siccet enim id pulmones, atque ad suppurationem excitat. Si vero dolor ad clauiculam pertingat, vel molesta sit, vel brachio, vel mammae, vel partibus septo transuerso superioribus grauitas, internam cubiti venam secare expedit: neque, ut cepiose sanguis detrahatur, est cunctandum, sed eousque auferendum, donec rubidior multum, vel pro puro rubido liuidus fluat: nam vtrunque contingit.]

Hæc maioris propositionis veritatem demonstrant: minorem vero putauerim nullam habere difficultatem. Nam omnis pleuritis est inflammatio membranae subcingentis costas; quæ membrana tres partes habet, superiorem, mediam, & inferiorem, quæ possunt aut seorsum, ut fere contingit: vel omnes simul, quod raro, inflammari. præbent autem inflammationis signa propria: nam si superior affecta fuerit, extenditur dolor ad iugulum, siue clauiculam, & aliquando etiam dolor communicatur brachio, cum inflammationem in altiori parte patitur. Si vero in media parte consistat morbus, dolor exercet agrotum in medio thorace; propterea molestiam infert circa mammam. at inferiori membranae parte inflammationem habente, tunc quidem grauitas apparet in partibus supra septum transuersum. partes autem supra septum hoc constitutæ, sunt octo costæ inferiores, ut omnibus constat: verba igitur hæc: Si vero dolor ad clauiculam pertingerit, aut molesta sit vel brachio, vel mammae, vel partibus septo transuerso superioribus.] omnem complectuntur pleuritidem, quia nulla procul est, quæ vnâ ex hisce partibus non afficiat. quod si ita est, venæ sectio vtilissima est, etiam in pleuritide occupante inferiores costas, Hippocratis præcepto.

Secundo, suppono nullam pleuritidem esse affectum infra septum transuersum: nam infra septum non adest membrana subcingens costas, sed supra, ut anatomica observatio manifestum facit: hoc ita constituto sic instemus. Hippocrates iubet purgandum veratro nigro, aut peplio in affectu consistente infra septum transuersum: at hic affectus certe quidem non est pleuritis: ergo Hippocrates non iubet purgandum veratro nigro, aut peplio in pleuritide. aff. ro Hippocratis verba.

Si verò eas (inquit) quæ sub septo transuerso sunt, partes dolor infestat, nullumque ad clauiculam signum fecerit, ventrem vel nigro veratro, vel peplio mollire oportet.] Vides hic, doctissime Crispe, non amplius loqui de pleuritide, aut dolore afficiente vel septum ipsum, vel partes supra septum: sed solum de affectu partium infra septum transuersum, adeo efficax videtur mihi hæc ratio, & certa, ut non habeam, quid respondeam. Tu fortassis dices, loqui de dolore per consensum afficiente partes infra septum transuersum constitutas: at imaginaria explanatio est, quæ nullo pacto potest consistere, diuisione vtitur Hippocrates eiusmodi. Dolor autem est supra septum transuersum, aut infra septum transuersum, eo modo debet intelligi in vno membro diuisionis dolor, quo in alio. At in vno, nempe in priori membro intelligitur sententia de dolore

per essentiam, & per consensum simul: ergo in posteriori membro de dolore per essentiam principaliter loqui debet. Adde, quod responsio supponit, dolorem supra septum transversum in secunda sectione: sed tamen verba Hippocratis excludūt eiusmodi dolorē, cum dicat: Si verò eas, quæ sub septo transverso sunt, partes dolor infestet.] tu verò putas loqui de dolore principaliter infestante supra septum transversum consentientibus partibus infra septū transversum.

Tertio, inflammatione existente in septo transverso, aut in partibus supra septum transversum, aut iecinore, aut liene, à principio cōuenit venæ sectio, secundum sententiam Hippocratis, & non purgatio. Ergo verba huius contextus nequeunt interpretari de inflammatione septi transversi, vel membranz subcostalis inferiores octo costas. Consequentia nullam omninò habet difficultatem, quia vult Hippocrates hic purgandum peplo, & eleboro, at non vult mittendum esse sanguinem, vt testantur eius verba, & Galeni commentatio. Antecedens probatur ex verbis eiusdem libro quarto, eiusdem sectionis, cuius series habet hoc modo.

Inflammata hipocondria, non spirituum interceptione, septi transversi intensio, vel spirituum protensiones, quibus orthopaca sicca pus non subit, sed à spirituum interceptione pathemata hæc superueniunt: potissimum verò & iecinoris dolores, & lienis grauitates, atque inflammationes alia, & superiores septo dolores, morborumq; collectiones, quas *ευαιμορρῆσι* vocant, solui nō possunt, si quis prius medicari aggreßus fuerit: nam venæ sectio in his præferenda venit, dein elismus est opus, si vehemens & magnus fuerit morbus: si verò non, & postea medicamento opus sit, sanè id post sanguinis missionem securè, ac mediocriter porrigendum.] hæc ille.

Quæ videntur adeò apertè significare, in pleuritide inferiores costas occupante, venæ sectionē prius conuenire, & hanc aliquando solam administrandam, aliquando verò simul cum purgatione, vt plurimum admirer, quomodo hanc explanationem excogitauit Galenus.

Quarto, inflammationem principio, pro vacatione humoris in phlegmonē contenti, non conuenit medicamentum purgans: sed pleuritis occupans costas inferiores est inflammatio: ergo in principio ipsius non conuenit pharmacum expurgans. maior propositio est Hippocratis eodem quarto acutorum, in quo scribit, quod qui per initia tentare voluerit ex inflammata parte vacuare materiam pharmaco purgare, nihil proficit: sed contra maximè obest, quia non educitur humor, sed caro liquefcit, ac morbus postea remedium non habet. illius dictionem apponamus:

Quicumque autem ea, quæ inflammantur, statim morborum inter initia medicamento soluere conantur, ii non solum ab intensa, inflammataque parte nihil adimunt, cum non cedat, obsequaturq; quæ adhuc cruda est affectio: verum quoque, & quæ morbo resistentia, & sana sunt, absumunt, colliguntque: vbi autem corpus imbecille sit, morbus præualeat: & vbi morbus corpori præualuerit, remedium non habet.]

Porro in curatione pleuritidis scopum Hippocrates, dum iubet secandam esse venam, & in dolore infra septum transversum purgandum veratro nigro, vel peplo, alium non habuit, quàm vacuare materiam in phlegmone contentam, vel coniunctam, vt vocant: vt colligitur ex sententia Aphorism. 21. quem citat, & ex mutatione coloris, atque Galeni testimonio. Purgatur dolor occupante partes infra septum transversum, vt materiam continentē morbi causam expellat, vt etiam docebimus parum postea. Maior itaque procul omni dubio verissima est: minor non adeò certa, vt absurdissimum sit eam probare. Relinquitur, secundum doctrinam Hippocratis, in pleuritide occupante octo inferiores costas inter initia pro vacuanda materia coniuncta non conuenire pepulum, aut veratrum. Quia verò ille conuenire dixit, certissimum est, non esse locuturum de pleuritide.

Quinto, remedium purgationis ab Hippocrate proponitur, vt statim dolorem

rem soluat. Atqui dolorem pleuritidis statim sanare non potest purgatio. Ergo pro sananda pleuritide remedium purgationis non est propositum. maiorem propositionem declarat ille his verbis.

Dolorem præterea ambo hæc sedant, sedant quoque & alia multa quæ expurgant, medicamenta. Verum omnium, quæ nouerim, viderimque, hæc potissima existunt.]

Minorem verò tum ratio, tum experiètia manifestam faciunt; ratio, quia pleuriticus dolor sanatur, remota causa ipsam concitante, quæ humor est distendens particulam sensu præditam, subito ac violenter alterans. At materiæ purgantis remediū, vt peplium, ac veratrum non possunt hanc distentionem, & alterationem sanare: imò contrarium accidit: nam calida cum sint, atque sicca, magis alterant, crudusq; morbus non obsequitur purganti pharmaco, quemadmodum supra dicebamus ex eodem Hippocrate: ideoque neque dolorem mitigare, neque sanare potest eiusmodi materia.

Sextò, dolor pleuriticus mitigatur statim in principio, vel quādo spatium trium dierum expurgari incipit materia phlegmonis per sputum: vel quando impeditur fluxio: ac neutrum fieri potest ex veratro nigro, & peplio: nam certè non habent aliquam vim expectorandi materiam in phlegmone confluentem: nec etiam impediendi fluxionem; quia fluxio fit ab humoribus acris, tenuibusq;: hanc impediunt, ac retardant, arteriaca incrassantia, & moderatè refrigerantia, vt. g. syrupus violatus, de nenuphare, violatus, ac eiusdè generis alia: sed veratrum, & peplium sunt calidissima pharmaca, quorum vsus potest magis augerè, quam sedare fluxionem.

Septimò, purgantia pharmaca cibis, ac sorbitionibus mixta, nunquam sedare possunt dolorem pleuritidis. Ergo non exhibentur ab Hippocrate huius rei causa. Dixit enim: Nempè, & quæ in sorbitionibus dantur purgantia medicamenta, soluere possunt.] Porrò tantum abest, vt hæc ipsa soluere possint dolorem pleuriticorum, vt mea sententia omninò augeant. causa est, quia dum purgans reiectio per sputum impeditur, hinc dolor augetur, & suffocationis periculum. De qua re audienda sunt eiusdem authoris verba, lib. 3. de Morbis, quæ sic habent.

Si verò iam expuat biliosa, medicamentum ne dederis: si enim dederis, sputum rursus prodire non poterit, sed septima, aut nona die suffocabitur; maximè, si præcordia doleant.] Hæc ille. Videor ex iis aperuissimè, nisi meum me fallit iudicium, demonstrasse, Hippocratis verba non posse interpretari de pleuritide.

C A P. III.

Verus Hippocratis verborum sensus ex propria sententia proponitur.

RELIVVM est modo, vt explicemus verum sensum verborum Hippocratis. Dico igitur illam diuisionem eiusmodi fecisse. Dolorum, qui morbos acutos insequuntur, quidam sunt supra septum transversum: quidam infra consistunt. Qui superiores partes exercent, equidem omnes, si fomentis non sanantur, venæ sectione postulant, siue fuerit in superiori, siue media, siue vltima thoracis parte: qua circumscribit partes per dolorem ad clauiculas, aut brachium pertingentem: vel mammam, vel supra septum transversum. At verò si dolor exercuerit ægrotum infra septum transversum, considerandum est, an aliquam significationem sui præbeat ad iugulum, vel nullam. Si condolentia extendatur vsq; ad clauiculam, maxima suspicio se se offert inflammationis, aut iecinoris, aut lienis: (decepiuntur enim multi, putantes esse pleuritidem, vt Medicorum olim contigisse Galenus commemorat) tunc venæ sectionem adhibere oportet, vt infra quarto acutorum dixit: si autem nullam significationem sui præbeat ad clauiculam, suspicari oportebit materiam, à qua fit dolor, in intestinis contineri, esseque aut flatuosam, aut pituitosam, aut mistam: Quia verò

eiufcemodi dolores acuti sunt, propterea statim illis operam dare oportebit; si non fuerint sedati fomentis siccis, à quibus potissimum flatus dissolvitur, & humores crassi, ac visceri attenuantur. remedium verò est purgatio, quam instituemus ad imitationem naturæ; cum enim illa soleat sanare eiufcemodi affectum per fluorem alui, aut per eandem sedem erumpente flatu, propterea ad illius exemplar dabimus aut veratrum nigrum, aut peplium, aut utrumque simul permistum. Veratrum pro corpore purgando magis, pro flatu discutiendo minus potest. Peplium pro flatu magis, pro purgatione minus. Duo eligit pharmacam alternatiuè; quia si flatus minus efficiat negotium, veratrum dandum est, si maius peplium: at si æqualis utriusque suspicio sit, utrumque simul miscendum est. Verum etsi ambo misceas, eiufmodi sunt, inquit: quod perinde est, ac si diceret: Si propositum fuerit vacuare humorem crassum & viscidum, atque simul flatum discuti, miscendum est utrumque, eo quod consimilem habeant facultatē, & purgandi eosdem humores, & eodem etiam tempore. Hoc sanè modo miscela duorum pharmacorum ex arte optima succedit: at si hæc non adfuerint conditiones, mala est, ut declaravi aliàs ex autore libri, cum quibus, quos, & quando purgare oportet. hoc igitur dicere voluit iis verbis: Eiufmodi sunt, quia verò utrumque horum pharmacorum validum erat, ac poterat inferri nota corpori si citra præparationem fuissent exhibita, docet præparationem utriusque. Helleborum quidem corrigemus odoratis, & corroborantibus, ac simul miscendo pharmacam flatus discutienda, propterea dicit: Nigro veratro quidem daucum, aut fœli, aut cuminum, aut anisum, aut aliud quidpiam eorum, quæ benè olent miscendo. Peplium verò corrigit ex silphii succo. Pro corrigendis hisce pharmacis idonea non sunt quæcunque odorem habent, sed quæ bene olentia corroborant, ut supradicta ab Hippocrate, quibus etiam adde cinamomum, gariofilum, spica: aut certè muscus, ambræ non satisfaciunt. Est autem succus silphii nuncupatus Galeno succus cyreniacus, qui educitur ex laserpitio. Galenus in commentario duobus hisce pharmacis, aut seorsum, aut simul mistis, substituit Hieram diacoloquintidos. Cæterum, quæ in fine dictionis huius proponuntur, consideranda sunt, ut, quæ aliquid etiam ad nostræ opinionis confirmationem conducunt.

Sedant autem & alia multa aluum subducentia: optima autem sunt hæc, eorum quæ noui. Alioquin & ea, quæ in sorbitionibus dantur, aluum subducentia profunt: quæcunque non valde insuauia sunt, aut ob amaritudinem, aut aliam insuauitatem, aut multitudinem, aut colorem, aliquam aliam suspensionem.]

Difficultatem habere aliquam videntur mihi hæc verba: quia si optima sunt omnium pro sedandis hisce doloribus, veratrum nigrum, & peplium, vel seorsum sumpta, vel simul mista; quam ob causam nunc proponit pharmacam cibis permista, quæ mitem admodum habent facultatem purgandi, obtundente ipsorum virtutē alimento: quorsum igitur à validissimis ad mitissima transitum facit? Mirum semper fuit artificium Hippocratis, quod, ut sæpe aliàs Galenus manifestissimum fecit: sic ego nunc in hac dictione facillè ostendo. Curatio dolorum lædentium partes infra septum transversum constituas, & nullum si-
gnum, ut dicit Hippocrates, ad claviculam facientium, variari contingit, ex varia doloris conditione, atque virium statu. Statuamus itaque dolores agnosce, aut paruos, & virtutem ipsam, aut validam, aut imbecillam. Si fuerit dolor magnus, ac vires validæ, magnis remediis vtendum proportionem respondentibus magnitudini morbi: tunc certè multum proderit veratrum, aut peplium aut hiera diacoloquintidos, aut eius generis aliud. Si morbus fuerit exiguus abstinendum à remediis validis, ac vtendum mitioribus, quales potissimum sunt sorbitiones attractoriæ, id est sorbitiones, quibus cum purgantia pharmacam permista sint. eadem ratio purgandi conueniet, si morbus extiterit magnus, & vires imbecillæ, ut in pueris contingit, in valetudinariis, in senibus, in vtero gerentibus: in hoc casu, quia morbus exigit validam purgationem,

purgationem, eam vires nō admittunt, cogimur vtrique subuenire: dolori quatenus purgamus, viribus autem, quatenus purgantium pharmacorum vires refrangimus ex alimentorum mistione. atque hoc summum est Hippocratis artificium.

Quæ postea sequuntur, pertinent ad modum miscendi medicamenta simul cum cibis, vult in medicamentis suauitatem procurari debere (quo ad eius tamen fieri potest) maximè in medicamentis alimentosis. Nunquam est eiuscemodilex prætermittenda. Idcirco non sint medicamenta forbitionibus mista amara, neque ingratum habeant alium saporem nec exhibeantur copia intolerabili. immo hac in re ita gratificandum est ægrotis, vt nihil omninò in eiusmodi forbitionibus contineatur, quod illis displiceat aut in colore, aut quantitate, aut odore, aut sapore: postulat enim medendi ratio, vt citò, tutò, & iucundè sanemus: atque hæc mihi dicta sint satis circa intelligentiam contextus huius.

C A P. V.

Quæ pro Galeni explanatione afferri possent, ac illorum reprobatio.

²⁾ P O R R O autem pro confirmatione explanationis Galeni hæc possunt in medium afferri: primum, quod libro quarto acutorum, text. 72. eandem sententiam repetens, clarissimè ostendit Hippocrates, sese de pleuritide locutum fuisse. Verborum illius series habet hoc modo:

In peripneumoniis, & pleuritide ita considerare oportet, si febris acuta fuerit: si dolores lateris, vel alterum, vel vtrunque infestent. & si æger in ea, quæ sursum sit, spiritus latione laboret: tussis quæ adint, & sputa educantur ruffa, vel liuida, vel tenuia, & spumosa, & flrida, & si quidpiam aliud discrepans præter ea, quæ didicimus: Si dolor sursum penetrauerit, vel clauiculam, vel mammam, vel brachium, venam brachii internam secare oportet, quæ dolor afficit parte: sanguinem quæ auferre pro corporis habitu, anni tempore, ætate, & colore: amplius quæ non veritus, si dolor acutus fuerit ad animi defectionem detrahes: clysterem postea exhibebis. Si verò dolor sub thorace fuerit, valde quæ infestauerit pleuritico ventrem subptingabis: nihil quæ dum purgabitur dabis, à purgatione autem oximeli. Hæc Hippocrates: qui pleuritidem admittit dolore existente sub thorace, quod est idem, atque si diceremus, intra septum transversum, quia thorax continetur supra septum.

Addunt præterea iis vacuationem in pleuritide, occupante costas inferiores, non esse per sanguinis missionem tutam. quia, cum sanguis inferiores costas nutiens sit educendus ex vena sine pari, & cor medium intercedat, per quod transitum habere debet sanguis vacuandus, contra regulam medicam facere videmur, quæ præcipit in vacuando non esse humores ducendos per partes nobiles: at omnium præstantissima est cor.

Alii etiam dicunt, pleuritidem inuadentem superiores costas concitari à sanguine tenuissimo, & biliosissimo: occupantem autem inferiores generari à sanguine terreo, & melancholico. Hinc verò nasci remediorum diuersitatem. nam in prima specie sanguinis missio per superiores partes fieri debet, quia naturam adminiculatricem habemus mouentem per easdem: in alia vero purgandum per inferiorem ventrem, quia natura humoris tendit deorsum: ideo si in vacuationibus naturæ motum imitari debemus, nulla videtur præstantior posse institui curationis ratio. Postremò tu quidem mecum disputans contendisti, venæ sectionem non esse vtilem in descendente pleuritide, quia materia turgēt: humori autem turgenti purgationem ex Hippocrate conuenire nemo nescit. Hæc pro Galeni explanatione defendenda, imaginari solent. Quæ quoniam consistere non possunt, dicendum, quomodo iis satisfacere oporteat.

Pleuritidis nomen ambiguam significationem habet. etenim aliquando propriè sumitur pro inflammatione membranæ subeigentis costas: aliquando pro omni dolore ibidem contingente, siue ab inflammatione, siue ab humoribus viscidis, siue à flatu fuerit: interdum vero hoc nomen extenditur ad inflammationem musculorum intercostalium tum intrinsecorum, quæ proxime ad veram & exquisitam accedit pleuritidem: tum externorum, quæ longius abest: adde his communissimam quandam significationem pro omni dolore lateris, à quacunque materia contingat. Lateris autem nomine intelligendo non solum thoracem, sed etiam partem dextram, aut sinistram thoracis, & hypocondrium; quæ notione vsus est Hippocrates statim in principio secundæ sectionis libri de ratione victus in morbis acutis, dum agit de fomentis: Vocatur autem nomine pleuritidis hypocondriorum affectus, quia dolorem infert perquam similem pleuritidi, & quia vulgo ita putant. Medici quæ aliquando decipiuntur arbitantes egrorum pati pleuritidem, cum inflammationem iecionis habeant, vt Galenus in historia Siculi Medici declarauit. Hac postrema notione vsus est Hippocrates in eo loco, cum dicit, Pleuritico ventrem subpurgabis. quod est dictum. Si dolor infra septum transuersum faciat negotium, siue communicet aliquid superioribus partibus, siue non communicet, si venter murmurauerit, purgare oportet veratro nigro, aut peplio, aut vtroque, aut fortitione attractoria. legitur quæ scribitur in textu 64. & cum hoc ipso conseras.

Dicimus præterea maxime ambigua esse apud quosdam Anatomicos, quæ à Galeno dicuntur de vena sine pari, ita vt in re controuersa non multum illi fiant, inficianturque in medio ipsum esse cor inter cauam & cubiti internam, licet Bartholomeus Eustachius Galenum tueatur. Sed in medio esse concedamus, quid hinc sequatur incommodum non video. certe necesse non est, sanguinem, qui in spatii costarum inferiorum venæ sectione in cubito interiore effunditur per cor medium transire: atque si transiret, non quidem læderet, si firmam sedem ibi non habeat: quia per maiores venas, quæ medium corporis tenent, eiusmodi transitus non fit, sed per venulas ac ramulos per carnem deductos, qui rete quodam texunt, sanguinem educi (vt inquit Anatomici) præstantissimi, quibuscum sentire videtur Eustachius) profiteor. Deinde, deimus illis transitum fieri per cor medium, nihil tamen sequeretur incommodum. Non licet (aiunt) humorem vacuandum transire per nobilem partem. Sed, quando pulmonis vomica expurgatur per vrinam, aut aluum, aut tertio delocis affectis Galenus docet, quam viam, quæso, sibi parat natura? Cum phrenitis aut ardens febris iudicatur fluore sanguinis è naribus, an statuemus transitum non habere per nobilem partem? cum præterea ardens febris iudicatur rigore supraueniente, vt is aliquando in aphorismis dixit, fluore alui, & vomitu, an id fieri potest alia via, quam transitu per substantiam iecinoris? Fateor semper ducendos esse humores, quoad eius fieri potest, longissime à nobilibus partibus: sed si ratio viarum impedimento est, nulla infertur illis ex transitu noxa, si non firmentur, retineanturque. Tandem, qui hanc comminiscuntur, caussam, non vident illi, quam suo Galeno contradicant, qui commentario vnde citamovult, venæ sectionem longe tutius existere, purgatione remedium, hanc tamen vtilius.

Ridicula etiam mihi videtur ratio, quam de humorum qualitate Barbari quidam authores proponunt, experientiaque prorsus contraria. Crura vidimus frequenter erisipelate occupari: Labia, nares, mammas, cancro: Collum, ceruicem, clauiculam cedemate. Crassum deinde sanguinem, & melancholicum venæ sectione facilliter vacuari à Galeno scriptum est lib. de ra. cur. per sanguinis miss. & ex artis operibus constat. Adde humorem tenuem qualis flauus est bilis, facile purgandi pharmaco educi. Amplius quid impedimento est, quod humores tenues inflammationem non faciunt in membrana inferiori pene septum transuersum? si iecur, si renes, si vesica, ac vterus inflammari quotidie cernimus? Cur ipsum cor in superiori existens parte, iecur, lien in inferiori

inferiori non prohibebunt calefaciendo, semper fieri ab humoribus frigidis inflammationem in membrana subcingere inferiori? Plura contra hanc opinionem dici possent, sed hæc potissima sunt.

CAP. VI.

Pleuritidem inferiores costas occupantem non fieri à materia turgente.

¹⁰ **E**AM pleuritidem, in qua purgandum consulit Hippocrates, fieri à materia turgente, dicis, quæ sententia mihi maximè videtur suspecta. Si enim putas, simul cum pleuritide materiam turgere posse, ita ut duo affectus coniuncti sint, humorum inquam turgentia, & pleuritis, casus quidem admittendus est, sed non erit purgatio remedium pleuritidis, at affectus cum illa coniuncti. nec eiusmodi imaginatio potest accommodari contextui Hippocratis: ille enim, si Galeno credimus, agit duntaxat de pleuritide occupante inferiores costas. Verùm, si putes concitari pleuritidem à materia turgente, hoc certè non est admittendum. Primum, quia, ut verissimum est, omnem pleuritidem fieri à fluxione: ac nullam esse materiam turgentem sine fluxione; sic falsissimum omnem fluxionem esse turgentiam, cum humores inordinate moventur modo ad unam, modo ad aliam partem, ut Galenus ait primo de crifib. cap. 9. dicitur turgere: at inordinata non est fluxio in pleuritide, sed ad unicam partem appellit motus, nempe ad membranam subcingentem costas. Præterea quarto aphorif. com. 10. Galenus ait, materiam etiam turgere, quæ licet non moveatur ad diuersas partes; tamen ad præcipuas fluit, ut ad cor, cerebrum, iecur. at membrana subcingens costas, non est pars præcipua. Tertio humores raro turgent primo aphorif. 22. at inflammationes, fluxionesque sunt frequentissimæ. Amplius de natura humoris turgentis est, quod sit mobilis, immo, ut actu moveatur ad partes indeterminatas, aut nobiles: opus est igitur hunc esse calidum, tenuem, & acrem, & à sanguine secretum, eiusmodi humor potissimum est bilis, vel alius saltem excrementitius humor multa bile permixtus. At omnis pleuritis fit à sanguinis fluxione, ut à Galeno passim explanatum fuit. qua cum fluxione, si aliquid bilis excrementitiæ permixtum fuerit, equidem euadit longè vehementior. Prætermitto alias significationes turgentia, quæ non significant purgationem, suntque omnino extra rem.

Hic ego nequeo prætermittere, quæ de hac materia dixisti mecum disputans, & in tuis ad Finetrum scripsisti. Ais non pertinere ad materiam turgentem, ut actu moveatur, sed satis esse, si ex sui natura apta sit educationi: quia materia quiescens potest turgens nuncupari, ut colligitur ex Hippocrate libro tertio de fracturis. commen. 18. in quo pus ipsum in affecta particula contentum, turgens appellat. Galenus verò primo aphorif. commen. 22. humorem turgentem dicebat, plerunque moueri vehementiori impetu, ex quibus verbis deducis, humorem turgentem non solum moueri actu plerunque. Tua hæc imaginatio, Crispe, mihi non satisfacit. Primum, quia Galeni verba non dicunt humorem turgentem plerunque moueri, ut tu ais. Sed supponens ille semper esse in motu humorem turgentem, & ratione motus periculum inferre, docet motum illum plerunque vehementiorem esse: quia aliquando minus vehementer ad diuersas partes mouetur, ut cum humores fuerint minus acres, ac tenues. Veram existere hanc explanationem eiusdem verba declarant, quæ sic habent: Tales ergo vacuare oportet, hoc est, qui moventur, & quoquo versum feruntur per corpus, & fluunt. Deinde humores in aliqua corporis parte firmati, licet suapte natura sint apti ad motum, non debent purgari, nisi prius concocti fuerint: at turgentes crudi vacuandi sunt, ut Galenus ait hisce verbis: Qui verò parte corporis quapiam firmati, impactique sunt, eos nec medicari, nec alio villo auxilio mouere oportet, prius quam concocti fuerint. Verget præterea, quod omnes

febres ex bile intermittentes, & continuæ turgentes nuncupabuntur: quia coctæ sunt ex humore maximam habente promptitudinem ad motum, quod quam absurdum sit asserere, nemo nescit. Amplius bilis concocta in venis ex huius opinione appellabitur turgens, quia apta est ad motum, & ab aliis humoribus secreta, atque ita nulla differentia foret inter humorem concoctum & turgentem. Præterea causa, ob quam celeriter adhibere purgationem conuenit, est, ut caueantur pericula, quæ accidunt ex vehementi ac inordinato motu (quæ duo absoluunt essentiam materiæ turgentis) ipsorum humorum. 4. aphorif. 20. at qui non mouentur humores eiusmodi, non ferunt periculum. Verba Galeni ex lib. 3. de fracturis nihil ad propositum conferunt: quia pus contentum in abscessu dicitur turgere, quatenus festinat ad exitum extra abscessum: at hoc ipsum non indicat in pure purgantis pharmaci per inferiorem ventrem administrationem, sed vel sectionem abscessus, vel vacuationem insensibilem. Postremo tuam hanc imaginationem Galenus arguit in fine vndecimi commentarii, in quo dicit, venæ sectionem in ea descendente pleuritide tutiorem esse, licet non ita vtiliorem: at vero materiæ turgenti solum purgatio conuenit, minime autem venæ sectio.

CAP. VII.

30

v. Julij Caesaris Claudij
 Resp. Med. 2.
 pag. 86. ubi hæc copiose
 tractant.

Sanguinem non turgere, nec materiæ turgenti conuenire venæ sectionem,
 ex doctrina Hippocratis & Galeni.

VT vim postremi huius argumenti deuittes, scripsisti Finetto, sanguinem etiam ipsum turgere posse, atque turgentis huius causâ venæ sectionem conuenire: ac idcirco Galenum in commentario dixisse, venæ sectionem securius, purgationem autem vtilius remedium existere. Quia vero vtrunque dictum videtur mihi falsum, in calce disputationis institutæ examinandum.

Primum sic insto: Humor turgens ab aliis seiunctus est; nam ita scribis: 30
 Hinc possumus conditiones, deinde signa materiæ turgentis explicare: est enim prima conditio & adæquata, ut ex sui natura aptissima sit educationi, ut ex dictis constat: ex qua possumus reliquas methodo resolutiuâ inuestigare; neque enim aptissimus est vacuationi peculiaris humor, nisi à reliquis sit separatus, iuxta Galeni sententiam. Atqui sanguis non est ab aliis humoribus secretus: ergo sanguis non turget. Secundo omnis humor turgens, calidissimus est, tenuissimus, & admodum acris, ut tu ipse etiam admitis: verum sanguis nec calidissimus, nec tenuissimus, nec acerrimus est. Tertio, ubi humor concoctus est, secundum tua principia, turgere potest aliquando; sed si demus, sanguinem esse concoctum, impossibilis est in ipso turgentia. aut enim sanguis naturaliter affectus concoquitur: aut præter naturam. In prima concoctione resultant humiditates secundæ alimentariæ, quæ singulis partibus apponuntur, agglutinantur, assimilantur. at has ipsas non turgere, certissimum est. In secunda vero concoctione fit sedimentum in venis, & pus in abscessu ex sanguine putrefacto. Horum neutrum aptum natum est fluxioni. non pus, quia in abscessu, ut in ergastulo continetur. non sedimentum, quia semper in venis cum sero permixtum est, turgere autem proprie dicitur, quod secretum ab aliis modo vnam, modo aliam partem petit. Quarto: Materiæ turgenti proprie debetur purgatio: Sic enim ait Hippocrates, concocta medicari & mouere, non cruda, nisi materia turgeat: plurima vero non turgent. Ac rursus: Vtero gerentes, si materia turgeat à quarto usque ad septimum purgandæ sunt. & alibi: In morbis acutis si materia turgeat, eadem die medicari oportet: tardare enim malum est. Atqui sanguis nunquam debetur purgatio. Quinto, materia raro turget: at sanguis fluit frequentissime, non igitur turget. in omnibus enim inflammationibus sanguis vehementer fluit, suntque inflammationes affectus frequentissimi. Sexto, si in pleuritide costas inferiores inuadente humor turget: turgebit etiam in pleuritide oc-

de occupante superiores; quia idem est affectus, materia, generationis modus, pars affecta, symptomata. Sed illam non vis fieri à materia turgente. Septimo, si sanguis turgat in pleuritide inferiorum costarum, ergo venæ sectio principaliter illi conuenit, tanquam remedium magis iuuans. Verum Galenus contrarium dicit in commentario illius loci: nempe, purgans pharmacum magis iuuare: venæ sectionem minus, sed tamen esse magis tutam. Desideratque in re-cto pharmaci vsu cognitionem propriæ naturæ, quam si quis habuerit, illud efficaciter exhibebit. imo neque negat illius exhibitionem, etiam si incognita sit propria ægroti natura. In summa, mi Crispe, ita sentio, ac profiteor. Nunquam Hippocratem & Galenum, aliosque probatos auctores dixisse turgere sanguinem. Humori turgenti solam deberi purgationem: nunquam autem venæ sectionem. In vtraque pleuritide ex sententia Hippocratis & Galeni conuenire venæ sectionem. Non fuisse locutum Hippocratem in vndecimo contextu libri secundi acutorum, de pleuritide occupante inferiores costas, sed de dolore hypocondriorum causato ex materia viscida & flatuosa. Vter autem nostrum rectius sentiat, excellentissimus Iustinianus Finettus iudicabit. Vale, & me te plurimum amantem, redama. Ex vrbe Roma, die 24. Augusti. 1568.

ANTONIO LOBETTO MEDICO PRÆ-
STANTISSIMO.

Temperamentum in Galeni doctrina, nonnunquam pro substantia, nonnunquam pro accidenti sumendum: & quam vtrung. pro curatione indicationem exhibeat.

TEMPERAMENTI nomen duobus modis apud Galenum sumi, vno pro substantiali forma: alio pro accidentali; atque pro varia illius natura variam præbere indicationem curandi, nunc breuiter demonstrabo, non quidem vt tibi, viro doctissimo, id persuadeam, sed, vt tu ipse meas hæc legendas præbeas illis, qui mihi de hoc argumento disputanti, adhibere fidem recusarunt. Dico igitur, substantias elementorum ad misionem venire suis qualitatibus præditas: neque enim possunt qualitates duntaxat ipsæ per se misceri, vt quæ per se consistere non possunt: cum vero substantiæ per se subsistant, harum proprietatem esse, atque temperationem dicimus. At substantia triplex est, materia, forma, & corpus ex materia, formaque compositum. formæ substantiales non dicuntur misceri, quia à materia seiunctæ, consistere non possunt; neque materia etiam potest ad misionem accedere, quia actu nunquam est sine forma. Hinc solum ad misionem idonea sunt corpora simplicia ex materia & forma consistentia, qualia sunt elementa, & quæ ex elementis constant, vt aqua & vinum: possunt enim in sese consistere, & rursus à misione dissoluta abire in propriam naturam: de qua re locutus est Aristoteles libr. 1. de ortu & interitu, contextu 83. hisce verbis: non enim omni miscibile est omne, sed oportet esse vtrung. separabile mixtorum, passionum autem nulla separabilis. quod etiam Alexander Aphrodiseus libro de misione statim à principio apertissime scribit. Quando igitur corpora inuicem miscentur, quæ per se subsistant, ac in vnâ naturam coeunt, tunc illa dicuntur mista, possuntque rursus segregata ad propriam subsistentiam, vt dicebat Hippocrates libro de hominis natura, reuerti; atque hoc proprie dixerim esse *μεσος*, id est, temperamentum, quod Aristoteli mixtio est, nempe rerum miscibilium vniorem. Porro substantiæ ipsæ ad misionem accedentes, alterantur quidem secundum se totæ, ac simul etiam alterantur illarum qualitates. Ego enim recipere non possum illorum opinionem, qui dixerunt, in misione ipsa manere substantiam citra alterationem, cum ad hæc antiquioribus contrarium statuentibus. Galenus quidem libro secundo de nat. facult. cap. 2. ita scribit: iam quæ nutriuntur omnia, quod per tota se nu-

triantur: & quæ miscentur omnia, quod per se tota misceantur: pari modo, quæ alterantur omnia, quod per se tota alterentur Hippocratica simul, Aristotelicæq; sunt.] Hinc quidem fit, substantias ipsas miscibiles per se totas inuicem esse mistas, alteratas, confusas: atque simul cum illis earundem qualitates erunt per se totæ mistæ, alteratæ, confusæ. ex his duplex resultat in mixtis temperamentum: vnum substantiarum, aliud qualitatum. Illud nuncupari solet à Galeno nonnunquam forma & natura. estq; illi authori substantiale temperamentum. Hoc autem formæ nomine nunquam donatum fuit, sed nomine generis temperies appellatum, quæ accidentalis est forma. Illud sane formam & naturam vocat, quia omnium naturalium operationum est author, quantum assequi sensus potest, atque vnum quodque mistum tale est, ob temperiem calidi, frigidi, humididi, ac sicci, aliorumque ad ipsius constitutionem, misionemque concurrentium: atque ob id vocatur etiam temperies, vt Galenus docuit primo aphorismorum, ac libro primo ac secundo de temperamentis. At longe secus statuendum est de qualitatum commoderatione. Sed ne quid in hac materia sit ambiguum, afferamus Galeni verba, quæ omnem è medio difficultatem tollent: ac primum quidem eos proponamus locos, qui agunt de substantiali temperamento. Primus locus sit ex vndecimo methodi, capite primo, in quo agens de virium nostrarum substantia, postquam dixit illas consistere in spiritibus, substantia solida & carnosa, addit, ex iis fieri temperamentum: de cuius loci explanatione alibi mihi disputatum fuit. Deinde primo libro de elementis secundum Hippocratem cap. nono in hunc modum scribit. Et propterea, quo pacto ea, quæ miscentur, per tota temperentur, solisne qualitibus, vt Aristoteles sentit, an potius ipsis etiam corporeis substantiis in sese mutuo penetrantibus. & c.] quibus verbis notauit misionem, & crasim fieri potius substantiis sese mutuo penetrantibus. præterea scribit etiam alibi, vires ipsum esse temperamentum, aut in temperamento consistere: verba afferre placet in medium ex libro de plenitudine cap. 3. & de præfatione ex pulsib. primo cap. 4. ac primo de simplicium medicamentorum facultatibus, cap. primo. At in libro de elementis iuxta Hippocratem ostendimus, substantiam eorum omnium, quæ generationi & interitui obnoxia sunt, à quatuor qualitibus immutari per totam humore inquam, & siccitate, calore, & frigiditate: & ex harum certa quadam temperatura, omnium corporum substantiam, & proinde etiam virium earum, quæ corpus nostrum gubernant, constare: quippe quæ non sit, nisi ipsius temperamenti quedam proprietas.] Ac rursus. Facultatis essentia singularum partium in singularum illarum posita, commodo temperamento est. nam tum demum suum quæque munus obit strenue, vbi sit temperatissima: contra male fungitur, si intemperata sit: atque hæcenus malè, quatenus sit intemperata. ad eundem modum cordis corpus cum immodice refrigeratum sit, calefactum, humectatum, desiccatum, pulsus pro suæ intemperiei modo facit languidos, id quod illi est offensam esse facultatem.] Postremo ita scribit alibi: Quare & nos, quia in libro de elementis secundum Hippocratem, ex calido, frigido, sicco & humido cum aliorum omnium corpora, tum animantium constare ostendimus, has effectricium facultatum essentias, tum in aliis omnibus, tum in medicamentis statuimus. Sic autem & in tertio de temperamentis ostensum est.] Amplius de hoc temperamento secundum substantiam considerato loquitur Hippocrates libr. i. de hominis natura, text. ii. cum ait: Nisi calidum cum frigido, siccum cum humido, mediocriter, mutuo, & æqualiter se habuerint: sed alterum alteri plurimum præualeat, nulla vnquam generatio fieri poterit.] ac propterea paucis interpositis, concludens dicebat, crasim ipsam ex calido frigido, humido, & sicco naturam esse tum animantium, tum cæterarum rerum omnium. Nempe (inquit) talis est tum animantium, tum cæterarum omnium natura.] porro nomine calidi, humididi, frigidi ac sicci, consueuisse Hippocratem ipsorum elementorum corpora intelligere, est vnicuique manifestum, & à Galeno apertissime declaratum primo de elementis, cap. 8. Confirmatur

maturandem, quod Galenus calidum innatum vocavit naturam corporis, ut
 1. aphor. com. 14. cum ait: Neque enim aliud quicquam est natura animalium
 præter innatum calidum, secundum Hippocratis opinionem: quoniam neque
 aliud quicquam animal ab initio affirmavit, sicut neque rursus adauxit, ac vlti-
 que ad mortem enutrit, præterquam iste calor innatus, de quo habetur sermo:
 hic enim est omnium operum naturalium causa.] quod etiam repetit lib. 8. de
 placitis Hippocratis, & Platonis, ac lib. 6. de Morbis vulgaribus. Porro si ca-
 lidum innatum est natura, natura verò temperamentum, calidum innatum erit
 10 temperamentum. Atque calidum innatum semper substantia est, Galeni testi-
 monio lib. de convulsione & palpitatione, cap. septimo. ac passim alibi. Por-
 ro sunt loci ferè sexcenti, quibus ille dicit, vnumquodque esse quale est ob
 calidi, frigidi, humidi, ac sicci temperatione. quos de industria, ut notissimos
 prætermitto. igitur aliquando temperamentum pro substantia sumitur. Plu-
 ra possem in huius opinionis confirmationem asserre in medium: sed hæc suf-
 ficiant. Nunc itaque sumi temperamenti nomen pro accidentali forma,
 nempe pro dispositione, aut passione, ac vniuersaliter pro qualitate demon-
 20 strems eiusdem authoris testimonio. Quarto aphorism. comment. 39. ita
 scribit: Temperies naturalis est sanitas.] atqui sanitas in eodem genere cum
 morbo reponitur, quia contrariantur inuicem: contraria vero sunt, quæ po-
 sita in eodem genere maxime distant, ut Aristot. inquit cap. de oppositis. Si
 ergo morbus accidens est, accidens etiam erit sanitas, & temperies. Deinde
 lib. 2. de nat. facult. cap. 8. multo apertius inquit: Temperies, & intemperies
 contrariæ sunt, & sese mutuo expellunt.] at vero substantiæ nihil esse contrari-
 um ex Aristotele constat. Huc pertinet quæ ab eodem scribuntur lib. 2. de tem-
 pera. c. 4. Intemperies (inquit) alia sanitatis, alia morbi est intemperies; morbi in-
 temperies, quæ à media temperie longissime abest, sanitatis quæ paulum.] Rursus
 1. de temperam. c. 3. Qualitas aliqua in ipsa temperaturali exuperet, intempe-
 ries, si amplius, morbus, si plurimum mors est.] ac denuo scribit lib. 5. de sanit.

30 tuen. cap. 11. intemperies, quæ intra sanitatis limites sunt emendanda, nem-
 pe contrariis, si in otio sunt; similibus, si in negotio.] Undecimo methodi me-
 den. cap. 3. ait: Qualitatem ex ipsa temperie indicari, ac substantiæ repositio-
 nem ex perdita substantia. Postremo eiusdemmodi temperies, quatenus
 primarum qualitatum unionem indicat altera excedente, aut calida, aut fri-
 gida, aut humida, aut sicca, aut ex his compositam. Morbificæ causæ ratio-
 nem habet dum concors cum morbo, ac in vniuersum affectu præter naturam
 extiterit: quod affirmare de viribus, atque substantiali temperie non licere, adeo
 conspicuum est, ut de hac re dubitare neminem putauerim. Iam igitur videor
 40 explanasse duobus modis nomen temperiei à Galeno sumi, & aliquando signi-
 ficare naturam, formam, ac substantiam corporis: aliquando vero qualitatem,
 dispositionem, ac in vniuersum accidens. Cæterum, quia frustra hæc vide-
 bimur fortassis inuestigasse, nisi vtilissimam esse hanc tractationem ad me-
 thodum medendi, ostenderemus, nunc demonstremus, indicationes curan-
 di sumi diuersas, & vero maxime necessarias, ac viles, pro curandis corpori-
 bus, quod etiam nostram simul thesim confirmabit. Sed ne à Galeno, consuetu-
 dine alioquin nostra discedamus, primum ex eius decretis, illud scire volo, tria
 esse, quæ curationem omnem absoluunt. Affectus præter naturam, quem Gale-
 nus morbi nomine significauit. Affectus secundum naturam, qui ab eodem na-
 turale temperamentum appellatur: ac postremo ambiens nos aer. Morbus
 50 quidem contraria indicat pro sui propulsione. temperamentum naturale, tan-
 quam metrum, & mensura morbi. quantitatem remedii insinuat, ac terminum
 mensuratum: quæ permutationis describit, atque etiam sanationis facilitatem, & diffi-
 cultatem. Aer ambiens inspirandi, ac expirandi necessitatem ostendens, maiorem
 minoremque permutationis modum, & opportunitatem adhibendorum remedio-
 rum indicat. Sed duobus prætermis de quibus agere in præsentiarum nostra

non interest, de solo temperamento agentes, illud primo loco statuere volo. Galenum hic temperamenti nomine significare accidentalem dispositionem, constitutionemque corporis, hancque vnam sumere, tanquam principium, curationem indicans: quod, ut planum fiat, illius verba afferenda sunt in medium ex 9. lib. de me. hodo medendi, quæ sic habent: Quoniam id, quod ægrotat, ei, quod valet, est contrarium, utique per contrarium est ab illo in hac via. At quomodo, inquires, in contrariis inuenietur modus? non enim satis est calido affectui ad-mouisse frigida, nisi id debita fiat mensura: cum alioquin metus sit, si intra modum id fiat, ne morbi reliquum quidpiam relinquatur. Sin modum excedas, contrarium morbi genus inducas. Qui enim supra quam par est, calidum morbum refrigerat, is sanitatis mediocritate transmissa, alium excitabit morbum, qui frigidus est, quod, quo minus accidat, naturam curandi corporis scias oportet: quo, quantum corpus ab illius symmetria discesserit, intelligens mensuram refrigeranti præsidio imponas. At fieri non potest, ut quantum à se inuicem distent, inuenias, nisi compertum habeas, quam esset corpus, aut humidum, aut frigidum, aut calidum, aut siccum cum valeret, quantumve ex his excesserit, postquam ægrotauit. quippe quod plurimum à naturali habitu recessit, id vehementibus egeat contrariis, quod non plurimum leuibus. Quare ex utriusque indicatio curationis præstetur, ex statu inquam salubri & insalubri. Ex his deduco, quam ob causam temperamentum naturale, quod idem omnino cum sanitate ex Galeni placitis constituimus, sit mensura status morborum, atque sanationis, per mutationisque ipsius terminus. Est mensura, quia morbus à naturali symmetria recedit, aut per excessum ab illa, aut per defectum: sit exempli gratia sanitas constituta in exacta omnium qualitarum temperie, ita ut non magis, quam alia qualitas non deficiat, nec superet. Morbus erit ex Aristotelis sententia, quicquid à naturali symmetria defleat: si vel vna qualitas abundet, excedatque, vel diminuta sit: & protuendus erit morbus aut parvus, aut magnus, aut mediocris. Quam obrem dum fit collatio status præter naturam cum statu naturali, cognoscimus quantitatem lapsus, eiusque magnitudinem ac paruitatem: in hunc modum temperies naturalis est mensura morbi. Est autem adeo necessaria cognitio mensuræ huius, ut sine illa neque morbus cognosci, neque curari valeat. notitia quidem morbi pendet ex collatione cum sanitate, ac propterea in relatione ad sanationem, sanationisque modum dicitur terminus. dum enim morbum propulsamus, aliud non querimus, quam eam sanitatem acquirere, quam homo habebat, antequam ægrotaret: ad quam, ubi peruentum fuerit, absoluta curatio est. Rursus quemadmodum alteratio facta à naturali temperie, tanquam à termino, à quo ad intemperiem constituit naturam morbi, sic regressus ab intemperie ad ipsam sanitatem, qui fit contrario motu, ut Galenus docet, sanationis modus est, curationisque terminus. est postremo terminus, quia remedii quantitatem limitat, quia morbus calidus tot postulat pro sanatione gradus frigiditatis, quor gradibus recessit à naturali temperie: alioquin si adhibeamus plures, extincto calido morbo, frigidum introducemus: aut si paucioribus utamur, omnino calidum morbum non propulsabimus. Hæc si vera sunt, Lobette clarissime, quis non cognosceret, referri non posse hæc ad substantiale temperamentum? quis admitteret hoc esse mensuram, metrum, terminumque curationis? vel ut in summa dicam, vnum esse ex tribus principiis indicantibus curationem? Quid enim aliud est hoc substantiale temperamentum quam sanitatis ac morbi subiectum, quod indifferenter modo illam, modo hanc suscipiat: quamuis certe maiorem habere cum sanitate, quam cum morbo familiaritatem videatur, longiorique tempore cum illa consistere appareat. Hinc corpora dicuntur aut sana, aut ægrotata. Si quispiam petierit ex me, quid sit, quod proprie indicatur à temperamento substantiali, dicerem, quod cum re ipsa diuersam habeat naturam ab ipsa sanitate, ac naturali temperie ex qualitarum mixtione resultante, diuersam etiam indicationem exhibere: ea vero est continuo suam propriam conseruare substantiam per se

per se quidem, propriaque natura: cum in ipso animali nihil sit aliud hoc temperamentum, quam spirituum influentium, ac in istorum solidarum partium & carnosarum symmetria, à qua curatiua quidem indicatio per se non sumitur, licet fortassis ex quoddam accidenti nihil impediatur statuere, vires ipsas ad curationem conferre, curationemque indicare, vt Galenus hisce verbis libro 9. methodi medendi, cap. 13. significauit. Prima igitur indicatio est, quæ à virtute sumitur, verum non sic prima, vt quæ curationem doceat, cum ex numero curatricum indicationum non sit. Verum (vt ita dixerim) vitalium, siue quæ ad vitæ custodiam pertinent: nam neque vt valeamus, neque vt à morbis vindicemur ab ea quisquam primum desumimus, sed vt viuamus. additum autem est in sermone illud primum, quod ex accidenti aliquando virtutis roboratio ad affectus curationem conducit.] Hæc ille. Porro vt indicatio curatiua non est idem cum indicatione vitali, vt idem non est vita, quod sanitas: sic neque indicans curationem erit idem, quod indicans vitale. Temperies igitur, quatenus vnum est ex tribus primis, ac generalibus principiis indicationum curatiuarum, est mensura excessus intemperiei præter naturam, terminum curationis indicat simul cum remediorum quantitate. At temperamentum, vt supponit pro viribus, non est mensura excessus morborum status, neque terminus sanationis, neque remediorum quantitatem indicat, imo neque remedia per se indicare potest: sed propria indicatio ipsius substantiæ conseruatio ac impedimentum, ne nimis properè euanescat aut corrumpatur: at aliquid ex accidenti ad curationem confert, quæ diuersa esse inter se constat. Audiant ceruicosi illi Medici, qui in rebus alioquin, vt demonstraui, apertissimis adhibere consensum noluerunt, quid Galenus dicat primo acutorum com. 44. sic sane & cibandi scopum vnum communem prorsus, tum sanis, tum languentibus esse demonstraui: is autem facultatis vitalis custodia est, quam nunc manifeste explicuit, cum dixit, si validus fuerit. Ob eam sane facultatem sani edimus, bibimus, aliaque omnia vitæ munia exequimur: propter hanc eandem & ægrotantes ad cibos potusque procedimus. Nempe morbus suæ affectionis indicat auxilia: Virtutis verò custodia solam indicat alimoniam.] Sed quia de hac re satis videor dixisse, ac demonstraſſe, temperamenti nomen sumi à Galeno quandoque pro dispositione & passione; aliquando pro substantia, nempe pro ipsis potissimum viribus & nativo calido; habereque singulum temperamentum, propriam indicationem distinetam. Relinquitur, vt iis acquiescant, qui mordicus contentebant; aut saltem, vt ego fidem illis adhibeam, meliora scribunt. Tu interim cura, vt valeas.

NICOLÆ CASANOVÆ A MONTE SANCTO
MEDICO.

De vini vſu in febribus acutis diſputatio aduerſus Marcum Antonium Capelletum Callienſem, Camertium primum Medicum, in qua de vini natura & differentijs ex Galeno quadam.

QVId de vini potu Marcus Antonius Capelletus in curatione febrili, præsertim vero acutarum ad te scripserit, tum ex aliis audieram antea, tum nudiustertius ex tuis audiui literis. Sed quia hominē aberrare puto, quid ego sentiam, accipe. Eritque mihi certe quidem gratissimum, si de mea illum sententia certiore feceris. Quia vero ille multa de vino doctè videtur disputare, nunc duntaxat eam partem impugnandam suscipio, qua de vino exhibendo in acutis morbis agit. De alijs postea aliàs tractabo. Qui ergo scire voluerit, an vinum sit febricitantibus dandum, quale, quando, & quantum, hic quidem tria potissimum habere ob oculos debet. Primum, quid sit vinum, quæ sit eius facultas, & quæ differentiæ, (quantum tamen ad propositam tractationem per-

tinet) alias enim inuestigare superuacaneum est. Secundo loco morbi naturā, quem sanandum suscepimus, considerari debet. Postremum est virtutis robur, aut imbecillitas. ex horum enim notitia citra laborem, rectam methodum dandi vinum acute febricitantibus consequemur: de singulis capitibus agam, quoad eius fieri potest, breuissimis. Illud vero in primis statuamus, ut omnis ē medio tollatur ambiguitas, non loqui nos de musto, id est, succo recenter ab uis expresso; quia hoc ipsum naturam vini adhuc adeptum non est, ideoq; neq; nomen habere debet, nisi æquiuoce, ut homo pictus vel mortuus: hic liquor nullū affert vsum ob crassitiem & statum in medicina, siue pro sanis, siue pro ægrotis. Nomine igitur vini intelligimus liquorem ab uis domesticis expressum, aut destillantem, ac in doliis proprio calore, & natura concoctum, ab omnibusque excrementis repurgatum. Huius duplex differentia est (quantum spectat ad tractationem nostram.) Aliud quidem aquosum, aliud vero non aquosum est. Declaro singulas differentias cum suis facultatibus. Aquosum Græci appel-

*Oligophorū
an distet
peramentis
ab aliis.*

*Oligophori
conditiones.*

*Oligophorū
non esse ex-
peramentis
suis omnis
qualitatis.*

*Color Vini
non præbet
necessariam
significatio-
nem tempe-
ramenti.*

*Vinum albi
duplex, vñ
oligophorū,
aliud vino-
sum.*

*Contradi-
ctio in Ga-
leno de albo
vino.*

*Contradi-
ctio in ex-
plicatione.*

lant *ὀλιγόφορος*, videtur autem natura vtriusque inter sese plurimum diuersa, vinum vtrumque re vera est, quia succus est, qui ex uis vel exprimitur, vel liquatur: at vero temperamentum vtriusque non est idem. Nam aquosum frigidum est, aliud vero calidum. Nisi fortasse dixeris, vtrumque calidum, sed magnam latitudinem esse in eo, quod magis ac minus: frigidum nuncupari oligophorum alterius relatione, & ab effectu refrigerationis, quem facit ob caliditatem exiguiam. Galenus de hoc edifferens vino, dicit, esse tenuis substantiæ, nullo prorsus sapore participare, & colore, album quatenus tenuem habet substantiam, facile penetrat, in visceribus ipsis non moratur, sudores, & vrinam mouet. Quatenus autem nullam habet qualitatem aut vinosam, aut dulcem, aut acerbam, aut acidam, aqueam habere naturam dicitur: nam aqua omnis qualitatis expers est. quod si in vino hoc posset adeo reperiri, ut in aqua, quis ambigeret frigidum esse temperamento, non quidem in comparatione ad aliud vinum, sed absoluto sermone. Et certe nunquam inuenies oligophorum vinum, ita ab omni qualitate nudatum, ut aquam referat: semper enim offendes aliquid saporis continere aciduli, aut acerbi, aut alterius. dixi aliquid, quia si multum habeat, iam quidem amplius nuncupari oligophorum non debebit. Et postremo album colore, cuius ratione distinguitur à nigris, à rubeis, & à flauis, siue fuluis, aliisque coloratis vinis. Atque licet color aliquam significationem præbeat, aut coniecturam temperamenti, ea tamen levis est, minimeque necessaria, si quidem duplex vinum album est, vnum oligophorum, aliud vinosum: quemadmodum Hippocrates docuit libro tertio de ratione victus in morbo acuto. sic ait: Etenim minus hoc vrinas mouet, quam vinosum album.] & paucis interpositis de eodem agit vinoso dicens: Album autem vinosum vinum laudatum quidem, & vituperatum plurimis, & maximis iam est in dulcis vini enarratione, ad vesicam vero vino altero magis penetrat, & diureticum existens. & c.] At vero de alio sic in fine illius tractationis concludit. Hoc vero insuper intelligere oportet, aquosum vinum supernas partes omnes, & eas, quæ circa vesicam sunt, minus lædere.] Hæc si vera sunt, manifestum faciunt quædam ex albis vinis reperiri vinosas, ideoq; calido temperamento prædita: Cum tamen Galenum id aliquando negasse constat, nam libro 12. Methodi medendi proponit tanquam vniuersale Theorema, non inueniri ex alborum genere calidum vllū: quod sane præterquam quod pugnat cum Hippocrate, & cum se ipso in explanatione tertii acutorum, repugnat etiam experientiæ; cum in nonnullis regionibus Italiæ gustauerim vinum album vinosum: recensetq; etiam Brassauolus in Calabria fieri vinum album vinosum, quod colore ita aquam repræsentabat, ut positum in mensa deciperet conuiuantes. Quid igitur pro huius contradictionis explanatione statuendum est? An scilicet Galenum ibi locutum fuisse de vinis albis oligophoris, non autem in vniuersum de albis omnibus? Equidem loquebatur ibi de vinis, quæ pro curatione syncopis conueniebant: dicitque non conuenire illis vina crassa, seu noxia, quia non penetrabant cito vniuersum corpus: neque

neque vilia esse aquosa, & tenuia, & alba, quia licet facilem penetrationem haberent, tamen temperamento sunt frigida, indigeatque affectus à crudorum humorum copia genitus calefacientibus, de oligophoris igitur duntaxat locutum fuisse cum dicit, nullum vinum album esse calidum assevero. Sed satis de vinis albis tum oligophoris, tum vinosis diximus. Porro aliorum vinorum differentie sunt multae, quarum aliae à saporibus, aliae à caloribus, aliae, rursus ab odoribus sumuntur. A saporibus, quia vinorum quoddam est dulce, aliud acidum aliud austerum, aliud variis saporibus praeditum. A colore, quia aliud est rubrum, aliud nigrum, aliud fulvum. Ab odore, quia aliud est odoratum, aliud non odoratum. Dulce quidem vinum minus grauat caput, quam vinosum, & minus mensiem ferit, & magis deiectiones mouet per intestinum, quam alterum: facit autem viscera magna, ut iecur, & lien. Non est igitur (inquit Hippocrates) conueniens picrocolis, quia siticulosus est talibus. Verum & flatuosum intestinis superioribus: non quidem inimicum intestinis infernis secundum rationem status. At qui non valde penetrans est flatus à dulci vino, sed moratur circa hypocondria. Sputum autem magis educit, quod dulce est, quam alterum: et sane quibus epotum siticulosum est, his minus, quam vinum alterum educit. Haec notari velim, quae significant abusum in vinis dulcibus vsurpandis pro facilitando sputo: in corporibus. n. multa abundantibus bile non conuenit dulce vinum, cum in illis conuertatur in bilem: sitque siticulosum, minus educat sputum, quam vinosum, resiccat pulmonem, auget bilem, morbum reddit sicciozem. Ergo si multa in thorace adsit cacochymia biliosa, vel pleurtis, vel pneumonia huiusmodi, vel ex destillatione aggregata, cauere debet vsus vini dulcis: imo etiam aliarum omnium dulcium potionum, & elegmatum: neque ubi magis facilitare sputum debemus, augenda est in potionibus dulcedo citra delectum: in biliosis quidem semper minuenda est, ac multoties obseruatum est exiguum zuchari, aut mellis multo magis expurgare thoracem multa aqua mistum, quam zuchari, aut mellis multa quantitas, cum exigua portione ipsius aque: imo non raro vsu venit solam aquam ex hordeo decocto paratam iuuare magis, quam elegmata, aut multum aut syrupum, aut aliud eiusdem generis. Ceterum quod attinet ad vina fulua, & nigra, praestat pro Hypothesi habere, quae ab Hippocrate dicuntur, quorum, summa est. Illud capitis grauitatem inferre, mentem percutere, impedire sputum, vinam non prouocare, alium humidum, ac fluentem iuuare: in vniuersumque vinum omne, excepto oligophoro, calefacere, & exiccare. licet quidam dixerint, vinum humectare quatenus alimentum est, ut vero medicamentum siccitate: praefertim vero vinosum ipsum, id est odoratum, & calidissimum hisce facultatibus esse praeditum. Satis multa de vinis, plura ad hanc tractationem non pertinent, de quibus diligentissime tractarunt alii, praefertim vero Ludouicus pater Philosophus, & Medicus praestantissimus. Quod attinet ad morbum, duo scienda sunt, vnum illius genus quod febris est. Aliud est particularis febris natura. Febris in vniuersum passio est calida & sicca: quae aliquando plurimum urget, aliquando parum: urget plurimum, cum in corpore calido & sicco consistit, in contumiliceli statu, in humoribusque calidis inhaereat. Non viget ita cum incidit in corpore contrariis dispositionibus praedito. Iam vero speciatim considerare febrem oportebit, ut tertianam, continuam ardentem, intermittentem, exquisitam, notam cum his aut illis symptomatis annexam: ex quorum varietate vsus vini continget variari. Postremum vero illud animaduertendum est, an vires valent, vel imbecillae sint. Valere illas cognoscemus, si corpus multo abundauerit sanguine, si aetate floruerit, si bono fuerit temperamento praeditus, ac, ut vno verbo dicam, si spiritus solidae partes, & carnosae bene temperatae fuerint. At si viciosis humoribus repletum, si puer, aut senex, si malam temperiem habuerit, colligemus imbecillitatem adesse viri. Haec quae dixi de validis ac imbecillis viribus, exempli duntaxat gratia proposita sunt: diligens enim illarum tractatio pertinet ad aliud institutum: Nunc satis sit admonuisse vires prout sunt validae, aut imbecillae vini vsus aut admittere, aut interdicare. De quare sigillatim disse-

Aliorum vinorum differentia.

A saporibus à caloribus ab odoribus.

Vini dulcis facultas.

Vinum dulce non conuenit picrocolis.

Fulvorum rubrorum, & nigrorum vinorum facultates ex Hippocrate.

Circa morbum quae curanda sint.

Vires valida ac imbecillae ex quibus notandum.

Vinum non est simile.

*Oligophorū
ephemeris,
hecticus, ac
putridus
le, & quan-
do dari de-
beat.*

*Capelletti
opinio de Si-
mo exhiben-
do in acutis
febris.*

*Oligophoro
Simo non
tendum an-
tequam cor-
pus vacua-
tum fuerit.*

re incipio, indicatione sumpta à febre, ut febris est, vinum non videtur vtile febricitantibus: quia illius remedium perpetuò indicatum à rei, de qua agitur, natura, est refrigeratio, & humidatio: ideoque aquæ potus est materia remediū indicatū à febre, secundum propriam naturam qua febris est, ut passim docuit Galenus septimo, & octavo methodi medendi. Vinum quidem calidum, præsertim vinosum inter morbificas causas febris recenseri debet: Oligophorū tamen hic excipiamus: quod omnibus ephemeris, ac heceticis vtilissimum censeatur: in his nullo tempore non convenit: in illis verò ubi declinaverit febris, aut omnino intermiserit. Neque in putridis illud impediri debet, quando facta fuerit humorum vacuatio, tunc enim refrigerando, vrinas provocando, non mediocrem afferre poterit utilitatem. De acutis porò febris distingendum cenſeo: aut enim iuvadunt citra inflammationem viscerum, aut cum inflammatione, ac rursus inflammatio vel in thorace consistit, ut pleuritis, ac pneumonia, vel in aliis partibus, ut in iecinore, & renibus. His in hunc modum suppositis, nunc videamus, quid ille de vini potu statuatur. Affero primum eius verba. In acutis febris (inquit Capelletus) vinum aquosum semper dari potest: quia cum semper vigeat indicatio refrigerationis, nulla quidem causa adesse potest, quæ illius usum impediatur, cum eiusmodi vinum refrigerandi vim semper habeat. Additque præterea, si illius copia non sit (neque enim ubique reperitur, & verò Picenum, quod alioquin vinis atque iis generosis abundat, aquoso caret vino) dandum est generosum, vinosumque, siue fulvum, siue rubeum aqua temperatum. Hæc dum ille dicit; Nicolae carissime, magis videntur mihi Liberi Patris, quam Medici munera suscipere. Age secum disputemus. In acutis morbis convenire posse oligophorū non est ambigendum: quia ut præmittam Hippocratis atque Galeni testimonium, ratio ipsa manifestam fidem præbet, at in eo adesse errorem manifestissimum video, quod dicat semper dari posse: Secundo quod pro oligophoro generosum, vinosumque substitui qua dilutum. Tertio, quod rubeum generosum admittit. Quis. n. oligophoro vino uteretur non antea diligenter vacuato corpore? iam quidem opus est, antequam ad detergendas obstructions accedamus, prius vacationem totius corporis adhibere; nā alioquin non leve periculum imminet, ne obstructions ipsas magis impingamus, ut Galenus declaravit octavo methodi medendi capite quarto, & undecimo methodi cap. 10. At oligophorū vinum deobstruit, detegit; ergo non convenit illius administratio, nisi prius vacuatio præcesserit. De obstruere eiusmodi vinum illius substantia indicat, & effectus. Substantia, quia tenuis est, & penetrans; Effectus, quia Hippocrate auctore, sudores ac vrinam movet. Periculosum autem esse vrinam, sudoremque moventibus vti; non vacuato antea corpore, axioma est Medicum. Confirmo, quæ dixi, ex eiusdem Galeni verbis primo libro ad Glauconem, capite de curatione quotidianæ, in quo ille dicit, ut edum esse oximelite post primos dies; quæ fieri cur illud primis diebus non exhibeat. primis (inquam ego) diebus non dat oximel, quia in illis vacationi incumbit totius corporis, ut impediatur affluxus humorum ad obstructionis locum. Habebit ille fortassis aliquid, quod respondeat, nempe vinum oligophorum propriè non movere vrinas, quod enim huiusmodi est, calidum est recessu ferè tertio, aut etiam parum supra: at hoc vinum nō est huiusmodi. Verum hæc inanis responsio est. An oximel vrinam propriè movet? certum est, non esse propriè vreticum, tamen Galenus præcipit dandum non esse illud pro curatione quotidianæ in primis diebus. An alia deobstruentia diuretica verè sunt? certè nihil est ambigendum. Deinde verò licet propriè diureticum non sit huiusmodi vinum, ob tenuitatem substantiæ accedit ad illud: at quidem illius apossunt usurpari hæc sine periculo. Hactenus expugnauimus primum illius argumen: Non erit fortassis magis operosum expugnare secundum. Vinosum vinum omne odoratum est: & quo vapores multos emittit, capiti maxime noxium est, caliditate porò semper febrem auget. Aqua, inquit, dilutum amittet odorem, saporem, in summa vinositatem, ut ita dicam, suam. Hic ego primum

mum petierim ab illo, qua urgente indicatione eiusmodi vinum bibendum pre-
 beat in morborum principiis: quia (inquit) coctionem adiuuat, roborat, putre-
 dinem resistit, Galeni testimonio octauo de composit. medic. local. cap. 7. Respon-
 sio certe egregia, & auctore digna. Multa quidem remedia sunt, quæ suo tem-
 pore data, iuuant, at contra, alieno non modo non profunt, sed maxime omni-
 um lædunt. Vinum coctionem adiuuat, eandem promouet aquæ potus, balne-
 um frigida, quies, somnus, & alia eius generis multa, quorû meminimus, vt scis,
 in vniuersali methodo. at nisi quispiam distinctionē adhibeat, inuenire non po-
 terit, quomodo ab iis, vt à contrariis, vnus affectus originem habere possit. Ad-
 iuuant coctionem nonnulla quidem calorem naturalem, ac proprium roboran-
 do, vt in hydropo contingit, in malo habitu, κακὴν ἥσυχον Græci vocant, in summa vbi
 ex caloris imbecillitate cruditates adsunt, in hoc genere multa sunt, præcipuè
 quæ cum caliditate amica sunt naturæ nostræ, in quorum numero vinum pri-
 mas partes tenere non dubito, de quo etiam proposita ab illo ex Galeno senten-
 tia intelligenda est: qui etiam tertio de temperam. c. 2. ait: vinum verò, vt assimi-
 letur opus desiderat minimum, quo fit, vt tum nutriat, tum roboret celerrime.]
 Adiuuant præterea quædam calorem ignitum contemperando, & supremum
 caliditatis gradum remouendo, cuius causa à sua naturalitate deflectebat calor
 naturalis: in hunc modum, quæ refrigerant, coctionem adiuuare dicuntur: vt
 frigida potus & syrupi, aliaque, vt summam dicam, refrigerantia medicamen-
 ta, quæ in febribus huius indicationis causa sunt exercenda. Sed si vinum ex-
 hiberetur, vtique non corrigerentur causa putredinis, sed auergerentur: Duæ
 enim illæ sunt, vna ex parte agentis, vt calor igneus, siue præter naturam: alia ma-
 teria humida. vt ergo calorem emendemus alienum, refrigerantia sunt vtilia,
 non calefacientia. Præterea, vinum oligophorum coctionem non adiuuat au-
 gendo calorem naturalem, sed potius refrigerando. Sed Galenus libro 8. de
 comp. med. loc. agit de vino generoso & vinoso: at vult Capelletus, vinum di-
 lutum habere eandem vim, quam habet oligophorum: quia substituit illud in
 alterius loco: Galeni vero sententiam de huiusmodi vino non esse intelligen-
 dam, omnes norunt, quia accurate legere voluerint eum locum. Quædam
 addere volo, vt ceruicofissimis quibusdam satisfaciam Medicis, Galenus eo
 loci examinat Andromachi antidotum cyphoidem nuncupatam ac hepaticos,
 & varia thoracis vitia, quæ antidotus vino excipiebatur. Declarat examinatque
 singula simplicia pharmaca, & postremum agens de vino, hæc dicebat: & ob id
 etiam vinum conuenientissimum est citra inflammationem, aut erisipelas, aut
 abscessum, aut calidam intemperaturam, egrotantibus. Nam & nutrit, & con-
 coquit, & roborat, & putrefactioni resistit. Hæc Galenus. quæ adeo manifestè
 indicant illum extra omnem rationem eum locum protulisse, vt, nisi fallor, du-
 bitandi locus non sit. notet, Galenum dixisse, citra calidam intemperaturam il-
 lud vinum conuenire: ergo generosum vinum adhibet calefaciensque, & ex eo
 cyphoidem antidotum parat. Amplius, si ardens febris est intemperies maximè
 calida totius corporis, è cordis incendio procreata, iam quidem cur non exhibe-
 antur refrigerantia præsidia? cur pro potu magis non dabitur aqua multa dilutis-
 sima, aut hordei decoctum, aut aliud id genus? à quibus contemperato calore
 atque ad suam symmetriam reducto, putredinis causa efficiens è medio remoue-
 retur. Postremo vrget illum, quod quantumuis generosum vinum diluas, ta-
 men semper vaporolum est: si pauca aquæ portio misceatur, vapores ma-
 gis edit vinum, imo tunc potentius redditur ob exiguam contrarii mixtio-
 nem. nam dictum aliquando fuisse ab Aristotele, noui vinum exigua mi-
 xtum aqua magis inebriare. Si vero multa sit aquæ perfusio, neque cor-
 roborabit, neque concoctionem iuuabit, neque etiam præterea desinet va-
 porosum esse: nihil autem in acutis febribus inueniri potest detestabilius,
 in quibus dolores capitis facere solent negotium frequentissimum agros-
 tis. Rem in hunc modum habere colligere possumus ex verbis Hippocra-
 tis, libro tertio de ratione victus in morbis acutis, in quo vult vinum oligophorū,

Coctionem
 iuuari à ca-
 lidis & a
 frigida.

ne caput tentet, aqua miscendum esse. Quid ergo fiet in generoso? oportebit tantum aquę miscere, vt omnino vini natura corrumpatur: atq; tunc, quomodo robore, & concoquere possit non video. Pręterea vinę generosum aqua mixtū fit diureticum: aqua enim vino penetrationem addit: verū, vt supra dicebamus, de oligophoro, diuretica nō conueniunt in principio putridarū febriū. Hactenus de vigeneroso limphato, vt ille dicit. Reliquum est, vt denigro, rubeoq; dicamus. Ait ille. Vinum generosum, fuluum, aut rubeum, aut nigrum aqua temperatum dari potest in acutarum principio pro vino oligophoro. Hic nisi, decipior, multo magis aberrat. Vina enim fulua maximē vinosa sunt, caputq; feriunt, (vt Hippocrates inquit,) & crassarum partium videntur, ita vt neque febris ardorem extinguere, neq; vrinas prouocare, neq; sudores mouere possint. Si quę vero dulcia sūt, nō in hoc modo genere, sed in aliis omnib. in biliosis febrib. quales acutę perhibentur, minimē conueniunt, cum adaugeant bilem, vt ex Hippocrate supra demonstratum fuit. Porro ex vinis rubeis, quędam generosa neque minus nobilia conspiciuntur in monte Caleno apud Pedemontanos, quam antiquitus fuerint Romanis Cecuba illa, spumantiaque Falerna, quę si febricitantibus exhiberentur, statim occiderent. Quę vero non sunt adeo generosa, adstringunt illa quidem ita, vt nequeant pro sanandis eiusmodi febribus vīrari: ac multo magis nigra. adde quod vtrunque multum nutriendi copiam auget sanguinis at inchoantibus hisce febribus indigemus euacuantibus sanguinem deobstruentibusque, ac refrigerantibus: sed de Capelletti opinione satis. Ego putauerim abstinendum à vino omni, indicatione sumpta à morbo vsque ad 14. diem. acuti enim morbi Hippocratis testimonio libro secundo Aphorismorum in quatuordecim diebus terminantur, aut certē habent dies quatuordecim vehementia vt Galenus dicit in explanatione illius aphorismi. in hoc igitur spatium temporis, quoniam multum viget febrilis estus, symptomataque seque sunt, dolor pręsertim capitis negotium facit, vigilię instant, quibusdam delirium, aut naturę iudicium adest, tunc abstinentes à vino dabimus pro potu hordeaceam mistam syrupo acetoso simplici, aut iulepo violato, aut oxizachara, aut syrupo de succo limonum, aut aliud id genus refrigerans excogitabimus pręsidium. Postquam vero natura euicerit morbum, tunc, quia defatigata est, iamque reddita aliqua ex parte imbecilla, oportebit restaurare illam vino, & pleniori victu. Quamobrem abstinendum est à vino vsque ad vltimam partem vigoris: dandūque in hac parte, per totam ve declinationem vtendum est, eligendumque vinum inter oligophorum, & vinosum, mediocre: estque miscenda aqua ea proportionē, quę iudicari possit extincta vini acrimonia: putauerim sufficere tertiam partem: aut dandum est vinum meracum, atque statim postea aqua superbibenda est quemadmodum scribit Hippocrates lib. 3. de morbis acutis tex 41. cum ait: Suspicienti aut in his morbis capitis grauitatem fortem, aut mentis percussione, omnino abstinendum est à vino: aqua vero in huiusmodi vtendum ut aquosum, & album omnino dandum est vinum, & omnino sine odore, & post illius potum aquę parum superbibendum est. Ita enim robur vini minus percutit caput, & mentem. Hęc Hippocratis verba de industria afferre volui vt omnes intelligant, quam ille sit veritus potum vini oligophori in morbis acutis, cum pręcipiat, postea bibendam aquam ad frangendum robur ipsius vini. nam si timet ab huiusmodi vino, cur non magis timebit à vinoso: deinde, vt significarem nos ab illius mente nō discedere cum pręcipimus nostris egrotis potum aquam bibere: in mediocri vino sufficere tantundem aquę, in oligophoro tertia, aut quarta pars. Duo hic videntur mihi facere difficultatem, alterum quidem, an abstinendum à vino vbi vires imbecilliores sese offerunt, quam iudicari possit, vsq; ad vigorem posse consistere. Aliud est consuetudo bibēdi vinū, & abstinentia ab aquę potu. Nonnullos quidem olim noui, qui perpetuò vomebant ex aquę potu, restituto illis vino, postea vomitus cessauit. Respondet deo in huiusmodi casu dandum esse vinum non indicatione sumpta à morbo eiusq; causis, sed à virib. Magis enim incubendum est indicatione virali, quam curati-

Augenii-
proso.

De aqua por-
tione miscen-
da cum vino

Dubitatio
nec dua.

Explicatio
dubitatio-
nis prima

curatiuæ: quia illa respicit vitam, hæc vero sanitatem, vt ex Galeno docuimus
 in annotationibus in nonum librum de Methodo medendi. Scio à quibusdam
 fuisse scriptum, si in ægroto adsit promptitudo ad syncopin, atque ad phrenitidē,
 cōueniatque uinum ratione illius, interdiciturque huius respectu, tunc quidem
 magis incumbendum esse syncopi, phrenitidi, vt puta præbenti indicationem-
 vitalem, qua nulla præstantior est in artis operibus. Quod attinet ad consuetudi-
 nem, hanc etiam plurimi facere oportere, ab Hippocrate scriptum fuit, libro ter-
 tio de ratione victus in morbis acutis, nosque quotidie obseruamus in facitanda
 medicina. Ergo si quispiam abhorreat ex natura aquæ potum, semperque as-
 10 suetus fuerit vino, vtique etiam si acuta detineatur febris, conueniet dare vinum
 oligophorum, quod etiam si circa caput male habuerit ægrotus, tantillo aquæ
 permistum tutiorem illius reddemus potum vigorem, vt Hippocrates dicit, vini
 obtundentes. Hoc tamen semper cauere velim, vt anteaquam id exhibeatur, ex-
 periamur medicatas poriones alias, præsertim acidulas, quæ gustui solent esse
 admodum gratæ, atque si neque has ferre poterit ægrotus, culpa non erit dignus
 artifex, si hac urgente necessitate vinum eius generis exhibeat. Aliud etiam me-
 moriæ commendandum est, cuius supra meminimus, tutissimum esse ante vsū
 vini, euacuare, expurgareque vniuersum corpus. atque hæc mihi dicta sint de
 vini potu in acutis febribus sine inflammatione. Si vero acuta sit febris cum in-
 20 flammatione, distinguere (vt diximus) oportet, quia aut in thorace, aut extra
 thoracem consistit. De vtroque affectu petraçtemus, ac primum. In pleuritide,
 atque pneumonia, quid sentiendum sit, doceamus. Si, quæ faciliorem reddunt
 spurum, vtroque morbo conueniunt, vt conuenire docet illorum natura, vinum
 quoddam erit, vt medicamentum vtile: quod scilicet adiuuare poterit huiusce-
 modi expectorationem. Hoc autem vinum dulce est, quemadmodum ex Hippo-
 crate demonstraui. Quia vero dulcium vinorum quædam alba, quædam
 rubra, quædam nigra, quædam flaua sunt, aut fulua, non videtur facile explicari
 posse quodnam exhiberi debeat: & quando pleuriticus potare vinum debeat: ac
 postremo, an in omni pleuritide, pneumoniaque conueniat. Si ergo vinum de-
 30 sideratur solum vt medicamentum, quod expectorandi facultatem habebat,
 album videbitur ceteris præstare: nam aliorum quædam ob substantiæ maio-
 rem crassitatem, & similitudinem, & affinitatem cum sanguine, magis nutriunt
 albo: & quo tempore expectorationem molimur, nutritioni non est incum-
 bendum. Album vero, licet quatenus dulce, crassum etiam sit, non tamen æque
 crassum est. At hic addere etiam placet, vina rubea, & nigra habere vt plurimū
 adstringendi facultatem, quæ pro expectoratione est inuutilis, ex vinis porro
 dulcibus vinosa, & vaporosa deuitanda sunt, licet dulcia, vt plurimum non sint
 vinosa, propterea ex vino dulci non facile inebriari solent potatores, quia ille
 40 sapor vini proprius non est, sed alienus videtur Aristoteli, libro 3. problematum.
 flaua, & pallida post alba, sunt magis vtilia; quemadmodum rubea magis, quam
 nigra. Etenim in hisce postremis generibus vix tanta inueniri potest dulce-
 do, quanta in albis, pallidis, ac flauis: habent etiam, vt prædixi, non nihil astri-
 ctionis multum cum dulcedine. Considerari præterea debent vina secun-
 dum regionem. In Cisimontanis regionibus, præsertim prope Taurinum, quæ
 omnium metropolis est, alba vina, flaua, pallidaque generosa, & vinosa nondum
 obseruari. Dulcia rarissima sunt. Optima tamen in Marchia Montisferrati gu-
 50 stauit, præsertim Riualbæ, quod oppidum est sub ditione Dominorum de Ruere,
 & in Casali Borgono, aliisue circumuicinis oppidis. Nigrum vero ac rubrum
 in Monte Caleno omnis generis adeo præstans inuenitur, vt ausim dicere su-
 perare Cecuba, & Falerna, & si quæ alia memorauit antiquitas vina preciosa.
 Rubeum præstantissimum claretum est, maxime vero Castri veteris: Quod sub-
 strata vulgo dicitur, minus rubeum, ex eisdem tamen uis factum potissi-
 mum, generosissimumque experimur. referunt hæc rubinum colore, substanti-
 60 am tenuissimam habent, quæ facile etiam per vrinam reddi solēt. Nigra crassio-
 ra sunt magisque adstringentia. At in Piceno, in quo vina adsunt nobilia, palli-

*Vino Greg-
dum existen-
te virtute
imbecilla.*

*Vinum con-
suetis quan-
do sit exhibē-
dum.*

*Dulcia Vina
conuenire
pleuritidi
& pneumo-
nia.*

*Vinum ad
album dare
debeat.*

*Vina genera
sunt apud Pe-
demontanos.*

Vina Piceni

dum, flauumque præstat. Rubeum quidem ac nigrum omne ibi adstringens est, crassius longe, quam apud Pedemontanos, Cingulani tamen montes excedunt omnes, ut ego arbitror, regiones: in iis quidem montibus gustabitur omne vinorum genus nobilissimum, præsertim vero dulce, admodum simile Falerno, quod Romæ, nisi decipior, nuncupatur Magnaguerra. In Aluacina oppido Fabrianensium vinum fit omnibus numeris absolutum. Reliqua montanarum regionum, quæ coctione vina solent asseruare, non ita laudari possunt. admituntur nihilominus in curandis morbis ratione consuetudinis: imo incolæ montium degustare vix possunt citra damnum, quod in maritimis oris fit citra coctionem vinum, quod in eorum ventriculo acescere profiteantur, & contra harum incolæ, odorata illa vina, maxime sicca, & terrestria coctione, ut dixi parata, coquere, & transmutare non possunt. Habemus etiam in Monte Sancto communipatria vinum tum pro sanitate conseruanda, tum pro morbis propulsandis optimum. Aquosum quidem est, quod infra sanctum Girium fit: vineæ vero collum, Orientem potissimum aspicientium, in omni genere nobile vinum proferrunt. Hæc dico tibi, quia oportet Medicum, ne singula prosequar, naturam cognoscere ipsius regionis, in qua facere medicinam debet. Non est porro vile, inchoante pleuritide vinum gustare, sed tunc, cum iam incipit os ipsum humectari, & materia in thorace contenta expectorari, & quanto magis augetur expurgatio, tanto magis augere sorbitionem debet ægrotus, ut Hippoc. ait primo libro, & tertio de ratione vict. in morb. acut. nisi enim Medicus, morbo existente sicco, prius reuellat fluxionem, vacuetque multitudinem sanguinis vtiq; exhibere vinum, præcipitem dabit in mortem ægrotum: imo neque conuenit huic ptissana, ut olim declaravi in tractatione de hoc argumento, ad Ludouicum Patrem. At ubi morbus concoqui incipit, vinum dulce lambat, idque calidum (sic enim facilius promouebit sputum) nam frigidum thoraci obest. Illud vero facere difficultatem videtur, quod Hippocrates in siccis inflammationibus thoracis damnet ptissanam, at vinum laudet: quod si ita sit, conueniet potare vinum in pleuritide cruda: tunc enim, ut alibi declaratum est mihi, siccus affectus est. Afero senis verba ex primo libro de Ratione victus in morb. acutis: De adiectione autem in sorbitionis multitudinem, si sane siccior sit morbus, quam quis existimet, non oportet mulsam dare, sed præbere ante sorbitionem aut mulsam, aut vinum aut quodcunque magis quadrabit: quod sit autem accommodatissimum, in singulis modis dicitur. Hæc ille. Ex quibus constat exhibere vinum anteaquam det potandam & sorbendam ptissanam, aut mulsam loco vini. Vtrum autem magis expediat, pollicetur declaraturum in sequentibus. Est locus difficilis, quia nullibi quod sciam docuit, quando ante sorbitionem ptissanæ sit vtile vinum bibere: eoque magis videtur difficilior, quod non videatur Galeni explanatio satis conueniens: si inquit, morbus maiori humectatione indiget, quam inferri possit à ptissana, antea vtendum est aut mulsæ, aut vino, nam certissimum est, non esse mulsam, aut vinum magis humidum ptissana. Sebastianus Augenius Paparella locum huiusce verbis interpretatur: Insuper animaduertendum (inquit) quod Hippocrates, & Galenus libro primo, de rat. vic. in morb. acut. 22. admonent, in pulmonis subcingentisq; membranæ inflammatione, ubi oris, fauciumque siccitas adierit, os vino lymphato abluendum esse ad fauces humectandas, & præcipuè ante sorbitionum assumptionem, & nihil inde mali formidat. Hæc fratris mei explanatio, licet satis videatur ingeniosa, est tamen, nisi fallor, reiicienda: quia non agit Hippocrates de morbo, quatenus oris inuehit siccitatem, sed quatenus crudus, & siccus est, ita ut nihil per tussim ipsam reiectet: aut pauca expurgatio non sit, propterea non ad os abluendum, vero ad humectandas, ac detergendas thoracis partes illis vitur. Deinde os ipsum siccum multò magis humectaretur aqua hordei, aut lotionem ptissanæ, quàm mulsæ, quæ magis ob mel siccatur, aut vino, quæ natura sua est calidum & siccum in relatione ad medicamentum. um Aliud igitur animo concipio, quàm vel à Galeno, vel ab aliis explanatoribus dictum sit, nepe in hoc ipso

*Pleuritis,
Pneumonia
quod
pore dandum
sit Vinum.*

*Explanatio
sententia
Hippocratis
aduersus
Galenum.*

contex-

contextu non negari vsum ptissanæ, sed solum interdicere eius incrementum, neque etiam colligi aliquando posse, in principio pleuritidis vinum Hippocratem præbuisse. Declaro vtrunque. Non agit in ea particula de danda ptissana, sed de augenda quantitate sorbitionis: at certum est, incrementum quantitatis vsum supponere illius, propterea dicit de adiectione autem in sorbitionis multitudinem.] quæ verba statim opinionis meæ veritatem indicant. statuit morbum iam concoctum esse, non tamen absolutè: alioquin non iniret consilium de augenda ptissana: crudo enim morbo existente, in quo nihil prorsus exspuitur, vinctu exactè tenui vtendum, ac etiam tenuissimo: at cum concoqui incipit morbus, sorbitio augeri debet. Quantum verò debeat augeri, & quomodo, hic admodum dilucide significauit, sumpta potissimum indicatione à natura rei: nam aut multum concoquitur, aut parum, si multum, nullam difficultatem habet, quin pro natura expurgationis à thorace debeat augeri sorbitio, vt ipse declarat infra. Sed si exigua sit coctio, adeo quod morbus licet remittat aliquid ex thorace, tamen cum difficultate id remittit, estque glutinosum, tunc non oportet multam dare ptissanam illam scilicet augendo, quia ptissana non potest detergere materiam admodum viscidam, & nihilominus tamen indigemus magis detergentibus, humectantibusque thoracè: augenda quidem tunc sorbitio est, dando ante ptissanam eodem die, hora videlicet vna, aut duabus antea, vel mulsam, vel vinum, prout magis expedire iudicabitur. vel etiam immediate exhibendo ante ptissanam, aut vinum, aut mulsam, in hunc modum sorbitionem augebimus pro detergentis pulmonibus & non augebimus ptissanæ cremorè: ideo dicit in textu hæc verba. Si sane sicior sit morbus, quam quis existimet: id est, si morbum cognouerimus iam concoqui, tamen coctio sit exigua, spuitioque sit ex humore admodum viscido: tunc inquit non oportet mulsam dare:] nempe ptissanam: hic ergo non interdicat ptissanam, sed mulsam duntaxat, itaque tantundem dari debet, quantum prius. Sed quomodo visciditatem humorum emendabimus? quomodo coctionem iam inceptam adiuuabimus? id fiet, inquit Senex admirandus, si ante sorbitionem.] id est ante coctam ptissanam, aut mulsam, aut vinum, aut quodcunque magis quadrabit, exhibuerimus.] Videtur mihi satis dilucida eiuscemodi explanatio, cum omnes prorsus è medio difficultates tollat, sitque maxime conformis contextui. Cæterum quia tum pleuritidis, tum pneumoniæ nō vna species est, merito quæsierit quispian, an vile sit in omni vinum dare. Sentio in pneumonia, vt plurimum omni in pleuritide ferè nulla conuenire vinum. Pneumonia maiori ex parte originè ducit à sanguine pituitoso, pro quo expectorando vinum obesse non potest, at si ex bilioso sanguine duceret originem, quod rarissimum esse non dubito, abstinendum consulerem. Dixi rarissimum esse, quia mollis pulmonum substantia, atque rara biliosum sanguinem effluentem vix retinet: viscidum vero crassumque facillime. Contrario modo res habet in pleuritide, quando quidem licet ab omni sanguinis parte fieri possit, raro sit illa à melancholico pituitosoque sanguine; frequentius à temperato, frequentissimè à bilioso: propterea vinum concederem in pleuritide melancholica, pituitosa nunquam: quia vero hæc solent contingere maiori ex parte, propterea recte arbitrò dictum, in pleuritide ferè nulla conuenire vinum. Huius opinionis fundamentum explicatum mihi fuit supra, cum de vini dulcis facultate, ex decreto Hippocratis disserēbā. Nam dicebat ille, vbi bilis copia aderat, minus esse vtile vinum dulce, quam alia vinorum genera, vtpote quod facile bilefcebat. Alia porro inflammationes, vt iecinoris, renum, cerebri, maxime vinum detestatur quodcunque vltq; ad ipsam declinationem. quia nunquam potest esse accommodata materia indicati curatiui aut vitalis: non curatiui, quia nec vacuationi, nec reuulsioni humorum inseruit, nec humoris acrimoniā obtundit, neq; fluorem cōpescit. At vbi iam concocta phlegmone est, afferre vtilitatē potest, tum quatenus discutit reliquias, tum expurgat per vrinas, ac sudorē. Dulcē vinum nunquā est hisce inflammationibus vtile, sed aquosum sit, aut flauum, aut pallidum tenuemq; habeat, penetrantem

*Pleuritis, &
Pneumonia
an in omni
specie sinūs
possulent.*

*Vinum quā
do dari de
beat in inflā
mationibus
extrathora
cem.*

*Vinum in
febris in-
termittentib.
quando ex-
hibendum*

que substantiam. Postremum, quod attinet ad febres intermittentes accessione durante non dabitur vinum, tunc enim humores nimium effervescent. Declinare si ab humoribus frigidis concitata sit febris, utique maxime iuuabit. si vero à flaua bile, satius est abstinere, nisi quidpiam contrarium dissuadeat, ut imbecilla virtus. In interuallo detur, sed nunquam anteaquam appareant signa concoctionis, fueritque corpus maiori ex parte à superuacaneis expurgatum: & quanto euidentiora apparuerint signa coctionis, eo quidem vberius dandum est, ut Galenus docuit primo libro ad Glauconem de curatione tertianæ exquisitè agens. Illud autem, vel me tacente constat, in biliosis hisce febribus oligophorum, eligendum esse. In aliis vero magis vinosum: quod in illis refrigerare magis propositum sit, in his autem magis concoquere, & calefacere indicatione sumpta à causâ febris. Atque hæc mihi de uinorum usu in febribus sufficiant.

IOANNI BAPTISTÆ CESANO AVXIMATI

M E D I C O.

De radice Chinae natura, viribus, & exhibendi modo, Pro illustris. D. Angelo Ferretio. diuturna cordis palpitatione cum metu melancholicæ hypocondriacæ affecto.

China radix quid sit.

Electio.

Emporium Recinense.

Hieronymus Cardanum intelligit.

MEVm de exhibenda Chinæ decoctione consilium, non Hieronymo duxat Vittelesco, sed in vniuersum omnibus Anconitanis placuisse Medicis gaudeo. id enim certè contigit, quod coniectabar. Nunc tibi satis faciendum est, qui curationi assistens illam pro tua prudentia, summoque iudicio ad finem usque perduces. Quia peregrinum illud fuit apud te medicamentum, ex me scire desideras quid sit Radix china, quas vires habeat, & quis exhibendi modus. De singulis breuiter dicam, quid sentiam. Radix est, quam aduehi dicunt ex amplissimo Chinarum Regno arundinis cuiusdam propè maritimas oras nascentis, ut dicit Manardus: Acofta verò non dicit esse radicem arundinis, sed cuiusdam plantæ serpentis supra arbores, adhærentisque illis haud secus, quam hedera, præbet ramusculos edere paruos, & spinosos, ac multos inuicem implexos, similia aspera maxime similes, crassiorémque ramulum, surculumque; non excedere crassitudinem digiti manus minimi, folium habere simile plantaginis maioris, radicemque ipsam æquare magnitudinem pugni, aliquando etiam paulo maiorem, minoremque: solidam quidem esse, grauem, intus albescentem, foris verò giluum colorem habere: insipidam præterea, recentem tamen adeo succosam tradit, ut incola cum carnibus elixent, haud secus, atque nos elixare rapas, nauonesque consueuimus; constare radicem ex multis veluti appendicibus commemorat: hæc quidem ille. Ex quibus de bonitate huius radice facere iudicium licebit: nam pessima est cariola, leuis, pallefcens, aut nigricans intus. Videbis in nostro Recinensium Emporio multas, licebitque tibi eligere optimam pro Illustrissimi Domini sanitate. Temperamentum illius mihi perulstranti, ipsam radicem siccam esse putauerim, cuius rei duplex habeo argumentum: Aliud quidem, quoniam morbis omnibus humidis magnam assente vilitatem experientia constat: nulla enim certior inueniri potest via ad facultates simplicium medicamentorum explorandas, quemadmodum Galenus testatur: Aliud verò argumentum est, quod densam admodum ponderamque substantiam habet: hincque colligitur, parum habere illam aquei, humidique elementi: terre verò multum: quod etiam confirmari potest eo, quod pulvis illius vlceribus aspersus, sanare conspicitur: & spuma inter coquendum remota, tum ipsis vlceribus prodest, tum etiâ duris tumoribus. Si hæc vera sunt, dignum est admiratione, quomodo quidam nostræ ætatis Medici dixerint abundare ipsam multo humido pingui, & substantifico, atque propterea roborare omnia corporis mēbra, omnes contractas (ita illi loquuntur) solidasque partes permeare, atque permutare posse. Nam si humida est natura sua eiuscemodiradix,

dix, multo quidem maiorem acquireret postea humiditatem ex aqua multa, in qua coquitur: hac de causa non poterit humidos morbos sanare: sed solum egregie pugnabit contra siccos morbos: eritque remedium præstantissimum contra febrem hecticam, omnemque marasum. imo quia illorum sententia parum calida est, poterit sanare febres omnes etiam ardentissimas. Verum quam absurda sint hæc, ipsa experientia fidem facit, omnium Medicorum consensu ferè confirmata. Nemo enim hætenus ausus fuit hoc remedium genus tentare pro corrigenda intemperie sicca totius, aut partis: nemo exhibuit hoc decoctum in hectica simplici, aut marasmo: nemo in febribus ardentibus. Dixi in hectica simplici non convenire hoc decoctum, quia me non fugit, in hectica ex ulcere pulmonum causata, iuvare mirum in modum, non quidem, ut asserunt, humectando corpus, sed potius exiccando, & sanando vlcus, illiusque prohibendo putredinem. statuamus itaque temperamento siccam esse. Quod verò attinet ad qualitates activas, hoc videor certè pronunciari posse, habere aliquid caliditatis, cuius causa deobstruit, atque præduros tumores dissolvit, & per omne corpus brevissimo tempore penetrat. Verum eiuscemodi caliditas exigua est, quia aut primum gradum non transit, aut vix pertingit ipsum. Ducor, ut ita credam, potissimum, quod decoctum à china colorem solum flavum recipit, saporem autem nullum. Medicamentum, quod nullam qualitatem gustui affert, videtur aut frigidum, quale est aqua, aut temperatè calidum. Ideo magis prodest in morbis curandis siccando, vel insensibiliter, vel sensibiliter sudore multo provocato, quàm calefaciendo. Est igitur radix chinæ calida, aut temperatè, aut in primo gradu, in tertio verò sicca, tenuis substantiæ deobstruentis, penetrantisque: ac etiam non nihil roborantis obterream substantiam, quæ licet in radice exigua non sit, ob multæ tamen aquæ admisionem obtunditur, mitigaturque. Ex illis colligere potest unusquisque, quibus morbis opulari possit. Nam primum generatim omnibus prodest, in quibus necessaria siccitas est. sigillatim verò singularissimum esse pro sananda lue venerea præsidium, quo multos, qui tanquam incurabiles solo prognostico relictos extra omnem spem sanitati fuisset restitutos nonnulli testantur, quibus ego rem ita facile assentior: causam aliàs audies. Prodesse tamen novi paralyti, tremori, convulsioni humidæ, hemiplegiæ, cephalæ, mirum in modum vlcerebus pulmonis, ac pthisi observatum fuit inuasisse plurimum. Vidi ego duos vere pthisi laborantes, qui ex decocto chinæ sanati sunt, adeoque pristinas vires recuperarunt, ut restituta carnosâ substantia, quæ continuo extabescebat, mire fuerint impinguati. Perhibent nonnulli sanare calculosos, extirpareque carunculam in vesicæ ostio nascentem. An calculum frangere possit decoctum, ambigo: tum quia adhuc non vidi periculum: tum quia nondum legi, qui se se fateantur observasse. At in renibus abundans sabulum detergere posse, non dubitaverim. Carunculæ conducit prohibendo humorum concursum, exiccandoque: at non quia absumat illam, nam sit huiuscemodi absumptio medicamentis corrodentibus, de qua re, ut scis, alias scripsi. Porro pro sanandis doloribus iuncturarum, quicunque sint, adeo confert, ut ferè nihil magis, in hisce. n. morbis potissimum desiderari solet eiuscemodi decoctum, in tremore cordis vocato, quem nos palpitationem appellare solemus: cui ferè annexa est melancholia hypocondriaca, ut in Illustris. Da Angelo contigit, frequenissimè observavi vilitatem attulisse multam, ut consultans cum clarissimis Medicis demonstraui. Postremò in omni contumaci destillatione prodest, siue ab humoribus acris, siue frigidis, atque siue tenuibus, siue viscidis proficiatur. iuvare multum in crudis, frigidisque excrementis non est ambiguum: at verò in acris tenuibus vilitatem afferre, id potissimum testatur, quod exiccando omnis destillatio corrigitur, tum demum, quod per curancos meatus expurgando materiam ipsam accommodatissima fit reuulsio. de in qua calefaciendo nullam afferre noxam potest. Docui generatim, ac sigillatim, quibus morbis prodest decoctum radices huius: nunc de exhibendi modo transigamus. In primis expurgare, vacuareque corpus oportet, antequam

*Impugnatio
opinionis
Cardani.*

*Chinam tẽ-
peratam
aut parum
calidam esse.*

*China deco-
ctum quib.
morbis opia-
tuletur.*

Preparatio
die decocti
china

Syrupus Car
diacus Augu
stini.

China deco
ctum quomodo
deparatur.

Infusio chinae
dies 4. feruent
non auferretur.
saxonia. lib. 9.
cap. 25.

Sumendi mo
dus.

Cibus potus

adsumendum ipsum decoctum ægrotus accedat: exemplum vacuationis in ægroto tuo exercendum sit huiusmodi: Recipe syrapi rosati solutui, in quotum sena, tum agaricus, tum reubarbarum ingrediuntur vnc. iiii. s. electuarii lenitui vnc. i. decoctionis communis fl. ac fr. q. s. sumere incipiat pro die sequenti syrupum, qui habet syrapi nostri & succis cardiacis vnc. ii. decoctionis florum cordialium, melissæ, lupulorum, endiuix, cetrach vnc. iiii. misceantur pro vno, & sic pro aliis, donec perfecta appareat præparatio mitificatioque humoris acris, & perniciosi: syrupum vero cardiacum sic præparabis: Rec. succorum cerasorum acidodulcium depuratorum an. vnc. iiii. zuchari fini vncias xvi. fiat syrupus mediocriter coctus lento igne aromatizatus, sub sine drachm. ii. sandalorum citrinorum sumpto secundo syrupo sanguis mittatur ex hepatica sinistri cubiti, ad lib. vnam, duabus tamen vicibus, nempe hora matutina sexta, totidem vespertina ante cenam vacuantes vncias. Purgabitur postea hoc pharmaco. Recipe infusionis senæ vnc. iiii. in qua macera horis decem reubarbari electi. scrup. iiii. agaricittoc. scrup. ii. cinamomi drac. i. & in expressione dissolue confectio nis amech drac. iiii. syrapi de cap. veneris, & violati solutui an. vnc. i. manz electæ vnc. s. detur in auroram seruatis seruandis. Quia vero sanguis ex hemorroidibus effluere consuevit, atque iam pridem suppressus est, fuitque (si bene recordaris) conclusum, huius copiam non mediocriter augere melancholicam hanc hypocondriacā, haud ab re fuerit, tres aut quatuor uis venis apponere hirudines & ex illis pro consuetudine vacuare sanguinē. Hæc præparatio antecedit decoctionem chinæ, quam in hunc modum faciendam curabis. Radicem ipsam tenuissime incidere oportet: mox sumi debet vncia vna, & semis: & maceranda in aquæ fontanæ libras 12. quam optime calentis, horis 24. in vase vitro, aut saltem quod vitro obductum sit. Transactis horis decoctio fiat igne lento sine puluere ac fumo, donec remaneant libræ sex, atque tum coletur & reponatur. Eodem die, quo fit coctio, noua maceratio instituenda est modo supra dicto, ita ut singulo die fieri debet maceratio, & coctio usque ad finem curationis, qui trigelimus esse consuevit. Hoc vnum sibi proprium habet coctio radice chinæ, quod non possit perdurare ultra spatium horarum 24. statim. n. putrescit: idcirco singulis diebus tota debet bibi quantitas, & præparari. Radix semel cocta, in umbra siccare debet, ut secundo, ac tertio, si que oportuerit quarto decoquatur, atque tunc non oportet ipsam amplius macerari. Sumitur bis in die decoctum hora matutina, horis quinque ante prandium, & vespertina hora tertia ante cenam, calidumque semper potandum, ut e.g. hora octaua sumitur matutina, prandium vero instituitur hora 13. rursus hora 20. secundo sumitur, hora 23. cenabitur. Cibus sit panis biscocti vnciæ tres, & dimidium pullæ parvæ matutina cibatione elixata: vespertina vero assata, aut huius loco sumat vncias duas passularum corinthiacarum cum eadem biscocti panis quantitate. Potus sit idem decoctum, de quo etiam licebit bibere post cibum, si placuerit, ad satietatem: antequam comedere incipiat, bibat rursus vncias quatuor aut quinque eiusdem decoctionis: expedit. n. principium cibationis à potu instituere, ita præcipientibus authoribus, qui primi de huius radice usu scripserunt, syruporum quantitas sit libræ vnus, aut vnciarum decem, pro vice. quæ super sunt, postea quatuor libræ inseruiant pro vino loco potus. Præparatum ingrediatur lectum calidum, sumptoque decocto bene coopertus horarum duarum spatio sudabit, mox detergatur linteis mollibus, vestib. induatur suis, non egrediatur domum, sed leuiter ambulando, aut ludendo spatium cōsumat trium horarum, querelæ quæ sunt usque ad prandium: post omnem cibum illi vtilissimum fuerit comedere, aut vnciam coriandrorum præparatorum, aut tantundem diacitonitis. Interdum dormiendū siue assuetus sit, siue non sit assuetus, somnus. n. non solū in eius cōmodi, quem curare volumus, affectu vtilissimus est, sed particulariter chinæ decoctum potantibus saluberrimus censetur. Caro pullæ, quam elixatam cōcessimus coquenda est, ex decocto chinæ secundo: quod scilicet sit ex china semel

semel cocta, & in vmbra siccata, & seruata. certe mirum videri debet de hac radice, quam si decies coquetur, etiam aliquampia haberet vim. Solet alius reddi sicca, ex multitudine sudoris, ideo consueuimus tertio quoque die, etiam si alius adstricta non sit, clysterem iniicere ex decoctionis. huius lib. vna, zuchari rubei vnc. ii. & mellis anthosati vnc. iii. deinde singulis decem diebus expurgamus, ex vncis duabus, cum dimidio syrupi nostri, quem infra describemus: ac ita quidem in toto spatio dierum triginta solemus ter expurgare: quove die sumitur syrupus, non est fumendum chinæ decoctum. Non eam postulat in victu exquisita rationem, quam ligni guaiaci, aut falsæ pariliæ decoctum exigit. Nam Indi, & Hispani negotiis etiam extra domum incumbunt, dum hoc potat decoctum, & quiduis obuiam comedunt, etiam pisces ipsos. Nos vero in Italia nunquam tantam nostris concedimus ægrotis licentiam, quia non permittimus exire domum, nec pisces edere, nec alia sanorum alimenta: licet exquisitum abhorreamus viuendi modum, quæ etiam, atque et in guaiaco commendamus. Triginta porro transactis diebus paulo pleniori vtendum est victu, & spatio dierum quadraginta cauere debet, ne in cibo potuque ac aliis, ad victus rationem pertinetibus aberret. Vinum tunc potandum est album, dilutum tamen ex secunda chinæ decoctione, sit vini pars vna, decoctionis duæ, aut vtriusque tantundem, si vinum fuerit fere oligophorum. Inter eas noxas, quas inferre chinam omnes commemorant, est, quod ad venerem maxime stimulet, ea de causa vnanimi consensu præcipiunt, non solum ab ipso coitu abstinendum, sed etiam prohibent ne mulieres ingrediantur ægroti cameram. quod præceptum tanto magis obseruabit D. quando magis scimus ipsum in venerem esse maxime procliuem. Singulo quoque die semel sumat vnciam semis huius conditi horis duabus ante prandium, bibendo statim vncias duas decoctionis. Rec. pulueris radices chinæ, drac. ii. zuchari fini dissoluti ex eiusdem decocto vnc. ii. s. fiant tabellæ: capiat vt dictum fuit. Hoc quadragenario fercula omnia coquantur, ex chinæ decocto. Rursus singulis decem diebus capiat vncias duas, & semis syrupi catartici: cuius descriptio habet in hunc modum. Recipe melissæ, lupulorum, cuscutæ, cetrach, boraginis, betonicæ, cicoræ, an. m. i. passularum expurgatarum drac. vi. polipodii cerquini. vnc. i. quatuor seminum frigid. maior. an. drac. i. florum cordialium, epithimi an. pug. i. fiat decoctio ad vnc. xv. in collatura infunde foliorum senæ, & foliolorum mundatorum vnc. ii. s. agarici electi vnc. ii. zinziberis, drac. ii. bulliant parum, mox fiat expressio, in qua dissolue zuchari fini libram vnā fiat syrupus perfecte coctus. Dosis erunt vnciæ duæ, & semis cum vncis tribus decoctionis chinæ. Sed ne quid desit, tria explicanda sunt: alterum, an aliquando conueniat, cum china miscere aliquid, vt lignum guaiacum, vel eius generis aliud. Deinde explicanda causa est, cur nos in decoctione adauxerimus quantitatem chinæ. Omnes enim præcipiunt vnciam vnā coquendam in libris duodecim aquæ: nos vero addimus vnciam semis. Postremum quibus signis cognoscemus abstinendum ab eiusmodi decocto: non enim raro accidit in artis operibus, vt quod quis cepit aliquando remedium exhibere, intermittere cogatur: de singulis breuiter dicam. Manardus aliquid misceri posse contendit, quod proportionale sit particulæ, in qua curandus insedit morbus: vt si iecur obstructione laborauerit, apii radices, simul cum china coquit: in affectionibus neruorum, rosmarinum, aut rosei: in iecinoris ardore, cicoreum: in affectu vesicæ liquiritiæ radicem, aut hordeum simul concoquit: huius quidem ego hac in re opinionem admitto. at vero, quod facit controuersiam est, an lignum guaiacum possit decoqui simul cum china, aut eius ligni cortex: Putauerim id fieri non posse, duplici de causa: prima quia non sunt miscenda, pro effectū aliquopiam propulsando, quæ dissimilem habent naturam, vt sunt china, & guaiacum, quod potissimum colligo ex vtriusque decoctionis duratione. chinæ quidem ipsius decoctum non perdurat ultra horas 24. quin statim putrescat. at ligni guaiaci perdurat vsque ad octo dies. Dicebat Hippocrates 2. acutorum text. i. si quispiam peplium, & helleborum simul misceat, non referre quicquam, quia sunt vniuersi modi, id est eodem tem-

Victus exquisitus non conuenit in china decocto

China decoctum stimulat Venerem

Syrupus expurgatorius descriptio.

Chinam, & lignum guaiacum non esse simul coquendum.

*Mistionis
medicamentis
vni causse
potissimum
quatuor sta-
buntur..*

*Augendam
dosim chinae
in Italia.*

*Cur decoctum
chinae ca-
ptum inter-
mittere oportet.*

pore expurgant, & eosdem humores, sed si quid facile putrescit, misceatur cum eo quod non putrescit ita facile ex se, periculum est, ne ad putredinem disponat alterum, ac ita utrunque putrefactum, noxam inferat. Verum fortassis dicent, decoctum ligni, ac radicis vnum esse duntaxat, & non amplius quam die vno illo vtendum; sicque impediri periculum putredinis, hoc admiserim, sed non fit propterea, quin suspecta sit huiusmodi permistio: quia decoctum chinę facile putrescens suam exercet operationem: at si admisceatur aliquid quod mutet naturam huius decocti, mutabitur etiam eiusdem operatio quę semper connexa est cum propria decoctionis natura. Deinde vero dicerem experientiam docere inuicem non sese compati duo hæc pharmaca: volui aliquando in gratiam¹⁰ quorundam Medicorum admittere, & certe nunquam inueni bene contulisse. Præterea vrget maxime, quod opus est antea causam percipere, ob quam misceandum sit lignum cum china: si causa eiusmodi desit, utique non debet componi cum aliis pharmacis. Prima igitur causa mistionis variorum medicamentorum est, cum deest simplex aliquod pharmacum morbo propulsando idoneum, tunc quidem ex aliorum additamento vnum fit morbo oppositum: ut si intemperies affligat duabus numeris calida, desitque totidem numeris frigidus: tunc ex iis quę primo ordine, & tertio frigida sunt, accommodatum redditur ordine secundo. Alia causa est, quando vis medicamenti est aut maligna, aut imbecilla: tunc²⁰ cogimur imbecillam validiorem reddere alterius eiusdem generis additione: malignā vero benignioris alexi pharmaci mixtione corrigere. In hunc modum reubarbarum spica, & quināto validius redditur: scāmōniū masticę, & dragantę corrigitur. Tertia est affectę partis conditio, circa quā cōsideramus distantiam, præstantiā illius, atque acuitatem sensus. Si distaret pars, ut renes, ac vterus basidis medicamenti, ut puta consolidatis nequit penetrare, idcirco diuretica misceamus. Nobilis pars exigit mistionē eorū quę illā roborat. Exquisito sensu prædita quam acrimoniam obtundant medicamenti. Postrema cōpositionis causa est affectuū varietas: cum enim pro iis propulsandis vnum non sit satis pharmacum aliorum mistione oppositū omnibus morbis redditur: ut e.g. si adsit intēperies calida, & obstructio à viscidis humoribus facta, cogimur intēperię refrigerantibus emēdari: obstructionē attenuantibus, ac detergentibus. Ergo si ad has causas debet artifex animum intēdere in componendis pharmacis, oportebit considerare, an aliqua adsit in chinę vsu, atque si desit, simplici vtendum decocto: si adsit, addendum pharmacum, quod iudicabitur opportunum. At certe non video adesse aliquam: nam primum chinę decoctum per se sufficiens est ad tollendum morbum, in eo genere non est malignum, non ignauum pharmacum: penetrat propter tenuitatem substantię distantissimas partes, non est acre, non maligna qualitate præditum. Fateor quidem adesse aliquando affectus complicatos, qui ex chinę decocto curandi proponuntur, sed tamen ipsa per se sufficiens est ob⁴⁰ varietatem facultatum ad omnes affectus propulsandos; & si aliquando iudicabitur sufficiens, vim quidem ex ligni gualaci præsentia poterit reddi pharmacum magis accommodatum. Longe igitur satius duxerim hac in re imitari eos, qui priores decocto chinę vsi sunt, quam recentiores, qui videantur aliquid præstare cæteris, innouare voluerunt. Quod secundo loco proposuimus, hinc facile explicari potest, quod non habeamus radicem chinę ita recentem, quemadmodum habent Indi, aut Hispani. Cum enim ad nos portatur, iam fere anni duo præterierunt, quibus defossa fuit. merito igitur illi in vna. vna radicis, libras 12. aque, & nunquam 16. nos verò vnciam vnā, & semis coquimus. Hic⁵⁰ mihi displicent, qui vncias tres coquendas iubent, nimiam enim esse hanc quantitatem experientia manifestum fecit: atque neque satisfaciunt mihi, qui vnciam in libris sex decoquunt; quamvis iis proxime accedant, ad verum exhibendi modum. Cæterum ubi quis uti cœperit decocto, non semper ad dies 30. insequi debet, sed aliquando cogitur intermittere primis diebus. id vero accidit duabus de causis, quarum vna est, quando ipsum decoctum non redditur ea quantitate, quod minimum esse debet, qua potatur: neque sit spes decoctum ipsum red-

di posse. In chinæ quidem decocto, ut plurimum sudore solet expelli: & obseruauit nonnullis mouere aluum, aliis vrinam, aliis vtrunq; At quibus mouetur vrina, aut aluus redditur fluida, in iis quidem nullus sudor apparet, & è contra. Nequit natura prouocare sudorem, aluumq; humectam reddere, ac simul materiam per sudorem ducere. Ergo si quispiam viderit nullam ex iis tentare vacationem, protinus ab opere desistendum, excipio tamen casum, quando scilicet pro sanando pulmonis vlcere quis decoctum chinæ exhibeat, aut admodum gracile sit corpus, quod tum instaurare propositum sit, tum ab obstructionibus liberare, tunc licet non prouocetur sudor, aut alia via non reddatur decoctum, possumus insequi, imo tunc cum iure pullæ, ac aliquando cum sero lactis chinam paramus. Alia etiam est coniectura, si decoctum in ventriculo innatare cognoscatur, ibiq; diu permanens, grauitatem efficiat, & laborem & aciditatem, tunc enim cum non excipitur à viis communibus, aut à iecinore & renibus; aut à venis & toto corporis habitu, atq; in ventriculo corrumpatur, absurdum est subsequi remedium, etiam si videatur aliquando sudorem prouocare: hæc quidem regulæ non in chinæ duntaxat decocto, sed etiam in ligni guaiaci, & salsæ pariliæ sunt obseruandæ. Satis dixi de hoc argumento, ut tibi satisfacerem Cefane; tu me vicissim amabis, meoq; nomine dicito salutem plurimam Vittelesco, Medicisq; Anconitanis, Auximi. Die 13. Octob. 1577.

E I D E M.

Cur aqua bilis sit. An nutriat. An salsa vim habeat purgandi aluum magis, quam sistendi.

SENTENTIAM Hippocratis libro tertio de ratione victus in morbis acutis, *Aqua an vertatur in bilem distillatam.* qua contendit aquam ipsam in bilis naturam conuerti, neque sitim extinguere; merito quidem tibi difficultatem facere significasti. Videretur enim vtrunq; maxime controuersum: nam si quod in alterius naturam transmutari debet, illi quodammodo simile, & quodammodo contrarium esse debet, in principio contrarium, in fine autem simile, ut ex Aristotelis doctrina libro secundo de anima colligitur: Aqua certe in bilis naturam verti nunquam poterit, ut puta, quæ nullam omnino similitudinem habeat cum bile: sed illi omnibus qualitatibus opponatur, propterea augere non poterit bilem, sed contra corrumpere pro natura alioquin omnium contrariorum, quæ sese mutuo destruunt, ut non modo à Philosophis, Medicisq; vnanime etiam aliorum consensu scriptum fuit, sed etiam ipsa experientia continuo manifestissimum facit. Deinde vero ardentissimarum febrium remedia duo sunt præcipua, venæ sectio usq; ad animi deliquium, & potus frigidus. At frustra Galenus tanti faceret frigidam, si in bilem verteretur. Cur multis moror, an contrariorum contraria remedia non sunt? si calida & sicca bilis est, cur eam non extinguet, aut non contemperabit aqua, frigida & humida existens? cur præterea non extinguet sitim? si præsertim sitis, ut ait Aristoteles, appetitio sit frigidi atq; humidi, aqua vero eiuscemodi sit præce-
Quæ miscetur esse debent quodammodo paria. teris? Menon fugit, Cefane, quid antiqui atq; recentiores pro dissolutione huiusce difficultatis dixerint, quos ego missos facere in præsentiarum volo, tum quia non illorum sententiam, sed meam duntaxat desiderare scribis, tum quia mihi in faciunda medicina occupatissimo, tempus deest accommodatum. Candido igitur animo dicam, quid sentiam. Aristoteles libro primo de generatione & corruptione hunc nodum soluere videtur: nam capite ultimo agens de iis, quæ miscentur, dicebat, oportere miscibilia esse quodammodo paria: nam si imparia plurimum essent, utique stare inuicem non possent, sed vnum contrarium potentius alterum corrumpere: dabat ibi exemplum de vino aqua permixto, dicens: Actiuorum autem & passiuorum quæcunque sunt facile dissibilia, multa quidem paucis & magna paruis composita, non faciunt mixtionem, sed augmentationem dominantis: transmutatur enim alterum in dominans. Ideo gutta vini in mille millibus amphoris aquæ non miscetur: soluitur

Aqua quomodo convertatur in bilem.

Similitudo accommodata.

Explanatio Verborum Hippocratis.

enim species, & transmutatur in totam aquam.] hoc Aristotelis exemplum, maxime nostro idoneum videtur proposito. Nam quemadmodum multa aqua vini exiguam portionem corrumpens, in propriam naturam vinum transmutabit; sic è contra, vini multum, exiguum aquæ mutabit in vinum. Statuas, vinum esse bilem: magnam enim cum illo similitudinem habet. Magna sane quantitas vini ab aquæ guttulis mitigari non poterit, multo minus extingui. Neque vini tantillum extinguet amphoram aquæ: Tale quidpiam dicere volebat Hippocrates, quando significauit aquam bilefcere: Supponit enim multam adesse in præcordiis bilis copiam, cuius causa ægrotus plurimum sitiat. Est, inquit, in his aqua siticulosa, quia in exigua quantitate potata, cum euincere non possit 10 abundantiam bilis, accidit ipsam euinci, ac superari à bile dominante: perinde res habet, atq; in igne. Nam quo illius actionem reddant validiorem, solent fabri aspergere tantillum aquæ: at vero quando postea volunt corrumpere, non tantillum, sed maiorem proiciunt copiam. Sic ardente febre obsessis potus aquæ exiguus maximo est detrimento, cum in bilem vertatur; at potus frigide ad satietatem vsq; calorem & febrem extinguit, iugulatque, vt cum Galeno loquar, & biliosum excrementum iam mitificatum expellit per sudores, per vomitum, deiectionesq;. Germanam esse hanc loci huius explanationem, præterquam quod satis consonum est rationi, & recum euentis: idem etiam ex verbis colligitur Hippocratis. Duo supponere videtur in contextu, vnum, aquam non 20 penetrare præcordia, quod significat, obstructionem adesse magnam transitum impediens. Alterum supponit, hominem scilicet siticulosum esse, at vero sitis potissimum fit à copia bilis existentis, æstuantisq; circa præcordia. Tunc statuamus illud contrarium mutare aliud in propriam naturam, quod fuerit altero potentius: at qui bilis in proposito casu potentior est aqua: bilis igitur transmutabit aquam in propriam naturam, atq; ideo bilefcet, vt ait Hippocrates. Fortassis dices, me vnum supponere, quod in contextu ab illo non dicitur. Nempe bilem aqua potentior esse. At certe, si quispiam voluerit recte contemplari verba, cognoscat suppositum esse Hippocratis. Etenim parum supra exigua mentionem aquæ fecit, de qua dixit, si inter oxymeli & melicratum sorbeat, 30 quantum educere propter mutationem qualitatis potuum, inundatione enim quandam facit. hoc igitur commodum est aquæ exiguæ, quod si demus, aliam asserere commoditatem nequit in morbis acutis: quia alioquin (inquit) neq; sitim sedat, sed irritat.] sed cur, quæso, non sedat sitim, quia exigua portio est: ad extinguendam autem sitim in morbis acutis pauca aqua non conuenit, vt puta contrarium minime proportionatum ad multitudinem bilis concitantis sitim. cur irritat? quia adaugetur bilis, aqua illa in bilis naturam facessente. ac propterea merito addit Hippocrates: Biliosa enim biliosa naturæ, quod est dictum. in bilem vertitur, vbi magna copia extiterit bilis, à qua corpus ipsum biliosum nuncupetur. Ideo inquit: Nempe ei, qui suapte natura biliosus existit, ea est biliosa.] nemo 40 autem nuncupatur suapte natura biliosus, nisi qui magnam bilis coaceruet quantitatem. Iam declaravi sententiam Hippocratis, ex quibus etiam patet, quomodo explanari debeant dubitationes à te propositz. Prima enim de nutrimento agit: at vnum contrarium non est alterius nutrimentum: propterea potest augeri contrarium ex alterius transmutatione: atq; licet facilius sit transitus in habentibus symbolam qualitatem: ea etiam, quæ nullam similem habent, mutari possunt, non tamen pari facilitate in alterius naturam. Ad secundam admitto, aquam esse contrariam bili, at non est adæquatum contrarium, ideo non semper extinguit bilem: sed contra aliquando extinguitur à bile, vt à contrario 50 dominante. Fateor præterea, contraria contrariorum esse remedia: verum operæ pretium est contraria in eodem gradu adhiberi, vt morbo propulsato, æqualitas ipsa, quam in præsentia sanitatē nuncupabimus, possit introduci, vt demonstratum alibi fuit mihi aduersus Mercenarium Philosophum. Potus frigide faciat ardentem febrem, sitimque tollit, non in pauca quantitate, sed ad satietatem bibita.

bibita. Secundo loco examinas, quæ notavi libro de elementis, ubi dicebam, *Aqua an*
 nutrire aquam. Quod citra rationem dictum videtur tibi, atq; etiam contra Ga- *nutrit.*
 leni decreta. Ratio tua sic habet: Ex eisdem nutriuntur animalia, ex quibus con-
 stant. Atqui constant animalium corpora ex quatuor elementorum mistione.
 Ergo nutriuntur ex mistis. Verum aqua simplex est corpus, non igitur nutrit.
 Ob hanc causam neque alia elementa nutriunt, quia simplicia corpora sunt. In
 confirmationis opinionem Galenum affers, qui dicens, cur aqua non nutriat, af-
 seruit id contingere, quia elementum est. Præterea (inquis) quod nutrit, non
 transit quidem totum in substantiam corporis, sed excrementosum est pro par-
 te. At aqua nullum excrementum potata facit, ut colligitur ex verbis Hippocr.
 3. acut. cap. de aqua: in quo dicit, ipsam non facere sterces. non igitur nutrit.
 Rursus lib. 4. de usu partium: & 4. aphor. 13. clarissime contendit, aquam soli-
 dis partibus nullum præbere alimentum. hæc tu contra notam decimam sextam
 primi de elementis. Ego veritatis gratia, qua nihil habui antiquius in eam olim *Aqua non*
 opinionem veni; nunc eandem recipio, cum videam oppugnatam abs te validis *nutrire ex Au-*
 simis machinis, expugnatam tamen minime fuisse. & vero primum, quæ tua ra- *genio.*
 tio est, antea mea fuit, quæ pro potissimo fundamento utebar. Nullum (dice-
 bam) purum ac simplex elementum nutrire potest. At si concedamus elemen-
 ta, in quibus animalia viuunt, simplicia non esse corpora, sed mixta omnibus
 inuicem concurrentibus, hæc nutrire posse inficiari non debemus. Sic pisces
 quosdam nutrir aqua scribit Guilielmus Rondoletius in sua historia de pisci- *Lib. 1. c. 12.*
 bus. Aere quandam auem conseruari manucodiatam à noui orbis habitatori- *& 13.*
 bus appellatam dicunt. In igne quædam nasci animalia, & viuere in Ægypto
 scriptum reliquit Scaligerus in exercitationibus ad Cardanum: in terra lutosa
 ac pingui nasci, viuere, ac eadem nutrir animalia, & plantas certissimum vide-
 tur. Oportet, si hoc fundamentum veritatem habet, aut admittere aquam hanc
 mistam nutritioni esse aptam: aut communi illud axioma subuertendum, quod
 Aristoteles, omnesque hætenus admiserunt, nempe viuentia ex eisdem nutri-
 ri, ex quibus constabant. Nunc vero iis addo alia pro confirmatione non mi-
 nus certa. Primum eiusmodi affero instantiam. Aqua transmutari potest in *Secunda*
 bilem, ergo nutrire potest: quoniam bilis nutrit. Argumentum, nisi decipior, *ratio.*
 videtur admodum efficax: quia, ut panis, caro, ossa, vinum, ac alia alimentor-
 um genera nutriunt, quatenus ex illis humores generantur, qui nutritionem
 efficiunt, eadem ratio de aqua statuenda est. Si vero quispiam negauerit nutri-
 re bilem, hic non propterea argumenti vim deuitabit, quia ut bilis generari po-
 test ex aqua in corporibus biliosis, sic etiam sanguis tenuissimus gigni poterit:
 quia longè facilius est transitus ab aqua in sanguinem biliosum, quam in bilem
 excrementitiam: minus enim siccus est ille sanguis, minoremque caliditatem
 habet, quam bilis flaua excrementitia. Deinde, inquit Galenus libro de instru- *Tertiata*
 mento olfactus, quod etiam repetit passim alibi, præsertim vero lib. 2. aphor. & *110.*
 Hippocrates apertissime significauit libro de alimento, aerem nutrire, potissi-
 mum quidem regenerare spiritus ipsos, in quibus pars vna continetur essentia
 nostri corporis: hoc autem, si receptum est ab omnibus, quid impedimento ef-
 se potest, quin etiam aqua nutriat: si enim corpulentiam inspiciamus, maio-
 remque mistionem, certe corpulentior est aqua, & mixta videtur magis ipso
 aere. Præterea quod naturalem appetitum sedat, extinguitque, illud vim ha- *Quattata*
 bet nutriendi: at aqua esse huiusmodi, certum est. Hic animaduertere oportet *110.*
 pro nutritione corporis, datam fuisse animalibus appetitionem eius rei, quæ
 debebat nutrire: quia vero nutritio fiebat, ut Aristoteles docuit, ab iis, ex qui-
 bus animal constabat, nempe ex calido, frigido, humido, & sicco; duplex appe-
 titus datus est, vnus alimenti calidi ac sicci: alter frigidi ac humidi: ille vocatur
 fames, hic autem dicitur sitis. At sitim vere extinguit aqua, cur igitur appetita,
 atq; à natura desiderata, non habebit vim nutriendi? Dices hic nomine appeti-
 tus frigidi ac humidi intelligendum esse alimentum fluidum, actu humidum,
 non aquam. amitto priorè partem: posteriorem minime, quia aqua ita sitim ex-

Quintat.
no.

tinguit, quemadmodum alia huius generis. Amplius animalia bruta manifestissime ex aquæ usu, & instaurari & impinguari videntur: quod potissimum de aqua Tiberis dici solet: ea enim equos mulosq; impingat mirum in modum: cum aliæ quædam ea vi priuatæ sint. Hanc differentiam in aquis abstemii etiam cognoscunt, ut qui ex vniuerso maxime nutriri, ex alterius vero usu reddi longe imbecilliores cognoscantur. Quid de oleribus dicam? quæ irrigatione aquæ pinguis & stercoreatæ plurimum vigere, adolescereq; conspiciuntur? Hæc quidem, Cefane, notam manifestam faciunt meam in librum de elementis. confirmat postremo Aristoteles in prima sect. probl. 13. vbi quærit, cur mutatio aeris grauis, aquæ autem non grauis existat? Respondet, an quod aqua corpori alimento est, quo habito complexoq; peregrinamur. Aer autem nullo se exhibet alimento. Hæc ille. Nunc ne quid amplius difficultatem faciat, ad eorum, quæ in contrarium proposuisti, dilucidationem accedo. In primis quod attinet ad rationem ipsam, iam quidem certus es, quomodo debeat interpretari, admittimus enim illam, & omnino demonstrare profiteamur de aqua, ut simplex elementum est, non autem de mixta, qualem hanc nostram esse profiteamur. Secunda ratio sumpta ab excrementis, maxime deficit. Sic enim interrogare possumus: si omne alimentum excrementum aliquod sensibile facit, cur aer nutrens spiritus non facit eiuscemodi excrementa? non est igitur vniuersalis regula in omni alimentorum genere, sed quorundam propria, eorum scilicet alimentorum, quæ crassa sunt, quæve solidas partes nutriunt, humectantq;: vinum enim, aqua, iura carni, aer, utiq; excrementa huius generis non emittunt. Adde cum locū Hippocratis ex 3. acut. maxime indicari difficilem: quia certe, cum ait, neque deiectiones faciens, neq; vrinam mouens; lædit autem non nihil & ob hoc, quod sine stercore est natura,] vix diuinari potest, quid sibi voluerit, atque Galeni, ut scis, explanatio anceps est ac dubia; recentioresq; tot afferunt explanationes, quot illorum sunt capita. Agerem pluribus, sed non est huius loci. Accedo ad Galenum, qui 4. aphorif. 13. dicebat, aquam solidas partes non humectare, pro cuius loci, & aliorum explanatione sciendum est, Hippocratem lib. 2. aphorif. scripsisse facilius esse impleri potu, quam cibis, quandoquid si quis citissimam nutritionem desiderauerit, hic instaurabitur aere & euaporatione; si non ita subitam, huic potus subuenire solet: cibus non instaurat cito, sed longiori tempore, ergo si spiritus instaurandi, ex aere & vapore: si humores deperditi, & aliqua ex parte carnosum genus, ex potu: si solidæ, seminalesque partes ex solido alimento, vti cibus est, ita per excellentiam vocatus, id consequenter: quemadmodum in commentario eius loci Galenus testatur: ac multo apertius lib. 11. de methodo medendi, cap. 3. in quo scribit spiritus nutriri ex substantia tenuissima, solidas partes ex crassissima, carnosas autem ex mediocri. Ad nostram referantur hæc disputationem. Aqua, inquit Galenus 4. de usu partium, & 4. aphorif. solidas partes non humectat, id est, non nutrit. Hoc ego admitto libentissime. Quid enim tum postea? an valebit eiuscemodi consecutio: non nutrit aqua solidas partes, ergo nullas nutrit? ergo priuata est facultate nutriendi? potus non implet solidas partes, ergo nullas implet? quomodo igitur facilius est impleri potu, quam cibis? Rursus odor spermaticas non instaurat partes, ergo nullas instaurabit? absurda est prorsus eiuscemodi consequutio. Veritatem hanc Galenus obseruans, scriptum reliquit 1. lib. de simp. medicam. facult. cap. 8. Aquam vasorum corpora, & carnosum genus humidius reddere: idemque repetit 5. de simplic. cap. 4. vbi notari velim, non sine maxima causa à Galeno dictum fuisse, carnosum genus humectari, non solidum, quia carnosum mediam naturam habet inter spirituosum, & vere solidum genus eodem autore lib. 11. meth. cap. 3. Scio, quid alii dicant pro explanatione loci huius, de duplici scilicet humiditate, qualitatina & substantifica. Aquam humectare qualitatine, non substantifice. at mihi non certe placet ob rationes iam dictas; præsertim quia hæc licet postulent qualitatem humidam, multo magis substantiam exigunt humidam, quia ex huius deperditione introducta siccitas est. Neque enim febris hæc

Potulentia
nutrunt
ciliu quam
asculenta.

Aquam
solidas partes
non nutrit.

Aquam
nutrire carno-
sum genus.

ctica confistit solum in qualitate sicca, humida substantia superfluit: sed multo magis in substantiæ deperditione, à qua postea affectus nuncupatur siccus, ut Galenus docet lib. 7. de metho. med. cap. 1. ergo reponenda primum substantia humida est, qua cum succedit qualitas: propterea balneum aquæ dulcis humectat carnosam substantiam substantificet, hancq; ex balneo acquisitam conservare, postea desiderat Medicus balneo frigido, ut nō Galenus modo, sed omnes Medici asseuerant in curatione febris hecticæ. Iam igitur meam audiuiſti sententiam de secundo problemate pro meæ annotationis defensione, nunc de reliqua transigamus. Postrema dubitatio versabatur circa aquas salſas: nam quia dysenterico maxime conuenire statuebam, ambiguum id tibi videbatur, quomodo aut potatæ, aut clysteribus iniectæ possent aliquid afferre commodi: ut puta, quæ ventrem moueant. Respondeo, conuenire illas maxime hisce nominibus. Primum, quatenus multitudine sua potatæ possident vim detergendi & abluendi intestina in transitu. Deinde, quatenus habent suapte natura potestatem siccandi: hocq; nomine possunt sanare vlcus in intestinis existens: quia omne vlcus sub propria ratione postulat exiccantia. Tertio, quia exiccando vim habebunt aluum fluentem constipandi, quæ omnia pro curatione dysentericæ plurimum necessaria sunt. Si quispiam sanare voluerit medicatis hisce aquis eiusce modi affectum, modo febris absit, duæ sunt viæ præstantissimæ: vna est lactis caprini & asinini vsus: alia est salſarum, quæ vulgo Lucenses, aut potius de Montecarino appellantur, tum potatio, tum iniectio. De lacte scripsi alias, quantum exigere ea tractatio videbatur. De salſis, quid nunc sentiam, accipe. In omni dysenteria, præsertim in ea, quæ fit ab vlcere in superioribus, aut mediis intestinis genito, præstat aquæ huius calidæ libras sex aut septem potandas tradere: hæ quidem copia distendunt ventriculum, implentq; ita, ut in eo contineri non possint, sed contra effluendo, per omniaq; excurrendo intestina abluunt illa, ac detergant insigniter, simulq; ducunt acrida, quæcunq; adfuerint in ipsis intestinorum anfractibus excremento vlcus intestinorum, aut generantia, aut certe non mediocriter fouentia. atque ita quidem (licet non primaria ratione) expurgatio fit. Dein, quia satis non est exhibuisse duntaxat semel hanc aquam, sed opus est secundo ac tertio die eandem, aut etiam (si bibere poterit) maiorem quantitatem potendam dare: soletq; iudicari à medicis experientia claribus spacio hoc tri-duano, satis accommodatam factam deterſionem expurgationemq; fuisse. Imo non solum deterſionem, sed etiam exiccationem. Obseruaui, Cefane, adeo vtilem extitisse hanc materiam, ut non oportuerit amplius aliquando aliis vti remediis. Nam siccitas in ipso transitu relicta in intestinis vim habuit sanandi vlcus. Si vero affectus in intestinis inferioribus consistebat, aut etiam mediis, utique tunc saluberrimum est, clysteribus curationem absolueri iniectis ex eadem aqua: præcedentibus nonnunquam solum detergentibus, non siccantibus, ut ex decoctione hordei & zucharo, vel ex sero lactis, aliisq; id genus præparatis: cum ex medicata aqua abluere simul in animo fuerit, & siccare, magnam iniicimus copiam, nempe vsque ad uncias viginti, plus aut minus, prout ægrotus pati poterit. At vero si duntaxat siccare, & consolidare vlcus voluerimus, tunc exiguam quantitatem iniicimus: sic retinetur illa quidem in intestinis diu, mora q; ipsa multo foelicius suas vires exercet: ideo detergit illa minus, at consolidat magis: in maiori vero quantitate detergit magis, abluittq;: at consolidat & exiccatur minus. Habes causam instituti huius, pro cuius confirmatione audire oportet, quid scripserit Hippocrates libro de aere, locis, & aquis, de facultatibus aquæ salæ, cum doceat, manifestissime illam habere vim exiccandi, aluumq; magis constringendi, quam emolliendi. Verba Senis in hunc modum habent. Quicunq; autem morbi gratia, eam, quæ commodissima est, bibere volet, is si ita fecerit, maxime sanitatem assequetur. Quorum quidem ventres duri sunt, & idonei ad hoc, ut amburantur, his dulcissime & leuissimæ & splendidissime conducunt. Quorum vero molles ventres & humidi & pituitosi sunt, his durissimæ & crudissimæ & subſalæ aquæ conferunt. Quæcunque enim aquæ opti-

Hectica febris confistit in siccitate substantia.

Aqua salſa an adstringant aluum: disputatio tertia.

Vlcera intestinorum sanantur lacte, & salſis aquis.

Salſarum aquarum sumendis modum.

Clysteres ex salſis aquis, quomodo parandi.

Explanatio
Serborum
Hippocratis

max coctu sunt, ac facillimè liquefcunt, eas par est ventrem maximè exoluere, & eliquare. quæ verò crude sunt, & minime coctu bonæ, hæc magis constringunt ventres, ac resiccant. Etenim mentiuntur homines de falsis aquis propter im- peritiam, in eo quod per aluum secedere, eamque soluere putant: maximè enim contrariæ sunt ad alui egestionem, ac secessum: sunt enim crude, & coqui non possunt. Quare venter magis ab his adstringitur, quàm euacuatur.] hæc Hippocra- tes. Qui sub falsas aquas pro potu vtilissimas contendit esse iis, qui aluum habent humidam, vt quæ exsiccandi vim habeat, rursusque dicit aberrare illos, qui putant falsas habere facultatem aluum mouendi, hoc potissimum ducti argumento, quod videant aliquando à Medicis vsurpari pro eiusmodi effectu. aberrant ¹⁰ (inquit ille) quia non secedunt per aluum, neque soluunt: vt quæ maximè con- trariæ sunt ad alui egestionem, & secessum. Cæterum, quæ ratione aluum sub- ducant, non exponit, quia tanquam notum relinquit. Quis enim est, qui dubi- tat, falsas mouere aluum ex accidenti, tum scilicet ratione salis expulsiuam irri- tando, tum ratione multæ copię abluendo, ac detergendo. At verò quando ar- tis beneficio aluus à falsis mouetur, tunc quidem multo magis aluus adstringi- tur (inquit) quàm vacuatur.] sic ego interpretandam esse postremam huius con- textus particulam putauerim, quasi dicere voluerit, licet aluum ex accidenti fal- sa moueat, per se tamen exsiccando aluum postea relinquit adstrictam: idcirco mouet breui tempore, at siccat, adstringitque diuturno. Videor tuis difficultati- bus satisfecisse, nunc relinquitur, vt finem dicendi faciens, te etiam atque etiam ²⁰ rogatum velim, vt scribas ad me diligenter, quæ causæ sit controuersiarum, quæ versantur maxime inter Vittellecum, & Federicum Seuerinum, quæso, non obliuiscaris: nam erit mihi gratissimum. Auximi die 22. Decemb. 1587.

PETRO SIMONI FAVSTO.

Cui nam prima sphaera innitatur, & an sit in loco.

LICET ex debili apoplexiâ tunc laeetam in lecto paralyticus, ita tamen adhuc ³⁰ viget, Dei gratia, mens, vt possim etiam in re literaria amicis inferuire: in- quorum numero, cum, tu ipse, & merito tuo & commendatione Leotii Vr- felli, viri quidem integerrimi, primas partes teneas, tibi non satisfacere statim non potui; atque cum scribere non possim, dictabo Octauio filio, quæ mihi pro responsione ad tuas literas, necessaria videbuntur: ea qualiacunque sint, in bo- nam accipias partem, oro. Nam, quemadmodum non ego mihi (vt liberè pro mea loquar consuetudine) sic neque fortasse tibi, aut aliis satisfaciam. Accedo ad quæstiones tuas, quarum primam hisce verbis proponis.

Illud igitur in primis aperies, cui nam vltimæ sphaeræ motus, vt moueatur, in- nitatur. Omnis namque motus alicui innitur, dicebat ille. Non ad polos confu- giendum, quia cum puncta sint indiuisibilia, iis inniti non potest.

Prima hæc quæstio, mi Fauste, non satis consideratè propofita esse videtur mihi, in qua quæritur, cui nam innitatur, siue inhæreat motus primæ, siue vltimæ ⁴⁰ sphaeræ: cum procul dubio motus omnis sit in mobili, ei que inhæreat: eius enim actus est, Aristotelis testimonio lib. 3. Physicor. text. 6. & 18. Itaque si hoc verbo, innitatur, sit vtendum, motus primæ sphaeræ innititur, siue inhæret ipsi sphaeræ, vt subiecto proprio, cum eius sit actus. At, nisi fallor, de sphaera ipsa, quæ mouetur, & non de ipsius motu quæstio institui debet, vt sit sensus, cum id omne quod mouetur, ab aliquo immobili moueatur: sphaera autem vltima motu agitur, à quo immobili moueri dicetur? Vel enim à se, vel ab alio mouetur: non quidem à se. Velenim tota à se tota moueretur, vel pars vna ab altera. Tota autem à se ⁵⁰ tota moueri non potest. Quoniam quicquid mouetur, ab alio moueri neces- se est, si quidem fieri non possit, vt idem respectu eiusdem simul actu sit, & poten- tia. Quod autem mouet, actu est; vt quod mouetur, qua parte mouetur, poten- tia. Neque etiam vltima sphaera sic mouetur, vt pars eius vna moueat & alte- ra moueatur. Hoc enim solis animantibus est à natura tributum, vt Aristote- ⁶⁰ les

teles inquit 8. Phys. cap. 4. Suprema autem sphaera animata non est, saltem anima informante, & quæ partem illius constituat: alioquin vnà cum ipso cælo, quemadmodum anima in animantibus moueretur. At quodcunque motus principium est alicui, id quiescit, neque est pars eius, quod mouetur, nec in eo continetur. Hæc pluribus ab Aristotele docentur lib. 7. Physic. cap. 1. octauo eiusdem capite quarto. duodecimo metaphysicæ, & libro de communia animalium progressu, ubi ex instituto hanc quæstionem tractat Philosophus. Cum itaque supremum cælum ab aliquo quiescente & immoto, nec totum à se ipso moto; nec ab aliqua eius parte moueatur, profecto extrinseca aliqua causa quærenda erit, quæ immota ipsum moueat, quod facit Aristoteles in eo libro, quem de communi animalium motu inscripsit: vnde & ipsa quæstio, de qua agitur, eiusque quam affers confirmatio desumpta esse videtur. Quod si dixerim, Axem immobilem, eiq; vniuersum cum circumfertur inniti; nihil fortassis ab instituto alienum dixerim (nisi quod Axis amplexu cæli cõtineatur.) Verum, quoniam hoc magis Platicum est: potiusque Mathematicos, quam Physicos attingit, lubens silentio prætermitto: & cum Aristotele non inuitus affirmabo, sphaeram à primo motore, & immobili, continuo, & sempiterno motu agitari, si quid eius demonstrationibus credimus 8. lib. Physic. cap. 6. in libro de communi animalium motu. Neq; hic motus primus alio externo principio inniti potest, siquidem extra ipsum nihil sit, cum omnia complexu & ambitu suo contineat. quatione quoque, vel ipsum vniuersum, quod mouetur externo principio corporeo inniti, nec ab eo fulciri potest, quemadmodum qui in nauigio est, ipsum mouens, externo principio quiescenti innititur. Neq; enim extra vniuersum vllum aliud corpus est, cum omnia corpora contineat, alioquin vniuersi nomine minime donandum, vt Arist. ait lib. 1. de cælo, text. 4. Ad id igitur, quod scribit Aristoteles: omne mouens alicui immoto inniti, vt motum alii adferre possit: Respondeo, hoc tantum de motu locali, atq; de mouente moto & finito, extra quod aliud est, cui inniti potest, intelligendum esse. Terra enim, quamuis immota secundum locum manet: eiq; cætera omnia innituntur, variis tamen commutationibus agitur. Nec extra supremam sphaeram aliud corpus est: primumque mouens ita mouet, vt ab omni motu liberum sit, & alienum: eoq; modo sese habet ad vniuersum, quod mouetur, quo terra ad animalia, quæ super eam mouentur, gradiunturq;. At terra immota loco manet. Si enim cederet, vt iis, qui in arena iter faciunt, nullus progressus futurus esset, vt nec volatus, nec natus conferretur; nisi vel aer, vel mare obnixè reluctarentur. Hæc suprema sphaera, quæ omnia corpora complexu suo continet, à primo motore immobili mouetur ac sustinetur. Et quoniam mouens, & mobile simul esse dicuntur, vt inquit Philosophus 7. Physic. text. 9. non immerito ab Aristotele 8. Physic. text. 22. & 84. in circumferentia supremæ sphaeræ præcipue habitare dicitur, quæ maxime eius vim sentit, & vna quæq; deinceps, prout situum ordo ad nostrum vsque locum natura constitutus est. Arist. lib. de Mundo, & cap. 12. lib. 2. de Cælo: atq; hæc de primæ quæstionis explicatione.

Secundam quæstionem hisce verbis proponis.

Deinde eadem cum sit corpus, continuam & connexam partem habens, a iunt, in loco esse, actiue secundum concavam, & non passiue secundum connexam. Petam connexa cum sit terminata, quonam modo in loco adhuc sit ignoro.

Huius quæstionis, Fauste, explicatio videtur facilior, ex iis, quæ Arist. in scriptis de loco reliquit, cap. 5. lib. 4. Physic. à cont. 43. vsque ad 50. Nam si locus sit superficies corporis continentis Arist. 39. context. quarti Physic. Suprema autem sphaera à nullo contineatur corpore, sed reliqua omnia contineat, vt ibidem ait Philosophus, & primo cæli. 4. & 99. Profecto secundum nullam superficiem nec actiue, nec passiue in loco esse, recte dici potest. Adde, quod scribit Arist. lib. 1. de cælo. cap. 9. estque in contextu 99. & 100. extra cælum, & supremam sphaeram neque locum, neque tempus, neque vacuum esse: sed entia beatiss.

suma vitam per omne æuum degentia. ex quibus planè ex Arist. sententia effici-
tur, neque supremam sphæram, neque eius superficiem in loco esse, aut esse per
se: neque sempiternus eius motus rectè in tempore esse dici potest: quoniam
nihil à tempore patitur ex Aristotele. Aeternus est, nec æterna in tempore, eo-
ipso quod æterna sint, esse conueniunt, vt constat ex 4. lib. Physic. tex. 116. 117. Sed
quid sit superficiem vllam in loco esse, non intelligo, nisi ratione corporis, cuius
est superficies: siquidem sola corpora Aristoteli, & si non omnia propriè, & per
se in loco esse dicuntur. Qua enim ratione de superficie loco eadem etiam de
linea, & puncti loco, atque etiam accidentium omnium, quæri posset Arist. cap. 10
1. lib. 4. Physic. tex. 9. vt igitur accidentium nullus sit, sic superficie locus per se
nullus est, aut esse potest.

Distare amplius non possum, tum quia instat hora sumendi decoctum li-
gniguiaci, tum, quia publicus tabellarius discessum festinat. Emendato erro-
res, quos scribendo fortassis plurimos commisit scriba hic negligentissimus.
Aliis quæstionibus respondebo cum potero. Vale, & meo nomine Leodtio Vr-
setto salutem plurimam dicito. Taurini 12. Iunii. 1590.

E I D E M.

*An cutis, vel caro, vel neruus, vel cor, sit sensus tactus organum secundum Ari-
stotelis sententiam, expenditur.*

REVERTOR hodie, Fauste, ad quæstiones tuas. Proponis de organo tactus
disputationem hisce verbis.

Tertiò, quod nunquam Præceptor meus Contreraneus tuus, & alii clarissimi
Philosophi determinare potuerunt, est, quodnam, secundum Arist. dogmata, sit
organum tactus.

Maximè admirror, quod scribis: nam Archangeli Mercenarii conciuis mei ci-
tra omnem controuersiam Philosophi præstantissimi, & de Philosophia optimè
meriti, tanta fuit doctrina, taleque acumen ingenii, vt nihil in Aristot. aliorum
que Peripateticorum libris adeo obscurum existere censeam, vt vel ille non di-
lucidauerit hactenus, vt eius monumenta testantur, vel certè explicare, &
(quod dici solet) ad viuum refecare non potuerit: sed esto hoc Problema deter-
minare, vt dicis non potuisse; an fortasse poterit Augenius: qui totius Galeno,
& Medicinæ addictus, Philosophiæ studia iam diu intermisit: non certè spero
me scripturum quicquam, quod sapiat tibi, & tamen facere periculum volo, vt
Leodtio meo ostendam, quantum ille apud me possit. Tu postea, si non satisfacce-
ro, non me ipsum argues, sed pro tua modestia in bonam partem accipies.

Anceps fortassis videbitur quibusdam, Aristot. hac de re sententia, cum vario
modo de eiusmodi organo loqui videatur: aliquando enim tactus organum
carnem esse dixit, vt constat 1. de histo. animalium, cum ait: In simulari substan-
tia, vt carne, vel aliqua proportionali parte locatur vis contagens: Idem con-
firmat in secundo de par. ani. c. 5. 8. & 10. quibus in locis ille dixit, nec sangui-
nem, nec vllum excrementorum vim tactus habere, sed tantummodo carnem
ipsam: rursus verò lib. 2. de anima. contex. 116. neruum locum esse huius sen-
sorii apertissimè significauit, dum inquit: Intus & carne intestum tactus orga-
num esse, id est, ipsum neruum, carnem verò medium, ibidem asseruit esse, per
quod tactus fit. Postremò quam plures etiam extant loci, quibus vtranque opi-
nionem reprobare videtur mihi, scilicet neque carnem, neque neruum orga-
num esse tactus, sed quidpiam intus existens iuxta cor. Affero hic nonnullos lib.
de sensu, & sensilib. vbi ita scribit: Tactus terræ assignatur, cum que gustus spe-
cies quædam tactus sit, vtriusque sensorium cor est, quod cerebro est opposi-
tum, & ceteras partes calore vincit. Idem etiam in 2. de partibus animalium, c.
2. & 3. eiusdem tractationis, cap. 4. libello de senect. & iuuent. de somno & vigi-
lia, Locus virtutis tactuæ, dicebat, est cor, nec duntaxat tactuæ, sed cuiusque
sensuæ facultatis, quinimo mouendi, nutriendique.

Magna

Magna hæc summi Philosophi verborum dissonantia, maxime ancipites reddidit eius interpretes, & minime in hac materia cōcordes: inuenio enim tres adesse illorum sententias. Anic. quidem lib. 6. natural. part. 2. c. 3. dicebat, tactum & gustum absque medio sentire, & carnem esse organum. Experimur enim dicebat, acu supra carnem posita immediatè sentire. Sensatio non fit, nisi cum obiectum sensibile vnitur organo: at vnito tangibili cum carne, statim perceptio fit illius. Alexander Aphrodiseus in Paraphrasi de anim. c. de contactu idem scribit, hancque demonstrationem affert. Enimverò (inquit) tactus natura in quadam symmetria consistit primarū qualitatū, hæc verò nō inest nisi in carne. Philoponus omnino eandem admittit sententiam in 2. de anima, in explanatione contex. 116. Auerroes in hoc commentario ait, neruum esse hoc sensorium, non carnem: motus duabus rationibus Aristotelis. quamuis postea alibi se ipsum retractauerit, quemadmodum arbitrari tenuisse. Sic putauit Themistius libro secundo de anima, cap. 38. Galenus libro secundo de temperam. ac sæpè alibi. hac de re in libello de vsu pulsū dixit statim in principio: Si funiculo religentur nerui corporis particule: prorsus insensibiles remanent. Auerroes autem hanc potissimum demonstrationem adhibet. Tactus (inquit) medio, atque organo indiguit, quemadmodum alii sensus. hæc igitur duo, vel sunt omnino idem, vel non. Quod sint idem, impossibile est dicere. erunt igitur diuersa: ideoque caro medium erit, neruus autem instrumentum. Tertia opinio est eorum qui contendunt, cor esse organum sensus huius, quam inter Græcos Simplicius in secundo de anima, tex. 116. substat, & alii nonnulli ex Latinis explanatoribus.

Ego quidem putauerim hæc tres opiniones concordari posse in hunc modum, nempe vt statuamus circa sensus considerari posse tria. Originem ipsorum, præcipuumque fundamentum: proprium, ac immediatum instrumentum: Tertium verò medium. Si originem contemplemur, dubio procul tactus, imo vniuscuiusque sensus, ac etiam motus, nutritionisq; principium ex Aristotele statuitur cor ipsum. Sed prætermisiss aliis sensibus idcirco tactus originem cor esse ex illius sententia putauerim, quod cum terreus sensus existat, plurimoque indigeat calido, cor ipsum calidissimum est, simulq; densum, benè compactum, ac planè terreum: ita enim conueniebat, quia alioquin contraire, & resistere calori non poterat, nec benè continere, & conseruare. Etenim calidi natura est ratū facere & dissipare. Hinc putauerim dictū ab Arist. fuisse lib. 2. de anima, sensum omnem cum calido esse, i. ad omnes sensuum actus vitales requiri, reperi-riq; spiritus: qui subtilissimæ sunt corporis partes ex purissimo, & deſecratissimo sanguine geniti in ipsius cordis substantia, ad omnia sensuū opera procul dubio concurrentes, & per quā necessarij. Quam ob causā clarissimè patere potest omnium fundamentum, & originem sensuum esse cor. hoc dicere voluit Philosophus lib. de Sensu, ac sensibili. cum ait: Tactus autem potestas terra est. Gustatiuum verò tactus quædam est species. & idcirco iuxta cor ipsorum est sensiterium, gustus inquam, & tactus. Cerebro enim oppositum est cor. Et omnium est partium calidissimum. de principalissimo igitur, & originali organo, fundamentoq; omnium sensuum, ita sentio secundum Aristotelem. Aliud verò proximum est instrumentum, quo mediante iudicium facit sensatiua potestas de obiecto sensibili: nam quemadmodum lingua iudicium de saporibus facit: sic neruus à corde originem ducens, ac vniuerso corpori distributus, iudicium facit de qualitatibus tangibilibus. Atque hic propriè locus est sensorij virtutis tactiue, de qua repulchrè scribit in lib. 2. de part. ani. c. 10. hisce verbis: A corde manifestè tactus dependet, atq; vniuerso corpori distribuitur. Animal igitur mediante hac virtute distributa à corde per ipsos neruos tactilia iudicat. ideoque ab eodem scriptum legimus lib. 3. de anima, prope finem, hanc virtutem animali à natura fuisse traditam, vt se ipsum tueri posset à causis illius substantiam corruptentibus: iuisset enim in ignem & aquam. Quapropter totum, animal, & quælibet eius pars de tactilibus qualitatibus iudicium facit.

Cæterum caro ipsa medium est, quo fit eiusmodi sensatio: est quidem veluti quoddam vehiculum facultatis huius, quod vniuerso corpori distribuit sensum. caro enim idcirco sentit, quia neruum insitum habet. Tollas enim à carne ipsum neruum, certè, vt Galenus aliquando dixit, non sentiet. propterea rectè concludere videtur mihi in secundo tractationis de anima, carnem non esse organum tactus, sed medium: licet non ita videatur Toletus. Quando igitur ille scribit. Carnem sensorium esse, & locum virtutis tactus: inquit magnus Commentator ipsum apparenter fuisse locutum. Apparet enim sensorium tactus esse carnem, cum verè sit neruus per carnem dispersus, à quo illa sumit sentiendi potestatem. Quod autem Alexander inquit, Symmetriam quandam reperiri in carne, quæ perficitur tactus natura, hoc magis denotat mediæ perfectionem, quam instrumenti. Cum igitur Aristoteles in libris de historia animal. & de partibus, carnem pro instrumento recipit sensus tactus, dico non fuisse exactè locutum, sed probabiliter, vel, vt Auerroes dicit, apparenter: quemadmodum sæpe in his libris loqui consuevit: at in libris de anima scientificè, vt ita dicam, loquitur. De hac controuersia, quæ magna est, ita sentio secundum Aristotelis dogmata, quæ an sint à Medicis admittenda, alterius est contemplationis: Tu verò solum sententiam Philosophi ex me quærebas.

Breuissimè satisfacio postremæ difficultati. fit purgatio pharmaco attrahente, ac natura expellente. Ex venis, & extra venas humor deducitur. Per venas trahitur, & extra venas: per canales apertos, & cæcos ductus. Vis pharmaci necessariò semper transmittitur ad humorem purgandum. Non tamen substantia: quamuis aliquando transmittatur. Per easdem vias, per quas alimentum partibus mandatur, ac etiam per alias. Purgant pharmaca proprietate totius substantiæ. deducitur hæc ex particulari elementorum permissione, quam aliqui proprietatem temperamenti vocarunt, nõ sine facultate cælitus communicata. Sunc hæc, Fauste, libro tertio more tractationis de purgandi ratione diligenter, nisi fallor, explanata: ac libro 12. epistolarum medicinalium alterius tomi ad Faustinum Palestinorum Medicum duabus epistolis. Ex iis, quid sentiam de hoc argumentum plenius consequeris. Vale, Taurini 24. Iunii. 1590.

PETRO CRISPO ROMANO, IN GYMNASIO
MEDICINÆ THEORITICÆ PROFESSORI.

In reuellendo, natura motum esse imitandum. Reuulsionem aliquando fieri medicamento purgante. Vena sectionem humorum fluxionem omnem retrahere non posse. Purgandum in augmento, & in status omni parte in diuturnis morbis.

NON sunt admodum stabiles, quæ sermone solo disputationes instituuntur: nam aut non bene auditum, aut non dictum, aut linguæ transcursum adfuisse, dicere plerique solent. At certè semper manet scriptura. Prætermitto hac de causa, quod mecum disputans, dixisti; vel, vt rectius fortassis loquar, dicere voluisti: atque hisce literis scribo quid sentiam, vt si non placuerint tibi, audacter possis, quod te facturum pollicitus es, disputare mecum. Hac enim ratione potissimum inueniri posse veritatem putauerim: & spero, te vel his ipsis manum daturum, vel metuis rationibus admonitum, aliquando palinodiam recantaturum.

Aphorismum vigesimum primum sectionis primæ, in quo ita scribit Hippocrates. Quæ ducere oportet, quo maximè natura vergit, per loca conferentia eo ducere. Soleo interpretari non solum de vacuatione, & deriuatione, sed etiam de reuulsione. Oportet enim Medicum naturæ motum animaduertere, & si quidem idoneus fuerit, ei conuenit subministrare, & adimiculare. si verò contrarius, & noxius, prohibere, transferre, atque diuertere oportet; atque in viroque motu naturam semper imitabitur. nullam tibi faciunt difficultatem, deriuatio, & vacuatio: at maximam reuulsio, vt qui consequi non valeas, quomodo imitemur

imitemur naturam dum reuellimus, si in contrarium humores ipsos retrahimus: atque scripserit Hippocrates libro de humoribus. Deriuatio in latera, qua maximè vergit: at reuulsio in supernis deorsum, in infernis sursum. quibus verbis deriuationi videtur tribuere, quod fiat, qua maximè vergit natura, non reuulsio- ni. Sicque, nisi decipior, argumentari videris mihi. Qui humorem attrahit in contrarium, quàm ab ipsa natura moueatur; hic sanè motum naturæ non imita- tur. At qui reuellit humorem, trahit in contrariū situm, quàm à natura mouea- tur: ergo qui reuellit, non imitatur motum naturæ, neque ducit, qua maxime illa vergit. Ratio hæc, licet videatur primo aspectu difficilis, ac illi non me-
 10 diocrem Senis verba lucem afferre, tamen à nobis facilè explicabitur, tum, ex natura ipsius rei, tum ex verbis Galeni.

Natura sanat morbos & vacuando, & deriuando, & reuellendo. in primis operibus, quia controuersum non est, ita rem sese habere supponamus. Verse- mur in posteriori. Iecinoris inflammationem, ac lienis non raro incipientem flu- xu sanguinis è natibus sanata nouimus, ex dextra nare in iecinoris, & ex sini- stra in lienis affectu. Nephriticos affectus non parum iuuari vomitu, quemad- modum etiam hystericos experientia manifestissimum facit. Cardialgiæ libe- rat vomitus, vacuationis gratia, at reuulsione alui fluor. Sanatam mulierem
 20 vidi vomentem sanguinem supraueniente purgatione menstrua. Sufficiant hæc pro exemplo. Quæ si vera sunt, cur non debebit Medicus suas in contrarium ad exemplar naturæ moliri vacuationes reuulsorias. Semper imitanda est natura in iis, quæ bene operatur: quemadmodum ubi motus facit noxios, & ad partes, ad quas nō debet, oportet (dicebat Galenus) prohibere, trāsferre, atq; diuertere.

Quia ita placere tibi scio, Galeni verbis confirmabo. is enim habet libro de humoribus, sect. prima, comment. 13. hæc verba. Medicus autem debet natu- ram imitari. Id ipsum autem ipsa facit per sepe, vt est in aphorismis conscriptum. Si, inquit, mulier sanguinem vomat, menstruæque purgationes superueniant, morbus soluitur.

Quocirca nos cum menstruæ purgationes vehementius, & confestim euacu-
 30 antur, & cum sanguis ex vtero fluit, sursum reuellere consueuimus; quod cu- curbitula maxima, sub mammis affixa, facimus. Sanguinis verò ex natibus pro- fluitum, inita ratione contraria, hoc est maximas cucurbitulas præcordiis adhi- bentes, cohibemus. [Rursus quinto Aphor. com. trigesimo secundo, inquit ex- planans Aph. Mulierem sanguinem vomenti, menstruis erumpentibus solutio.] Non absque ratione. Erit enim retractio simul, atque vacuatio sanguinis ad
 40 superiora tendentis. Hoc quidem igitur, & experientia comprobatur vtiliter fieri. Nos verò ex ipsa per moti naturæ opera, quæ benè gerūtur & imitabimur: & mu- lieres hac passione laborantes, misso sanguine ex vena vacuabimus.] hæc Gale- nus. Plures possem in confirmationem opinionis huius afferre locos, sed hi suffi-
 40 ciant, cum nullam omnino habeant dubitationem.

Cæterum in hoc deficit ratio, quod non distinguit motum naturæ, à motu morbi: non enim natura humores mouet, cum sit inflammatio: sed ratione mor- bi sit humorum fluxio, vel ob calorem, vel dolorem, vel acrimoniam, vel malam qualitatem, vel multitudinem: propterea non ducimus in contrarium, quàm moueat natura: sed instituimus motum contrarium humori fluenti ob aliquam
 50 occasionem morificam: natura alioquin irritata, & stimulata: ideoq; non est bonus ille motus, propterea non imitandus, sed reuellendus in contrariam se- dem, ad quam natura cum benè operatur, mouere solet: & hunc dicimus insti- tuere motum ad imitationem naturæ.

Reuulsionem aliquando fieri medicamento purgante doctui aliàs, nisi meum me fallit iudicium, diligenter, nempe in epist. 2. prioris tomi Epistolarum Medi- cinalium. eam, si placet, per otium legito. Nunc volo iis addere alios Galeni lo- cos non minus dilucidos, vt tu, qui eius doctrina delectaris, apertissimè noscas, hunc admirabile auctorem semper fuisse in hac materia sibi consonum. In libro de humoribus sectio. 1. com. 13. in hunc modum scribit, de reuulsione agens.

Ita etiam in libro de vlceribus scriptum comperies. In omni, inquit, vlcere, cui ignis sacer superuenit, purgandum corpus est, quæ vlceri maxime prodest siue id per superna, siue per inferna fiat. Ac nobis eandem obseruandam esse distinctionem tradit, vt sciamus ad ea loca materiam esse reuellendam, ad quæ maxime vergit: quare si vehementer fluxio feratur, eam ad contraria reuellemus, vt si in superioribus vlcus sit, per inferna purgemus. Si in inferioribus consistat, superiorem ventrem vacuemus. [hæc ibi: quæ videntur multò manifestiora, quàm quod debeant explicari. Alius locus est libro de fract. com. 2. t. 27. vbi inscribitur. Melius etiam est, vt veratrum bibendum, aut eodem die, aut post tridie exhibeatur: tertio verò die soluatur, ac rursus ligetur.] Galenus in commentario ait. Non solum ea ratione, vt excrementa expurgentur, veratrum bibendum tradi iubet, sed etiam vt reuellantur: nam satis patet, quod album veratrum cimenti vomitus gratia præbet, & parum infra. Porro quod excrementitios humores, tum vacuari his, qui ita affecti sunt, tum etiam ad contraria loca auerti, summo opere conducat, satis euident est. En igitur Galenum vomitum prouocasse ex veratro albo ratione reuulsionis: consimiles inuenies in eodem autore sententias ex secundo, & tertio de fracturis, & secundo de articulis. Quid hic respondeas nescio. An fortassis dices aliud esse prouocare vomitum, aliud per inferiorem sedem purgare: si ita putaueris, quod non reor, Galenus te ipsum arguet: nam in superiori loco meminit vtriusque reuulsionis tum superioris, tum inferioris, cum dicit, vt si in superioribus vlcus sit, per inferna purgemus: si in inferioribus consistat, superiorem ventrem vacuemus. Deinde verò virget maxime ratio ipsius reuulsionis: quæ vt fieri potest per superiorem partem, sic per inferiorem nihil impedit exerceri, vt puta, quæ dependeat à fluxione. Mox si veratrum album pro vomitu efficiendo exercetur, cur non poterit exhiberi aliquodpiam minus efficax, at longè tutius pharmacum pro expurgatione inferioris ventris. An etiam dices, reuulsionem esse tutam, vbi non adsit febris, medicamento purgante? At cur Hippocrates in secundo acutorum com. pro curatione pleuritidis occupantis inferiores costas, purganti vtitur pharmaco gratia reuulsionis, secundum explanationem Galeni in commentario decimo 10 & vndecimo: aut enim illius admittis sententiam, aut nouam imaginaris. Si admittes, iam conclusum fuerit, licere pro reuulsione vti pharmacis purgantibus etiam si febris adsit. Sin admittas, iam scies te discedere ab explanatione Galeni, à quo nefas esse putas, vel latum vnguem discedere. Dices Galenum laudare magis venæ sectionem. At rem non ita sese habere cognosces facile, si accuratè volueris legere, quæ ibi conscribuntur. Galenus contendit purgatione longè tutiorem esse venæ sectionem: hanc verò aliquando tutiorem, nempe quando febris est ardentissima, & incognita sit ægroti natura: in quo etiam casu nec planè interdicit ab vsu pharmaci. Sed si febris sit mediocris, vel non acutissima, purgari omnino vult corpus, aut helleboro & peplio, aut hiera dialoquintide. Præterea in vlceribus malignis, in quibus de congenita viget suspicio, cur non aderit febris? at in hisce vlceribus ille veratrum album exhibet. In magnis etiam vlceribus, si cum erisipelate complicantur, necessario aduenire febrem non est dubitandum: Audias modo, quæ Galenus 4. metho. cap. 6. scribat eadem repetendo, quæ libro de humoribus. Quare in omnibus his non immerito purgare per aluum iubet. in progressu verò hæc insuper adiicit. In omne vlcere, cui erisipelas superuenit, purgati corpus oportet, qua parte vlceri maxime conducit, siue id per superna, siue per inferna sit. cuius etiā ipsius rei discrimen in libro de succis non edocuit, auertere nos iubens ad contrariam, deriuare verò ad latera, quin etiam cum maxime influit, tum ad diuersa reuel- 50 lere. Dictum verò de hoc & in eo libro est. Quare & nunc quoque si etiam num fluxio vehementer irruat, reuellere ad contraria studebimus: vtique si in superioribus vlcus consistat per inferna purgantes: sin autem in inferioribus sit, superiorem ventrem vacuantes. Hæcenus ille.

Hic ego etiam atque etiam admirror, putare te venæ sectionem in omni fluxione va-

ne vāuationem pro reuulsione exigente præponendam purgatione: atque quod statuas phlebotomiam in materia turgente purganti pharmaco longe tutiorem. Si enim ad exulceratam particulam confluat flaua bilis, corpusq; plethoricum non sit, quomodo venæ sectio conueniet? regula est. Si alia purgentur, qualia purgari oportet, confert, & facile ferunt. sin minus contra. At cur sanguinem vacuas, si nullum in sanguine vitium? si non multitudine corpus aggrauat, non putredine, non motu? sic certe confundentur prima principia artis de purgandis corporibus institutæ: ea quidem sunt, purgandum esse, si cacochymia adfuerit: venam secandam, si aut sanguinis multitudo, aut eiusdem motus fecerit negotium.

Morbis ex materia turgente proficiscentibus phlebotomiam esse vtilem, nonum decretum est, quod in hanc vsque diem te duntaxat authorem habuit. Scio enim, Hippocratem & Galenum frequenter mentionem fecisse horum affectuum, at iis conuenite purgationem duntaxat scripserunt: vt puta, qui semper prætermiserint phlebotomiam, quam nunquam prætermisissent, si necessariam iudicassent. Num fortassis dices, turgere sanguinem? rectius fortassis diceres moueri ac fluere: nam id verbum, si recte iudico, ad humores excrementitios refertur. ac si turgere admiseris, etiam purganti pharmaco educendi concedas oportet, quod quam sit absurdum, alii iudicabunt. Pleuritidem occupantem inferiores costas turgentem vocare non conuenit: quia sic etiam erit turgens, quæ superiores occupat. Deinde omnes inflammationes fierent ex materia turgente. Haud negauerim, Crispe, in complicatis indicationibus præponendam aliquando venæ sectionem purgationi: sed hoc non est opem ferre turgenti humori. de quare fortassis plura.

Medicamenta purgantia in iis morbis, in quibus natura iudicare non solet, vt sunt diurnæ quædam febres, inflammationes quædam internæ, lues venerea, morbus comitialis, vertigo, aliisque consimiles, dari tuto possunt in augmento, & in statu. Idcirco non adhæreo illorū opinioni, qui contendunt nunquam purgandum, nisi in fine status, & in declinationis principio. Multis probare possem meum hoc institutum, sed ero paucis contentus. Primo ad Glauconem cap. de curat. quartanæ scribit. Et si coctionis notæ apparuerint, tunc purgare oportet iis, quæ humores atros exinaniendi vim habent, non semel tantum, sed & sæpius, si fuerit necessarium. lib. 13. meth. c. 15. agens de iecinoris inflammatione, sic inquit: Procedente autem tempore, vbi phlegmon iam concoquitur, etiam valentioribus vrinam mouentibus medicamentis in cibis vti licet, nempe assaro, & celtica nardo, & phu, quod vocant, & petroselino, & smirnio, & meo. sicut etiam per ventrem vacuare, si iecinoris cauum afficitur, cnico cibis admisto, & vrtica, & mercuriali, & epithimo, & polypodio, & omnibus præterea, quæ modice aluum deiiciunt, magisque in remissionibus, tum iis ipsis audacius, quam antea vtendum: tum vero quæ iis sunt valentiora partim in prissana incoctis, partim tussis, & in tenuissimum puluerem redactis. Exhibenda vero & hæc sunt, vel ex prissana, vel ex aqua: ego namq; etiam polypodii aliquid in prissana aliquando incoxi, & nigri veratri corticem.] Hæc ille. Auicenna in curatione epilepsiæ Hieramhermetis quotidie bis exhibendam præcipit. Dioscorides anno integro Brioniæ radices drachmam vnā comitialibus, vertiginosis, & attonitis potandam suadet. Postremo clarissimi Medici in sanatione luis venereæ, si quando sudores ex ligni guaiaci decreto prouocari non possint, miscent pharmaca purgantia quotidie, vel alternis diebus magno successu, quam medendi rationem tanquam tutissimam, pro curatione viri illustrissimi, multis etiam reclamantibus Medicis iniui.

Hæc habui, quæ occasione disputationis nostræ scriberem ad te, non vt contradicerem tibi, sed vt tecum disputans, veritatem inuenirem. Vale, & me quod facis, ama.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM, ET CONSVLTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER TERTIVS.

*Augenii responsum pro praeservatione à spūto sanguinis, è pulmonibus,
ex erosione & ruptura. Pro admodum Illustri Comite
Polongheria, & Rignani D. Filiber-
to Costa.*



VIA praeservatio eisdem sit remediis, quibus curatio in eo-
duntaxat existente differentia, quod, qui curantur, celerio-
rem postulent operam praesente morbo, qui praeservantur
tardiorē imminente morbo, idcirco ex causis deducenda
sunt indicationes praeservativae, remedia, & medicinalis ma-
teria. Thesis vero hanc ponere in primis debemus, nempe
reiectionem hanc sanguinis, cuius praeservatio quaeritur
iam ex erosione incepisse: mox autem ob sanguinis copiam, & ob tussim vehe-
mentem ruptam fuisse venam: eandemque adhibitis remediis tandem conso-
lidatam fuisse, ac regeneratam carnem, huius rei duo facere mihi videntur si-
dem manifestissimam. alterum quod amplius non expuit sanguinem, nec etiam
purulentum quidpiam: alterum vero quod omnino febris iam diu desierit: ad-
de his, quod tussis non est amplius illi molesta, difficultasque respirandi nullum
facit negotium. Quaeritur igitur praeservatio, ne rursus in eundem affectum in-
cidat. Praeservabitur causis remotis erosionis & rupture. Erosionem fecit falsa
& acris materia è cerebro destillans: rupturam sanguinis multitudo, & tussis ve-
hementia. Primum incumbendum cerebro, ne materiam tenuem & acrem
mittat pulmonibus, reuellendo ipsam ad superficiem capitis, forasque deducen-
do: mox, quae in pulmonibus impacta est, temperanda & educenda etiam
est. Tussis vehementia mitiganda, & sanguinis inanien-
da multitudo est, si de ce-
tero facere videbitur molestiam. Nunc enim ob sanguinem tussiendo reiecta-
rum, ob venae sectionem saepius repetitam venae sectioni non est incumbendum.
Materiam medicinale proponamus, & rectum illius usum.

Primum omnium abrafo diligenter capite in tora sutura coronali vesicatorium
est adhibendum, & octavo quoque die innouandum vno mense cum dimidio.
Serosos & acres humores è cerebro confluentes in pulmonum substantiam hac
ratione citra incommodum reuellemus, fiet vesicatorium ex cantharidibus praeparatis,
& euphorbio, aceto, & fermento, atque ubi horas 12. permanserit, vesicae
que generauerit, rumpenda sunt, sanies detergenda, & butyro loto locus illinen-
dus, ne statim consolidetur: mox septimo aut octavo die repetendum. Dum ve-
ro iis incumbit, bilis vacuanda per inferiorem sedem colalogis leuibus, ut cassia
flore, & tamarindis in hunc fere modum. Recipe floris cassiae extractae drach. x.
pulpae tamarindorum vnc. s. fiant boli cum zuchcharo sumendi decimo quoque
die horis duabus ante prandium: suspecta est mihi etiam atque etiam expurgatio
aut per errhina, aut per masticatoria, quia licet deriuando aliquid prodesse vale-
ant, ob viciniam tamen affectui loci pulmones repleri possent. Atque suffitus im-
perandi ad acres tenuesque fluxiones accommodati eunti, scilicet dormitum, ac
etiam surgenti à lecto, ut Rec. rosarum rubearum, mastiches, vernicis, succini singu-
lorum contusorum vnc. s. pro suffitu misceatur in quatuor doses, vel ex foliis siccis
tussila-

tussilaginis, vel, quod erit longe præstantius, ex foliis tabacchi suffitus fieri possunt. Eodem suffumigetur cucullus, quo noctu caput integitur. Zuccharum præterea rosaceum post cœnam sumptum inire opitulabitur, si præsertim ipso ad multos menses obstinate vtatur.

Verum quia in vniuerso corpore humores adsunt acres, non modo biliosi, sed etiam falsi ac melancholici atque fortasse bilis naturæ præ se ferentes, hac de causa omni opera ac diligentia sunt contemperandi medicamenti & alimentis. Præ cæteris lac asininum laudandum, quod tum humectare gracilem habitum corporis poterit, tum nutrire, ac etiam humorum poterit acrimoniam contempera-
re. Nescio, an aliquod possit, vel in genere alimentorum, vel pharmacorum inueniri magis accommodatum præsidium. Sumat vnc. quinque hora matutina recentem mundum, & addito zuccharo, ne aut in grumos vertatur, aut in qualitatem nidorosam aut acidam. Non est dormiendum assumpto lacte, sed leuiter in cubiculo ambulandum, non sufficiet mense integro, sed duobus mensibus continuis diebus sumendum. Prandium tunc leue sit post illius potum horis quinque. Repetendum in fine veris & vigente canicula, & in autumno: nisi forte temperatori constitutione anni aquas Villenses potare voluerit: tunc abstinebimus lacte vere & autumno: sufficiet dedisse canicula vigente: sane putauerim Villenses aquas non parum profuturas, quia refrigerant corporis habitum, rob-
rant, exsiccant temperate, ac si quæ vlcera in corpore continentur, ea conglutina-
nt, ubi antea diligenter deterferint. Obseruaui sanguinem reiectate solitos, & ad phthisim dispositos mire cõualuisse ex Villensium aquarum potu. Quamobrem, si meo standum sit consilio, ineunte vere accedet audacter ad illarum usum. Non est præterea hoc loco prætermittendum aquæ dulcis balneum, quo acria excrementa in habitu corporis contenta euacuantur & mitigantur: hoc vtendum etiam Nouembri proximo, dum tamen domi sese contineat, caueatque ab omni ambientis iniuria. Tempus opportunum vtendi erit matutinum, post lactis potum horis duabus vel tribus: satis erit in balneo contineri per tertiam partem horæ vnius, mox deterfus balneo in molli lecto accumbere, donec veniat prandendi tempus. In cane reperendum simul cum lacte asinino.

Cæterum pro humoribus, si qui remanserunt, è thorace detergendis, atque pro pulmonibus præseruandis, ne rursus in eundem incidant affectû. hæc iudicantur præstantissima. Syrupus ex symphito & pulmonaria hoc modo præparatus, Rec. radicem, & cimaram consolidæ maioris & minoris an. m. iij. pulmonariæ foliorum man. iij. rosarum rubearum, plantaginis, pimpinellæ, polygoni, scabiosæ, tussilaginis an. m. ij. & tussis omnibus recentibus exprimatur, succus coquatur ad lib. iij. & addendo zucchari fini lib. ij. s. fiat syrupus. Hic enim blande malos omnes humores detergit in pulmonibus existentes citra merum erupturi sanguinis. sæpe lambendo sumendus est. efficax est præterea conditum ex conserua
rosacæ & symphiti an. vnc. s. trochiscorû de carabe, de terra sigillata an. scrup. j. corallorum, & margaritarum electarum an. scrup. s. cum syrupo supradicto, aut myrrhino, q. s. fiat conditum sumendum cochleare pro vice hora vna ante cibum. Si vero simplicius voluerit medicamentum, conseruam symphiti curabit præparari, eaque vtatur assidue. sit autem conserua ex radice eo modo, quo fit ex buglossi radice & acori. Hoc autem tempore autumnali colligenda radix. Hanc etiam siccata, & in puluerem redactam, si cum mulsâ biberit, quæ facta fuerit ex aqua chalibeata, ad drach. j. pro vice mire iuuabitur. Tandem si hanc radicem coqueret cum alimentis, optimam pro ipsa præseruatione præparationem habebit, quia quomodocumque hæc vtatur quispiam, semper iuuabit.

Nunc victus rationem breuiter expedio. Extrema duo cauenda sunt in acre, nimia scilicet caliditas, & frigiditas, quæ duo diuerso respectu inducunt sputum sanguinis, caliditas quidem fundendo & generando acres humores; frigiditas comprimendo & condensando. Venti Australes ob fusionem, & ob capitis plenitudinem suspecti. Boreales ob condensationem. Hyeme igitur in locis permaneat calidioribus: Æstate vero frigidioribus: magis conuenit in passiuis qua-

litate aer siccus quam humidus. Caueat à multa locutione, à vociferatione alta & rixosa: silentium adeo conuenit, vt nihil magis. Accumbat in locis non admodum luminosis: deuitabit equitationem nocturnam, præsertim sub radiis lunæ: imo sciat insolationem illi esse perniciosissimam. Inter animi passiones ira maxime obnoxia est. Motus omnes corporis euitandi sunt: frictiones extremarum partium admittimus. Somno vtendum liberaliori nocturno duntaxat, non diurno. Non dormiat, nisi duabus aut tribus horis à cœna. Omnem vitabit plenitudinem, persuadens sibi studium sanitatis esse non satiari cibis. si alui excrementa non reddantur quotidie, enematis vtatur non admodum acerbis: minus cœnandum illi, quam prandendum. Videntur omnia alimenta falsa, amara, acida, nimiumque tenuia: & in summa omnes cibi calefacientes, vt qui aromatis conditi sunt. in frigidorum ordine maxime vitetur acetum. Nocet caleus antiquus, laudatur recens non salitus: nam salis vsus modo id fieri possit, omnino intermittendus: Inter legumina laudantur hordeum, lentes, cicera, milium, panicum, oriza, far, zea, amyllum: inter plantas optimæ sunt portulaca, plantago, endiuia, lactuca: inter carnes admittantur quæ participant siccitate & adstrictione, vt capreolorum, lepusculorum, cuniculorum, vitulorum, & suum pedes, rostra, aures, gelatina: aues omnes montanæ, vt turdi, & fassiani, & sturnæ nuncupatæ, præsertim quæ paruæ sunt. Pullæ, & capi, & gallinæ utiles: coctura sit, vt plurimum elixatio, sic indicante sicco habitu corporis, & acrum humorum copia: non tamen interdicens est omnino assatorum vsus. Pisces saxatiles vtilissimi, vt trutta, & lucius fluuiatiles. Gustare poterit aliquando in vltima mensa pyra austera cocta, mala cotonea, azarolas, mespillos, & forbas. Vtendum vino pro potu, sed sit rubeum, maturum, non mustum, mediocris ætatis, temperatum aqua chalybeata. In qua etiam continuo sua decoquenda sunt fercula. Perplacet chalybem ignitum quinquies extingui in aqua, cauendo ne statim post prioris extinctionem alter imponatur, sed tantum interponi debet intervallum, vt amplius aqua non ebulliat. Soleo simul incoquere cortices malorum citiorum, quæ tum odorem suauissimum, tum colorem præbent aquæ, imo vim corroborantem tribuunt. Qua forbilia vtilissima sunt, cauenda frixa in sartagine, aut quomodocumque præparata. Hæc summatim ea sunt, quibus ab imminentibus malis præseruabitur admodum Illustris Comes, ac etiam à reliquis præteriti morbi liberabitur ad laudem & gloriam sanctissimæ Trinitatis.

FABIO APICELLÆ NEAPOLITANO MEDICO
CLARISSIMO.

In conuulsione & paralyti partem affectam non esse omnino eandem: nec ab eodem humore prorsus concitari. Quomodo conuulsio statim fiat, statimque soluaturs facta ab humoribus viscidis. Cur post debilem Apoplexiam sequatur semper paralytis, post epilepsiam vero nunquam. Cur in putridis febribus exhibitio medicamento purgante aliquando statim sese offerunt signa malignitatis. Cur in febribus acutis aliquando maior fiat exacerbatio diebus paribus. An hydrops à calida concitari possit intermperie. Postremo disquiritur, an sanguis singulis mensibus ex utero effluens, ducatur ex venis internis uteri, an ex ijs, quæ apparent in eius ceruice.

PRO RESPONSIONE AD APICELLÆ
PROBLEMATA.

EXPERIAR, an opera mea septem illas perdifficiles quæstiones abs te (Apicella doctissime) propositas, dilucidare possim, an eo quidem consilio, vt putem aliquid scripturum esse me, quod non multo antea tibi cognitum persuasideam, sed quia malo parum doctus, quam inofficiosus videri. Certe si non satisfecero, excusatione sum dignus, cū hoc tempore publicæ tum lectiones, tum disputationes reddant me occupatissimum: ad rem tamen veniens, sigillatim conabor

nabor respondere quæstionibus eodem inscribendo, seruato ordine, quem tu in proponendo obseruare voluisti.

Prima quæstio est, quomodo inuicem differant conuulsio & resolutio: causa quæstionis est, quia affecta pars est eadem, musculi inquam ac nerui: humorque concitans idem humor, scilicet crassus ac viscidus. Respondeo, nec omnino eandem esse partem affectam, nec humorẽ, propterea affectus inuicem differre specie. Iam quidem si consideramus conuulsionem, quatenus essentialiter sit, non quatenus oritur ex consensu cerebri aut paraconphalidis, musculorum affectus est, qui tum breuiores ratione longitudinis, tum graciliores vel pleniores ratione latitudinis sunt: nam aut affluens materia illorum imbibit substantiam, aut deficiens exiccat, tunc quidẽ semper & longe breuiores sunt. Hinc deprauatus fit motus, dum scilicet musculus impletur, & exinanitur ex eorum potissimum numero, qui fiunt à solo morbo, nihil ad illorum efficientiam natura concurrente, quemadmodum Galeno placuisse scio. At vero postquam materia impacta est, ac musculorum substantia latior & angustior est reddita, actio deprauata conuulsio non est, sed morbus, vel in figura, ac magnitudine membri, vel etiam fortassis in intemperie & solutione continui: vel, quod affirmare audeo, compositus euadit morbus, quatuor inuicem concurrentibus morborum generibus. Admitto libenter conuulsionem proprie dictam fieri ab humoribus viscidis: sed non à solis sit humoribus: quia eandem efficit siccitas, vel humoris substantifici penuria: propterea Hippocrates conuulsionis duas differentias attulit, dum fieri asseuerat à plenitudine vnam, ab inanitione aliam. Quæ nunc dicta sunt, cum ipsa paralyti conferamus: hæc in primis non fit affectis musculis, sed neruis: atque licet vtrunq; organum neruosum corpus nuncupetur, musculus tamen proprie neruus non est, sed ratione similitudinis neruosum corpus nuncupatur, officiumque distinctum à neruo habet: est enim instrumentum motus voluntarii, ac neruorum, quidam non solum huic muneri destinati sunt, sed etiam quidam solum sensum, quidam vtrunq; officium complent; quæ vero sit ratio diuersitatis huius, alio in opere à nobis explanatum est. porro nerui efficiunt paralytim, id est, motus deperditionem, aut sensus, aut vtriusq;, non quod illorum substantia mucosa imbibatur materia, sed quia obstruitur meatus, per quem transit spiritus ad particulas corporis: vel quia impeditur transitus facultatis. Duæ sunt, vt nosti, Medicorum sectæ circa neruorum substantiam. contendunt quidam perforatos esse, duci que spiritus ipsos per meatum, quorum beneficio motus ac sensus exercetur. Alii vero integros contendunt inueniri neruos, facultatem vero per illos ferri, haud secus, quam lumen feratur per aerem, ac quemadmodum radii solares per diaphana corpora expanduntur: sic spiritus radiosam habentes qualitatem per neruos distribuuntur toti corpori: Si priorem sectam imitari placuerit, iam obstructio meatuum & cavitatis neruorum parit paralytim: si nerui motum præstant, solo motu pars priuatur: si vero sensum, amittit sensum: at si vtrunq; præstatur, & sensus & motus perditur. Si vero secundam admittere sectam placuerit, ex nerui præcisione, condensatione, ac compressione resolutio accidit. Neruus vndiq; præcisus non potest recipere facultatem: vt neque condensatus ac adstrictus res perinde habere videtur mihi, atque in sole, cuius radii domum clausam, aut subterraneas partes non penetrant. In hoc affectu musculus nihil patitur: solum neruus. Atque hic non euadit breuior, vt semper in musculo, dum conuellitur, accidit: neque fit amplior, aut gracilior, sed eandem omnino longitudinem ac latitudinem in paralyti seruat. Neque præterea ab eisdem causis fiunt. Nunquam enim paralytim facit innanitione neruorum, sed semper à plenitudine gignitur. Videor hæcenus primæ quæstioni satisfacisse.

Secunda dubitatio est, quod Galenus 3. de loc. aff. c. 7. conuulsionem dicat semper fieri à crasso humore, eo potissimum argumento, quod statim fiat, & statim soluat: cuius oppositum contingere deberet, quia crassi humores non ita subito soluantur, quemadmodum tenues.

Agnosco, Apicella, difficultatem ab Auerroes contra Galenum propositam: accertè quod dici solet de Galeno, & Aristotele, id dico de Galeno & Auerroes veritatis inquam inuestigationem non esse facilem, vbi inter sese dissentiant. Duo tamen dicam, horum alterum est, Galeni sententiam intelligi quidem debere de epilepsia duntaxat, non in vniuersum de omni obstructione in singulis partibus contingente: addo neque locum habere in vera conuulsione de qua agimus, nam epilepsia licet sit conuulsio, improprie tamen id nomen meretur, cum à natura fiat eiusmodi agitatio totius corporis conuulsiva, quatenus irritatur à causa morbifica, vt alibi declaratum à me fuit. Porro epilepsiam ipsam fieri contendit Galenus ab obstructione ventriculorum cerebri: qui ab humore viscido impleri statim possunt, at à tenui minime, vtpotè qui non ita inhaerant meatibus, vt viscidus, sed facile effluant: viscidus humor, vt corpulentia magis implet, sic visciditate maxime adheret, statim vero soluitur obstructio eiusmodi, quia magnus adest naturæ conatus ad expellendum humorem in præcipua parte consistentem: nequit enim obstructio diu perdurare in loco præstantissimo genita, vbi magna capacitas, & naturæ expellētis robur adsit. Quamobrem subita generatio obstructionis fit ab humoris qualitate, subita solutio ex nobilitate partis & robore nascitur expultricis: à tenuibus humoribus non ita facile implentur ventriculi, quamuis vbi pleni fierent, ob eandem causam cum facilitate exinanirentur. Sic nodus ex Galeni placitis dissoluendus est. Alterum verò, quod tibi communicare placet huius dubitationis occasione, est, me à Galeno in hac re longissime dissentire: nam epilepsiam non fieri à ventriculorum infarctu: secundo neq; ab humoribus viscidis tanquam à causa proxima concitari, sed duntaxat ab euaporatione aliquapiam tenui, quæ faciat negotium cerebro aut acrimonia, aut maligna, deleteriave qualitate, quod demonstratum à me fuit in tractatione de comitiali morbo. Vbi etiam illud dilucide arbitror me ostendisse, epilepsiam proprie non esse conuulsionem.

*Quod idè statuit
Fenn: lib. 5.º de
partib. morbis. cap. 8.
pag. 522.*

Tertia quæstio est, cur post apoplexiam insequatur semper paralysis in aliqua corporis parte, modo tamen imbecilla sit apoplexia: quia fortem soluere, inquit Hippocrates, est impossibile. At verò nunquam obseruatum fuit post epilepsiam paralytim contigisse. Ingeniosa quidem difficultas est, quam secundum Galeni placita dissoluere facile, meo iudicio, non est. Nam si vterque affectus ab obstructione ventriculorum cerebri gignitur, cur materia apoplexiæ missa à cerebro ad neruos facit paralytim: cur eadem non sequitur epilepsiam? imò deberet magis sequi epilepsiam, quod in hac multò maior existat conatus expultricis facultatis, quam in apoplexia. Consimilem quæstionem olim proposui Boldono Ticinensi Medico, vt arbitror te nouisse, præstantissimo, cur si à viscidis humoribus obstruentibus fit epilepsia, frequenter non accidit senibus, quos ab hoc symptomate immunes existere tum experientia docet, tum Græcorum testantur monumenta. Affero tibi, quid probabiliter pro explanatione dicere consueui. Epilepsia licet à viscida fiat materia, in relatione ad apoplexiam non supponit multam copiam excrementorum: cumq; magnus adsit naturæ conatus ad expellendum, fit illius expulsio ex ventribus cerebri ad inferiores partes, & ad basim: non verò ad posteriores partes cerebri; hinc illa materia descendit per colatorium, parsq; in gulam, pars in thoracem, ac pars spumæ modo reiciitur: Hinc adueniente spuma ferè solutio adest epilepsiæ.

Magnum adesse conatum Galenus docet, dum potissimum asserit, cerebrum sese concutere, & facultatem expultricem insurgere ad expellendum. At in apoplexia magnus hic fieri conatus nō potest, quia aut magna apoplexia est, aut debilis: si magna, statim ægrotum occidit: si debilis, facultas partem materici obstruentis posteriores ventriculos eructat in paracemphalide, & nuca: qui motus facilius est ratione vicinitatis locorum. Senibus verò non accidit epilepsia, sed apoplexia frequentissime, quia facultates habent imbecilliores: qua enim humoribus abundant viscidis, facile ventriculi implentur: qua imbecillas habent vires, facile suffocantur. At in iuuenibus, si contingat obstructione fieri, accidit

vidit à robore virium fieri subitam expulsionem, cerebrumq; ipsum concuti se-
se, & violentissime moveri: ex quo affectu nascitur epilepsia: in hunc modum
putauerim secundum Galeni principia satisfaciendum. haud ab re dictum fuit,
secundum Galeni principia, quia aliter sentiendum in alio opere demonstrauimus.
Cogor multa prætermittere studio breuitatis.

Quarto loco quæris, cur in febribus, quæ à principio nullam præbuerunt no-
tam malignitatis, exhibito medicamento purgante, statim signa sese offerant
malignitatis: quæ causa igitur obscurari eiusmodi signa fecit ante vsum cathar-
ctici? aut quæ vis fuit in cathartico, vt ea signa in lucē prodirent? Potest id con-
tingere duabus de causis, vna est robur virtutis: alia vero pharmacum. Exone-
rato corpore eo, quo veluti sarcina premebatur, de cætero natura facta poten-
tior vndiq; expellere conatur, quod expelli debet, & concoquit, quod coctionē
potest recipere: accidit quidem frequenter non posse naturam in principio, &
in aliqua incrementi parte aggredi pugnam cum morbo, propterea tunc signa
delitescunt malignitatis: at expulsa parte excrementorum, minori q; iam reddita
materia, vt cum Galeno loquar, apparent morbilli, maculæ illæ, quas vocant pe-
tichias, aut bubones in inguinibus, aut alia id genus, quæ licet malignitatem in-
dicent, bona tamen & salubria signa censentur. Hic memineris magnitudinem
febris, ac symptomatum seruitiam fieri à naturæ vi & robore materiei coctionem
aggrediente, vt diximus in tractatione de febribus ex Galeno & Hippocrate. Se-
cundo possunt eiusmodi perniciofa signa contingere ob pharmacum, aut non
recte administratum, aut malæ qualitatis: tunc enim qui morbus benignuserat,
sua natura euadit malignus: obseruaui diebus præteritis febrem tertianam fere
exquisitam omnino salubrem ex pharmaco acriori & importune exhibito, eua-
nisse continuam, vrinas perturbatas & crudas apparuisse, quæ prius admodum
concoctæ videbantur; tandē vndecima post catharticum interiisse: huius cau-
sæ meminisse Hippocratem libro tertio de ratione victus in morbis acutis, tibi
notissimum esse putauerim. Quinta quæstio est, cur aliquando in febribus die-
bus paribus maior fiat exacerbatio, cum deberet contrarium contingere, præ-
sertim quia febres acutæ biliosæ videntur, ac idcirco exacerbationes efficiant de
tertio in tertium. Pro dilucidatione huius quæstionis explanandus est locus abs-
te mihi propositus ex libro 3. epidem. sect. 3. Com. 74. in quo sic habet: Vel
huius offendens omnia ab initio symptomata, & signa lethalia fuisse, & accessio-
nes diebus paribus, vt ipse indicauit Hippocrates cum decimidiei narratione,
quo obiisse illum dicit, addit diebus huic paribus labores (etenim mortem ge-
nerale iudicii significatum amplectitur) vt est ostensum. Iam seruatum in hoc
etiam est ægro, vt iudicia iis essent fere diebus, quibus grauiiores labores, nam
cum in dies pares inciderent, mors quoque in die est consecuta pari.] Hæc ille.
Ex quibus duo potissimum colligo, vnum accessionum circuitum, à quibus
morbus exacerbabatur, diebus paribus factum fuisse. Aliud, mortuum fuisse
decima die, non autem vndecima, aut alia impari die. Ita enim obseruatum
est, impari die iudicauit, quorum circuitus fiunt de impari: atque iudicauit die
pari, quorum exacerbatio fit die pari, siue ad bonum, siue ad malum ipsa fiat iu-
dicatio. Videbitur fortassis obscurum, ne impossibile dicam, admittere me bo-
nas fieri posse iudicationes die pari, cum infida sit illa dies, & tyrannicum quid-
piam præferre videatur. Id vtique admitto, maiori ex parte contingere, falli ta-
men aliquando regulas vniuersales nemo est, qui nesciat, vel etiam mediocri-
ter in artis operibus exercitatus, propterea Senex noster admirandus tertio de
morbis vulgaribus asseruit, virginem in Larissa sexta die integre & perfecte ab
acutissimo morbo fuisse iudicatam: consimiles notauit casus, in libro obserua-
tionum Cingulanarum & Taurinensium. Dices, te id confiteri, sed quæ rere
causam, cur paribus diebus moueatur morbifica dispositio, quæ secundum pro-
priam naturam moueri diebus debebat imparibus. Responderem, iudicia na-
turæ fieri in imparibus diebus, cum nihil omnino deficit ad iudicationis abso-
lutionem; at si deficiat aliquid morum pari die fieri, idq; potissimum contingere

profiteor, cum natura nimium irritatur, tunc si valida fuerit, ut in virgine Larissa commemoravi, morbus bene iudicari potest, sed si fuerit imbecilla, iudicium erit ad mortem, quod ut plurimum contingit. Leges enim nature proportionantur humoribus, statutosque habent dies, hebdomodas, menses, & annos, non sine concursu celestium corporum, præsertim Lunæ. Sic videor breviter explicasse, cur diebus non paribus nunquam morbi exacerbentur, atque iudicentur.

Sexta dubitatio duas habere partes videtur mihi, quarum altera postulat an hydrops à calido affectu concitari possit, atque in utramque partem doctissime disputas: alia verò paradoxum proponit, tympanitem scilicet non fieri iecinore affecto, ut perperam sentire tibi videtur Galenus; sed potissimum fieri ex affectu ventriculi, & intestinorum, cum magna in hisce partibus pituitæ copia, quæ postea in flatum conuertatur à caliditate maxima, contineatur: Pro responsione huius problematis volens prætermittam dissolutionem postremæ partis avidissime expectans lucubrationem hac de re tuam, quam mihi polliceris, & certe arbitror magna artis nostræ utilitate, & egrotorum commodò, te illam communicaturum. Sed non prætermittam suspectam mihi videri causam de flatu generatione propositam, cum dicas, à maxima caliditate fieri. Duo enim sunt generationem flatu inhibentia; vnum calor ingens: Aliud frigus immoderatum. Ille quidem dissipat prorsus digeritque materiam flatu: hoc autem attollere illam non potest, quomobrem, ut sine calore fieri flatu non potest, ita sine caloris imbecillitate conservari nequit. Res perinde habet, ut nosti, atque in generatione ventorum, qui, nec hyeme, nec æstate multum vigent, sed vere duntaxat, & autumno. Sed hæc obiter, ad primæ quæstionis explanationem nunc aggredior. Quid Apicella impedimento esse potest, quin ascites ex acuto morbo statim fiat: quemadmodum ab Hippocrate in prognosticis, & à Galeno scriptum fuit? si, ut optime scribis, omnis immoderata intemperies actum impedit propriæ virtutis, cur non impediatur ex intemperie calida sanguificatio? Generabitur (dices) ex eiusmodi intemperie humor acris, non aqua. Hic ego inquam non prohibere, quin acres etiam humores, potissimum falsi fiant, ut in hac hydropis specie generari profiteor: Sed aquæ illius vbertas, quæ prominentem ventrem efficit, non gignitur ex intemperie calida; sed genita iam pridem ex vasculis, veluti percolata transmittitur in capacitatem abdominis, omnisque ascites gignitur ex alia solutione continui per quam, veluti per emissarium sensim effluens aqua serosa additum sibi præbet in abdomine, sanguine crassiori in venis permanente. Hinc solum prominet abdomen in ascite: alix verò partes omnes maximè gracilescent, sanguine scilicet nimis condensato, atque destituito ea substantia, quam illi pro vehiculo dedit natura. Promptissimi idcirco sunt ad ascitem, quibus rupta, aut exesa aliquando vena fuit, suppressaque vacuatio sanguinis, diuisionis præteritæ adhuc aliquid conferuetur. Ac etiam ii, qui iccinoris potissimum scirro laborauerint. Atqui hæc mea est de proposito argumentato sententia, quam in artis operibus esse admodum veram quotidie cognosco.

Postremum in medium affers dubitationem, an sanguis effluens prægnantibus ex utero deducatur ex venis internis vteri, an ex iis quæ apparent in illius collo. Galenus satisfacere quæstioni videtur quinto aphorismorum sexagesimo, dicens, effluere sanguinem ex venis ipsius cervicis, non ex internis, eo potissimum argumento, quod ostium vteri muliere utero gerente, vndique clausum existat, sed multò magis, quia venæ umbilicales in fœtu desinunt in orificia accipræbulorum, ea implantantur secundis, quæ rursus reliquas duas membranas, totumque fœtum complectuntur, & circumdant, ita ut ferè videatur impossibile, effluere posse sanguinem ex utero. Quæ Galeni sententia, quemadmodum tibi, sic etiam mihi suspecta est: In primis extat Hippocratis sententia libro de morbis mulierum, qua dicit, quibusdam gravidis mulieribus hiare os vteri, ita ut effluere possint menses, quod si ita habet, nihil impedimento esse potest, quin sanguis effluat è cavitæte vteri. Præterea Aristoteles libro quinto de historia animalium scribit, quibusdam tempore gestationis vteri fluxe menses,

menfes, quæ imbecillos, paruos, ac etiam parum vitales gignere solent foetus: adde quod frequenter visitur sanguis effluere vtero gerentibus in magna quantitate, quam ex venis ceruicis exiisse videtur impossibile. Illustrissimam Marchionissam Planitiarum tertio mense gestationis supra octo libras sanguinis repente purgasse incolumi foetu, & saluo obseruavi, multis etiam idem contigisse omnibus notissimum arbitror; neque obstat Galeni ratio, quia licet ostium uterici clausum sit, potest nihilominus emittere aliquid sanguinis per venas uteri capacitatem subeuntes, non planè oclusas, nec omnino foetui membranis annexas, quæq; foetum non continent, nec illi sanguinem suppeditant pro alimento, (neq; enim omnes venæ per quas sanguis ad uterum descendebat, ad foetum alendum perducunt sanguinem.) Deinde verò virget non solum vtero gerentem su-
perfectare posse, ut scribis, sed etiam quod clausæ mulieres, ut in tractatione de virginitate scripsi, aliquando concipiant, quod fuit etiam ab Auicenna obseruatum: non erit igitur absurdum, os uteri aliquando non nihil hiare, cum ex capacitate sanguinem eructat. Quid igitur, an propterea arbitramur Galenum aberasse: non ego quidem id inquam, sed profecutum fuisse illum putauerim, quæ plurimum contingunt vtero gerentibus, quæ singulo quoque mense expurgantur, in quibus sanguis magis ex venis in ceruice existentibus quàm ex uteri capacitare solet effluere.

Hæc sunt, quæ pro maximarum, quæ abs te mihi propositæ sunt, dubitationum dilucidatione, scribenda duxi: quæ si tibi viro doctissimo non satisfacient, vitio certè vertendum non erit Augenio, qui multis negotiis tum publicis, tum familiaribus implicitus, id certè præstitit, quod potuit. Interim te etiam, atque etiam oro, ut dubitationes contra Medicinales Epistolas olim meo genero, & me in scio editas, ad me, ut polliceris, scribere digneris: erit enim id mihi adeo gratum, quam quod gratissimum: cum sciam multò maius lucrum fieri à victo, quàm victore. Gratias tibi habeo immortales, quod me in tuorum amicorum numero cooprare volueris: reciprocam polliceor tibi amicitiam. Vale, & me, quod facere cœpisti, mutuo amore prosequaris. Taurini. 15. Aprilis. 1589.

*Responsum in causa dissolutionis Matrimonii inter Dominum & Dominam.
Ad Auditores Romanæ Rotæ.*

*v. Cap. hanc rem
fufius tractata?*

AN contractum olim matrimonium inter Dominum N. & Dominam N. & post cohabitationem annuam, atq; concordem dissolui debeat, quæstio domine fuit. Ex vnicò duntaxat fundamento dissolutio pendet quæstionis huius (nisi tamen decipior) nempe ex cognitione causarum, quæ matrimonium ipsum vel confirmant, stabileq; reddunt, vel certè dissolunt. Harum verò duplex differentia est: quædam enim pertinent ad Theologos, diuinorumq; Canonum professores: quædam ad Physicos, Medicosq;. De prioribus non tractabimus, quia in illis nihil, quod sciam, controuertitur: Agam igitur duntaxat de causis ad Medicos pertinentibus, præsertim quia in hac controuersia illorum perquam necessarium iudicium est. Duæ sunt, contrariæque omnino sententiæ, quarum vna contendit dissoluendum esse matrimonium, quod Dominus N. non possit uti re venera. Alia verò id non admittit, putans non debere fieri inter ipsos diuortium. Ego adhæreo huic postremæ: quod ne videar gratis dixisse, primum validissimis, nisi fallor, rationibus demonstrabo, sumptis à principiis causisq; necessariis, Dominum N. naturalem habere potentiam ad exercendam rem veneram. mox verò propositis rationibus alterius opinionis, illis conabor satisfacere.

Suppono autem in primis ad exercendam rem veneram cum sponsa, primò requiri generationem feminis: Secundò eiusdem iaculationem in vtero. Duo hæc adeo necessaria sunt, ut si aut ambo, aut horum alterum tollantur è mediò, congressus inter sponfos fieri non possit. Porro ad feminis generationem ex com-

muni omnium Medicorum consensu, concurrunt vasa seminaria, ac testes, vt proxima generationis instrumenta: sed cor, iecur, cerebrum, vt remota, quamuis membra principalia sint, ac maxime necessaria, facultatem scilicet semini vitalem, naturalem, animalemq; comunicantia. Renes & lumbi, aliæq; partes intermediae coadiuvant, vel deferendo materiam, vel erigendo penem, (nam in praesentia de viri dubitatur impotentia.) Quibus etiam ex veteris Magistri sententia venas addere iugulares oportet, quæ, si forte fortuna amputentur, (vt ille aliquando dixit) tum seminis generatio, tum omnis virilitas tolleretur. Nequit porro fieri congressus utilis, nisi semen genitum eiacularur in vuluam: eiaculari non potest, nisi virile membrum, erectum, atq; perforatum fuerit: ad vuluæ igitur ingressum erectio necessaria est, & quædam violentia, impetusve, vt quo fieri possit, penitus penetret. Perforatio autem penis eiaculationi seminis viam præbet accommodatam. In hisce partibus bona requiritur constitutio, id est, temperies, compositio, vnitasq;. Hæc sunt à Philosophis ac Medicis in hac materia vnanimi consensu concessa principia: quorum quædam in conspicuo sunt, quædam abdita. conspicua quidem, testes ac pudenda, quæ nemo non videt: occulta vero internæ partes, tum præcipuæ, tum intermediae. Occultæ ita quidem illæ sunt, vt harum status non sensu, sed iudicio ac ratione debeat estimari: propterea si quis circa testes ac pudenda male fuerit affectus, si omnibus pateat, notoria vocari solet dispositio, vt puta si quispiam pene careat, si monitruosum, si non perforatum habeat, si ex dimidio amputatum, si nulli sint testes, aut male conformati, hunc certe, dicent omnes, notoriam habere ad venerem exercendam impotentiam.

At vero, si impotentia occultis de causis contingat, hunc nemo dicet notoriam habere, conspicuamq; impotentiam. Iactis in hunc modum ex communi omnium consensu nostri responsi fundamentis, iam ad propositi argumenti dilucidationem aggredior.

Prima ratio sic habeat: Qui præditus est omnibus principiis, tum proximis, tum remotis ad venerem congressum necessariis, ac bene, & secundum naturam dispositis, ex quibus tum generatur, tum eiacularur in vuluam semen, hic naturalem habere potentiam dicetur ad venerem exercendam. Atqui Dominus N. eiusmodi habet principia: Ergo Dominus N. naturalem habet potentiam ad venerem exercendam: Maior patet ex Thesi superius proposita: minor probatur testimonio, ac verbis eorum Medicorum, qui scripserunt, Dominum N. esse omnino impotentem. Visitarunt illum iussu Reuerendissimi Episcopi quatuor Medici, & vnanimi consensu renunciarunt descripto (vt in actis actitatq; legere vnusquisq; potest) hæc verba: Dominum N. dicimus habere membra principalia, cor nempe, iecur, cerebrum, bene constituta, & secundum naturam: testes vero ac pudendum optime sese habere profiteamur. Quæ verba adeo validam fidem meæ faciunt demonstrationi, vt putem nullum amplius existere dubitandi locum.

Secunda ratio: Quicumq; membrum erigit virile, semenq; emittit, hic ad venerem exercendam omnino idoneus censendus est. Atqui Dominus N. erigit membrum, semenq; emittit. Ergo ad veneris usum idoneus est. maior nullam habet difficultatem, quia ex principiis necessariis deducitur. Minorem vero comprobamus testimonio ex verbis Domine N. suæ sponsæ, quæ ab ipso iudice interrogata, an aliquando suus sponsus erigeret membrum: atq; an pene erecto emitteret semen, & quamdiu erectum teneret. Respondit, suum virum sæpe erectum habuisse penem, multoties emisisse semen, sed paucio tempore erectum illi permanere membrum. Hæc si vera sunt, adeo manifestam hac in re fidem faciunt, vt nulla certior imaginari possit: iamq; omnis controversia cessare videtur mihi. At vero dicent fortassis aduersarii profiteri sponsam, nunquam sui viri penem ingressum proprium fuisse vas. Deinde, non sufficere erectionem virgæ ad deflorandam virginem, sed oportere ipsam diu erectam continere. Sed quemadmodum primum nullam omnino probabilitatem habet, sic secundum

cendum prorsus falsum est. vtrumq; doceo. Quæsierim à sponsa, an vir frequenter erecto pene, & cum illa coniunctus, semenque vt illa testatur, emittens, illud eiacularit in vas proprium, an contra extra illud effuderit. si admittat primum, constat matrimoniū fuisse inter ipsos consummatum: si non admittat, doceat illa (quæso) quid impedimento fuit, quin erectus penis suum vas ingrederetur. Obediebat illa mariti voto: parata erant instrumenta: lata erat in exterioribus partibus vulua, aditusq; patebat facilis, licet angustior in penitioribus partibus existeret. idcirco omnino impossibile iudico, aut certè non probabile, eū eiusmodi circumstantiis, tunc virile membrum non fuisse ingressum suum vas. Alterius autem responsi falsitatem omnes norunt, qui de rebus apertis iudicare sciunt. Quis enim ex omnibus Medicis aliquando extitit, qui diu erectam teneri virgam oportere scripserit? Mulieres fortassis hanc sibi vellent obseruari legem: nam, vt materia prima semper appetit formam, sic semina semper cum viro coniungi desiderat, iunctaque continuo permanere vellet, vt Aristoteles ait primo libro de auscultatione physica, textu vltimo.

Tertia ratio, Dirimi non debet matrimonium inter eos, inter quos non appareret notorius aliquis defectus in genitalibus membris. Atqui nullus in Domino N. apparuit. ergo illius causā dirimi non debet matrimonium. Censent Medici vbi notoria, omnibusque conspicua in pudendis apparuerit noxa, quæ copulari inuicem sponso prohibeat, matrimonium fore irritum. atq; sic etiam fortassis putant sacrorum canonum professores, quod ipso in casu nihil adsit eiusmodi, Medicorum visitantium verba testantur, quæ sic habent: Habet Dominus N. pudendum, suos testes, vasaque omnia seminaria benè & secundum naturam dispositos, & alia quæ sequuntur.

Quarta, morbus qui curari possit adueniens vni ex sponso, ex quo ad tempus prohibeatur vsus matrimonii, non facit illius separationem diuisionemq;. Atqui Dominus N. vt Medici illum visitantes dixerunt, in morbum incidit eiusmodi. ergo separatio thori inter ipsos fieri nō debet. maior euidentissima est, ex communi omnium consensu: minor ex illorum decreto pendet, (falso tamen, vt demonstrabo) nam aiunt: Pati Dominum N. paralyim virgæ, & esse frigidum: id est, vt illi dicunt, habere frigidam intemperiem in partibus veneris vsu destitatis. Est autem (vt hoc admittamus) vterque affectus sanabilis. Ergo antequam fiat thori separatio, cohabitent simul, omnique diligentia ac studio experiatur ille an sanari possit. Atque vbi constiterit insanabilem affectum esse, ac matrimonium antea non fuisse consummatum, tunc dirimatur.

Propterea præcipiunt diuini Canones, vt triennio cohabitent simul frigidi, atque maleficiati, quo spatio, si nequeunt fieri voti compotes, ad separationem accedunt. Porro paralyim virgæ sanari posse, ac etiam aliquando frigidos maleficiatosq;, quis dubitat: affectus ergo ab illis Medicis propositi separationem non indicant. Quintò vbi magna suspicio adest maleficii, thori separatio fieri non debet. At huiusmodi suspicio adfuit inter sponso; ergo thori separatio facienda non est: minoris propositionis veritatem demonstrabimus infra. Ob hæc rationes affirmo matrimonium hoc validum esse, neque posse separari, si ex artis medicæ fundamentis res ipsa explicanda, decidendaq; est.

Quid nunc alii obiciant, videamus. Dicunt omnino adhibendam esse fidem mulieri, quæ iureiurando affirmavit, virile membrum sui domini, nunquam ingressum fuisse vas suum, ob coeundi, vt illa dicit, impotentiam. Secundò, Medici argumentantur hoc modo. Dominus N. non erigit, ergo est omnino impotens ad rem veneream exercendam: antecedens probant illi dupliciter: primum, quia iusserunt, vt aliquando Dominus ostenderet illis penem erectum, quod duorum mensium spatio nunquam præstitit. Deinde placuit illis, vt hac dere faceret periculum cum sua sponsa: cumq; solus cum sola, & nuda spacio horarum duarum permanisset, nunquam tamen potuit erigere. Postremò addunt causam impotentiae duplicem esse: vnam dicunt existere paralyim virgæ: aliam verò frigiditatem, excluduntque ab hisce causis maleficium.

Contendunt itaque Dominum N. impotentem esse ex natura, idcirco hoc matrimonium fore separandum. Hæc summa est horum opinio.

Verum enimverò hæc non obstant. non primum, quia fides non est adhibenda mulieri, quæ virum suum odio prosequitur immortalis: fuit autem odii causa, quod eam alapis percusserit, ut in actis apparet: tuncq; illa ad suum patrem fugiente, factum fuit diuortium: apparetq; suum obiurgasse virum, minatumq; fuisse amplius ad suam domum non esse reuersuram.

Deinde non valet Medicorum ratio, tum quia argumenti propositio est falsa: tum quia propositionis explicatio æquæ falsa est. Non enim hanc admitto. Dominus N. non erigit: nam falsam esse constat in actis, & suæ sponsæ testimonio. Dein Medicis erectum penem nunquam demonstravit: quia noctu potissimum erigebatur illi: atque ii, tunc non aderant. mox non est hominis, sed beluæ.

Dicent, in congressu cum sponsa non potuit erigere. Fateor: sed caue ne aberres: ex hoc scilicet actu concludens, nunquam antea erexisse, nec de cetero erecturum. Quia certè neque hominibus maxime veneris semper erigitur, cum volunt. hoc quidem non est in nostra potestate. Repeto, ex eo quod quispiam aliquando non erigat, non tollitur erigendi potentia alio tempore: alioquin omnia dirimerentur matrimonia, cum neminem esse sciam profiteriq; cui aliquando eiusmodi non contingat casus, præparata etiam habent in lecto, quam sexcenties coiuit.

Præterea manifestè adfuerunt causæ à Medicis conscriptæ, impediens erectionem, odium scilicet, commemoratio rerum præteritarum, quæ vel maxime ad illius honorem pertinebant. Rixa, tumultus cum socro, & socero, & verecundia. Sciebat enim pro foribus assistere obstetricem, Archiepiscopalem Notarium, quatuor Medicos, ut magnam aliorum turbam prætermittam. Recordabatur præcepisse Medicos illi, ut erectum ostenderet penem, antequam cum coniuge rem haberet. Quis si hæc vera sunt, erigeret penem? aut coeundi desiderium non statim amitteret? Sed hæcenus illorum Achillem expugnauimus: nunc de reliquis.

Quod de Paralyfi dicunt, falsum esse ex communi Medicorum decreto colligitur: qui paralyfim virgæ patitur, hic non erigit illam, hic semen non emittit, hic non sentit, huic tandem in frigidam immersa virga non coangustatur: non, ne hæc verissima sunt: quomodo ergo habere paralyfim dicunt.

Frigidum verò corpus esse, qua ratione demonstrabunt? an quia senex existat: at hic anno natus est xxvi. an quia pharmacis venerem extinguentibus usus est: at verò illi dicunt, usum fuisse remediis venerem stimulantibus: an quia tæbe, vel atrophia laboret: at certè corpus benè habuiatum est, & sanguine abundat: an postremò, quia præcipue partes frigido temperamento languent: at quomodo statuerunt illas optimè sese habere, ut ex vitiatione constat. Vnde igitur hæc frigiditas originem duxit? quibus signis ducti sic putarunt? an dicent frigidum ob membrum virile paralyfi affectum: sed neque hoc potest afferri in medium ab illis, quia dixerunt pudendum esse naturaliter constitutum. At concedamus, quod proponunt extra rationem, an propterea, postquam anno vno cohabitarunt simul vnanimi consensu, hoc irritum esse debet matrimonium: & arguatur quæso, omnia non erunt dissoluenda matrimonia, si sic loqui, & argumentari liceat: quis est, qui ob aliquem affectum non reddatur aliquando impotens ad coitum? Paralyfis dispositio morbosa est, frigiditas etiam præter naturam iuueni inest, cur igitur artis beneficio tentanda sanatio non est?

Nunc de maleficio breuiter disseramus. Certè si Medici aliquam rationem attulissent in medium, qua probassent non adesse suspicionem maleficii, eam perperderemus, & fortassis manus dedissemus. at cum nullam omnino proponant, non erit vitio vertendum mihi, si non adhibeo illis fidem: atque si noua hæc demonstratione maxime virgeo.

Qui coitum exercere non potest, nulla causâ naturali concurrente, ac etiam nulla præter naturam eo in corpore existente: hic quidè magnam de maleficio suspici-

suspicionem præbet. At Dominus N. hoc modo affectus fuit. ergo magna adest suspicio de maleficio. Hic ætate floret. Optimo corporis temperamento præditus est. Omnes partes præcipuas bene temperatas habet: intermedias partes nullo laborant morbo. Vasa seminaria, testes, pudendum bene constituta habet. Medicamentis stuporem inducentibus non extinxit venerem. Non tabem, non phthisim, non hecticam febrem patitur. Tamen erigere nunquam potest, ut vos dicitis, ergo magnam præbet suspicionem maleficii. Nescio videre, quomodo ab hoc nodo extricabimini.

Liceat vestrum in medium afferre subterfugium. Quemadmodum (inquit) licet Augenio vi testimonio sponsæ pro suis decretis roborandis. sic liceat nobis pro responsione ad suas rationes vi testimonio Domini N. Ille quidem dicit sese nullies nouisse suam sponsam: ergo non est maleficiatus. Bene dictum. admitto responsionem verissimam, ex qua sequitur consummatum fuisse matrimonium. Magna certe vis est veritatis, quam nolentes etiam coguntur admittere. Cognouit Dominus N. olim suam sponsam, quia à primo maleficio euasit liber, mediante sacramentis sanctæ Ecclesiæ, ieiuniis, orationibusque ut patet in actis. Denuo cum eadem congressurus, maleficio fuisse affectum suspicandum est propterea coire non potuit, licet maximo afficeretur coeundi desiderio. & fortassis coiuiisset, si eadem sacramenta ieiunia, rationesque præcessissent hunc actum: debitaque reuerentia, ac omni inter ipsos odio deposito ad congressum peruenissent. Hactenus de hoc argumento.

HIERONYMO VITTELESCO FVLGINATI PRIMARIO ANCONÆ MEDICO.

De vena poplitis, aut malleoli sectione: De scarificatione crurum in pestilentibus, & acutis febribus: atque de viribus cornu Monocerotis quædam.

DISPLICUISSE tibi meam opinionem significasti, Hieronyme Vittelesce, quam præterita hebdomada, dum Anconæ pro salute admodum Illustris, & Reuerendissimi Antistitis, inuicem consultarem, liberè, pro mea alioquin consuetudine, proposui. Ego, qui te ipsum senem, virumque doctissimum, semper iuuenis obseruavi, licet rationes tuæ non validæ viderentur, pro mea tamen modestia, & erga te obseruantia, tunc contradicere nolui. Sed Auximi reuersus, ut veritatē addicerem ex te, hæc meas scribēdas duxi, te etiam, atque etiam orans, ut pro summa doctrina, qua te præditum esse profiteor, me aberrantem (si ita contingat) admoneas. Sed ut mea dilucidior euadat disputatio, historiam supponam primum, mox de singulis agam, quæ tibi non placuisse in consultatione dixisti. Historia sic habuit. Illustris admodum Antistes post diuturnam laboriosamque nauigationem Anconæ peruenit, ac plurimum ea ciuitate delectatus indulgens genio, in victuque multum delinquens, maximè in potu vini generosi, & melonum usu, anno suæ ætatis 36. plenitudineque sanguinis abundans, decimaquinta Angusti incidit in febrem malignam, & pestilentem, sæuis quidem, pro illius conditione symptomatis comitata. Quarta die, qua facta fuit inter nos consultatio, leuiter, ut dicebas, delirauit. Inspicientesque corpus inuenimus iam apparuisse maculas illas non omnino rubras, sed fere nigricantes, ac liuescentes: paucas tamen in dorso, plures ac latiores in coxis, & cruribus, virtute tamen adhuc constante, ac vtinis haud omnino perniciem minantibus. Die consultationi destinata hic status morbi fuit. In consultatione verò inter nos habitam multis vltro, citroque, ut fieri solet, habitis discursibus controuersa fuerunt tria. Vnum an venæ sectio in poplite, aut malleolis conueniret. Aliud, an scarificanda essent crura. Tertium, an pulvis cornu monocerotis, siue alicorni, ut vocant exhiberi debuisset. Ego quidem affirmans, proposui. Seuëriño verò ambigebat. Tu autem ex his nullū admittere voluisti remedium: hactenus de historia Nunc sigillatim agamus de singulis.

Putavi ex inferioribus venis mitti oportere sanguinem, multis de caussis: Primum, ut à corde, ac cerebro reuellerem: deinde ut naturæ motum imitaret: ac postremo, ut plenitudinis affectum vacuarem. quibus addo, ex iis quæ contra iudicare dicuntur, cum nihil mea sententia ipso adfuerit in casu, remedium illud fuisse omnibus numeris absolutum. Nemo enim nescit febres pestilentes à putridis differre ob excellentiam putredinis, qua scilicet humores à propria natura, ita alieni euaserunt, ut restituere illos in integrum ferè impossibile sit, quemadmodum impossibile est vinum, quod iam in acetum transmutatum est, posse rursus acquirere vini naturam, ut à Galeno declaratum fuit libro secundo aphorism. 17. idem est autem consummata hæc putredo, atque affectus tota substantia vitæ contrarius, quæ cum ex corde potissimum profisciscatur, mirum non est, si pestilens febris cordis facultates omnes obruat, dissoluat, ac mira quadam celeritate labefactet. Basis corruptionis huius in humoribus aliquando consistit, & aliquando in ipsius cordis corpore, ut Galenus dicebat libro tertio de præfatione expulsi-
 bus. Certissimum est semper ad focum putredinis confluere sanguinem, ex eoque motu augeri febrem, quod materiei putrefactæ incrementum non medio cre fiat, ut idem author est libro secundo de feb. diff. c. vii. Multo autem magis ad cor, tanquam ad fontem influentis caloris, spiritus, & sanguis perpetuo confluentes, augere non mediocriter febrem, & corruptionem possunt præsertim in corpore pectorico. Hæc si vera sunt, quemadmodum esse verissima, te virum doctissimum ambigere non arbitror, duplex sese offert indicatio executioni demandanda. Vna, ut multitudinem, à qua corrupta materia fouetur, vacuemus: Alia, ut fluentem sanguinem reuellamus: quæ duo fieri simul ac statim debent in morbo acutissimo: sicutque citra laborem secta vena poplitis, aut malleoli. Postulat reuulsio ratio, ut nosti, fieri illam in contraria parte, & motu instituto ad contrarium, quam humor ipse moueatur. Quamobrem statuere oportet à toto corpore, maxime ex venis maximis, qualis caua est, ac illi adiacentes. proximæque, sanguinem ad cordis mouere substantiam. Qui ergo deorsum trahit illum, & contrarium motum, & contrariam, ratione situs, partem eligit. Porro vacuari multitudinem sectis venis superioribus ac etiam inferioribus adeo certum est, ut neminem dubitare putem. Quid igitur impedimento esse potuit, quin eo quo inuicem consultabamus die, sanguis ex infernis venis mitteretur? Nam regulam hanc esse scio, & profiteor. & præsentem, scilicet indicantem, nulloque repugnante semper indicatum ipsum, quod remedium est, ac utile: executioni demandari debet: iam vero virtutem tunc non modo constituisse, sed validam esse communi nostrum consensu sancitum fuit. Vigere præterea videtur mihi natura morbi, quam venenatam esse tradidisti: at ubi venenum cor obsidet, nihil inueniri potest præstantius, quàm attrahere illud ad partes maxime distantes, & quæ ignobiles existant: fieri posse tractionem venenati humoris à venis inferioribus vacatione facta, multoque tutiorem esse, quam si quis cubiti venam incideret, non est meo quidem iudicio ambigendum. Motus etiam naturæ in pestiferis hisce febribus indicat nobis, quid agendum sit: solet enim materiam venenosam in inguibus expellere, à quibus repellere non licet, & ad quæ attrahere semper expedit: cur igitur nos illius imitatione non ducemus humores malos ad infernas partes? cur si in his febribus vnicuique spes salutis est naturæ ad huiusce locos expulsio, nos omni opere, ac industria non conabimur exonerare naturam, ita ut ad eos omne virus expellat? Et vero in proposito casu aliquod signum habuimus propensionis naturæ: nam maculæ rubræ maiores, & copiosiores in inguibus, in coxis, in cruribus apparentes, quid aliud indicabunt nobis, quam statim adiuuandum esse naturam, ac illi manus porrigendas demonstranti, veluti digito nobis viam salutarem, per quam expelli debuissent venenati humores? Meæ opinionis rationem dixi: quam firmissimam putabo tandiu, donec pro tua eruditione meliorem docueris. Interim, quæ abs te in consultatione dicta sunt, examina-
 nabo.

Putasti

Putasti eiusmodi vacuationem nullius esse utilitatis; primum, quia natura per cutaneas partes malignam expellere materiam incepit, non oportere hunc motum impedire: & verè impediri posse à venæ sectione. Deinde secunda die factam fuisse vacuationem ex cubito, atque idcirco non esse repetendam: Mox si necessaria repetitio deberet iudicari, magis quidem ex cubito, quam ex crurum venis fore vacuandum: cum ex vena caua sanguis ebulliens longe facilius ex cubito ducatur, quam ex poplite, aut malleolis. Postremo neminem ex antiquis authoribus pro curatione putridarum febrium ex inferioribus, omnes ex superioribus sanguinem vacuasse. Atq; facturis medicinam, non temere novis legibus propositis antiquas prætermittendas: propterea conclusisti, multas humeris, dorso, ac naribus cucurbitulas cum scarificatione applicatas certissimam utilitatem polliceri: hæc tua fuit, vir doctissime, opinio. Quæ licet videatur maxime consona rationi, mihi tamen adhuc suspecta est multis nominibus: Atque illud quidem primo loco difficultatem patitur, quod asserere videaris, motus symptomaticos adiuvari debere, quod non facile admiserim. Etenim quod non sit à natura dominante, sed potius stimulata, ac fortassis eucta, à Medico nunquam in artis operibus imitandum. Quarta die in Episcopo illo nostro maculæ symptomatis ratione, ut dixisti, ex vna tecum omnes admisimus, apparuerunt, qua die iudicari acutus morbus non potest: imparibus enim non partibus iudicationes fieri ab Hippocrate, & Galeno, ac in vniuersum omnium in hac vsq; diem experientia confirmatum est. Adde colorem illum fere nigricantem significare, aut breui caloris extinctionem adfuturum, aut magnam inesse adustionem humorum: vtrunq; autem pessimum esse non ignoras: ac idcirco tantum abest, ut ad naturæ perperam mouentis exemplum, per eandem viam putrem instituendam esse vacuationem, ut omnino contendam contrariam esse incundam. Neque venæ sectio naturæ ad cutaneas partes propensionem aut impedit, aut remouatur, imo vacuata multitudine, qua veluti sarcina premebatur, de cætero ad expellendum sit propensior. Arbitror te recordari historię Simonis latas pustulas in vniuersum corpus patientis, cuius Hippocrates meminit libro tertio epid. in enarratione. Galenus phlebotomiam, ac etiam purgans pharmacum ante illorum curationem, necessariam esse affirmavit. Moderata vacuatio ex venis motum ad cutem impedire non potest, qualem nos potissimum desiderabimus. At magna vacuatio, vel vsque ad animi deliquium instituta, id efficit, ut ex Galeno constat lib. 5. de sanitate tuenda in curatione lassitudinis. Quod dicas secunda morbi die vacuasse, ad rem nostram nihil facit, nam licet præcesserit vacuatio per venæ sectionem, parciorem tamen fuit, quam affectus natura postulauerit. Quam enim utilitatem in eusarco, plenoque corpore asserere potest missio sanguinis ad vncias quinque? expediebat (meo iudicio) viribus constantibus, de quibus neque ambigebamus quarta die, vsque ad animi deliquium vacuare: vel certe maiorem sanguinis quantitatem educere. At impediebat humorum corruptio, & venenosa qualitas. admitto. Sed quid impedire potuit ad libram vnam, aut duas vacuationem, repetitis viribus factam? Neq; facile cõcesserim tibi plenitudinis affectum facilius ex supernis, quam infernis partibus exhauriri: nam quemadmodum caua suos emittit ramos ad cubitum, ita in duas præcipuas maximasq; partes deducta ad eus vtrunque peruenit: quod etiam si admiserim, non tamen ipso in casu pari securitate, atque utilitate fieret. Quod postremo loco dixisti, id quidem constare non videtur, mihi: sum enim infra ostensurus, antiquiores Græcos meminisse non modo huius remedii pro curandis febribus, sed etiam pro pestilentibus summo opere laudasse, sed esto novum remedium. An propterea reprobandum? an omnia sciuit antiquitas? an omnia sciuerunt Græci, nihil Mauritani? quomodo quæso artes sunt per additamentum? cur scripsit Hippocrates, inuenire quæ nondum inuenta sunt, pertinere ad artem? cur idem significauit Aristoteles? Ego ita sentio, Hieronyme, id remedium semper admittendum, quod alicuius indicantis postulat est. quia, quod indicat necessario, & semper indicat: ut ex 9. meth. medendi alibi declaratur.

rasse memini. si necessario indicat, non potest aliter sese habere. Sic in propo-
sita historia perpendendum, an à corde expediat reuellere materiam virulen-
tam: si expedire nouerimus, an conueniat fieri in parte contraria longissime à
corde distante, & quæ non sit ex numero principalium, cum præsertim in ipso
transitu nullum sit impedimentum. hæc ubi constiterit, quid opus impedire
potest? Hactenus de primo capite.

Erat secundum de crurum scarificatione propositum. Dicebam, si vobis ve-
næ sectio ex inferioribus partibus non placuisset, saltem mittendum sanguinem
veterum consuetudine scarificatis cruribus: addiditq; obseruasse me & Auxi-
mi, & in Cingulans montibus hoc saluberrimum extitisse remedium. Manus
tibi dare non placuit: qui summis extulisti laudibus communem vsum Medi-
corum scarificandi dorsum, cucurbitulis (inquam) antea pro more impositis. E-
go, ut in hac materia dicam, quod sentio, primum ostendam, antiquum hoc fuisse
institutum. Mox rationi consonum. Tertio de scarificatione quædam dicam,
in rem præsentem necessaria. Postremo de communi consuetudine edisseram.
ne, quæso, pro tua modestia legere graueris.

*Lib. 7. me-
dicinalium,
collect. 6. 20.*

Quod attinet ad primum. Extat Appollonii sententia, quam irrefragabilem
esse arbitror, ab Oribasio Iuliani Imperatoris Medico scripta, hisce verbis: Er
sane dum pestilentia vehemens Asiam deprehendisset, multosque perdidisset,
meque etiam morbus attigisset, secunda morbi die remissione febris facta crur
scarificaui, duasque fere sanguinis libras detraxi: hacque de causa periculum vita-
ui. Plerique etiam alii hoc remedio vti superstites euasere: illique præcipue salua-
bantur, qui sanguinem copiose extrahebant. Hæc ille. Dixi, hunc locum esse
irrefragabilem, quia Galenus, ubi sese offert occasio, Appollonium arguit: at nulli-
bi, quod sciam, hoc decretum illius reprobauit. Addo videri mihi admisisse &
laudasse, si vera sunt Aetii verba lib. 3. cap. 2. quæ sic habent: Capitis titulus est,
De scarificatione ex Galeno. Probo igitur (inquit) ut ab ignobilioribus partibus,
veluti sunt crura, per scarificationem detractio fiat. Optimum autem est hoc au-
xilium ad conseruationem sanitatis, & ad eandem recuperandam, si fuerit præ-
uaricata. Ex his facile colliges, antiquum esse remedium, & pro morbis, maxi-
me vero febribus pestilentibus curandis vtilissimum. Hoc eodem remedii ge-
nere vsum fuisse Galenum pro plenitudine vacuanda, constat ex verbis eiusdem
authoris lib. 4. de sanitate tuenda, & de ratione curandi per sanguinis missionem:
præsertim si plenitudo fuerit sanguinis tenuioris, & originem habuerit ex reten-
tione mensium in mulieribus albis, & algæ modo teneris: sanguis vero crassus
& melancholicus, non ita quidem facile per scarificationes educi potest, quia in
corporis habitu, quem scarificamus, tenuis ut plurimum sanguis continetur. At
vero hunc potissimum vacuare in animo erat in reuerendissimo Antistite, ut pu-
ta, qui magis fluit, effluatque, ac ad putredinem facilius disponitur, genitus ex
melonibus multis, & fructuum horariorum usu.

*Idem Ori-
bas. lib. 7.
cap. 19.*

Rationi consonum fuisse remedium sic persuadeo. Expedit semper à præci-
pui partibus reuellere ad ignobiles: atqui id fit cum corde febre pestilenti affe-
cto, scarificamus crura: antecedens non habet difficultatem: consequens vero
patet ex ratione reuulsionis, atque ex verbis Aetii: Probo (inquit) ut ab ignobili-
oribus partibus, veluti sunt crura, per scarificationem detractio fiat. Secundo:
Materia venenata, qualem esse dicitis, quæ facit pestilentem febrem, & in corde
continetur, est quidem retrahenda ad partes maxime longinquas. at vero lon-
ginquæ partes sunt crura: ergo ad crura fieri debet retractio, sed qui crura scarifi-
cat, ad crura trahit, ergo crurum scarificatio maxime utilis. Maiorem suppono
verissimam ex fundamentis tuis, cum profitearis differre pestilentes febres ab
vtilis non pestilentibus, quod ex materia virulenta, venenataque pestilentes: putri-
dæ ex benigniori fiant. Tertio, ubi plenitudo est sanguinis tenuioris, & fere a-
quosi, magis conuenit scarificatio quam venæ sectio. At eiusmodi fuisse Epi-
scopi nostri plenitudinem, tu ipse primus omnium dixisti, & opere probasti,
cum sanguinem missum ex vena intueris aquosum, & fere vix concretescentem:
nosque

nosq; etiam vnanimi admisimus consensu. Maiorē Galenus probat libro de venarum sectione, cum ait: Ceterum quæ inter mulieres candidiores sunt, hæc sanguinem magis tenuem conseruare solent: quapropter malleolorum scarificatione magis iuuantur: at quæ nigriores sunt, secta vena curato. crassiores enim, & magis melancholicum sanguinem congregant.] Hæc ille. At dices, Galenum supponere sanguinem ex vtero effluere assuetum retineri, id inquam, verissimum esse non inficior, hoc tamen non cogit, quin conueniat scarificatio, vbi cor venenatis humoribus repletum est, multo magis quam ex superioribus partibus.

Quod attinet ad tertium, duobus modis exerceri solet scarificatio: vel nostra consuetudine, vel antiquorum. Nos quidem consueuimus post frictiones cucurbitulas, aut vocata cornetta, apponere primum siccas: dein vero attractum ab illis sanguinem scarificata cute vacuamus. Antiquiores citra cucurbitularum usum scarificabant.

Hic ego putauerim parum referre, quo modo quispiam sanguinem eliciat, dum tamen copiosum vacuet: solet autem ob venarum multitudinem in cruribus existentium multum sanguinis educi, vt ad duas, ac etiam tres libras sine aliquo virium damno aliquando viderim vacuatum. Certe si magis copiosam desideramus inanitionem, cucurbitulæ cum scarificationibus profundis magis id præstabunt, quam solæ scarificationes profundæ, & frequentes.

Ceterum si conferamus scarificationem crurum cum scarificatione dorsi, multum differre inter se cognoscemus. Illa certe vim habet reuellendi, hæc vero aut non reuellit, aut certe parum, ita vt magis cuiusdam deriuationis nomen mereatur. illa maiorem multo quantitatem educit sanguinis: hæc minorem. quia quantumuis profunda fiat scarificatio, tamen nunquam sanguinis vacuare poterimus libram: cuius rei causa est, quod non adsunt in superficie dorsi venæ, neq; tam magnæ, neq; tam multæ, quam adsunt in cruribus. Tertio, illa in pestiferis febribus longe tutior est, vt ego sentio, hæc autem longe periculosior. tuta quidem est, quia dum illas partes scarificamus, utiq; ob dolorem ac ob situm attractio fit deorsum sanguinis sursum effluentis: nec periculum est in transitu aliquid: at sane periculum est in dorso scarificatione facta, ne maior fiat humorum attractio, quam vacuatio, sanguisq; postea venenatus hæreat in via, multo grauiorem affectum faciat.

Postremum de cornu vnicornis vocati, si tibi suspecta est facultas illius, aut quia incognitum adhuc sit, an inueniatur huiusmodi animal, licet Ælianus, qui de animalibus scripsit, illius mentionem faciat, aut quia si inuenitur facultas illius cornu ad venenorum curationem, non sit tibi perspecta, parum in præsentia curo. Hoc solum dicam, quod quâ ratione cornu cerui inter cardiaca reponitur remedia, eadem quidem hoc cornu reponi posse non dubito, nam quæ frigidum & siccum est, putredini resistit: hoc etiam addo, me oculatum esse testem, ex puluere huius cornu puerum à vermium copia pessime habitum, miraculose fuisse sanitati restitutum. vidit etiam Andreas Baccius Elpidianus amicus meus, qui nunc Romæ medicinam facit. id obseruauit in aliis multis. Hæc placuit mihi, Hieronyme clarissime, ad te scribere, non vt tuam opinionem arguerem, sed vt meam libere communicarem, hacque de te occasionem habere addiscendi ex te, quid pro veritate sentiendum sit, quem semper loco patris & præceptoris habui, habeoque, donec viuam. Auximi, die 4. Septembris. 1569.

FRANCISCO CIROCHO FVLGINATI MEDICI
CO PRÆSTANTISSIMO.

*De cauteriorum & synapismatum, siue phenigmorum usu
scribendi occasio.*

Tom. II. Mm 3

SCRIPSI tractationem diebus præteritis de cauteriorum & synapismatum vscu, in catarrhi potissimum curatione, obseruando, quia Medicos noscebam quosdam, generosis hisce remediis abuti: eam edere sub tuo nomine placuit, non vtru ipse addisceres aliquid, cum iam totius artis palmam sis consecutus: sed vt memineris, meminisse me tibi debere, quod iam diu promiseram, & soluere quandoque velle, quod debere cognosco: Præsertim cum non tam hoc ipsum debeam, quia promisi, quam id promiserim, cui eundem debeam. Sa-10 tis hæc.

Explanare in animo est, an in catarrho conueniat cauterium atq; synapismus: pro qua re dilucidanda, tria declaranda sunt: Primum, quis horum sit remedium vscus. Secundo, quo loco fieri debeant. Tertio, soluenda sunt dubitationes. Est itaq; triplex horum vtilitas: nam aliquando adhibentur reuulsio- nis, aliquando alterationis, & aliquando euacuationis causa. Reuulsio duplex est, vna localis, quæ proprie latinis nuncupari debet deriuatio: alia vniuersalis, quæ generis nomen habet. vtraq; sit per contrarium. Sed reuulsio simpliciter dicta, maiorem: Deriuatio minorem contrarietatem exigit, quemadmodum lib. 7. docuimus de ratione curandi per sanguinis missionem. Vtroq; remedio reuellere & deriuare possumus. Alteratio vero depulsio est qualitatibus contraria à contraria qualitate, vt frigidum depellendo caliditate alterare dicimur, & contra, atque sic de reliquis qualitatibus. Postrema vtilitas est vacuatio humoris in aliqua particula continenti, ac tenacissime inhaerentis, qui scilicet aliis remediis euelli non potuit. Cauteria igitur, siue ignito ferro, siue caustico medicamento admoveantur reuulsio- nis, euacuationis, & alterationis gratia fieri non solum experientia omnium hodie medicinam facitantium, sed etiam veterum autoritas testatur. Paulus Ægineta libro suæ medicinæ sexto, cap. secundo, sic ait: In oculis humor ex supernis influente, & indifficiliter spirantibus ob-10 superflua humiditatis redundantiam, quæ ex capite deorsum ad thoracem de- mittitur, & partes, quæ isthic sunt, sua assiduitate affligit vscione circa medium capitis, faciunt hoc modo.] Hæc Paulus. Idem confirmat Aetius lib. 6. cap. 28. & 50. Agens enim ille de resolutione, sic inquit: Ego vero ne crustas quidem inducere non dubitarem, vel cum igne, vel cum medicamento, vnam in con-15 cavitare occipitis, vbi spinalis medulla incipit: duas in vtroque ipsius latere: tres aut quatuor in vertice: vnam in ipso capitis mediotullo: tres in circuitu: v- ceribus enim copiam materiæ deriuantibus integram salutem non desperaue- rim:] hunc Aetii locum de industria in medium asserere volui, vt cognoscerent, Græcos authores non modo fuisse vscos cauterijs, sed etiam adhibuisse multos, audacioresque fortassis ipsis extitisse Arabibus. Deinde agens de cephalæa & 40 hemicraneæ ex Archigene in hunc modum scribit: Nam & locis pustulas in- ferunt, & materiam è profundo ad superficiem euocant: nec parum facit mala- gma è baccis lauri. Nos vero linimento ex cantaridibus vtimur, ac mirum in modum prodest, sanie ab vlcusculis medicamento illatis diutius emanante. O- portet tamen interea lactis porione, & congruis irrigationibus vesicam munit: adhibito enim ex cantaridibus linimento, proprietate quadam vesica facile in- iuria afficitur.] quæ sequuntur. Postremo Cornelius Celsus Latinæ medici-15 næ pater, vtriusque remedii meminit his verbis: Illa in omni vetusto capitis do- lore communia sunt, sternutamenta excitare, inferiores partes vehementer per- fricare, gargarizare iis, quæ saluam mouent, cucurbitulas temporibus & occi- pitio admove- re, sanguinem ex naribus detrah- ere, resina subinde tempora per- uellere, & imposito synapi exulcerare ea, quæ male habent, ante linteculo subie- cto, ne vehementer arroat, candentibus ferramentis, vbi dolor est vlcera ex- citare:] hæc Celsus. qui indifferenter videtur admittere synapismata, & cau- teria in cephalæa, & hemicraneæ: cur vero ita sit, explanabimus infra. Sunt, qui

Lbi. 4. c. 2.

qui contendunt ratione reuulsionis non conuenire synapismata, Galenumque
huius indicationis exequendæ causâ, nunquam vsum fuisse illis: Ego vero ob-
sio hanc illius authoris dictionem, libro quinto methodi medendi c. 13. Sed iu-
si, vt acri vteretur clystere, tum crura, manusq; calefacienti pharmaco plurimū
fricaret, & vinciret: mox caput raderet: cui deinde medicamen, quod ex pa-
lumbi stercore constat, imposui: interpositisq; tribus horis in balneum duxi, ac
laui, & parum postea eodem capite bis eiusdem meminit emplastri supra rasum
caput apponendi: ex quibus certissimum est, Galenum fuisse vsum synapisma-
te pro reuellendo humore acri ex cerebro in thoracem destillanti. Synapismis
porro vfos fuisse Græcos autores, vt frigidam intemperiem alterarent, non est
dubitandum. In hunc enim modum scribit Galenus lib. 2. de com. medic. per
locos. Ego autem in quibus vel intemperies quædam humida, & frigida parti-
culis patientibus inest ipsa per se, aut propter frigiditatem ex huiusmodi humo-
rum obortam, medicamenta, quæ ex synapi, & taspia, & similibus præparantur,
ipsis admoueo: calidis autem & siccis non admoueo,] idem sexto de sanitate
tuenda, & 13. method. scriptum reliquit. At vero pro vacuatione humorum, qui
altiores partes occuparunt, eisdem emplastris rubificantibus vfos fuisse Græcos,
satis constat ex curatione ischiadis: nam dicebat Hippocrates, dolorem doloris
medelam esse in epidemiis, & Galenus addebat, fieri in coxis dolentibus vstio-
nes aut à medicamentis, aut à ferro: imo recordor dixisse illos, quod, nisi vran-
tur, claudicant. Legito, quæ de radice Hiberide scribit Dioscorides, & Ga-
lenus ex Armocratis autoritate: vt alios taceam locos ferè sexcentos. Ita-
que demonstratum à nobis fuit cauteria, & synapismata tribus de causis ab
antiquis fuisse vsurpata Vna harum est reuulsio: Alia vacuatio: Tertia al-
teratio. His in vniuersum ita explanatis, de loco tractemus, in quo fieri, & ex-
erceri debent.

C A P. II.

Quibus locis fiat cauterium, & synapismus.

C A U T E T I V M, & Synapismus fieri possunt in omnibus fere partibus, præ-
cipue quidem illud fit in cruribus, in brachiis, in occipitio, in capite, humo-
renimium confluyente, si alia remedia non conferunt, reuulsionis causâ in bra-
chiis, quæ parte musculus adest epomoides nuncupatus, cauterium fit, si vigeat
multum catarrhus: si vero lenta fluxio fuerit ad partes longinquiores sub vtro-
que genu, vbi scinditur musculus in duas partes, ac sensibilis apparet contau-
tas, exerceri solet. Consideranda est destillationis conditio. materia enim aut
fluit per interiores partes, aut per externas. Interior fluxio vix quidem ex eius-
cemodi emissariis aliquod affatu dignum recipit commodum: quia viæ accom-
modatæ non adsunt, per quas materia ab internis ad externas partes possit de-
mandari: propterea nunquam laudare potui cauterium earum partium in asth-
mate, in orthopnea, in tussi, in empimate, ac in aliis eiusdè generis destillationi-
bus. experientia enim ipsa frequenter comprobauit inanem laborem extitisse:
At magnum certe nascitur ægrotis commodum ex cauterio in externis destil-
lationibus: ex vero sunt quando humor supra pericraneum cumulatam destil-
lat in maxillas, in dentes, in extimam cutem, in omnibus articulis: emissarium illo-
co accommodato factum intercipit fluxionem, quandoquidem humor ex illo
foras educitur, neq; ad affectum locum peruenit: hoc modo conueniens fit de-
ruiatio: vt, si forte humor descendat in pedum articulos inueniens sub vtroq;
genu viam, aut totus ex ea foras excurrit humor, aut maior eius pars: hinc vel
tollitur, vel mitigatur morbus. Incipientem podagram sanari in Agidio Fran-
céschino Secretario Apostolico, ac aliis cauterio facto in vtroque crure: eadem
fit deruiatio, si ad manus appellat fluxio cauterio facto supra cubitum in caui-
tate illius musculi. quidam eligunt internas partes, quidam externas: vtrique
placent mihi, sed in externis obseruari prodesse magis. Reuulsio fit optima.

fluxionis ad dentes, ad maxillas in brachio directo, aut in vtroq; si affecta pars vtraq; sit dextra sinistraq;. Addendum etiam iudico, fluxionis primam considerari oportere occasionem. Nonnulli enim sunt caratthis obnoxii, qui ex iecinore nimium calido, aut ex toto corporis habitu perpetuo ad cerebrum euaporante in illos incidunt. Hoc ipso in casu est quidem saluberrimum cauterium in dextro crure, si ex iecinore, aut in vtroq; si totius habitus vitio contingat. Mulieribus certe frequentissima occasio est vterus, aut ob suppressos menses, aut ob corruptos vitiatosq; humores, aut ob malignam qualitatem, destillationem prouehens, tunc vero in vtroq; crure cauterium à capite reuellit, fluxionem ad inferiores trahendo partes.

Vtile in occipitio cauterium censetur, quando materia negotium facit in anterioribus partibus capitis, ut in affectibus oculorum, quemadmodum in suffusione, in optici nervi obstructione, setanum vocatum, solet ab omnibus exerceri Medicis, aut huius loco inurunt occiput, qua parte adest Inium. Secundo in antiquis doloribus eiusdem partis: nam ut dolenti posteriorem capitis partem secta frontis vena iuuat: sic dolenti anteriorem cauterium occipitii sanare potest. Tercio conuenit ratione vacuationis, quando scilicet materia à cerebro destillat per spinam dorsii, tunc in spinalis medullæ principio factum cauterium, omnem materiam descendente per eam viam, vacuat.

In ipso capite fit cauterium ratione vacuationis, & ratione reuulsionis. ob vacuationem quidem, si materia continetur supra cranium: eam enim doctus procule euacuat, & cum magna facilitate, siue calida, siue frigida materia fuerit, hanc tamen multo tutius, quia dum cauterium ignito ferro exercetur, aut caustico medicamento, tunc sane materia in contrarium statum alterata, facilius vacuationi cedit. non tamen propterea tutum non est in calida: quia licet imprimatur caliditatis affectus, non tamen diu durat, vtilitasq; ex vacuatione multo maior est, quam ex leui & breui alteratione damnum. Deinde ratione reuulsionis fit cauterium in capite, quando materia continetur in partibus internis, quæ si calida fuerit, acrisq; & tenuis, maiori facilitate per futuras reuelli poterit, per quas alioquin solet educi secundum naturam, ut experientia constat, & à Galeno lib. 9. de vsu partium declaratum fuit. At si extiterit frigida, faciatq; negotium membranæ internis (ita enim suppono, cum materiam in substantia cerebri contentam per eiusmodi cauteria vix educi posse existimem) hæc etiam extrinsecus deduci poterit, aut à natura in halitum conuersa, aut propria substantia per futurarum capacitatem. Ceterum locus, in quo fieri solet ipso in capite, multiplex est: in anteriori parte, in posteriori, in lateralibus partibus, & in medio. Nosti, quid mense præterito successerit Illustrissimo Cardinali, cui factum fuit cauterium supra aures, quod penetravit vsq; ad cranium? recordaris inuenisse nos ibi pericranium totum corruptum ac fœtidum: os nigrum & cariosum: sic una liberauimus illum ab antiquissima cephalæa. In observationibus Cingula- nis plerosq; huic similes notavi casus. Hactenus de cauterio.

Synapismus vero adhibetur magna vtilitate coxendici, capiti, ventrique inferiori, ac in vniuersum omnibus partibus, quando non solum calefacere propositum fuerit, & exiccare, sed etiam humores in alto delitescentes ad cutem trahere & discutere; quos neq; emollientia, neq; attenuantia, neq; attrahentia dissoluere valuerunt. Coxendici adhiberi demonstratum fuit supra, imo, nonnulli volunt in aliis etiam articularum doloribus utilem esse. porro hic animaduertendum est, ne contingat in ipso nominum vsu error, vocari multis nominibus solere eiusmodi remedia, quæ vesicas inducunt; nempe vesicatoria, rubificantia, phenygmata, synapismata: vesicatoria & phenygmata à vesicis dicuntur: synapismi à synapi, quod ut plurimum solet ingredi, quamuis etiam sine synapi fiant: rubificantia vero ab effectu, quia in omnibus corporibus rubeam cutem faciunt; præstat horum exempla quædam proponere in rem præsentem vilius primum ex saponem sine synapi hoc modo fit. Saponis nigri & salis communis pares immisceto particulas, dum incorporentur, & emplatri formam recipiant

v. e. regione. §.

plant imposito: vesicas enim excitat nullo sensu doloris, & aquam ducit. Cantharides in exquisitum leuorem tritæ parti imponuntur, iam frictioni rubenti, & excalefactæ. At tutius vnguentum fuerit, quod in portione vna tritarum cantharidum axungia, vel ceræ liquidæ quadruplum contineat. Tutius quoq; & moderatius fuerit cataplasma, quod habet cantharidum præparatarum partem vnā, seminis synapi contuli partes tres, pulpæ ficuum, aut fermenti acris partes sex. Cuicunq; autem parti cæ cantharide phenigmus infederit, vrinæ ardorem dysuriāq; ciet. Rupta & aperta pustula humor sensim emanat, induratusq; pingui ac lenienti vnguento, non antea sinitur exulceratio siccare, quam omnis humor ex affecta sede sit exhaustus. hæc solent coxendici adhiberi. Neque minori foelicitate, quod præparatur ex radice hiberidis & axungia, quo Aetius, & Galenus, & Dioscorides, Archigenesq; & Democrates, ac alii antiquissimi auihores pro sananda ischiade vsi sunt. Capiti autem raso hæc eadem adhiberi possunt: sed præstantissimum obseruauit synapismum huiusmodi ab Aetio descriptum. Ficus pingues (inquit) in aqua tepida pridie macerentur: in sequenti die valenter expresse leuigentur curiosius: deinde acre sinapi priuatim teratur, interq; terendum paululum ex diluto illarum affundatur, quo commodius hoc teri possit, sic tamen, vt non aquosum fiat. Postea vtraque seorsum in massas redigantur, & inter se commisceantur, prout vsus requiret. Nam si valentem synapismū inducere voluerimus, duas partes sinapis cum vna ficuū temperabimus. Si imbecillum, vnā partem sinapis, cum duabus partibus ficuum miscebimus: si mediocrem, æquales vtriusque portiones commitemus. In delicato, & tenero corpore, externo affectu, panis, vice caticarum, sinapi admisceri potest, aut id prius in aceto macerari; nam hoc illius efficaciam imminuit. Prodest maxime omnibus diuturnis affectibus, in quibus caliditatem inducere oportet, humoresq; ex centro ad superficiem ducere, vt cephalæ, vertigini, lethargo, paralyti, comitali morbo, ac aliis id genus. Sed vbi calidus aliquispiam affectus sit, ac intus delitescat in cerebro, ex quo acris destillatio procumbat in pulmōes, hic idem synapismus licet adhiberi possit, tamen indigemus validiori auxilio, quod citissime vesicam attollat: idcirco Galenus utebatur stercore columbino trito, & rapia: nos vero aliquod vsurpabimus ex supradictis, in quibus cantharidum puluis ingrediebatur. Si totum caput affectum sit, toto capiti raso applicandum, vt monui. Si vna pars, aut dextra aut sinistra, illi idem imponendum est auxilium. At ventri vesicatoria applicantur, pro detrahenda aqua hydropicorum extrinsecus. Recentiorum quidam laudant ranunculū tufum, alii titimalum. sed compertum habeo vtrunque aquam ducere, sed neutrum extrinsecus: nam ex alto mouent aquam, deducendo illam per vesicam: Quod ex sapone nigro & sale paratur, est in rem præsentem admodum vtile, vt puta quod vesicas facit nullo, aut certe perquam minimo doloris sensu, vt supra dicebamus: non debent vno duntaxat loco mouere vesicæ, sed pluribus, vt æqualis fiat vacuatio aquæ. Validius est, quod ex cantharidibus fit: sed non ita tutum, vt quod propter vicinitatem potest non exiguam inferre noxam vesicæ. idcirco præcipiebat Aetius cap. 50. lib. 6. oportere tamen interea lactis potione, & congruis irrigationibus vesicam muniti. Lac verò eligendum est asininum, vtpote magis aquosum, ac penetrans. Si Aetius hanc adhibendam esse diligentiam præcipit, cum quispiam in capite vtiur cantharidibus, cur non eandem faciemus in ventre applicando? Dixi, hoc genus remedii esse minus tutum, quia lac ipsum hydropi non conuenit, atque dum hoc vtiur, hydropis prætermittere curationem videtur: licet lac ipsum asininum multo sit melius ob tenuitatem: imo antiquiores illud exhibebant in hydropice.

6

v. p. 334.

toto

v. regione. 6

cautem

IA M vero dubitationes occurrunt dilucidandæ: Prima, an cauterium in imo fieri debeat, id est, in ipso occipito: causa dubitationis est, quod Galenus videatur detestari hunc locum, lib. 2. de comp. medicament. per loc. cap. 2. in quo hæc habet verba: Neq; enim facile exuritür capitis ea pars, quæ occipit, & Græcis Inium appellatur: neq; etiã citra molestiam refrigerantia substat, propterea quod isthic principium spinalis medullæ existat ad stipitis modum in multos ramulos diuisa in sexaginta fere iuxta numerum nervos. Hæc ille: 10 Ex quibus colligunt quidam ex Galeni doctrina, non esse occiput cauteriis afficiendum, cum ibi adsit principium spinalis medullæ, & facile non exuratur.

Addunt nonnulli, non esse accommodatum locum, cum à natura Inium non sit destinatum pro hoc munere absoluendo, nec liceat per cerebellum, & nucham noxam attrahere materiam, præsertim quod adsit in catarrho frigido imbecillitas concoctricis facultatis, quæ humores in vaporum substantiam conuertat: nec aliquem inueniri vasorum consensum inter cerebrum & Inium, per quem eiusmodi fieri possit expulsio. Hæc prima dubitatio est. Secundo queritur, an cauterium fieri possit in sutura coronali, in qua ex consuetudine antiquata ab omnibus exerceri solet. Causam dubitationis Montanus Veronensis primus omnium proposuit. Nam ille arbitratur, ignito ferro non esse tutum inurere eam partem, quia plerunque offenditur suspensorium, quod duas cerebri meninges continet. Tertia difficultas est, an catarrho existente frigido magis conueniat cauterium: an contra magis sit utilis synapismus. Quidam dicunt in calido catarrho magis cauterium, in frigido vero contra magis conuenire synapismata: imo nunquam vtiliter administrari cauterium in catarrho frigido contendunt. Dubitationibus hisce in hunc modum satisfacere oportet. Prima quidem ex Galeni verbis petita, licet multis videatur inextricabilis, mihi nullius est momenti. Primum, quia scio non modo apud omnes recentiores, sed etiam vetustiores Græcos, ut ex Archigenis testimonio Aetius inquit libri sexti primi voluminis, capite vigesimo octauo, in usu frequentissimo fuisse cauterium in ipso Inio administratum. Deinde vero nunquam Galenus prohibuit in occipito vstiones, aut ferro, aut cauteriis. Quod iis verbis voluit significare, huiusmodi est: Posteriolem capitis partem non ita obnoxiam esse vstioni, id est, caliditati ambientis, aut à mora in sole contractæ, quemadmodum pars anterior sinciput nuncupata, quæ ob laxitatem coarticulationis iuxta suturam coronalem, & ob ossium tenuitatem ac raritatem facile tum caliditatem, tum frigiditatem ab omnibus extrinsecus alterantibus suscipit. Occiput certe neq; fert usum refrigerantium pharmacorum, quia cum sit principium spinalis medullæ, periculum in refrigeratione magnum adest: alia etiam ratione non indiget refrigeratione, quia ab ambiente non ita calefit, ut pars anterior. Cum igitur dicit: Neque enim facile exuritür, &c. perinde est, atque si diceret: Neque enim Inium facile recipit caliditatem præter naturam. Hanc explanationem veram esse eiusdem authoris verba significant primo de febrium different. cap. quarto, cum ait: Veluti statim exustio, siue ipsa solis operatio talem sortiatur appellationem: siue qui ab eodem fit in corpore affectus: siue ille, qui iam effectus est. est quidem sanè & hoc ipsum calor præter naturam, nondum tamen febris est, nisi cor vnà calefiat. Hæc ille. Ex quibus constat, vstionem Galeno significare calorem præter naturam à solis ardore contractum. Quod porro dicant, à natura non esse destinatum eam partem, ut per eam expellantur excrementa, id fateor secundum naturam contingere, at si præter naturam loquamur, quemadmodum natura per cor medium, per cerebrum, iecurq; solet expurgare sua excrementa, cur non poterit per spinalem medullam? imo videtur satis frequens hic fluxionis modus, à quo fiunt paralyses inferiorum partium. 20 ipse

ipse Hippocrates frequenter meminit fluxionis per spinalem medullam factæ. propterea non video, quomodo sit impossibile, (vt illi dicunt) materiam frigidam crassamq; in cerebro contentam expelli per spinam dorsi, cum id quotidie aduenire, non ego duntaxat profiteor, sed omnes opere cognouerunt. Pro dilucidatione secundæ quæstionis dico, tum in loco suturarum, tum aliis fieri posse cauteria citra damnum aliquod corporis experientiam docuisse, & Aetium inter autores Græcos magni nominis testatum fuisse, cuius verba retulimus in principio tractationis huius: qui locus dignus est memoria, quandoquidē nullum hætenus inuenire mihi licuit, qui in ipso capite tot cauteria curauerit facienda. At obest, inquit, quod sit ignito ferro suspensorio meningum. id aliquando contigisse (inquam) inficiari nequeo ob artificis imperitiam, non ob cauterii rationem. Bonus enim artifex debet ignito ferro supra futuram sic vt, vt cauterii principium supra futuram existat, verum eiusdem cusps à latere verti debet, ne dum ferit directo, futuram percutiat, sed eius latus & extremum tantum: si enim ferri candentis ictus futuram actu non feriat, nullum inde malum veremur. Hic referre placet Albucasis verba, qui inter omnes Arabes de cauteriis egit maxime diligenter: Et scitote (inquit) filii, quod ex secreto curationis per cauterium cum igne, & bonitate eius super medicina comburente est, quoniam ignis est simplex, & eius actio non peruenit, nisi ad membrum, quod cauterizatur, & non nocet membro alio coniuncto cum eo, nisi superfluat. Auicenna vero 4. sect. primi lib. cap. 29. sic ait: Cauterizator præterea sibi cauere debet, ne fortitudo cauterizationis ipsius ad nervos perueniat, neq; ad cordas, neq; ad ligamenta. Hæc ille. Ex quibus constat, nullum esse periculum in cauteriis adhibendis, si artifex suæ artis peritus fuerit: hæc ad secundam quæstionem volui dixisse.

Difficultas tertia fuit domi, inter Augenios fratres incepta, Ludouico Augenio Medico absolutissimo præsentē: Dicebam ego, frigidis catarrhis vtilitatem asserere cauterium in capite. Sebastianus Augenius cognomento Paparella reuelabatur. Noluit ille suam de hac proferre controuerſia sententiam, ne aut filio fauere multum, aut nepoti, quem, vt filium amauit, enutrit, docuitq; contra sua dogmata tribuere videretur: hæc ille domi alebat discordiam, bene conscius ex muris inter nos congressibus, faciliorem veritatis inuestigationē reddidi. Hoc Sebastiani argumentum fuit potissimum. Cauterium si conuenire debet applicatum capiti, aut conuenit ratione reuulsionis, aut alterationis. Atqui nulla ratione conuenit in catarrho frigido. ergo nunquam in frigido administrandum catarrho. Minorem hæc satis valida ratione confirmabat. Reuulsio humores mouet contrario, quam sponte ferantur motu. humores frigidi nequeunt sursum moueri, quia tendunt semper ad inferiores partes ob naturalem grauitatem: quomodo igitur poterunt ex cauterio reuelli? an fortassis, quia a valida natura in vapores vertentur: at qua ratione vertere potest illos in vapores, si eadem natura ob frigidam intemperiem cerebri vertit ipsos vapores in humores, vt Aristoteles aliquando agens, de catarrho scripsit. Demum id certe fieri nequit, quandoquidem imbecillus est calor cerebri, adeo vt humores in vaporum substantiam vertere non possit. Si quispiam dixerit superesse vapores multos, qui adhuc non sunt mutati in naturam humoris pituitosi, respondebat, id quidem ab ipsius humoris natura sponte fieri, neque oportere huius causa reuulsionem efficere. Quod vero non conueniat ratione alterationis, probabat, quia cauterium ignito ferro factum magis refrigerat, quam calefacit calore naturali imbecilliori reddito. Actio enim igniti cauterii (dicebat Albucasis) non peruenit, nisi ad membrum, quod cauterizatur: hinc sequitur, cerebri substantiam excalefacere non posse, sed solum calorem extendi vsque ad pericraneum. Contrario modo rem habere in catarrho calido profitebatur. Primum, quia humores calidi ac tenues facile possunt reuelli, ex facto fonticulo per superiores partes, ad quas sponte feruntur. Deinde pars affecta ex cauterio refrigeratur, quia natiuus calor dissoluitur, & vis concoctiua red-

ditur imbecillior. Quod attinet ad synapismum, certissimum est pro alteratid^a nepotissimum, antiquos fuisse vsos, nunquam pro reuulsione: ideo maxime conuenit in catarrho frigido; excalefaciēdo partes intemperatas, & vacuando per insensibilem transpirationem humorem ipsum frigidum attenuando, atque in vaporum substantiam conuertendo. Hæc ille subtiliter quidem disputabat. At ego non adhærescens illi, imo contrariam opinionem, quæ est etiam apud omnes vulgarissima, veriore arbitrat^{us}, in catarrho frigido maxime conuenire cauterium dicebam: idcirco suis rationibus hoc modo respondendum duxi. Statuamus materiam frigidam sub ipso pericraneo cumulari, eamq; à natura expelli per inferiores partes, cur quæso hanc reuellere non poterit cauterium? si enim deorsum tendit, cur in origine fluxionis facto emissario sursum retrahi non poterit? cur ita non impediatur motus deorsum? At si in substantia cerebri humores frigidi continentur, eos quidem sursum attrahere ob distantiam maiorem ac ossis impedimentum vix potest; at magna facilitate, vapores & citius & copiosius vacuabuntur ex fonticulo, quam antea cute integra vacuarentur. Atque hoc quidem est reuellere materiam fluentem: nam bona illius portio gignitur ex vaporibus, aut aliunde capiti transmissis, aut in cerebro generatis ob imbecillitatem caloris: qui si vacuantur extra, anteaquam potissimum gignerentur humores pituitosi ac frigidi; catarrhum sanabimus maiori ex parte, neque grauitas impedimento est, quia plus potest natura corporis expellendo, quam grauitas impediendo. Dicit fortassis: Eos vapores sponte ferri sursum. fateor, sed non tanti, neq; tam cito feruntur sursum integra eute, atq; perforata. ita sentiunt Græci authores, maxime Archigenes & Aetius, qui pro sananda paralyti fonticulos in capite efficiunt plures. Reuulsionis igitur gratia fit cauterium. Secundo, gratia alterationis. cur enim ignitum ferrum non alterabit partem vstam? cur medicamentum causticum eadem priuatum erit facultate? imbecillus redditur calor naturalis ex vacuatione. admitto: At gignitur calor præter naturam validior. porro caliditatem candentis ferri, aut medicamenti cerebrum ipsum non penetrare, non quidem admitto. nam primum incalefcere pericraneum rationi consonum est, sed huius consensu cur non incalefcant membranae subcingentes cerebrum, à quibus pericraneum suam ducit essentiam? distinguere hoc loco oportet quod primo, & per se calefit, ab eo quod per se secundo. Cæterum in superioribus demonstraui, vesicatoria nuncupata ab antiquis ipsis fuisse adhibita ratione reuulsionis, vacuationis, & alterationis, adeo, nisi fallor, diligenter, vt nullus super sit dubitandi locus: præsertim vero Galenum quinto methodi in matrona Romana pro reuulsione eiusdem fuisse vsu. certissimum est. Habes meam de Cauteriis & Synapismatis, Cyroche clarissime, sententiam: quam, si à te probari nouero, ad maiora animum appellam. Valentudinem tuam cura. Vincentio Cibo & Vittelesco meo nomine salutem plurimam dicito. Ex montibus Cingulanis, die 20. Augusti. 1571.

E I D E M.

De vini vsu in catarrho, & de medicato quodam vino pro curatione asthmatis præstantissimo.

SEBASTIANVS Paparella nudiustertius tuas mihi reddidit literas: quibus snunc breuiter satisfacio. Non sum editurus commentarios meos in Galeni librum ad Glauconem, & de febrium differentiis, licet manum extremam habeant, quod ad me pertinet: nisi prius nouero, quæ de hoc argumento scripserit Argenterius. Nam puto illum omnem nouisse punctum, nullumq; mihi reliquisse locum. Sed si nimium editionem tardabit hæres, tuis aliorumq; precibus ero tandem coactus obsecundare. Noster Archangelus Mercenarius nunc ordinariam Patavii Philosophiam proficitur. Habetq; collegam Franciscum Piccolomineum omnium Philosophorum nostri temporis facile principem. Promotionis huius te mecum plurimum gaudere non dubito, cum te illum profe-

prosequi non vulgari amore sciam: & certe dignus est amari. Ego certe non modo illum amo, sed obseruo plurimum tanquam decus, & ornamentum omnium literatorum nostræ Prouinciæ. Vereor, ne parum iudiciosus æstimeris, quod tu Senex doctissimus me iuuenem tanti facias. Interim magna afficior læticia, cum nihil mihi omnino contingere possit optatius, quam à viro laudatissimo, ac omnia numeris absolutissimo laudari. Crede Augenio, currentem stimulas: Audiuī quid Capelletus ille, vino quidem nimium additus, de vini potu dixerit, scripseritq; : nam meam de eo argumento legisti epistolam. At de exhibendo vino in omni catarrho non minus, quam in exhibendo in ardentibus febribus aberrat, antiquisq; imponit, quæ nunquam fortassis somniarunt. Nam quia oligophorum vinum generoso opponi videtur, habereq; aquæ facultatem putat, in catarrho nunquam non esse exhibendum contendit. Sed quam male antiquis imponat, Hippocrates docet libro de ratione victus in morbis acutis: agens enim de vino oligophoro veretur, ne caput petat, propterea iubet post illius potum statim sorberi debere aquam: verba illius sic habent: Suspicienti autem in his morbis capitis gravitatem fortem, aut mentis percussione, omnino abstinendū est à vino, aqua vero in huiusmodi vtendū est: Aut aquosum, & album omnino dandum est vinum, & omnino sine odore, & post illius potum, aquæ potus omnino est superbibendus; ita enim robur vini minus percutit caput, & mentem. Hæc Hippocrates. Quæ abuti illum vino, non quidem vti significat. nam licet oligophorum vinum in relatione ad vinosum, imbecillas habere vires statueretur, tamen vbi adest, capitis imbecillitas periculumque maximum imminet, ne ex raptu humorum, aut vaporum ad caput affectus fiat longe gravior, ab oligophoro etiam abstinendum est. aut si illo vtendum, opus est corrigere illius noxam bibendo postea aquam. ex hoc Hippocratis contextu colligo vinum oligophorum, licet sit sine odore, tamen caput petere, & in affectibus capitis non esse tutum illius vsum. Hinc quidem aberrare Capelletum dupliciter apparet. primum, quia in principio cuiuscunque catarrhi vinum exhibendum esse arbitratur, nulla adhibita distinctione, an vinosum, an oligophorum magis conueniat. Alterum vero est, quod contendat secundum Hippocratis principia, oligophorum nunquam caput petere. Illud quidem est adeo absurdum, vt fere nihil magis: hoc autem omnino ostendit, illum doctrinæ Hippocratis fuisse ignarum, vt puta qui ad corrigendum vini aquosi robur, ita enim ille loquitur, aquam statim suprabibendam consulit. Ego autem ita sentio. In cuiuscunque catarrhi principio, siue calidus, siue frigidus existat, à vino abstinendum censeo: quia magnam habet vim caput implendi, & euaporandi: licet non exigua differentia sit vinorum in eo, quod magis ac minus consistens. in calida quidem destillatione abstinendum vsque ad remissionem symptomatis. In frigida vero, donec ab humorum excrementitiorum copia perpurgatum fuerit corpus: atque tunc primum vtendum est oligophoro aquæ mixtione refracto, & temperato: aut exhibendū post vinum statim aquæ potum, Hippocratis, vt prædiximus, consuetudine. Loco vini in calida fluxione dabitur vinum granatorum dulcium, iuleb rosaceum, aut violaceum aqua mistum vel hordei decoctum: nonnulli etiam coriandrorum semina addunt, quæ mihi sunt in affectibus capitis suspecta, ob rationes alibi explicatas. At in frigida, decoctio cinamomi magnam affert vtilitatē, cui si addiderimus folia saluæ, aut betonicæ, aut amarici, erit longe efficacior. si magis viscida fuit materia, vt detergeri facile non possis, opus est vti multa meraca, aut diluta, prout magis ac minus nouerimus materiam indigere abstergentibus; optima præterea iudicata fuit semper ab excellentiss. Ludouico patre meo decoctio ex ligno guaiaco, & glycyrriza radice, quæ non solum suavis est gustui, sed etiam morbo profligando accommodata. Eam ille in hunc modum parabat: Recipe rasuræ ligni Indici recentis, & ex ramo, non caudicæ detractæ vncias septem, infunde in libras sex aquæ tepidæ horis vigintiquatuor. deinde fiat decoctio, donec remaneant libras quatuor, ponendo sub finem decoctionis radicē liquiritiæ recentis

Marci Antonii Capelletti de exhibendo vino in principio catarrhationes ad Cirochum.

vnciam i. s. Passularum vnciam vnam, zuchari fini vncias quatuor. fiat potus colatus, quo loco vini vtendum est. Simpliciorum porro parabat ex sola ligni Indicirafura, & glycyrrhizæ radice. Aquæ vero simplicis potus non satisfacit Auicennæ, qui de hac materia sic ait: Et ad summum oportet, vt minorent coctionem, & potum aquæ, & repellant eam omnino die ac nocte, & remouebitur. Aqua enim impedit excretionem dissolui, ac digerere humores non sinit, augeretque materiam, si frigida sit destillatio, & est flatuosa & stomacho inimica: in calida vero illius dissolutionem impedit. Hic rursus nos interpellat Marcus Antonius Capellettus, qui suis arbitratu rationationibus demonstrasse, in catarrho frigido statim conuenire vinum, præsertim, si ad thoracem appellat. Primum sic ait: Dubitat nemo, quin tussis magna ex parte originem ducat à destillatione, tunc quidem prima indicatio in tussi executioni demandanda, est humorem in thorace contentum expectorare. atqui vinum dulce ad huiusmodi opus conducit Hippocratis, & Galeni testimonio tertio acutorum, ergo in principio destillationis conuenit. addit. Cœci sunt, qui non vident in pneumonia potissimum incumbendum, vt humores è pulmonibus vacuentur. Vinum autem dulce expectorate eos humores: idcirco incohata pneumonia dandum est, vt præcepit Hippocrates: quam rem neque tu animaduertisti, neque etiam Augenius iuuenis præstantissimus. Nec putes, mi Franciscus, Hippocratem duntaxat libro tertio de ratione victus in morbis acutis, hanc habuisse opinionem, sed etiam profiteor recentiores Græcos, Paulum scilicet Aeginetam, & inter Arabes Auicennam huius extitisse opinionis. Nimis igitur, mihi credite, vos, qui in Piceno, & in Vmbria medicinam facitis, in exhibendo vino, religiosi estis, & austeri. Ego Arimini passim exhibui, & bene semper contulisse obseruaui. hæc ille in sua ad te ipsum epistola. Sed non minus prudenter in his ille quidem sapit, quam in aliis. Illud certe falsum esse profiteor, primum scilicet remedium executioni demandandum in tussi defluxoria esse humorum expectorationem; nam anteaquam hoc fiat remedium, aliud exerceri debet, quod ipsam fluxionem, tanquam causam respicit: quomodo enim humorem in pulmonibus contentum vacuabimus, si à capite de cætero fluxit? Vinum interdicitur in tussi ratione fluxionis & catarrhi. at vero admittitur pro humoribus expectorandis. atque hoc modo interpretanda est sententia Hippocratis, & Galeni libro tertio acutorum: namque enim aliquando dixit Hippocrates aliud, quam dulce vinum sputum magis educere, quam quod vinosum est. de tempore autem dandi, ne verbum quidem fecit. Atque ille certe cœcus est, qui omnibus euidentibus, maximeque alioquin necessariis indicationibus ignorat. nequit curari pleuritis, peripneumonia, alia ve inflammatio, nisi prius è medio tollatur fluxio, vt 13. methodi medendi, & secundo ad Glauconem Galenus asserit: propterea reuulsio ipsa præcedit omnes euacuationes ex phlegmonosis particulis faciendas. Nunc ad rem, in pneumonia incumbendum expectorationi humorum, at vero prius inhibenda fluxio. Atqui vinum auget fluxionem: ergo fluxione præsentente abstinendum à vino. Adde neque semper tuto dari vinum fluxione cessata: quia si calidum corpus est. biliosumque dulce vinum bilefcet, & bilefcens augebit morbum, eiusdem Hippocratis sententia eodem tertio libro acutorum, qui in hunc modum scribit: Et sane quibus epotum siticulosum est, his minus, quam vinum alterum educit. Tertio concedamus euacuata omnem fuisse multitudinem venæ sectione, aut purganti pharmaco, aut vtroque remedio, non tamen semper tutum est dare vinum propter febrem, quæ continua, acutaque est. In medendis morbis non solum incumbere indicantibus oportet, sed etiam prohibentia, quæ nonnulli vocant, contra indicantia, perpendenda sunt. Inuicemque conferenda est horum dignitas, & magnitudo, vt Galenus inquit nono de methodo medendi accipimus primum dare operam oportebit, quod magis vrget, ac alio, quo ad eius fieri potest, minime neglecto. Si igitur vinum dulce accommodatum est pro humoribus expectorandis, noxam tamen inferre potest ratione fluxionis humorum.

rum: nocebit etiam fortasse, quia corpus picrocolum est; & quia etiam augebit febrem: hac de causa aliquando abstinemus. Somnium ille narrat mihi, cum dicit, Hippocratem inchoante pneumonia vinum dedisse: & vero hic non modo cæcitatæ nomine arguendus est manifestissimæ ignorantæ, quod alioquin eius pace sit dictum. Admiror, cur non pudeat hominem vinosum tam aperte falsa de vno pronunciasse, Hippocratem profiteri. Sed quid moror? Nonne somnium etiam est, quod de Paulo Aegineta scribit. Verba Pauli libro suæ medicinæ tertio sic habent: Præ omnibus autem à vini potu abstineant hoc tempore, ubi vero moderatior facta fuit inflammatio, vinum dulce sumat, & sorbitionibus ex melle & lacte & amilo, & pane siligineo. &c.] Quo tempore iubet Paulus à vino abstinendum? in ipsius inquam principio, quando humores fluunt: dandū postea cum nō fluunt, id est, quando ut ille dicit, moderatior facta inflammatio est. Sed valeat cum suo vino Capelletus. Nicolaus Casanoua meus concius communicabit tibi disputationem meam, quam de vini potu in morbis acutis, olim scripsi contra eundem.

Vinum, quo pro sanando asthmate vitur Ludouicus Pater, huiusmodi est: Habet vini dulcis quale potissimum vernacia est, non crassi, sed tenuis, meli crati cocti an. libras decem, pulueris foliorum tabacchi exsiccatum in umbra vnc. i. s. radicum polipodii cerquinirecentis, ac minutissime concisi vnc. iiii. radicem hellenii, remoto medullio, & incisarum vnc. iiii. macerentur horis 48. postea vero colentur, per manicam Hippocratis vocatam. conseruetur in loco frigido: dabat vnc. vi. pro vice singulis diebus, horis ante prandium quinque: Ego vero exhibeo illud frequenter nempe more elegmatum: sumo illius vini vnc. quatuor, admisceoq; diatri Nicolai vnc. ii. & loch efficio agitando leuiter apud ignem; ac ubi refrigeratum fuerit, addo olei de sulphure drac. i. & semper obseruaui pro viscidis, & maxime crudis humoribus expectorandis conferre. Hæc habui, quæ pro tuarum responsione ad te scriberem: Bene vale, Senex venerande, & me, qui te obseruo multum, pro tua benignitate amare non desinas. Ex Tollentino, 22. Maii 1576.

De Ganglii turatione in carpo sinistri brachii, responsum pro filii D. Lobetti, Serenissimi Sabaudie Ducis Medici.

Si adesses, vir clarissime, tu ipse pro summa doctrina tua, & experientia opem ferres filio tuo: quia vero non licet à Serenissimo Principe longius abesse, ad me pertinere iudicauit scribere, quo morbi genere afficiatur puer, & quam ego medendi rationem instituere decreuerim. Tu postea communicabis hæc Angelo Visce Anatômico insigni, ac simul ambo iudicabis, quæ agenda sunt. Interea tibi hoc persuadeas velim, nullum me nunquam officii genus prætermisurum, quod afferre filio tuo vtilitatem possit. Sed ne pluribus morer, ad rem venio.

Patitur filius tuus Ganglion in carpo brachii sinistri. Ganglion vox Græca est, quæ nomine Latino caret: solentque iuniores Græci Ganglion vocare tumorem durum tactui renitentem, non dolorosum, circa nervosas partes natum, quem si quispiam comprimat, stuporis quendam sensum inferre conspiciatur. accidit in omnibus partibus, ubi sunt nerui, & articuli, maxime tamē frequenter oritur in carpo manus, ut filio tuo in præsentiarum contigit. Origo huius tumoris fit paulatim, non subito, pro more alioquin eorum tumorum, quos vel crassa pituita, vel humor creat melancholicus, in qua longe distat ab ipsis inflammationibus, ac vniuersum ab omnibus tumoribus calidis, quos non paulatim ob loci frigiditatem, & imbecillitatem, materia sensim à capite demandata, & congestio sed fluxio parit. Ibi vero contingit congeri frigidos hosce humores ob loci imbecillitatem genita. Extrinseca vero fuit causa congestionis huius: nam puer ex casu eam partem male affecit, spretoq; affectu, paulatim auctus est ad magnitudinem fere vnus oui: pituitosum tumorem esse in-

dicat color albus, per congestionem factum indicat, quod paulatim anni vnus spacio increuit, quodque dolorosus non sit affectus: nam quæ paulatim sunt, carent dolore: opus enim est, vt dicebat Galenus, dolore fieri ab alteratione subita; & confestim facta quod Græci *ἀνδραγος* dicunt. At non est mollis neque viscida pituita, sed crassa, propterea non cedit tactui, nec foueam relinquit, dum premitur, vt accidere solet in ipso cedemate. Distat hic tumor à glandula, & à nodo, (liceat mihi dilucidioris doctrinæ gratia vti vulgaris apud Chirurgos nominibus,) quia glandula occupat adenes: nodus vero est, qui nervosas occupat partes extra pericarpum: in quo nodus existens, ganglium propria appellatione vocamus, at alibi vocabitur nodus. Sed non est in ratione nominis diutius insistendum, quia rei natura satis constat, quomocunque quis appellare voluerit.

Hæc si vera sunt, manifestum faciunt affectum esse difficilem sanatu multis de causis: Vna ratione humoris, qui frigidus est, & crassus: Alia ratione loci, quia occupat partes imbecillas sua natura, admodum frigidas, à quibus excrementa vix artis beneficio, multo minus solius natura discuti possunt. Periculumque minari solet hic morbus, ne fiat vlcerus malignum, si forte fortuna ad supurationem veniat: semper enim obseruatum fuit generari vlcera caecothie in illis partibus: imorato est, quin etiam os ipsum subiectum corrumpatur. Propterea maximam adhibere diligentiam debemus, ne ad supurationem accedat: etsi aliquando videbitur suppuratus, tentari tamen debet digestio humoris in tumore contenti, quia illa non est vera suppuratio, quæ ignaros Chirurgos facile decipit, accedentes ad incisionem, ex qua postea nihil apparet puris, sed guttula solum sanguinis, non sine magna artis infamia. Meum igitur hoc consilium est, vt abstineant Chirurgi à suppurantibus, quo ad eius fieri potest.

Reuertor ad methodum curatiuam, meamque sententiam libere profero, quæ in hisce capitibus continetur. Primum, quidem, vt humorem pituitosum à toto corpore, & à capite postea purgemus. Secundum, vt materiam in tumore contentam discutiamus: verum quia materia crassa est, nequit hæc tuto discuti, nisi prius fuerit emollita, deinde attenuata: erga dissolutionem præcedere debet emollitio, deinde attenuatio: Nunc de materia medica agendum. Exhibito prius melle rosaceo solutiuo ad vnc. iiii. cum vnc. i. s. aquæ betonice, præpararem pituitam viscidam ex oxim. s. & syrupo de betonica, & de corticibus citri an. vnc. s. decoctionis betonice, stychados mentæ vnc. iiii. expurgarem dein agarico trochiscato, & diaphenico in hunc fere modum. Rec. aga. troc. drach. i. zinzib. gra. iiii. macerentur in aquis fœniculi, & betonice, an. vnc. i. s. ac in expressione dissolue elect. de dactylis drach. ii. diaturbat cum rebarb. drach. s. fiat potio exhibenda in auroram. Optimum esset præterea post eiusmodi purgationem dare huic puero decoctum radicis chinæ: in quo certe multo magis, quam in decocto ligni guaiaci confido. nam illa radix non ita siccatur, vt lignum, ideo in pueris non est suspecta: lignum, humidæ temperaturæ, ac calidæ, suspectum est, quæ alioquin sponte distatur; nam calefaciendo, siccandoque posset habitum corporis tenerum liquare, & ad summam reducere siccitatem: quæ res non accidit in chinæ decocto, cum vacuando per sudorem magis impinguat, quam extenuet. Vtius rationem extenuantem eligerem, sed nunquam tenuem, qualem explanabo infra. His peractis ad remedia localia accederem, quæ licet videantur pertinere ad Chirurgiam, in sui gratiam, quem vnice diligo, scribam tamen ea medicamenta, quibus hucusque nonnullos liberaui ganglio laborantes.

Emolliens igitur medicamentum sic parandum curo: Rec. mucilaginis seminum scænuigræci depromptæ ex decocto ficuum pinguium. lib. s. Axungie suillæ, & anserinæ an. vnc. ii. medullæ erurum suis, & bouinæ an. vnc. ii. s. ceræ cōmunis vnc. v. coquantur simul in duplici vase, ad consistentiam emplastri, sub finem inspergito radicis iridis drach. ii. s. farinæ seminum scænuigræci scrup. v. fiat emplastrum, quod supra locum affectum gestetur diebus continuis quatuor, innovando ipsum quotidie bis: & antequam imponatur, abluatur locus vino calido albo

albo decoctionis radicum altheæ: quibus tranfactis attenuante vtatur pharmaco in hunc fere modum parato:

Rec. aqua vitæ lib. j. s. in qua tepida infunde horis vigintiquatuor zinziberis, nucis muscatæ, caryophyllorū, macis an. vnc. j. calamynthæ, pulegii, hyssopi, amaraci siccorum an. vnc. s. mox facta forti expressione ex hac aqua, singulo quoque die quater locus affectus foueatur: deinde vero detergatur, ac oleo therebentinæ optimo cum stuppis canabinis locus foueatur: nec aliquando frigidus maneat: quatuor etiam diebus hoc vtatur attenuante medicamento. Quibus tranfactis postea adhibeatur attrahens, absorbens, & vacuans, dissoluensque pharmacum, quod habet.

Rec. olei veteris vnc. iij. s. ceræ albæ vnc. ij. s. liquefactis adde therebentinæ vnc. ij. permistis, refrigeratisque postea inspergito cineris ficuum drach. iij. salis communis drach. j. salis petræ vnc. j.

Porro tranfactis hisce duodecim diebus, rursus alternatim accedendum est ad emollientia, mox attenuantia, tandem discutientia. Obseruavi eiusmodi tumores, nisi ægrotus in viuendi ratione, aut assistentes aberrent, spacio dierum quinquaginta perfectissime sanari: quod spero etiam filio tuo successurum.

Porro, quod attinet ad rationem victus, in qua certe non exigua consistit ratio sanationis, alia conuenit puero, dum sumit radicis chinarum decoctum, alia vero ante, & post sumptionem illius. Longe tenuior conuenit viuendi ratio, dum sumit decoctum chinæ, quam aliis temporibus: prandium sit paruus pulus elixatus, & in ipso iure bulliant semper betonicæ folia & amaraci. Cœna vero sit idem pullus gallinaceus, vel columbinus assatus, aut turdus, aut alia auis parua: non semper elixis vtendum, quia materia nimis humida est, quam discutere volumus: nec semper siccis vtendum alimentis, quia naturale temperamentum contra indicat. propterea vespere adhibeat panem biscoctum, mane vero siligineum, non biscoctum. Potus sit decoctum chinæ, quod & pro syrupo & pro potu vsurpandum est, tantumque illius bibendum, quantum voluerit.

At aliis temporibus paulo plenior instituemus victum, in siccis tamen ac humidis alimentis eadem obseruata methodo, nempe, vt non semper siccis, vt morbus postulare videtur, vescatur cibus, nec semper humidis, vt ætas indicat. Abstineat ab aere frigido, & à ventis agitato. ab omnibus alimentis humores viscidos & crassos generantibus, potissimum vero ab iis, quorū difficilis est transmutatio & concoctio. Vinum generosum obeat puero; si fieri posset, persuaderem, vt toto saltem curationis spacio ab eo abstineret, etiam si generosum non esset. Pro vino placeret decoctum cinamomi & liquiritiæ: vel etiam adderem vnciam vnam, aut dimidiam ligni Indici præparati: quod si vinum dare oporteat, sit tenue, & oligophorum magis, quam vinosum. Conuenit puero exercitatio inferiorum partium, nam quæ manibus fit, omnino interdicenda est. singulis diebus antequam cibetur, exerceri conuenit: nam optimū est, quemadmodum dicebat Hippocrates, laborem præcedere cibum. Optimum etiam semper extitit, non satiari cibus. Cauebit à somno meridiano: cauebit etiam à nocturno, si modum excesserit: atque supinus nunquam dormiat. Singulis diebus procurandum, vt alius sua deponat excrementa, aut natura, aut arte: præsertim vbi decoctum sumit radicis chinarum. Deus optimus maximusque omnia tibi secundet. Vale Taurini.

IVLIANO CATERVO MEDICO.

Qui humores à sanguinis natura parum aut multum distare dicantur ex Galeno. Hunc in docenda causa diabētis fuisse negligentem. Aretæum & Auicennam & Aetium fuisse deceptos. Veram causam calidam esse duntaxat & siccam intemperiem renum.

HVMORES à sanguinis natura aut parum, aut multū distant, vel in primari-
 ipforum generatione, vel ex accidenti: quod quidem fit dupliciter, vel cum
 sanguis corrumpitur, vel cum miscentur, vel nō miscentur illi excrementitii hu-
 mores. Est autem in eo, quod magis ac minus in singulis differentiis, non exigua
 latitudo. Sanguinem considerare duobus modis possumus; aut enim totam
 sanguinis massam ex quatuor partibus constantem, aut quartam partem, quæ
 omnium temperatissima est, eo intelligimus nomine: utroque modo semper
 verum est, sanguinem in medio consistere inter humores crudos, siue pituitam,
 & biliosa excrementa. tota enim massa temperata est, à qua distat bilis, melan-
 cholia, pituita: hæc minus, alii distant magis. Dulcis pituita proxima videtur san-
 guini, ut quæ iam incipiat in naturā sanguinis mutari: proxima huic insipida est;
 aquea, vitrea, gypsea longissime recedunt. Bilis magnam habet laticudinem:
 Etenim admodum acris, flaua, adustaq; ut vitellina, æruginosa, & quæ hanc se-
 quuntur, plurimum dissident à sanguine: nunquam enim possunt in illius na-
 turam mutari, habentque etiam qualitates naturæ admodum infestas. Pallida
 mitior est, & ad sanguinem accedit magis: Permixta pituita benignior est, quia
 ex parte verti in sanguinem potest; at melancholiæ perniciosior: maxime vero
 si bili acerrimæ atra bilis misceatur. Longissime omnium excrementorum re-
 cedit melancholia: ipsa vero atra bilis, naturam habet præterea maxime perni-
 ciosam: At si consideramus sanguinem ipsum, pro quarto humore collatio fieri
 potest ad duo, nempe ad humores excrementitios, quemadmodum proxime
 diximus, & ad suas partes. sanguis pituitosus benignitate alias superat partes:
 at vero biliosus à temperata recedit, ut etiam melancholicus, & uterque eo ma-
 gis, quo ille fuerit calidior, sicciorque, & acrior, hic autem frigidior, accedet
 magis si minus ferueat ille: hic minus frigeat. Sic ego soleo interpretari Ga-
 leni verba libro quarto de sanitate tuenda, cap. 5. quæ habent in hunc modum:
 Siquidem sanguis in medio est biliosorum, atque horum utique genus vno vo-
 cabulo appellare licet vel crudum succum vel pituitam, illi namque ex sanguine
 fiunt, ubi supra modum est percoctus: hi vero eo nondum perfecti. sunt autem
 vniuscuiusque generis innumera particulares differentiæ, cæterum ab iis, qui
 in talibus sunt periti, innumera species sunt iam descriptæ: quarum tamen
 ipsarum adeo hic omnium meminisse necesse non est, ut etiam satis sit, eas ad
 vnum caput redigere, quod tibi, veluti scopum agendorum proponas. Nam
 quoniam alii prius, quam ad exactum sanguinem nutrimentum perueniat, ve-
 luti semicocti sunt, alii prorsus incocti, crudiq; alii paulo absunt à sanguinis
 forma, rursusque alii sanguinis faciendi, siue ut ita dicam, sanguificationis ve-
 luti vltima pars, qui utique excessu caloris proueniunt (quorum alii paululum,
 alii plus, alii plurimum à sanguine recesserunt) ubi paululum, vel citra sangui-
 nem restitum, vel ultra processum est, audacter mittendus sanguis est. Vbi
 plus consideratius agendum, ubi plurimum in his nullus omnino mittendus
 est.] hæc Galenus.

Secundus modus ab ipsa corruptione ducit originem. Etenim sanguis potest
 putrefieri sed leuiter, ita ut adhuc suam seruet naturam: potest etiam adeo sordi-
 dam suscipere putredinem, ut ad suæ naturæ bonitatem reuerti non possit. cum
 igitur sanguis incipit putrefieri, ac mutari, sanguis adhuc est atq; dicitur: ac cum
 magna in ipso mutatio facta est, amplius sanguis non est, sed in alienam na-
 turam degenerauit: quod accidit in vino acescente, id sane etiam accidit in san-
 guine. potest vinum principium suscipere transmutationis in acetum: quo casu
 adhuc non est acetum, sed acescit, soletq; euentatione, & aliis artificijs eiuse-
 modi alteratio corrigi. At postquam acetum factum est, tunc non potest am-
 pliùs esse vinum: quia à priuatione ad habitum non datur regressus. Quæ hic
 diximus de aceto, & vino, de sanguine semiputrido ac putrido, Galenus confir-
 mat lib. 2. Aph. com. 17. hisce verbis:

Nam quod acescentibus vinis vsu venit, eiusmodi quiddam in sanguinis al-
 teratione fieri consuevit. id vero tale existit, nam ubi plane vina acuerunt, non
 iam

7. 8. 26. lin. 43. *

iā ad vini naturam redire possunt. Verum si tam leui momento ad id vergant, vracescere quidem, sed nondum acetum esse videantur, ex iis complura pristina recepisse naturam, saepius sunt visa. Sic in sanguine se res habet. Nam si i-
 10 plus magna facta sit corruptio, non iam ad sui naturam redire potest, parum ve-
 ro à seipso si degenerauerit, vacuato superuacaneo, qui restat suam recuperare
 potest naturam. Atq; talem sanguinis affectionem non corruptelam, sed pleni-
 tudinem appellare Medicis moris est: solam eam (quod modo dicebam) corru-
 ptelam nominantibus, quæ tam magnam præter naturam mutationem est for-
 20 tita, vt à natura amplius vinci ac regi nequeat, vt probus, & laudabilis, & utilis
 succus fiat.] Hæc Galenus. Ex quibus colligo, sanguinem leuiter putrescen-
 tem parum distare à natura boni sanguinis: corruptum vero maxime distare.
 nam corruptus iam degenerauit in alienam naturam. Quemadmodum Gale-
 nus testatur lib. 6. epid. sect. 3. com. 43. cum ait:

Conducit, ait ipse, vt horum aliquibus sanguis detrahatur, nempe in quibus
 ille fuerit copiosus, in aliumq; humorem nondum fuerit insigni mutatione con-
 uersus. Non detrahatur, ait, illis, in quibus iam mutatus est.]

Cæterum ex putredine sordida contumaciq; sanguis mutatur in bilem v-
 30 trāq; tenuior & pinguior in flauam: crassior vero in melancholiam, vt Gale-
 nus testatur 2. lib. de febrium differ. cap. 12. cum dicit:

Quocirca ratione non caret, putrescere interdum sanguinem ipsum in locis
 inflammatione affectis, febremq; ex eo simpliciore esse, quam ex aliis humo-
 ribus: proportionem autem accessionum tertianæ circuitionis potissimum su-
 40 mit. (ita enim fieri cernitur & in pleuriticis, quoties rubidum exspuunt) vbi vero
 supra modum assatur, mutatur penitus. Pars enim tenuissima simul ac pinguis
 in pallidam bilem, crassior autem in atram vertitur, quemadmodum accidit in
 carbunculis.] idem repetit 2. de crisib. ferè ad verbum cap. 9.

Constat ex iis, sanguinem putrescentem conuerti in naturam alterius humo-
 ris: atq; dum mutationis principium subit, utique permanere adhuc eius for-
 50 mam: at dum postea progreditur, omnino propriam naturam amittere. Quæ-
 so, conferas locum secti de morbis vulgaribus, cum vndecimi de methodo me-
 dendi cap. 8. & 14. & maximum eius videbis doctrinæ, quam olim aduersus Cur-
 tium ex Galeno de venæ sectione scripseram: sed satis de secundo modo.

Tertius est per admixtionem: quando quidem humores excrementitij, licet
 sint à natura sanguinis distincti: tamen cum permiscantur sanguini ex illius be-
 60 nignitate, aliquid acquirunt bonitatis: ita vt statuendum sit participare illos
 non nihil eius naturæ permissionis gratia. at contra, vbi omnino segregati sunt
 à sanguine, vt bilis in chisti fellis, ad quæ transmittitur à iecinore ad ventriculum,
 vel ex malis humoribus gignitur, vel ex alimentis corruptis, longissime semper
 à sanguine distare dicendum est. mixtis quidem humoribus cum sanguine sa-
 70 lutatis aliquando est venæ sectio, aliis autem maxime detestabilis, vt alibi scri-
 psimus, sed satis explanasse videor, qui humores parum aut multum differant
 à sanguinis natura, ex quo principio elucescit, quando mittere aut non mitte-
 re sanguinem oporteat. Aggredior nunc ad explanationem secundi proble-
 80 matis.

Dum agebam de diabete, recordor me hæc meis discipulis dictasse. De cau-
 sa negligens fuit Galenus. Aretæus vero mendax: Est enim causa huius affe-
 ctus proxima, intemperies admodum calida & sicca renum, aut simplex, nullo
 scilicet humore concomitante, aut cum humore acri ex communi consensu fe-
 90 re omniū. Quamuis Auicenna profiteatur, à frigida intemperie etiam fieri pos-
 se: cuius opinionem in præsentia non admittimus.] Duo scribis displicere tibi:
 vnum, quod Galenum negligentiam arguam: aliud quod non admiserim, diabe-
 tem orti ab intemperie frigida & humida, quod quæ hanc opinionem citra de-
 monstrationem aut rationem aliquam proposuerim. Ego quidē admodum di-
 gnus excusatione videor, causam nosti. non enim, vt alias scripsi, iuravi in ver-
 bamagistri. Demum non admisi illius modo, imo nec Aretæi sententiam, quia

parum consentiens erat sensatis, ac rationibus: eas vero, studio breuitatis prætermisi. Quandoquidem non est minus præceptoris singula minutatim profequi, sed docere duntaxat potiora debet, methodumque, qua ducere omnes possint discipuli, difficultates extricare: certe si meos illos voluisses diligenter considerare discursus, inuenisses rationes aperte concludentes à frigiditate diabete concitari non posse. Expediit tua causa idem argumentum, & longe diligentius, sed breuiter profequi.

Negligentem fuisse Galenum in causa diabete inuestiganda, ea manifestum faciunt, quæ libro sexto de loc. affect. cap. secundo scribit. nam asserit causam esse imbecillitatem in renibus contractam facultatis retentricis, & altera¹⁰ triticis. Verum quia solet hoc contingere à quacunque intemperie (nam actus propriæ virtutis ab omni impediri potest intemperatura, ut frequenter scripsit maxime 3. Aphorismorum) dum ita scribit nihil omnino docere videtur mihi, cum nondum constet particularis causa imbecillitatis. Admirorq; plurimum, cur ita in distinctione fuerit locutus, cum idem author soleat eos deridere, qui dicunt causam læsæ alicuiuspiam operationis esse imbecillitatem, profiteaturque eos nihil docere. præstat afferre eius verba ex septimo methodi capite secundo, quæ sic habent. Præterea non intelligere ea, quæ dicunt, nonnullos eorum, qui rationales sese nominant, quoties imbecillitatem esse dicunt, vel ventriculi, vel intestinorum, vel iecinoris, vel oculorum, vel alterius cuiuslibet par²⁰ tis. Si namq; ita nominant imbecillitatem, impotentiamque ad naturale opus, nihil plus plebeio intelligunt, quippe quem dicere audias imbecillum sibi ventriculum esse: non enim concoquere eum vel minima, leuissimaq; quæ sumpsit. Quod, si imbecillitatem, quæ est in ventriculo affectum quempiam esse aiunt, interpretentur, quæ so nobis, quemnam esse volunt, quemadmodum in phlegmone fecerunt. Jac postea quidem in cap. 3. hanc imbecillitatem, in similibus corporibus docuit esse intemperiem, cuius causa pars suas non edit functiones: sanitatemq; earumdem esse bonam temperiem, & iuxta hanc methodum eo libro inuestigauit omnes causas, à quibus lædi ventriculum contingebat. Igitur, si hæc vera sunt, debebat in hac materia proponere veras causas³⁰ diabete, prætermittis vniuersalibus, & quæ ad curationem nihil conducebant. Hic ego, qui alioquin maxime sum addictus illius doctrinæ, nihil habeo, quod pro illius defensione in mediū afferam. nisi dicamus, non curasse illū diligenter profequi huius affectus causas, ut qui rarissime contingat: scribit enim semel sese diabeticum obseruasse.

Neque mihi omnino satisfaciunt recentiores Græci, si Paulum Aeginetam & Alexandrum excipias. Aetius enim Terribili secundo lib. 10. cap. 1. ipsissima (ut ita loquar) afferre Galeni verba videtur: nisi quod quædam ex Aretæo addit, de quo postea; licet, quod attinet ad curandi rationem, non parum satisfaciat mihi.⁴⁰

Aretæus Capadox ita de Diabete scribit lib. 2. de caus. & signis diuturnorum morborum cap. 3. Diabetes, qui vocatur affectus, miraculum quoddam est haud ita sepe hominibus vsitatus carniū, ac membrorum in vrina colliquatio. Frigida, atque humida, ut in aqua inter cutem, causa est, transitus autem consuetus renes, & vesica. &c.] Hic multa scribere videtur mihi extra rem. primum quod diabete diuturnum esse morbum dicat. nam certe acutus est, & breui spatium temporis hominem conficit. Deinde quod asserat frigidam, & humidam causam esse: de qua dicemus infra. Deinde quod aquæ inter cutem similem facit, quo cum non potest conuenire, carniū, & membrorum colliquationem adesse in vrina. prætermitto hæc non consentire cum ratione curandi à veteribus sepe omnibus conscripta: maxime quod ille dicat velocem esse colliquationem, & interdum festinam mortem ægrotis contingere. prætermitto alia, quia solum scopus est inuestigare veram causam affectus huius.⁵⁰

Maxime satisfaciunt mihi Alexander Trallianus, & Paulus Aegineta, qui eadem fere scribentes diabete fieri asserunt ex intemperie admodum calida, & sicca

sicca renum: cuius causa retentrix & alteratrix contraxerint magnam imbecillitatem, ita ut suo perfungi officio non possint, adaugeta interim attractricis actione. Affero Alexandri verba:

Fit autem (inquit cap. 8. libri 9.) ob retentricis renum imbecillitatem, & propter attractricis robur: quæ ob caliditatem, non humores solum venarum, sed etiam totius corporis immoderatus attrahere compellitur.] idem Paulus lib. 3. cap. 45.

Si consideramus, quæ in diabete contingere quotidie obseruamus, & omnes auctores meminerunt, utique in eam opinionem veniemus, calidam siccamque intemperiem renum veram esse, atque proximam causam illius. Symptomata inseparabilia sunt hæc, sitis inexhausta. Linguae ariditas magna. Calor in visceribus modum excedens. Vigiliæ intensæ. colliquatio totius corporis breui contingens, quæ oculi sunt concaui, acutæ nares, collapsa tempora, & in summa accidunt omnia, quæ Hippocrates in principio prognosticorum attulit. Nonnullis præterea febris adest affatu digna, atque vrina continuo perfunditur. statim enim atque potum quispiam sumpserit, illico emittit illum, citra aliquam alterationem in substantia, aut qualitate: imo quantitatem etiam longe maiorem humiditatis effundunt, quam biberint: quia caro & omnis humiditas alimentalis, simul cum tota portione feri in venis educitur, ita ut solum remaneat sanguis aridus & torrefactus. Hæc si vera sunt, quis de causa ambigeret: quis arbitraretur fieri hæc posse à frigida intemperie? aut quis aliquando imaginabitur modum generationis horum symptomatum? Memineris, quod Aristoteles, atque cum eo Peripatetici omnes dixerunt: Regulam scilicet & experimentum sermonum verorum esse, ut concordent sensus: unde si ratio & sensus inuicem non conueniant, magis ad hærendum est sensui, quia ratio, quæ sensui & experientia contradicit, vana est, atque deceptoria: qui vero dimittunt sensus propter rationem, habent ii imbecillitatem intellectus, ut Auerroes, Auicenna, & Aristoteles asserunt. At in proposito casu simul ratio & sensus concurrunt; idcirco tanto magis confirmandum est, diabetem fieri non posse, nisi à calida siccaque intemperie, qua perpetuo frigida potum appetant, reputa contrarium; Rationem confirmat experientia: nam curandi ratio insinuat iis, quæ refrigerant, humectantque, ut Trallianus admonuit. Audisti causam, ob quam distaui, Galenum in reddenda causa diabets fuisse negligentem: & Auicennam mihi non satisfacere, dicentem, à frigiditate & humiditate fieri. Hæc si tibi satisfecerint, ut spero & opto, erit mihi iucundissimum: Sin minus, meliora in utroque argumento excogitabis tu, qui plurimum ingenii vales acumine, quod in me ipso iamdiu inclinantem cognosco. Vale.

ILLVSTRISSIMO SENATORI N.

De muliere vtero gerente patiente picam siue malaciam, cum diarrhæa complicatam.

CERTISSIMUM est, Senator illustrissime, affectum, quo laborare coniungem tuam, scribis, & pro cuius curatione meum consilium desideras, originem habere ex corruptis, vitiatisque humoribus ostium ventriculi (in quo sensum appetitionis esse, omnes Medici asserunt) occupantibus: nam ubi eius temperamentum vel mutatum sit, vel immutetur, pro varietate mutationis contingit varia alimentorum genera, ac rerum etiam sordidarum, quæ à communi ciborum usu plurimum distant, ægrotantes appetere: quandoquidem fertur aliquando inordinatus hic deprauatusque appetitus ad esum carbonum, calcis, lignorum, vermium, terræ, stuppæ, lini; imo aliquando carnem humanam appetisse quasdam memoriæ commemorant Scriptores grauissimi. Mulier quædam vterum gerens desiderio humeri pistoris denudati, ac panem ad furnum deferentis, irrecita, mæstaque, omnem cibum, præter carnem de pistoris humero

fastidiebat. Maritus charæ misertus vxoris, certam pecuniam pro singulis de humero pistoris moribus, cum eo paciscebatur: Duos itaq; dentium mulieris insultus fertur substinuisse: tertium vero doloris pertusus, ferre noluit. Lambergi vero (vt iidem scribunt) in amieno Schlesiæ & regali oppido sacerdotem lotis ac nudis pedibus egressum balneo, inq; plantis crepidas de more ferentem, grauida mulier subsecuta, pedum desiderio capta, procidit à tergo in genua, ac am-babus manibus crure altero apprehenso de calce sacerdotis mordicus dentibus frustum auulsit, nihil illius clamorem expauescens, quo deorum hominumq; fidem & subsidium is implorabat. Legimus etiam in Pago non longe ab Andernaco Episcopi Colonien-sis oppido, in littore Rheni malacia laborantem, carne mariti vesci desiderasse: atque licet percharus esset, hac duntaxat de causa occidisse illum, & dimidia fere carne dilecti coniugis saturatam, reliquum sale macerasse, vt eadem postea, furore picæ iam sedato, ac facti pœnitens fassa est, & certe iustum, edito partu, pro tanto facinore supplicium tulit. Hæc quidem & alia huius generis indies contingere solent vtero gerentibus, à primo vtique ad quartum mensem: nam hoc transacto, vix ego aliquam inueni, malacia laborasse. Hic ex me scire desideras: Primum, quæ causa sit huius symptomatis. Secundo, si vtero gerentes, cum hoc magno tenentur absurdarum rerum desiderio, debeant impediri, ne consequantur. Tertio, quæ conueniant vxori tuæ remedia carbonibus assidue appetenti, secundo supra dimidium mense vtero gerenti, & diarrhæa laboranti. Sigillatim tuis quaestionibus respondens, ad primam dico: Proximam causam esse vitiatos, & malignos quosdam humores in ostio ventriculi imbibitos: Quorum origo duplex est, vna mala victus ratio, otiosa vita; alia vero vteri gestatio. Pueris, ac in summa non ferentibus vtrum ex malo victu accidit. At gerentibus vtero ex retentione sanguinis menstrui, vt Galenus ait primo de caus. sympt. cap. 7. Equidem infans primis mensibus non multo indiget alimento, cumq; nutriatur purissimo sanguine, qui relinquitur post illius nutritionem, admodum prauus est, natura transmittitur ad superiores partes, si non corpulenta, saltem vaporosa substantia: qua postea imbutus ventriculi os eiusmodi parit symptomata, ac alia eiusdem generis, à Galeno explanata. Si sanguis ille fuerit maxime adustus, carbonum appetitus est: si melancholicus citra adustionem, terræ: si pituitosus crassus, calcis appetitus est: atque ita dicunt, consimilem esse appetitum naturæ humoris contenti, quando ab hoc temperamentum omnino mutatum fuerit: At si nondum mutatum sit, sed mutetur adhuc, desiderium fieri ad res contrarias, non similes. Id autem tibi fortassis videbitur mirum, vt puta qui scias datum esse animalibus appetitum, vt consequantur vtilia, deuient vero quæ contraria sunt: idcirco non poterunt appeti sordidæ res consimiles humoribus in ventriculo existentibus. Hoc tamen contingit, quando mutatum iam temperamentum est, malive humores tam vehementem fecerunt impressionem, vt iam naturalis euaserit, quemadmodum de febre hectica dicere consuevit Galenus. Ergo similitum appetitus sit, cum magna impressio facta est: contrariorum autem cum non ita magna, sed in ipso & non in illis fuerit intemperies. Cognoscemus simile aut contrarium esse ex modo appellationis: nam post consecutionem similis rei non cessat aliqua ex parte appetitus, nec recreatur ægrotans quicquam: at post contrariæ affecutionem vtrique tum mitigari appetitum prauum, tum ægrotantem subleuari tantisper apparet. sanari tamen non potest, quia licet contrarium sit dispositioni introductæ, nihilominus non est adæquatum contrarium, neque sufficiens pro eiusmodi affectu propulsando. Est autem animaduertendum multo deterius habere ex hoc affectu, quæ bono sanguine abundant: ac melius quæ malo. & contra in illis creari foetus viuiores, salubtioresque: in his autem morbosos, parumque vitales, ita enim contingere, experientia manifestum facit. Diuersitatis causa est, quod in illis foetus bono sanguine nutritur, quo illæ abundabant: qui relinquitur, vt plurimum est malus ac perniciosus: à quo non possunt non male habere matres. In his autē fugit foetus sanguis.

sanguinem malum, quo facto matres veluti purgantur ab illius malitia, ac de cetero longe melius habent. Aliud etiam putauerim animaduertendum, oportere non solum vitiatos esse humores, verum etiam proprietatem quandam habere, cuius causa alliciantur ægrotantes ad appetitum vnius rei sordidæ magis, quam alterius. Quam enim reddemus rationem naturalem, ob quam mulieres humanam appetant carnem? quod vitium adesse manifestum in humoribus dicemus, quod hunc efficiat appetitum, aut similem, aut contrarium? eadem ratio de aliis statuenda est. Igitur humoris peculiare quoddam, atque indicibile vitium malaciam facit.

10 Duo autem faciunt difficultatem: vnum, quod dixerimus primis mensibus gestationis vteri contingere hunc affectum, cur non contingat etiam postremis: nam & illis & his ipsis nutritur fœtus puro sanguine: si ergo impurus & corruptus semper in vtero conseruatur, non modo in primis, verum in mediis ac ultimis mensibus contingeret pica: hoc autem non succedere ipsa manifestum facit experientia. Secundo difficultatem habet, quod de appetitu dicebamus. Nam si similia humoribus appetantur, lædere deberent ægrotam: nam ut contraria contrariorum remedia sunt, sic similia similes conseruare & augere affectus solent: at videmus ut plurimum, nihil lædi: refert Fernellius, quod etiam ego in patria obseruaui, quandam libram fere dimidiam calcis citra damnum deuorasse. Adde experientiam non astipulari huic rei: nam aliquando vomitum 20 prouocari iussimus, nunquam vidimus humores vacuari similes, sed omnibus aut pituitam aqueam, aut bilem: nigros certe humores nunquam. est autem fortassis impossibile generari humores adeo vitiatos, ut ligna, calcem, carbones, linum, lanam, & alia id genus similitudine referant.

Hæ dubitationes non vrgent, propterea respondeo ad primam: Fœtus primis mensibus puriori sanguine nutritur: in illis enim maxima adest sanguinis copia: at postremis ac mensibus mediis cogitur nutriri sanguine non ita puro, sed aliqua ex parte mixto cum bono; causa est. Maior fœtus maiori nutrimento indiget: at tunc minor est copia. quam ob rem fieri non potest, quia bonum si 30 mulcum malo non sumat: à quo postea, si credimus Auicennæ, necessitas imminet generandi variolas atque morbillos. In primis mensibus maior aderat copia, ex qua poterat sumere duntaxat puriorem, relicta impura magisque perniciosa. Hanc naturam partim insensibiliter vacuare conatur, partim transmittit vel specie vaporis, vel humoris ad ventriculum, ac ita sese exonerat. Igitur, ut hoc perpetuo verum est, sanguine puriori nutriri fœtum: sic non est ambigendum magis purum esse in principio, quam in aliis temporibus, in quibus non nihil mali & impuri permisceri necessarium est. Ad secundam questionem respondens dico, appetitum aliquando esse rerum similitum, & aliquando contrariorum: quæ mediam fere calcis libram deuorauit, ac nullam ex ea læsionem 40 sensit, contrarium fortassis remedium sumpsit: neque enim diximus desiderium ferri ad simile. Experientia ex vomitus prouocatione non est contra sententiam nostram: quia similitudo potest consistere in vaporosa substantia, quam in ipso vomitu nunquam percipies. Vel etiam dicendum, coniunctam materiam sensim ac insensibiliter vacuari à natura: vomitum vero aliorum excrementorum afferre utilitatem posse, quod minus grauem molestumque affectum reddant. ita etiam contingit in quartana: nam ex vomitu nemo vnquam humorem melancholicum, & nigrum vere, vidit expurgatum. ego sane millies vsus sum vomitu in quartana febre obsessis, at nunquam potui melancholiam videre. 50 re. iuuare autem plurimum experientia demonstrat. Sæpe fit post vacuationem eius, quod morbum facit grauiorem, naturam validiorem reddi supra causam coniunctam.

Secundo loco scire desiderabas, an consecutio rei desideratæ debeat impediri. Respondens tibi, assero impedimentum hoc non esse tutum, siue res appetita sit contraria, siue similis: Nam si contraria extiterit, consecutio iuuabit. Si vero similis, nocebit communi ratione, quia fœtus perpetui illius desiderii

signum referet. Accidit ex matris imaginatione continua, & fixa, foetum, si non consequatur illa, quod desiderat, signū ferre in aliqua corporis parte, quod si in facie fuerit, ut contingere passim videmus, deturpatur ita, ut percipi non possit sine molestia. Rem hoc modo sese habere, declarat historia Iacob Patriarchæ socrum suum Laban forte decipientis, de ortu signatorum animalium. Legito, quæ libro Geneseos cap. 30. scripta sunt. Scribunt Germani, eam mulierem, cuius mentionem supra fecimus, pistoris brachium bis mordentem peperisse filios tres, duos viuos, alterum mortuum. Putarunt, causam mortis extitisse, quod non potuerit tertio satiari carne illius cubiti. ita quidem naturæ vires re-
desiderata crebro reficiuntur.

Accedo ad curationem. Scopi duo præcipui sunt: alter, ut humor hic vitiosus detergatur ex ventriculi ostio, ac deterfus purgetur: alter vero, ut intemperiem, si quæ postea relinquitur, frigidam calefacientibus tollamus. Dum vero hæc fiunt, foetum respicere oportet, ne pharmacorum vi abortus contingat. Horum remediorum materia continetur in ratione victus, & in recta medicamentorum administratione.

Hocigitur tempore frigidissimo contineat se domi: maxime ambiens frigiditas obest. Conuenit medioeris ambulatio, frictioque superiorum partium manibus facta ex oleo amygdalarum dulcium. Non multum somno indulgendum, & raro veneri. Generosum bibat vinum, sed parum pro vice, neque bibat inter vnam, & aliam cibationem. Vescatur auibus montanis, ut turdis, merulis, turturibus, fasianis, perdicibus, & omni genere gallinarum. Assatis magis quam elixis vtendum. Palumbi turriculi parui proprietatem totius substantiæ adeo iuuant, ut nihil magis, præcipiunt etiam comedere ipsorum tenera officula. Sic portulacæ folia, semen, succum à proprietate valere, noui. Rutam, si gustare potuerit crudam, vtilissimum erit, appio, sceniculo, petroselino, aneto, boragine, buglossa, melissa, & eadem rura vtatur, si carnes elixatas comedere voluerit. Abstineat ab aromatis, exceptis garioflis. Pulmentum ex synapi vtile, imo ipsa synapis per se iuuat sumpta in exigua quantitate. Haleces salitè in mensa, & oliua muria conditæ salubres. acido aliquopiam succo alimenta con-
diantur: ego soleo vsurpare succi limonum purati vnc. iij. syrupi de corticibus citri vnc. ij. Aliquando sanauit malaciam ex frequenti vsu amygdalarum amararum, & persicorum exhibendo quindecim pro vice ante prandium, bibendo postea vnciam semis boni & generosi vini. Verissimum esse obseruavi, quod antiqui scribunt, nempe amyllum sanare malaciam. exhiberi debet dissolutum iure pullorum columbaceorum turriculorum. Domestici enim nullam vilitatem afferunt.

Nunc de medicamentis quædam. Parare soleo materiam ex syrupo de succo limonum, & de absinthio an. vnc. iij. exhibendo ante prandium vnc. ij. pro vice: syrupus quidem ex succo limonum vias parat, & materiam incidit, de absinthio
detergit ac roborat. Si amaritudinem abhorreat, dabitur tantundem syrupi de mellissa, vel quod præstantius est, de corticibus citri, vel de mentha.

Confert ipso in casu purgatio per inferiorem sedem. Verum quia diarrhæa adest, caute vtendum pharmacis purgantibus, præsertim in vtero gerentibus: hunc ego fluorem, neque purgantibus stimulare, neque adstringentibus impedirem: sed quia moderatus est, naturæ iudicio committerem, speraremque ex ratione victus à natura optime temperari posse: si vero non contingat, vomitum prouocarem à cibo singulis octo, aut decem diebus semel: imo hoc præcipuum fuerit remedium, ac tutum, maxime quod retuleris mihi huic esse assuetam, si quod tamen pharmacum vtile posset iudicari, illud erit masticatio reubarbari cum passulis drach. j. alternis diebus, si non speremus vomitu sanaturam.

Inter vnum vomitum ac alium ante prandium detur puluis, qui habet: Cardamomi maioris & minoris an. drach. ij. seminis ameos drach. iij. mastiche drach. ij. s. zuc. albi ad pondus omnium fiat puluis. dosis est drach. j. ex vino generoso horis ante prandium tribus.

Ex eisdem

Ex eisdem etiam fiat tragea, de qua sumat post cibum duo cochlearia. Noui mirabilem habere vim pro sonanda malacia dare drac. s. pulueris seminum ameos quatuor diebus successiuis; nam aut liberantur prorsus mulieres, aut multo melius habent.

Vinum parabis hoc modo, quod erit vtilissimum. Rec. scorix ferri præparata, vel quod præstantius erit, chalibis vnc. ii. macerentur in vini generosi lib. iiii. tribus diebus. Quarto decoquito ad consumptionem quartæ partis: collato vinum ex manica Hippocratis vocata, reponito postea in loco frigido. Dabis illi de hoc vino uncias quatuor potandas semel in mensa, pro primo cyatho. Scio enim, ac profiteor, non posse excogitari tutius pro omni malacia in utero gerentibus, quemadmodum experientia manifestum fecit.

Hæc habui, Vir Illustrissime, quæ scriberem, de affectu coniugis tuæ, faxit D.O.M. ut quemadmodum spero, sanitatem afferant. Tu interim valeas mei memor.

HORATII AVGENII

EPISTOLARVM ET

CONSULTATIONVM MEDICINALIVM LIBER

QVARTVS.

Excellentissimo Antonio Lobetto, Serenissimi Sabaudie Ducis Medico.

De Consultandi, siue collegiandi (vt vocant) ratione, qua Medici passim vtuntur, tractatio.

C A P. I.

Summa eorum, in quibus ratio consultandi ex Augenii sententia consistit.



VI de Consultandi ratione scribere voluerit, Lobette præstantissime, hic duo præcipua rerum capita diligenter contemplari debet. Quorum alterum ad ipsius consultationis naturam: alterum verò ad consultantium officium pertinere videtur mihi. In primis enim sese offert, an sit in Medicina cōsultandum. sanè frustra consultatio institueretur, si nullum illa ipsa in arte locum haberet. Vbi verò cognitū fuerit esse cōsultandū, tunc oportebit considerare, quid sit, quod sub consultatione ponitur. Absurdum est enim consultaturos, ignorata propria materia, tractationem de alieno instituere negotio. At, quia consultatrix facultas, quæ sub habitu prudentiæ continetur, finem sibi supponens, inuestigat media, pro illius consecutione necessaria, inquirere non solum eiusmodi media oportebit, sed etiam instrumenta, ac Methodos, quibus facilius fiat eorundem inuestigatio: iis succedit accommodatum ad consultandū tempus: aliæ verò circumstantiæ ad actionum absolutionem requisitæ, aut in hac materia nullum, aut certè per exiguum locū habent. Atque hæc naturam cōsultationis insequi videntur. porro, quod attinet ad consultantes, animaduertendum est, duorum esse generum cōsultationem. Quædam enim tacita est, quædam autem expressa. Tacitam voco, quam vnusquisque prudens facit intra se. Expressam vero, quam prudentes viri faciunt extra se. Hic agimus de consultatione vtraque, præsertim de expressa quæ semper supponit tacitam, & sine qua expressa ferè omnis vitiosa est. Etenim consultantes, primum tacitè præmeditari, & consultare debent, mox quod

animo conceperunt suo, matureque considerarunt, ex multis præeligētes, quod in rem præsentem maximè sit opportunum, vel statim ad actionem accedunt, vel si ita visum illis fuerit, aut assistentibus, quorum ægroti sanitas plurimi intersit, conuocato consilio, suam collegis exponunt sententiam.

Decet autem aliquando consultantes esse duos, aliquando tres: sunt qui plures desiderant: ii omnes in aliqua re conueniunt, in aliqua verò differunt. Sanè conueniunt in iis, quæ ad naturam consultationis pertinent. Differunt in proprio ipsorum officio. Quia enim inter consultantes, vnus primo, alter secundo, alius tertio, alius quarto, si ita cōtingat, loco dicit: neque debet esse vniuscuiusque idem munus, idcirco docere conabimur. Quid horum omnium commune sit, deinde quid ad primum, quid ad secundum, & tertio, ac alio deinceps loco dicentem, pertineat. Nam, si dicerent omnes idem, non quidem consultarent illi, sed tempus conterentes, & fortassis occasionem administrandi remedium, quæ præcepta est, prætermittentes, magno ægroti damno, & artis Medicæ infamia, sermones, ac repetitiones inuicem admodum inanes haberent. Hæc igitur summa capita sunt, quæ circa hanc materiam consideranda sese offerunt. Atque licet hanc ipsam excoluerint viri præstantissimi, primusque omnium IOANNES ARGENTERIUS meus olim in gymnasio Pisano præceptor: mox verò nouissimis hæc diebus HIERONYMVS Mercurialis vir citra omnem controuersiam doctissimus, (quos semper honoris causa nuncupabo) tamen reliquisse ii ad scribendum campum satis accommodatum videntur, in quo tum me honestè exercere, tum alios iuuare possem. Iam igitur ad explanationem propositorum aggredior. Tu interim, cuius ego doctrinam, & iudicium plurimi semper feci, hæc extimabis.

C A P. II.

An in arte Medica fieri debeant consultationes.

DISCVTIENDVM, examinandumque primo loco proponitur, an in Arte Medica fieri consultationes debeant. Dubitationis huius causa duplex est vna, quæ sumitur ex Artis natura: alia verò ex consultantium consuetudine. In Arte, quidem nullum habere locum consultatio videtur. Neque igitur in Medicina, quæ non modo ars est, sed etiam Artium omnium, si credimus Hippocrati, præstantissima. Artem omnem carere consultatione, Aristoteles elegantissimè docuit, secundo de Physico auditu, contextu 86. in quo ita scribit: Absurdum est autem opinari, non agere propter finem, nisi videant mouentem vti consultatione, & tamen Ars consultatione non vtitur.] hæc ille, qui mihi hoc ferè modo ratiocinari videtur, Ars non vtitur cōsultatione, tamen agit propter finem. Sic natura agens propter finem, consultatione non vtitur. Ergo absurdum est dicere, naturam non agere propter finem, quod non vtitur consultatione. Præterea idem restatissimum facit experientia. Non enim scribens, & lyram pulsans ratiocinatur, & consultat, quæ literæ, & quomodo sint formandæ: aut quæ, postquam pulsanda sit corda: sed nulla adhibita meditatione statim operatur, solo ductus artis habitu. Frustra igitur, si hæc vera sunt, consultationes instituuntur in Medicina. Amplius, de iis consulamus, quæ ad actiones pertinent, quæque in nostra potestate sunt: at ipsa actio non pertinet ad artes, sed effectio, ut patet Aristotelis autoritate libro sexto Moralium ad Nicomachum. Adde, Terminus consultationis est prælectio: at agibulum, non effectibile, prælectio est, ideo Aristoteles in sexto Methaphysicæ dicebat contextu primo. Disciplina- rum efficientium principium in efficiente est aut mens, aut ars, aut potestas aliqua: Agentium autem principium est prælectio.] quod etiam confirmat tertio Moralium cap. 3. Artes autem ipsæ versantur circa effectibilia. Ex parte igitur artis tot sunt, quæ difficultatem faciunt. At non oportere, etiam si locus cōsultationi detur in arte, adhibere illam, consultantium conditio declarat: qualis verò ea sit, & quam ob causam impediatur, docebimus loco suo diligentius, cum Petri Apponensis opinionem afferremus.

Hæc,

Hæc, licet aliquam facere fidem videantur, non tamen ita urgent, ut inane esse consultandi consuetudinem admittere cogamur: quod & Aristotelis, & Platonis, & Galeni autoritate manifestum fiet. Nam extat in primis ipsius Aristotelis sententia, apertissima quidem adeo, ut nullus omnino sit dubitandi locus, libro scilicet tertio *Moralium* ad Nicomachum ca. 3. in quo artem uti consilio asserit. Dictio illius in hunc modum habet. Sed de iis consultamus, quæ cumque per nos fiunt: neque semper eodem modo eveniunt, ut de iis, quæ ad Medicam artem spectant, & pecuniariam: atque eo magis etiam in gubernandi arte deliberamus, quam in exercitatoria, quando minus exactis, atque exquisitis rationibus constat, & simili modo de reliquis.] hæc ille, ex quibus colligitur in artibus admitti debere consultationem, præsertim in medicina: cuius contrarium libro secundo physicæ auscultationis videtur scripsisse. Idem confirmatur verbis Divini Platonis in Alcibiade primo, quæ sic habent: Gubernator navis consultationem adhibet.] Atqui gubernator navis artifex est: igitur artifex adhibebit consultationem. Adhæc Galenum frequenter adhibuisse consultationem, manifestum fecit in *Methodo* medendi: & nos infra docebimus. Præterea, id ipsum experientia testatur, quando quidem Duces exercituum; Navium rectores, Medici, ac in uniuersum artifices ferè omnes, in rebus incertis quotidie consultationem habent inter se, quæ res optimè cedit. Postremò, si verum est, consultationes fieri de iis, quorum incertus euentus est, indiesque id in Medicina contingat, non debemus arbitrari in ea consultationibus non esse utendum. Ob has causas, ut in artibus ferè omnibus, sic in Medicina præsertim adhibendas esse consultationes censeo. Sed, ut omnis è medio tollatur difficultas, quædam notanda sunt. Primum consultationem versari circa duplicem materiam: una est, illi maximè propria, principalisque: alia secundaria, & minus propria. Humanæ actiones sunt, circa quas principalissimè versatur consultatio, idque contingit, ut omnes morales dicunt Philosophi, triplici de causa. Prima, quia sunt admodum variæ, & inconstantes: secunda, quia consultationem terminat prædictio, quæ iuncta est appetitui sensitivo, à qua humanæ actiones dependent: minimè verò artis operationes. Tertia, quia consultatio ad summum bonum dirigitur, quod in actionibus consistere manifestum est. Materia verò minus principalis est artis opus, & in uniuersum effectio, quando in iis incertitudo adest, dubitatioque, (neque enim contingit in omnibus.) Quia verò quæ medicina considerat, maximè variabilia sunt & incerta, præsertim humanum corpus, quod, ut aliquando dicere solebat Galenus, primo Aphorismorum commentario, nunquam in eodem statu consistit, adeo ut rectissimè dictum fuerit ab Hippocrate secunda sectione Aphorismorum; Acutorum morborum non esse omnino certas prænuntiationes salutis, aut mortis. Deinde opera medica, ac medicinales materiæ incerta sunt, & frequentissimè dubitationes habent inextricabiles. idcirco, in arte medica iure consultationes instituendæ sunt. Secundo notari debet, artium genera esse duo, quantum ad propositam tractationem pertinet: quædam enim certum, ac definitum subiectum habent, ut ars scribendi, pulsandi cytharam. Quædam verò incertum, indefinitumque, in quo genere continetur Medicina, militaris peritia, ars gubernandi naues. In priori genere consultatio quidem locum non habet, ut Aristoteles ait libro tertio *Moralis doctrinæ* ad Nicomachum, capite tertio hisce verbis: Ac circa quidem exquisitas, ac certas scientias, easque, quæ ex sese sibi sufficiunt, nulla consultatio est: ut de literis: non enim dubitamus, quomodo sit scribendum.] At in secundo genere fieri ipsas consultationes certo certius est. Postremò sciendum est in omnibus artibus contingere, quendam artificem esse peritum, quendam ignarum. Peritus consultationem adhibet solum in rebus incertis, dubiisque: Imperitus autem in omnibus, licet certæ sint, non quidem ob rationem artis, sed ob sui imperitiam. Quandoquidem consultatio requiritur, ut dicebamus, ob incertitudinem, obscuritatemque rerum: at vetò id contingere potest vel ex ipsis rebus, vel ex propria ignorantia. Hactenus

igitur docui in Medicina consultationes fieri debere, & ob quam causam: Nunc satisfaciamus rationibus contrarium persuadentibus. Autoritati Aristotelis ex secundo Physicorum tex. 86. respondens dico, consilium ipsius Philosophi fuisse in eo contextu docere, non valere hanc consequentiam. Natura non utitur consultatione, ergo non agit propter finem. Hanc illationem esse inanem docet artis exemplo, quæ omnium iudicio agit propter finem. nihilominus cytharedus, & statuarius, ac alii consimiles non consultant, dum proprium opus efficiunt. licet enim aliquæ consilio utantur, hoc non persuadet omnes adhibere consultationem. Evertitur enunciatio vniuersalis, ut optime ibi explanent interpretes Græci, & in Dialectica omnes ex vno singulari secus sese habente. Secundum argumentum versabatur circa actionem, quæ locum non habet in artibus, nam ars est habitus cum ratione factius: ideo ex Aristotele differunt hæc duo, actio, & factio. Respondeo, consultationem versari in actione tantum, quā in materia magis propria & principali; at, propterea nihil impedit, quin versari possit circa effectum, licet non ita principaliter. Deinde actionis nomen aliquando sumitur ampla quadam significatione, ut effectum etiam completatur. ut fortassis in capite tertio libri Moraliū, Philosophus sumit. Ratio petita à prælectione, eadem distinctione explicatur: ut. n. consultatio circa duplicem versatur materiam, sic etiam prælectio. primo enim, ac præcipue circa actionem versabitur humanam: Secundo circa factibilia. Exempli gratia. facta consultatione de remediis usurpandis à Medico, quia purgatio vtilior inuenta est, hanc ipsam prælegit Medicus prudenter consultans. Hactenus igitur demonstrauimus in arte Medica consultationibus utendum. Nunc de reliquis agamus.

C A P. III.

Quid sit Medica consultatio, & quomodo à prælectione distinguatur.

ACTVS de consultatione Medica, quædam paulo altius de consultatione ipsa in genere statuenda sunt, ex quibus facile deducemur in cognitionem & medicæ consultationis, & eius circa quod versatur. Primum igitur statuendum est, omnem consultationem finem supponere, ac solum versari in mediis accommodatis, pro fine consequendo. de iis potissimum agendum, ea inquirenda & ubi inuenta fuerint, inuicem comparanda sunt, & opportuniora præligenda. Natura exempli gratia, ex præcognito fine, perueniendi scilicet in portum altum, sulcans mare, consultat an clauum ad dextram, vel leuam partem mouere debeat: an his vel illis velis onusta naui melius inceder: an omnes erigere, an quasdam, aliaque eiusdem generis. Sic etiam Medicus sibi ipsi supponit sanitatem aut conseruandam, aut inducendam, adhibet consilium, quibus remediis finem consequi valeat, an victu tenui & exquisito, an tenuissimo, an pleni-
ori, an vena incidenda, an scarificandum, an purgandum. In summa nulla ars de proprio consultat fine, sed omnis circa media consistit. Quam rem elegantissima oratione Aristoteles docet lib. 3. moralium ad Nicom. cap. 3. cum inquit:

At cōsultamus quidem, non de finibus, sed de iis, quæ ad finem tendunt. Nam neque Medicus, an sanare: neque Orator, an persuadere: neque Ciuilis, an bene legibus institutam patriam reddere debeat: neque ex aliis quispiam de fine consultat. sed omnes cum finem quendam statuunt, quomodo, ac per quæ inueniri is possit, deliberant.] hucusque Philosophus.

Secundo loco est considerandum, media, circa quæ versari consultationem diximus, ex eorum numero esse debere, quæ à nobis fiunt, ac ita sint in nostro potestate, ut etiam fieri non possint. eorum quæ necessaria sunt, & externa consultatione non est, sed scientia, ut de motu ætheris cœli, de animarum immortalitate. Rursus neque impossibile consultationes fiunt. Absurdum enim ac ridiculum consultare, an terra à suo centro moueri possit: quomodo cœlum reddi possit immobile. quomodo terram constituere mobilem oporteat, ac eius generis

neris alia. Subiecta igitur materia consultationi est, quod sese habet ad vtrumlibet. De qua hoc modo locutus est Aristoteles.

De æternis autem nemo consultat, vt de mundo, aut diametro, aut latere, quod nulla inter se æquabilitate conueniat: at neque de iis, quæ in motu quidem sunt, sed semper tamen circa eadem versantur, siue necessitate, siue natura, siue aliqua alia de causa, vt de solstitiis, atque orbibus: neque de iis, quæ alias aliter eueniunt, vt de siccitatibus, & imbribus: neque item de iis, quæ fortuna contingunt, vt de thesauri inuentione: sed neque de humanis omnibus consultamus, verbi causa, quomodo Scythæ optime administrare rem publicam possint, nullus ex Lacedæmoniis consultat: nihil enim ex his eiusmodi est, vt agi per nosmetipsos valeat. Consultamus autem de agendis rebus, atque iis, quæ in nostra sita sunt potestate. hæc Aristoteles.

Postremo sciendum est, post consultationem sequi electionem, vel prælectionem. Electio quidem si medium fuerit vnicum, vel si plura fuerint, parum referat, quo ordine quis pro fine consequendo adhibeat. At vero, si inuenta fuerint plura media, quæ suum postulent singula locum, opus est prælectione vultuendo scilicet, quod primum, quod secundum, quod tertium, & sic deinceps in opere debeat collocari. atque etiam, si plura vtilia sint, at non æque vtilia, debemus vtiliora prælegere. De hac materia ita Aristoteles locutus est.

Sicque is per plura fieri posse videatur: per quod nam facillime, atque optime fieri debeat, considerat. Si per vnum, quomodo per id recte fieri valeat, & illud item per quid, atque id tantisper, donec ad primam causam deuenierint, id quod in inuentione extremum est.] hæc ibi.

Ex iis fundamentis colligo definitionem Medicæ consultationis, quæ hoc modo habet. CONSULTATIO MEDICÆ rationalis inuestigatio est mediocum latentium, quæ ad nos pertinent, ac in nostra potestate sunt, vt illis inuentis potioribus vramur pro sanitate vel conseruanda, vel acquirenda. Explanemus singulas definitionis partes. Diximus esse rationalem inuestigationem, quia pro mediocum inuentione Medicus adhibet omnia instrumenta, quibus rationales, & dogmatici Medici vt consueuerunt: de quibus loquemur infra. Oportebit igitur, ab hoc munere consultandi empiricos remouere, ac alios etiam in vniuersum artifices, qui rationalibus hisce instrumentis sese non indigere proficiunt. Mediocum latentium, hæc materia est propria Consultationis Medicæ: nisi enim laterent media, non fieret equidem illorum accommodata inuestigatio: meminisse hic oportet, quod supra diximus, media latentia duorum esse generum: quædam enim latent, quoad suam naturam: quædam quoad nos, vtputa quibus ob imperitiam, quod alioquin notum est, secundum se, ignotum obscurumq; videtur. Peritus in illis versatur: imperitus in vtriusque. ea particula, quæ ad nos pertinet,] declarat non debere Medicum consultantem aggredi, quæ ad aliud genus pertinet, quod fieri passim solet in consultationibus, quas habere quidam desiderant, magis vt doctrinam aliquapiam ostendant, quam, vt agrotis vtilitatem afferant. Debent, quæ in consultatione tractanda sunt, pertinere ad nos, id est Medicos: sed non vt Medici sumus, sed, vt consultantes. Hac de causa fit, vt sit omnino cauendum ab extraneis: hoc dicere voluit Philosophus, quãdo scripsit, non curare Lacedæmonios, an Scythæ suam Rempublicam bene gubernent. Ac in nostra potestate sunt,] non solum tractare in consiliis debemus, quæ ad nos pertinent, sed etiam quæ a nobis fieri possunt, habeantque sese ad vtrumlibet. Ea quidem quorum natura semper eodem modo sese habet, non sunt in consultationibus tractanda, vt supra ex Aristotele docuimus. Sed quid istud est? quomodo instituitur consultatio de Chirurgia? Physicus non adhibet manum, sed ministris suis remittit, fuere, secare, ligare, fasciare, cataplasmata imponere, ac alia eiudem generis. At se lutio difficultatis est, quia quod per amicos fit, id per nos ipsos fieri dicitur, quia principum actionis in nobis est. nomine amicorum intelligimus veros ministros, & veros etiam amicos, qui sunt extra hunc numerum, de quibus ita scribit Philosophus.

Tom. II. Oo 3

Fieri autem posse ea dicuntur, quæ per nos fieri possunt: nam quæ per amicos fiunt, per nos quodammodo fieri videntur, quippe cum principium in nobis sit.]

Quæ vero sint hæc, quæ in nostra potestate sita sunt, ac à nobis fiunt, explicabuntur infra. Addidimus. Pro sanitate inducenda, vel conseruanda:] finis enim consultationis est duplex: vnus remotus, alter proximus. remotus est sanitas, vt inducenda, aut conseruanda: fieri enim consultationes possunt in vtraque Medicinæ parte: magis tamen expetuntur pro morborum propulsatione. Proximus finis est prælectio mediorum, quæ in consultatione inuenta sunt, potiorum, pro fine consequendo. Consultans primum inuenit illa: mox inuicem confert, atque ex ea collatione prudenter iudicat, quod magis expediat. Illud autem magis expedire dicitur, quod sanare potest tutò, citò, & iucundè: quæ semper, quoad eius fieri potest, in hac facienda medicina sunt obseruanda.

Colligo ex dictis, consultationem à prælectione differre, ac etiam conuenire: Quia, prælectio appetitio mentis est, quæ iuncta imaginationi, appetituique sensitui, amplectitur media consultatione approbata, eaque dirigit in finem conueniunt inuicem, quia circa eandem materiam versantur: quæ scilicet in nostra sunt potestate, ac à nobis fiunt. Neutra considerat necessaria, ac impossibilia. Secundò conueniunt, quia neutra circa finem versatur, at duntaxat circa media ad finem ordinata. Differunt porò inuicem: Primum, quod ipsa consultatio præcedit, at prælectio sequitur. Secundo consultatio est inuestigatio, siue inquisitio, vt ait Philosophus, mediorum eorundem comparatio, ac de eisdem ratiocinatio probabilis. Prælectio autem est amplexatio rei iam inuentæ, ac decise, in ipsaque consultatione cæteris præpositæ. Præterea, consultatio dirigit. Prælectio sequitur. Postremo, consultatio ad facultatem pertinet cognoscendam: prælectio ad appetitum.

C A P. I I I I.

Quæ sit propria consultationis Medica materia.

I AM vero iactis in hunc modum tractationis nostræ fundamentis, inuestigamus hoc loco, quæ nam materia Medicæ consultationi subiecta sit. Ex omnibus quæ Medicina considerat, solum remedia, eorundemque materia sub consultationem cadunt. Non quidem elementa, temperamenta, facultates atque, vt summam dicam, omnia quæ naturaliter insunt homini, ad cōsultationem pertinere possunt. Ratio huiusce rei est in promptu, quia non fiunt à nobis sed à natura, non sunt incerta, non indefinita, sed finita, certissimaque, non præterea aliter sese habere possunt, sed necessaria, atque æterna: propterea harum rerum scientiā habemus: subalternatur enim ea Medicinæ pars, Philosophiæ naturalis: quodq; ab Aristotele scribitur, ibi incipere elegantem Medicum, vbi Philosophus delinebat, de hac Medicinæ parte potissimum intelligitur: aut certe, si veram subalternationem concedere non placuerit, saltem hoc tanquam verissimum ab omnibus admittetur, illorum notitiam certam esse, illaque certam esse & impossibilia aliter sese habere. Ego supponamus, excludendam esse Medicinam naturalem à munere consultationis. Patologiam præterea eisdem ferè rationibus excludemus. nam, si de mediis, quibus cum sanitatem introducimus, consultatio instituitur, affectus præter naturam, non sunt eiuscemodi media, sed id quod debet à mediis removeri. deinde consultamus de iis, quæ sunt in nostra potestate, ac à nobis fieri, vel non fieri possunt, sed morbi, horum causæ, & symptomata in nostra potestate non sunt, neq; fieri debent à nobis aliquotem tempore. Iam duæ Medicinæ partes, ac præcipuè illæ, circa quas hodierni temporis abusus versari debere consultationes ferè persuasit, exclusæ sunt. Quid de simeotica dicemus? non certe dispar ratio est. considerantur enim in Medicina signa memoratiua, demonstratiua, prognostica. at non consultamus, vt præteritorum memoriam habeamus: vt præsentia cognoscamus, vtque futurorum præscientiam consequamur. Verum duntaxat, vt sanitatem introducamus,

mus, opportuna quarimus instrumenta. Signa verò eiusmodi vim non habere, certo certius est. Remedia duntaxat, ut verbo dicam, atque materia ipsorum sub consultatione veniunt. In remediis quarimus generatim tria: qualitatem, quantitatem, utendi modum. Galenus nomine qualitatis intelligit ipsorum remedium inuentionem, ut explanavi primo commentario libri primi de curandi ratione ad Glauconem. Sub utendi modo complectimur etiam occasionem. Speciatim verò in singulis capitibus adsunt multa, de quibus abhiberi posset consultatio. Nam scilicet vno remedio, an pluribus utendum sit, consultabit. Si vno, an composito, an simplici. Si pluribus, perpendere oportebit, an simul omnia sint vsurpanda, vel sigillatim, & quo ordine. Circa quantitatem verò, quo gradu recessus à mediocritate utendum sit pharmaco, quot vicibus vsurpandum, quoties, & quamdiu considerabit. De recto autem vsu consultatio poterit institui, si deliberabitur per quos locos morbus abigi debeat, & quibus applicanda sint pharmaca, qua forma exhibendum pharmacum, quo morbi tempore, atque hora. Hæc circa remedia sese offerunt. Circa materiam vero longè accuratius insistendum est, ut puta, quæ magis incerta sit, maioresque habet difficultates. Si. n. vacuatio, ut exemplo dicam, remedium sit, deliberandum, an venesectione, aut purgatione, aut inedia, aut frictionibus, aut balneo, aut digerentibus medicamentis eam efficere debeamus. Rursus, an victus ratio tenuis, & exquisita, an tenuissima, vel simpliciter, vel in extremo, an paulo plenior, an plena institienda sit. Hæc & alia eiusdem generis ferè sexcenta circa Medicam materiam quotidie consultanda proponuntur. Quamobrem concludo solum consultandum de remediis, & de remedium materia.

C A P. V.

Dubitationum, quæ his dictis accidunt, explicatio.

VERVM, quia hæc non contemnendas habere difficultates videtur, præstat, ne illarum occasione decipiantur iuniores, proponere sigillatim eas, atque explicare. In primis hodie vigens consultantium omnium consuetudo, nostram suspectam reddit opinionem: ii enim à summo genere exorsi, de natura, causis, differentiis, signis omnibus, ac postremò de indicationibus, remediis, & horum materia edisserunt. Non est autem putandum, antiquatam consuetudinem esse omnino inanem. Deinde verò, quod pertinet ad naturalem Medicinæ partem, certè videtur maximè necessarium illius, in consultationibus meminisse: nam, si indicationes, ut sequenti capite docebimus, instrumenta sunt inveniendi media, quibus suum ipsum assequimur, indicationesque à naturali temperamento sumuntur, nemo consequi poterit remedia sine illius notitia. Tria enim sunt præcipua capita curationem indicantia, morbus, siue affectus præter naturam, naturale temperamentum, & ambiens nos aer. Aut est vnum ut contrarietas, aut etiam duo, ut morbus, & temperamentum, cum duos scopos facimus, consideratur. Aer nos ambiens, tanquam causa, vel salubris, vel morbosa: sicque, sunt hoc modo, duo duntaxat: sunt etiam tres, si ambientem seorsum considerabimus, ut causa sine qua non, complectens anni tempus, particularem cœli constitutionem & regionem, quæ tria simul vocare consuevit Galenus, cœli statum. Licebit etiam tres hosce scopos ad vnum reducere, scilicet ad contrarietatem, qua postea diuisa, fiant scopi curationem indicantes duo, & tres: quamobrem, cum hæc sint totius artis medendi fundamenta à Galeno potissimum tradita, tum nono, tum vndecimo libro de Methodo medendi, sic quidam naturalis temperamenti fieri in consultationibus mentionem debere ac simul etiam agendum de essentia affectuum præter naturam. Viget præterea, quod si de quantitate remedii agendum, opus est illius notitiam habere ex lapsu à naturali temperamento: nemo autem hunc nouerit, nisi qui illius exactam notitiam habeat. Postremò, quod attinet ad signa, videbitur illorum

investigatio maxime necessaria. Primum quia morituri sunt, ut Galenus recenseret, solis prognosticis relinquenda: at nemo nouerit morituros, nisi signa scierit mortem, vel salutem indicantia. Deinde, quia, cum adueniant aliquando morbi obscuri, aliquando noui, ut patrum nostrorum memoria fuit lues venerea, de horum remediis nemo antea deliberabit, nisi qui exacte nouerit illorum naturam, adhuc nequit cognosci, nisi adhibeantur signa. hæc potissima facere videntur, circa propositam materiam, difficultatem.

In eadem tamen adhuc opinione permanco, ideo satisfacio dubitationibus propositis. Ad primam de Consuetudine respondeo, Consultationem duobus modis intelligi posse: vno proprie, cuius naturam ex Aristotele docuimus: alio communiter, secundum quam significationem, omnia Medicorum colloquia antiquata consuetudine, solent appellari consultationes. An vero cum propria proponitur consultatio, liceat aliquando eiusmodi facere discursus, explanabimus, cum de officio consultantium differemus. Versabatur secundum argumentum circa scopos curatiuos vniuersales. Pro cuius explanatione sciendum est, omnem consultationem esse inquisitionem, & investigationem mediorum latentium, ut ex Aristotele supra demonstrauimus. Hæc, supponit nonnulla, ex quibus pendet investigatio. Quod quaeritur ipsa sunt media latentia. Quæ supponuntur, plura sunt. Primum finis est, qui ad agendum, & ad investiganda media ipsum artificem mouet. Ab eo enim principium investigationis sumitur. Quicunque enim consultationis suæ, non sibi primo convenientem proponit finem, ut in vniuersa sua actione, & effectione temere agitur, imprudenterque ruat, necesse est. Præterea etiam supponit totum artis habitum, cognitionem scilicet rerum omnium naturalium, præternaturaliumque, ac insuper particularia & vniuersalia omnia theoremata. Etenim prudentia, cuius pars præcipua consultatio est, solum est habitus, rectaque ratio agibilium: deinde vero effectibilium. Hoc ego velim bene considerari Medicum, quatenus consultat, sumere sibi habitum prudentiæ: cui necessario subiicitur habitus artis: ideoque non consultat ut Medicus, sed ut prudens Medicus. Itaque supponit ea, quæ absolute ad Medicum pertinent, ac prudens investigat media pro fine consequendo necessaria. Ex quibus colligo differre consultantem à Medico docente. Qui consultat solum circa actionem, factionemque versatur, quatenus habet incertitudinem aliquam, & dubitationem. Qui docet, omnia prosequitur ad artis habitum faciendam. Qui consultat, non docet, sed cum æqualibus prudenter de agendis transigit. Qui docet, non habet cum æqualibus sermonem sed cum discipulis, quibus etiam obscurissima videntur, quæ alioquin notissima sunt. Qui consultat, necessario prudens est: Qui docet, necessario non est prudens, sed doctus. His ita constitutis, patet explicatio secundæ dubitationis: imò etiam tertiæ. Quia ad consultationem accedens, si aliquid certi de pharmacorum quantitate statuere debet, (ut puta, si hoc controuersum sit) opus est habuisse antea noticiam naturalis temperamentum ad vnguem, (modo tamen id fieri possit) aut probabili aliqua coniectura, atque ex suppositis de eiusmodi lapsu discurrere. Ex quo manifestè apparet aberrare illos, qui in omnibus consultationibus exordiantur à naturali temperamento totius, ac partium, voluntque consimiles generari humores, & ab his morbos, de quibus tractationem instituunt: Sed certè cum neque de quantitate remedii aliquid postea dicant, neque proposito rectè applicent argumentum, non potui aliquando horum opinionem admittere. Quod postremo de signis dicitur, nullius momenti est; quia nemo accedere ad consultationem debet re non cognita, cuius causa Medici actio desideratur. Quis enim aliquando iudicaret exercendum esse remedium pro morbo abigendo, quem non antea cognouerit? Quoniam igitur omnes explicatæ mihi videntur difficultates, ad reliquorum dilucidationem progredior.

De occa-

MOMENTANEA, & præcepto occasio cum sit, ut aliquando dicebat Hippocrates, non est omni tempore pro morborum sanatione consultandum. In primis autem, si vera sunt quæ supra posuimus principia, constare arbitror, quando egroti deplorati sunt, habendam non esse consultationem. De iis enim nemo consultat, quæ fieri non possunt, ut Aristoteles dicebat, ut quomodo terra debeat in centro moueri, quomodo cælum debeat quiescere, ac alia eiusdem generis. A priuatione ad habitum impossibilis est regressus: iam verò qui deploratus est, licet non sit mortuus, pro mortuo tamen censeretur debet, habens mortis habitum, à quo liberari sit prorsus impossibile.

Addenihil æque detestandum in Medicina (quod alioquin passim vitio verti solet Medicis) quam dum ægrotus moritur, consultare. Si consultatio ob confectionem finis instituta est, nullum habent pro deploratis tractantes locum: imò non solum consultandum non est, sed nec etiam (si Galeno credimus) aliquid agendum, nè, quæ aliis adiumento fuerunt, remedia, vulgo infamentur, ut idem Auctor dicere solebat. Meminisse hoc loco oportet, posse Medicum & eruditione & experientia insignem ex ignoratione propriæ, particulari (quæ naturæ decipit: quia dicebat Galenus, non solum communem hominum naturam, sed propriam, & particularem cognoscendam esse, quæ res vel impossibilis est, vel certe maximè difficilis: si enim propriam hominum naturam cognoscerem (dicebat Galenus) talem utique arbitrarer esse me, qualem Æsculapium fuisse ferunt. Atque in hoc casu, neque certo cognoscere poterit, qui nam verè sit deploratus. Hic iudiciosum, & natura prudentem desidero Medicum. Turpissimum est in arte ac plurimum detestabile, Medicum pro deplorato reliquisse ægrotum, adueniente postea vetula, vel sordido empirico statim liberari. Lege quæ de hoc argumento copiose à me scripta sunt, ea in tractatione, cui titulum feci; Quod deplorati non sunt solis prognosticis relinquendi: ibi enim benignè Lector cognosces, quando liceat deploratos solis prognosticis relinquere, & quando non liceat, & quibus remediis utendum sit. Porro quemadmodum accidit deploratorum consultationes non esse, sic neque omnino instituendæ sunt in morbis salubribus contraria tamen de causâ. In illis quidem non conueniebat, quia sanitas opera nostra restitui non poterat: in his vero, quia nihil est incertum, nihil quod dubitationem efficiat. Quod si interdum de leuissimi affectus curatione deliberamus, consultatio magis debet versari circa materiam, quam remedia: in illa enim non mediocris inesse potest controuersiarum ratio: ut exempli gratia. Si statutum fuerit bilis vacationem conuenire, an debeat fieri pharmaco per aluum purgari, an per vomitum, an balneo aque dulcis, an absinthio, an prouocantibus urinam, vel alia eius generis materia. imò ausim hoc dicere & affirmare, consultationes frequentiores fieri debere de materia, quam de remediis; ut puta quæ multiplex est, & non mediocriter ambigua. Ut multiplex, deliberare debet prudens Medicus, quam eligere ex multis debeat: Ut incerta autem, maturè de illius usu determinandum. Morbi restant ambigui, & acuti: circa quorum curationem consultationes frequentes fieri debent, ac solent. In principiis potissimum deliberandum, nam si materia turgat, eadem die medicari oportet: tardare enim in talibus malum est, ut dicebat Hippocrates quarto aphor. 10. Si vero non turgat, considerandum, an inchoantibus illis aliquid videatur mouendum: quia, cum vigent, & consistunt, melius est quietem habere, ut idem agendum, quemadmodum inquit r. aphor. 24. Videntur mihi præcepta hæc ad consultationem pertinere, & hac de ratione Senem venerandum, & ante omnem Philosophiam natum; si quid videtur mouendum scripsisse, ac etiam cum præmeditatione faciendum, ut notum faceret nobis, consultandum in rebus dubiis, magnis, ac exitus ancipitis. Neque tamen aliis temporibus, non

174.

conueniunt consultationes: nam, quia hominis natura nunquam in eodem statu permanet, & acuti morbi ob velocitatem motus, instabiles adeo sunt, ut idem aliquando scripserit, acutorum morborum non esse certas pronunciationes salutis, ac mortis, cum noui contingunt casus, in omni tempore maturè deliberandum: ac ubi facta deliberatio est, festinandum. Quilibet enim morula, in huius præsertim morbis haud leuè damnum afferre potest. In diuturnis morbis non oportet celeritatem adhibere tantam, quoniam dant inducias: at conuenit cum aliis, quod ubi maturo ac lento, ut ita dicam, iudicio, facta fuerit consultatio, & prælectio congrua præcesserit, statim ad opus festinandum, neque debet executio retardari.

CAP. VII.

Quibus instrumentis media pro ipso sine consequendo, inuestigantur.

HACTENVS declaratum fuit, consultationem versari circa remediorum inuentionem, quantitatem, utendi modum, atque materiam, quæ ex veterum Medicorum consuetudine, quemadmodum Galenus inquit, continetur vel in sex rebus non naturalibus appellatis, vel in medicamentorum genere, vel in iis, quæ manu exercentur, vel in omnibus simul. Nunc docere oportet, qua via, & methodo ad horum inuentionem facile peruenire possit consultans Medicus: quod quia scitu maxime necessarium erat, non debuit à nobis in hac tractatione prætermitti. Exordiamur à natura rei, quæ nos eiusmodi instrumenta demonstrabit. Diximus consultationem esse rationalem inuestigationem mediorum latentium pro sanitate introducenda. Rationalis inuestigatio est, quæ indicatione duce, & ratiocinatione fit: quibus etiam addo experientiam: ex iis elucescunt remedia, quæ à Galeno vocantur, postulata, indicata, & utilia, libro de optima secta ad Trasibulum. Est autem indicatio (ut obiter dicam) comprehensio iuuantis, id est remedii quod iuuat, adueniens simul cū comprehensione nocentis, id est affectus præter naturam, sine analogissimo, & ratiocinatione. semper hæc ex rei sumitur natura, & ex causis; utique horum ipsorum consultans Medicus habere præcognitionem debet. ideoque non oportet horum aliquam in consultatione mentionem facere, tanquam rei incognitæ, & inuestigandæ. Sed si meminisse volet, id quidem efficiet per supposita, vno, aut altero verbo contentus. Et vero pro inueniendis remediis hoc aut solum instrumentum idoneum est, aut potissimum. Porro dum materiam medicam inuestigat, aliis indiget instrumentis, ratiocinatione expressa experientia, antiquorum, & probatissimorum authorum consensu, ac tandem aliis, quæ prudentiæ habitum absolutiorem reddunt. Ratiocinationem expressam voco ad differentiam indicationis, quæ, ut ego sentio, quædam ratiocinatio est tacita. Omne genus argumentationis huic muneri utilitatem afferre potest, excepto duntaxat litigioso, quod, ut in aliis rebus semper, sic in Medicinæ usu maximè detestandum est. Non pariter subiecta materia, ut demonstratiuas rationes, aut necessarias continuo habeamus, propterea coacti sumus aliquando probabiliter differere Aristotelis alioquin imitatione. Atque, ubi desint rationes, ad experientiam confugimus; qua destituti auctoritatibus utimur. Non conturbet autem nos, quod dixerimus, Medicum consultantem uti experientia: quasi quod non sit rationalis, sed empiricus, cuius proprium instrumentum videtur observatio. nam aliud est experientiam solum adhibere, aliud simul cum ratione. Empirici omnino prætermittunt rationem: Huic potissimum adherent dogmatici, sed non soli: quia neque ipsam paruifaciunt experientiam. Propterea dicere solebat Galenus, rationalem Medicinam duobus cruribus incedere, dextro, ac sinistro. Dextrum facit rationem, sinistram experientiam. si alterum crus deficiat, omnino claudicat. Adde his, consultationem non pertinere propriè ad Medicum, ut Medicus, sed ut prudens: ideoque adhibet experientiam: quia, ut Aristoteles docet, prudentiam longus usus, & experientia procreat. Tria enim requiruntur pro absolute prudentiæ primò, tan-

tanquam principia, requiruntur facultates animæ naturaliter benè dispositæ: secundò, tanquam media, cognitio veri, disciplinæ à quibus principia recipiat, variæque præceptiones virorum prudentium, à quibus homo euasurus prudens dirigatur. Postremum tanquam vltimum & finis, qui habitum firmet, absoluatque, requiritur experientia, vsusque frequens, & accuratus agendorum. hæc, si vera sunt, ausim hoc dicere, in consultando eam potiorern esse medicum, qui experientia magis valet. Porro, quæ per indicationes inuestigantur remedia, ea quidem duce Methodo resolutiua ex fine præcognito certissimè innotescere, tum primus omnium docuisse mihi videtur Aristoteles, tum admirabilis Galenus confirmasse, & illustri admodum exemplo demonstrasse. Philosophus quidem libro tertio Moralium ad Nicomachum, capite tertio ita scribit: Qui enim consultat, quærere videtur, & resoluerè prædicto modo, quemadmodum designauimus. Non quælibet autem quæstio consultatio est, vt Mathematica, sed quælibet tamen consultatio inquisitio est, & quod extremum est in executione, in generatione esse primum videtur. Atque hic cum in rem, que fieri nequeat, inciderint, desistunt. hæc Philosophus. Hæc methodi resolutiue in mediis inueniendis vim facillè demonstrat, in iis præsertim, quæ in vniuersum ad consultationem pertinent. In particulari autem quod attinet ad remedium inuentionem, Galenus libro vndecimo methodi, capite decimo confirmat elegantißima oratione; supponens sibi pro exemplo Sinochæ putridæ curationem, cum ait.

Ergo qui febrem curare volet, necesse est putredinem inhibeat, ita duæ indicationes se exhibent: altera à febris, altera à putredine: atque à febris rursus duæ, scilicet vt portio febris, quæ iam facta est, percuretur: quæ verò in generatione est, inhibeat. Altera quæ rursus à putredine eruat indicationes, vt & quod putredinis iam factum est, sanes, & quod in generatione adhuc est, sistas. Porro, quod in generatione est, id ad apneustia, id est perspiratio impedita facit; nihil enim deterius fuerit clarioris doctrinæ gratia ita eam nominare. ita ab hac quoque alia duæ indicationes nascuntur, tum, vt quod retentum est, vacuetur, tum, vt quod retinendum est, prohibeatur. sanè prohibebitur iis prædiis, quæ obstructioni medentur. Cuius rursus ipsius, quod iam factum est, sanandum: quod futurum est, inhiendum. At curabitur quidem, quod obstructionis iam factum est, per ea, quæ obstructa liberant. Inhibebitur, quod futurum est, si affluxum obstruentium succorum compescas. Ergo quod vltimum in ipsa resolutione methodo est inuentum, id primum omnium in curatione est peragendū.]

Nota

Hucusque illi.

Quæ manifestissimum faciunt in mediorum inuestigatione pro consecutione finis nullam inueniri methodum ipsa resolutione magis accommodatam, quæ sit supposito sine exorditi à primo, & maxime communi, ac ab eo progredi vsq; ad vltimum: quod postea primum habere in ipsa actione, & compositione locum debet. Hæc certè via in remediis inueniendis præstat cæteris.

C A P. VIII.

Exemplo putrida febris, quæ dicta sunt in superioribus, dilucidantur.

QUIA exempla illustriorem doctrinam reddunt: constitui, quæ in superioribus demonstrata sunt, Galeni consuetudine, quibusdam exemplis, satis, nisi fallor, accommodatis, explicare. Primū autem sit exemplū, de quo proximo capite, ex eodem autore loquebamur, nempe de materia Medica respondente remediis inuentis pro sanatione putridæ febris. Statuamus itaq; Methodo resolutione duce, hæc remedia existere febris huius. Primū, refrigeratio, & humectatio. Secundum, purgatio putridi humoris: Tertium, semiputridi concoctio. Quartum, libera transpiratio. Quintum, de obstructio. Sextum, multitudinis vacuatio, septimum deterfio. Octauum, extenuatio, & incisio. Nonum, affluxum humo-

rum obstruentium, impedire. Ponamusq; etiam principium fieri debere actionis medicæ, ab impediendo affluxu humorum obstruentium, ut ille docuit. Sit nunc proposita consultatio, de modo, quod commodè fieri possit, quem modum licet Galenus generatim posuerit, nempe vacuatione docens hanc impediri affluxum, obscurum tamen videtur, qua materia sit utendū, ut hanc vacuationem moliamur. Etenim materia huius remedii multiplex est neq; certum, quam præeligere oporteat. fit enim vacuatio venæ sectione, purgatione, inedia paucitate cibi, frictionibus, medicamentis digerentibus, balneis, ac aliis eiusdem generis. Vti autem oportet aut omnibus aut quibusdam. Sed certissimū est non posse adhiberi omnia in principio febris putridæ: summa quidem inuestigationis huius consistit potissimum, an in principio omnium putridarum venæ sit incidenda: an purgandum, an vtrūque faciendum. Nam aliæ materiæ vacuantis remedii tuto administrari non possunt à febris principio, excepta inedia, aut victu tenui, & exquisito, aut tenuissimo: at certe hic non sufficit pro impediendo eiusmodi affluxu, cum indigeamus iis, quæ cito cum impediant sic incedente morbo non ferente longas indutias: alia ut dixi, tuto nequeunt inchoantibus febribus exerceri, quemadmodum in vniuersali docuitus methode. Videbitur igitur alicui ex consultantibus, in febribus omnibus venæ sectionem esse vtilissimā. quod Galenus eam admittat libro octauo methodi medendi capite quarto, etiam si plenitudinis non adsint signa, modo nihil contra indicet, ut virum imbecillitas, & puerilis ætas. Quod etiam quarto methodi capite sexto affirmavit dicens: Si valens sit morbus cum virium robore neminem esse in artis operibus exercitatum, qui sanguinem non mittat. atque hæc indicare venæ sectionem, etiam si non adsint signa plenitudinis: idque rationibus efficacissimis comprobabat. Porro autem cum dicatur tribus modis magnus morbus, febris putrida magnus morbus est, ob excellentiam partis. Idem reperit passim præsertim lib. 4. de ratione victus in morbis acutis, commentario decimonono, ubi dicebat Hippocrates, in acutis morbis sanguinem detrahes, si vehemens videatur morbus, floruerit aggrorandi ætas, & virium adfuerit robur. De hoc eodem remedio generoso loquitur vndecimo methodi capite decimo, admonens principium curationis putridarum febrium exordiri debere ab euacuatione, ut in prioribus libris docuit.

Quæ, ut dixi, de venæ sectione intelligi debere, cognoscent, qui voluerint, hæc conferre cum iis, quæ octauo methodi scripta sunt: propterea in eodem vndecimo capite decimo quinto apertissimis verbis pronunciauit, in omni febre putrida saluberrimum esse mittere sanguinem, cum ait:

Saluberrimum est autem, non in continuis modo febribus, ut demonstrauimus, venam incidere, sed etiam in omnibus, quas putrescens humor concitat. Exonerata enim natura eo quo veluti sarcina premitur, & concoquet, quod concoqui potest, & excernet, quod debet excerni. Hæc ille.

Hanc eandem opinionem fortasse confirmabit ratione valida sumpta ab humorum fluxione, in hunc fere modum. Humor fluxio reuulsionem postulat, hæc quamuis ex varia fieri possit materia, tamen ubi generoso indigemus remedio, sit venæ sectione. adest in putridis affluxus humorum, ergo venæ sectione reuellendus est. At nunquam convenit pharmacum expurgans, quia concocta medicari, & mouere non cruda, nisi materia turgat: at in principio concocta non est. Deinde aliquid bene vacuari à natura inchoantibus morbis est impossibile: hæc quidem, ac fortassis plura eiusdem generis consulando, & prudenter discutendo proponet, qui venæ sectionem in omnibus putridis necessariam contendit. Alius vero, cui magis probabile videbitur, aliquando sanguinem mittere, & aliquando purgandum, & aliquando vtrūque faciendum, poterit hoc ferè modo discurrere.

Antequam de proposita, & admodum difficili materia deliberem, supponenda primū mihi ipsi duco quædā, omnium iudicio verissima: ex quibus facile admodum, nisi fallor, in noticiam perueniemus, eius, quod quaeritur. In primis illud

illud constar, vltimum remedium resolutione inuentū esse, impedire affluxum obstruentium humorum: hocq; in executione, & actione primū habere locum. Hac de causa p̄cepit Galenum vñdecimo libro methodi. cap. 10. ab euacuatione exordium. Hoc nostra, clarissimi viri, supponit consultatio. At quærit, quæ materia hanc efficere debeamus, an scilicet sola venæ sectione, an pharmaco duntaxat purganti, an vtroque simul. Causa quæstionis est, quia Galenus ibi solus vacationis meminit, materiam, quæ cum fieri debeat, silentio inuolvens. Et verò, nemo dubitat tractationem eius capitis à Galeno ex proposito fuisse institutam, vt omnibus putridis febribus inferuiret.

Secundò, supponenda est causa, ob quam vacuatio principium curationis esse debet. eam non proponit in capite decimo, sed in superioribus libris declarata sibi sumit. Verba si benè recordor, sic habent: Ostensum enim in prioribus libris est, si iis auxiliis, quæ obstructions eximant, vt non vacuata prius abundantia, velimus fore, vt non modo nihil perficiamus, sed etiam affectum maiorem reddamus, purgantibus scilicet inter se indicationibus. Iam nullibi, quod sciam, in medendi methodo egit de hoc argumento, nisi in octauo libro, capite quarto, in quo exposito curatione docet febris ephemeræ ab obstructione: ibi causam, cur ab inanitione exordium sit, docet his verbis. At solunt quidam obstructions, quæ deterioriam facultatem obtinent, seu foris cuti sint admota, siue intro in corpus accepta. Periculum verò est etiam, ne quæ foras trahunt, vnà cum iis, quæ obstruunt, etiam aliud quippiam attrahant. & quæ ab interno sursum feruntur, aliquid secum in iis, quæ in valis continentur, rapiant. Quod ipsum, si tenax sit, & crassum, obstructionem planè geminabit: sin aliter, multitudine certè sua non parum omnino nocebit. Cernimus enim aliquando, etiam quod multum est, cum simul totum confluit, obstruendo hæere, infigi, quæ non minus, quàm ea, quæ glutinosa sunt, & crassa: quod si per meatus angustos est transitus, multò profecto magis retineri. Quo igitur, & his iter liberum, & iis, quæ foris admoventur, attractio tuta sit, vltimum est corpus inanisse. Jhac Galenus.

Ex iis igitur constat causa, cur ab inanitione conueniat exordiri. Causa inquam est, quia medicamenta deobstruentia vim habent humores trahendi, & deducendi: ideoq; periculum imminet, ne vel crassos, vel viscidos, vel multos humores attrahant ad obstructionem, siq; illa maiorat, si fuerit antea corpus exinanitum, eiuscemodi periculum non impendet.

Hic in hunc modum suppositus, dico, in principis putridarum aliquando venam esse incidendam: aliquando pharmaco purgandum, & aliquando conuenire vtraq; materia exinanire corpus: quod facile sic demonstro: Ea vacuatio instituenda est in principio putridarum febrium, quæ humorem affluentem impedit. At qui interdum periculum adest, ne sanguis affluat: de qua re ita loquitur 8. methodi. Cernimus enim aliquando, etiam quod multum est, cum simul totum confluit, obstruendo hæere non minus, quàm ea, quæ glutinosa sunt, & crassa. Interdum suspiciandum, ne moueantur humores à sanguinis natura plurimum distantes, de qua fluxione ita loquitur: quod ipsum, si tenax sit, & crassum, obstructionem planè geminabit: sin aliter, multitudine certè sua non parum nocebit. Ergo fluente sanguine, aut fluxuro, vena incidenda est: fluentibus aliis humoribus, pharmaco vtendum, si vero mixta fluxio sit ex pectorica dispositione, & cacoehymia, exinanire conueniet phlebotomia, & pharmacia simul. Neq; enim alia methodo inueniri potest materia ad corporis vacationem accommodata, quàm ex varietate affluentium humorum. Nam quemadmodum in purgationibus, (vt dicebat Hippocrates) si talia purgantur, qualia debent, confert, & facile ferunt: sin minus contra, siem vniuersum in omni vacatione, talis vacuari debet humor, qualis peccat, alioquin neque confert, neque facile ferunt. Hoc animaduertens Galenus in capite decimo vñdecimi de methodo medendi, noluit sigillatim explicare materiam vacuantis remedii: sed in genere duntaxat, cum dixit, vacuari antea debere abundantiam: vt comple-

pugnantiibus.

Ceteretur & venæ sectionē, & pharmacum. vsusq; est nomine communi, nempe
 ipsius vacationis, atque etiam abundantia, quæ Græcis *πλεονεξία* dicitur, vin-
 dicaret nobis vsum vtriusque. & in octauo methodi, cap. quarto, vridem omni-
 nō significaret eandem rationem loquendi adhibuit, cum dixit, esse utile exi-
 hanille corpus, quandoquidem ibi vniuersalem rationem affert, ob quam ab
 euacuatione exordiri conuenit. Ergo si viscerum, & crassi humores affluant siue
 calidi siue frigidi sint, horum duntaxat impediri debet affluxus: quod fieri
 non potest, nisi illorum purgatione, si vero omnes humores simul affluxe-
 rint, venæ sectione utemur, vt Galenum aliquando dixisse memini. Scio au-
 tem, non ignorare vos præceptum illud de vacatione, ante vsum detergenti-
 um, & attenuantium pharmacorum, non esse proprium febrium putridarum,
 sed obstructionis cuiuscunque, siue cum febre, siue citra febrē. Et quem-
 admodum in morbo regio ab obstructione citra multitudinis, & plethoræ affe-
 ctū, ac in iecoris obstructione, atq; vt verbo dicam, in aliarum partium ob-
 structione prius conuenit primas vias, ab omnibus expurgare humoribus ex-
 crementitiis, antequam detergamus, attenuemusque contentos in obstructione
 succos: sic profectō in putridis omnibus febribus citra plethoricam dispositio-
 nem, saluberrimum esse, ac omnino necessarium profiteor, expurgare antea
 ventriculum, mesenterium, & omnia intestina, quā ad ipsas obstructiones
 accedamus. In huius rei confirmationem offero verba Galeni libro sexto e-
 pidem. sectio. secunda, comment. trigesimo, in quo sic habet: Sed forsitan medi-
 cere putabis, nunquam purgatione per aluum in talibus esse vtendum. Ego
 verō non id dico. Nam in libris de arte curandi, in quibus corporibus permul-
 ta humorum copia est, iis viles esse purgationes didicisti: priusquam enim ita
 redundantem materiam aut venæ sectione, aut purgatione quis eduxerit, si so-
 uens, hoc est calidis vtens, ipsam discutere conetur, plus attrahet, quā per cu-
 tem vacuabit. [hæc verba digna mihi videntur consideratione. Supponit enim
 Galenus, necessarium esse humores excrementitios vacuari debere per cutem,
 hancq; vacationem fieri à pharmacis deobstruentibus, quæ detergent, attenu-
 ant, discutunt humores in viis contentos. at, inquit, si permulta adfuerit humo-
 rum copia, hæc medendi ratio non est statim exercenda, cum prius oporteat va-
 cuare copiam aut venæ sectione, aut purgatione: alioquin, magis impinge-
 mus obstructiones, facta maiori humorum attractione ad affectam partem,
 quā discussione. Et verō, hæc eadem ratio est, quā octauo methodi cap.
 quarto attulit: propterea dixit, in methodo medendi id declarasse: & nomi-
 tim purgationis necessitatem indicat. ac *πλεονεξίας* utitur vocabulo, quod com-
 mune est ad plethoram, & cacochymiam. Ceterum, quod ad alios attinet lo-
 cos, quos attulistis ex Galeno, putauerim eos ita fore interpretandos. Difficilis
 certē locus videtur ex octauo methodi, cap. quarto, in quo dicit, mittendum
 esse sanguinem, etiam si plenitudinis signa non adsint, Sed quæso vos (viri in o-
 mni scientiarum genere absolutissimi) magnam consideretis in breuissimis ver-
 bis Galeni repugnantiam. Agens ibi de febre ephemera ab obstructione cu-
 tis, inquit, si parua fuerit obstructio, si quis rectē deterferit, secundam fore ac-
 cessionem vetabit: Si verō magna, non posse id promittere. quod, si simul ob-
 structionem fecerint humores multi, viscerum, & crassi, omnino impossibile iu-
 dicandum est, manere eam febrē in numero diarum; atque de remedio
 maiori cogitandum. ponit ergo tres obstructionis causas simul concurrere, ple-
 thoram, humorum visciditatem, & eorundem crassitiem. si ita supponit, ex ne-
 cessitate aderit plenitudo. Statuamus modo aliud. Huius ipsius febris causa ve-
 næ sectionem consuluisse. nam, si exigua obstructio sit, moderata deterfione
 sanatur; si magna, qualis est ex concursu omnium causarum, protrahitur de-
 clinatio atque iam incipit ad putredinem preparari, licet signa non appareant
 aut in pulsu, aut in vrinis humoris putrefacti, tunc inquit: Ergo, ut transpiret,
 maiore auxilio est opus.] declaransq; postea quodnam sit hoc maius auxilium
 venæ sectionem esse dicit, quā vult aliquando exercendam, etiam si plenitu-
 dinis

dinis non adfint figna. At quomodo poffunt hæc coherere, obftructionem factam fuiffe ab omnibus cauffis, & non adefse figna plenitudinis. Cum igitur contradictio fit admodum euident: neque tamen ego de admirabili authore hoc animo poffum concipere, hunc locum ita interpretati foleo. Etiam fi non adfint figna plenitudinis, quæ ab Empiricis præfertim à Menodoto afferri conſueuerunt: Putabant enim fine concurſu illo, & ſyndrome plethorica non conuenire ſanguinis miſſionem, vt ſcribit quarto metho. meden. cap. 6. At Galenus, inquit, ad hoc remedium accedendum eſt, etiamſi non adfit illa ſyndromes plethorica, quia citra plenitudinem reuulſionis cauſſa ſanguis mitti poteſt, atque etiam, vt ex quarto methodi colligitur, poteſt adefse plenitudo, quo ad vires, aut quo ad vaſa, licet nō ita magna, vt omnia adfint figna plethoricam ſyndromen Empiricorum conſtituentia: locus hoc modo explanatus, nullam difficultatem habet, & Galenum maximè vindicat à contradictionis nota.

*Conſideratio hanc
contradictionis?*

Proponebatur etiam à vobis alter locus, & libro vndecimo de Methodo medendi, capite decimo quinto. hunc ego ſic interpretor. Saluberrimum eſſe in omnibus putridis mittere ſanguinem, ſi corpus plethoricum extiterit: alioquin abſtinendum. Explanationem eſſe veram Galeni, quæ ſubſequuntur verba manifeſtū faciunt, Exonerata enim natura eo, quo veluti ſarcina premitur, & concoquet, quod concoqui eſt habile, & excernet, quod debet excerni.]

Illud autem admittere non poſſum, tanquam omnino falſum, quod veſtra alioquin pace ſit dictum, humorem fluentem reuelli nō poſſe in febricitantibus, aut non febricitantibus, niſi venæ ſeſtione: nam purgationem reuulſionis cauſſa fuiffe inſtitutam in vlceribus ab Hippocrate manifeſtum eſt, & à Galeno conſummatum libro quarto Metho. cap. ſexto. & in inflammationibus libro 13. eiusdem tractationis, & ſexto de compoſ. medicamen. localium, atque libro de ratione curandi per ſang. miſſionem.

Neque præterea veſtra, videtur mihi, argumentatio concludere, qua dicēbātis, concocta medicari, & mouere non cruda: & expurgationes inchoantibus morbis factas omnes fore deſtandas. Nā aphoriſmi ſententia ita intelligenda eſt, de humoribus, qui firmam habent in aliqua parte ſedem: non autem de iis, qui mouentur, aut etiam moueri poſſent. Vniuerſalem enim eſſe proſiteor regulam, ſemper humores fore purgandos, qui de loco ad locum mouentur, ſiue turgeant, ſiue non turgeant, modo tamen leuiori aliquopiam remedio ſanari nequeat ægrotus. Atque ita etiam ſaluberrimæ ſunt purgationes inſtitutæ à morborum principis: de quibus illud arbitror à ſapientiſſimo Hippocrate fuiffe dictum: incoherentibus morbis, ſi quid videtur mouendum, moue: addo etiam Hippocratem in Aphoriſmo locutum fuiffe de humoribus verè purgantibus, id eſt, validis: at noſtra ſententia ſolum eſt intelligenda de humoribus, qui continentur in prima corporis parte, quos humores purgant leuia pharmaca, quæve primas venas nō tranſeunt, aut certe quorū vis non tranſit iecinoris regionem.

Nota

*vi reſpirationis,
rectius cenſeo.*

Quia igitur in ægrotis plenitudo non adeſt aliqua, neque quo ad vaſa: neq; ad vires: ſed prauis humoribus abundat, præfertim circa ventriculum, & inteſtinā, & meſenterium exiſtentibus, prætermiſſa venæ ſeſtione, pharmacum exhibere leuiter purgans, cuius vis neque hepar tranſcenderet, neq; in ſigni calore obſiceret, aut etiam fortaliſs refrigerādi poteſtatem haberet. Et hæc volui dixiſſe circa propoſitam materiam, ſaluo ſemper meliori iudicio.

Nunc circa idem genus febrium aliud proponatur exemplum, quod verſabitur circa remedia, & eorum materiam. Statuantis in ardente febre, vel ſynocha prætermiſſum à principio venæ ſeſtione, vel propter ægroti ipſius timiditacē, vel ignorantiam Medici: atque ob eaſdem cauſſas, neque hoc tempore ſanguinem mitti poſſe (ita etiam ſupponit Galenus) febrilis tamen ardor ſic ægroti intolerabilis, conſultabitur, quo remedio ſanitatē inducere conueniet: an ſcilicet ſummam refrigerationem, & humectationem inducentes, frigida potum exhibebimus: An potius reſicta frigida purganti pharmaco vtremur. Quia verò dubiū incertūq; videtur remedium utruq; eiusq; materia, conſultationi loco-

cus est. Etenim ex consultantibus putabat quispiam, non esse accedendum ad potum frigidum. Quia, quod primum remedium in inuentione fuit, id in executione ultimum est. At refrigeratio prior inuentione fuit, ideoque; ultima erit in executione. Deinde quia generosum hoc remedium non est exercendum, nisi ubi manifestissima sese offerunt signa concoctionis, qualia in statu contingunt: quia verò in proposito affectu adhuc adsunt signa cruditatis, vel certe concoctionis, non admodum evidenter apparent signa, videtur omnino prætermittendum. Pharmacum etiam suspectum est, quia calidum & succum existens, febrem augere posset. Mox verò materia existente cruda, periculosum videtur. Ex altera parte Medicus in artis operibus, exercitatus prudenter in hunc modum instabit. In medicis morbis semper incubendum est ei, quod maxime urget. At verò semper maxime urget conseruare vitam, vel si id omnino fieri non possit, prorogare. Sumus in casu adeo ancipiti constituti, ut si non fiat de generoso remedio deliberatio, oportebit breui mori ægrotum. Duo sunt quidem generosa remedia, quibus eiusmodi febris sanari potest: nepe venæ sectio, quam singulis usque ad animi deliquium profundatur: Ac potus frigidus. Illa quoniam neque potuit atque neque potest nunc exerceri, sola spes conseruandi vitam constituit in potu frigido. Aut si ex ardore febris huius non moriatur statim ægrotus, certe in hecticam incidet: quod quidem solidæ corporis partes ferè contraxerunt ignei caloris habitum, vixit, quæ non sunt multa carne, & adipem præmunita, temperamenti calidum & succum, ante acta vita laboribus, multis exercitationibus, assueta, atque anni tempus calidum & succum, cõsumis regio, particularis quoque constitutio, certissimam videtur nobis præiudicationem efficere, vel ægrotum omnino ex hoc morbo moriturum, vel certe in hecticam febrem terminaturum, torridumque marasimum. Nullum sese offert remedium magis accommodatum refrigeratione totius corporis, qua statim flamma extinguatur. Nequit autem materia huius remedii esse aliquid magis opportunum potu frigido. Igitur ad hanc ipsam audacter accedendum est. Rem ita sese habere facile arbitror me vobis persuasurum. Eam remedii refrigerantis præeligere materiam oportere nos quæ subito extinguat febrem, neminem vestrum esse scio, quem lateat. nam subitum periculum sese offert mortis, vel transitus in marasimum prætorridum: at nullum refrigerans pharmacum, quomodoque; administratum, valebit hoc præstare, si aquam excipiamus frigidam. Hæc statim ad satietatem exhibita solidas partes, quæ iam iam periclitantur recipere habitum caloris, roborabit adeo, ut statim febris extinguatur, & quæ superuacanea, & omnino putrida contineatur in corpore, natura facile expellet vel per sudorem, vel per vomitum, vel per aluum, vel etiam fortassis per omnes vias: quod verò seminale est, & semiputridum, de cætero concoquendo ad prioris suæ bonitatis statum reducet. Nihil autem impedire videtur mihi eiusmodi potum. Non erva, quæ floridissima est. Non vires, quæ validissimæ sunt, Non anni tempus, aut cæli status, quia calidus & succus est. Non consuetudo quia assuetus est frigidus, eam exposcit miser, eam quotidie singulis horis flagitat, sitis adest inexhausta, linguæ ariditas, & nigredo. Non præterea remorari debet nos imbecillitas viscerum, quæ nulla profus adest. Non in flammatio, non scirrhus, non contumacissima, & antiquata obstructio. Curigetur tandem? Memineritis occasionem esse præcipitè, in acutis morbis in eadem die, si fieri potest, medicandum esse: nam tardare in talibus malum est. At, dicetis impedimento est præposterus remediorum ordo. impedimento est, quod materia non sit plenè concocta, atque tandem, quod authores antiqui præsertim maximi, ut Galenus & Auicenna, negant exhibendam esse frigidam in aliis temporibus, quam in statu. Sed, si mihi adhibere fidem volueritis, hæc non impedire vobis ostendam. Ac primum fateor, ubi plura sese offerunt remedia, debere illa quidem suo ordine exerceri, nisi aliquid impediatur. Considerandum, an contrariæ adsint indicationes: atque tunc illarum dignitas, ac magnitudo præcedenda est, & inuicem conferenda, ut ex collatione patet, quibus maiorē adhibere fidem oporteat. Adsunt hic contrariæ indicationes, quarum nonnullæ vitam respiciunt: alie verò sanitatem, at multo magis digniores, præstantioresque; sunt vitam respicientes, quæ sanitatem: illis igitur solis incubendum vel magis, reliquis minimè neglectis. Altera ratio à calore febrili impressa adeo magna est, ut nisi subito manus admoveamus, adiutrices, deplorata res erit: humorum autem corruptela longe minor, solidæ partes inflam-

*in fine ad
tactate
caliditate
potus
uacuum
in m. simis*

inflammantur, spiritus maximè dissoluuntur, caro liquefcit, quæ alioquin in hoc habitu exigua est: quam igitur oportebit imaginari spem, si morabimur? Consimilem casum vobis affero. Scribit Hippocrates i. aphor. 12. In accessionibus abstinere oportet: aliquid enim dare nocuum est. Accessionis autem nomine detriorem intelligimus partem circuitus, nempe principium, incrementum, & vigorem. ergo in hisce trib. temporibus ægroti cibandi non sunt: ita etiâ cum Hippocrate statuit Galenus, & ipsa experientia, sic ægrotis vtilissimū esse, manifestissimū facit. Sed cur, si vera sunt hæc, in ipsius accessionis principio Galen. octauo methodi, ac passim etiâ alibi aliquando nutrire vult ægrotos? an quia vitalis indicatio dignitate alias longè superabat? læsionem inferri aliquam ex hoc præposito cibandi ordine, non est ambiguum: at longè maior ex conseruanda vitalitas est, quàm ex cibis damnū: hocq; magis eligendū, quia facilè refarci potest. Expectanda concoctio est in potanda ad satietatem frigida: at verò aliquando expectari non potest, quia dum expectamus, fortassis non fit: Deinde, quia in marasmū incidit, ac ego in erisipelate, aut iecinoris, aut aliarū partium internarū non expectarem coctionem, quemadmodū in phlegmone: quoniam multo maior in illo ardor existens, & maiorē, & longè celeriorē postulat refrigerationem. Ideoq; secundum Galeni sententiā, etiam si nō adsint signa coctionis in erisipelate, frigidā exhiberem, vt hisce verbis nono methodi, ca. 5. docet: Porro erisipelas, quod verū erisipelas sit, non aliter sanaueris: at si mixtum cū phlegmone sit, in hoc concoctionis expectandæ sunt notæ. Igitur, si licebit dare frigidā in vero erisipelate, non expectatis notis ipsius coctionis, cur quæso, viri clarissimi, non licebit nobis in ægrotō nostro, in quo alia spes inueniri salutis non potest, & in quo omnis, vel etiā brevis morula, damnum inferre posset intollerabile, alio destituti conuenienti remedio, exhibere frigidam? ego non ambigo hoc esserationi consonū, imò licere in eiusmodi maximis difficultatibus aliquid agendo periclitari potius, quàm sinere ægrotū mori sine aliquo artis præsidio. Quamuis certè ob concursum ipso in casu omnium conditionum aliquod affatu dignum inesse periculū non video. Hanc medendi rationē fuisse ab antiquis institutā satis manifestum fecisse arbitror: iis nunc addo in vestrā gratiam, Auerroē ita agendum fore in suis Collectaneis scripsisse, ac etiā Galenum, cuius magnificeri à vobis auctoritatem scio, lib. 10. de methodo medendi. Eritq; in proposito casu tuor frigide potus, q; materia non est omni ex parte cruda: iam. n. aliqua signa coctionis apparent. Neq; facile admiserim vobis frigidā solum exhibendā esse in statu, quia in augmento etiā ipso conuenit: Galenus non desiderat exactissimā coctionē, qualem in statu adesse scimus, sed solū dicit: cum coctionis notas videris, audacter frigidā dabis. at notæ coctionis manifestæ in augmento videntur. Vt igitur concludam, quin in hoc affectu vobiscum deliberem, dico, quod postquam venæ sectio exerceri non potest, pro ardore febris huius extinguendo statim accederem ad potū frigidæ hodierno die, quæ à morbi principio quarta est, & in vigore particulari, & tantū eius darem, quantū vnico haultu absorbere posset. Atque, vt hoc citra noxam omnino contingeret, pro frigida darem coctam, in qua medulla panis clibanarii macerata fuerit, vel quod magis placeret, hordeaceam. hæc enim longè tenuior, facilius penetrabit vniuersum corpus, & promouebit sudores. Quod verò ad pharmacum pertinet, abstinere ab illius vsu, quia in hac febre multo maior videtur mihi necessitas refrigerandi totū corpus, quàm purgandi: Si enim ardentes febres aliquando maius calore, quàm humorum putredine faciunt negotium, vt à Galeno scriptum fuisse scio, purauerim in proposito rem ita sese habere: tum ob cæli statum, regionem, & anni tempus: tum ob temperamentum ægroti totius, & partis: & ideo audacter ad frigidam accederem. Est etiam animaduersione dignum, mitia pharmaca non posse hanc è venis putredinem remouere: validiora autem non esse tuta. primo, quia, vt recitè ex Galeno statuitis, calida, & sicca sunt omnia à quibus febris augeretur: secundò, quia vbi particularis natura ægroti nota non est, exhibitio medicamenti purgantis sita quidem est in potestate nostra, sed quæ postea contingūt, bonam

Nota.

Erisipelas ptiū
internarum

deſiderant fortunam. nam aliis non purgatur alius: aliis ſuperpurgatur. nonnullis tormina, doloresq; ſuccedunt, quibusdam ſyncopes, & cardialgiæ. Frigidam igitur ob has cauſſas darem, & à pharmaco abſtinerem.

Hactenus in exemplis verſati ſumus, quibus manifeſtum fecimus, quæ ad naturam conſultationis pertinere videbantur, nunc reliquum eſt, vt eadem metho-
do proſequamur ad ipſos conſultantes pertinentia.

C A P. IX.

Quot modis conſultatio executioni demandari poſſit: & quæ capita circa conſultationem expreſſam ſtatueda ſint.

10

QVÆ de natura conſultationis dicta ſunt, tribus niſi fallor, modis exerceri poſſunt. vno, cum diligens, prudensq; Medicus ſecum meditat, conſultat, deliberat, & præeligit magis vnum, quàm aliud remedium. Alio modo communicando aliis per ſcripturas, quæ ſecum ipſe cogitauit, & conſultauit. Hic modus admodum frequens hodiernis temporibus per epiſtolas. Tertius modus exiſtit, cum medio ſermone ſit communicatio rei præmeditatæ præſentibus aliis Medicis, quibuſcum de eodem argumento diſſerendum eſt. Solet propriè modus hic diſcurrendi vocari vulgo, Collegium, Latini Conſultationem appellabunt. Nam tacita conſultatio, quam in principio tractationis huius de-
finiuimus, propriè non meretur hoc nomen, vt Diuus Thomas inquit: propter-
ea de vtraque agimus. Concurrent ad conſultandum Medici aliquando duo, a-
liquando tres, ac etiam plures: ſatis videtur mihi conſonum, in hoc munere dun-
taxat, ſufficere tres: nam, vt dicit ſacra Scriptura, In ore duorum vel trium ſtat
omne verbum. quanto enim conuocantur plures, tanto videbitur maior ad eſſe
ſuſpicio conſuſionis. De hac igitur expreſſa conſultatione dicemus primum,
an magis expediat plures conuocari Medicos, an verò vnus duntaxat, iſque pro-
bus, & exercitatus in arte ſufficiat. Deinde, ſi conſcluſum fuerit, magis expedi-
re ad conſultandum vocari plures, communes regulæ ſunt explanandæ, quæ
omnibus conueniant. ita enim ſtituere debemus, quia vniuerſalium cognitio
naturæ ordine particularium notiâ præcedit. Tertio, quia inter plures con-
ſultantes ordo ſtatuedus eſt, alius enim primo loco, alius ſecundo, alius poſtre-
mo dicit. Neque eſt, vt in primo diximus capite, vniuſcuſque idem officium,
opus erit ſigillatim declarare, quid ad vnumquemque pertineat. Præſtat autem
dilucidioris doctrinæ gratia, primo loco dicentem, appellare proponentem: quia
huius munus eſt, vt parum poſtea docebimus, proponere aliis, de quibus in ipſa
conſultatione ſit agendum. Secundo loco dicēs, vocetur reſpondēs, vt puta qui
vel contradicit, vel admittit, quæ à primo dicente fuerunt propoſita. Poſtremus
verò omnium, concludens ſit diſputationem, colligatque opiniones duorum,
diſſentientes ipſas componat, conſentientes admittat, atque alia ad conſultatio-
nis abſolutionem neceſſaria, pro ſua natura prudenter præeligit, ſuoq; loco diſ-
ponat. Sed iam ad tractationem aggredior.

C A P. X.

*Magis conducere plures, quàm vnum Medicum, curationem
efficere.*

CONSVLTATIONES temerè inſtituendas non eſſe, ipſa docuit experiētia, quia
certè multis parum benè ceſſit: at, ſi tales ſiāt, quales decet, eſt vtique agro-
tis ſaluberrimum, Medicis verò vtiliſſimum. Non itaq; ſemper conuenit, vt qui-
buſdam placere ſcio, vnum duntaxat Medicum, ipſam curationem abſolueret:
quando difficile proponitur, magnūq; aliquod negotium, ex cuius incerti-
tudine contingat interdum artificē etiam expertum hæſitare, maximè vile cen-
ſendū eſt, alios adhibere conſultores. Plures enim prudentes ſimul vocati, lon-
gè
Pp

gè melius percipiunt, quàm vnus, quæ agenda sunt: propterea prouerbio dici so-
let, plus vident oculi, quàm oculus. & Poeta inquit:

Quod tu nescis, fortassis nouit ocellus:

Iis etiam adde nullam esse artem, ipsa Medicina magis expositam calumniis
vulgariū, qui sæpe admodum solent inculare Medicos internecionis crimi-
ne, vt Hippocrates primo Prognosticorum meminit. At qui omnia agit cum
consilio, habetq; testes oculatos suarum operationum, hic nunquam in eius e-
modi crimen incidet. Quod certè, tum ob præstantiam artis, tum ob artificis im-
munitatem magnificiandum est. Constat enim huius solius suspicionis gratia
10 occisos fuisse Medicos, qui potissimum principibus viris suam præstiterunt o-
peram: Nemo non nouit, quantas olim sub populo Romano passas fuerint Me-
dici cõtumelias. Nemo ignorat, quid cõtra Medicos in sepulchro Traiani Imper-
ratoris fuerit scriptum. Prætermitto volēs miseram Zerbi Medici, ac Philosophi
eminentissimi mortem, hac de causa concitatam, & alias eiusdem generis histo-
rias, ac ad propositum reuersus dico Aristotelem hæc animaduertisse: cum enim
de consultatione ageret, dixit oportere illam de rebus incertis, & dubiis institui,
& quæ sunt in nostra potestate: addit etiam fieri debere de rebus magnis: quasi,
quod dicere voluerit, aliquando etiam si res non sint obscuræ, modo tamen ma-
gnæ sint ad consultandum verba illius hoc modo habent.

20 Consultatio autem de illis est, quæ vt plurimum quidem fiunt, incerta tamen
sunt, quomodo euadunt, & in quibus indeterminatio existit. Ad magnas verò
res consultores etiam adhibere consueuimus, nobis ipsis diffidentes, quā suffi-
cere ad decernendum soli non valeamus.

Cum igitur antiqua sit consuetudo, quæ etiam Galenū frequenter vsum fuisse
constat, adhibere consultores in rebus incertis, equidem non semper conue-
nit procuracione vnum dumtaxat adhibere Medicum.

Sed dubitaret hoc loco aliquis, longè melius videri vnū existere Medicū do-
ctrina, & experientia insignem, quàm plures, vt dicebat Ioannes Damascenus
in suis Aphorismis. Primum, quia vbi multitudo est, ibi quidem adest confusio,
30 vt dici vulgò solet, Deinde, si hominis est errare, fortasse minus errabit vnus, quàm
multi: nam si errant singuli, vbi vnus adest error minor fuerit, quàm vbi multi
simul. Adde, quod minus sunt diligentes Medici, cū sunt plures, quia vnusquis-
que remittere solet ægrotum alterius curæ: sic ferè negligitur, qui debebat cu-
rari diligentius.

Respondeo, hæc quidem contingere, si in adhibendis consultationibus re-
quisitæ conditiones non obseruentur, quales infra docebimus, sicque locutum
fuisse Damascenum putauerim. Confusio nulla fieri potest, vbi & prudentes, &
docti conueniunt Medici, quorum vnus sit, ac idem finis. Nec magis errabunt
40 plures, quàm vnus. Quia quemadmodum Apelles Veneris statuam pulcherri-
mam fecit, quod pulcherrimum in multis mulieribus vidit, in vnus figuram re-
ferens: sic ex multis ægrotis rebus vtilibus, quas singuli perceperunt consultan-
tes, vna restituit ægroti sanitas. Minus igitur errant multi simul vniti, & con-
sentientes, quàm vnus: proptereaq; longè diligentius saluti incumbitur ægrotan-
tium. Sed, quo hæc illustriora fiant, doceamus, quibus de causis ad consultan-
dum conuocari soleant Medici, & quas obseruare oporteat leges: ita enim con-
stat, quando consultandum.

C A P. XI.

Quibus de causis Medici ad consultationes vocari consueuerint.

33 V OCARI ad consultationem solent Medici: aut quoniam, qui primus eura-
tioni præerat, ita vult, desideratque, aut quia ægrotus eam exigat: aut postre-
mò, quod assistentes ita faciendum curent. Duplici potissimum nomine con-
sultationem cupit, qui primus ægroti curam suscepit: Vel, quia iuuenis sit, vel
quia circa medicam actionē ambigat. Iuuenis nòdum in artis operibus exerci-

*passi
sunt: perij turba
medicor. Sueton.*

tatus, ut qui faciendę Medicinę habitum non est perfectę adeptus, de multis adhuc ambigens, quę alioquin natura sua incerta non sunt, debet senem peritum, & in artis operibus exercitatum habere socium. ita absolutior ille, doctiorq; fiet, atque aut nihil, aut certę quā minimum in ipso opere aberrabit. Huic etiam alia addenda est causa, cuius in superiori capite meminimus, nempe, ut vacet crimine interneconis: quod solet iuuenibus frequentissimę, senioribus rarissimę imputari. maximi autem in artis progressu refert, quam quis apud homines opinionem habeat. Porro senes, & exercitati consultationes desiderant duabus de causis: Vna est, quādo nouę sese offerūt curādę agritudines, de quarū remediis ambigant. Cū enim primū Lues venerea vniuersam miserę inuadere cepit Europam, omnes de illius curatione titubabant: passimque decipiebantur, dum hoc aut illud remedium, nondum plenę perspecta morbi natura, adhibebant, donec incidentes casu quodam in decoctum ligni guaiaci, inuentū postea fuit multis, vltro citroq; consultationibus adhibitis, verum luis huiusce perniciose antidotum. Quid dicam de pestis illius sudorificę natura: quę iam primū Britanniam inuasit, mox vicinas gentes, magno omnium damno, nam antequam verum deprehensum fuisset remedium, supra quingētos quotidię rapiebat: obseruatumq; tandem, incolumes permanisise, qui copiose sudarent. Ex quo factum fuit, remedium proprium huius pestilentię extinsisse, sudoris prouocationem. Consimilem constitutionem vidimus Taurini anno 1586. quę per vniuersum etiam orbem successiue vagata fuit, vocabantq; hūc affectum, cocolutiam nomine Gallico, & quidem antequam species morbi fuisset deprehensa, multi moriebantur: at postea vel sanabantur omnes, vel maior certę pars. Maxime cōuenit in hisce affectibus crebris uti consultationibus. Alia etiam de causa senes & exercitati desiderant consultores, quando ambiguum aliquod remedium videatur: ob subiecti enim varietatem, & mutabilitatem quotidie fit reddi iudicium Medicorū ambiguum: atq; tunc prudentis Medici munus fuerit, communicare consilium.

Ægroti verō solent plures conuocare Medicos, primū, si in alio maximē cōfidant: secundo, si diffidant in eo, qui primus sui curationem suscepit. Ille plures sanat, de quo plures confidunt: etenim spes ab ægrotō de Medico ipso concepta plus aliquando ad sanationem solet conferre, quam accommodatus remedium vltus. Ponamus ægrotum alias sanatum fuisse à Medico, quo cum sanus existeret diuturnam habuerit consuetudinem; licet alius & doctrina, & experientia, & iudicio clarus illius curam habeat: curabit tamē ægrotus vocari alium, qui naturam eius cognoscit, ut communicatis remediis de salute consulant. Hunc ego maximē necessarium casum iudicauerim. Nam quamuis nihil adsit consilio dignum, nihilominus tamen fiet curatio multo faciliōr illius interuentu, qui propriam ægroti naturā cognoscit. Huic succedit diffidentia, nam ubi in Medico nō confidat, aut malam de ipsius moribus opinionem animo conceperit, non est cunctanda consultatio. Assistentes porro, etiam si nulla adsit cōsulandi necessitas, tamen quia volunt gratificari principibus, & diuitibus, passim ad cōsultationem vocare solent quāmples, nullo ipsorum facto delectu, ac eos breui postea penitet, quia cum maximē difficile sit benē consentientes inuenire artifices, dum inuicem disputant, ac etiam de rebus nullius momenti, & alter alterum super quā contendit, ægrotus aliquādo moritur, nō sine magna artis infamia: sanē nunquā huius opinionis fui extra necessitatem conuocari debere Medicos: id enim aut ignominiam artificibus tribuisse, aut ægrotis damnum ferre animaduerti. At ægrotis vtilissimum semper fuit urgente necessitate plures habere consultores. scilicet Medici docti, & in artis operibus exercitati ob alicuius remedii, vel ma-

teriz incertitudinem, aliorum audire sententiam desiderat: aliis de causis colloquia fiunt inter Medicos, vel narrationes curationis alicuius morbi, at consultationes minimę.

CAP.

*Causa consulti-
tationum max-
necessaria.*

Nata.

C A P. XII.

Communes regula circa consultationes animaduertenda.

NUNC verò communes doceo regulas in ipsa consultatione obseruandas. Harum igitur prima sit.

AD consultandum prudentiores, doctioresq; conueniant.

Consultatrix facultas est pars prudentiæ: ideo qui rectè consultare potest, hic necessario est prudens. Ex quo etiam illud sequitur, munus consultandi potissimum, ad seniores pertinere: quia hi sunt prudentiores, atq; doctiores iuuenibus. idcirco dicebat Aristoteles in septimo Moraliū ad Nicomachum: *NATURA* iunioribus vires, senioribus prudentiam largitur. Plato in *Thymæo*. Non florescit, ait, vis animi, nisi virtus corporis deflorescat. Si verò ex me causam quaeris, dicerem id contingere propter temperamentum ipsorum senum, doctrinam, experientiam, ac rerum usum. Temperamentum quidem ipsorum maxime aptum ad prudentiam: iam enim sanguinis effluuescentia rectam perturbat consultationē, ac planè rationem, ac iudicium peruertens maxime contemperatus est. Lenitæ sunt omnes perturbationes animi, quarum absentia prudens, sapiensq; dicitur anima. Deinde illud constat inter omnia temperamentorum genera, frigidum & siccum magnam habere aptitudinem ad prudentiam, imò solum aptum esse, declarant formicæ, apes, & aliæ animantes, quæ ab Aristotele prudentiæ nomine insigniuntur. Senes verò frigidos, & siccos esse docet experientia. Quod porro doctrina & experientia plurimum possint, maxime perspicuum est. Ergo prudentiores ad consultandum eligendi. Sunt etiam eligendi doctiores. Quia non satisfacit sola prudentia ad consultationes medicas: sed opus est adesse prudentiam coniunctam habuit artis, secundum quem operari debet consultans. propterea supra dicebamus, Consultationem duplicem esse, quandam propriam, hancq; versari circa actiones humanas, & quandam minus propriam, quæ ad artes pertinebat eas, quarum materia inconstans erat, ac maxime variabilis. Prior quidem citra doctrinam contingere potest: in dies enim videmus rusticos quosdam, nautas, & aliæ sortis homines, indoctos quidem illos, sed tamen proximè prudentes. At consultationibus medicis necessaria est doctrina: quia sunt inquisitiones quædam, vt diximus, rationales, à quibus empiricos excludebamus. maxime notandum est, quandoquidem licet seniores sint doctiores se ipsis iuuenibus, non tamen iunioribus sunt absolute doctiores omnibus. Putauerim optimum esse, ex consultantibus vnum saltem doctorem ex iunioribus cum duobus senioribus cooptandum: aut duos iuniores, seniore vnum, tanquam moderatorem totius consultationis. Est enim certissimum seniores iudicio, longo rerum usu, ac experientia præcellere alios. Hos tamen acumine ingenii, & discursu aut præire illos, aut certè non esse inferiores. Indigere autem vtroq; in consultatione medica ipsa experientia testatur. Cæterum diximus seniores non absolute senes, quia ab hoc officio volumus excludere senes maturos, qui, vt plurimum solent repuerascere. Senes qui viridem habent senectam, plurimum ad hoc munus idonei sunt,

Secunda Regula.

Tutum non est ad consultationem vocare, qui habent inuicem simultatem, aut sese odio prosequuntur.

Non ita habere debet in consultatione medica, quemadmodum in republica. Non ita optime instituta, in qua admittantur ad consultandum, qui manifestè habent simultatem; licet id non semper fuerit tutum in republica. Solent enim eiusmodi dissensiones parere bella ciuilia, ac tandem summam ciuitatum perniciem. vt scimus contigisse ex contentionibus Marii & Scyllæ; Cæsaris & Pompei Augusti, & Marci Antonii. At in medicis consultationibus. meo iudicio, nulla ratione sunt admittendi. Causa est; quia cum deliberatio ab illis facta proximè respiciat

*In consultatione
Iuvenes senibus
cuius pmscendi
ratione aliam
vide pagina 451.
sub hac nota. §.*

450 HORATII AVGENII EPÍST. ET CONSVL.

hominis vitam, si fortè fortuna dolo malo facta sit, ne alter, qui inimicus est, in consultatione vincat, ægrotus moritur. ita de quodam Gennaido legitur à Palade scriptum libro epigrammaton græcorum.

Βίληρον ἡγεμόνα λησέμιον εἰς κρίσιν ἐλθέιν,
 Ἡ τὴν χεῖρά γ' οὐ γένναδ' ἰν' ἀλαμας.
 Ὅς μιν γὰρ φονίας οὐσίας εὐχρίαν κατατιμῆν
 Ὅς δ' ἐλαβὼν μισθὸς εἰς αἶδον κατὰ γει.

Quod est.

10

*Iudicium melius fuerit subiisse latronis,
 Gennadii Medicas, quam petiisse manus.
 Ille etenim cades sanctè execratur, & odit
 Hic precium capit, & ducit ad Elysios.*

Alius etiam error contingit in hac re, nempe quòd ut plurimum occasio- nem rectè agendi prætermittimus, nam vnus altero dum cedere non vult, lit- gat ad satietatem vsque: atque dum disputant, remedia non fiunt opportuna, æ- grotusque moritur, vt olim Traiano Imperatori contigisse inquit Suetonius. Hunc n. morientem dixisse ferunt:

Perii turba medicorum.

Hic referre volo, quod scribit Petrus Apponensis, nomine Conciliator, de Medicis: eos scilicet, vt plurimum, malos habere mores, tum quia ex vili stirpe originem contraxerunt, ac impingui, & ditati maximè fiunt contumeliosi: tum etiam, quia scientia Medicinæ per se ratione curationis Scorpioni, & Marti tri- buitur: ratione conseruationis, Veneri ac Tauro, quorum planetarum proprie- tas ad malum tendit, luxuriamq; Verùm eiuscemodi causæ non cogunt. Non prima, quia de Medicis nimis malè audit. Quandoquidè, vt contingit, malos, ambitiosos, & omnis fortasse prauitatis quosdam inueniri Medicos, sic neq; ne- gandum est bonos, morigeratos, & virtutum omnium moralium, vt verbo di- cam, amatores inueniri. Ridiculum porro est ad Planetarum influxus confu- gere. Nam vniuersales causæ non agunt illo quidem, nisi vniuersali modo, neque possunt esse in causa actionum particularium, nisi horum conueniens accedat præparatio. Sed de hac re satis, multa diximus in priori tomo Epistolarum me- dicinalium.

Ceterum nolim ego ita intelligi debere hanc regulam, vt putem, non esse ad consultationem vocandos, nisi qui semper sint vnanimis, atque concordēs. id certè non dico, nec putauerim aliquam asserre posse vtilitatem. Concordes cõ- sultantes desidero in iis, quæ ad sanitatē ægroti pertinent: quod si in mediis for- tasse dissentiant, ac vnusquisq; rationibus validissimis, nō contentionis studio, sed veritatis causa, & ob salutē ægroti, suam opinionē tutabitur: neq; sint cōcordes in iis ipsi non reprobō, imò fortassis, si ita casus ferant, maximè laudo. ita longè maiorem habiturus est commoditatē, senior vltimo loco dicens, ambiguum ve- ritatem conspiciēdi, ac deliberandi, quid in serio & difficili negotio sit agendū. Ex virtuosis quidem hisce dissensionibus veritas facilius elucet, atque ex dis- sentiente inuicem cōcordia sanitatem adipiscitur ægrotus. Suam nunquā hone- tas sunt contentiones, quorum idem consensus, eadē conspiratio sit pro sanitate consequenda, semper egregiæ cōsultationes fiunt. Auerem ego in hoc munere adesse duos gloriæ, & stimulus honestæ ambitionis permotos, qui doctrina experi- entiaq; se leniterentur superare, ita meo iudicio de ægroti sanitate optime agere- tur. Sic profecto, consensio Scipionis Africani maioris cum Fabio Maximo: Scipionis minoris cum Catone. Liuii Censoris, cum Nerone collega: Epidici Fabio: Aristidis cum Themistocle: Scauri cum Catullo, maximam vtilitatem Reipublicæ attulit. Adde, quod seruile admodū videtur, quod hodie à quibusdā fieri video, passim assentire. ac, vt inquit Comicus. si alit, aio, si negat, nego. Libere

*Honestæ emulatione
 in consultantibus
 requirit author.
 Lepidi*

Liberè vnusquisq; nullo habito personarum, aut dignitatis respectu, modo tamē id modeste, ac ciuilitate fiat, suam proponere in consultatione opinionem debet.

Tertia Regula.

Qui in eisdem principiis non conueniunt, inuicem consultationem habere non debent.

Explicatio huius regulæ pendet ex iis, quæ proximè diximus. Nam ridiculum omnino fieret collegium inter Medicum Theophrasti Paracelsi discipulū & Hippocratis, & Galeni imitatore alterum: nam cum non conueniant in principiis, neq; profecto in mediis ad consequendum finem consentient. Neq; etiam dogmaticus cum empirico conueniet. Hic enim rationalem nunquam adhibere potest inuestigationem pro remediorum inuentione accommodatam.

Empirici & Paracelsiani a Rationalium consultationibus excluduntur.

Quarta Regula.

Inter plures consultantes vnus esse debet prior poriorq;, qui totius consultationis summam colligat, dissentientes opiniones componat, & omnia suo ordine disponat.

Qui ad consultationem accedunt, ætate non debent esse parēs. quia ubi adest æqualitas, ibi ferè concordia nulla est. Si exempli gratia, sit, qui proponit iunior, atq; respondens ætate par, concludens quidem esse debet necessario senior, & opinione omnium doctior, rerumq; vsu clarior. Quibus, si accedat dignitas bonis moribus comitata, tam quidem ad consultationis absolutionem nihil desiderari poterit. Nunquam enim consultatio fit, quin contrariæ adsint sententiæ, remediaq;, & materiæ proponantur diuersæ, si vnusquispiam consultationi non præsit, quem habitura erit finem: erit eiusmodi consultatio quædam scopæ dissolutæ. Quamobrem optimum est in omni consultatione adeste Præsidentem vnum, qui dissentientes opiniones in vnum si fieri possit, componat, quiq; suo quæque ordine disponat, iudicioq; ac prudentia moderetur omnia. Eligent hunc vel assistentes, vel ipsimet consultantes. Et ita quidem obseruatum fuisse vsq; adhuc, nemo ambigit. Cæterum contingit aliquando seniore prius loco dicere: in quo casu, in aliis tum modestiam, tum doctrinam desidero. Aliquid enim ætati condonandum: non tamē ita, vt ægrotis aliquid impartiatur damnum.

v. pag. 449. ♀

Quinta Regula.

Quæ vnanimi consensu in consultatione stabilita sunt, statim executioni demandari debent.

Dux in omni benè instituta consultatione partes esse debent: vna quidem, vt maturum adhibeatur consilium: maturum voco, quod antea fuerit præmeditatum, quàm expressum. Nihil enim casu, sed quodcunque feceris, antea mature consideratum sit, oportet. Alia pars est executio maturati consilii: quæ nulla interposita mora, fieri debet: nam, vt præmeditatio moram exigit, atque ita maximè vt. le est, sic executio nullam exigit. Hoc antiqui dicere solebant adagio, **FESTINALENTE.** quod est dictū, executio rei lente considerata festinanda est. Solet representari duplex hoc munus consultationis, testudine, ac velis supra illius dorsum tumefactis: Nihil enim potest imaginari tardius ipsa testudine: qua representatur maturum consilium: Nihil velocius motu nauis plenis velis altum mare sulcantis. quibus executio indicatur. Et certè id in omnibus rebus fieri debet, maximè in Medicina, in qua occasio agendi cum sit præceptis, si prætermittatur, damnum ægrotis contingere solet irreparabile.

Præsigna in ipso consulto, & ubi consilium mature facto opus est. ut salus sit.

Sexta Regula.

Multorum opinio exequenda magis est.

Superior Regula vnam consensus pōnebat consultantium: hæc verò respicit dissentientes opiniones. Sint consultantēs quatuor: quorum tres in vnam conspirent sententiam, dissentiat quartus: exequenda est illorum; non huius opinio. Vota enim pro maiori parte exequenda sunt. id quidem frequentissimè coniungit in artis operibus, estque antiquata consuetudo ratione confirmata sic agendi. Olim Galenus consultationem habuit cum Medicis de hominis sanguinis mittendi: nam de exercendo remedio conuenerant: ille putabat statim mittendum: alii verò reclamabant. Vicit maior pars suadens in posterum diem remittendum. Verba Galeni hoc modo habent ex libro nono methodi medendi:

At cum parem magnitudinem per totam noctem febris seruaret, postero die visum est Medicis omnibus, qui cum inuiserant, sanguinem esse mittendum: Discordia verò orta est de tempore: & vincentibus, qui in sequentem diem differendam suaderent, febris per totam eam diem euidenter visa est vigorem suum augere.]

Constat ex his Galenum voluisse ægroto vacuare sanguinem vsque ad anemideliqum: vt eum postea fecisse constat. abstinuisse tamen tunc, quia maior pars consultantium differendum suaserunt. Si quispiam de me querat, quid agendum, si vota sint paria. Deinde an liceat aliquando hanc regulam peruertere, ita vt magis vnius, quàm plurium exequenda opinio sit. Responderem ad primum. Optimè factum esse, si plures ad consultandum, tribus non accedat, atque vni seniori detur summa totius consultationis: sic omnia rectissimè succedent, neque aliquis dari poterit dissensionis locus. At, si fuerint duo aut quatuor, discrepantesque inter sese, tunc ad consultationem alter accedat, qui adhærent alteri, vel vtrunque sententiam componens, litem dirimat. Ad secundum verò dicerem, legem hanc peruertere non esse tutum: Cum enim maxime sit variabile humanum corpus, si non succederet ex voto remedium, periculum & iacturam sui nominis non leuem faceret, legem transgrediens. Quas tamen pati exceptiones hanc regulam videtur mihi. vna est, si non constiterit dolo malo alios conuenisse Medicos, vt contradicerent alteri viro aliquo in bono, in artibus operibus exercitato, iudicio, & doctrina celebri. Non raro contingit ignaros quosdam, & inuidos, non vt rem gratam ægroto faciant, sed, vt alterum floccifaciant, minuantque eius famam, contrariam opinionem assertare in medium & concludere. Vtinam non adessent multi hodie huius farinae homines, melius enim de humano genere ageretur. Qui assistunt, & quorum sanitas interest ægroti, faciliè hanc repriment seditionem. Secundo licebit viro magnæ autoritatis: Nam licuit Galeno contra sententiam aliorum in principio accessione citare ægrotum; licuit eidem venam incidere in muliere admodum gracili reclinantibus ac contradicentibus aliis: sic enim scribit libro sexto epid. sec. 3. com. 29.

At qui ego cuidam mulierculæ iam octo menses purgationis menstruum pressione laboranti, extenuatissima cum esset, haud exiguo detracto sanguine, breuissimo tempore proprium habitum restitui, sicut & alias non paucas eodem modo ad sanitatem reduxi. Sed, quod illi mulieri accidit (neque enim erat ignobilis) fuit valde celebre: ipsi quidem rescissa vena, & Medicis ex eo remedio futuram vilitatem constanter polliceri verentibus: Quin etiam nonnulli mihi aduersari audebant, non solum propter mulieris maciem, sed etiam propter inappetentiam, ex venæ sectione secuturam esse noxam affirmantes.]

Lege, quæ nono methodi, ac decimo idem author scribit: in quibus inueni habitum aliorum Medicorum ratione, omnia ex propria voluntate in seipsis etiam illis administrasse. Verum meminisse iuuabit hunc fuisse Galenum. Sed satis, multa diximus de legibus

Regula huius
exceptio 2^a.

Nota.

C A P. XIII.

De Medici proponentis officio.

QVI primus in consultatione dicit, proponere debet, de quibus sit consul-
 randum, atque deliberandum. Eiuscemodi proponendi munus, duo po-
 tissima, nisi fallor, respicit. Primum, quæ verè ac propriè: mox quæ secundum
 vulgatam consuetudinem, abusuè tamen, ad ipsam consultationem pertinent.
 Propriè consultantis munus est, dubia, ac incerta proponere in ea materia de
 qua agitur, ut si de medica re tractatur, proponenda sunt remedia, aut eorum
 materia concernentia vel curationem morborum, vel præseruationem neutro-
 rum, vel cōseruationem sanorum corporum, vel mixtam aliquanquam ex his
 actionibus. Porro abusuè ad consultantem pertinet, cum ex actionibus Medi-
 cis proponitur aliqua, non, ut dubia remedia, & eorum materia duntaxat in-
 uestigetur methodo, sed potius ut rationem reddens, suæ, quod dici solet, vel-
 licationis, Historiam narret diligenter, explicetque, quæ ab illo acta sunt, &
 quæ post hac, eius iudicio, pro consequendo fine, exerceri debeant, etiam si
 nullam dubitationem, ac incertitudinem habeant. Hoc certè non est con-
 sultare, si vera sunt, quæ supra ex Aristotele posuimus principia, sed narrando
 acta, & agenda, methodum quandam vel curandi, vel præseruandi, vel con-
 seruandi pro more docentis, asserre. Idcirco qui hanc rationem inire consul-
 tandi voluerit, obseruare debet præcepta, quæ ab aliis doctissimè fuerunt pro-
 posita, quæ in hisce capitibus comprehensa sunt. Primo loco Historiam,
 quam casum vocare solent, & diligenter, & fideliter asserre debet in medium.
 Secundo naturam affectus, cuius proposita tractatio est. Mox asserendæ sunt
 omnes causæ: Deinde ratio cognoscendi naturam, & causas abditas, ex-
 plicari debet, quod signis demonstratiuis perficitur. Nonnulli quinto loco agunt
 de prognosticis: alii verò indicationes proponunt: & sexto loco de prognosti-
 co edisserunt. ego vtra harum opinionum sit potior, explanare nolo, cum de
 hac ratione consultandi non agam. Explanatis indicationibus, inuestigant po-
 30 stre loco materiam medicam: eamque ex Diætetica medicinae parte, ex Chi-
 rurgica, & ex Pharmaceutica depromunt: sic suas consultationes, seu potius dis-
 cursus, aut lectiones finiunt. Porro, qui verè consultat, prætermisiss quæ extra
 rem faciunt, sermone statim prosequatur necesse est, de quibus instituenda sit
 consultatio, & causam consultationis reddere, quæ ambiguitas est, atque incerti-
 tudo alicuius remedii pro fine consequendo inuenti. Deinde suam sententiam
 proponat, quam primum rationibus, mox experientia, tertio autoritate illustri-
 um Medicorum confirmabit, aut omnibus, aut quibusdam pro natura subiecte
 40 materiei. Verù si ambigat ille de remedio, ingenui hominis munus putauerim,
 si indicauerit sese deliberationem collegis remittere: hæc autem, quod ad eius
 fieri potest, breuissimis prosequatur, tum ne tempus conterat, ubi opere indige-
 amus, tum etiam, ut aliis detur consultandi locus. Hæc vera est, nisi fallor, con-
 sultandi ratio, qua omnes veteres, præsertim verò Galen. & Aristotelem vso
 fuisse non dubito. Cæterum, quo hæc fiant illustriora, exemplum asseramus.

C A P. XIII.

*Exemplo remedii pro elephantiasis curatione, munus proponen-
 tis Medici declarat.*

PROPOSITA sit, exempli gratia, elephantiasis incipientis, aut certè non
 admodum confirmatæ curatio, quæ pro fine consultationis supponenda est,
 ut in principio huius tractationis dicebamus: diligens, ac prudens consultator
 in hunc ferè modum exordiri poterit:

Tom. II.

Qq

Conuenimus in hunc locum, Doctores Clarissimi, ut incipientem, aut sanè non adhuc confirmatam in homine nobilissimo, elephantiasim sanaremus. Verùm, quia pro hoc fine consequendo, vinum ex viperis paratum à D. N. Medico omnibus numeris absolutissimo, maximè commendari audio: ego tamen, cui data est ægroti cura, de illius administratione plurimum ambigo, vestrum desiderans iudicium, vos conuocari iussi, ut communi consilio, vltro citroque rationibus propositis, de re ancipiti, ac magni, ut sentio, momenti, deliberaremus. Interim suppono, naturam huius affectus consistere in calida & sicca totius intemperie cum humoribus adustis, & malignis ex omnium Medicorum consensu. Quatuor igitur causæ sunt, quæ hoc remedium suspectum mihi reddunt, quarum prima sumitur à natura morbi. Quia, ut similia similibus conseruantur, sic contrariorum contraria sunt remedia. Vinum ex viperis contrariū nō est morbo, sed simile, ut puta, calidū & siccū, duplici nomine, & quatenus vinū & quatenus viperas recipit: affectus autem calidissimus hoc remedii genere maximè exasperabitur: sicque non fiet morbi curatio, sed conseruatio. Secundò cæli status ab hoc remedio abstinendum indicat. Etenim Aer nos ambiens diuisus in particularem cæli statum, regionem, & anni tempus, tertius est scopus curationem indicans, ut Galenus ait nono methodi medendi. At si consideratur, ut causæ vel salubris, vel morbosa sub morbo comprehenditur, & naturali temperamento. si contrarius fuerit morbo, causisque morbum efficientibus, pro summa haberi debet gratia, sitque salubris causæ: si conuers extiterit, morbificam augebit causam. Iam verò adfunt in ambiente, quæ morbi magnitudinem augent: Anni tempus æstiuum, & caniculæ proximum: cæli constitutio, si quæ aliquando talis fuit, omnium calidissima regio etiam admodum feruida, qualis est Picena maritima propè siticulosa (ut Horatius vocat) Apuliam. idcirco ambientem contemperare oportebit frigidis, ac humidis, & sumptis & admotis, alioquin non mediocriter sumeret morbus incrementum. Sed qui vinum bibit ex viperis, hic quidem non contemperat ambientis iniuriam, sed maximè adauget. Tertia causæ sumitur ab habitu corporis & naturali temperamento ægroti. Gracilis corporis habitus indicat humectationem, & instaurationem, ut puta, qui mine tur tabem: præsertim, quia cum calido, & sicco temperamento corporis, totius præsertim iecinoris coniunctus est. Verùm si eti quidem non potest, quin ex potu vini ex viperis comparati in dies non incidat in deteriorem statum. Postremò ipsarum viperarum natura me omnino dehortatur: hæ non solum calidæ & siccæ sunt, sed etiam venenosæ: at non licet, meo iudicio venenosum administrare præsidium, vbi tutiora ac longe faciliora sint ad manus. Causas audiistis, cur dubitem. Si verò liceat mihi proponere quid sentiam, breuissimis dicam, in quibus putem potissimum consistere curationis fundamentum. Sunt frequens expurgatio corporis ab humoribus acerbis exultis, qualem me hætenus fecisse nostis. decreui etiam sequenti Aurumno sanguinem melancholicum vacuare secta vena interiori cubiti sinistri, & ex hæmorrhoidibus. Deinde æstiuis hisce temporibus vellem vti (si vobis videbitur opportunum) balneo aquæ dulcis, sero lactis caprini, & lacte asinino. illud extrinsecus refrigerare, & humectare intemperiem calidam, & siccam poterit totius corporis: gracilitatemque emendare, atque, ut morbo contrarium, si non sanare, saltem multum prodesse sanissimo huic morbo. Serum lactis ad libras sex, aut septem bibitum diebus quinque, aut sex continuis refrigerabit, tum purgabit humores acres. Lac autem tabescens ferè corpus reuertiet, humores acres retundet, nouos regenerabit contemperatos. Atque ita in- trinsecus & extrinsecus hunc morbum oppugnabimus generosis hisce remediis. Dixi quid sentiam, iudicare, ac deliberare vestrum est.

C A P. XV.

De Medici respondentis officio.

Nunc

NUNC de officio agamus Medici respondentis. Si verò non fiat consulta-
tio, sed potius colloquium inter Medicos, ut hodie fieri consuevit, offici-
um respondentis erit multiplex, pro eorum scilicet varietate, quæ à primo con-
sultante fuere proposita. Hic primum repetere non debet historiam: sed illi-
us relationi fidem omnino adhiberi, ut plurimum, velim. Dixi, quidem ut plu-
rimum, quia tunc certè adhibenda non est, cum constiterit dolosè fuisse con-
fictam, vel in ægroti perniciem, vel in consultantium fraudem. Noui multos,
qui cum in ipsa curatione maximè aberrassent, ut seipsos excusarent, modo
suo confinxerunt historiam. Tunc quidem absurdum non fuerit, aliquid for-
tassis dicere non sine præmeditatione: Etenim considerandum est, an vtilita-
tem ægroti afferre debeat detegere cuiuscemodi fraudem: an verò detrimen-
tum, aut certe nihil sit vtilitatis allaturum. Detegenda est omnino fraus, ut
commodo inseruiamus ægroti: at occultanda, & dissimulanda prorsus in casu
contrario. atque in hoc obeundo munere ita sese gerere debet respondens,
ut optimè appareat morigeratus: modestè scilicet veritatem explanet histo-
riæ, magisque excusando, quam inculando socium: eandem velim obseruari
regulam in iis, quæ fuerunt proposita circa naturam, causas, & alia eius
generis. Pone aberrasse illum in morbi naturæ inuestiganda, aut causis, mo-
do non aberret in remediis, materiaque remedium, equidem putauerim
fore dissimulandum: nam si apertè voluerit redarguere, & alter se ipsum tueri,
disputantes iniucem, altercantesque, occasio exercendi remedia præteribit, &
ægrotus morietur non sine maxima artis infamia. Illud sanè videtur mihi pru-
dents Medici consilium, conuiuere, & assentire, ubi de rebus agitur, quæ nul-
lus momenti sunt ad sanitatis consecutionem: Verùm si ita expedire aliquan-
do videatur illi, non conuiuendum, opinionem proponat suam, nec aliqua ex
parte arguat consultantem, imò nec aliquam (si ita expedire iudicauerit) opinio-
nis illius mentionem faciat: in hunc profectò modum sese gerens, vitabit rixas
maximè humano generi perniciosas. Cæterum si error circa remedia, & eorum
materiam contingat, aliud sentiendum est. Hæc enim contingunt ægrotum,
p maximæque causæ sunt sanitatis, ut Galenus dicebat libro vndecimo methodi
medendi, capite primo: ideoque conuenienter administratæ salubres causæ fi-
unt, non conuenienter morbificæ. Tunc certè duxerim non esse dissimulan-
dum: sed propria morbi remedia, citra fastum, ac superbiam ex rei natura pro-
ponat necesse est.

Duobus autem modis id accommodatè fieri potest. Vnus est, si publicè re-
probauerit remedia à collega suo proposita, antequam alia afferat in medium:
quod ita facere debet respondens, ut manifestè appareat non admittere doctri-
nam ob salutem ægroti, non autem ipsam insectari personam, alius, si inuolu-
tis silentio proponentis auxiliis, suam opinionem attulerit. Sed hic modus
non nihil habere videtur contumeliosus, cum pertineat ad eam iniuriæ speciem,
quæ fit per neglectum. Tamen prudens consultator consilium, ut dicitur, ca-
piet in arena.

Loquamur nunc de vera cōsultatione: Respondens breuiter dicere suam o-
pinionem debet: Quæ vel est eadem cum opinione proponentis, vel diuersa. Si
eadem, sine fuco, & fallaciis statim adhæreat illi, nihil addat, nihil minuat: nisi
forte aliis mediis confirmare voluerit, hoc enim fieri nihil impedit. At ubi dis-
sentiat, suam declaret sententiam, ut liberè sic modestè, ut vnusquisque noscat
aliud propositum non esse finem, quàm ægrotis prodesse. Atque ut in exemplo
supradicto stemus, poterit respondens suo muneri satisfaciens habere cum alijs
cōsultationem hoc ferè modo.

C A P. XVI.

*Exemplum, quo ostenditur, vinum viperinum maximè conueni-
re in elephantiasi.*

Tom. II.

Q9 2

CONTRORSVM videtur, an elephantico vinum ex viperis præparatum concedi debeat. Circa quam materiam audiui, quid dixerit D.N. atque, licet eius opinionem validissimis firmatam rationibus, cognoscam: adhuc tamen in eadem sententia persisto. Ipsum scilicet vinum viperinum, materiam esse remedii sanantis elephantiasim: ut igitur meo satisfaciam muneri, & ægroto utilitatem afferam (hic enim præcipuus scopus est) primum affero causas, cur ita sentiam, mox experiar, an satisfieri possit contrariis rationibus. Opinionis igitur meæ fundamenta tria sunt: vnum à morbi natura, aliud à vini huiusce qualitatibus sumitur, tertium ex autoritate pendet. Quod attinet ad primum, rectè quidè dictum fuit, hunc affectum ex intemperie calida & sicca cum humorum austerorum & acrimonia copiam originem ducere. sed nisi decipior, natura rei non consistit in qualitatibus hisce manifestis: quia elephas non lædit, quia calidus, aut siccus, aut frigidus, aut humidus: sed, quia totius substantiæ proprietate nobis insensus est. Id conarer in præsentiarum persuadere, si arbitratèr, oportere. At cum sciam esse vos in omni scientiarum genere exercitissimos, præsertim vero in iis, quæ ad medicinam pertinent, latere nihil, omnesque Medicos in eare cõuenire, supponere placet, atq; ex hoc ipso necessariam nostræ assertionis rationem deducere. Morbus totius substantiæ, non sanatur nisi à remedio contrario morbum oppugnante eadem totius substantiæ proprietate. Elephas igitur cum sit eiuscemodi morbus sanabitur duntaxat: mediis à tota substantia contrariis. ergo quæ frigida, & humida sunt, quæ humorum acrimoniam obtundunt, quæ gracilem habitum corporis impinguant, non quidem possunt illa sanare elephantiasim, sed vel gracilitatem corporis, vel atrophiam, vel humorum acrimoniam, vel aliud quidpiam illi coniunctum, quod morbum seu iorem facit.

r. 454. D.
et. 458.

Nunc accedo ad vinum è viperis paratum, ac rationari sic volo. Vniuscuiusque morbi sua est, & propria contrarietas ex Galeni sententia lib. v. de decimo methodi medendi capite secundo. Elephas vnus est, atque determinatus morbus: vnâ igitur habebit particularem cõtrarietatem, quæ sanationis causa erit. Veram contrarietatem hæc non consistit in qualitatibus manifestis, ut iam diximus, sed in tota substantia. Ergo remedium sanans elephantiasim contrarium esse debet totius substantiæ proprietate. At certè aliud non est, hoc remedium, quam vnum ex viperis præparatum, aut earundem viperarum caro. idcirco tum hoc vinum, tum carnem viperarum vsurpare debemus. Duo sunt huic rationi facienda si deim, experientia, & autoritas Galeni. Neminem esse arbitror, qui nesciat, viperam habere hanc facultatem innouandi spoliū antiquo relicto: imò hoc proprium est omnium ferè serpentum. Indicatio pro sanando elephante potissima est, remouere totam superficiem corporis, tanquam corruptam, dissolutis ex ipsa humoribus malis, & venenatis, & horum loco substitutis nouis. cum igitur viperæ hanc facultatem habeant efficiendi in se ipsis, rationi consonum est, eandem habere in aliis.

Galenus verò hanc litè dirimere videtur mihi, dum historiam refert elephantici sanati à vine, in quo suffocata fuit vipera: eam, non solum, quia scitu iucunda est, sed etiam quia nostro huic negotio maximè utilem duco, referre vobis placeat. illius verba in hunc modum habent.

Quod autem totum corpus per cutem euacuent Viperæ, discere tibi liceat, velle xis, quæ ego iuuenis etiamnum in Asia nostra sum expertus, quæ sigillatim narrabo. Homo quidam morbo, quem elephantia cognominant, laborans, aliquid usque cum sodalibus conuersabatur, donec ex ipsius consuetudine cõuersationeq; quidam nostrum morbi inficeretur contagione: at ille iam odoratu grauis, ac sedus redderetur aspectu: cõstructo igitur illi tugurio proximè vicum in iugo collis propter fontem, illic hominem collocant: tantum illi quotidie ciborum ferentes, quod vitæ sustinendæ satis foret. Ceterum ad canis exortum, cum fortè messoribus haud procul inde merentibus vinum esset allatum in fictili sanè quam flagrās, is quidem, qui attulerat, deposito illo propè messoribus abiit. Verum

r. 458. S.

Verum ubi eius bibendi aduenisset tempus, sublato fictili adolescens, ut pro more impleto cratere competente aqua, vinum temperaret, in cratera vinum effudit, & una excidit vipera mortua, quare attoniti messorum veriti, ne quod si bibissent, inde sibi malum advenisset, suam quidem sitim aqua potione sedare maluerunt, ceterum cum illinc abscederent, quæ humanitate videlicet ac misericordia, homini illi elephantiasi obnoxio, vinum largiuntur, rati expedire illi potius mori, quam vivere ea miseria: at ille cum bibisset, mirum in modum sanitati restitutus est, nam tuberosum illud omne cutis totius, non aliter quam animalium, à testis mollicie nuncupatorum malacostracon, tegmen decedit, quod autem reliquum erat, molle apparuit, instar cutis cancrorum, & locustarum (scarabos Græci vocant) ubi extrema testa fuit detracta. Hactenus Galenus, qui etiam consimilem historiam narrat ibidem in Myssia Asia contigisse prope urbem, ex quibus illud manifestissimum esse potest, vinum ex viperis magnam huic morbo utilitatem asserre, ac propterea non sine ratione atque autoritate illustrium Medicorum, me ægroto non proposuisse eiusmodi vinum. imò idem Gal. lib. 2. ad Glauconem carnem viperarum elephantiasis edendam præbet, ad cuius imitationem recentiores Medici, ubi copia non subest viperarum, exhibere solent carnem serpentum alborum, quos carere veneno perhibent.

*præ, restius
legendum arbitror.*

Nota

Hæc si vera sunt, difficile non fuerit respondere rationibus contrarium persuadentibus. Omnes enim, nisi fallor, in hoc inhaerent fundamento, quod scilicet Elephantiasis affectio sit calida & sicca, nihilq; aliud recognoscunt in huius natura. At, ego primum dico morbum esse à tota substantia humano corpori obnoxium: deinde verò licet adsit calida, & sicca intemperies, hanc in curatione secundo quodam loco esse considerandam. propterea non mediocriter iuvare viperas, non quatenus calidæ & siccæ sunt, sed quatenus facultatem habent huic morbo contrariam. Dixi quæ mea sententia sit in ambiguo negotio. Verum modo erit iudicare.

C A P. XVII.

De ultimo loco dicentis officio.

CÆTERVM, quod esse debeat ultimo loco dicentis officium, licet ex superioribus facile colligi posse videatur, hic tamen dilucidioris doctrinæ gratia breuiter addendum, ac etiam, quod in aliis fecimus, exemplo illustrandum. Primum itaque illud videtur ad hunc præcipuè pertinere, ut dissidentes, si quæ adsunt, opiniones, reddat, quo ad eius fieri potest, concordēs: nihil enim in arte medica deestabilius putauerim, quam ex ipsa consultatione discedere Medicos minimè concordēs: hoc quidem passim vitio verti solet illis, ægrotos, nempe, interire, cum obstinatè litigant: hoc igitur præcipuū sit munus. Quod, si id efficere non possit, alteri adhærens opinioni, eamque confirmans, æquum saltem iudicem sese præbebit. Si plura deinde proposita remedia sint, disponat singula in locum suum, si admitti debeant omnia: quæ verò admittenda non sunt, aut reprobabit, aut saltem tacitus præteribit. Quod, si quædam nouerit utiliora, & in rem præsentem magis accommodata, ea quidem proponet: atque hoc munus sit citius, qui ultimo loco dicit.

C A P. XVIII.

Exemplum, quo remedia, & eorum ordo pro sananda Elephantiasi proponuntur.

LICET de exhibendo vino ex viperis parato huic Elephantico, videamini discordes, ego tamen, dum quæ à vobis doctissimè in utranque partem disputata sunt, diligenter considero, nullam inuenio dissensionis causam cum

Tom. II. Q. 9 3

vestrum vtrunque optimè sentire putem. Nam certè negari non potest, quin
eiuscemodi vinum Elephantiasi conueniat, cum non modo Galenus, sed o-
mnes vnanimi consensu Medici proprietate totius substantiæ vtilissimum esse
profiteantur. Ex alia tamen parte vrgent quædam maximi momenti. In com-
plicatis morbis, vbi contrariæ sese offerunt indicationes, incumbendum est ei,
quod magis vrget, aliis minimè neglectis: semperque debet generosus Medi-
cus cauere ne oblit ægroto, vel si id fieri non posse nouerit, saltem curabit, infer-
ri damnum leue admodum, in relatione ad vtilitatem, quam secururam
cognoscit maximam. Affectus hic cum habitu corporis admodum gra-
cili complicatus, cum caliditate iecinoris calida & sicca, quæ postea multò ma-
ior redditur, ab atra bile elephantiasim concitante. (ita enim supponitur, quod
licet fortassis controuersum esse possit, admitto tamen in hoc casu) ita vt non
rarò manifestè febricitet, admonet nos, vt cauti simus in vsu pharmacorum
calefacientium, & exiccantium, ne scilicet contententes sanare elephantiasim
(dum tamen sanati posset,) vel statim ardente febre subsequente hominem oc-
cidamus, vel certè febre in habitum, torridumque marasimum inducamus.
Aer porro ambiens, quantas vires habeat, ex Galeno constat primo ad Glau-
cap. 14. ac vobis notissimum esse scio, præsertim, si tres conueniant causæ in v-
nam intemperiem, cœli statum constituentes, quæ morbi vehementiam auge-
ant, opus est magna cum præmeditatione eiuscemodi remedijs vri. Cum igit-
tur adsint duo, intemperies calida, & sicca, cum humorum adustorum copia:
atque totius substantiæ morbus, hac cōstate abstinemus à potu vini ex viperis, &
ab earum carnibus, vtentes refrigerantibus, humectantibus, & renutrientibus
nempe balneo dulcis aquæ, potu feri pro expurgatione, & lactis asinini pronu-
tritione totius corporis. Atque vbi fuerit acrium humorum expurgata co-
pia, mitificata qualitas, & instauratæ vires, Autumno exhiberi poterit mens
potissimum Octobri, vinum ex ipsis viperis præparatum: circa cuius tamen v-
sum, liceat mihi dicere, quid obseruauerim, nihil confido, quicquid Galenus
dicat. Nam cum bis adhuc experiri contigerit mihi remedium, nunquam
si ri voti compos potui. Paucos (fateor) post dies cutis extrema squamas, & furfu-
res remittit, quasi iam elephas degenerare videatur in aliud morbi genus, vide-
turq; iuuare per initia hoc remedium, si solius cuticulæ rationem habeas: sed
neque viscerum constitutio melior fieri, neque tubera verucosa intermori, ne-
que crassescens cutis deformitas emendari cernitur. Sed perniciēs illa, post v-
sum viperarum, & vini earundem è visceribus multo maiore, quàm vnquam
imperu in cutē remeans omnia symptomata exasperat, putredinem auget, cum
odore totius corporis fetidissimo. Neque perturbet nos Galeni historia, quia
neque fortassis in eo egroto fouebatur morbus ab humore tam acrimoniae
nim (vt nōstis) latitudinem habet in eo quod magis, ac minus, neque cœli status
adeo calidus, & siccus erat. Deinde longè distat habitus ab habitu, & tempera-
mentum a temperamento. Si gracilem habuisset habitum, & calidum & siccum in-
temperamentum, non fuisset vtiq; ægrotus ex potu illius vini sanatus. Quod
attinet ad temediorum ordinem expurgato corpore ab humoribus acribus, &
adustis, ex vnc. iij. scyupi de sena solut. & vnc. s. confectiois amech, & de co-
ctionis ex epithimo vnc. ij. nō anteaquam, vbi & mitificata fuerit acrimonia hu-
moris, & præparatum corpus, & attenuati humores crassi. Ducerem ægrotum
in balneum aquæ dulcis, in quo spatio horæ dimidiæ permanens, bibat lactis a-
sinini vnc. v. statim emulcti, continuetque diebus viginti Prandium sit leue, ex
solo scilicet cremore pisanæ hordeacæ, cœna vberior, hæc sient vsq; ad vige-
simum Iulii. Vigente cane darem illi bibendum sericapriini præparati, Dioscori-
dis consuetudine, vsq; ad sex dies, aut octo, libras nouem quotidie ante cibum
horis quinq; cuius si non sit copia, pro sero exhiberem aquas Lucenses de Vil-
la nuncupatas. & post huiuscemodi potum rursus eodem pharmaco purgarem.
R. liquum æstatis cum autumni principio sine medicamentis transigerem, cō-
tentus solo victu refrigerante, & boni succi. Porro in Autumno rursus præpa-
ratis

v. 456. 2. 454

v. 456.

ratis & expurgatis humoribus, sanguinem vacuarem & ex cubiti utriusque interiori ad lib. s. pro vice: ac rursus interpositis diebus ex utroque poplite, ac etiam ex hæmorrhoidibus: & postremò ex cutaneis partibus. Mirum est, quàm soleat recreari natura in elephantiasi ex hac vacuandi ratione. Tunc tempus erit opportunum experiundi vinum è viperis. Prius vellem agrotò dari theriacam; mox gallinas altas hordeo cocto cum viperis hoc modo. Abscissis capitibus, & caudis viperarum, atque exenteratis, & lotis ex vino aromatico, decoquerem illas in aqua cum hordeo, quo postea gallinas alerem, donec implumes euaderent: iis gallinis nutresem hominem, donec pili omnes & comæ deciderent, & crassior cutis remitteret squamas, & furfures. Si videretur postea dare vinum, non displiceret, modo tamen paretur ex lib. 64. vini odorati, in quodux viperæ fuerint suffocatae. Non est autem ad eiusmodi remedia accedendum sine prædictione, quia morbus hic rebellis admodum nullis cedere solens remediis ludibrio est Medicis: sic non adscribetur nobis, quod morbi vehementia contingit.

Non prætermittam elephantiasim præ aliis longis morbis remediorum varietate, & vicissitudine maximè gaudere. suntq; in hoc affectu, si quo in alio ab omnibus remediis intermissiones, & indutiæ concedendæ agrotò: deinde ad priora reuertendum. estq; adeo necessaria novorum remediorum administratio, ut putè vix conualiturum aliquando elephanticum, qui in vno remedio, ac eo quidem generoso spem suæ collocaverit sanitatis. Ideo prudentes quidam viri, & experientia clarissimi præ cæteris, quorum in superioribus facta mentio fuit, multum confidunt in catapotiis ex argento viuo, quorum afferre vobis compositionem placuit. sic enim habent.

Rec. argenti viui vnc. s. cum panis adhuc calentis medulla manibus diu subigite: ut in eam plumbaginem deponat, purgatum deinde hydrargitum, in succilimonum momento, & olei è mirha arte chymica deprompti vnc. s. exacte misceto, adiecta therebētinæ Venetæ aqua rosata elotæ drach. i. tum adde auri purissimi eodem artificio chymico in tenuissimum pollinem redacti, vel si desit, fortior auri vnc. i. ambaris scrup. i. pulueris electuarii diamarg. frigidi, & electuarii tritum santalo, simplicis utriusque drac. 2. fingito massam, cui sequentis magnaris vnc. i. s. admisceto. Rec. foliorū senæ elect. lib. i. reubarbari in frustula dissecti vnc. 4. Radicis aræfactæ hellebori nigri vnc. i. Diem vnum ænostagmate mæcera. quod dein exime, ac seponè, atque aliud affunde: idq; rursus transactis duodecim horis, expressum cum priori misceto, & vitreo vase exceptum in diplomate exhalare curato: atque reliquum magma ad usum seruato. Huius compositionis. drach. s. dabitur quindecim alternis diluculis tribus horis ante cibū, idq; alternis mensibus, interiecto balneorum, & aliorum omnium præsidiorum descriptorum vsu.

pistula ex argento viuo.

C A P. XIX.

Dictorum epilogus

HÆCTENVS igitur, vir clarissime, explanauimus, an in Medicina fieri Consultationes debeant, quid sit Medica consultatio. Quæ illius materia sit, quo tempore consultandum, & quibus instrumentis media, pro consequendo sine necessaria, inuestiganda sint. An expediat expressam fieri consultationem, quæ regulè à consultantibus obseruandæ sint: Quale sit Medici proponentis, respondentis, & concludentis officium, quæ summam tractationis huius complectuntur. Hæc, si tuo iudicio, quod exactissimum esse scio, placuerint, erit mihi adeo gratam, quam quod gratissimum. Tu interim valetudinem tuam curato, & me vicissim ama.

IOANNI FRANCISCO SANCTIO CINGVLANO ROCHAE CONTRADAE MEDICO, DISCIPULO AMANTISSIMO.

PESTIS varia significationes ex Galeno, & Hippocrate afferuntur. Ostenditur ex regulis Methodi diuisione, & ex Hippocrate, non pestem

modo, sed omnem etiam Pestem esse febrem. Omnem morbum propriè acutum, aut febrem esse continuam, aut eam habere annexam. Rursus, quomodo pestis non sit febris. & febris pestilens sine peste cōtingat. Maximeq. difficultates in hac materia contingentes explicantur. Pro eorum defensione, quæ olim scripsit Augenus in principio libri primi de præseruatione à pestilentia.

ACCCEPI literas tuas, charissime Sancti, quæ fuerunt mihi duplici nomine iucundissimæ. Primum, quod te, coniugem, omnemque familiam benè valere audierim: Deinde, quod rursus mecum agas de nostris rebus: id est de iis, quæ ad Medicinam pertinent. Ago tibi gratias immortales, quod meam contra Cinicos illos, homines verè perniciosissimos, defensionem susceperis. Sed, quæ non cures, quicquid blaterent: iis enim non respondere, magis gloriosum puto. Quæ scripsi de Peste, & pestiferorum affectuum curatione, videntur mihi ita firma habere fundamenta, ut leuibus subuerti machinis non valebunt. Id num verum sit, nunc experiar, hac tamen lege, ac pacto, ut hanc epistolam legendam illis præbeas, qui meam doctrinam cum Galeno, & Hippocrate non esse consentientem profitentur: admoneasque, ut respondeant, quod erit mihi gratissimum. Sed ne ordinem desideres, declarabo tria. Primum, quid nomine Pestis sentire debeamus. Deinde, quomodo Pestis comitem habeat febrem, & quomodo non habeat. Postremo loco satisfaciam omnibus dubitationibus, quæ in proposita disputatione plures, ac arduæ proponuntur.

Suppono igitur nomen Pestis, ac pestilentia, secundum communem omnium scriptorum sententiam, idem significare: propterea nos in hac tractatione promiscuè utemur utroque nomine. Tres igitur inuenio apud Hippocratem & Galenum harum vocum significationes. Vna est, qua notamus constitutionem pestiferam, siue anni statum pestilentibus morbis obnoxium. Videtur mihi meminisse notionis huius Galenus sexto epidem. sectione septima, cum inquit: In pestilentia, quamuis morborum omne genus excitetur, hos tamen magis, illos minus conflictari scire cōuenit, prout antecedens causa præsto esse videatur. Hæc verba alium habere nequeunt sensum, quam quod in pestilenti anni statu, omnia morborum genera vagantur. Sic etiam quando idem author 3. epidem. sect. 7. com. 57. inquit: Febrem pestilentem corripere mortales, citra pestem, quidem citra constitutionem, aut statum anni pestilentem, aliquando mortalibus febrem pestilentem facere negotium, quemadmodum ex primo de februm differētia constat, ubi ait: Febrem pestiferam aliquando contingere ab humilibus ad putrescendū paratis. Alio modo sumitur hæc vox pro congerie, siue syndronie omnium morborum cōtingentium in constitutione pestilenti: secundum quam significationem primò de rat. vict. in morb. acut. cō. 9. scribit in hunc modum. Ostendit hac oratione Hippocrates multos morbos vno tempore fieri, quos, si perniciosi fuerint, pestem appellant, sin minus, altera quapiam indicant appellatione.] Ecce pestem vocari à Galeno multorum morborum concursum, aut multos morbos, ut ille inquit, ad hanc significationem etiam pertinent, quæ scripta reliquit 3. epidem. sect. 3. com. 20. dum ait: Vnus de vulgaribus morbis & ipse pestilens est: neque enim certi est morbi nomen vulgare, vel pestilens, citè si hoc habeat, ut multos perimat, pestis est] hæc ille, ex quibus manifestissimū sit, omnes morbos vulgares nuncupari posse pestem, quando simul perniciosi sint. Me non fugit alios etiam inueniri locos quam plures, quos de industria præmittito, quia eiuscemodi significationem nullam habere difficultatem arbitror. Tertia significatio est, qua significamus vnum quodpiam morbi genus, ac præcipuum ex multis in constitutione pestilenti, adueniens, nempe febrem pestilentem: ita ut idem sit pestis, quod febris pestilens: vel febris epidemialis ab acris putredine, aut inquinamento, quod *μιασμα* Græci dicunt, potissimum causata.

Multa hic facere difficultatem videntur: primum postremam hanc significationem Hippocrates aliquando admiserit: secundo, an Galenus adstipuletur: tertio, an eo nomine intelligere oporteat febrem communem, vulgarem, perniciosam. hæc sigillatim, ac breuiter à primo exorsus, declarabo. Hippocrates libro de Flatibus habet hæc verba:

Sunt autem febrium genera duo, ut hoc quoque nunc attingam, quorum alterum commune omnibus pestis appellatur: Alterum propter malam dietam priuatim his contingit, quia ea videntur. Vtriusque autem generis auctor, & causa existit. Hæc Hippocrates. Ex hoc ipso contextu evidentiſſimum fit, Nomine pestis illum denotasse quandam febris speciem distinctam ab ea, quæ priuatim ob malam dietam contingit. Sunt, qui hunc Librum non admittunt inter legitimos Hippocratis libros: inter quos vultus existit Franciscus Valleriola (cui ego in Schola Taurinensi successi) qui doctas in eum librum annotationes fecit, quem ex recentioribus Medicis nonnulli postea sunt imitati. Nolo in hac re mordicus contendere, sed certe hoc proferri placet, eo in libro contineri multa, quæ tanquam legitima à Galeno, & passim in hanc diem vsque ab omnibus admittuntur: eiusmodique hanc existere sententiam non ambigo, cum à Galeno recipiatur pro legitima. Sed quod facere maxime videtur ad propositum tractationis meæ, inficiari nemo potest, pestis vocabulum ab hoc auctore Græco, siue fuerit Hippocrates, siue Theſſalus eius filius, siue alius quispiam dignus illius doctrina, sumi pro febre pestilenti: hoc enim potissimum persuadere conabar. Quia igitur hæc sententia tanquam Hippocrate digna recipienda est, concludamus tertiam significationem huius vocis complecti pestilentem febrem. Liceat mihi parum digredi hoc loco. Quidam enim, cuius lucubrationes ad manus meas nuper venerunt, ex hoc Hippocratis loco putat, non deduci omnem pestem esse febrem: sed, quod aliquando pestis sit febris. Verum quia contradicit hoc nostris principiis, idcirco hanc rem examinare volo in tui gratiam diligentius. Inquiunt illi. Si propositiones formate voluerimus, ut ad Dialecticos diuertamus, iuxta regulas libri *topice*, non erunt alie, quam hæc duæ: Alia febris est pestis, aliqua febris non est pestis: quæ sunt duæ sub contrariæ, ambæ veræ. quarum contradictoriæ sunt ambæ falsæ. nulla febris est pestis. omnis febris est pestis. si quis igitur hinc deducat, omnem pestem esse febrem, vel cum febre. Sic argumentabitur à particulari affirmatione ad suam conuersam vniuersalem, quod non licet, aliqua febris est pestis: ergo omnis pestis est febris. Rationalis, exempli gratia, duplex est genus, alterum corporeum, quod animal vocatur: alterum incorporeum, quod substantia separata est. An hinc sequitur, omne animal esse rationale? Quocunque igitur sese vertant aduersarii, hic certe locus non satis eorum opinioni fauere videtur. hæc illi contra nos disputare videntur, qui professi olim sumus omnem pestem esse febrem acutam, communem, contagiosam: ideo non, ut mea tueat principia, non contentionis gratia, sed veritatis studio, quæ nihil habeo antiquius, sic contra illos disputationem. Quomodo Hippocrates dicit. Sunt autem febrium genera duo. &c. Icertissimum est hanc esse diuisionem febris tanquam morbi communissimi in duo membra: hoc illi concedunt, quorum alterum complectitur febrem omnibus communem, quam vocauit pestem: alterum propriam vnicuique ex mala dieta proficiscentem, ex hac Theſi deduco, quod nolunt admittere, omnem pestem esse febrem, ex regulis, ac præceptis optime diuisionis. Sunt enim tria præcipua: Vnum est quod natura rei diuise insit in omnibus membris diuidentibus. Aliud, ut membra diuidentia simul sumpta adæquent naturam generis diuisi. Tertium, quod neutrum ex membris diuidentibus in plus sese habeat, quam sit res diuisa. Genus diuisum in proposita bimembri diuisione, est febris, estque illis genus communissimum. ergo diuidentia erunt specificæ differentiæ, aut species generis diuisi, vna est pestis: alia febris propria. Ergo horum vtrunque participat æqualiter natura diuisi generis. Diuisa est febris. ergo æque illa participat.

Quamobrem non minus verum est dicere, omnem propriam, priuatamq; cuiuscunque febrem, communicare naturam febris, quam communem multis, pestemq; eandem habere naturam. Exemplo res fiet illustrior. Animal diuiditur in differentias duas, quæ postea constituunt species. Rationale, & irrationale. Non minus est verum dicere, animal rationale est animal, quam animal irrationale est animal. ergo vt omne rationale est animal: sic omnis pestis est febris. Alioquin des mihi oppositum, scilicet aliquam pestem non esse febrem: duo sequentur absurda. vnum, quod natura rei diuisa non inerit in omnibus membris diuidentibus. nam ex illis membris vnum est pestis, tu autem vis aliquam pestem non esse febrem: ergo in omni peste non adest febris. secundum hoc membrum, quod est pestis, sese in plus habebit, quam febris diuisa, quod affirmare absurdissimum est. quia pestis febris est, & non est febris. febris est vt diuidens febrem. non est febris, quia omnis pestis non eam habet naturam. quæ res est contra tertiam regulam diuisionis. Postremò duo illa membra diuidentia simul sumpta non adæquant totum diuisum. Quia ex opinione proposita falsum est dicere: Pestem, & febrem priuatam esse febrem: quandoquidem datur pestis, quæ non est febris, vel comitem febrem non habet. Colligo igitur ex sententia authoris libri de flatibus. Omnem pestem esse febrem. Quod si quispiam mordicus contendere voluerit, ex eo deduci aliquam pestem febris nomine vocari, iam quidem satis aperte comprobata nostra videri potest opinio, cum dicebamus, pestis nomine significare tria, constitutionem, scilicet pestiferam: morborum pestilentium in eo statu contingentium congeriem: ac tertio communem, ac pestilentem febrem. Hincq; etiam facile, Sancti charissime, percipies, rectè à nobis fuisse scriptum libro primo de præseruatione à pestilentia, Pestis nomen, & pestilentem febrem in doctrina antiquorum aliquando confundi. Quod verò illi de propositionibus dicunt, ex lib. de interpretatione, non videntur mihi admodum facere ad rem ipsam, quia nūquam demonstrabunt mihi, nisi tamē decipior, eum authorem dicere voluisse, aliquam pestem esse febrem: quia profiteor dicere illum, omnem pestem esse febrem, propterea debemus animaduertere, quid author dicere velit. Ego admitterim libenter has propositiones. Aliqua febris est pestis. quia, vt dicit Hippocrates febris communis est pestis. admitto hanc. quædā febris nō est pestis, quia propria febris non est pestis: sic etiam qui non concedam hanc falsam esse: Nulla febris est pestis. Omnis febris est pestis. Nihil hæc tamen cōcludunt contra sententiā nostram. At certè non admiserim, quæ ille postea subnequit his verbis: Si quis igitur hinc deducat: Omne pestem esse febrem, vel cum febre &c.] nam cum hinc deduci scribat perlibenter quæsierim, vnde velit deducere nos hæc propositionē, an scilicet ex suis illis propositionibus putet deduci: an ex Hippocratis textu: certè nō deduco ex enunciationibus ab illo propositis, sed deduco solū ex Hippocratis textu, quem in hoc argumento irrefragabilem esse arbitror: neq; arguor à legibus & præceptis methodi diuisionis, ab illo potissimum concessæ, atq; ex omnium Philosophorum autoritate confirmatis: arguor à specie ad genus: vt si dixerim: Homo est, ergo animal. ideo verū, omnis homo animal. sic febris omnibus communis est pestis. Febris propria singulorum nō est pestis. Ergo vtræque est febris. imò adeo necessaria est hæc cōsequētia, vt nequeat inueniri magis necessaria; neq; illi possunt meo iudicio, hanc inficiari, cū profiteantur hanc esse diuisionem morbi cōmunissimi in duo membra, morbus cōmunissimus diuisus est febris. ergo duo mēbra diuidentia hoc genus illius naturā habent. Suspectū est etiā mihi, quod ab illis proponitur exēplum, quia non cognosco duplex hoc genus rationalis, nempe in corporeum, & in incorporeum. Hæc enim (si bene recordor, quæ in Dialectica didici) diuisio substantiæ est, ex qua constituitur postea corpus ex vna differentia: ex alia incorporea substantia, quæ fortassis nomē nō habet, atq; ex Peripateticorum sententia non continetur in prædicamento, quia æternum & corruptibile distat plusquam genere, quia vniuoca aliqua natura non

non inest illis, sed sit v. g. Angelus. sed animalis hanc existere differentiam cognosco, cum sit quoddam rationale, quoddam irrationale ex omnium Dialecticorum consensu: at in hoc insistamus exemplo. sic verò ratiocinationem statuamus. Rationale est animal: ergo omne rationale est animal. consequentia necessarissima est. sed cur non erit perinde necessaria, quæ dicit. Febris duplex est, pestis vna, alia propria. ergo omnis pestis est febris. & rursus: Omnis propria febris est febris: quam quæso, Misanti inuenies differentiam. Porro non mireris, quod dixerim omne rationale esse animal: quia rationale ex Logicis est differentia animalis, per quod illud diuiditur. fierique non potest, quin omne rationale sit animal: si enim aliquod esset rationale, quod non esset animal, vtique rationale non esset differentia essentialiter diuidens animal: sed hæc relinquuntur disputanda Dialecticis: nos magis seria inuestigamus. Hactenus de Hippocratis sententia.

Experiamur nunc, an huiusmodi significatio aliena sit à doctrina Galeni: iuvat autem prius statuere Galenum passim docuisse, pestem esse morbum acutum. Quæsierim, an pestis morbus acutus sit propriè dictus, an autem impropriè. Scio illos admissuros, esse pestem propriè acutum morbum, imò inter acutos morbos ferè præcipuum. Tunc ratiocinari hoc modo conuenit. Omnis morbus propriè acutus semper febrem comitem habet cōtinuam. Pestis huiusmodi est: ergo pestis semper habet febrem cōtinuam. Pro maioris propositionis confirmatione audire Galenum oportet, sic scribentem lib. 3. de diff. respir. cap. 9. Verum etsi propositum est in prænotionibus de his, qui propriè acuti nominantur, facere sermonem: sunt autem tales, qui omnino cum febribus fiunt, veluti ipse in libro de victu acutorum ostendens, sic scribens &c.] hæc Galenus. qui omnè prorsus è medio tollit difficultatem. expedit autem recensere verba Hippocratis, quæ ibidem Galenus recenset. Sunt itaq; hi acuti, quales veteres nominauerunt, pleuritim, & peripneumoniam, & phrenitim, & caufon, siue febrem æstuantem, & alii quicunq; his cōsimiles, quorum febres omnino sunt cōtinuæ.] atq; postea, vt ostendat acutos morbos, qui non habent febrem cōtinuam, propriè non esse acutos, exemplo conuulsionis vtitur hisce verbis. Nequaquam igitur conuulsiones huius morborū generis sunt, vnde neq; propriam ipsorum respirationis difficultatem simul cū his recensuit, quemadmodum neq; de vrinis, aut egestionibus, aut aliis omnibus, quæ in aphorismis scripsit, propterea quod acutorum morborū propria non erant.] hæc quidem consideratione digna sunt, quia alibi cōuulsiones inter morbos acutos reposuit, hic verò negauit esse in genere acutorū morborum. & quidem merito, quia propriè acutus morbus non est conuulsio. Huc etiam pertinent verba eiusdem authoris lib. 1. aphor. 40 coment. 7. vbi ait: In præsentia satis sit monuisse hoc rātum, si propter inflammationes, aut febres, quæ semper comitantur acutos morbos, cibi vereatur aliquis præbere plusculum.] aut etiam quemadmodum illi verrendum putant, febres acutorum morborum sunt inseparabiles] nam vult significare iis verbis, à morbis propriè acutis separari non posse febres, & eas quidem continuas, vt ex contextu noni capitis libri tertii, de diff. respirat. constat, neq; mihi placet eorū explanatio, qui dicunt; si morbis acutis febris accidat, ea quidem inseparabilis est, id est continua, quia nequit febris intermittēs cōtingere acutis morbis. Non inquam placet mihi huiusmodi explanatio: primum, quia morbi acuti quidam propriè acuti sunt, & sunt exactè acuti: quidā sunt impropriè acuti & ratiōe partium nominantur acuti, illi semper febres habent continuas, vel sunt ipsæmet febres cōtinuæ. hi verò nullas febres habent, vt epilepsia conuulsio, apoplexia, cholera. Deinde quia nullam implicare contradictionem video, coniungi posse febres intermittentes cum acutis morbis, qui propriè tales non sint. cum enim febris non sit de essentia, ac natura horum morborum, vtique rātum illis intermittens, quantum continua potest contingere: imò arbitror neminem in artis Medicæ operibus exercitātū, aliquando nō obseruasse. Ego sanè obseruavi hæcenus

quater: accessionem epilepticam contigisse in principio exacerbationis tertianæ exquisitæ, quo cum adveniebat primum cardialgia, mox insultus epilepticus. Præterea convulsio acutus est morbus. at verò febri cōiuncta esse potest tam cōtinuæ, quam intermittētis, de qua re scribit Hippocrates, melius esse febrem sustinere, quam convulsionem, quam convulsionem febri. Cæterum, si pestis est febris cōmunitis, & acuta, oportebit etiam pestem esse perniciosum morbum, maximeq; lethalem, ut eius causâ quatuor plures moriantur: ut primo de ratione victus in morbis acutis, hisce verbis Galenus testatur: Ostendit ratione Hippocrates (ille ait) morbos multos vno tempore fieri, quos, si perniciosi fuerint, pestem appellant: si verò sint mitiores, altera quadam appellatione epidemios, vel epidemios nominant, ut epidemios morbus sit, qui tempore aliquo in regione aliqua abundet, insoleatq;. Pestis verò epidemia perniciofa.] atque idem in præfatione primi epidemiorum, ac sæpe alibi.

Quod attinet ad secundum, quia nomen pestis, ut diximus, tres significaciones habet, propositæ quæstioni responderi non potest, nisi quispiam primum distinctionem adhibeat. Si constitutionem pestilentem eo intelligamus nomine, quæstio nullum habere locum videtur mihi. Etenim constitutio pestilens de se nullum morbum dicit, sed causam dūtaxat externam & cōmunitam, ut plurimum in aere consistentem, vel ex illius putredine, vel in inquinamento causata, vel ex utraq; causâ simul: à qua effectus postea fit interiori causâ interueniente, secundum propriam analogiam: quia corruptio substantiarum internarum essentialis, & contentiva causâ pestilētis febris aliquando fit in humoribus, aliquando in solida substantia cordis, & aliquando in spiritibus. Quid ego dicere velim de putredine aeris, & de inquinamento, quod ab Hippocrate libro 2. de hominis natura vocatur (ut dixi) *μιασμα*, explanatum mihi fuit lib. pri. de præsertione à pestilentia. Ergo si pestis est pestifera constitutio aeris, hæc verò causâ est, non morbus, cōsistere illa quidem potest sine febre, alioquin aer subiectû esset morbi. Sed, si nomine pestis audiat congeries morborum occasione cōmunitis causâ contingentium, tunc rursus distinguendum censeo in hūc modū: aut loquimur de morbis pestilentibus: aut de non pestilentibus, si de prioribus sermo sit institutus, adeo necessariam iudico febrem, ut nunquam putem aliquempiã cōtingere posse pestilentem morbū citra febrem. Pestilentes verò affectus sunt solida cordis substantia putrefacta: Secūdo humores in sinu cordis corrupti, Galeni testimonio. tertio de præfag. ex puls. Tertio spirituum cordis corruptela ex Auicēne testimonio in lib. quarto suæ Medicinæ capite de pestilēte febre. Quarto, carbunculus pestilens, de quo Galenus disserit 14. meth. Quinto bubones in inguinibus, sub alis, & pene aures. Sexto variolæ. Septimo morbilli, qui duo affectus vocantur nomine pestis à Rasi libro de pestilentia. Octavo febris purpurantiquis non incognita: in qua scilicet apparent maculæ quædam in totum corpus purpurascens. Nono febres cum sacro igne, aut herpete exedenti: ex libro tertio epidemiorum. Decimo ardentes febres, ac phlegmitides, vel exquiritæ, vel notæ. Undecimo erysipelata mala, & ea cacoethe in abscessus malos terminata, atq; tandem alii id genus morbi. Porro certissimum est in hac pestilentium morborum syndrome nullum inueniri, qui febrem non habeat continuâ & pestilenti morigeratam. Quia verò in cōstitutione pestilēti nō sunt omnes morbi, licet stilent, cum nonnulli contingant minimè pestilentes, ac proinde salubres, licet non tanta facilitate sanentur, quanta in constitutione salubri, aut nō pestilenti: propterea observavit Hippocrates in pestilenti constitutione salubres aliquando febres cōtingere: adueniūt etiam alii morbi proximi natura sua, ut est e.g. cholera, convulsio, rigor, qui mortales cū sint, ut plurimum, illorū aduēta malitia si ab ambientis putredine, vel inquinamēto, multo citius interimūt. Sic accidūt si ne febre in pestilentia morbi aliquando salubres, aliquando lethales: sed eos ego inter pestilentes non colloco affectus. Non sit autem tibi mirum, quod hoc ipsum in pestilenti cōstitutione fieri morbos salubres: quia præterquā quod hoc ipsum declaratum fuit diligenter ab Hippocrate libro tertio epidemiorum, ac ipsa experientia.

perientia comprobatum, est etiam maxime consonum ratione, quia si febris pestilens contingere potest sine peste, id est sine constitutione pestilenti, ut dicebamus ex eiusdem authoris testimonio: sic etiam in pestilenti cœli statu salubres contingere morbi possunt eadem de causa. nam in priori ex mala humorum dispositione, non ex ambienti pestilens oriebatur febris: ut primo de feb. differ. cap. 4. Galenus dicebat. in posteriori autem similiter ex eadem interna causa salubris contingebat morbus: quia vero concurrebat externa causa efficiens & *ἐνέργεια*, retardabatur aliqua ex parte sanitas. Cæterum si tertiâ significationem audimus, quæ potissima est, ac à plerisque Medicinæ authoribus usurpata, iam dissoluta quæstio est: quia, ut nos ipsi definiuimus, pestis natura est febris communis, acuta, & contagiosa à putredine cōsummata internarum substantiarum cordis proficiscente. Atque hoc modo videor explanasse, quomodo cum peste sit febris, & quomodo sine febre possit consistere. Nunc relinquitur, ut dubitationibus satisfaciamus. Atque licet afferri possint, ac soleant multæ in rem præsentem, afferro tamen præcipuas. Vna est sumpta ab experientia: nam omnes, quide peste scripserunt, affecerant quosdam repente citra febrem, atque ambulantes in via mortuos cecidisse. Alia sumitur ex verbis Hippocratis in tertio epidemiorum, ubi sic ait: Quibus igitur circa horum aliquid euenit fieri, & glabrities totius capitis fiebant, & menti, & ossium denudationes, & elapsus, & multæ fluxiones, hæcque in febribus & sine febribus.] & parum postea ait: Quæ cum ulceribus occasione fiebant huiusmodi erant. Multis autem in febribus, & ante febres, & per febres acciderunt.] ac rursus inquit: Excrementa biliosa, pingua, tenuia, aquosa, atque ipse morbus multis eo erupit citra febrem, & cum febre.] idemque Galenus in enarratione horum contextuum manifestum facit. Tertioidem author libro nono de simplicium medicamentorum fac. ca. de bolo armena, ita loquitur in confirmationem huius rei. Cæterum bibitur ex vino albo consistentia tenui, modice diluto, si aut plane febre careat, aut leuiter teneatur: sin grauer febrat admodum aqueo.] qua sententia nihil clarius illorum sententia dici potuit: nam si affecti pestilentia carentes febre sanantur ex voboli Armeni, iam quidem febris necessaria non est in peste.

Addunt postremo, pestem duobus terminis veluti determinatis cancellis circumscribi, nempe, ut sit vulgaris morbus, & perniciosus, prætermissa febre quod ex Galeni verbis ostendit primo de ratione victus in morbis acutis, com. 9. in proœmio epidemiorum primi. 3. epidemior. sec. 3. com. 20. 6. epidem. sec. 7. commen. primo. Sane hæc potissima videntur fundamenta, & contra nostram sententiam doctissimorum virorum dubitationes.

Ego, ut eas dissoluam, exordiri primum volo ab experientia: quandoquidem huic, non illi modo, sed etiam ego adhæreo. Putauerim certissimum esse, quædam sciri duce ratione, quædam sola experientia, quædam rursus utroque instrumento. Medicina certe utroque incedit crure, ut cum Galeno loquar. At, non ita ut, quæ observatio nota fecit, eadem ex necessitate rationem habeant, quæ sciuntur: sed seorsum utrumque explicandum à Medico rationali instrumentum est, ut frequenter à Galeno declaratum fuit. Ergo experientia licet nullam habeat rationem, in arte Medica admittenda tamen est. Quorsum hæc, inquires? ut ostendam tibi responsionem illius Medici, alioquin celebris, non satisfacere: sic ille dicit. Atque hoc est, quod voluit Galenus, apud quem passim legere est: experientiam non esse ab ratione diuellendam, alioquin errorum, & periculi plenam esse, eique omnino fidendum non esse.] Vrgent enim contra hunc authorem, quæ supra diximus ex Galeno, seorsum rationalem materiam fore tractandam, ab experimentalis. Adde, quod impossibile est sciri vere, quæ experientia innotescunt: ut puta quæ contraria omnino sint inter se; ut passim in methodo medendi Galenus docet. Hic postremo videtur mihi è medio tollere omnem cognitionem eorum, quæ non agunt à manifestis, sed ab occultis qualitatibus, siue quod dicunt, proprietate totius substantiæ. Prætermittantur hæc. Doceamus, cur in pestilenti constitutione, quidam videantur

Tom. II.

Rr

mortui sine febre: si tamen semper necessaria est febris in morbis vere pestilentibus.

Dico primum eos mortuos fuisse febre ephemera pestilenti: quod modus putredinis in aere existens, particularisque inquinamenti ratio analogiam habebant ad spiritus, non ad humores, aut solidas partes, propterea horarum 24. spacio moriuntur, nulla febris antea fatigavit illos, propterea adueniente statim materia virulenta, & corruptione in spiritibus, repente moriuntur: atque hi mori sine febre videntur ob caliditatis præter naturam moderationem. Deinde illud certum est, multos tempore pestilentiae, ut propriis incumbant negotiis, etiam si iam sese affectos noscunt, ne claudantur, ex domo exeunt, seseque bene habere fingentes, statim corruunt, aut ob iniuriam aeris inspirati, aut propter laborem corporis, & animi passionem, nimium adaucta febre. Hi sani videbantur, cum tamen nudatū cadaver præsefferet tumores in inguinibus, aut carbunculos, aut maculas in totum corpus luidissimas, aliaque perniciosissima signa, quæ homine antea existente sano, contingere tam subito minime potuissent.

Qui ergo putant, homines ex pestifero aere infectos antea non habuisse febrem, meo iudicio aberrant. At vero dicat, quid ad Hippocratem respondebis, qui sine febre aduenire pestilentes morbos significavit? Habeo etiam hic, quod dicam, non probabiliter modo, sed verissime. Nempe Hippocratem in iis contextibus non fuisse locutum de morbis vere pestilentibus: sed in vniuersum meminisse omnium morborum, qui in ea pestilentia contingebant, quorum aliqui erant pestilentes, aliqui vero non pestilentes: ut enim sine pestilenti constitutione, pestilens contingere potest febris: sic in pestilentia aliquando morbus aduenit minime pestilens. Verba Hippocratis perpendamus, ne hoc illi imponere videamur. Propositum Hippocratis in eo contextu fuit, agere de erysipelate pestilenti: atque huius occasione mentionem etiam facit aliarum fluxionum, ideo dicit: Et multæ fluxiones, hæcque in febribus, & sine febribus.] sensus verborum sic habet. in eo statu contingebant erysipelates mali, & pestilentes: quia terminabantur in cancrenam & corruptionem earum partium, quas illi apprehenderunt: nulla subsequenti vacuatione humoris peccantis, prior casus corruptionem adesse putredinem, ut Galenus explanat: posterior autem summam imbecillitatem virtutis notabat. Sed in eiusmodi constitutione aeris, multæ contingebant fluxiones (inquit) quæ scilicet pestilentes non erant: quarum fluxionum quædam cum febre, quædam sine febre contingebant.] atque ut manifestum faceret sese non loqui de affectu pestifero, sequitur statim: Erant autem horrenda hæc magis quam mala.] Sed cur non erant mala, si erant pestifera? si affectus pestilens omnis perniciosus est? si maiori ex parte occidunt? Audias quæ lo, mi Sancti, rationem illius. Quibus enim ad suppurationem horum maturatio peruenit, plurimi horum seruabantur.] ergo non erunt huiusmodi fluxiones pestilentes, ut puta, quæ plurimos occidunt. De erysipelate malo, ac pestilenti ait. Quibus autem inflammatio, & erysipelas euauit: huiusmodi autem abscessum nullum fecerunt: horum multi mortui sunt.] ac ideo erant affectus pestiferi. Verissimam esse nostram hanc explanationem, non solum constat ex natura pestilentis affectus, sed etiam ex rei, de qua hic agitur, natura. Nam si de erysipelate intelligenda sunt, quis imaginabitur, erysipelam fieri citra febrem? semper enim aliqua febris accidit, ut experientia testatur. Rursus, si cum erysipelate gignitur inflammatio, ut ille dicit in textu, quomodo erit affectus sine febre? tertio, si sit abscessus, & cancrena, absurdissimum est imaginari citra febrem consistere, ut mihi fuit olim explanatum in commentariis ad librum secundum de rat. cur. ad Glauconem. Primus igitur Hippocratis locus non fauet illi. Neque etiam aliter, nisi decipior. cum enim dicit: Multis autem in febribus, & ante febres, & post febres acciderunt.] non vult quidem dicere, pestilentes illos abscessus contingere sine febribus: est enim impossibile abscessum & suppurationem fieri sine febre, maxime, quæ debeat in cancrenam terminari: sed huiusmodi est senis opinio.

Aduenie-

Adueniebant hæc nonnullis in febribus.] id est statim febribus ipsis incipientibus: nonnullis per febres.] id est progredientibus febribus, nonnullis ante febres.] quæ postea statim subsequebantur ipsas inflammationes: tempore prior erat inflammationis aduentus, posterior febris. Vel etiam ut in alio contextu legitur: Cum febribus, & ante febrem, & à febre arripuerunt.] quæ ita exponit Galenus. Atque partim simul cum febre inuadebant, partim eum febres aut consecutæ sunt, aut præcesserunt.] quomodocunque interpreteris, non est obsecrum malos hosce tumores semper febrem habuisse comitem aliquo saltem tempore. Erat alter locus, in quo Hippocrates agebat de fluore alui; ubi aiebat: Biliofa autem, & pingua, & tenuia, & aquosa multis quidem ipse morbus in his decubuit, & sine febribus, & cum febribus, cum doloribus.] qui proculdubio si Galeni explanationem sequamur, satis belle nostram opinionem cõfirmat. Sanabantur febres pestilentes adueniente nonnullis dysenteria, de quib. dicit, & cum febribus, cum doloribus.] erysipelata mala, quorum supra meminit, sanabantur aliquando illis delitescentibus, & diarrhæa superueniente, febreque cessante, de quibus ait: Et sine febribus.] hæc mea explanatio est ad hunc locum. Galeni porro, quæ supra diximus, de affectu non pestilenti in pestilenti constitutione, confirmat enarratio. quid enim aliud vult ille, quam diarrhæam contigisse multis, aut cum febre, aut sine febre? an fortassis non contingunt hæc passim in omni constitutione aeris? propterea recte dicit: Præsens sermo continet omne genus morbi, quatenus morbi inter sese natura, ætate, & victu distat.] Sed hæc longiorem non postulant explanationem. Locus de bolo armena examinandus est, quem plurimi faciunt. Non febricitantibus exhibetur (inquiunt) ergo pestis est sine febre.

Quid licet respondeat Hieronymus Mercurialis, quem hic, & semper honoris causa nominabo, illi asserunt: ego certe tempus contere in aliorum opinionibus nolo. Quid sentiam breuiter accipito. Conuenire bolum armenam non modo curationis causa, sed etiam præseruationis: ægrota corpora sanantur humiditate, putredineque siccata. Sana præseruantur impediendo putredinis aduentum ob siccitatem, ut Galenus dicebat primo de febr. diff. c. 4. Summa enim curationis, & præseruationis est exiccatio. Vtrunq; Galenus complectitur opus, quando modum sumendi bolū armenam docet: nam, non febricitantibus ex vino præbet, quo tum penetratio iuuatur, tum siccitas pharmaci intenditur, roburque additur, si febris adsit levis, idem misceri poterit vinum, sed sit oligophorum, quod tamen non sit admodum aqueum, si grauior sit febris, datur ex vino admodum aquoso. sic legem exhibendi statuit bolum armenam in præseruatione, & curatione. At instant ex Galeni verbis, quia dixit antea. Quotquot hoc medicamentum bibere, celeriter curati sunt, at quibus nõ profuit, omnes interiere: scilicet, cum nec alio quouis iuuarentur. quod iis duntaxat non fuerit auxilio, qui plane erant incurabiles.] hæc Galenus: Quibus verbis manifeste indicat se locutum fuisse de curatione, non de præseruatione. Ego vero admitto perlibenter de curatione ibi fuisse locutum. Sed assuero subsequenti verba non de sola curatione intelligi debere: quia cum bolus armena cõueniat ob siccitatem, tum pro curandis, tum pro præseruandis corporibus, primo de febrium differ. expediebat docere modum exhibendi, pro viroque officio perficiundo: alioquin prætermisisset, quod maxime necessarium iudicari posset. Dissentio postremo ab eisdem, quia pestis maxime proprie dicta, non duobus, ut illi dicunt, veluti cancellis elauditur: sed tribus. vnus est, quod sit morbus communis, vulgarisque. Aliud, quod sit proprie acutus. Tertium, quod sit contagiosus affectus: idcirco, ut proprie acutus, periculosus affectus est, febrem continuam habet comitem, aut ipsam et febris est. ut vero contagione consimilem affectum introducit, equidem ab aliis distinguitur febribus. Dixi hæc inesse pesti maxime proprie dictæ: quia cum hoc nomen tres habeat significationes, tertia magis propria est, Authoresque omnes inter febres tractationem hanc reposuerunt, noscentes quidem analogum illud nomen potissimum de pestilenti febre, ut pu-

ta principali analogato audiendum. hæc habui, quæ ad te scriberem, tum pro responsione ad tuas literas, tum pro defensione eorum, quæ scripti lib. 1. de præseruatione à pestilentia, olim editum Firmi anno 1577. atq; in epistolis Medicinalibus ad doctissimum Hieronymum Cordellam. Valetudinem tuam curato, Macte virtute iuuenis, atque, quod te facere non dubito, nunquam tui præceptoris obliuiscaris. Taurini die 28. Aprilis 1580.

DE ASTHMATIS PRÆSERVATIONE, ET
CVRATIONE.

*Responsum pro illustriss. & Reuerendiss. Oëtanio Sanctacrucio Episcopo
Cecruenssi, & apud Sereniss. Sabaudia Ducem Nuncio Apostolico.*

Pro responsione ad eas literas, quas ad te dederunt Romani Medici, meas hæc, Illustriss. & Reuerendiss. D. mittere illis oportet, in quibus non eos modo, sed amplissimum etiam Cardinalem de tuo statu reddere certiores delidero: sic erit (nisi fallor) & tibi, & illis omnino satisfactum.

Qui ergo affectus quotannis Vere, & Autumno molestiam inferre solet, asthma, id est, difficultas respirandi à Medicis nuncupatur: cuius causæ duæ sunt: demandans vna, recipiens alia. Cerebri intemperies frigida ac humida pituitam solet copiosam gignere, tam secundum propriam ipsius naturam, quam etiam ob magnam Taurinensis aeris humiditatem non modice suscipiens incrementum. hæc quidem iam primum aquea existens, ac terius facile destillans per collatorium in asperam arteriam primum, deinde in substatiam pulmonum recipitur. Diutius ibi contenta, nec expurgata à loci calore crassescens, obstruit pulmonum vasa, atque hinc originem habet respirationis difficultas: protinus autem cessat, quando materia amplius non fluere potest capere, materiaque in pulmonibus recepta sensim per spiritum educitur. nec mirum, si pulmones facile recipiunt, quandoquidem ob laxitatem ipsorum, meatuumque multitudinem, similibus fere spongiis, ac postremo ratione sius, destillationibus maxime obnoxii sunt. Porro inuadit affectus per circuitus, quia fit, videtur à fluxione. Omnis enim morbus fluxione genitus periodicus est, quotannis accidit duntaxat Vere, & Autumno, ac determinatis mensibus Aprilis, & Octobris, quia duo illa anni tempora maxime idonea ad promouendas destillationes censentur: nam calor adest temperatus, qui profecto potest humores mouere, minime autem dissoluere. Putauerim sanationem non esse admodum difficilem multis de causis: primum quia affectus est recens, nam hæcenus bis inuasit. Deinde, quia non magna difficultas adest in respirando. Tertio, quia facile solet reiectare materiam in pulmonibus contentam: ac postremo, quia maxime obtemperat Medicorum præceptis, ac in ratione victus sobrietatem seruat: ea propter cum plurimum confidam sanaturum, remedia scribo, illorumque materiam, quæ olim non sine magna commoditate sum usus, ac etiam posthac vti in animo est. Remedia apud me duo sunt præcipua: vnum est, caput totumque corpus ab humorum crudorum copia exonerare: aliud pulmones detergere, illud proprie ad præseruationem pertinet, hoc autem ad curationem. Tempus autem huic operi accommodatum est, antequam affectus inuadere incipiat, mense scilicet Martio, ac Septembri; & certe quidem, si meis obtemperare præceptis volueris, omnino ab accessione præseruabitur: igitur duobus illis mensibus totis in hoc opus incumbere decreui; quia Medicinali materia, & quomodo id effici debeat, breuiter expediam.

In Mensis itaque principio lenienda erit aluius ex vnc. quinque mellisrosati solutui, & drachma vna diacartami, ex aqua farfaræ. mox præparanda materia syrupo de betonica, de stecade, de melle rosato, cum apoxemate pulmonatis, betonicæ, amaraci, organi, & saluæ, in aqua mulsæ: hos vero etiam præparatos, expurgabimus eiuscemodi pharmaco.

Recipe

Recipe aquarum saluæ, maioranæ, hyssopi, vini albi dulcis an. vnc. j. mace-
ra ex arte horis 10. agarici troc. reubarbari elect. an. scrup. iij. spicæ, zinzib. an.
gt. v. & in expressione dissolue diaturbat cum reubarbaro drac. iij. sirupi de hyssopo vnc. j. fiat potio, detur seruatis seruandis.

Tum vero postea opus erit expurgare caput eiuscemodi pharmaco. Recipe maioranæ, saluæ recentis, an. m. j. radices indis vnc. j. s. contendantur omnia; ac tum demum affundito aquæ vitæ drach. j. vini albi generosi vnc. iij. s. exprimatursuccus in ipsas nares attrahendus singulo quoque die bis, nempe ante prandium, ac cenam. hæc tutissima, ac familiarissima naturæ est caput purgandi ratio. at non ita est tuta, quæ per palatum fit: nam ob viciniam facile materiam ad pulmones præcipitare solet.

Quod attinet ad reuulsiones à Romanis celebratas, ex cauterio in syn-
cipite, aut in utroque brachio, sane acquiescere huic operi non possum: quia certo scio, nos operam & oleum perdere, & citra fructum molestiam inferre ægroto incomparabilem. Illud enim constanter affirmo, reuelli non posse materiam frigidam ex cerebri substantia destillantem per colatorium in pulmones factis emissariis, vel in syn-
cipite, vel in utroque brachio, cum non adsit aliqua via accommodata, per quam hoc genus remedii opem ferre possit: nam quemadmodum in venæ sectione reuulsiva tundimus venas communes, sic in aliis materiis reuulsoriis opus est adesse communitatem, societatemque viarum, per quas trahatur humor, alioquin frustra laboraremus: quia nulla eiuscemodi via adest, propterea eiuscemodi cauteria non laudo: sed in nasi purgiis maxime confido.

Sed neque hæc sufficient: nam oportebit corroborare caput, materiam exsiccare humidam, ac dissipare, ne de cætero excrementorum tantam generet copiam. pro hoc munere perficiendo duo vtilia sunt: locale vnum, vniuersale aliud. locale fuerit, fricare caput rasum sequenti medicamento.

Recipe maioranæ, thimi, spicæ Italicae, saluæ an. m. j. baccharum lauri contusarum drach. 10. specierum diagalangæ vnc. ij. salis communis vnc. vij. milij lib. s. omnia simul in sartagine torrefiant, mox sacculus impleatur, quo calido quotidie hora matutina horis quatuor ante prandium derafum (vt dixi) caput fricetur, donec rubescere incipiat, ac tum postea imponatur cuculla suffita, ex thure cum cartæ modico. Vniuersale erit decoctum ligni guaiaci, quod vltimo loco sumi debet: id in hunc modum pararem:

Recipe ligni indicis præparati lib. 1. corticis eiusdem vnc. j. s. macerentur horis 24. in lib. 12. aquæ betonice, deinde fiat decoctio ad lib. v. sub finem coquendo cetrach drach. ij. polipodii quercini, passularum an. vnc. j. feminum car-
tami, & bombacis contusorum an. drach. j. maioranæ, betonice, sticados an. m. s. fiat potio colata, de qua sumat in auroram vnc. viij. ante prandium horis quin-
que. & sumat vnc. vj. horis tribus ante cenam; sudoremque prouocari studeat; victu vtatur tenui pro consuetudine decocti huius, abstineat à vino, huius loco bibat decoctum, quod habet.

Ligni indicis præparati vnc. vj. radicum liquiritiæ recentis contusæ vnc. ij. macerentur horis 10. in libris 12. aquæ communis ad dimidias, & facta collatura addito pulueris zuchari fini vnc. iij. sumat pro potu: dum sumitur decoctum, singulis octo diebus capiat vnc. ij. s. mannæ Calabriae, ex decoctione pectorali, ex eo die abstineat à decocto. anteaquam vero decoctum guaiaci incipiat, victus sit extenuans, neque tunc interdiciamus vinum. decoctum bibat diebus viginti, aut quod summum sit 25. sic optime præseruari posse putauerim spatio 40. dierum 40.

C V R A T I O.

At pone, iis etiam recte administratis, malum non cedere, adhuc scilicet humorem impactum pulmonibus facere negotium: tunc expectorantibus vtendum erit sufficibus, syrupis, & elegmatis: expectoratio fit syrupis, & syrupo de

Tom. II. R r 3

hyslopo, oximelire simp. de liquiritia, ex marubio, ex mulsa, ac aliis eiusdem generis, ut nostro syrupo, cuius infra meminero. Fit expectoratio elegmatis, ut puta, elegmate fano, & experto, è pulmone vulpis, è pino. suffitum ex multis facere solita fuit antiquitas: nempe ex pulmonaria foliis exiccatis, ex farfara, ex hellenio, ac etiam ex ipso arsenico: At ego nullum præstantius novi, quam ex foliis ficcis tabacchi factum: mirum enim certe remedium est, quod non modo potenter expectorat, quicquid in ipso thorace continetur, sed etiam roborat pulmones: debet autem fieri ie uno quinque, aut sex continuis matutinis, ante prandium horis quinque. syrupum ego expectorantem sic soleo præparare.

p. 419. ✱

*Id. ad. E. viij. ut in pharm:
bonis: ubi inhiat syr:
de scabiosa. ob succu sca:
bis se supradictu.*

Recipe radicem hellenii, & polipodii quercini, maceratorum in vino al-
bo dulci, horis 12. vnc. ij. passularum corinthiacarum vnc. s. sebesten. num. xv.
farfaræ, pulmonariæ, foliorum saturegiæ, & calamenti an. m. j. folium vnum
magnum tabacchi. liquir. rasæ drach. ij. sem. vrticæ, bombacis an. drach. j. s.
coquantur in mulsa dilutissima ad vns. j. s. & cum totidem zuchari fini vnciis sy-
rupus fiat perfecte coctus. Hoc utor exhibendo cum cochleari eo modo, quo e-
legmata solent sumi, addendoque oleum de sulphure hac potissimum portione.
Recipe syrupi de hellenio (sic enim voco) vnc. iij. olei de sulphure arte chimi-
ca extracti drach. j. misceantur pro elegmate. soleo etiam felici semper succes-
su præparare syrupum ex ipso tabaccho. fit autem hoc modo. Recip. decoctio-
nis foliorum tabacchi lib. i. s. zuc. fini tantundem, fiat syrupus optime coctus:
de quo exhibeo lambendo cum mulsa diluta facta ex decoctione hordei, su-
mendo vncias duas huius syrupi, & vncias quatuor mulsæ: & vero habere vim
magnam pro sanando asthmate semper novi: quod etiam scribit Nicolaus Mo-
nardus in Historia eorum, quæ in usum Medicinæ ex India exportantur. Præ-
stat etiam habere ad manus alia pharmaca, ut varietate pharmacorum, natura
melius expectorationem crassæ pituitæ faciat: ut e. g. Rec. specierum diatrias ca-
lidi Nicolai drach. ij. pulmonis vulpis præparati drach. j. syrupi suprascripti vnc.
iij. vel tantundem syrupi de hyslopo, misceantur pro elegmate.

Hæc habui Illustrissime Præsul, quæ tua causâ ad Medicos Romanos
scruberem; ille interim, qui vere sanat languo-
res nostros, sit dator au-
xilij.

FINIS LIBRI QVARTI.

HORATII

HORATII AVGE-
NII EPISTOLARVM ET
CONSULTATIONVM ME-
DICINALIVM, LIBER
QVINTVS.

APOLOGETICVS;

Aduersus Archangelum Mercenarium Philosophiæ ordina-
riæ in almo Gymnasio Patauino Profes-
sorem.

EPISTOLA PRIMA.

*Qua ostenditur aequalibus in gradu remediis utendum pro curatione morbo-
rum. Resistentiam proprie non reactionem. Cognitum fuisse in igne adese
siccatem ab effectu. Binas habere singula elementa qualitates, ut in
proprio loco conferuentur.*

libri 2ⁱ
Scripta pro defensione tertiæ Epistolæ Primi Tomi Epistola-
rum Medicinalium.

C A P. I.

Prefatio, qua disputationis occasio explanatur.



ABOR AVERAM sine intermissione annos viginti & octo
Medicinam faciens in præcipuis meæ provinciæ ciuitatibus:
quando mortuo Ludouico patre, Medico in artis operibus
exercitatissimo, in patriam reuertendum esse duxi: tum ut dul-
ci meorum ciuium copuersatione animum, & corpus con-
tinuis laboribus fere fractum aliquando recrearem: tum et-
iam, ut rebus familiaribus, quæ propter absentiæ, haud le-
ue damnum patiebantur, aliqua ex parte subuenirem. Sed quod maxime cu-
piebam, id consequi non licuit, Mercenari. Etenim post quatuor menses, fui
rursus illinc discedere coactus. Quandoquidem ad Medicinam, quam practi-
cam vespertinam dicunt, primario loco in celeberrimo Augustæ Taurinorum
Gymnasio, profitendam vocatus, accipere conditionem volui. Atq; dum omnia
pro longo itinere necessaria præparo, libros, & suppellectilia Ferrariam versus
transmitto, & fere iam in viam accinctus: tu vir clarissime, quo cum nunquam
antea fueram locutus, ad me dedisti literas, quibus ad disputationes quasdam
Medicas, & Philosophicas tecum agitandas inuitare voluisti. Vix dici potest,
quam fuerim admiratus. Importunum certe illud fuit scribendi genus à te nul-
la prorsus accedente occasione tentatum: præsertim vero cum scires, me lon-
ge quidem ab eiusmodi disputationibus abesse, tum quia illas longissimo
intermiserim tempore, tum quia aliud erat tunc mihi negotium, quam incum-
bere literis: dum vero diu, multumque cogitasset, nec inuenire causam po-
tuisset, propter quam mihi infinitis propemodum laboribus, & animi per-
turbationibus, occupato, & iam discessuro, dubitationes illas proposuisses: id
certe ad vires ingenii mei tentandas, effecisse te suspicabar: quod postea tuæ

R r 4

illæ, quas ad me tunc dedisti, literæ confirmarunt. Sed qualiscunq; tandem fuerit causa, rescripsi perhumaniter, me breui satisfacturum. Atque id sane præstitissem, nisi occupationes, tum quæ circa rem familiarem, tum uxorem, filiosq; dulcissimos proxime, & non sine lachrymis reliquendos, maxime versabantur, me adeo detinuissem, ut vix quidem otium instaurandi corpus concessissent. Mox vero Augustam Taurinorum perueniens, publico statim suscepto interpretandi munere, ne tum quidem licuit satisfacere: immo ut ingenue fatear, aliud ex alio negotium in causa fuit, ut responsionis obliuiscerer. Verum cum primum totum epistolarum medicinalium aduersus importunitatem cinicæ edere in lucem statuissem, variasque collegissem epistolas, forte ad manus tuas illæ peruenirent literæ, & tunc haud amplius cunctandum ratus, responsionem dedi, eamque cum aliis epistolis publicavi. Duplici arbitrabar nomine tibi satisfecisse: primum, quia cognoui aliis quamplurimis, quorum extant apud me testimonia, viris, in Medicinæ, & Philosophiæ studio exercitatis, meam opinionem placuisse. Deinde etiam cum anni duo cum dimidio præterissent, haud putabam te amplius responsurum. Cur enim grauis & acutus Philosophus tantum diu retardare debuisses responsionem? Mea tamen me fefellit opinio: Michael enim Columbus Centalenſis discipulus meus carissimus, & optime spei adolescens dedit ad me Patavio literas 19. Decembris anni huius 1582. quibus me certior fecit, te in calce secundi libri tuarum dilucidationum, sententiam expendisse meam, atque fuisse conatum funditus euertere. Eodem fere tempore Hieronymus Genarius amicus meus, si quis alter est, singularis, dignitatis & honoris mei maxime studiosus, per publicum Venerorum tabellarium librum mittendum curauit. Plurimum gauisus fui accepto libro: nam putabam solidam me inuenturum doctrinam, sane Philosopho dignam: æquo patiebar animo meas reprobari sententias, cum in eiusmodi disputationibus, non minus honesta victoris, quam victi videatur mihi conditio: immo multo maior, & fructuosior fortassis victi conditio est: qui enim vincit, aut nihil, aut inanem certe gloriam acquirit: at qui vincitur doctior euadit. Eo animo tractationem perlego totam libenter, quin deuoro potius bis, atque tertio: ac inter legendum admirabar insignem eloquentiam, dicendi grauitatem, subtilitatem, in Dialecticis studiis exercitationem: ita ut primo aspectu tuarum illarum rationes adeo mihi viderentur validæ, ut de victoria desperans, cedendum iudicauerim. Sed cum pacatiore animo, & attentiori studio singula peruoluerim, intimius cõtemplarer, vimq; rationum inter sese cõferrem, multo meliorem in disputatione ipsa me habere partem recognoscens, id publice testandum duxi. Quia vero nihil antiquius fuit aliquando apud me, quam veritatem docere, & laboribus meis studiose iuuenturi prodesset: hanc propterea tractationem conscripsi aduersus lucubrationes tuas, putans te Philosophum apprimè doctum, prudentemq; omni boni & equi cõsulturum. Porro quia duo potissimum in tua continetur tractatione, quorum vnum ad doctrinam pertinet, aliud vero extra rem. Rursus circa doctrinam duas proposuisti tibi examinandas ex epistolis meis: illam primum, quam de doloris essentia ad Ioan. Baptistam Cucinam conscripsimus: & aliã, quam ad te dedimus pro tuorum problematum explanatione: hic primum de doloris natura nihil edisseramus, quia multo antea, quam tu de illo scripsisses argumẽto, Ambrosius Barbauarius Theologus, & Philosophus præstantissimus dubitationem proposuit, cuius explanationem in epistolis medicinalibus leges. De problematis vero hic differemus, & nisi meum me fallit iudicium, diligenter. De iis vero quæ sunt extra rem, perbreue hoc sit responsum. In primis gaudeo Mercenarij, iam te fateri illud verum esse, quod de homine nouo circumferebatur. Verum id scribere amico Romæ non debebas: quia nouus ad dicendum homo non est, qui multo antea Romæ publice docuit. Deinde quid hoc ad munus tuum? An fortassis ex iuvene curiose quaesiuisti, ut mecum lãtareris de optione, & de progressu? Hoc tuum erat, si postulante affinitate, quam velis nolis, tecum habent Octavius, & Virginia. Sed cur, si aliud non fuit tuarum literarum argumentum, noluit aliquando illas tum An-

tum Antonio Berge, tum mihi summis precibus postulantibus, legendas prebe-
re? Negavit ille semper daturum literas non alio nomine, quam quod nollet sua
causa aliquam inter nos concitari simultatem. At Io. Baptista Leonus discipu-
lus meus, artium & medicinæ Doctor, quales illæ fuerint testatus est nobis: nisi
igitur literas exhibeat legendas doctissimus ille, atque prudentissimus iuuenis,
eadem apud me semper vigeat suspicio. Cæterum, quod statim initio tuæ dis-
putationis, me inanem, & erroribus plenā dedisse responsionem profitearis, &
admodum tardam, nempe anno vno, aut parum supra, quā mihi proposita fuerit
disputatio, risu dignum videtur mihi: iam enim audiisti causas cunctationis:
deinde tuum non est iudicare, sed ad alios eiuscemodi pertinebat iudicium: ne-
que decebat Philosophum obloqui, multo minus conciuem, minime omnium
affinem. Sed quia satis videor meam tutatus dignitatem, nunc tempestiuum est
ad ipsam disputationem accedere: ut tandem qui æqui futuri iudices, vter no-
strum aberrauit, facile percipiant.

C A P. II.

*Summa rerum capita in disputatione explananda proponuntur, & quis ordo
in disputatione sit seruandus.*

Expedi institutæ disputationis summa capita recensere: & ordinem propo-
nere in difficultatum explanatione à nobis obseruandum. Verum, ne quis-
piam putet me falso quicquam imponere Mercenario (quod illum contra me
disputantē effecisse, à nobis loco suo demonstrabitur) illius afferre verba in me-
dium constitui. Quatuor itaque proponit illi mihi discutienda problemata, his-
ce verbis usus: Habet Galenus ad extremum tertii libri de temperamentis mor-
bi, remedia secundum gradum æqualia adhibenda esse: quæ sententia de veri-
tate semper mihi suspecta fuit. Si quidem eueniet nunquam morbum cuius-
tri, cum inter paria actio exerceri minime possit. Secundum problema. Sed post-
quam (inquit) hac in re incidit oratio de resistentiā, cupio abs te intelligere quid
resistentia sit: cum Medici, & Philosophi anceps perplexique videantur. Ter-
tium problema. Qua via, & methodo sapientes omnes cognouerint in igne,
præter calorem, siccitatem adinueniri. Quartum vero prosequitur cum ait: Cu-
ius problematis veritatem si fueris affectus, ut arbitror, considerabis, qua ratio-
ne à natura singulis elementis gemine qualitates fuerint accommodatæ: quod à
nemine haec lenus animaduersum fuisse video. Hæc ille. In his quæstionibus
dissoluedis eundem insequi placet ordinem, quem ille in proponendis serua-
uit: enitarque in omnibus duplici ratione satisfacere: tum per concessionem,
tum per instantiam: sic enim videbor mihi veteres Philosophos, præsertim vero
Aristotelem imitatus: idque ipsum non solum in dilucidandis problematis effi-
ciam, sed etiam in singulis illis rationibus. Quamobrem à primi problematis di-
lucidatione ordiamur: quædam in primis de remedii quantitate generatim, &
de illius indicatione explicantes.

C A P. III.

*Maxime difficile esse tractationem de quantitate remedij, &
quid illam indicet.*

Iam vero duplicem existere cognitionē statuamus, exactam vnam atque scien-
tificam; aliam vero coniecturalem, qua artifices non infrequenter vtuntur. Ex-
quisite cognoscere quantitatem remedii impossibile quidem est, quia nulla est;
ut recte inquit Galenus, in arte medica, nec res, nec medela, quæ specie dicibilis
non sit: sed quod nec dici, nec scribi, nec omnino percipi potest, id quantitas in
vno quoque est. Hoc aut illud est, quod artem medicam in agendo cōiecturalem,
Neque id mirum est. Naturam enim curandi corporis scias oportet: quo quan-
tum morbus ab illius symetria discesserit, intelligens mensuram determinatam

præsidiorum cognoscas. At fieri non potest, ut quantum à se inuicem distent cognoscas, nisi compertum habeas, quam esset corpus aut humidum, aut frigidum, aut calidum, aut siccum cum valeret, quantumque ex his excesserit, cum ægrotauit: hocque ad vnguem sciri non potest: cum sit *ad vnguem* particularis naturæ exactam habere notitiam. Etenim recte dicebat Galenus, si omnium hominum particularem naturam cognoscerem, utique me talem esse arbitrarer, qualem Aesculapium fuisse ferunt. Hinc fit, ut cogamur ad id, quod commune est (relictis proprio) & coniecturis uti ad eam cognitionem accommodatis. Nec eiusmodi coniecturalis notitia cuiusvis hominis est: Sed ad eam præsertim pertinet, ut ait Galenus, qui vires omnium, quæ in arte sunt, didicerit, memoriaque imandauerit, atque diligentia omni adhibita, sese in operibus artis exercuerit: pauci vero tales existunt. Supponamus itaque hominem in artis operibus expertum: oportebit hunc coniecturalem de quantitate notitiam à duobus potissimum sumere, nempe à quantitate morbi, & à naturali temperamento. Duo enim hæc inuicem sunt conferenda: cum alioquin morbi quantitas excessusque magnitudo cognosci non potest. At si quispiam naturalem morbi temperaturam simul cum morbosa temperaturæ magnitudine recte comparauerit, hic coniectura facile assequetur, quantum hic à naturali sua recedat temperie: ita ut compertum postea fiat, quoniam indigeat, ut ad pristinum habitum restituatur. Ut exempli gratia (inquit magnus Auicennas) si salubris temperatura frigida fuerit, morbosa vero calida, tunc à sua temperatura magno distat excessu, magnaque indiget refrigeratione: quod si vtraque calida fuerit, modica refrigeratio satis erit: quare ex utriusque curatio indicationis præstat. Neque enim aliud est ipsa sanatio, siue curatio, Galeni testimonio, quam præsentis in corpore affectus vitiosi in naturalem habitum mutatio. Naturalem vero habitum nuncupo illum, qui præfuerat antequam ægrotaret, etiam si illud non carere vitio cognoscamus. Cum autem contrarij sint eiusmodi affectus, necesse est, ut per contraria fiat eorum alterius in alterum translatio. At id fieri debita conuenit mensura. Non enim satis est calido affectui ad mouisse frigida, nisi id cum modo fiat, ut Galenus ait. Metuendum enim, si infra modum id fiat, ne morbi reliquum quidpiam relinquatur: Sin modum excedas, contrarium morbi genus inducas. Qui enim supra, quam par est, calidum morbum refrigerat, is sanitatis mediocritate transmissa, alium excitabit morbum, qui sit frigidus: quod quo minus accidat, naturam curandi corporis scias oportet. Determinata igitur remedii quantitas indicatur à quantitate, siue magnitudine morbi, & à naturali temperamento: duo enim hæc inuicem conferentes mensuram auxilij cognoscimus. Hæc vera est ratio, propter quam vtendum est remediis cum morbosa dispositione æqualibus non superioribus, cum non constituamus, ut recte dicit Galenus, propulsato morbo, nouam introducere interperiem: neque rursus inferioribus vtendum est, quia non haberent vim propulsando morbum. Sed hic est etiam atque etiam animaduertendum, remedium infirmius morbo minuere quidem morbum, & ea ratione iuuare, sed neque prorsus tollere, neque per sanare semel adhibitum: sed identidem repetitum: atque tunc par morbo, & æquale euadit. Et hæc sanè medendi ratio cum primis tutissima est, cum mediocris aliquispiam affectus curandus proponitur, ut lente paulatimque eximatur. Non enim citra corporis offensionem, magnamque perturbationem, iacturamque naturæ, vniuersum repente demoliri licet: quod in contrariorum validorum pari robore, magna vi, & utriusque iactura configitur. Multoque magis si corporis, aut affectus partis substantia rara, aut eximio sensu prædita sit. Ita enim pronunciauit Hippocrates, vniuersum & repente, vel vacuare, vel replere, vel calefacere, vel refrigerare, vel alio quouis modo corpus mouere periculosum: omne siquidem nimium naturæ inimicum. Paulatim vero quod fit, tutum. Cum enim lente id, paulatimque sit, utriusque tum morbo, tum naturæ consultitur. Morbus si quidem abigitur, natura quam minimum fieri potest offensa. Bifariam autem lente, paulatimque curationem fieri contingit contrariis, quæ aut pari, aut inferiore sunt recessus ordine. Nam & contraria paria, si exigua quantitate adhibentur:

bentur: & quæ inferiore sunt recessus ordine identidē repetita, morbum blandē sensimq; eximunt. Quod enim ordine tertio frigidū est, si paris ordinis morbo applicetur quantitate modica, non vniuersum potest semel repenteque discutere: at identidem sæpiusque repetitum potest. Atque hæc profecto tametsi copia non magnopere lædunt, tempore tamen qualitatis noxiæ labem corpori quandam inurunt, vt non admodum tutus sit illorum vsus. Non enim immodicum corporis calorem congruenter, vel oppio, vel mandragora, vel hyosciamo exigua licet portione repetita, extingues: neque exuberantem humorem parua portione, vel scāmōni, vel coloquintidis repetita vtiliter detrahes. Tutior longe altera est, quæ lente, paulatimque fit curandi ratio contrariis blandis, & quæ inferiore sunt ordine, sed aut repetitis, aut interdum copia maiore adhibitis: sensim quidem, multoque ocio, & tempore affectum omnem depellunt, nullo, aut certe quamminimo corporis & virium dispendio, nec vlla qualitate noxia in corpus inducta: Ne tamen vsq; adeo imbecillæ, & languidæ sint remediorum vires, vt nihil fere proficiant. Si quidem morbus vehementior illas plerunque sic aspernatur, & contemnit, vt his, vel iteratis nihil cedat: sic vero blandæ sint, vt tamen aliquantum iuuēt, ne remediorum blandimentis (quod sæpe fit) morbus exasperetur. Itaque si morbus fuerit vehemens, & maximum sit in mora periculum, æqualibus remediis tum gradu, tum quantitatē vtamur. Si vero adeo vehemens non sit, derque inducias, inæquali, inferiorique vtēmur præsidio: aut quod sit inferius quantitate & mola, non gradu: aut quod sit inferius gradu, mole autem vel superius, vel æquale. Hæc summa est Medicorum sententia, quam verissimam esse quotidiana experientia in artis operibus ostendit. Qua nulla dari potest notitia, aut humanæ vitæ vtilior, aut magis conspicua. Qui vero omnibus morbis æqualia adhibet, hic male consulit humano generi. Multo magis Mercenarius hic meus, qui non vult vtendum æqualibus in gradu remediis, sed continuo superioribus. Qua medendi ratione tot occideret, quot fere curandos susciperet.

C A P. IIII.

Explicatio primi problematis, an æqualibus in gradu remediis vtendum sit ex Augeni sententia.

EXpositis iam fundamentis nostræ tractationis disputationem cum nostro antagonista Mercenario aggrediamur: is igitur cōtra Medicorum sententiam hoc modo ratiocinari videtur mihi. Omnis actio sit à proportionē maioris inæqualitatis: æqualia in gradu non habent proportionē eiusmodi: ab æqualibus igitur actio aliqua pro ipsorum morborum propulsatione fieri non potest. Huic rationi duobus modis veterum consuetudine, vt diximus, satis faciendum duximus. Primum per concessionē: mox vero per instantiam. Concessimus illi, & vltro dedimus omnem actionē fieri à proportionē maioris inæqualitatis. Sed æqualium actionē diximus esse duplicem: aut enim illa agunt solitaria, aut cum alio agente complicata: dum sola agunt, corruptiuā edere actionē non possunt. Quandoquidem est impossibile, vt quod cum alio habet æqualem agēdi potestatem, illud corrumpendi per se facultatem possidet (sermo enim noster versabatur circa actionem corruptiuam.) Quoniam quod aliud corrumpit, qua ratione id facit, est illo potentius. At vero si considerentur æqualia, quatenus con nexa sunt cum alio agente in aliquod tertium ab vtroque corrumpendum; dicebamus actionē illam ex duobus agentib. productam, habere proportionē maioris inæqualitatis: quia quod per se non potest vnū, per se efficere poterunt duo. Hoc vero in proposito casu cōtingere affirmabamus: nam concessio æquale remedium non habere vim corrumpendi totam latitudinem morbi per se: agens nihilominus in morbum simul cum natura proportionē maioris inæqualitatis acquisiuit. Hanc maiorem agēdi efficaciam neutrum habet per se: non quidē natura, quia non indigeret remedio (tunc enim vtendū est illo, cum suspi-

cio est naturam ex se morbum superare non posse) neque remedium superius est propter æqualitatē gradus, (quod iam admiseramus.) vtrumque igitur agens in morbum, possunt illum corrumpere, atque omnino destruere: actioque vtriusque superior esse dicebatur. Propterea considerans hæc ipsa, & diligenti studio meditatus, recordor me in epistola ad Mercenariū rescriptis. Ab æqualibus non fieri actionem corruptiuam in corporibus non viuētibz: in viuētibz vero fieri propter actionem naturæ adiuuantem hoc opus: quod alioquin sola perficere aliquando cōsuevit: ac idcirco dixisse Hippocratem, naturam esse morborum medicatricem: ipsaq; remedia conuenire, vt naturæ instrumenta. Verum ne putet Mercenarius me aliquid addere, quod in prima responsione non dixerim: epistolæ mea verba recenseo, quæ sic habent. Dicimus primum actionem nunquam inter paria fieri, quia natura ex se sola longe superior est morbis, cum sponte illos discutit: cum vero adiuuatur arte, pariter superat morborum vehementiam. Ab æquali in gradu in corpore non viuente actio non fit, vt viuat. In viuente fit, non quatenus æquale, sed quatenus cum natura principaliter agente connectitur. Quamobrem duo contraria conspirant in vnum, natura vt præcipuum agens: auxilium, vt agens secundarium, quod alioquin per se corrumendo nihil efficere. In hunc modum actionem hanc fieri dicemus à proportionē maioris inæqualitatis,] hæc prima fuit solutio. Secunda vero fuit per instantiam, quam certe haud magis assecutus est, quam priorem Mercenarius. Propositum nostrum fuit ostendere, ab æquali in gradu fieri actionem corruptiuā morbi; quamuis in aliis rebus corruptiua dici fortassis non debeat: Verba explicantiā illam solutionem hæc fuerunt. An etiam fortassis cum Aristotelo sentiendum actionem esse duplicem. vnam, qua contrarium omnino corrumpitur. Aliam, qua contemperatur. An non breuissimis omnis esset dissoluta dubitatio? Nam temperatione non erit amplius morbus, cuius natura in excessu consistit. Introductam verò à temperatione dispositionem mediam, natura facile superabit.] hæc ego. Quomodo vero contemperatiua actio quædam sit corruptiua morbi, explicabitur loco suo diligentius. Alia etiam ad hanc disputationem pertinentia ibidem scripsimus, quæ admodum oscitanter legit: quando quidem si accuratius legisset, in eos certe non peruenisset errores, quos illi parum infra sum explanaturus.

CAP. V.

Mercenarium quadam falso imposuisse Augenio.

Mercenarius postquam mihi vitio vertit nimis diuturnā responsionem dedisse: proposita mea explicatione, sic scriptum reliquit. Attamen si responsio hæc accurate perpenditur inanis est, & erroribus plena: qui, vt omnibus pateant, eius dicta accipio. dicit primo. Remedia secundum gradum æqualia morbi adhibita, vt æqualia sunt, contra morbum non agere: sed prout imparia, morboque superiora sunt. Dicit secundo, remedia ad agendum validiora fieri opere naturæ, quæ animal conseruat.] Hæc ille deducit ex mea opinione: propterea totis viribus innititur reprobare vtramque propositionem: sed antequam ad aliorum examen veniamus, ne quid intactum relinquatur, in supradictis primum insistamus. Perperam certe me tardæ responsionis arguit: nam causas tarditatis in ipsa præfatione aperuimus. Sed pone, nullam adfuisse causam, an propterea culpandus fuisset Augenius? quid si in nonum annum reponere voluissim? quid si non ita præparatus ad respondendum? quid si non tam acuto præditus ingenio, quam se ipsum fortasse facit? Quid præterea absurdi, si tuam illam importunam disputationem aggredi noluissem? sed obseruat oculatus Mercenarius responsionem, nisi anno præterito post receptas literas, Augenius à Mercenario reprehenditur: at ille interim laudabitur responsionem retardans, ad Augenium promissis duobus cum dimidio de rebus potissimum, quæ ad Philosophiā, quam proficitur publice, pertinent: leuia fortassis hæc. Sed cur quæso inanem, & erroribus plenam

plenam dedisse Augenium responſionem gloriatur? quæ ſunt ea in Epiftola à me inaniter dicta? quo iudice ſic cenſet? ille ne igitur agonoſthera & iudex? ſic ille non de Augenio modo, ſed de Galeno, & de omnibus Medicis victorem ſe euafiſſe pronunciat? Perſcrutabimur poſtea, vtra ſit opinio inanis, & erroribus plena. Nunc videamus, quem exitum habeant tuæ propoſitiones, tuas merito nuncupo, cum te illas effinxiſſe, & ſomniaſſe ſum breui oſtenſurus. Hæc propoſitio. Remedium æquale in gradu non agit in morbum vt æquale, ſed vt ſuperius & proportionem maioris inæqualitatis habens,] pronunciata à me nunquam fuit: neque tacite ex meis deducitur verbis: ſomnium igitur erit Mercenarii.

10 Primum, nunquam negaui, ab æquali in gradu fieri actionem poſſe: vtpote qui ſciam, & omnino profitear non ab æquali modo, ſed etiam ab inferiori actionem fieri. Sed in illius gratiam amiſeram ab æquali non fieri actionem corruptiuam, propterea concludebam. Auxilium ſolum, & per ſe conſideratum æquale morbo, ex conceſſione iam facta, nihil prorsus efficere corrupendo. Et hoc rurſus dicere volebam hiſce verbis: Ab æquali in gradu in corpore non viuentæ actio non fit (vt aiunt) in viuentæ fit. Æquali igitur in gradu agit in æquale con-

temperando: quæ ſane contemperatio quò ad aliquid corruptio eſt, vt in examine ſecundæ rationis dicam. Præterea, nec aliquando dixi remedium æquale agere, vt ſuperius. Nam quod eſt æquale per ſe, ſuperius eſſe non poteſt. Sed dixi: Non agere æquale remedium in morbo actione corruptiua: quod illi conceſſeram, licet omnino falſum eſſe ſcirem. Propoſitio, quæ ex mea ſententia deducitur, hæc fuit: Remedium, & natura in modum agentia, habent proportionem maioris inæqualitatis. Hæc mea fuit aſſertio: quam confirmaui parum poſtea, dum tuæ rationi ſatisfaciebam, hiſce verbis: Tamen humidum vt duo applicatum ſiccò, vt duo, habebit perpetuo victoriam natura ipſa agente cum humido.] Et parum infra dicebam: Quia quantumvis morbo impar, ſuperius tamen redditur contrarium adiutum actione naturæ.] Videas igitur me ſemper duas agentes cauſas inuicem connectere: vnā præcipuam & internam: aliam ſecundariam, externamq;: duas hæc cauſas in morbum agentes habere proportionem maioris æqualitatis. Tu vero diuidis duas hæc cauſas, imponiſq; mihi, quod dixerim, remedium æquale agere vt ſuperius. Exitum cognouit primæ aſſertionis Mercenarius, aggrediamur ſecundam. Vnde quaſo hanc Mercenari deducis propoſitionem? legito accurate totam Epiftolam, perpendito diligenter ſingula verba, nunquam inuenies ab Augenio dictum, remedium æquale in morbum agens maiorem agendi vim atq; poteſtatem acquirere opera ipſius naturæ. At certe illud colliges, remedium euadere ſuperius morbo ſimul cum actione naturæ. Aut etiam naturæ actionem ſimul cum æquali remedio euadere ſuperiorem morbo. Hæc admitto libentiſſime aſſertiones: quia ſic mea fuit opinio, ex quibus colligi non poteſt, remedium acquirere validiorem agendi vim, quam antea habuerit naturæ beneficio: ſed vtrunq; agens ſuam vim ſeruans, dum ſimul conſpirant contra morbum, habere proportionem maioris inæqualitatis. Decebat ſane Mercenarium, meas hæc reprobare propoſitiones: idcirco cur id facere prætermiſerit, vehementer admiror. Niſi fortassis diceremus, ſtudium & contradicendi cupiditatem in cauſa fuiſſe erroris huius: ideoq; ſomnium illum proferre voluiſſe in medium, bene conſcium ſibi ipſi, quod cum illæ non potuerint reprobari, effingendas alias vt reprobarer, vtq; hinc occaſionem conſequeretur dilucidandi veritatem, more alioquin ſuo, noſtro ſeculo incognitam.

C A P. VI.

Quomodo quod eſt æquale ſua natura, quo ad aliquid poſſit nuncupari ſuperius, & inæquale, contra Mercenari ſententiam.

DE propoſitionibus à Mercenario Philoſopho propoſitis, ſatis diximus, ex quibus colligere poteſt ille, quem exitum habitura ſit illius diſputatio, cuius

fundamenta statim corrunt, & sine machinis: propterea omnis inter nos remota videri posset controuersia, circa dissolutionem primi problematis, cum aliud ego dixerim, ille vero aliud senserit, & reprehendere conetur. Sed tamen ne subterfugere disputationem videar, experiri in animo est, quid acutissimo ingenio præditus contra meam scripserit sententiam. Audienda itaque sunt illius verba, quæ immediate subsequuntur. Sic enim habent: Circa primum dictum duo committit errata, primo vir iste sibi ipsi non constar, quoniam in hac solutione inquit: Remedia paria secundum gradum morbis adhibita, ut paria sunt, contra morbum non agere, sed ut superiora sunt, maiorisque inæqualitatis proportionem habent: paulo autem inferius oppositum ait: Reddens enim rationem cur est, si remedia in inferiori etiam gradu adhiberi possunt, Galenus asseruit, morbis remedia secundum gradum æqualia adhibenda esse, inquit, ut Galenus indicare remedia morbis secundum gradum superiora adhibenda non esse: verba ipsius hæc sunt: Respondeo, Galenum patem dixisse gradum, ut omnino neget superiorem, non autem inferiorem gradum licet inferiori, nunquam licet superiori uti.] Iam vero si remedia & inferiora, & paria, nunquam autem morbo superiora esse debent: igitur quod in hac responsione ab ipso elicitur, quod licet remedia morbis paria sint, non ut paria concurrant, sed ut morbo superiora sunt, non consistit: & vnum alterum euerit. Labitur secundo, quoniam si remedia secundum gradum æqualia nihil quicquam (ut ait) corrumpendo efficiunt, sed ut superiora: maioriq[ue] proportioni inæqualitatem habentia: igitur non paria morbis secundum gradum remedia, sed superiora adhiberi debent: ut connexum huiusmodi sit: Remedia adhibeantur, ut morbum prosterant: iam vero non ut paria, sed ut superiora (ut ait) morbum prosterant. Igitur non paria, sed superiora adhiberi debent: non ergo congruenter à Galeno decretum est, paria morbis remedia secundum gradum adhibenda esse.] Hæc Mercenarius contra priorem assertionem ex meis verbis, illius tamen sententia, elicitam, scripsit. Sane illud primo loco dicendum est: nullam omnino in meis dictis inueniri contradictionem. Nam haud absurdum est aliquid æquale, & inæquale dici vario respectu: quemadmodum maior, quod aliquid esse dicitur in comparatione ad vnum, quod alterius respectu paruum est: mons, inquit Aristoteles in categoriis in relatione ad sinapim, est magnus: at in relatione ad maiorem aliquem dicitur paruum: sic par & impar, æquale & inæquale. Hæc equidem ex eorum esse numero, quæ in relatione ad aliud dicuntur, adeo est verum, ut dubitari non possit: idcirco prout varietur relatio, varie se habent. Remedium, ut rem ad nostram disputationem contraham, æquale esse potest ratione gradus: inæquale ratione operationis: simile est de igne, cuius gradus semper æqualis est in omni igne, efficiencia vero non est par, sed inæqualis: ut si ignem in ferro ignito imagineris, & in palea. Æquale itaque potest esse remedium, at maior efficacia esse potest supra gradum æqualitatem: quæ res contingere non potest propter gradus, sed ob aliud. Æquale remedium si ea consideretur ratione, qua in omnibus æquale est, nunquam habebit vim corrumpendi ex fundamento posito, & nostro antagonista concessio. At vero si consideretur, quatenus agit in viuente corpore: quod est dictum, quatenus simul cum remedio agit natura ipsius corporis, eatenus quidem superius morbo statuitur: actioque ex his duobus composita corruptiua est. Habetque semper proportionem maioris inæqualitatis. Vides igitur, quod remedium æquale per se consideratum, non opponitur remedio agenti in morbum simul cum natura. Cum dico: Remedium æquale non agere in morbum, intelligo actionem corruptiuam: id enim explanabam infra, dicens: 30 Quod alioquin solum nihil prorsus efficeret corrumpendo.] Idcirco si hanc habere debet actionem, remedium opus est, ut illam habeat ab alio: id vero illi contingit ex connexionione naturæ. In his nulla oppositio est Mercenario: cum omnia inuicem consentiant: Nunquam licet (repeto libenter, ut qui assequi meam opinionem nolueris, nunc planius assequaris) uti remedio in gradu superiore

periore pro morbo propulsando. Licet uti æquali remedio ratione gradus: quod æquale remedium naturæ actione sit superius morbo. Hæc dux opponuntur propositiones: Remedium in gradu æquale: remedium in gradu non æquale: estque oppositio in gradu. Istæ vero non opponuntur. Remedium æquale non habet actionem corruptivam in morbum, ut æquale: & remedium æquale corrumpit morbum, ut alterius ratione illo superius euadit. Hæc etiam manifestum faciunt secundam illius rationem, nihil concludere: quæ res, ut patet omnibus, eam sic breuiter propono: Illis remediis utendum est pro morbis profligandis, quæ vim habent illos currumpendi. Atqui æqualia remedia in gradu non corrumpunt: illa igitur adhibenda non sunt. Hanc ego arbitror summam demonstrationis Mercenarii: sed certe, si bene iudico, non concludit. Est enim minor falsa dupliciter: tum ex concessione, tum re ipsa. Dico, falsam esse ex concessione: quia admisimus iam ab æquali per se, & solum considerato non fieri actionem corruptivam morbi: sed tamen nunquam admisimus, ab æqualibus simul cum naturæ actione fieri corruptionem non posse. Æqualia igitur remedia hac ratione corrumpunt morbum: propterea dum acutus Mercenarius inquit: Quod remedia secundum gradum æqualia nihil quicquam corrumpendo efficiunt. Dico, non recte fuisse dictum. Sed debebat sic proferre, nempe: Remedia secundum gradum æqualia sola nihil quicquam corrumpendo efficiunt. Ego enim ea in Epistola ita scripseram: Auxilium, ut agens secundarium, quod alioquin solum (velim notari hanc dictionem) nihil efficere corrumpendo. Rursus, falsa est ea propositio, non ex concessione, sed etiam re ipsa: quia remedia æqualia prorsus corrumpunt morbum, ut explanabo loco suo diligentius. Quamobrem, quæ ipse hisce verbis dicit, omnia falsa sunt. Si remedia secundum gradum æqualia nihil quicquam (ut ait) corrumpendo efficiunt. hic addere debebat, sola. Deinde vero, cum addit: Sed ut superiora, maiorisque proportionis inæqualitatem habentia. Somniat. Nunquam admisit Augenius, remedia æqualia esse superiora per se: sed hoc habere ab alio, ut à mutua opera naturæ in propulsando morbo. Hæc sane de primis rationibus Mercenarii sufficiat dixisse.

C A P. VII.

Naturæ nomen multiplicem habere significationem, & de qua sit in proposita disputatione intelligendum.

SECUNDA propositio, quam reprobandam suscepit Mercenarius, erat, quod naturæ beneficio remedia non acquirebant maiorem agendi potestatem. Proquare demonstranda, multa dicit de naturæ operibus, quæ cum à nobis examinanda sint diligenter, expedit prius, omnem e medio ambiguitatem tollere, quæ posset reddere nostrum negotium magis obscurum. Naturæ itaque nomen, quoniam multiplicem habet significationem, prius distinguendum est, mox autem explanandum, de qua instituta sit à nobis in hac disputatione tractatio. Boetius itaque in libro, cui titulus est, de duabus naturis, & vna persona Christi: quatuor modis naturam sumi posse docuit: Primum (inquit) natura capitur pro omni re, siue substantia fuerit, siue accidens, & potest sic definiri: Natura est earum rerum, quæ cum sint quoquo modo, intellectu capi possunt. Deinde, pressius accipitur natura, pro substantia tantum, siue corporea, siue incorporea, & sic definitur: Natura est, quod facere, aut pati, aut utrunque potest. Deus tantum est agens, materia tantum patiens: anima vero, & aliæ res similes, & agunt, & patiuntur. Præterea etiam angustius sumitur pro tota substantia corporea, & hanc Aristoteles definiuit libro secundo Physicorum, cum ait: Natura est principium motus, & quietis eius, in quo est, primo, & per se, & non secundum accidens. Postremo (inquit) sumitur natura pro vltima & propria differentia cuiuscunque rei, vnde dicimus, aliam esse naturam auri, & a-

liam argenti, & varias esse naturas animalium, potestque sic defini: Naturā est vnamquamque informans specifica differentia.] Hæc Boetius. Aliæ præterea sunt naturæ significationes apud Philosophos, & apud Medicos. Aristoteles enim libro secundo de auscultatione Physica vocauit generationem naturæ nomine, quia erat via in naturam. Galenus vero in arte Medica, atque passim alibi vocat naturam constitutionem corporis constantem ex temperamento similium partium, conformatione organicarum, & vnione earundem. Rursus vero temperamentum duntaxat vocare, consuevit naturam: vt cum primo libro de ratione curandi ad Glauconem Philosophum ait: Non solum communem omnium hominum naturam, sed etiam propriam atque particularem esse cognoscendam. Adhæc vero natura significat etiam Hippocrati temperamentum, vt aperte admodum declarauit ille primo libro de hominis natura. Præterea naturæ nomen vsurpatur Galeno pro calido innato, de quo primo aphorismorum, commentario decimoquarto dicebat: Animalium naturam nil aliud esse, quam innatum calidum, secundum Hippocratem. Hoc ipsum animal à principio generasse, conformasse, adauxisse, & vsque ad mortem enutriuisse. Atque libro secundo ad Glauconem, calidum innatum esse dicebat, aut animam, aut saltem proximum illius instrumentum, quod etiam dicebat libro de rigore palpit. capite sexto. Libro vero, quod animi mores sequantur corporis temperaturam, millies (vt sic dicam) ille apertum fecit, temperamentum esse corporis formam: atque vnumquodque esse id, quod est propter temperamentum calidi, frigidi, humidi, & sicci; quodque res ipsæ constant ex materia & ex temperamento. Neque videtur Aristoteles habuisse aliam significationem naturæ, in quarto libro Meteorolog. cap. de putredine, cum agens de iis, quæ secundum partem putrescant, sic dicebat: Quinimo proprie dicitur putrefactio in iis, quæ secundum partes corrumpuntur: cum separata fuerint à natura.] Cum itaque naturæ nomen tot habeat significationes, quæratur, de qua proposita sit tractatio in hac disputatione. Respondeo, me naturæ nomen intelligere primum temperamentum totius, & partium Medicorum omnium consuetudine. Deinde calidum etiam innatum audire suis facultatibus prædictum: & in hac re, cum Mercenario consensus adest, quia infra admittit calorem naturalem nuncupari posse naturam. Num autem formam vltimam vniuscuiusque rei intelligere debeamus, infra diligentius explanabitur. Interim vero non sit aliquis inter nos, an temperamentum proprie nuncupari debeat natura: an autem sit naturæ instrumentum: quia primum satis habeo ab antiquissimis authoribus fuisse naturæ nomine insignitum: Mox autem si instrumentum est, erit veluti quædam dispositio, & via ad introducendam formam, quam tamen Aristoteles nuncupauit naturam.

CAP. VIII.

An natura & essentia rei animatae sue inanimatae per se vim habeant alterandi ex Mercenarii sententia.

POSITO in hunc modum nostræ dispositionis fundamento, experiamur modo, quibus machinis egregius Mercenarius secundam propositionem euertere conetur. Quod igitur in superioribus fecimus, id nunc faciamus, illius verba in medium afferentes: quibus me sic aggreditur. Labitur præterea circa alterum dictum, cum inquit: Contrariam qualitatem morbo applicatam, tametsi propriis viribus morbosæ qualitatis exuberantiam euincere non possit: naturæ tamen auxilio & ope illam corrumpit. Vt si in ardente febre secundum tres gradus fuerit calor excessus, & huic frigus secundum totidem gradus adhibeatur, & prout cum animalis natura connectitur ad agendum vel refrigerandum validius redditur, vt caloris æstum perdat atque corrumpat. quo certe nihil absurdius dici potest. Quoniam si frigidum, vt tria calor exuberantiz secundum totidem gradus adhibeatur, & prout cum animalis natura connectitur

connectitur validius, ad refrigerandum efficitur, ita ut caloris excessum restrin-
gat, quod per se ipsum efficere non valet, aut hoc est, quoniam animalis natura
& ipsa refrigerandi vim atque naturam habet: aut quia animalis natura plures
impartitur frigiditatis gradus, ex quorum additione frigidum, ut tria validius
efficitur ad refrigerandum. Sed nec vnum, nec alterum certe dici potest. Non
primum, quoniam nulla corporum naturalium essentia & natura, siue animata,
siue inanimata sunt, per se alterandi, aut refrigerandi, aut humectandi vim ha-
bet, ut primo de ortu & interitu capite de actione & passione ex Aristotele colli-
gitur: ubi alterandi vis atque natura primis qualitatibus solum accepta refertur.
cuius ratio in promptu est: quoniam refrigerare & humectare, & consimilia
primarum qualitatum propriæ essentialesque operationes sunt: frigus enim ut
frigus frigefacit: humidum ut humidum humectat, ita etiam calor. Igitur hu-
iusmodi opera solum primis qualitatibus conveniunt, aliis vero mediis iis: vn-
de substantia ignis media caliditate calefacit: seclusa vero caliditate nequaquam
alterat, aut calefacit. Ut libro de sensu & sensiterio Aristot. declaravit, inquitens:
Ignis, quia ignis non agit, sed prout calidus est, & consimiliter de cæteris. Hæc
Mercenarii opinio est. Cuius summa in hoc consistere videtur mihi. Si reme-
dium validiorem acquirit agendi potestatem opera ipsius naturæ: aut natura
habet vim alterandi: aut natura plures gradus frigiditatis impartietur medi-
camento: sed neque primum, neque secundum admitti potest: Non primum, quia
nulla essentia & natura habet vim alterandi: quia alteratio ad primas qualitates
pertinet: natura non est prima qualitas: quomodo autem deducat secundum,
explanabimus postea.

C A P. IX.

*Rei naturam pro temperamento & calore naturali habere per se
vim alterandi.*

HVC rationi iam satis superque in superioribus responsum à nobis fuit, dum
ostendebamus, quomodo semper actio fiebat à proportionem maioris inæ-
qualitatis à remedio æquali: nam hoc ipsum & natura, dum simul agunt in mor-
bum, dicuntur illo superiora, cum omnino corrumpant. Duo homines trahunt
aliquod pondus, cum tamen vnus trahere non possit: sic remedia & natura si-
mul corrumpunt morbum, omnemque excessum, quem neque remedium per
se solitarieque sumptum, (sic ego admiseram) neque imbecilla natura potuif-
sent corrumpere. Sed nunc nostra consuetudine admittamus hoc suppositum
etiam omnes consequentias, & ostendamus Mercenarium, Philosophum acu-
tum, nihil penitus concludere. Quamobrem admittere volo ambas conse-
quentias: cum vero postea dicit: sed neque vnum, neque alterum dici potest.
Nos id ipsum omnino negabimus: quia tum hoc, tum illud admittendum esse
demonstrabimus. Et prius ostendam, naturam habere vim alterandi, tum per
se, tum per accidens: mox vero explanabo modum, secundum quem reme-
dium validiorem acquirit agendi potestatem ab ipsa natura. Quod pertinet ad
primum, demonstrabimus temperamentum, & calorem naturalem habere per
se vim alterandi: postea vero idem docebimus de natura, ut pro rei vltima for-
ma substantiali sumitur. Ut igitur quod docere fueram pollicitus, exequar, de
temperamento sic dicere aggredior. Quodcunque ex quatuor elementalium
qualitatum permixtione constat, per se vim alterandi possidet. Temperamen-
tum constat ex eiusmodi permixtione: ergo temperamentum habet per se
vim alterandi. Atqui temperamentum est natura eius corporis, cuius tempe-
ramentum est: itaque natura per se vim habet alterandi. Nihil est in hac ratio-
natione, nisi tamen decipior, quod facere possit difficultatem, cum alteratio
primis qualitatibus, & iis, quæ ex primis proficiuntur, accepta referatur. Præ-
terea, nisi mutua hæc fieret in omnibus corporibus mixtis viventibus, tam simi-
laribus, quam dissimilaribus, alteratio: sanitas produci & conservari, quinimo

neque morbus gigni posset. Est enim sanitas, ut rem breuibus prosequar, optima temperies & constitutio corporis, causata ex mutua actione & passionis primarum qualitarum. Morbus vero est intemperies, & ametria primarum qualitarum sese inuicem non seruata naturali proportionem alterantium. Omne mixtum habet in se quatuor qualitates contrarias, ac pugnantes, quæ cum seruant suam proportionem in generatione acquisitam, mixtum illud conseruat seipsum: Cum vero vna earum exuberat, plusquam oporteat, & ratio mixti patitur, opprimat reliquas: atque hoc modo dissoluitur illa proportio elementorum mixti naturam conseruans. In animalibus certe alia inest magis particularis ratio conseruationis, & corruptionis ex ipsa alteratione proficiens: cum enim constet ex dissimilibus partibus, habent singulæ suum temperamentum diuersum, ex cuius mutua alteratione conseruatur animal, dum proportionem seruat naturalem. Contra vero ægrotat, & moritur, quando naturalis commoderatio non seruat. Adest in animalibus caro calida & humida: ossa, cartilagine, membranæ, fibræ, nerui, venæ, arteriæ, frigida & sicca. Calidum & siccum est cor: illi oppositum frigidum & humidum cerebrum. Sanguis calidus, humidusq;: melancholia frigida & sicca. Pituita frigida & humida est, bilis flaua, calida & sicca. Ex harum partium & humorum mutua alteratione conseruatur sanitas, & optimæ sunt actiones: cum vero ametriam patiuntur, proportio illa & concentus admirabilis permutatur, ægrotat, postea vero moritur corpus animatum. Hoc sane modo partes calidæ & siccæ alterantur à frigidis humidis: & calidæ atque humidæ patiuntur à frigidis & siccis: dum vero hæc actio mutua fit secundum naturam, sanum est: dum vero limites naturæ excedit, corpus ægrotum fit. Hanc mutuam alterationem, eiusque necessitatem declarasse mihi videtur Diuinus Hippocrates libro *περὶ διαίτης* primo, dum ait: *Τὸ μὲν πῦρ καὶ τὸ ὕδωρ ὁμοῦ εἰρήνεται μοι, αὐτὰρ καὶ ὁ ἀέρ, ὁ δὲ πῦρ, ἐς τὸ αἰκνέσθαι καὶ πύλασθαι ὡς αὐτὰρ. Τὸν δὲ ἀεὶ ἀποσπένειται ἐκαστὸν τῶν δὲ. Τὸ μὲν πῦρ, τὸ θερμὸν καὶ τὸ ξηρὸν. Τὸ δὲ ὕδωρ, τὸ ψυχρὸν καὶ τὸ ὕγρον, ἢ καὶ τὸ ἀνάλων, τὸ μὲν πῦρ ἀπὸ τοῦ ὕδατος τὸ ὕγρον. (ἐν γὰρ αὐτῷ τὸ πῦρ τὸ ξηρὸν.)* quod est: Ignis igitur & aqua (veluti à me dictum est) sufficiunt omnibus vniuersum ad summum vsque similiter, & ad minimum. Cæterum vtrique horum hæc adsunt. Igni quidem caliditas & siccitas. Aquæ vero frigiditas & humiditas. Obtenent autem à se mutuo, ignis quidem ab aqua humiditatem (inest enim ei ab aqua humiditas) aqua vero ab igne siccitatem (inest enim aquæ ab igne siccitas.) Hæc ille. Qui toto eo libro eorundem principiorum alterationem & proportionem in partibus, & in humoribus recognouit. Aristoteles etiam hoc idem scriptum reliquit, cum docere voluit, quam ob causam corde existente calido, & sicco, natura cerebrum frigidum, humidumque constituere voluerit: eam reddit causam, ut fieret contemperatio caloris. Verba sic habent libro de partibus animalium secundo, capite 7. Cerebrum igitur calorem, feruoremque cordis moderatur, & temperiem affert.] Vides, hic vnam partem contemperare aquam, & vnius temperamentum agere in temperamentum alterius. Ponamus itaq; ex multis partibus vnam quampiam morbosam pati intemperiem, curat illa, quæ sanitate fruuntur, in morbosum agentes non valebunt contemperare, & alterare illam vsq; ad restitutionem in integrum? Arbitror me iam exposuisse aliquam naturam habere per se vim alterandi: quia alterandi potestatem habet ipsum temperamentum: propterea aberrasse Mercenarium Philosophum, quando dicebat, nullam naturam eiusmodi habere facultatem. Nunc vero de calore naturali idem ostendamus. Caloris naturalis nomine non intelligimus simplicem qualitatem, sed permixtam ex omnium elementorum qualitatibus vincente caliditate & humiditate: sed ita quidem cōtemperata, ut pro vitæ functionibus obeundis, idonea quædam sit causa: hunc vero calorem ex frigiditate permixtum esse, præterquam quod à Galeno libro septimo de placitis Hippocratis & Platonis, capit. 5. libro de rigore. palpit. & coauul. capite sexto, primo Aphorismorum, decimo quarto. & alibi sæpe dictum fuit à nobis etiam in libro

in libro huic tractationi dicato est explanatum. Duobus autem modis considerare possumus eiusmodi calorem: vno modo quatenus mixta est temperies ex omni elementorum qualitatibus resultans. Alio modo quatenus forma corporis animati illo vitur tanquam concaussa operationum, vt cum Aristotele loquar, libro secundo tradit de anima tex. 41. in quo non dicit, calorem, siue ignem animæ instrumentum esse, vt Mercenarius ait: nam in contextu græco, neque in latino bonæ translationis adest verbum illud instrumentum,] sed illius loco, concaussa.] Plurimum autem differt concaussa, & instrumentum, vt alibi copiosius exponemus: modo hac distinctione stante, dico, quod quomodo-
 10 docunque consideremus calorem naturalem, quod semper facultatem habet per se alterandi. Iam vero calor quatenus calor est consideratus per se, continuo vim habebit calefaciendi, quod est alterandi: qui contendunt calorem naturalem simplicem esse caliditatem, hunc effugere locum non possunt: quia natura est Mercenario, vt ex eius verbis constat. Per se tamen alterat, quia per se calefacit. At si contemplabimur hunc calorem, quatenus concaussa est animæ ad operationes illius exercendas: tunc asseuerandum est, hunc non modo calefacere, sed refrigerare, humectare, siccare, omnesque tandem operationes facere, ad quas ab anima dirigitur. Hic enim concoquit, attrahit, expellit, retinet, generat, format, nutrit, auget, & vsque ad vltimum vitæ terminum animal
 20 perducit, Galeni testimonio primo Aphorismorum, commentario decimoquinto. Hic idem calor dum hæc operationes exercet, refrigerat, aliquando exiccat, & humectat: pro vt fuerit necessarium pro indiuidui generatione, aut conseruatione, refrigeratione, exiccatione, & humectatione. Dum generat ossa, nervos, & fibras, aliasque id genus partes temperamento frigidas & siccas: opus est materiam illam seminis aptam ad illorum generationem alterari ad frigidum, & siccum ab ipso agente: hoc agens calor est naturalis. Sed quomodo fiet hæc alteratio à calore, si solam caliditatem habebit? Id vtiq; fieri non possit. Ideo agit, qua frigiditate bene contemperatus est, & siccitate: quarum qualitatium causa materia seminis crassior, frigidiorq; multo facilius disponitur
 30 ad recipiendam formam ossis. idem sit iudicium de aliarum partium generatione: & de nutritione, quam fieri non posse constat, nisi alteratio præcedat alimentum idonea à calore facta; à quo alimento alterari partem nutriendam oportet. Multo autem fient hæc illustriora, si perlustrabimus modum secundum quem fit expulsio, attractio, & concoctio, & retentio: quæ actiones licet in partibus fiant, proficiscuntur tamen merito temperamenti caloris naturalis, & proprii ipsarum partium expulsionem adiuuat frigiditatis, & siccitas attractionem & reatricem sine adminiculo siccitatis fieri non posse, certissimum est: Concoctrix humiditate potius gaudet. Calor itaq; naturalis expulsionem faciet, non quatenus calor duntaxat, sed quatenus frigido, siccoque iuuatur, concoctionem
 40 idem faciet magis caliditate, & humiditate, quam aliis qualitatibus adiutus, propter siccitatem magis retinebit. Hac de causa, quamuis alias etiam adesse non inficiat, oportuit calorem naturalem ex quatuor qualitatibus elementorum fuisse constitutum. Vt instrumentum esset animæ (liceat loqui, vt alii improprie, communiterque loquuntur) ad diuersarum partium functiones diuersas. Cæterum si consideremus calorem naturalem, quatenus temperies quædam est, fiet (nisi fallor) omnibus manifestum, hunc habere facultatem alterandi per se, vt calefaciendi, refrigerandi, humectandi, & siccandi. Calefaciet quidem frigidiores partes: refrigerabit calidiores, quarum caliditatem, extremam remittet. Humectabit quæ magis siccæ sunt, & exiccabit humidæ: quam rem, quia
 50 non cognouit hic Mercenarius Philosophus, & videre non potuit, quomodo à calore naturali fiat refrigeratio: hic ego in illius gratiam id explanare conabor libenter: sed supponere oportet vnum, quod calor naturalis est qualitas quædam ex omnium elementalium qualitatum permixtione constans: Etenim substantia qualis est, talis est à substantia proficiscens qualitas Calidum innatum pro corpore, & substantia calida est mixtum, corpus ex omnium ele-

mentorum substantiis primo aphorism. commentario decimoquarto: sic qualitas ex hoc proficiscens corpore eandem habere permissionem debuit. Hæc ab illo prætermissa, & negligentius fortassis explanata, supponantur in præsentiarum tanquam vera: dum meam de hac materia tractationem diuulgabo. Suppositum igitur sit temperatum esse calorem naturalem, & multo minus intensum, quam sit calor febrilis. Tunc sic instemus. Omne remissum remittit, atque minuit intensum, quod remittit, alterat: ergo omne remissum alterat intensum. Calor febrilis est intensus, quia igneus: ergo naturalis calor remittit febrilem, alteratque. Nostræ huius ratiocinationis assumptum probatur verbis Galeni in tertio de simplic. medicamentorum facultatibus, cap. sexto, cum ait: Quippe si duabus aquis calidis, quarum altera plus, altera minus caleat, misceas minus calentem magis calenti, huius certe feruorem extinxerit. Arque rursus capite septimo, inquit: Non ergo stupenda magnopere res est, si quicquam eorum, quæ proprie, & per se sunt calida, cum calidiore commixtum frigidius ipsum efficere queat. Ea est enim alterabilium: corporum omnium communis natura, ut si in se agant, & patiantur admota, quod minus est calidum à magis calido calidius euadit: quod vero magis calidum à minus calido contra afficitur. quam rem probat ille pulcherrimo quodam exemplo vrinæ hisce verbis usus. Proposuit autem mihi dudum quispiam, quamobrem in balneis frigidum meiamus, foris vero calidum: haud intelligens in balneis vrinam quidem perinde ac foris tepidam esse: verum nos non æque intrinseca corporis superficie, & dum lauamur, & antea affectos esse: nam in balneo ipso calidior ea nobis est, quam vrina, extra autem frigidior. Quare & vrina non ab illi calida extra balneum apparet, in balneo autem frigida: quod enim minus, quam ipsa calidum sentitur, velut refrigerans habet: quod autem magis calidum, tanquam excalefaciens. Liceat vero tibi periculi faciendi causa, postquam abunde lauando incalueris pelui aquæ modicæ tepidæ intro iussu tuo allata in eam manum, aut pedem immittere; apparebit enim aqua non tepida, sed admodum frigida: at si protinus balneum ingressus aquam peluis tetigeris, minus videbitur frigida: perpetuo enim quanto plus fueris præcalefactus, tanto apparebit frigidior: nec mirum videri debet, si putealium aquarum pleraque, quæ videlicet fontes profundos admodum habeant contractæ hyeme videantur tepidæ: at si à balneo manibus contingas calidis multoque magis, si etiamnum in lauacro consistens haud profecto apparebit tepida. hæc ille: qui videtur mihi rem admodum aperte dilucidasse. Verum animaduertendum est, duo corpora similia qualitarum, dissimilium in gradu duobus modis adiungi posse: vna quando simul miscentur: alia cum vnum alteri proxime admouetur. Si duo corpora talia imparis caliditatis misceantur, remissius remittet intensus, & intendetur ab ipso: constitutum itaque corpus ex ambobus erit calidius remissiori, & minus calidum intensiori: ut contingit permiscendo aquam tepidam feruenti. Si tamen applicentur, admoueanturque, ut accidit in proposito casu, distinguendum est. Aut enim multum dissident hæc inter se qualitates: aut parum. Si multum, fiet ut si summe calidum applicetur calido, ut vnum: summe calido existente, ut octo. Summe calidum intendet calidum ut vnum, & remittetur ab ipso, quoniam calidum ut vnum, est frigidum ut septem. Volumus namque omnem latitudinem esse debere adimpletam ex contrariis qualitatibus: modo frigidum ut septem, calidum ut octo remittere, & alterare poterit. Quod similiter fiet ubi summe calidum, aut summe frigidum temperato applicetur, in ea distantia, intra quam temperatum agere possit. Tunc enim temperatum corpus, summe calidum alterabit versus temperamentum. Si vero parum inter sit inter intensum, & remissum, non necessario remissum remittet intensum: ut si calidum ut octo applicetur calido ut septem, intendet calorem ipsum, & non remittetur ab ipso. Nam calidum ut septem, vnum continet gradum frigiditatis, per quem calidum ut octo remittere nulla ratione poterit. Supponamus modo calorem febrilem talem habere substantiam, qualem ignis possidet, Ga-

et, Galeno auctore primo acutorum commentario decimo octavo, propterea calidum esse ut octo: calorem vero naturalem optime temperatum esse ex frigidity illius decreto, septimo de placitis capite quinto: Idcirco statuatur calidum ut quatuor, tunc habens quatuor gradus frigidity remittet, & alterabit calidum ut octo. Quamobrem aliqua natura habebit per se vim alterandi: calorque naturalis possidebit facultatem refrigerandi, & humectandi calorem igneum: quod contra Mercenarium demonstrandum suscepimus.

C A P. X.

Rei naturam pro forma substantiali habere vim alterandi.

A G A M V S modo de rei natura, quatenus formam substantialem, & ultimam significat: ostendamusque eandem etiam habere vim alterandi. Illud habere vim & facultatem per se primo alterandi videtur mihi, quod habet per se principium motus alterationis. At elementa habent per se motus huius principium: ergo elementa habent per se vim alterandi. Maior apud me carere videtur orationi difficultate, qua ex naturae definitione sumitur: quam Arist. proposuit libro secundo Physicorum, dicens: naturam esse principium motus & quietis eius, in quo est primo, & per se, & non secundum accidens: quod igitur habet principium motus, id per se vim habet mouendi. Neque minor probatione indiget: nam quod elementa moueantur duplici motu, tum alterationis, tum vero locali sensu, constat: porro quodcumque mouetur per se, illud quidem habet principium illius motus per se. Hoc principium est natura elementi: aut igitur materia, aut forma: non materia constat. Erit igitur forma elementi principium motus alterationis. Alioquin sequeretur, vel quod motus alterationis per se non inest elementi: vel quod natura non sit principium per se motus alterationis; neutrum tamen est dicendum, cum constet elementa alterare per se: & naturam esse per se principium motus. Hic non possumus confugere ad qualitates elementorum, dicentes, illas esse eiusmodi principium: quia hic loquimur de eo principio quod est natura: non autem de principio accidentali, atque dispositiuo, quale principium esse dicitur qualitas in elementi. Concludo itaque, quod si elementa per se alterant, quod habent per se principium huius alterationis. Idcirco aliquam naturam habere per se vim alterandi. Præterea omnis operatio per se, & primo proficiscitur à forma: nam formæ est agere, materiæ autem pati. At alteratio est quædam operatio alterantis, qua priores qualitates permutantur, ut Galenus definiuit libro primo methodi medendi. Igitur proficiscetur à forma rei alterantis. Id probare volo, & confirmare exemplo animæ: hæc enim Aristotelis testimonio libro secundo traditionis de anima, per se, & primo generat, nutrit, auget, concoquit. Calor etiam ignis, aut naturalis etiam easdem operationes facit, ut idem auctor testatur: qui in textu 41. illius libri admittit ignem esse concausam harum operationum: & in quarto meteorol. definiens concoctionem dixit, esse perfectionem à naturali & proprio calore factam: hic apparet operationes primum fuisse attributas formæ, ut animæ: mox autem calori tanquam concausæ. Adhæc vero urget, quod concoctio sit ab anima, ut prædiximus: sed tamen concoctio est quædam species alterationis, quam rem probo ex Galeno, & ex Aristotele. Ex Galeno, quia in tertio artis medicinalis definit concoctionem his verbis: Concoctio quædam est alterationis species, faciens cessare putredinem manente substantia. Aristoteles vero fateretur in 4. Meteorol. hanc fieri à calore tunc sic instabimus. Omnis mutatio facta à calore est mutatio alteratiua, si nihil aliud, quam ipsæ mutantur qualitates: at in concoctione id contingit. Quia agens est calor, patiens vero est humidum, & siccum; quæ duæ qualitates mutantur cum terminentur, perficianturque: ideo concoctio est quædam alteratio. Sed non est simpliciter alteratio, quia in concoctione haud alterantur solum qualitates, sed etiam substantia mutatur: sed Aristoteles illum considerauit, quæ-

*caliditas**alterans { non alteratur
2x { alteratur.*

tenuis est opus solius caloris, & passiuarum qualitarum, vt clarissimis placuit Philosophis. Videntur hæc manifestum facere à forma rei fieri alterationem, quemadmodum etiam quæ sequuntur. Quando vnus effectus duobus tribuitur, necessarium est, vt si illa duo inter se essentialiter distincta sunt, quod effectus ille vni conueniat per se: alteri vero secundo loco, ac veluti per accidens. Exemplum dedimus in superioribus de nutritione, & de concoctione, quæ tribuuntur duobus agentibus, animæ scilicet, & calori naturali: Aristoteles dicebat calorem esse concoctam quodammodo, non tamen simpliciter causam: animam vero præcipuam esse causam. Sic à pari deduco, quod calefacio, quæ operatio quædam est, & affectus conuenit duobus, nempe igni, & caliditati: nam vera est vtriusque propositio. Ignis calefacit: qui enim hanc negat, indiget poena, vel sensu. Et hæc etiam vera est, caliditas calefacit. Sed caliditas, & ignis differunt inuicem, vt substantia, & accidens. Quamobrem ille affectus referri debet aut ad ignem, aut ad caliditatem tanquam ad causam primariam. Si dixeris referendum esse ad caliditatem, sequetur, quod ignis secundo loco calefaciet: quod absurdissimum esse hoc ostendit, quod rei natura per se, & primo est causa motus alterationis, vt Arist. testatur in lib. 2. Phisic. cap. 1. caliditas igitur cum non sit natura ignis, non potest esse primaria causa operationis, quæ fit à natura, sed secundaria. Alioquin afferamus proprium effectum ignis, insequentem scilicet illius naturam: hic aut erit moueri sursum, aut calefacere: non primum quia communem naturam leuium sequitur. Erit igitur calefacere: vel si hoc non est, forma ignis proprio carebit effectum. Præterea Auerroes hanc opinionem nostram aperte confirmat, & Mercenarii rationem arguit. Nam in libro de substantia orbis, primum alterans esse cælum dicit: at qui cælum natura est, & essentia animata. Deinde libro secundo traditionis de anima, comment. 5. animam primum esse alterans adeo dilucide explanat, vt nihil dilucidius, nihil apertius dici posse putem. Affero illius verba quæ sic habent: Dicamus igitur, quoniam propinquum alterans cibum debet esse corpus, manifestum est. Quoniam autem corpus alterans non sufficit in essendo primum mouens istud motum, declaratum est prius, quando dicit, quod calor non sufficit in agendo actionem alterationis terminatam, nisi sit illic alia virtus, quæ non est corpus, sed est in corpore. Corpus igitur, quod est primum alterans, componitur ex alterante, quod non alteratur, scilicet anima, & ex alterante alterato, scilicet calore naturali.] hic vides, animam ab Auerroee nuncupari alterans non alteratum: quod etiam parum infra explanat his verbis. Declaratum est igitur, quod illud, per quod fit nutrimentum, est duplex, scilicet alterans non alteratum (omne enim alteratum est corpus) & istud est anima. Et est alterans alteratum, scilicet naturalis calor.] ac rursus postea, & cum declarauit, quod anima nutritiua est forma in corpore cum propinquum alterans corpus, quod est cibum, necessario debet esse corpus: & quod forma sit alterans non alterata, cum sit non corpus: & quod corpus est alterans, alteratum.] hæc ille. Quæ si vera sunt, Mercenarii amicissime, palam faciunt formam, naturam, & essentiam rei tam animatæ, quam inanimatæ habere per se vim alterandi: quæ res tuum omnino destruit principium. Propterea hæcenus arbitror omnem mouisse lapidem, quod attinebat ad hanc de formarum alteratione materiam, tuamque ostendisse opinionem esse erroribus plenam. Nunc, quod etiam in aliis fecimus, concedamus hoc tibi, naturam & essentiam rei per se non habere vim alterandi: propterea non esse affectus propositum, quia mea opinio suis munita fundamentis adhuc firma permanet. erat enim mea sententia, naturam & remediū, dum contra ipsum morbum pugnant maioris inæqualitatis habere proportionem: aut etiam vt mihi imponis, remedium actione naturæ validiorem acquirere agendi potestatem. Ille argumentatur contra postremum hunc sensum, quia (inquit) sequeretur naturam per se habere vim alterandi: & hanc non habet per se. Hæc summa est argumentationis. Sed hic ego inquam. Si natura & essentia rei animatæ hanc alterandi potestatem haberet non per se, verum alterius ratione, ac per accidens,

accidens, quid tum postea? an non sequetur effectus quem Medicus introducere conatur? ipsius videlicet sanitatis introductio? parum certe refert quomodo sequatur effectus, siue per accidens, modo ægrotus sanitati restituatur. Quomodocunque aliquid iuuet, remedium esse Galeno statuitur nono methodi medendi. Pone calidam intemperiem in toto corpore concitatam ob sanguinis efferuescentiam in omnibus venis, aut maioribus, quæ intersunt inter alas & inguina: vel etiam ex flauæ bilis copia ingenti: Natura quæ semper conseruationem, quo ad eius fieri potest, molitur indiuidui, suis vsa viribus, vt calore naturali, spiritus temperamento, & remediis aliquando adiuta, causam huius calidæ intemperiei euacuet per sudores, aut vomitum, aut alui fluorem, aut sanguinis effluxionem per nares, aut vterum, aut mariscas, nonne statim corpore ipso refrigerato, calida intemperies remouebitur? Quid aliud supererit generoso Medico agendum? quæ fieri debet hic consideratio, an hoc per se, an magis ex accidenti contigerit? hoc non debet contemplari Medicus, sed omnia inuestigare instrumenta, quæ quomodocunque introducere sanitatem possint.

C A P. XI.

Quomodo ignis agat vt calidus, non vt ignis, & quomodo alteratio primis qualitatibus referatur.

PER LVS TREMV hoc loco diligenter Mercenarii fundamentum, quo ille deductus in eam opinionem peruenit. Primum ait. Alterationem solum primis qualitatibus referri. Ego sane id falsum est demonstravi supra: nam formam reitam animatæ, quam inanimatæ, non est prima qualitas: hanc tamen esse causam alterantem, non alteratam Aristoteles significauit. Qualitates alterant instrumentaliter, vt sic dicam: forma vero vt causa primaria eum facere effectum perhibetur. Nam qualitates à forma proficiscuntur, tanquam à proprio principio. Idcirco dixerim ignem primo, & per se calefacere mediante caliditate, qua vtitur forma ignis, vt instrumento proximo illius operationis: at vero seclusa forma hanc ipsam caliditatem non habere vim calefaciendi, vt neque posse in rerum natura consistere certissimum est. Porro quando ille inquit alterationem esse essentialem operationem primarum qualitatum: admitto, si in eum sensum intelligit, vt putet calefacere per se fieri à caliditate, vt ab instrumento proximo: quemadmodum per se secare pertinet ad ferram: Sed si essentialem esse putet, vt ab aliqua natura priori non dependeat, id vtique admittere non possum. Quoniam alteratio cum sit elementi essentialis operatio, tanquam ea quæ à forma elementi producit per se primo: non potest hoc modo essentialiter produci à qualitatibus primis, quia vnus idemque effectus duobus æquè primo essentialis esse nequit. Itaque alteratio primo respicit formam, mox consecutiue qualitates. Rursus vero quando asserit: Calefacere conuenire igni propter caliditatem. Aberrare videtur mihi toto cælo. Quoniam res contrariis modo sese habet. Calefactio enim conuenit calori propter formam tribuentem calorem, à quo postea fit calefactio, vt à serra fit sectio, & à malleo percussio. Seclusa (inquit Mercenarius) caliditate, nequaquam ignis alterat, aut calefacit. Fateor: quia proximum deficit instrumentum: neque etiam calefaciet seclusa forma ignis. Caliditate remota non consistit ignis, quemadmodum remota risibilitas non consistit homo. Verum longe distat: quia ignis, forma remota per se, & primo remouetur ignis per viam causæ: at remota caliditate non remouetur ignis per se primo, sed per viam effectus, & signi. Quamobrem videtur mihi maxime erroneum dicere operationem alteratiuam inesse elementi propter qualitates: cum maxime insit propter naturam, & formam elementorum. Nam si hæc opinio veritatem haberet, fortassis diceremus qualitates elementorum esse formas substantiales eorundem, quod Alexandrum voluisse testatur Auerroes, & aliquando etiam constat Galeno placuisse: probatur assumptio in hunc modum. Illud est natura, & forma rei, à qua essentialiter & primo,

v. 481. 24

& non secundum accidens sit motus illius rei. At qui à caliditate, vt à reliquis primis qualitatibus sit alteratio, quæ est motus quidam: sitq; essentialiter, vtille dicit. Qualitates igitur illæ elementorum sunt formæ: quod absurdum esse in Aristotelis doctrina constat, atque etiam Mercenarius admittit. Cæterum, quia in opinionis suæ confirmationem affert in medium Aristotelis sententiam libro de sensu & sensiterio, cum ait, ignem non calefacere vt ignis est, sed vt calidus: declaranda est hæc sententia, ne aliquid sit quod faciat difficultatem. Proponemus autem primum Aristotelis verba, mox docebimus veritatem. Sic ait capite de sapore. Quapropter merito omne sanorum genus in plantis potissimum gignitur: etenim humidum veluti alia omnia à contrario pati nata est. Porro 10 contrarium siccitas est: ideoq; ab igne aliquid patitur, cuius natura sicca est. Cæterum ignis proprium calidum, veluti terræ siccum est, vt in libris de elementis declarauimus. Verum quia ignis est, aut quæ terra, nil aptum est agere, & pati, nec quicquam aliud. Agunt vero omnia, qua in ipsis inest repugnantia. Hæc ille. Quibus verbis declarare vult Philosophus, quod cum omnium saporum materia, atque mater sit humiditas, necessarium sit hanc alterari, & affici ab aliquo: at nequit alteratio fieri ab aliquo, nisi à contrario: humiditatis contrarium siccitas est: ab hac igitur in humidum sit alteratio & affectio. Sic- 20 cum vero duplex inest, vnum terreum quod alioquin proprium est: aliud igneum: vtrunq; concurrat ad saporum procreationem. Magis proprie tamen siccitas concurret terrea: mox ignea simul cum illius caliditate connexa. Sed animaduertendum, diuersum esse hunc passionis modum. Patitur siquidem humidum à sicco veluti à contrario, ex qua actione, & passione mutua mixti crasis oritur. A calido vero vt ab efficiente, & permiscente, ex cuius actione tandem saporum generatio proficiscitur. Quia vero dictum fuerat humidum à calore pati, ne quis deciperetur, explanare voluit, quomodo id intelligatur. Neque enim (inquit Philosophus) ignis, quia ignis, aut terra qua terra in aquam agit: quia cum elementa substantiæ sint, & substantiis nihil sit contrarium, actio ne- 30 quit referri in ipsis elementis, nisi quatenus habent repugnantiam, & contrarietatem: hæc vera est loci huius explanatio. Sed adhuc restat contra nostram 30 explanationem scrupulus: quomodo scilicet dicere poterit Aristoteles, ignem non agere, quatenus ignis est: id est non agere ratione substantiæ, & formæ: si omnis actio quæcunque sit primo, & per se, formæ accepta referatur: vt constans est omnium Peripatheticorum sententia. Respondeo paucis. Actiones proprie compositorum esse: ab ipsa tamen forma rationem agendi sumi. Vt optime mihi videtur dixisse Auerroes quinto de Physica auscultatione, commentario tertio, & quinto, dum loquitur de formis ortui, & interitui obnoxiiis. Ignem igitur asseuero vi propriæ suæ formæ agere, omnemq; actionem ignis illius formæ tribuendam, vt primariæ causæ. Id vero contingere mediis illis qualitatibus contrariis, quibus vtitur vt efficiendi instrumentis: quæ sane qualitates, vt non essent in igne, nisi forma ignis, à qua veluti à causâ pendent, prius adesset, ita neque absque illius formæ vi agere possent. Res perinde est atque in anima: quæ profecto non concoquit alimentum, vt anima est, sed ratione caloris agentis: primaria tamen causâ ex Aristotelis sententia concoctionis, & nutrimenti est anima, à qua calor eam efficiendi potestatem habet: idcirco Philosophus ignem concausam vocauit, vt præmonui. Hactenus arbitror me in hac materia omnem fere lapidem mouisse, ostendisseq; Mercenario, inanem esse, & erroris plenam suam illam sententiam, qua contendit nullam essentiam, atq; naturam, siue animatam, siue inanimatam per se habere vim alterandi. 50

CAP. XII.

Remedium validiorem agendi potestatem acquirere opera ipsius naturæ contra Mercenarii sententiam.

ERAT altera pars argumentationis Mercenarii, qua probare contendebat, opera naturæq; beneficio ipsum remedium non acquirere potētorem agendi facul-

di facultatem. Probat autem id ex iis, quæ supra dixerat in hunc modum. Hoc enunciarî non potest, quoniam si animalis natura ex se vim alterandi non habet: igitur neque ex se frigiditatem aut humiditatem producit, cum hæc per alterationem producantur. Ratio certe digna Philosopho: utpote quæ statim corruit. Egregia demonstratio nullis innixa fundamentis. Ego vero inquam: Cum habeat natura atque temperamentum corporis per se vim alterandi, ut refrigerandi, calefaciendi, humectandi, & siccandi, propterea remedium per se alterando partem morbosam multo validius & efficacius id faciet adiutum naturæ agentis beneficio. Hæc destructio est totius machinæ docti huius Mercenarii. Hunc tandem exitum habuit maximus Philosophi huius apparatus. Sed ut iuniores ex mea hac lucubratione aliquid addiscant, docere volo modum, secundum quem contingit remedium acquirere validiorem in agendo potestatem. Id duabus rationibus contingere posse arbitror, simulq; profiteor. Vna si remedium eisdem qualitatis gradus retinere concipiamus: alia si adaugeri dicamus: utraq; vera est ratio. Finge, naturam agere in morbum, qui ut quatuor excedat, remedium vero sit eodem gradu definitum. Natura in morbum agens, ut quatuor destruat vnum gradum, aut dimidium, aut minus: tunc remedium non mutato suo priori gradu nonne aget in morbum, tanquam superius adiutum à natura corrumpente morbi gradum? hac de re ambigere nemo potest. Rursus fingito, remedium ut quatuor non agere in partem morbosam totis suis viribus, aut quia penetrare non possit, aut quia impediatur illius actio ab humorum multitudine. Natura tunc vacuando partem humoris peccantis, omniaq; impedimenta remouendo, nonne faciet remedium validiorem & efficaciori agendi potestatem acquirere, quam prius habuerit? in hisce duobus exemplis eisdem gradibus permanentibus in remedio, actionem tamen vides validiorem fieri. Cæterum potest etiam augeri gradus in remedio propter actionem naturæ: ut quando ipsum conspirat cum temperamento corporis totius, aut etiam partium. Statuere oportet, octo existere temperamenta inæqualia: calidum, frigidum, humidum, siccum, calidum siccum, calidum humidum, frigidum siccum, frigidum humidum. Sit morbus calidus e. g. in quinto gradu. Temperamentum vero totius sit frigidum ut quinq; remedium pariter totidem gradibus frigidum, cur non poterit à frigido temperamento ipsum remedium euadere frigidius? hoc rursus omni carere videtur mihi difficultate: idem asserendum est de aliis temperamentorum generibus. Posset autem hoc loco nobis obicere Mercenarius, rationem hanc nostram locum habere, ubi temperamentum fuerit morbo dissimile: quod si fuerit simile non item. Respondeo, quod hoc mihi satisfacit, ostendisse remedium naturæ actione validiorem consequi agendi potestatem, quod ille mordicus negauit. Deinde vero dicam, vix inueniri posse temperamentum ita contrarium, quin sit aliqua ex parte simile, aut habitu naturali, aut acquisititio, aut in toto, aut in partibus: ita ut actio remedii semper à natura (posita eiuscemodi dissimilitudine) aliqua ex parte adiuuetur. Modum igitur iam docui, secundum quem remedia validiorem acquirunt, agendi potestatem supra morbum beneficio naturæ adiuta. Nunc, quæ reliqua sunt tractationis huius, prosequamur.

C A P. XIII.

Rei tam animatæ, quam inanimatæ naturam agere aliquando supra vires primarum qualitatum.

AGEREDIAMVR modo, Mercenari, ad explanationem vltimæ rationis contra primam solutionem propositæ: circa quam certe non minores sunt difficultates, quam fuerint in aliis. Ratio tua; si quæ dicere voluisti, bene colligo, sic habere videtur mihi. Reinatura nihilo plus agit supra vires qualitatum: quam obrem etiam si in morbis qualitates cum animalis natura connectantur, natura supra vires qualitatum non aget. Neque qualitatibus vires adiciet, ut

Tom. II. Tr

vehementius agant, utpote frigefaciant aut humectent. Hæc summarationis est. Circa quam sciendum est, assumptum illud habere apud me difficultatem: siue intelligatur, naturam non agere quicquam supra vires qualitatum in corpore secundum naturam existentium, siue qualitatum extrinsecus occurrentium pro morbo propulsando. Si enim primum admiseris, utique inane erit artis Medicæ studium, quo naturam adiuuare conamur variis præfidiis: nam quorum illa sunt adhibenda? Si natura nihil agit supra vires qualitatum, cur tot remediis utimur pro morbis propulsandis, alterationibus, vacuantibus, mitigantibus, exasperantibus, dolorificis, reuellentibus, aliisque id genus quamplurimis? Rursus vero si audias secundum, quid operabitur tandem natura nostri corporis, si nihil agere potest illa supra remediorum vires? Natura in propulsandis morbis neque omnia potest per se, neque omnia possunt remedia: sed quædam illa, quædam hæc operatur. Remedia naturam adiuuant: & e contra natura etiam remediorum vim aliquando adauget: Præterea in eo etiam intelligas, videris admittere omnes operationes, quæ à natura fiunt, mediantibus primis qualitibus fieri, aut quod omnia remedia ad primas qualitates sint referenda. Quorum neutrum habere potest veritatem. Etenim natura multa facit, cum utitur primis qualitibus tantum instrumentis suæ actionis: multa etiam facit, in quibus illarum operam qualitatum non adhibet. Magnes enim ferrum attrahit sua natura, alio perunctus hoc munere destituitur. Quænam huius actionis & impedimenti causa? Quomodo primæ qualitates huius attractionis erunt causæ effectrices? aut eam quomodo impediunt actionem? Sic succinum attrahit festucas & palleas. Echinus ille pisciculus, cui ob admirabilem effectum Remorha nomen est, nauium fluctibus & vehementissimis agitatam ventis, medio cursu non sine admiratione remoratur. Num quæso hoc faciet, quia calidus, frigidus, humidus, siccusque pisciculus existat? Cur rident illi, qui in alis, costis, plantisve titillantur? Cur nonnulli cum marmorum attritum, sectionemque, aut ferri stridorem, rimarumque sentiunt, dentibus tremunt, & toto aliquando exhorrescunt corpore? Qui fieri potest, ut stupori dentibus à frigidis fructibus indito, portulaca herba, quæ frigida est, medeatur? cum non res similes, sed contrariæ remedio sint? Vnde fiat, quod leo gallum tantopere eximefeat, ut perhibent? aut gallus vulpem? sed ne singula proferam longe à nostra disputatione perita, quorum certe magnus est numerus & inexplicabilis ratio, propius accedo ad Medicinam. Natura eiusdem caloris beneficio carnem & ossa facit; est illa temperamento calida humidaque: hæc vero frigida & sicca: & quomodo frigidum & siccum à calido fiet, si natura nihil agit supra vires primarum qualitatum? Non agit natura, quia sic ferant harum vires: Sed contra qualitates agunt, quia sic à natura gubernantur. Calor infinitum suas exercet operationes, si non desit illi materia, circa quam versetur: sed cur humano corpore, ac in vniuersum in omni viuente finitas ac terminatas actiones facit? quid quæso impedit & coercet illius operationes? Mercenari, quæ utitur ad opificium calore: sed ita illum terminat, ut vltius progredi non sinat, quam pro indiuidui conseruatione sit necessarium. Humani corporis admirabilem fabricam in vtero efformauit natura, an solis vltima primis qualitibus? & quibus id quæso fecit? Hanc cum aliquando Galenus contempleretur, admiratus naturæ prouidentiam in elementorum qualitates, ut in effectricem causam minime redegit, ut is copiose & ornate libro priori de fœtus formatione declarauit. Actionum, quæ à natura fiunt, quædam manifestas causas habent: quædam vero occultas adeo, & inexplicabiles, ut modum humani ingenii excedentes; Deo duntaxat cognitæ sunt immortalibus (ut cum Alexandro siue Aphrodisæo, siue Traiano loquar) qui rerum omnium parens atque author est. Operis quidem solertissimi cuiusdam rationem artifex, qui extraxit, integre tenet: cæteri vero, qui artis illius sunt ignari, rationem nullam reddere queunt: sed rem duntaxat inspicunt, ac demirantur. Quamobrem tuum illud assumptum, quo dicebas, naturam nihil agere supra vires primarum

marum qualitarum vndiq; suspectum est mihi: præsertim si in animum conce-
pisti tuū, naturam haud alia ratione posse morbos propellere, quam cum adhi-
beantur remedia, quæ primæ sint qualitates: multa enim inueniri præsidia, quæ
totius substantiæ proprietate, non autem à manifestis qualitatibus adeo certum
est, quam quod certissimum: licet fortasse tibi, qui in artis operibus rudis, &
minime exercitatus es, obscurum fortassis videatur. An dices, te assumptum
non intellexisse de omni actione naturæ, sed in particulari de actione alteratiua,
ita vt sensus sit: Naturam non alterare supra vires primarum qualitarum.] pro-
pterea te parum infra dixisse. Quoniam cum mediis primis qualitatibus al-
teret, & agat.] Duo hic inquam ego: Primum, te improprie fuisse locutum,
cum genericè proponas, naturam non agere supra vires primarum qualitarum,
aliud est agere, aliud alterare: propterea non recte, nisi fallor, tam frequenter
repetis agere, & alterare.] Deinde ostendam nunc tibi falsitatem propositionis
huiusce tuz. Natura (inquis) nihil plus alterat supra vires primarum qualita-
tum.] quam rem, vt præstare possim, tuo primum exemplo vti volo. Si calor
naturalis validus fuerit, perfecte concoquit ac nutrit: Si fuerit imbecillus ab a-
nima fit imbecilla concoctio & nutritio: id cogeris admittere Mercenari. Tunc
explices, quæso, mihi causam, cur sturnus cicuta sit alimentum, asinus & aliis a-
nimalibus toxicum. Iam quidem si agit anima duntaxat secundum gradum ca-
loris, cur asinus, in quo maior huius adest abundantia, aut etiam homo cicutam
non conficit melius, quam sturnus, cuius calor in collatione multo magis imbe-
cillus est. Iam vero coturnices vescuntur helleboro: hoc leoni & homini ve-
nenum est. Strutiocamelum ferunt ferrum conficere: quod neque leo, neque
aliud calidius animal transmutare potest. Præterea calor naturalis, & vniuer-
sum primæ qualitates agentes instrumenta sunt animæ, & agentis naturæ: por-
ro instrumenta nihil plus agere possunt, quam constituat agens præcipuum, cu-
ius instrumenta sunt. At si tua hæc opinio vera esset, sequeretur, quod agens
causla ad agendum determinetur ab instrumentis, & hæc non dependerent ab
agente principali: quam obrem illæ qualitates tantum agere debent, & ad tan-
tum gradum, ad qualem, & quantum diriguntur ab agente præcipuo: Poterit
igitur agere supra vires ipsarum qualitarum. Amplius assumo mihi rationem
Aristotelis in secundo traditionis de anima, contextu quadragessimopræmo, in
quo ostendit in concoctione, & in nutritione perficienda duo causarum genera
concurrere, animam scilicet vt agens principale, & ignem, siue calorem tan-
quam concauslam: arguereq; videtur mihi antiquiores putantes nutritionem
fieri ab igne, vt à causla præcipua. Ratio Philosophi in hunc modum habere
videtur: Si ignis præcipua causla est nutritionis & incrementi, utique animal
augetur in infinitum, quod abhorret natura: quoniam vniuscuiusq; rei natu-
ra constantis proprius est terminus magnitudinis & augmenti: consequen-
tiam vero probat, quia ignis appposito combustili augetur in infinitum: sic res
se habet in animalibus, in quibus perpetuo apponitur alimentum: idcirco in in-
finitum deberent augeri. Cum igitur hoc non accadat, sequitur, ignem non ef-
se causlam præcipuam, sed concauslam: quæ scilicet tantum agat, quantum a-
nima voluerit: hæc Aristotelis ratio est. Quam in tuis dilucidationibus non
esse te affectum, alibi demonstrabo, cum ausus temere fueris Aristot. quem
non intellexisti, redarguere. Porro hæc demonstratio tuam redarguit opinio-
nem, quia dicis, naturam nihil plus agere supra vires qualitarum. At vero Phi-
losophus inquit, animam agere supra vires caloris: tu videris restringere natu-
ram ad actionem qualitarum: ille vero qualitarum actionem restringit, atq; li-
mitat ad animæ nutum. Neq; immerito. Nam vt sensus indicat, suam habere
efficiendi potestatem materiam secundam, qua res dura, mollis, friabilis, crassa,
tenuisq; dicitur, aut aliam ex materialibus qualitatibus assumit: ita tum tempe-
ramento & materia longe præstantior est, quis quæso tam demens sit, & in rerū
contemplatione tam cæcus, aut illam quidē existimet, agere formam non prorsus
ociari? Accidens vim effectricem ingentiam habebit, substantia vero omniū

præstantissima ab omni agendi, & aliquid efficiendi vi, facultateq; destitueretur? Equidem tantum virium formis corporum tribuo, vt ab his existimem omnes, quoscunq; cernimus effectus primum maximeq; proficisci, licet sensus alio modo indicet. Hoc ego ipsum etiam Aristotelem censuisse putauerim. Is enim Philosophos insectatus, qui naturalium corporum facultates atq; vires ex calore & frigore deducebant, rati ex his, & per hæc omnia confici, planum facit demonstratione eas qualitates in instrumenta duntaxat esse causæ cuiusdam præstantioris atq; superioris, quam & naturæ nomine insigniuit. Nam qui hæc qualitates dicit primum, ac per se agere, perinde faciet, ac si ferræ, aut cuiusvis instrumento efficiendi causam, potestatemq; tribuat: & perfectione formæq; rei exterminata, veram amitteret causam instrumentis, actiones feret acceptas, quæ per se tamen ociosæ manerent, nisi formæ vi cicerentur. Sed plura diximus argumenti huius libris de calido innato: ideo receptui canentes, summam sic dicere volo: Si in morbis curandis medicamentosæ qualitates agant in morbos, & natura pariter suis viribus vsa illos propellere conetur, vtrunq; simul habebant proportionem maioris inæqualitatis: remedia adiuuabunt naturam, & hæc vsu adiuuabit remediorum. Atq; vt demonstratum in superioribus fuit, adiuta remedia actione naturæ validiorem habebunt supra morbum agendi potestatem: Tandemq; omnia naturæ opera ad primas qualitates, aut etiam ad manifestas causas reducere summam esse profiteor imprudentiam cum clarissimo Scaligero. Cæterum in huius capitis calce causam vult docere Mercenarius, cur aberrauerim hisce verbis: Quia (inquit) nesciuit Augenius, sese extricare à nodo mihi proposito: quoniam pacto si morbus fuerit in intemperie sicca. Eiq; pari graduum numero siccitas adhibeatur, siccitatis excessum corrumpere potest. Bona quæso verba Mercenari: locus hic manifestum faciet, an ego à nodo abs te proposito me ipsum extricare nesciuerim: an autem contra tu hic, quem admodum alibi aberraueris, & pro tua consuetudine fueris inaniter loquutus. Ad rem venio: Tu rationi solutionem & explicationem dedimus hisce verbis in Epistola, qua tuis quæstionibus respondeo. Nam quamuis siccitas maioris sit resistentiæ, quam humiditas, & hæc maioris actiuitatis: tamen humidum vt duo, applicatū sicco, vt duo, habebit perpetuo victoriam natura ipsa agente cum humido. Adde, quod læsio sit actionum à sicco excedendo. at vbi contemperatum est cum humido, amplius non lædit. Quamuis humidū statim siccum haud perdat (satis est quod misceatur) cum tamen natura posthac validior reddita, non legis amplius actionibus, omnem superabit excessum (vt admittam non fieri actionem.) Hinc sequetur, quod non agente sicco, vt duo, neq; humido, vt duo, ob mutuū impedimentum, quod ipso in corpore nihil inerit præter naturam: cui nam igitur tunc actio tribuetur? Soli constitutioni secundum naturam fauienti, videlicet & naturæ gubernatrici humani corporis? Vides, quomodo excessus siccitatis auferri potest per contemperamentū contrarii. Cum vero inferis resistentiam sicci maiorem esse, quam actiuitatem humidi. Duo inquam, primum, quod si id tibi concedemus, non erit propterea quicquam detractum de veritate axiomatis Medicorū, quia quantumuis magna sit resistentia, minor erit semper, quam sit actio naturæ cum suis omnibus instrumentis. Aliud vero est, quod si id ipsum non admitemus, quid quæso absurdi sequetur? Resistentia maior in sicco, actiuitas maior in humido adest. Equales igitur gradus vtriusq; impedient vtriusq; actionem: quoniam tantum poterit resistentia ad impediendum actionem humidi, & impressionem formæ ipsius in sicco: quantum poterit actiuitas maior humidi ad impellendam actionem sicci, & ad suam formam introducendam: ideo neuter excessus aget, quia contemperatus est. Et quomodo a sanitas lædentur si non lædet siccū? quomodo statuatur morbus? Et quid aliud notis esse actionis, quam sit resistentia sicci. Arbitor te nouisse, quod calidum & frigidum æquali gradu permixta neque calefaciunt, neque refrigerant introducta tepiditate. Et licet caloris quam frigoris maior sit efficacia: illi tamen

patientis corporis repugnantia magis obfistit, agenti frigori, vt minus efficaci, ita & repugnantia minor occurrit: quo fit, vt pari illa tempore suas efficientias exercent, effectusq; compleant.] Hæcibi. Tu vero hic Mercenari, quid desideras? an non omnis è medio remota est difficultas? Quid hic vir bone, dicis me nesciuisse: Id certe studiose factum puto, ne alii te in conspicua alioquin materia non mediocriter aberrasse cognoscant. Progrediamur ad alia.

C A P. XIII.

Dubitatio Mercenarij contra secundam solutionem primi problematis ab Augenio conscriptam.

HACTENVS diligenter demonstratum à nobis fuit primam explanationem ad Mercenarii problema de æqualibus in gradu remediis adhibendis, firmam existere, atq; nullis potuisse illius machinis subverti. Nunc idem ostendamus in secunda. Erat igitur alia solutio data per instantiam, qua dicebam ab æquali in gradu fieri actionem, qua contemperando excessum corrumpebatur morbus: hanc ille eiuscemodi ratiocinatione improbare conatus est. In morbo totus excessus remoueri debet: igitur cum inter æqualia actio cum victoria agentis supra contrarium fieri non possit ex paribus remediis, excessus morbosus non corrumpetur, & proinde non profligabitur morbus: Hinc fit dubitatio nem contra Galenum adhuc firmas retinere vires. Neq; ad animalis (inquit ille) naturam confugere oportet, quod paria secundum gradum remedia quomodo excessum morbosæ qualitatis refrenant, postea vero natura ipsa residuum facile vincat & superet. Siquidem, vt antea ostensum fuit, natura ex se vim alterandi, vt refrigerandi, & humectandi non habet. Hæc summa est rationis propositæ ab illo contra meam explanationem. Nam quæ infert postea, non sunt alicuius momenti, vtpote quæ inaniter prolata, me parum constare mihi ipsi ostendere conentur: de quibus in superioribus diximus, quantum postulare ipsa tractatio videbatur.

C A P. XV.

Remedium aequale in gradu contemperando morbum corrumpere, aduersus Mercenarium.

Hic etiam pluribus nominibus aberrasse illum ostendemus, atque primum, quia meam non est ille sententiam assécutus: deinde, quia non reprobatur, quod debebat. Equidem demonstrare per instantiam volui, quod ab æqualibus in gradu proficiscitur actio corruptiua morbi: quam rem superiori explanatione in illius gratiam negaueram: propterea dicebam, morbum contineri in quodam excessu, cuius causa actiones lædebantur. Stante hoc fundamento, sic ratiocinabar. Quicumque remediis æqualibus in gradu vtitur, hic morbosæ qualitatis excessum refrenat, contemperatq; qui vero hunc excessum refrenat, morbum tollit: ergo qui remediis contrariis vtitur contemperantibus excessum, morbum corrumpit. Hæc mea fuit ratiocinatio. Quam sane, quoniam ille reprobare non potuit, nesciens fortassis quo tenderet, contentione alioquin maxime studiosus id voluit reprobare, quod non debebat. Duæ fuerunt illi proportionales reprobandæ: Prima, morbus consistit in excessu. Secunda, facta contemperazione nullus excessus adest, nullusq; morbus. Exempli gratia. Aquam nuncupamus calidam, quæ potest calefacere, vt quæ habeat quinque gradus caliditatis. Permisceamus illi frigidam totidem gradibus, amplius non erit calida, sed tepida erit, atq; nuncupabitur: hæc nunquam faciet effectum caliditatis. Sic etiam statuendum in proposita materia. Intemperies calida vt quatuor lædit actiones, quæ habebit totidem gradus frigiditatis permistos amplius labefactare & lædere sensibilibiter actiones non valebit: quod si verum est, vt verissimum esse ambigit nemo, vbi natura morbi seruabitur? Si natura illius in excessu con-

fistit, cum nullus excessus adsit, nullus certe morbus imaginari potest. Propterea debebat Mercenarius mea hæc notare verba: Nam temperatione non erit amplius morbus, cuius natura in excessu consistit.] quæ si fuisset diligenter contemplatus, non aberrasset. Sic accidit iis, qui ad pauca respicientes, de facili enunciant. Hinc alius etiam elucescit error, quia putat adhuc permanere morbum facta temperatione: quod sane absurdum esse, superior discursus manifestum facit. Causa vero erroris huius fuit, quia ignoravit, quomodo ab æqualibus fieri actio corruptiva: præsertim quia nos ex Peripateticorum sententia dividebamus actionem in temperatiuam & in corruptiuam: dicebamusque ab æqualibus in gradu fieri actionem temperatiuam. Docemus itaque, quomodo hic debeat extricari nodus. Ab æqualibus in gradu duo per se sunt, vnum est temperatio graduum, aliud morbi ablatio statim temperationem ipsam insequens. Facta contemplatione, aliquando omnes gradus excedentium qualitatum corrumpuntur, aliquando non omnes. Hic statuamus aliquot remanere. Hi postea successively corrumpuntur, aut ipsa natura per se, aut ab ambiente. Idcirco remanet, ablato morbo, dispositio quædam in corpore præternaturalis, quæ proprie media nuncupabitur inter sanitatem & morbum, repeditari aque minime dissimilis. Propterea in ea epistola dicebam, mediam illam dispositionem post morbum relictam natura facile superabit.] Quamobrem actio, de qua loquimur ex suppositione in respectu ad omnes gradus, & ad totam latitudinem corruptiva non est, sed duntaxat temperatiua. At collatione facta ad excessum morbosum, in quo scilicet ea constituta est dispositio, qua proxime læduntur operationes, & sensibilibus corruptiva nuncupabitur. Admittebam in priori solutione ab æqualibus in gradu non fieri actionem corruptiuam totius excessus in latitudine, omniumque graduum: & horum respectu non esse corruptiuam, nisi naturæ beneficium intercesserit. Hic vero dico, corruptiuam esse earationem, qua morbum constituit excessus horum graduum siue qualitatum: de qua re supra disserui, docens, quid indicet remedium quantitatem, & quomodo à paribus remediis, & ab imparibus profligari morbus possit, elegans Fernelii verbis usus, ex communi omnium Medicorum decreto. Ex quibus illud constare volo ex æqualibus remediis totum morbum perferari. Propterea quando interrogat Mercenarius: Cum in morbis totus excessus curari debeat, dico deberi totum, tum in curatione, tum in præseruatione remoueri: in curatione ille excessus, qui constituit morbi naturam. In præseruatione ille, qui constituit neutram dispositionem relictam post corruptionem morbi. Cum vero addit postea: Igitur cum inter æqualia actio cum victoria agentis supra contrarium fieri non possit.] Respondeo, verum esse, si intelligamus totam latitudinem excessus constitutam ex omnibus gradibus: hanc totam æquale remedium corrumpere non potest. Sed hoc non quærimus in curatione morbi: quia satis est à remedio corrumpi excessum, quo constabat natura morbi, qui excessus omnino corrumpitur, facta temperatione: atque secundum hunc sensum falsa est conclusio, quam hisce verbis infert: Igitur ex paribus remediis excessus morbosæ qualitatis non corrumpitur.] Nam temperatione facta à contrariis in æquali gradu morbus omnino corrumpitur. Verum quoniam circa primum problema satis videor scripsisse, accedo ad secundum.

CAP. XVI.

Quid resistentia sit ex Augenii sententia.

SECUNDO loco discutiendum proposuit mihi Mercenarius, quid sit resistentia. In qua materia satis difficile, ut unusquisque consequatur, quid sentiam: sciendum est, hanc quæstionem fuisse ab illo propositam in vniuersali, non in particulari. Quæsiuit enim ex me scire, quid sit generatim resistentia: non autem, quot sint species resistentiæ, nec quid sit vna particularis resistentia, ut eius verba manifestum faciunt. Quamobrem quæstio genus vniuersum

eum quærebat, responsioque per genus fieri vniucum debebat. Exempligra-
 tia, si quispiam quæsierit, quid sit animal: Is non recte responsum dederit, si di-
 xerit esse hominem, aut equum, aut aliam speciem animalis: nondum enim
 quiescet, qui eiusmodi responsionem audiet: sed si dixerit animal esse substan-
 tiam quandam corpoream animatam, atque sensibilem, is demum recte quæ-
 stioni satisfecerit, ita ut amplius aliquis non detur locus percontandi: sic mihi
 duxi in proposita materia respondendum; inueniendum scilicet genus vniuo-
 cum quod omnibus resistentiis, si forte plures existerent, illius species conveni-
 ret. Propterea cogitanti mihi sub quo ex decem illis rerum generibus deberet
 collocari, quæ à Græcis *καταβολή* nuncupantur: inueni sub qualitate collocan-
 dam: non autem sub aliis prædicamentis, cuius rei hæc ratio fuit. Primum resi-
 stentia non est materia nec forma, igitur non est substantia simplex: esset enim
 rerum essentia, vel pars essentia. Non est susceptibilis contrariorum, ergo non
 est substantia: subiectum enim non congruit ei, cui non attribuitur proprium.
 Non est quantitas: Quia nulla species quantitatis discretæ, aut continuæ resi-
 stentiæ quadrat. Non est relatio, quia resistens non est relatiuum. Si enim sit
 relatiuum, necesse est, ut ad agens, vel patiens, siue cedens referatur: non ad agens,
 quia simul erit natura cum resistente: igitur erit agens sine actione, vel actio si-
 ne passione, siquidem perfecte, resistens potentiam habet, ut nihil patitur. Nec
 cadens videtur correlatiuum, quia non posset esse sine eo: tamen nihil prohibet
 esse aliquid resistens, etsi nihil sit agens. Non est agere, aut pati, quia hæc sunt
 concreta verbalia, sicuti reliqua prædicamenta post relationem denominata à
 relationibus, ut ait Philosophus. Quamobrem cum resistentia inter concreta
 verbalia non collocetur, notum est non posse ad hæc prædicamenta referri. Non
 est ubi, aut quando: nemo enim interrogatus ubi est Alcibiades, aut quando
 venit, respondebit resistentiam. Eadem ratione non est situs, & habitus:
 nullus enim rudis, aut sapiens interrogatus, ubi situs est Aristarchus, responde-
 bit resistentiam. Si igitur in aliquo genere est collocanda, inter qualitates col-
 locabitur. Quia vero qualitas remotum erat illius genus, adhuc magis proxi-
 mum inuestigare volui: & inueni illud esse naturalem potentiam, ad hoc, ut non
 facile patitur pro sui ipsius tuitione. Quamobrem cum hæc ipsa natura ita con-
 ueniat omnibus aliis resistentiis. Hinc ego quæstioni inquirenti, quid res ipsa
 sit, me satis accommodate satisfecisse arbitrabar. Hæc de causa ea in Epistola
 sic scripsi: Resistentiam esse qualitatem quandam, naturalem scilicet poten-
 tiam, secundum quam aliquid non patitur ab agente etiam implicito: nam om-
 ne resistens habet potentiam, ut non patitur. Durum quidem dicitur, quod
 habet potentiam, ut non facile secetur. Salubre, quod habet potentiam, ut non
 facile à quibuslibet accidentibus patitur: utrunque horum sub qualitate re-
 ponitur. Ad hæc vero resistens, & cedens prædicantur in quali, nec in alio prædi-
 camento reponitur. Est autem resistentia imperfecta, qua aliquid ægre patitur
 ab agente. Quod autem in alio genere non sit reponenda, hinc patet, quia non
 est forma, vel figura: nulla enim existente forma, vel figura determinata, sequi-
 tur resistentia in corporibus inanimatis. Non est passio, aut passibilis qualitas,
 nullo enim existente sensu, aut animo, posset esse resistētia, nec habitus: quia nul-
 lo existente habitu ex actibus acquisitis erit aliquid resistens. Hæc ego ea in Epi-
 stola scripsi, quæ adhuc confirmo: adeo enim vera videatur mihi, ut nullis o-
 mnino labefactari possint sophismatis, ut infra declarabo. Igitur si definire lice-
 ar resistentiam, dicemus esse naturalem potentiam secundum quam aliquid non
 patitur ab agente etiam implicito, aut ægre patitur ob suæ naturæ defensionem.
 10 Examinemus modo nostri Mercenarii sententiam.

C A P. XVII.

Mercenarii opinio de resistentia contra Augenii sententiam.

MERCENARIO hæc opinio non placet, atque hisce verbis opinionem repro-
 bat. Siquidem resistentia non solum in categoria qualitatis adinuenitur,

proinde non solum naturalis impotentia est ad patiendum, vt asseruit ipse: sed etiam in prædicamento actionis reponitur, & à reactione re ipsa non distinguitur: quod ex Aristotele quarto de animalium ortu, cap. 3. facile ostendi potest, vbi de similitudine filiorum ad parentes orationem habens sic inquit: Causa, vt solvatur, hebeteturque motus, & actio agentis est, quoniam agens in agendo repatur, vt calefaciens à frigido refrigeratur. [ex quibus verbis huiusmodi fundamentum depromitur. Resistencia patientis ad agens est, qua actio agentis soluitur, & aliqua ex parte labefactatur: si quidem agentis actio in passum ex patientis resistencia soluitur, & retardatur: quod sane ex multis persuaderi potest. Nam si gladius lignum, aut ferrum incidat, eius actio ex resistencia ligni, aut ferri soluitur, & hebetatur: pariter dum ignis in viridi ligno agit, eius actio ex ligni resistencia retardatur. Iam vero agentis actio soluitur, atque obtunditur per actionem patientis in agens. Igitur resistencia est actio, aut reactio patientis in ipsum agens. Minor ex nuper allata Aristotelis auctoritate probatur, cum inquit: Causa, vt solvatur agentis actio est, quoniam agens in agendo repatur, vt calefaciens à frigido refrigeratur.] Quamobrem si calidum, dum agit in frigidum, actio calidi soluitur, atque hebetatur propter frigidi reactionem, quoniam scilicet à frigido refrigeratur: igitur resistencia frigidi nihil aliud est, nisi actio frigidi contra calidum: ac proinde resistencia in categoria actionis, quinetiam reponitur: & ab actione re ipsa non distinguitur. Hæc meæ opinionis reprobatio est. Verum, quoniam illius propositum fuit non solum redarguere Augenum, sed etiam sua consuetudine dilucidare Philosophiam: propterea ne amplius versentur studiosi in huiusce rei ambiguitate, explicare illam aggreditur à distinctione in hunc modum facto principio. Resistencia consideratur, aut in his, quæ agendi facultatem non habent, aut in his, quæ agendi vi prædita sunt. Si resistencia primo modo sumatur, nihil aliud est, nisi naturalis impotentia ad patiendum, & in categoria qualitatis in secunda specie reponitur, vt si gladius ferrum secet, in hoc & alio quouis corpore duro resistencia inest, quæ potentia est, vt non facile secetur: quæ naturalis impotentia dicitur: quæ sane ex temperamento vt ex duritie proficiscitur. Sicut ex contrario in lacte resistencia non reperitur, quoniam in eo naturalis potentia est, vt facile secetur, quæ ex eius mollietate proficiscitur. Si vero resistencia secundo modo consideratur, resistencia à reactione re ipsa non distinguitur, & in prædicamento actionis reponitur, vt ex Aristotelis sententia superius ostensum fuit: quod etiam ipsa rei euidencia persuadet, quoniam si in ventrem frigidi alimenti cibaria ingerantur, calorque naturalis in ea suam actionem exerceat, frigida alimenta resistunt, quoniam sua frigiditate in calorem reagent, ex qua actione calor naturalis reprimatur, ac proinde eius actio circa alimenta soluitur, & retardatur. Id ipsum in agentibus per cognitionem liquido constat. Nam si homo alterum inuadat, & suas vires contra ipsum exerceat, alter ei resistit, pro vt contra eum re agit, eo magis resistere dicitur. Itaque resistencia in hunc modum accepta ab actione realiter non distinguitur: neque potentia resistens à potentia actiua, tamen si ratione finis inter se differre dicuntur. Quoniam actio agentis ipsius patientis destructionem respicit. Siquidem finis agentis est, patiens sibi simile reddere, vt primo de ortu, & interitu capite de actione, & passione ab Aristotele decretum est. Resistere autem sui ipsius conseruationem respicit. Enimvero calidum agit in frigidum, vt ipsum corrumpat, & sibi simile reddat, & respectu huius finis dicitur agens: frigidum vero in calidum reagit, vt sese tueatur, & conseruet, & respectu huius finis actio frigidi in calidum resistencia nuncupatur, & proprie reactio appellari potest. Hæc Mercenarius.

CAP. XVIII.

*Resistentiam non esse proprie reactionem: atque Mercenarium passim in
us, quæ de resistencia dixit, aberrasse.*

Aggre-

AGGREDIAMVR modo disputationem cum nostro antagonista Mercenario, ut rationibus ultro, citroq; habitis conspicuum omnibus fiat, uter nostrum inanem opinionem, & erroribus plenam protulerit. Multa sunt, quæ mihi, ut libere dicam, quemadmodum soleo, minime satis faciunt: atque inprimis illud, quod non recte propositæ quæstioni satisfacere videatur, in qua, cum instituta sit quæstio de genere, non debebat ille speciem proferre in medium: nam ut concedam illi, quod alioquin falsum esse demonstrabitur, resistantiam esse reactionem, & non distingui realiter à reactione, hæc una species est resistantiæ, quæ non includit aliquam rationem communem, ex illius etiam sententia, ad omnem resistantiam. Neque est quod ille dicat ad duo genera referri posse, ad qualitatem, & ad actionem: propterea vniuscuiusque resistantiæ genus vnum non esse statuendum: quoniã ubi adest reactio patientis in agens, aut adest naturalis impotentia, ut facile patiat, aut non adest, admittere non potest ille hoc postremum, cum statuatur omnem actionem ab aliqua potestate proficisci. Igitur cum adsit potentia, & hæc sit resistantia in iis, quæ non reagent, cur non erit resistantia in iis, quæ reagent? quæ maior de vno, quam de alio ratio afferri potest? aut si non est resistantia, illa potentia à qua proficiscitur actio, quid erit? Quamobrem si responsio dari debet generica, & vniuoca, opus est, ut statuatur, aut omnem esse potentiam, aut aliquod inueniri medium ab illo minime propositum: atqui ille non vult omnem resistantiam esse reactionem, neq; communem rationem proferre vnicuiq; rationi conuenientem: necesse est ut statuatur esse potentiam, aut saltem non conuenire in genere vniuoco, quæ res hætenus fuit à nemine, quod ego sciam, proposita. Præterea fortassis ratio resistantiæ non est reagent in iis inquam, quæ agendi vim habent: ergo in illis reactio formaliter non erit resistantia: antecedens ostenditur, quia frigidum habet resistantiam, ut non facile patiat, à calido: pone calidum non agere in frigidum (neque enim semper actio necessaria est) tunc aut habebit frigidum eam resistantiam non agente calido, aut non habebit: Absurdum est dicere, quod non habeat, eo quia cum à temperamento, & à mixtione proficiscatur resistantia, intrinsecam habet causam, & essentialem: habeat igitur resistantiam. Itaque carebit reactione, ex quibus illud deduci posse videtur, seclusa omni actione resistantiam inueniri in rebus: idcirco reactionem non esse formaliter resistantiam. Amplius illud mihi non placet, quod dicat actiuam potentiam agentis re ipsa non distingui ab illa potentia resistente: nam potentia resistens, ut eiusmodi, non est potentia agens, sed potentia tuitiua (ut sic dicam) sui ipsius: quæ vnumquodq; se ipsum fouere, tueri ac defendere vult ex natura: potentia actiua est, quæ alterius molitur corruptionem, ut longe diuersa sunt hæc, tueri se ipsum, & alium corrumpere: cum vnum sine alio stare possit. Deinde in eo etiam adesse videtur error mihi, quod putet ille reagere ipsum resistens, ut se tueatur: quandoquidem omnis actio, quæcunque sit, fit in contrarium, ut illud corrumpat, (hoc enim contrariorum est munus) igitur reagens non reagit, ut se tueatur, sed ut contrarium agens corrumpat, atque destruat: alioquin destrueretur actionis natura. Placet rem exemplis iis illustrare, quibus ille usus est, ut ostendam reactionem non esse resistantiam: mox autem idem Aristotelis verbis demonstrabo. Si homo alterum inuadat, & contra ipsum suas vires exercent: alter quidem ei resistit, pro ut contra eum reagit (inquit Mercenarius.) At certe non est resistere, aut conseruare se ipsum: sed simul inimicum destruere, atque occidere. Ille duntaxat resistit, qui se ipsum tueri: qui vero non solum hoc facit, sed etiam præterea aduersarium adoritur, occiditque: hic duas actiones facit, quarum una est resistantia pro sui tuitiõne: alia est actio in inimicum pro illius destructione. Neque est verum, quod quo magis aliquis reagat, eo magis resistat: quia ille magis resistit, qui se ipsum melius tueri sciet: ille magis reagit, qui validiorem habuerit agendi potestatem. Recte admodum dixit ille, quod resistere sui ipsius conseruationem spectat. At vero reagere in contrarium non spectat præcipue sui conseruationem, sed ut prædixi, corruptionem alterius. Nam, qui citra reactio-

nem aduersario resistit, hic habere dicitur resistantiam: reactionem minime. Rursus frigida alimenta agunt in calorem, ut illum refrigerent: quid enim aliud est agere in calorem, illius caliditatem obtundendo, quam agere ad alterius corruptelam. Quamobrem potentia resistens distat à potentia actiua: primum quia de natura potentiae resistens non est agere: deinde, si quod agit, non agit ut resistens, sed ut corrumpens contrarium, aut in totum, aut in partes. Præterea Mercenarij, nostra hæc disputatio ostendet, quàm differant inuicem resistantia, & reactio. Nam, quia ego tuis rationibus satisfacio, nihilque concludere illas contra meam opinionem ostendo, eatenus quidem dicor tibi valde resistere: sed quatenus tuæ opinionis postea falsitatem ostendo, eatenus reago contra te ipsum. Item omnis effectus à sua efficiendi causa essentialiter distinguitur. Iam reactio est effectus potentiae resistens, quia illa agit, ut se ipsam tueatur, secundum Mercenarij sententiam. Igitur potentia resistens, & reactio ab illa proficiens, duo sunt realiter diuersa. Petierim ab illo, ut explicet mihi, quid horum proprie sit resistantia: utrum potentia ipsa: an autem actio potentiae. si dixerit potentiam & causam esse resistantiam, nobiscum conueniet. At vero si dixerit actionem esse resistantiam, sequeretur nunquam esse resistantiam sine actione: sic adamas non habebit resistantiam, neque aliud id genus, si excludatur actio: quod quam absurdum sit, nemo est, qui nesciat: sed ut rem hanc illustriorem constituamus, expedit Aristotelis asserere testimonium. Aristoteles itaque in quinto libro diuinæ Philosophiæ capite de potentia docet, quæ sint significationes potentiae: dicitque sumi quatuor modis. Quorum unus est pro principio motus in alium, qui modus potentiam actiuam demonstrat. Alius est pro principio passiuo, quatenus proficiscitur ab altero, pro ut alterum est, secundum quem quod patitur, aliquid patitur: & hæc potentia nuncupatur passiuæ. Tertio sumitur pro principio faciendi aliquid, non quocunque modo, sed bene, aut secundum id, quod homo disposuit. Quartus modus est pro potentia resistente: quatenus scilicet non potest pati quicquam ab alio: aut non facile patitur. Quem modum hisce verbis prosequitur: Item quicunque habitus secundum quos impassibilia omnino, aut immutabilia sint: aut non facile ad deterius moueantur, potentiae dicuntur. Franguntur namque & conteruntur, & flectuntur, & omnino corrumpuntur, non propter posse, sed propter non posse, & in aliquo deficere. Impassibilia vero à talibus sunt, quæ propter potentiam, & posse, & aliquatenus se habere vix & parum, patiuntur. Hæc Philosophus. Quibus verbis duplicem innuere videtur mihi potentiam resistantem: quarum una est perfecta, quæ nihil omnino patitur ab alio: ut adamas propter duritiem frangi minime potest à malleo. Salamandra ab igne comburi non potest: quam ille hisce verbis exprimit: Secundum quos impassibilia omnino. Alia vero est resistantia imperfecta, quæ cum difficultate aliquid patitur: hæc resistit, sed non ita, quin aliquid patiatur: hanc notat hisce verbis: Aut non facile ad deterius moueantur. Hæc si vera sunt, manifestum faciunt, potentiam resistantem non esse potentiam actiuam, neque potentiam passiuam, neque potentiam aliquid faciendi: sed quidpiam ab illis diuersum, ex Aristotelis opinione. Et propterea Mercenarium Philosophum tota aberrasse viam, cum statuatur potentiam resistantem esse cum actiua potentia eandem. Postremo illud etiam mihi difficultatem facit, Mercenarij, quod scribas, Medicos & Philosophos maxime perplexos existere in hac materia. Sane ego, qui in illorum decretis, quantum licuit mihi per publicas, priuatasque occupationes, desideravi aliquid proficere: nondum inueni in genere ipsius resistantiæ inuestigando illos fuisse perplexos. Tua intererat docuisse, qui in negotio fuissent incipientes. Hic diuinare videor, nullam inueniri posse inter ipsos discrepantiam: atque te id, ad pauca respicientem, enunciaſſe: ut hac in parte occasionem sumeres illustrandi Philosophiam. Relinquitur modo, ut satisfaciam rationi, quam tanti facis, ut arbitreris illam veluti quendam Achillem strenue meam opinionem subuertere. Dicebas illam resistantiam, quæ actionem agentis hebe-

hebetabat, atque retardabat ne suam formam cito imprimeret. Assumptum hoc videtur mihi falsum, quia neque conuenit in resistentia perfecta, neque in imperfecta. Non conuenit in illa, quia nunquam agens suam imprimere potest formam, cum nusquam ab agente quicquam patiantur, vt de adamante proxime diximus: virtus quidem mallei non retardatur ab illa potentia, sed contra omnino impeditur: at tua illa propositio supponit introducendam esse formam ab agente: impediri tamen, & retardari ne cito fiat impressio. Secundo neque etiam veritatem habet in resistentia imperfecta: nam supposito ex tuis fundamentis resistentiam esse duplicem, vnam cum reactione, aliam sine reactione vbi agendi potestas aliqua non est, ibi tuo etiam iudicio locum habere non potest. Igitur solum habebit veritatem in iis, quæ habent facultatem agendi: quæ cum patiantur, licet egre propter resistentiam, agendi potentia sit retardatio formæ introducendæ, ex tuis principiis. Hic tamen est animaduertendum, quod retardatio huius introductionis potest contingere aut propter potentiam resistentem, aut propter reactionem, quæ ab actiua proficiscitur, vt tu arbitraris. Reactio proprie non est resistentia, sed est effectus huius potentie, quam resistentiam vocamus. Igitur falsum est, resistentiam esse quicquid actionem agentis hebetat: at verissimum est, resistentiam esse potentiam naturalem, quam res habet ad hoc, quod aut nihil pati possit, aut ægre pati, vt superiori capite diximus, & hoc ipso ex Aristotele demonstrauius: qui certe nunquam eiusmodi definitionem somniauit, qualem protulisti. Locus ille, quem tanti facis ex quarto de anim. gen. c. 3. adeo vulgaris est, vt neminem vel mediocriter in Philosophia versatum latere arbitror. Quis enim aliquando ignorauit Mercenari, quod omne agens in agendo repatur? Quid ex hoc loco colligis? reactio (inquires) retardat actionem agentis? fateor. An propterea reactio est resistentia? potentia ipsa est resistentia, vt sæpius diximus: reactio vero ipsa est effectus actiue potentie. Sic mihi videtur omnis explicata in proposito negotio difficultas, ita vt amplius nihil sit, quod facere possit difficultatem.

CAP. XIX.

Qua via & methodo compertum sit in igne præter calorem siccitatem inueniri, ex Augenii sententia.

TERTIUM problema fuit, qua via, & methodo fuerit compertum antiquis, ignem præter calorem habere siccitatem. Ego cognoscens hanc questionem, vnum supponere, & aliud quærere: supponere ignem habere caliditatem: at vero questionem esse, qua via siccitatem inesse cognouerint. Breuiter addendum, atque nisi meum me fallit iudicium, etiam recte in hunc modum rescripsi. Respondeo, quod formæ ex operibus patent: quia ignis exiccat, propterea habere siccitatem concludimus. Dicis calorem habere duas virtutes, nempe calefaciendi, & exiccandi: igitur ex eiusmodi operationibus non concludimus inesse siccitatem, sed vnam duntaxat, scilicet calorem. Dico calorem dupliciter considerari: nam alius est calor humectans: alius est calor exiccans. Calor aeris, repentium aquarum humectat: calor ignis exiccat. Neutra igitur est propria caloris vis: sed hæc agit ex coherentibus sibi qualitatibus: proprium enim eius est calefacere: igitur calor ex accidenti exiccat. Subinde hæc est Mercenari formalis: ignis caliditate calefacit, & consimiles. Hæc quoque pariter erit formalis. Ignis siccitate desiccatur. Sic ego in Epistola rescripseram.

CAP. XX.

Rationes Mercenarii nihil concludere contra Augenii sententiam de siccitate ignis.

HANC rursus opinionem redarguere conatus est: quia (inquit) hæc responsio ieiune, & simpliciter prolata dubitationi non satisfacit: ostendo enim

ego calorem ex se, & non media siccitate exicare: primo quidem, quia calor solis exicat, & calefacit, & tamen calori cœlesti siccitas formaliter coniuncta non est, quia media desiccet. Igitur calor ex se calefaciendi, & exicandi virtutem habet. Præterea concoctio à calore naturali solū, vt ab effectrice causā proficiscitur, vt quarto meteor. cap. de concoctione ab Arist. proditum est. In qua humidum absūmit, & desiccatur, cum ea quæ concoquuntur, continuo sicciō reddantur: vt eo loci idem Aristoteles declarauit: inquit, quæ concoquuntur ex aereis sunt aqua, & ex iis faciunt magis terrea. & tamen calor in concoctione ex se, non autem media siccitate desiccatur, humidumque absūmit, siquidem siccitas in concoctione solum passiue, & vt materia concurrat, vt eodem loco hīce verbis Aristoteles declarauit. Concoctio est perfectio à calore naturali & proprio ex oppositis passiuis] quod etiam antea declarauerat in definitione generationis: itaque calor ex se & calefaciendi & exicandi vim habet: igitur in igne solus calor hoc munus obire potest: & sicut ignis caliditate calefacit, sic etiam caliditate exicat, & ex consequenti quia exicat inferri minime posse videtur præter calorem in igne siccitatem adinueniri. Tandem in fine suæ dilucidationis hæc addit. Nam cum dicebatur calor, & calefaciendi virtutem habet, ignis igitur calore solo vtroque munere perfungi potest. Respondetur in mixtis corporibus calorem & calefacere, & exicare per humidam evaporationem: non quia calor siccitatē inducat, sed quoniam humido euaporante partes sicciōres, terreæque derelinquantur, & hunc in modum calor solis madidam terram exicat, & calor naturalis in coctione, & in coagulatione mixtorum pro vt calefaciendo, & attenuando in causā est, vt humidum euaporet: Quo sane euaporante partes sicciōres magis, & consistentes supersunt. In elementis vero calor non exicat, nec humidum corrumpit, sed id ab ipsa siccitate proficiscitur: siccitas enim ignis aeris humiditatem corrumpit, siccitatemque inducit pro generatione ignis. Quamobrem ignis & sola caliditate calefacit, & siccitate exicat. In mixtis enim caliditate exicat. In elementis vero siccitate hanc actionem absoluit: vnde vir iste non ita simpliciter hæc duo problemata enunciare debebat. Ignis caliditate calefacit, ignis siccitate exicat: hoc enim secundum solum in elementis veritatem habet] hæc ad verbum Mercenarius. In his profecto multa sunt, quæ mihi displicent, de quibus iam dicere incipio, illius rationibus in hunc modum satisfaciens. Ad primam itaque dicimus, quod nunquam erit verum, calorem per se exicare: at verum erit semper, calorem per se calefacere. Porro cum ait, calorem solis calefacere, & exicare, admittimus. Sed hoc vnum facit non per se, sed consecutiue, & veluti per accidens: quandoquidem sol neque caliditatem, neque siccitatem habet: ideo per se neque calefacit: neque exicat: atque licet euocando humidum à subiecto exicet, At hoc non est exicare per se. Deinde calor solis non solum exicat, vt putalutū: sed etiam humectat ceram, seuum, & adipem. Ex varietate subiectorum variæ sunt à calore solis operationes: itaque vt per se non humectat, sic nec per se exicat. Quod si hoc, aut illud faceret per se, haberet id ipsum ex connectione humiditatis, & siccitatis: quæ duæ qualitates sunt impossibiles, vt ostendit aer, & ignis, quibus cum proprie sol careat, neutrum per se facere statuamus. Secunda illius ratio maximas patitur apud me difficultates. Primum non facile admissem concoctionē fieri à solo calore, vt à causā efficienti. Non enim ratio est impar de concoctione, & de nutritione, cum vtrique à calore fieri traditum ab Aristotele fuerit, & communi omnium Philosophorum affectione confirmatum. At vero Arist. 2. de anima tex. 41. nutritionis primariam causam statuit esse animam: concoctionem vero ignem merito caloris, sic enim nos eum locum interpretamur. Mox neque illud admissem concoctionem omnem incrassare, & exicare, tum quia elixatio quædam concoctionis est species, tamen non incrassando, non exiccando. sed humectando procedit. Tum quia chylus ventriculo concoctus minus terreus est, quam tota massa alimentalis, ex qua originem habuit: tum tertio, quia sanguis ex chylis pro-

creatus in hepate & venis magis est humidus, magisque fluxibilis & aqueus ipso chylo. Sed admittamus hoc illi, de cuius veritate in tractatione de concoctione differuimus, responso ad rationem de concoctione non est difficilis: quia calor si inter concoquendum exsiccat, id profecto non facit ille sub propria ratione caloris, sed ex accidenti quatenus euocat humidum, ut hoc Mercenario concedam, qui hanc siccitatis causam in concoctione agnoscit: At quemadmodum supra diximus, non est hoc, quod quaeritur. Nunquam ille ex hac ratione persuadebit, calorem per se, suamque naturam exsiccare. Deinde addo etiam & aliud, nempe calorem concoctionem facientem exsiccare per se quidem, sed non ut calor est, sed ut calor naturalis. Hic enim prout ab anima dirigitur ad hoc, aut illud opus perficiendum, calefacit, refrigerat, humectat, siccit, cum sit ex omnium elementorum permissione constitutus. Media frigiditate & siccitate nervus efficit: humiditate & frigiditate cerebrum: caliditate & siccitate cor: caliditate & humiditate carnem. Hanc varietatem explere & perficere nulla ratione poterat calor, ut calor erat, sed de his diximus in commentariis nostris super lib. Hippocratis de dieta, & in libris de concoctione. Non concurrat ad concoctionem perficiendam calor, ut calor est, sed ut naturalis: id est, ut concaussa agentis animae, & quoddam ex omnibus qualitatibus permixtum: ideo si exsiccat, id facit ob connexam siccitatem, sic id efficit per se, cum per se siccitatem includat.

Quod si diceret, siccitatem concurrere passivae. Respondeo, siccitatem includam in essentia caloris, simul cum caliditate vim efficientem habere, & per se agere in humiditatem alimenti concoquendi. Ideo dixerim, humidum absumi duplici nomine, tum ab euocatione à calore facta, tum à siccit actione humidum corrumpente. Siccum vero alimenti illud est, quod in coctione perficitur. Iam itaque manifestum feci, rationes Mercenarii non esse alicuius momenti; examinemus modo, qua ratione nitatur ille satisfacere duabus rationibus contra meam sententiam ab eodem propositis. Calor, inquit, aut est in mixtis corporibus, aut in simplicibus. In mixtis calefacit & exsiccat. In simplicibus vero calefacit duntaxat. Egregia sane sententia digna Mercenario Philosopho. Primo calor solis est calor simplicis corporis, tamen ex se calefacit & exsiccat: ut ille dicebat. In qua re video maximam adesse repugnantiam. Nam ait, in mixtis calorem exsiccare propter euaporationem humidi: at hoc modo calorem solis exsiccare. Sed si hic proprius est mixtorum modus; quomodo convenire potest calori solis? praeterea cur calor in mixtis semper exsiccat? cum generat carnem, sanguinem, medullam, an exsiccat? cur si igneus est, aut ab igne maior illius pars proficiscitur, non exsiccat siccitate? An febrilis calor, qui igneus est, sola humidi euocatione exsiccat? Postremo ea verba: Ignis caliditate calefacit: ignis siccitate exsiccat; hoc enim secundum solum in elementis veritatem habet] obscura sunt. Nam assevero: ignem calefacere: & siccitate per se siccare: & illas propositiones formales existeret: cur igitur haec propositio, siccitate exsiccat] solum in elementis veritatem habet? cur non in iis, quae constant ex elementis? cur quod terreum erit, non exsiccat per se? cur febres ardentes, marasmus torridus, atque similes non exsiccabunt sua natura? sed fortassis plura quam oportuisset de hac materia scripsimus: perlustremus modo, quid ille animo conceperit.

C A P. XXI.

Cur praeter calorem siccitatem inesse in igne inuentum fuerit ex Mercenarii sententia: quare reprobatur.

MEa opinione reprobata Mercenarius pro sua consuetudine declarat, quid ipse sentiat. In summa putat, duplici via id cognitum fuisse. Primo via transmutationis: secundo analogiae ad cetera elementa. Cum enim elementa inuicem transmutentur, ut ignis & aer, nec non ignis & aqua: transmutatio vero fiat inter contraria: igitur inter ignem & aerem qualitatum oppositio reperiri debet.

Tom. II. Vu.

ratione quarum transmutatio fieri possit. Cum autem in aere humiditas reperitur: igitur in igne opposita illius qualitas inesse debet: cum autem hæc caliditas esse non possit, cum caliditas humiditati non opponatur, igitur huiusmodi qualitas siccitas erit, ratione cuius inter ignem & aerem transmutatio fieri possit. Hac enim sublata ab igne statim inter aerem & ignem transmutatio aufertur. Siquidem calor ignis in humidum aeris agere non potest, neque econtra, cum inter se minime opponantur: quinimo simul in eodem subiecto, ut in aere consistunt; nec aeris calor in humidum suam actionem exercet. Pariter cum inter ignem & aerem mutua transmutatio fiat, igitur in igne & aqua pugnantes qualitates reperiri debent: cum autem in aqua frigiditas & humiditas reperiantur, igitur in igne calor & siccitas, quæ frigiditati & humiditati sese opponant, reperiri debent. Neque enim aquæ humor à calore ignis corrumpi potest propter rationem nuper allatam. Præterea id ex analogia & comparatione ad cætera elementa compertum est: nam cum in cæteris elementis duæ qualitates necessariae reperiantur: quarum necessitas cum priore nostrarum dilucidationum volumine fuerit explicata, hic lubens prætermitto. Igitur & in igne duæ qualitates necessario reperiri debent: hæ autem aliæ esse non possunt, nisi siccitas & calor, siquidem caliditas & humiditas in aere reperiantur: neque calor & frigus, cum hæ duæ elementum, veluti inter se maxime pugnantia, constituere non possunt. Hæc Mercenarius. Verum quemadmodum in aliis problematis discutiendis mihi non satisfecit, sic neque in hoc tertio aliqua ex parte satisfacit. Ut hoc ipsum patefaciam, repetere illam questionem proposuisse mihi, qua via fuerit compertum, præter calorem ignem habere siccitatem. In qua supponis, tanquam notum, ignem habere calorem: & merito sane id supponis, quandoquidem id est adeo omnibus manifestum, ut qui neget ignem calefacere, nemo hæcenus fuit: indiget enim poena, vel sensu dicit Arist. in Top. quæstio solum instituta est de siccitate, qua via cognouerunt sapientes inesse in igne. Addo huic, quod non quærit, cur siccitatem inesse in mixtis, aut in terra cognouerint: neque cur non nouerint aquam esse frigidam, aerem humidum, sed speciatim aliis omnibus prætermisiss, de solo igne disputatio præponitur: huic ego quæstionis satisfaciens, non inueni magis accommodatam viam, quam ab operationibus id cognitum fuisse, affirmare. Ut qui sciuerim, hac via processisse Aristotelem. Qui diuina Philosophia & passim alibi docet, quod operationes faciunt cognoscere formam. Tu vero ad transmutationem & ad analogiam refugiens, longe aberrasti: primum, quia cognitio est duplex: una sensitua, alia intellectiua: sensitua notitia omnium iudicio præcedit intellectiuam: atqui cognoscere ignem esse siccum, quia adurit & exsiccat, est maxime sensibile: quod vero elementa inuicem transmutentur, non est sensibile, sed ratione & intelligentia duntaxat cognitum: Sapientes itaque primum cognouerunt, in igne siccitatem adesse ab operatione: deinde vero à transmutatione: quod autem hoc sit rationabile, id fidem facit, quod omnium artium, omniumque scientiarum ortus à sensibus facit, quin omnis nostra cognitio deriuatur à sensibus, ut à Philosopho dictum fuit. Sic in proposito problemate, cum duabus viis inuentum sit, in igne adesse siccitatem, tum à notioribus nobis, tum ab ignotioribus nobis, necessarium est primum sapientes cognouisse, in igne adesse siccitatem à notioribus nobis, à quibus innata est nobis via, ad notiora naturæ, ut Aristoteles inquit. Et sic prius ab operatione, quam à mutua elementorum inter se transmutatione. Præterea illa explanatio ad hoc problema admittenda non est, quæ non reddit causam eius, quod quæritur: huiusmodi est explanatio à Mercenario proposita: non est igitur admittenda. Minor probatur: quia transmutationis via facit cognoscere, contrarietatem inesse in elementis: at vero hoc non quærimus, sed cur una siccitas in elemento ignis consistat, hoc quæritur. Transmutatio vero facit cognoscere, contrarietatem inesse in elementis, quia vero contrariæ qualitates sunt quatuor, illas inesse, & contrarias docet transmutatio. Sic non minus docebit inesse siccitatem, quam humiditatem, caliditatem, frigiditatemque. Quam-

Quamobrem, si ille quæsiuisset ex me: cur qualitates contrariæ in elementis sint constitutæ, utiq; ex Aristotele in secundo de ortu & interitu dixissem, quia inuicem transmutantur. Vides igitur, quomodo responsio Mercenarii non satisfacit propriæ quæstioni. Adhæc vero non minus hæc via facit cognoscere siccitatem in igne, quam siccitatem in terra: quia si transmutari debeat terra in aerem, opus est adesse contrarietatem, cuius merito fiat transmutatio. Atqui non quærit, cur siccitas sit in terra. Addo, quod nulla certior & exactior haberi potest cognitio de qualitatibus sensibilibus, quam per iudicium ipsius sensus, propterea siccitatem inesse in igne, is multo apertius docebit sensus, quam transmutatio & analogia.

C A P. XXII.

Cur elementa binas habeant qualitates ex Augenio.

ULTIMUM fuerat problema mihi à Mercenario propositum, cur natura duas singulis elementis qualitates dederit. Huic ego quæstioni ex Philopono sic satisfaciendum duxi: An respondendum cum clarissimo illo Hermæ discipulo, quod quemadmodum contrariæ quatuor datæ sunt, quia in se mutuandi facultatem habent, quod vero tale est, id profecto contrarium esse oportebat, quatenus autem sibi mutuo vicinas esse necesse est, communicare ipsas in aliquo oportuit: ut ignis aëri vicinus est, & quatenus vicinus est, communicabit ei in qualitate aliqua, ut caliditate: quatenus vero utrunque in aliud mutatur, necesse est differre in alia qualitate: scilicet in ipsa siccitate: sic aer proximus aquæ, ut conseruaretur in humiditate, cum aqua conuenire debebat: aqua cum terra in frigiditate: sic ille, cuius opinionem cum aliis quibusdam Philosophis imitandam duco.

C A P. XXIII.

Mercenarium in hoc problemate aberrasse.

CIRCA propositum problema duo sunt, quæ mihi displicent: Primum, quod dum illud mihi proponit Mercenarius, hæc scribit verba: Quod à nemine hactenus animaduersum fuisse video. quæ res admodum temere abs te scripta fuit: nam si Io. Grammaticus eam solutionem affert, cur à nemine fuisse animaduersum scribis? fortassis quia tu solus eius habebas codicem? an etiam, quia adhuc non fuerit latinitate donatus? cum igitur passim liber ille sit venalis, ad pauca certe videris mihi respexisse, cum dixisti, à nemine fuisse animaduersum. Eo magis hac in parte displices mihi, quod dicas, me tradidisse solutionem, quam tu ipse tradidisti priore tuarum dilucidationum libro: in qua re longe deciperis: nam quid scripseris, ignoro. Quid Io. Grammaticus scripserit, scio & profiteor. Deinde in eo est error, quod hanc explanationem tibi nunquam propriam tribuis: sic enim ais: Eam non perpendo, neq; improbo cum propria potius confirmare, quam demoliri vniuscuiusque partes esse videantur. Cur quæso tibi tribuis opinionem Io. Grammatici? Sic decebat Mercenarium hunc Philosophum admodum egregium. Verum quoniam videor omnia profecutus, quæ ad propositam disputationem pertinebant, hic finem dicendi facio. Taurini, die 28. Iunii. 1583.

DISCIPVLIS TAVRINENSIBVS.

Quid vinum. Quæ vini facultates. Quæ proprietates. Quid proprie potus apud Medicos. Quid cibis. Quid sit, quod nutritur. Quæ partes ab ipso vino nutrantur, & qualis conueniat nutriendi modus.

Tom. II. Vu 2

NON possum deesse vobis, quibus longe maiora debeo. Itaq; in vestram gratiam explanaturus, quomodo vinum nutriat, exorsus à rei natura, docebo primum, quid sit vinum, & quas habeat facultates, proprietatesq;. Mox, an potus duntaxat existat, ita ut illi cibi ratio conuenire non possit: sed generatim prius declarabo, quid sit potus, & quid cibis: & quid sit proprie, quod nutritur. Vbi hæc fuerint à nobis pro rei dignitate, ac temporis huius opportunitate explanata, facile constabit, qualis vino conueniat nutriendi modus.

EXORDIOR à primo: Vinū est liquor, expressus ab vuis domesticis & maturis, & à sua face purgatur, atq; in dolio à proprio, ac naturali calore ob corporis potissimum nutritionem perfectus. Hac definitione singulas vini causas complector. Materiam, quatenus dixi, ex vuis domesticis & maturis deduci: ex vuis enim sylvestribus, quæ vocantur Lambrusca, non fit vinum. ex domesticis non maturis, fit Omphacium. Forma vini est, liquor ab illis expressus & defæcatus. Liquorem vocavi, non succum, quia consuetudo est apud Medicos succi nomen dici, tum de succo liquido, tum condensato: ut constet de succo absinthii, eupatorii, liquiritiæ: ut distingueremus à condensato succo, liquoris nomen usurpare placuit, quia vinum proprie semper est succus fluxibilis, liquidusque. Hinc à sapa distinguo, quia non est substantia liquida, sed tenax & adhærescens. Quod, si quispiam succum appellare voluerit, non reclamabimus, dum eodem nomine rem fluxibilem intelligat. Hac eadem particula vinum à musto distinguit: quia vinum non est liquor duntaxat expressus, sed defæcatus. Mustum incipiens est vinum, ac imperfectum quidpiam, cum non sit adhuc à fecibus expurgatus: ideoq; nullum vsum, vel pro sanandis ægrotis, vel pro sanis conseruandis habet. Efficiens porro causa vini duplex: interna & externa. Interna, proprius est, & naturalis calor ipsius vini, minime quidem rei cuiuspiam externa, ut quidam perperam dixere. Hic enim, ubi statim repositū in dolio mustum fuerit, ebullitionem & concoctionem in ipso faciens, expurgandoq; omnia excrementa, & per superiores & inferiores partes, vinum perfectum & concoctum reddit: Declaratum id à me fuisse aliquando diligentius in tractatione ad Mercenarium Philosophum, nouistis. Externum efficiens, vindemiator, expressor; adde si placet, torculatorem; conseruans dolium. Dum dixi, à proprio & naturali calore perfectum, utique verum efficiens videor declarasse, prætermisso externo, quod rei naturam non constituit. Dolii meminisse volui, quia locus est, in quo vere conseruatur, & in quo per concoctionem perficitur. Ceterum finis vini triplex videtur mihi: vnus maxime proprius ac necessarius, nempe ut corpus nutriat, & hunc definitione complexi sumus. Alii minus proprii: ut alimenti in vnuerfum corpus distributio, morborum sanatio. Nutrit vinum propria natura, distribuit quatenus fluxibile, & aquosum. sanat autem, ut contrarietatem habet cum morbo, causisque morbisicis. Dubitabit autem fortasse hoc loco aliquis, me non recte definiuisse: quia definitiones constare debent ex iis, quæ nota sunt. at nutrire vinum controuersum est. Quidam enim ex recentioribus Medicis, doctissimus, vinum contendit non esse alimentum, sed solum alimenti vehiculum. Ego vero putauerim, me quidem, nisi hoc modo definiuissem, regulas veræ definitionis prætermittens, merito dignū fuisse reprehensione. Regula est, notionem rei conuenire quidem debere cum notatione communi, quæ principium inuestigationis est, at non debere cum illa eandem esse. ita tradit Galenus libro de pulsibus, & nos illius imitatione, & libris de febribus, & de differentiis febrium manifestissimum fecimus. Est autem notio commu-

communis, quam omnes de vino concipiunt, ut Galenus inquit, humanum corpus alere. Et hanc omnes Medici cuiuscunque ætatis atque nationis vltro admiserunt. Propterea debebam ego eandem recipere, ac minime in contro- uersiam reuocare. Id igitur tanquam principium sumens mihi ipsi, docebo qui nutritionis modus conueniat vino, ac omnibus satisfaciam postea difficul- tibus.

C A P. III.

De vini facultatibus.

IN vino sunt facultates, tam actiue, quam passiuæ; de vtrisque non me-
diocri est apud Medicos disputatio. Dicam vestre introductionis gratia, quid
sentiam, breuiter. Primum vinum omne, quia vinum calidum est, ita quidem
experientia veterum Scriptorum autoritate confirmata manifestum facit. Sed
dubitationem faciunt duo; alterum, quod Galenus aliquod vinum sua natura
frigidum esse scribat, ut cum quarto de simp. med. fac. c. 13. inquit: Quippe cau-
sam sermo scrutabitur, propter quam vinum natura frigidum atque inualidum ab
extrinseco arguatur calore, & rursus inquit: Per simile enim quid vinis accidit,
quæ natura aquosiora, frigidiora que sunt, quale flammis exiguis, & imbecil-
lis. Libro de cibis boni ac mali succi, septimo methodi, ac passim alibi consimi-
lem habet sententiam. Secundo facit dubitationem effectus, qui à vino fieri
conspiciuntur: Morbi enim frigidi à potu vini nascuntur, ut apoplexia, epi-
lepsia, conuulsio, vertigo, hydrops, ac alii quamplures: effectus autem sue caus-
sæ proportionari debent. Deinde extrinsecus applicitum refrigerat, quemad-
modum indies contingere videmus in inflammationibus, & in vlceribus. Præ-
terea videtur quædam aquæ species, ut Aristoteles ait libro quarto meteorolo-
gicorum: at aqua refrigerat. Sed hæc facilem solutionem habent, (ab hoc po-
stremo argumento exordiri placet.) Vinum, inquam omne per se calefacit:
nihil autem prohibet ex accidenti refrigerare. Nimia quantitate potatum ob
vaporum multitudinem, & acrimoniam mouere potest viscidam cerebri pitui-
tam, ac eam ad ventriculos cerebri fundere. Non raro etiam solis calor (quem
visionem nuncupare solet Galenus, aut etiam affectum ab eo concitatum) li-
cet per se calefaciat, tamen frigidas destillationes efficit. Sic quidem vna causa
contrariorum effectuum causa est pro varietate subiecti, ac modi agendi. Quia
actu frigidum est, & extra non potest à calore nativo actuari, refrigerat. Sed
speciatim prodest vlceribus exiccando: vlcera enim, dicebat Hippocrates, nul-
la re, præterquam vino madefacere oportet. Prodest inflammationi præcipue,
si fuerit adstringens, quod repellendo fluxionem auertit. Est porro aquæ ge-
nus, quia liquidum, & fluidum, (quod aquæ maxime conuenit) quemadmo-
dum etiam serum, quod calidum & acre à Galeno dicitur. At facere maiorem
difficultatem videtur vinum oligophorum: de hoc enim Galeni verba intelli-
genda sunt: Nam, si omne vinum calidum est: hoc autem sit vinum, pariter
calidum esse necessarium erit. Duplex sese offert ambiguitatis huius explicatio.
Vna ut statuamus oligophorum proprie non esse vinum, sed cum additione
aquosum, & frigidum, ut aqua. Sed licet diuulgata videatur explicatio, mihi ta-
men non placet. Quia aquosum, & vinosum, vini differentia sunt: atqui dif-
ferentia genus æqualiter diuidentes, æqualiter participare naturam vini debent:
aut certe vinum erit æquiuecum. Deinde cui conuenit definitio, eidem con-
uenit definitum. At oligophorum est liquor ab vuis domesticis, & maturis ex-
pressus. Deinde, non est omne oligophorum frigidum: Diuiditur enim, si
bene recorder sententiam Hippocratis, in vinosum, & non vinosum. illud citra
controuersiam calidius. Hoc autem etiam calidum. Nam dum exhibet oligo-
phorum non odoratum, veretur, ne caput petat, vultque statim ab eius potu sor-
bendam esse aquæ portionem, ut potentia eius reddatur imbecillior. Dictio-
nem Hippocratis afferemus parum postea. certe vinum petere caput non potest,

nisi calor euaporationes faciat. Quomodo igitur satisfacimus Galeno, qui sua natura vocauit frigidum. Dixerim, in comparatione intelligenda esse Galeni verba: quod enim minus calidum est in comparatione ad magis calidum, ex omnium consuetudine vocari solet frigidum. Et vero hanc explanationem admitto. Oligophorum id vinum dicitur, quod colore, tenuitate substantiæ, sapore, odore, multum repræsentare videtur aquam in latitudine vinorum existens. Nam si exacte haberet omnes qualitates aquæ, vinum utiq; non esset, sed aqua. Huius vini naturam septimò meth. med. Galenus eleganter describit hisce verbis: Aquosum appello natura vinum, quod tenue est, & albū & splendidum, & purum, & oligophorum, ut Hippocrates græce nominauit. Est autem oligophorum, quod si diluatur, minimam sustinet aquæ mixtionem: id est, sane imbecillissimum, & ut in vinis, aquosissimum.] hæc Galenus. qui manifeste indicat, locutum fuisse non absolute, sed in comparatione. Considerari enim velim hæc verba: & ut in vinis, aquosissimum,] non dixit simpliciter aquosissimum. Sed, ut in vinis] id est, in latitudine vinorum. At Senex venerandus, dum absolute loquitur de horum natura, caliditatem inesse nouit. afferō eius dictionem, quæ sic habet lib. 3. de ratione victus, text. 41. Cum vero in eiusmodi morbis fortem capitis grauitatem, vel mentis læsionem suspicatus fueris, à vino penitus est abstinendum.] hæcenus prohibuit vinum generosum, de quo supra fuerat locutus. Addit postea: Aquamq; et tunc dare oportet: vel vinum aquosum solum, & prorsus inodorum,] vides, hic exhibere vinum aquosissimum, quia vult esse ipsum prorsus inodorum: ad differentiam alterius aquosioris odorati. Audias modo reliqua: Atque ab ipsius potione (inquit) aquæ exiguum superbibendum.] refert causam huius instituti, hisce verbis: Nam hoc modo vini potentia caput mentemq; minus tentabit.] hæc Hippocrates. Sed quomodo (quæso) poterit tentare vinum caput, quod omnino sit frigidum? quos emitteret aquosissimum vapores? cur post illius potum aqua superbibenda? in summa ita contendo, omne vinum calidum esse in sua natura: ac magnam haberi in eo, quod magis & minus, latitudinem. Hæcenus de caliditate. Longe maior de passiuis qualitatibus controuersia est, an siccum, an humidum. Galenus siccum putauit octauo libro de simplicium medicamentorum facultatibus. Humidum autem primo de sanitate tuenda. Vetera quædam Epigrammata virique opinioni fauent. hoc humidum esse testatur de Baccho patre loquens:

*A Ioue sum genitus, lymphis nutritus utrinq;
Humidus euasi, perq; patrem calidus.*

Siccum vero quod ita habet:

*Infantem Nympha Bacchum, quo tempore ab igne
Prodiit, inuentum sub cinere, abluerant.
Ex illo Nymphis cum Baccho gratia multa est,
Seiunctus, quod sit ignis, & vrat adhuc.*

Verum, quia huius disputationis explicatio non pertinet ad hunc locum: satis sit ex omnium sententia, vinum calidum esse, statuisse: quod erat nostræ tractationi utile: si qui voluerint postea cognoscere, quid de siccitate & humiditate vini sentiendum sit, legant per ocium, quæ Fumanellus Veronenfis, Fracastorius, Manardus, Alexandrinus, ac omnium postremus Consaluus Barreda Hispanus, qui strenui sunt Agonothetæ, & acerrimi propugnatores scripserunt.

C A P. IIII.

An inebriare sit de natura & proprietate vini.

PORRO vinum totius substantiæ proprietate non inebriat: nec inebriare proficiscitur à natura vini, ut vinum est, ita ut statuere debeamus, esse vini proprietatem. Quod tota substantia conuenit alicui, id semper & omni conueniat inebriare non semper conuenit vino: deinde, quia neq; omne vinum inebriat: Non

Non enim oligophorum aquosissimum, ut cum Galeno loquar: non dulce, Aristotelis testimonio vim habent inebriandi. Neque debemus dicere, hæc non esse vina, ut quibusdam placere scio, quia illis certe, ut diximus, non solum nomen, sed etiam definitio vini conuenit. Deinde, quod alicui per propriam naturam conuenit, semper effectum proportionatum efficit naturæ. At dato quocunque generoso vino, id non semper inebriat. Dicent, ebrietatem fieri ratione quantitatis vini: neque id constat: quandoquidem indies videmus bibaces quosdam, qui etiam si dolia ingurgitarent integra, non tamen inebriantur. Alios videas ex potu tantillo vini etiam non admodum generosi; inebriari statim. Hoc quidem non esse tribuendum vino constat. Nam ebrietatis causa solum est vinum: utique alii potus non inebriarent, at inebriat maxime ceruisia, zittum, & alii potus quamplures, inebriat aqua, qua cum decoctum zollium, ac multo magis dissolutum sit. Vinum igitur quia calidum, odoratum, vaporosum, inebriat immoderate sumptum non omnes, sed eos, quorum capita imbecilla sunt: atque firma & valida sunt, facile resistunt, quamobrem naturam vini aut proprietatem totius substantiæ non sequitur, ebrietatem inducere, sed accidentariam quandam, ut dixi, dispositionem. Cæterum quod de vino dulci ex Aristotele scripsi, infra falsum esse, demonstrabimus.

C A P. V.

Vini maxime proprium esse, lætificare cor hominis.

QVÆSIERIT hoc loco quispiam, quid vino tanquam maxime proprium conueniat. Respondeo, maximam vini proprietatem esse, lætificare bibentem. De qua ita scribitur in Psalmo 103. VT EDVCAS panem de terra: & vinum lætificet cor hominum. Rursus libro Iudicum cap. 9. legitur: NVNQVId possum deserere vinum meum, quod lætificat DEVM & homines. Vide, quam tribuant sacræ literæ vino, ut putent, DEVM ex vino lætificari. Sed huius loci explanatio, quod pertinet ad Deum, relinquatur Theologis: Ego, quæ ad homines prosequor. Dicent, cum homines lætificantur ex vino, tunc fiunt ebrii. Scio, hanc esse clarissimorum authorum sententiam: quibus, quo minus fidem adhibeam, hæc persuadent. Omnibus, qui moderate vtuntur vino, lætari contingit. at eiusmodi sobrietas non stat cum ebrietate. Audiant, quid sapiens scribit in Eccles. cap. 31. VINVM ad iucunditatem creatum est ab initio, non ad ebrietatem. Est igitur iucunditas ex vino citra omnem ebrietatem. Est autem huiusce rei causa, quod vinum maximam habet cum humana natura similitudinem, ac statim spiritus reficit: quorum penuria, qui laborant melancholici, ac tristes esse consueverunt: Deinde, quia cor ipsum moderate calefacit, fundit, laxat, quæ illi accidunt ex lætitia: quemadmodum per tristitiam contrahitur ac torpescit: sic per lætiam laxatur & titillat: suavis calor, qui in vino est, hunc motum facit. Postremo adest indicibilis quædam sympathia cum corde, quæ in eius substantiæ modo consistit: ideo cordis vires mira quadam celeritate reparat. Rectissime igitur dictum à sapiente fuit: Vinum ab initio datum fuisse ad iucunditatem, non ad ebrietatem. Deinde non est verum, omnes ebrios lætari: nam quidam mæsti fiunt, quidam iracundi, alios videbis in aliam animi passionem esse procliuēs: ita ut verum non sit, omnino ebrios ex vino lætari. Placet autem addere hoc loco, quæ idem Sapiens ibidem de hac proprietate scribit: latina translatio hæc habet:

Aequa vita hominibus, vinum in sobrietate.

Si bibas illud moderate, eris sobrius.

At in contextu Græco breuior dictio est, & dilucidior:

Ἐπίσημον ζωὴς οἶνος ἐκ αἰσθημάτων, ἵνα μὴ τις ἀποτὼν ἢ μέτρον αὐτοῦ.

Quod est:

[Vinum est res æqualis vitæ in hominibus, si bibas illud in mensura sua.]

Admonemur hoc Sapiens dicto, vinum hoc præstare hominibus, quod præstat vita; & vitæ conferri posse, quia hominem viuificat. Vinum igitur sobrie

sumptum, est hominibus æqua vita: hoc est, affert ei vitam æquam, conuenientem, commodam, iucundam: lætitia enim ipsum afficit, depulso timore & mœnore: idq; facit, si bibatur non vltra debitam mensuram. Hic obiter adnoto ex ea Ecclesiastici sententia, quæ dicit: Vinum ab initio fuisse creatum ad iucunditatem, non ebrietatem, colligere me, Noem non fuisse inuentorem, vt perhibetur vini, sed à Deo Opt. Max. simul cum aliis rebus productum in principio. Atq; licet Genesios non legatur: Noem primum plantasse vineam, id tamen intelligendum est, quemadmodum alterum eiusdem dictum, nempe, quod ille primus cœperit exercere terram. nam certum est, ante diluuium homines exercuisse terram. Sed hæc relinquuntur Theologis examinanda: Diximus de vitiis facultatibus, proprietateq; satis multa. Nunc de reliquis.

C A P. VI.

Potus quid proprie, & quotuplex apud Medicos.

SOLIDVM alimentum, quo indigebat corpus, nutrire non poterat, nisi antea varias mutationes subiisset in variis partibus: in ore scilicet, ventriculo, iecinore, & in indiuidua quaq; nutrienda particula. Mutatur in ore, quia masticatione in minutissimas partes redigitur, cui operi facit inferuit salua à glandibus suppeditata, atq; eadem deglutionem adiuuat. Demandatum ventriculo non poterat solum concoqui: saluialis enim humiditas non erat sufficiens ad coctionem alimenti, quæ elixatio quædam est: indiguit igitur maiori humiditate extrinsecus comparata, cuius beneficio etiam optima fieret mixtio: ac post elaborationem accommodata distributio. Coctum enim in ventriculo alimentum debebat transmitti iecinori ad sanguificationem, ac rursus sanguis in omnibus recipi debebat venis, & per omnes deduci vsq; ad minimas in singulis partibus contentas. Hoc fieri non poterat sine humida substantia vehente alimentum: propterea diuinus Hippocrates agens de hoc vehiculo dicebat libro de alimento, humidum esse alimenti vehiculum. ideo recte conclusimus, hoc vehiculum esse rem humidam in actu. per humidam non intelligo aeream: hanc enim huic muneri accommodari non posse, certissimum est. Humidum in actu duplex est. Aliud enim est humidum actu, sed potentia siccum. Aliud humidum & actu, & potentia. Maxime propria ratio vehiculi conuenit humido actu & potentia, & hoc potius dicitur propria & exquisita nuncupatione. Etenim, quod siccum est, vt siccum magis cibi rationem quam potus habet, aut etiam ad medicamentum refertur. Aqua marina, vt exemplo dilucidem propositum, est actu humida, potentia sicca: hanc nemo (nisi fallor) potum vocabit. Ius carnis contusum eiusdem, ac alia eius generis, solius vehiculi habere rationem non possunt: quod in illa siccum adest medicamentosum, sic in his alimentosum inest. Erit igitur potus proprie humida & aquea substantia, quæ nihil continet sicci sensibus conspicuum: aut saltem, quod solius vehiculi impedire possit rationem. Non enim actu & potentia humidum ad humani corporis usum, de quo loquimur, inuenies, quod non participet sicco. Sed cum admodum exigua illius portio est, nec cibi rationem habebit, nec inhibebit rem esse proprium vehiculum: cum ad eam accesserit natura, qua fortassis exa&ior pro vehiculo inueniri non possit. Porro, quemadmodum potus res humida & actu & potentia dicitur, sic etiam frigida esse debet. Potus enim finis, si bene iudico, instituitur duplex, vnus est optima mixtio ac distributio alimenti: alius sitis extinctio, ex humiditate primus, ex frigiditate alter inest potui. Sanorum natura potum abhorret calidum. at aliquando vt sanemus, cogimur instituere. Hinc elixatarum carniū iuscula, licet valde humida & liquida, non videmus multum auferre sitim: quod potentia nimirum nonnihil siccitatis in his contineatur elixatione ignis, quam vi de solidioribus elixatarum carniū partibus detergæ ac edu&æ: quocirca pro cibo potius habemus, tum hæc, tum quæcunque alia sunt eiusdem generis. Hæc, si vera sunt, demonstrant solam aquam

quam proprium esse potum, quod sola frigida, & humida sit actu, & potentia: alia vero nuncupabuntur potus nomine, illius participatione. Quæ omnia sunt à Galeno multis in locis diligenter explanata, sed nullibi diligentius, quam libro quarto de vsu partium capite. 5. Cæterum multa potius nomen habent non exquisita ratione sumpti, Primum, quod vehiculum esse potest, aut medicamenti, aut alimenti: atque hic differentiz sunt tres, vna potus & medicamentum: alia potus & cibus. Atque in hoc duplicem inuenio differentiam. Alius enim potus dicitur, & cibus simul. Alius potus, cibus, & medicamentum etiam, e. g. ius carnis potus est, ob humiditatem aqueam, at vero alit ob siccitatem. Hac significatione vsus est Hippocrates libro secundo Aphor. cum ait: Facilius est impleri potu, quam cibus. quam explanationem Galenus affert in eius Aphorismi commentario. Vtranque significationem admittunt Medici de medicinali materia agentes, quam sex comprehensam capitibus, vnū, quod cibus, & potus nuncupatus constituunt. Erit igitur potus alimentalis, & medicinalis. Medicinalem vocabimus, qui alterat, expurgat, detergit, vel aliud facit pro morborum curationibus vtile: hunc dicemus vehiculum, sed non alimentum, at solius facultatis medicamentosæ. Ergo potus statuatur quadruplex. Primus & exquisita ratione, solus potus. Alter, potus, & cibus duntaxat. Tercius potus, & medicamentum. Quartus, potus alimentum, & medicamentum simul.

C A P. VII.

Quid cibus, & qua differentia sint alimentum.

EASDEM, nisi fallor, differentias recipit cibus: nam quidam est cibus absolute dictus, ut panis & caro suilla. Quidam cibus & potus simul, ut ius carnis, ac in vniuersum omnis sorbitio nutritoria. Quidam cibus medicamentosus, ut saliti pisces. Quidam cibus, potus, & medicamentum, ut ptisana, & halica. Cibus duntaxat vocabimus, cuius substantia mutatur in naturam corporis nutriendi, neque aliam vim habet, ut puta alterandi, vel deducendi, vel quidpiam simile. Hic cibus in sermone quotidiano, ut Galeni verbo vtar tertio de alimentorum facultatibus, cap. 14. opponitur potui, nam potus erat substantia humida, aquea, fluxibilis: cibus erit substantia sicca, terrea, compacta, & adhærescens. Huius mentionem satis frequenter facit Galenus, cum dicit, oportere corporis alimentum crassum esse, & compactum. Estis hoc loco admo- uendi, siccum alimentum non dici, quod humoris nihil habeat. Res enim perinde habet, atq; in potu, quem humidum actu, & potentia constituentes, non excludimus ab illo aliquid siccitatis: sic in cibo non excludimus omnino humiditatem. Quod prorsus omni caret humore, ut lignum, ac lapis, id certe elixari, & concoqui non potest. Alimentum igitur erit res quædam compacta, solida, sicca, minime vero omnino siue humore. Quando Arist. in secundo de anima definiuit famem, dicens esse appetitum sicci: hoc modo sicci nomen intelligit, quemadmodum declaratum mihi fuit in disputatione de fame aduersus Mercenarium Philosophum. Secunda ratio cibi est pro alimento humido ac fluxibili, quod, ut facile ob tenuitatem substantię mutari potest, ita ob fluxibilitatem distribui. De hoc cibo eleganter & luculenter agit Galenus libro secundo aphor. cum ait: Nec hoc loco potum absolute, sed pro quibusvis rebus humidis, & potulentis, quæ alere, & sustentare queant, accipere oportet. Nam, ut hæc solidioribus cibariis, non similiter alant, distributionis tamē celeritate illis longe præstant. Hæc ille. Quibus verbis apertissime significauit cibū quendam esse, ac potum simul, res scilicet, ut ille dicit, humida & potulenta, quæ alere & sustentare potest. Meminit etiam in his verbis, Potus absolute dicti. Meminit etiam cibi op- positi, cum dicit, nam ut hæc solidioribus cibariis, &c. Cibi autē medicamentosi non potulenti adeo frequens est apud Galenum mentio, ut superuacaneū pu- tem me hic amplius immorari. Cibi, potus, & medicamenti simul accom-

modatum est exemplum decoctum hordei, mulsa, ptissana cremor: nam quatenus sunt res humidae, & fluxibiles, certe rationem potus habent: quatenus nutriunt, cibi: quatenus detergunt, refrigerant, secant, medicamenti, ut recte Galenus docuit libro primo de ratione victus in acutis morbis, com. 44. hisce verbis. Nunquam enim cibus morbosam affectionem iuuabit sua ratione. Id sane dixi, quoniam saepius materia vna vim tum cibi, tum medicamenti obtinet, ut ptissana. Nempe, quod virtutem roboret, id ea efficere, tanquam alimentum nata est: sed quoniam & secant, & humectat, quae exspui oportet, ideo medicamenti obtinet rationem.] Porro alimentum dicitur ab Hippocrate libro de alimento, tripliciter. Verum scilicet alimentum. Quasi alimentum. Futurum alimentum. Verum dicitur alimentum, quod assimilatur: quasi alimentum quod agglutinatur partibus, & etiam quod apponitur, ac spargitur. Sanguis vero in exilibus venis futurum alimentum est, remotius qui in venis maioribus, & adhuc longius ab hac distat natura, qui in iecinore, longissime chylus: sic videtur Galenus primo libro de facult. naturalibus usurpare haec nomina. At patum refert, quomodo quis intelligat, quasi alimentum, & futurum alimentum, modo is duo sentiat. verum alimentum vnum esse duntaxat, quod scilicet alia non indiget alteratione, quam assimilatione. Deinde vero panem, carnem, vinum, olera, ac eius generis alia vocari alimenta potentia remota, qua scilicet res illae possunt multis mutationibus interuenientibus in veri alimenti naturam terminari. Prius enim oportet in futurum alimentum, ut in chylum, & in sanguinem, deinde in quasi alimentum degenerare, uti sunt humiditates secundae, a quibus, ut praediximus, verum fit alimentum.

C A P. VIII.

Quid nutriatur.

NUTRIUNT VERO porro ea quae hominis naturam constituunt. Haec vero ex tribus potissimum constat, nempe ex spiritibus, ex solidarum partium, quae ex ipso semine gignuntur, substantia; ac tertio ex carnibus, quae a sanguine suae generationis originem duxerunt. Quarum trium substantiarum singulae propriam pro natura sua tum qualitatem, tum quantitatem habent. Ac qualitas quidem earum ex congrua temperie humidi, & sicci, calidi, & frigidi efficitur. Quantitas vero solidarum partium par semper manet: sed iis, qui adhuc in augentur numero duntaxat: qui vero absoluti iam sunt etiam magnitudine. carnosae vero substantiae magnitudo variatur, etiam si iam non augeatur animans: Parimodo & substantia spiritus propemodum quolibet momento tum maior, tum minor euadit. Haec tres substantiae conseruandae sunt: nam ex harum conseruatione vita seruatur. conseruatio autem fit nutritione, qua alimentum in principio dissimile redditur in fine simile. igitur, si virium substantia tum ex spiritu, tum ex carnosa specie, tum solidis ipsis completur, singula propriam nutritionem desiderabunt. Spiritui quidem ex respiratione, transpiratione, & vapore, qui a sanguine attollitur, alimentum praestabitur: Sunt autem haec tenuissima, aereamque naturam habent, quae pro spiritibus nutriendis idonea censentur, alioquin proportionem aliquam habere cum spiritibus non possent. In hunc modum solidum genus postulat alimentum solidius: carnosum vero nutritur per eam naturam, quae in medio humidorum, ac solidorum corporum est. Quamobrem quia alimentum, ut dixi, habere proportionem debet cum eo, quod nutritur, necessarium est, ex hac doctrina Galeni, colligere nos triplex alimentum esse. Quorum vnum humidum est pro nutritione spirituum accommodatum: de quo ita loquitur. liceat vero hic quoque volenti vel graece Aërosim, quasi Aerationem dicas, vel sanguinis attenuationem, vel in halitum solutionem, vel vtrunque libuerit appellare. Aliud est alimentum longe crassius, & solidius, pro seminalibus partibus destinatum: Tertium vero medium inter humidum, & solidum pro carnis nutrimento accommodatum.

Hippo-

Hippocrates libro de alimento duas fecit species, humidum ac siccum. Humidum intelligens duplex, vnum pro spiritibus, aliud pro carnibus. Siccum autem intelligit solum alimentum. De vtroque loquitur cum ait: Principium alimenti spiritus, nares, guttur, os, pulmo, reliqua respiratio. Principium alimenti & humidi, & sicci, os, gula, venter] seiungitur hoc loco alimentum spiritus, ab alimento carnis, & solidæ partis. Nam hoc quidem potissimum elaboratur in ventre, id est, ventriculo, iecinore, & venis. horum enim capacitates ventrem vocavit Hippocrates: os & gula præparant. illud vero maiori ex parte ex respiratione, & inspiratione suggeritur, vt de animalis spiritus nutrimento constat. Nam, vt Galenus ait libro secundo de vsu respirationis, opus est hunc ipsum spiritum animale, siue sit animæ substantia, siue proximum animæ instrumentum, necessario nutriri debere: atque ideo maxime rationi consonum est, partim ab aere per inspirationem attracto, partim à sanguinis euaporatione illi nutritionem accedere. Nam, si arteriæ carotides circa collum vinculis constringuntur, nihil offenditur animal, quod pertinet ad respirationem, nec non ad motum & sensum. Vnde liquet cerebrum spiritu per eas à corde allato non valde habere opus. Reliquum itaque est, aut euaporationem existere, aut per nares inspirationem. Atqui nec euaporationem largam contingere verisimile est, si arteriæ laqueo excipiantur: quare necessum est ex inspiratione per nares potissimum alimenti partem animali spiritui accedere: quod manifeste sensit Hippocrates in superioribus verbis, cum dicit: Principium alimenti spiritus, os, nares, &c.] Hæc autem tanquam fundamenta Medicæ artis statuuntur. Quibus etiam addere in præsentiarum placet, spiritus ipsos duorum esse generum: quidam enim sunt influentes, qui à corde potissimum in vniuersum corpus mittuntur: quidam insiti sunt in singulis partibus: vtrisque deberi nutritionem, & habere vtrosque alimentum, nullam dubitationem habet. Postremo solidas partes constitutas esse ex duplici substantia hic asserere volumus: quarum vna est compositio illa terrearum & crassarum partium, quibus constat os, nervi, membrana, & cartilago. Alia vero est calidum innatum à semine illis insitum simul cum humido primigenito. Quamobrem indigere duplici nutrimento videntur mihi: vnum pro terrea substantia conseruanda, aliud pro humido primigenito fouendo, & quo ad eius fieri potest, instaurando. Diuersum autem vtrisque deberi alimentum, diuersa ipsorum natura indicat.

C A P. IX.

Vinum esse cibum, & potum ex communi omnium Medicorum consensu.

40 I AM vero ad rem ipsam propius accedamus. Vinum potus & cibus est. potus, qua ratione materiam continet humidam, liquidam, & fluxibilem, secundum quam potum consistere demonstrauimus, & in sermone quotidiano videtur opponi cibo, vt Galenus ait. Cibus est, quia nutrit secundum omnium opinionem. propterea dicebat idem author: Vinum quidem esse ex eorum numero, quæ alant nostrum corpus, omnes fatentur.] Est igitur communis notio, quam omnes de vino concipiunt, ipsum alere, idcirco Galenus hanc semper supponit tanquam verissimam, cum millies de vino locutus sit. Esse autem cibum hac demonstratione confirmat: Quodcunque alit corpus nostrum, cibus est. Atqui vinum nutrit, vt omnes fatentur. Ergo vinum cibus est. Exactissima videtur eiusmodi Galeni demonstratio: cuius minor est notio communis: maior maxima quædam seu dignitas Medica. Ideoque plurimum admiratur illorum Medicorum pertinaciam, nescio an fortassis rectius ignorantiam dixeris, qui cum admitterent vinum corpus alere, noluerunt concedere cibum fore appellandum. Certe aliquam haberent excusationem, si materias alias ciberales potulentas, quales multæ sunt, vt lac, iura carnum, earundem confusum, quæ nutriunt, & tamen liquidæ, segregassent à numero alimentorum.

rum: at cum admittant illas inter cibos, solumq; excipiant vinum, merito non est illorum opinio recipienda, Galenusq; illa reiecta, vini meminit tanquam alimentum. Hæc si vera sunt, duo nobis indicant, horum alterum est, in Galeni doctrina non posse quæri, utrum vinum sit cibus: sed, ut primo dicebamus discursus huius capite, supponendum. Alterum, quod inuestigandus est nutrimenti modus, qui elucescit ex vini differentiis in hunc modum: Vinum considerari duabus rationibus potest, vel ut medicamentum, vel ut alimentum: quas vires habeat, priori consideratione explanatum ab Hippocrate fuit in libro de ratione victus in morbis acutis, & à Galeno tum in commentario, tum in methodo medendi. In præsentia vero vini differentias in alendo sumus explanaturi, sum-¹⁰ pro hinc initio. Vinorum omniū rubra simul & crassa sanguini generando sunt accommodatissima, ut quæ minima egeant mutatione, ut sanguis fiat. Post ipsa sunt nigra, crassaq; & dulcia: tum quæ colore quidem rubra sunt & nigra, consistentia autem crassa, vñ cum astringendi qualitate. Hæc autem minus sua natura alunt, quæ alba sunt simul ac crassa, & acerba: superantur hæc in nutriendi modo à flauis mediocriter crassis & dulcibus, qualia sunt vina, quæ ab odore musci vocantur muscatella. Omnium autem minimum nutriunt, quæ colore quidem sunt alba, consistentia vero tenuia: & quo fuerint tenuiora, eo ad nutriendum ineptiora sunt, at ad vrinam prouocandam magis idonea. Igitur in latitudine vinorum statuuntur extrema duo. Vnum est vinum rubeum & cras-²⁰ sum: aliud album & tenuissimum. Illud plurimum: hoc minimum sanguinis generabit: quæ in horum medio sunt constituta, pro extremorum participatione mediocriter habent, ut in hoc schemate:

Vinum rubeum crassum.

Vinum nigrum crassum dulce.

Vinum nigrum crassum austerum.

Vinum rubeum non crassum, sed mediocre.

Vinum nigrum non admodum crassum dulce.

Vinum nigrum non admodum crassum austerum.

Vinum flauum crassum dulce.

Vinum album siue flauum crassum austerum.

Vinum flauum non admodum crassum.

Vinum album tenue odoratum.

Vinum album tenue non odoratum.

Vinum album tenuissimum non odoratum.

Regula vero pro cognoscenda nutritionis differentia sumitur à tribus, à colore, & à consistentia, à sapore, à colore, quia rubra præcedunt omnia, mox nigra. à consistentia, quia crassa vina magis alere, quam tenuia ipsorum ostendit natura (inquit Galenus) præterea experientia id ipsum comprobat. à sapore, quia dulcia maxime amica sunt naturæ: conficiuntur enim in ventriculo, & di-⁴⁰ stribuuntur facilius quam austera, ut quæ facultate sunt calidiora. Quæ autem admodum sunt crassa, tardius quidem perficiuntur ac distribuuntur, si tamen in ventriculum adeo robustum incidant, ut confici recte ab eo possint, alimen- tum copiosius corpori exhibebunt.

Iam igitur constat, quis modus nutritionis in vino generatim insit, nempe, ut sanguinem efficiat breui & admodum celeri mutatione, in comparatione ad solidiora alimenta: propterea dicit Galenus: Ut quæ minima egeant mutatione, ut sanguis fiat. Ac generalius de omni vino lib. 3. de temperamentis hæc scripta reliquit.

Vinum vero, ut assimiletur, mutationem desiderat minimam: quo fit, utrum s^o nutriat, tum roboret celerime.

Cæterum in latitudine vinorum, quædam citius, quædam tardius mutantur: citius tenuiora, tardius crassiora. Quædam plurimum nutriunt, quædam minimum. plurimum crassiora, rubra, nigra, flaua, dulcia, austera. Minimum alba, tenuia, inodora, aquosa. & hæc de communi vini alimento ex Galeno satis. Verum ne quid

ne quid in hac materia relinquatur, quod facere dubitationem possit, antequam ligillatim de aliis agam, expendere volo, quid clarissimi quidam hac nostra tempestate Medici respondeant. Itaque dicunt, omne vinum esse vehiculum alimenti, nullum autem esse cibum: differentiam esse vehiculi in eo, quod magis ac minus: nam vinum etiam si crassum sit, vehiculum tamen esse, sed minus quam vinum tenue, & adhuc minus quam album & oligophorum. At quia crassa vina & dulcia videbantur vrgere, quia hæc inhærent, vt Galenus inquit, & non facile distribuuntur, nutriuntque satis manifeste; Arbitrantur nomine duntaxat esse vina, non re ipsa: segregantque vinum dulce à vinorum natura, & quia nutrit, & quia dulce. neque enim sapor dulcis proprius est vino, vt Aristoteles inquit tertia sectione problematum. Ideoque inebriare alia vina dicit, sed dulce nunquam. Affirmatque, duplicem adesse nutrimenti notionem. vel enim dicitur nutrimentum, quod vere in corpus nutriti transmutatur: vel quod non vere transmutatur. Vinum primo modo non erit (inquiunt) nutrimentum, sed maxime famulatur ad perducendum alimentum partibus, & ad affigendum: Vnde, quando dixerunt Sapientes, vinum nutrire, secundo modo intelligunt, non primo. Sic Hippocrates docuit, humidum esse alimenti vehiculum: idque probant etiam ex verbis Galeni 4. libro de vsu partium cap. 5. vbi tradens vsu potus, ait, potum esse necessarium, vt sit alimenti vehiculum: quoniam sua natura cibus non posset ad anfractus corporis accedere. Hic examinanda sunt singula, principio facto ab iis, quæ de nutrimento prodiderunt.

C A P. X.

Contraria sententia impugnatio.

IN PRIMO loco recipiendum non est, nutrimentum sumi à probatis authoribus, pro eo, quod non conuertitur in substantiam corporis: sed quid probatos auctores dico, cum hætenus neminem profitear inueniri id nomen sub ea significatione vsurpantem. Hic duplex est abusus, vnus, vt vehiculum purum, quale aequam esse in superioribus demonstraui, vocet Galenus alimentum: Alius, vt hoc nomen extra omnem consuetudinem admittat. Sed videamus, quam bene Galeno conueniat. Scripta hæc legimus libro de humorib. sect. 3. com. 19. Cæterum vinorum sunt multa genera: inter quæ ea, quæ aquea nominantur, per exiguum corpori alimentum perhibent: crassa & sũlua multum alunt: ac multo etiam magis nigra. Aquea autem facillime per vrinas secedunt: propterea quod tota fere quam celerrime prius ad iecur subuehuntur, quam quicquam per aluum descendat. Alia vero omnia, ex quibus manifestum quid subit in ventrem, secedunt ad proportionem temporis, quo nutriunt. hæc Galenus. quæ certissime non possunt referri ad ea, quorum substantia non vertitur in naturam corporis. Præterea multo euidentius idem conspici licet ex iis, quæ libro tertio de temperamentis cap. 2. scribit: vbi veri alimenti condiciones affert, ostenditque illas conuenire vino. Totam eius dictionem afferre placet in medium, quia, nisi fallor, dubitationem omnem tollit. Omne animal (inquit) conueniente sibi nutritur alimento. Conueniens autem cuique alimentum est, quod assimilari corpori, quod nutritur, potest. Oportet ergo vt toti nutritis substantiæ cum tota nutriti natura communio aliqua, similitudoque sit, prorsus hic quoque non paruo excessus, defectusque subsistente in ipsis discrimine: cum alia magis consistentia, similiaque sint, alia minus. hæc sunt condiciones veri alimenti. Audiant, quæ postea subdit: Propterea etiam alia conficiendi opere valentiore ac diuturniore, alia minore ac breuiore egent. Auium caro minore, suilla maiore: vinum vero, vt assimiletur, mutationem desiderat minimam. quo fit, vt tum nutriat, tum roboret celerrime. An hæc quispiam negabit vero & exquisitissimo alimento conuenire? Audiant rursus, quæ idem author, de vino loquens, asserit, libro tertio de facult. aliment. cap. 40.

Vina rubra & crassa sanguini generando sunt accommodatissima, ceu quæ minime mutatione indigeant, ut fiant sanguis.] Vide magnum doctrinæ consensum. Num hæc verba de simplici vehiculo nutrimenti intelligenda sunt? quis diceret, vehiculum assimilari corpori? minima indigere mutatione, ut sanguis fiat? Licceat mihi hac ratiocinatione instare. Illud statuendum est alimentum quod partibus nutriendis assimilari potest, ut Galenus docet libro primo de Naturalibus facult. nihil enim eodem authore nutritio est, quam assimilatio. Atqui corpori nostro vinum facile assimilari potest. Ergo vinum nostro corpori alimentum est. Perlustremus quæ de vino dicant. Omne vinum esse vehiculum alimenti consistere non potest. Nam, si per vehiculum intelligere oportet, quod alimentum de loco ad locum duntaxat transfert; non autem, quod aliquam habeat vim nutriendi, falsum esse profiteor: quia hoc nulli convenit vino. etenim omne nutrit plus, aut minus: ergo nullum proprie vehiculum est. Fortassis oligophorum nobis obiicient. At certe licet putent maior medicorum pars hoc non nutrire, ego tamen contrarium sentio, simul cum Galeno, nempe in relatione ad alia vina admodum exiguum dare corporibus nutrimentum. neque putaverim aliquando Galenum negasse huic vino nutriendi vim. Dilucida est sententia Galeni libro de humoribus, in quo ait: Inter ea, quæ aquea nominantur, perexiguum corpori alimentum præbent.] non dicit hic, nullum.] sed perexiguum alimentum.] Ac rursus libro de alimentis ait: Omnium verominimum alunt alba, & tenuia, aquis quodammodo similia.] & in libro de cibis boni & mali succi, inquit: Ex vinis quæcunque aquosa sunt, & substantia tenuia urinam mouent, & paucissimum corpori nutrimentum præbent.] & 2. aphorif. com. 11. de eisdem vinis asserit: minimum alimentum præbere corpori. Ergo nutrire ita proprium est vino, ut omni prorsus conveniat.

Sed dicet, Hippocratem dixisse libro de alimento, Vinum quibusdam alimentum, & quibusdam non est alimentum. Hic certe locus etiam eisdem convincit. nam, si quibusdam alimentum, omnibus non erit semper vehiculum, ut profitentur. An dicemus non esse alimentum, quod paucissimum certe alimentum præbeat? Vel non esse alimentum, quod pro medicamento vsurpetur, utraque explanatio satis convenit. Quamobrem vinum, quæ res humida, actu erit vehiculum: quia potest verti in substantiam corporis, alimentum. Vina crassa, & dulcia in relatione ad alimenta solida vehiculi etiam habere possunt rationem: in relatione ad vina tenuia, magis alimentum referunt. Galenus in comment. 11. 2. aph. priori modo locutus est; quia eiuscemodi vina longe facilius nutriunt, quam solida alimenta. Neque mihi videtur consonum rationi, vina crassa, & dulcia non esse vina nisi nomine: egimus enim de hoc argumento supra, ubi ostendebamus illud proprie re, & nomine esse vinum, cui vini definitio conveniebat. iis nunc addo, quod dulce vinum inebriat: Aristoteles cur id negaverit nescio, neque videtur in hoc laborandum mihi, hoc vnum scio & profiteor, Moscatella dulcia (antiquis fortassis incognita,) Trebiana nuncupata apud Tuscos: Vernacia Insubribus, Maluaticum Venetis dulce, inebriare, quorum capita sunt imbecilla: atque ita quidem si re ipsa vinum est, quod inebriat, dulce autem inebriat, dulce re, & nomine erit vinum. Quod ex Hippocrate de vehiculo dicunt, id recte dictum fateor. Sed cauere oportet ne fiat reciprocatio tunc enim adesset deceptio. Humidum (inquit Hippocrates) est alimenti vehiculum: at non sequitur, quodcunque humidum alimenti vehiculum debere nuncupari. Quia potest alimentum esse humidum quod utroque gaudebit nomine, alimenti scilicet ut nutrit, potus vero ut distribuit. Aqua solum vehiculum est, non alimentum. Ius carnis alimentum, & vehiculum; vehiculi enim solius ratio soli aquæ per se convenit, ut Galenus ait 4. de vsu partium, hisce verbis:

At enim in hac quoque vena multa adhuc humiditate tenui & aquosa plenus est sanguis. Vocat autem ipsam Hippocrates χυμὸς τροφῆς, id est, vehiculum nutrimenti, simul cum appellatione usum quoque eius ostendens. neque enim ex vehiculo in venas commode transmitti poterat chymus iam ex cibis factus neque facile

v. 6. p. 513.

facile pertransire venas, quæ sunt in hepate, & multæ & angustæ, nisi tenuis quædam & aquosa humiditas, tanquam vehiculum ei fuisset admixta. Hunc itaque usum præstat animalibus aqua, si quidem ex ea nutriri nulla particula potest. Distribui vero ex ventre, quod nutriturum erat, non poterat, nisi deductum fuisset à quopiam ita liquido. Hæc Galenus. Qui mihi vehiculi solius videtur naturam adeo diligenter expressisse, ut nihil diligentius.

C A P. XI.

Vinum spirituosus nutrire partes.

¹⁰ Nunc speciatim de eadem vini nutritione agendum. ac primum dico, spirituosam substantiam à vino nutriri, tum dum propriam seruat naturam, tum dum in sanguinem conuertitur. Vinum odore quidem reficit spiritus, de quo nutriendi modo Galenus ita scribit: Qui celeri alimenti appositione egent, humidum ipsis optimum colligendis viribus remedium. Quod si adhuc multo celeriore egeant, odoribus sunt recreandi. Quod etiam multo antea dixerat Hippocrates libro de alimento. Odoris autem nomine non intelligimus ipsam speciem sensibilem, quandoquidem hæc nutrire non potest. Sed euaporationem ipsam, quæ ex rei odoratæ corpore prodit: hanc nutrire profitemur spiritus animales & vitales collabentes per inspirationem factam per nares & per fauces. De hac materia differuimus in primo Tomo Epistolarum Medicinalium, in Epistola de odore ad Cucinam. Refertur autem hic modus nutriendi ad aerem: quem nutrire spiritus, animales potissimum, supra demonstratum fuit. Secundo à vino fit nutritio, quod cum statim ob magnam familiaritatem substantiæ, facileque in naturam sanguinis conuertatur, utique ex sua illius euaporatione omnes generari possunt spiritus. Ideoque à Galeno scribitur libro de ratione curandi per sanguinis missionem: calorem natium suam habere conseruationem à sanguine: quia spiritus ipsi, qui nomine caloris huius ut plurimum à Galeno vocari solet, generantur ex vapore sanguinis: vterque modus nutrimenti ex vino tunc necessarius est, cum potissimum spiritus breui tempore dissoluantur. De hac nutritione locutus est in Aphorismis, cum ait: Facilius est impleri potu, quam cibis. & rursus: quæ longo tempore extenuantur corpora, ea lente reficere oportet, quæ vero breui, breuiter. Nam spiritus cum tenuissimam habeant naturam, facile & breuissimo tempore solent dissipari: de quibus Galenus in commentario ita scribit: Corpora enim, quæ non multo tempore attenuata sunt, humidæ & spirituosæ substantiæ iacturam, non etiam solidæ colliquationem sunt passa. Conuenit hic renutritionis modus iis, qui syncopem patiuntur: hos enim statim à vini odore ac potu recreatos videmus. Quæritur hoc loco, an spirituum regeneratio facta ab aere, à vapore odoratæ rei, à sanguine attenuato, sit proprie nuncupanda nutritio. dubitationis causa est, quod Galenus lib. 1. de naturalibus facultatibus, in quo ex proposito de nutritione agit, non videtur aliam admittere, quam nutritionem solidarum partium ex semine & sanguine creatarum. ergo si hæc nutritio est, Galenus merito insufficientiæ accusandus, quod hanc prætermiserit: quod de Galeno affirmare nefas putant. Confirmatur præterea hac ratione: Quod vere nutrit, mutationes multas pati debet in variis partibus, ut in ore, in ventriculo, in mesenterio, in iecinore, in venis, ac tandem in singulis partibus: at hoc fieri non potest sine tempore: Videmus autem, vinum non subire has alterationes, ac statim mutari in substantiam spirituum. propterea admittendum est, à vino instaurari spiritus, & recreari: at vero minime quidem proprie nutriri: adde, quod omne nutrimentum increasatur: sed vinum cum recreat spiritus, non increasatur: ergo proprie nutrimentum non est. Ego putauerim, veram esse & propriam nutritionem: atque licet non sit vera nutritio, ex hoc tamen argumento conuinci aduersarios contendentes, vinum solum esse vehiculum. Quandoquidem quod hanc naturam habet, non potest illud in substantiam corporis conuerti, atque vires collabentes tam subito reparare: imo ne reparare quidem potest. aggredior docere, cur putem, veram

nutritionem esse. Inprimis maxime videtur consonum rationi ob partis præstantiam: Galenus enim non raro dixit, spiritus ipsos aut esse animæ substantiam, aut proximum illius instrumentum. ego quamvis priorem partem enunciationis huius falsissimam profitear: aliam tamen nullam pati difficultatem video. cum igitur spiritus longe præstantiores sint, quam solidæ partes, & carnosum genus: ac etiam tantæ dignitatis, ut actiones fieri in viuente corpore non possint, sine illorum adminiculo videre non possum, cur solidis vera nutritio cōcedatur, & carni: spiritibus autem neganda sit. Præterea idem confirmat ratio nutritionis. Nam Galeni testimonio primo de naturalibus facultatibus: Nutritio est alteratio, quam assimilatio sequitur, imo ad id quod nutritur, eius quod nutritur assimilatio est. Alteratio ipsius actionis genus est, non tamen qualis erat in generatione. ibi namq; quod os non erat, potius factum est os. In nutritione vero ei quod iam factum est, id quod affluit, efficitur simile: ideo non immerito hæc assimilatio vocatur. At spiritus ex odoratis, ex aere ipso iam existentes, nutriuntur: quia utrunque mutatur in substantiam spirituum. Ergo cum hæc operatio sit assimilatio, & generatio non sit, quia aduenit enti in actu, aliud esse nō potest, quam nutritio. Amplius idem probabiliter demonstrari potest ex natura alimenti. Etenim alimentū est quodammodo contrarium, & quodammodo simile: contrarium (siue, vt rectius loquar, oppositum) est in principio suæ alterationis: in fine vero omnino redditur simile. Solidarum partium nutrimentum actione ipsius naturæ primum ab omnibus qualitatibus priuatur, impediētib; ipsum nutrire: vt panis formam amittit panis, & assumit chyli: & postea priuatus hæc forma induit in iecinore naturam sanguinis, atq; tunc fit simile. Sic videtur habere mihi in nutrimento spiritus. nam vapor sanguinis mutat naturam in tenuiorem substantiam, qualis spirituum est. Aer & vapor odoratus priuantur omnibus contrariis dispositionibus, postea vero euadunt in naturam spiritus. Ad hæc idem ex natura instrumenti demonstrari potest. nam quemadmodum solidum alimentum debebat alterari in variis partibus, quæ etiam recipere debebant excrementa ab illis mutationibus genita: sic etiam in nutritione spirituum natura varia instrumenta fabricauit accommodata. De quibus ita dixit Hippoc. lib. 3^o de alim. vt supra etiam recensuimus. Principium alimenti spiritus, os, nares, guttur, pulmo, & reliqua respiratio. In quibus varias mutationes recipit alimentum spiritus. Placet id ipsum confirmare Galeni verbis. Statuamus, animalia ingentem copiam aeris attrahere, hunc ingredi per asperam arteriam in pulmones, atque per arteriam venalem ad sinistrum cordis ventriculum influere. Elaborabitur certe aer ipse ambiens in substantia pulmonis cum infuso spiritu ibi permixtus, & qui copiosus ibidem adest. siquidem vt ait Gal. 7. de vsu part. cap. 8. pulmo alitur sanguine tenui, & vaporoso. Arteriæ item, vt idem ait cap. 5. per ora, quæ in cutem desinunt ex circumdato nobis aere non exiguum in se cum dilantantur portionem alimenti recipiunt. In hoc autem discrimen alimenti spirituum esse videtur mihi ab alimento solidarum partium, quod in his ipsis maior, & magis conspicua mutatio sit, in illis minor, & obscurior: ideo Gal. lib. 5. de simplicium medic. facult. cap. 9. ait, materiam leuiculam mutationem expositam ad innati spiritus generationem esse vapores sanguinis. Addamus auctoritatem Hippocratis, & Galeni, qui de nutrimento spirituum eodem modo loquitur, atque de vero nutrimento, & cum sæpe in hunc sermonem incidat, nunquam tamen differentiam hanc animaduertit. sed ambo communi consensu tres esse partes constituentes nostrā naturam, & triplex nutrimentum reperiri singulis proportionatum significarunt. Videor ex iis demonstrasse ex vni vsu nutriri spirituofam substantiam, atq; veram nutritionem esse: ac dato nutritionem improprie dictam, vinum vehiculi solius rationem non habere.

CAP. XII.

Vinum nutrire partes carnosas, & solidas.

Nunc

Nunc etiam huic disputationi addo, Vinum nutrire partes solidas, & car-
 nosas: quod ego me facile demonstraturum confido, sumpto principio à
 partibus carnofis. Illud autem antea statuendum, ac supponendum, cuius men-
 tionem supra ex Galeno fecimus, nempe ex vino generari sanguinem: ex hoc
 principio sic demonstrari potest propositum. Carnes, tum viscerum omnium,
 tum vero musculorum ex sanguine ipso nutriuntur, exiguum scilicet alteratio-
 nem consecuto. Ossa vero, quo nutriantur, numerosa, quæ intercedat, mutatio-
 ne eger. Hic Galeni discursus est lib. 3. de natur. facult. cap. ultimo. Ergo si ca-
 ro nutritur à sanguine, & vinum fit sanguis, erit ipsum vinum carnis remotum
 nutrimentum, quod in hac tractatione quaerimus. Præterea cum caro humido
 temperamento sit prædita: solidæ partes sicco, proportionatum alimentum po-
 stulant. ille humidum exiger: hæc vero siccum. At ex vino & humidis forbili-
 busq; alimentis humidum præstatur corpori alimentum, ergo ex vino carno-
 sum genus optime nutriri poterit. Amplius communi ratione sic insto: Omnium
 partium commune alimentum est sanguis: Atqui vinum degenerat in sangui-
 nem: Ergo vinum omnium partium idoneum erit alimentum. Quæ res, ne vi-
 deatur positus principiis non convenire, quomodo sit intelligenda, breuiter ex-
 pono. Ex sanguine tenuiori nutriuntur spiritus, vel, ut rectius dicam, ex vapore
 sanguinis ex moderata illius substantia caro nutritur leui mutatione suscepta. ex
 toto postea sanguine post multas mutationes solidarum partium substantia nut-
 ritur. de hisce mutationibus loquitur Galenus satis diligenter loco proxime
 citato. & nos quidem, quomodo contingat, breuiter exponamus. Quemad-
 modum omnis caro nutritur sanguine: sic etiam ossa nutriuntur ex eodem ali-
 mento in medullæ naturam conuerso. Quæ parua sunt ossa, & non habent si-
 nus, medulla inspersa est in cauernulis ipsorum: in magnis vero habentibus si-
 nus, in illis continetur pro nutrimento medulla. Vbi nutrimentum, & quod
 nutritur magnam habent similitudinem: at exigua dissimilitudo est, facilis est
 transmutatio, ut à sanguine ad carnes. Quibus autem plurimum discriminis
 intercedit, ea fieri breui tempore similia non possunt, nisi omnes mutationes
 intercedant, quæ in medio sunt, ut accidit inter sanguinem & ossa. Tale quid-
 dam & cartilagini est mucosum illud, quod ei circumfunditur: præterea
 ligamentis, membranis, ac nervis lentus humor, qui in eis inspersus visitur:
 singula namq; horum ex multis conficiuntur fibris, quæ & similes particulæ
 sunt & vere sensibiles. In mediis vero earum spatiis, qui maxime ipsarum nu-
 tritioni succus conuenit, est inspersus. Tandem omnem succum alimentari-
 um est necessarium partes ipsas attraxisse ex ipsarum venarum sanguine, electo
 inde quod potuere sibi quam similimo. assimilant autem sensim, atque in suam
 naturam mutant. Hæc igitur, si vera sunt, manifestum faciunt, vinum esse ma-
 teriam alimenti, quo solidæ partes nutriuntur. Est autem hoc loco animad-
 uertendum, in solidis partibus contineri calidi innati substantiam simul cum
 spiritibus insitis, atq; etiam terreum illud crassamentum, quo à mollioribus par-
 tibus, ut puta sanguineis, differunt. Sanguis ex vino genitus licet sit crassus, vix
 tamen habere tantam potest crassitiem, ut terrenam illam instaurare molem
 possit. at certe nutriuntur ex eo sanguine innati spiritus, & innati calidi substan-
 tia: quibuscum maximam habet familiaritatem. Atque hoc modo constat,
 quale nutrimentum præbeat vinum, & qua ratione spiritus, carnosum genus,
 & solidæ partes ab ipso nutriantur: quod propositum huiusce nostri discursus
 fuit.

CAP. XIII.

Dubitationum omnium explicatio.

RELINQVITVR vt dubitationibus satisfiat, quæ in hac materia non viden-
 tur exiguae. Atq; primum sic dubitatur. Si vinum nutrit, utiq; eius aliqua pars
 veritur in substantiam corporis: id enim necessarium esse constat. Atqui nulla

Tom. II. Xx 3

pars vertitur in substantiam corporis ex Galeni sententia: non igitur nutrit. minor probatur verbis Galeni libro primo, de naturalibus facultatibus, capite ultimo, in quo sic ait:

At quod totum id, quod bibitur, vrina fit, nisi si quid cum aluo exiit, aut in sudorem, aut per inuisibilem perspiratum abiit, ostendit plane eis, quod quotidie meiimus copiam.] hæc ille. quæ repetit tum in eodem capite, tum etiam lib. 3. eiusdem tractationis, cap. vi.

Secundo, omne alimentum, cum in naturam corporis debeat conuertere, debet esse crassum ac viscidum: Crassum, quia partibus assimilari oportet, quæ crassæ sunt. Viscidum, quia debet illis agglutinari: at non potest, quod non participat, visciditate agglutinari, ut constat experientia ipsa, & à Galeno passim explanatum est, præsertim lib. 7. methodi, & de naturalibus facult. Sed vinum neque crassum est, neque viscidum. ergo illi minime conueniet ratio nutrimenti.

Minor hoc modo probari potest. aliquid esse crassum, dupliciter potest intelligi, vel extra corpus, vel intra corpus. non est aliqua ex his ratione crassum. Nam vinum semper est fluxibile corpus, actu humidum: at crassum adhæret, & non fluit. Vinum igitur extra corpus actu consideratum minime pro crasso haberi debet. Neque potentia etiam crassum est vinum. Nam si coquatur, nunquam crassescit, ut experientia manifestum est apud eas gentes, quæ vina concoquant: ea enim coctione semper euadunt tenuiora.

Præterea neque crassum est potentia intra corpus sumptum: quia, quæ sunt aquea, differunt ab iis, quæ terrea sunt, & aërea. hæc enim in crassari possunt, illa nequeunt, ut colligitur ex Aristotele lib. 3. Meteor. cap. 9. Atqui eiusdem auctoris testimonio vinum ipsum species est aquæ. in crassari igitur nunquam poterit in corpore, quantumvis calor naturalis in ipsum agat. Amplius neque visciditatem aliquam adipisci vinum potest potatum: quia vinum neque ab vltiori coctione, neque ex admixtione rei cuiuspiam acquirere visciditatem potest. Mel ipsum exempli gratia viscidum redditur, quo magis coquitur. Vinum, viscidum corpus est ratione mixtionis. Vinum neutro modo acquirere potest visciditatem. Non quidem coctione, quia, ut prædiximus, quo magis coquitur, eo redditur tenuius. Non secundo permixtione, quia nihil permiscetur vino, quod tenax reddere possit ipsum. Dubitationes contra opinionem hæcenus explanatam, tot sunt.

CAP. IIII.

Propositarum dubitationum solutio.

Hæc rationes necessariae non videntur mihi: propterea ad earum solutionem accedo. Quantum igitur ad primam pertinet, dicimus minorem propositionem, tanquam falsam, non esse admittendam. Eius falsitatem ostendit experientia, & communis omnium consensus. Experientia, quia qui sobrie viuunt, non solum totum, quod bibunt, non emittunt per vrinas, sed etiam satis manifeste maiorem fere partem pro corporis nutrimento retinent; imo in iis etiam, qui indulgentes potui vocantur bibaces, accidit, statim impinguari, quod non contingeret, si totum, quod bibitur, fit vrina. Certum est, impinguari illos ex solo potu: quia ciborum exiguam admodum in relatione copiam sumunt. Idem præterea vinearum custodes ostendunt, qui ex vuarum maturarum usu solent plurimum impinguescere. Communis porro consensus idem indicat. nam ex potu vini generosi recreari statim syncope affectos concedunt, & nos supra etiam diximus. at omnino impossibilis esset recreari spiritus, si totum, quod bibitur, vrina fit. Sed quid dicemus ad Galenum? an arbitramur, ipsum aberrasse? ego quidem certe id non putauerim. Sensus itaque Galeni verborum in hunc modum habet: Putabat Lycus, renes non attrahere ad sese serofos humores à superioribus partibus, sed generari in renibus ratione ipsorum nutritionis. Galenus contra hanc opinionem refellit multis argumentis, præsertim

tertium vero argumentatur hoc pacto: Quicquid bibitur, ô Lyce, fit vrina. ergo ipsa gignitur ab ea substantia, quæ bibitur. itaq; non generatur ex nutritione renum, si prius, quã renes nutrentur, aderat materia in corpore, quæ fiebat vrina. Probat postea, quod quicquid bibitur, fit vrina, experimento eorum, qui multum bibunt hyeme, in ocio degunt, & vino aquoso & tenui fruuntur. Quæ cum ita sese habeant, non videntur aliquid concludere contra opinionem nostram. Primum, quia hic Galenus agit de vino oligophoro, ac tenui, quod minimum nutrit: nos agimus de aliis vinorum differentiis. Secundo supponit homines bibaces, qui nimio indulgent potui: nos autem de sobriis agimus. Tercio Galenus eam affert sententiam, vt ostendat, ex potulenta substantia originem habere vrinam, quatenus etiam trahitur à renum caliditate: quod non facit ad propositum nostræ tractationis. Quia esto, totum quod bibitur aliquando fieri vrinam: vt experientia manifestum facit, non debet hoc recipi tanquam vniuersale, sed vt particulare quoddam præceptum, eius verba sic fore intelligenda, quæ postea subsequuntur manifestum faciunt. Hyeme autem maxime id intelligere licet in iis, qui in ocio degunt, & vino ampliter indulgent, præsertim si vinum tenue, & penetrabile sit. Meiunt enim hi celeriter tantum paulo minus, quantum bibunt.] hæ circumstantiæ minime persuadent vinum nutrire non posse: vt omnes perspicere arbitror.

Ad secundum argumentum dico, vinum esse quiddam tenue, humidum, fluxibile: atque in eo genere crassum in quadam latitudine. notandum itaque alimentum omne aliqua ratione debere esse crassum, plus, aut minus pro varietate substantiæ nutriendæ. Vinum in relatione ad spiritus est crassum. res enim tenuissima est spiritus: Huic proximus est halitus: cui succedit sanguis arteriosus, feruentissimusq;. Vinum certe crassius est spiritu, tenuius carne, & solidis paribus. Cum petunt, an actu sit crassum vinum, responderi debet secundum distinctionem supra dictam: cui addo, quod si loquamur in latitudine vinorum, horum quædam tenuissima sunt, quædam crassissima, quædam mediocria. Nigra, & rubra, vt plurimum crassa, vt fere maior pars dulcium. Rursus habent visciditatis aliquid, cuius causa inhaerent, vt maculæ ostendunt: nam si merum fuerit rubeum, quale in Piceno visitur, adeo inhaerent maculæ, vt nunquam, quantumvis diligens adhibeatur artificium, deleri, & detergeri possint. si aquam mistam habeat cum difficultate eluuntur: nam aqua penetrationem licet vino dederit, tamen in penitioribus partibus adhæret vini substantia. Potulantibus, an vinum coctione incrassescat. Respondeo, dubio procul omne reddi crassius: cocta vina regionis Piceni vtique crassiora sunt non coctis. Genus est (inquiunt) aquæ. Fallax quidem est hic locus, cuius explanationem supra docuimus. Vocat ibi Aristoteles aquam omne humidum fluxibile: quia agit de iis quæ possunt exsiccari. Sententia illius ita habet: Omne aqueum exsiccatur: quia in vapores verti potest, remanente alimento aliquo sedimento. Nisi admittant hanc expositionem, quomodo interpretabuntur hoc Aristotelis dictum? Sanguis non est natura calidus, libro secundo de partibus anim. cap. 3. atque hoc diuini Hippocratis libello de corde. Sanguis enim non est natura calidus: neque enim alia aliqua aqua? loquamur de vino, vt in corpore existens alteratur, & mutatur in aliam speciem: Quis dubitat hoc incrassari? Si gignitur sanguis, nonne gignitur res vino crassior? ac, si fit sanguis beneficio iecinoris, cur non fiet viscidum aliqua ex parte? non posse sanguinem fieri, nisi portio aliqua adsit visciditatis, natura sanguinis indicat, quam necessario constare ex pituitosa parte, omnes vnanimi consensu posuere. Sed caue, ne putes, omne alimentum debere minus crassum esse nutrienda substantia. id quidem concedemus in nutritione carniū, & solidarum partium. at in spirituum nutritione secus haberi. nam sanguine nutriuntur & vapore illius: atqui spiritus sunt longe tenuiores: hinc velim colligat studiosus adolescens, nutritionem spiritus non fieri incrassando, vt fit in carne, & solidis partibus: sed tenuando: quia substantia veretur in naturam spirituum tenuissimorum ac fortassis splendidissimorum.

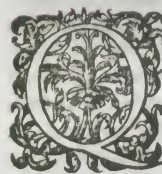
matula

corporum. Videntur hæc mihi, studiosi iuuenes, omnibus satisfacere dubitationibus, quæ in hac materia proponi solent. Atque hætenus canicularibus hiſce diebus vestræ vtilitatis cauſſa docuiſſe ſufficiat, qui modus nutriendi conueniat vino. Valetudinem vestrā curetis, mei memores. Die 28. Iulii. 1590.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM, ET CONSVLTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER SEXTVS.

LODOVICO PICHINO GENERO SVO.

*Quod sanguinis è naribus stillacidium perpetuo malum signum
non sit in ardentibus febribus.*



VI A scire desideras, quale illud sit, quod dum de ardentis febris curatione publice disſererem, de stillacidio sanguinis contra ſententiam recentiorum Medicorum dicebam: nunc in tui gratiam id doceo libentiſſime. Summa eſt, Ludouice fili, communem eſſe fere omnium opinionem, sanguinis è naribus stillacidium, in ardentibus febribus contingens, malum eſſe ſignum. Ego vero bonum eſſe aliquando, ac futuram indicare criſim, ex Hippocrate demonſtraui. Nunc igitur, vt conſequa-
ris, quid ſentiam, aſſero primum, cur alii in eam opinionem venerint.

Hippocratis authoritati & Galeni primum, dein vero rationi inhære-
rentur. Nam ille in proriticis præſagionibus ſe&. 2. text. 47. ſic ait: Si vomitus exigui, bilioliſq; fuerint malum, tum aliàs, tum ſi ægri ſuperuigilauerint. Naris-
que in his ſtillans malo eſt. Galenus autem in commentario: Excerni (inquit) pauca in ægris vnum quoddam ex ſignis eſt, quæ ex toto prauitatem habent, ſi-
ue ſanguis per nares excernatur, ſiue deorſum per ventrem, ſiue deorſum tale quidpiam, quod ſuperfluum ſit, excernatur. Idem & in ſudoribus eſt, & iis, quæ per vterum excernuntur. Nihil enim eorum, quæ decretoria exiſtunt, ex-
igua ſecerni conuenit. Sed quæ ita vacuantur, omnia duorum alterum ſub-
partibus, vel imbecillitatem oſtendunt naturæ, quæ quidem proponit ſuper-
flua excernere, ſed nequit. Rurſus quarto de ratione victus in morbis acut.
com. 67. in huic modum ſcribit: Nouimus enim, quod ſanguinis è naribus
ſtillationes malum ſemper quippiam eſſe ait, propterea quod natura quidem
concupiat, quod ſuperfluum eſt excernere, ſed ob propriam imbecillitatem ne-
queat, vel ſanguinis craſſitiem, vel partium denſitatem, vel quædam ex his, vel
omnium concurſum. Præterea idem Hippocrates lib. de morb. vulg. ſe&. 2. text.
63. ait: Nam Philifcus quidem Epamenon, & Silentiſ, quibus parum quarta die,
& quinta è naribus ſtillauit, mortem obierunt. & Galenus in commentario:
quibus parce, aut nihil ſtillarunt nares, ſolos hos periſſe. Hæc illi ex Hippo-
crate & Galeno aſſerunt. Quæ opinio ex eo potiſſimum fundamento originem
habere videtur mihi, quod natura nunquam bene vacuat, cum parum vacuat.
Eſt autem dignitas quædam in Medicina, quod iudicatoria non iudicantia le-
thalia ſunt, ſi ægrotus deterius habeat, vel difficile iudicium habeant, ſi nihil iu-
uent.

tient. Qui enim fieri potest, magnam in corpore inesse abundantiam sanguinis biliosi in patientibus ardentem febrem, malumq; non existere signum stillacidium sanguinis? Quia certe, ut necessitas indicatur naturæ ad vacuandum, sic manifeste eiusdem imbecillitas notatur ad expellendum. Porro communis huius opinionis fundamentum non esse vsquequaq; verum, neq; indiscriminatum pronuntiandum, quæ mox dicam, satis aperte significabunt. Extat in primis Hippocratis testimonium magni in hac re, ut ego sentio, momenti. Ille enim stillacidium hoc sumit pro salubri signo præcedente naturæ ipsius absolutum iudicium. Verba in hunc modum habent libro 3. coacarum prædictionum textu duodecimo:

τὸ ἰδιὸν παχύνεται, ἀγρυπνῶν, ὅπου αἵματι δὲ ῥινῶν, δὲ τὰ αἵματι κυφιδύντα, νύκτα πονήσονται καὶ ἐς τὴν αὐτὴν, ἐφ' ἡμέρας, καὶ πικρὺντα, περὶ κρῖνοντα, αἰμορροῖς λαύροις, καὶ λύσι τὰ πύθια. τὸ ἕδωτο δὲ ἔσθ' ὅσον τὸ αὐτὸ σήματα.

Quod est:

In quibus ægris statim turbulenti ægri vigilēs sanguinem stillatim reddunt è naribus, ex sexto die melius habent, per noctem postridie exasperantur, tenuiter sudant, in somnum feruntur, aberrant mente, largiter sanguinem effundunt, eactione morbis liberantur. Aquosa vrina talia ostendit hæc Hippocrates.

Ex quibus certissime colligere potest vnusquisq; stillaticium sanguinis ex naribus fuisse signum prognosticum ad bonum futuræ scilicet crisis, sanguinis è naribus copiose fluxuri, acidcirco non posse absolute pronuntiari, stillacidium sanguinis ex naribus signum censei malum, perniciosumq;. Nos quidem adhibere solemus eiusmodi distinctionem, qua nosci possit, quando lethale, & quando salubre signum debeat iudicari: itaque primo loco statuendum est, signum hoc nullum habere locum in morbis diuturnis: nam in his nares frequenter citra damnum stillant sanguinem, imo peculiare propriumq; signum censei eorum, qui obstructionem patiuntur lienis ac iecinoris. Quamobrem cum in his veritatem non habeat, relinquitur solum intelligendum esse de acutis, ardentibusq; febribus. Porro in his etiam possunt sanguinis stillæ contingere duobus modis: vno modo signis coctionis præcedentibus, ut accidit in morbo salubri. alio modo cum signis cruditis & mortis in affectu quidem lethali semper malum censei signum debet. At in salubri bonum esse potest, vtpote quod prænunciare potest crism futuram die crisma, ut septima, vel decimaquarta, vel vigesima. de singulis agamus.

Vbi signa non adfunt bona in hisce febribus, sed lethalia sese offerunt, longe melius esset, naturam nihil excernere ac mouere, quam inceptum opus relinquendo in media via succumbere, propterea multo maior securitas censei debet, quando nihil omnino excernit natura, quam cum paulatim & inutiliter educit, quemadmodum Galenus ait, ut iam explanauimus in principio discursus huius.

Si causam petieris ex me, multiplicem esse dicerem: Vna, quia in cessatione ab expulsionē coniciere licet, naturam adhuc incumbere coctioni ipsius morbi, quæ sensim fit, paulatimq;. Deinde, quia colligimus, mitiorem esse naturam humoris peccantis, neq; plurimum irritare ante opportunū tempus, aut ob copiam, aut acrimoniam, aut malignitatem ad expellendum. Tertia causa est, quod, dum natura nihil mouet, suspicari non possumus materiam ipsam, raptum habere ad aliquam partem præcipuam: quæ res perpetuo solet contingere, cum natura expulsionem frustra tentat: tunc enim cum perficere & absoluere non possit, noxius humor, factus veluti sui iuris, ruit præceps ad partes nobilissimas. Apparens igitur stillacidium sanguinis, non concurrentibus aliis salubribus signis, malum est. Quatuor enim significat: Aut virium imbecillitatem, aut sanguinis crassitiem, aut partium densitatem, aut omnium causarum concursum. Signi huius augetur malignitas, si crassus, niger, & meracius apparuerit. Extremam enim hic indicat, adustionem omnem serosam absumentem substantiam: atque multo certe magis, si ætatis fine, aut ipsius autumnus acciderit principio: quo in tempore sanguis existere tenuis ob permixtionem bilis,

facilemque habere per venarum officia fluxionem deberet: magnam propterea subesse causam oportet, ut Galenus ait lib. 4. de rat. viſt. in mor. acut. com. 67. Adhuc vero intenditur malitia, si quarto die accidat, tunc quidem diebus paribus motus ille inchoatus in febribus biliosis, quæ mouentur imparibus, bonus esse nequit, ut Hippocrates ait lib. 4. coacarum præmotionum, cum ait: In febribus ardentibus, quarta die sanguinem è naribus fluere, malum: nisi quid aliud bonum incidat. Quinta die minus periculofum. Hic notabis differentiam quintæ diei à quarta. Nam dies quinta impar cum sit, in biliosis morbis critica esse potest, idcirco minus periculi adesse significatur. cur vero dixerit: Nisi quid aliud bonum incidat] explanabitur parum postea. Ergo stillacidium est malum in acutis & deudentibus febribus indicium quarta die veniens, non præcedentibus autem signis coctionis, & sine vtilitate ægroti, imo cum euidenti damno, & cum malorum symptomatum præsentia, semel aut bis apparens admodum exiguus, inercus, ac niger in æstate, ac in autumnii principio.

At verò, si contingat aliquando quinta die ratione crisis imperfectæ contingere potest bonum esse signum: quia aut in septimo absoluet crisis, aut vndecimo per fluxum sanguinis è naribus. hac ratione stillacidium bonum erit signum, tanquam prænuncium futuræ crisis. imo non in fluore duntaxat sanguinis, sed in plerisque aliis vacuationibus contingere obseruauimus, præsertim in sudore, ac alui fluxione. Vidimus enim sæpe leuem quintâ die sudorem contigisse, postea septimâ sudasse ægrotum adeo copiose, ut statim fuerit sanitati restitutus. & aliquando principium sudoris quarta inchoasse obseruatum fuit: idemque contigisse in alui fluore profiteor. Olim de hac re differuimus in epistola ad Iulium Cinum Collessem Serenissimi, ac magni Hetrurix Ducis Medicum. Putauerim hoc sibi voluisse Hippocratem, quando inquit: Nisi, quid aliud bonum incidat.] Quasi quod dicere voluerit Senex. Stillacidium sanguinis malum signum est nisi adueniat morbo iam concocto. tunc enim præuia est significatio ad futuram crisis per fluorem sanguinis è naribus. Duplicem hic enarrabo modum ex Hippocrate, in quo eiusmodi stillaticium sanitatem indicat. Primus est in ardente febre signis salubribus firmata concoctione præcedente. Siquidem, si hoc tempore moueatur, denotabit nobis inflammationem in venis multam consistere, ut quarto acutorum significauit Hippocrates. Præcedat concoctio, quæ aduenire solet in fine principii, ut in augmento perfectior fieri, in statu vero absolui, ut docet Galenus libris de crisib. Stillacidium in die aliqua contemplabili adueniente, certi erimus in primo decretorio subsequente crisis per fluorem sanguinis è naribus consequituram, modo tamen consentiant reliqua, ut anni tempus, ætas, temperatura, cæli status, species morbi, cum affectu plenitudinis, humorumque raptu ad superiores partes. Huius crisis stillatici mentionem ille fecit in contextu superius citato ex libro de coacis præmotionibus, quem sic paraphrastice expono. Aegroti acuta febre obsessi quinta die (quæ impar est, & ad biliosarum febrium crisis destinata) mente ipsa turbantur, toto corpore, ac ventre: quia cum sit dies maioris afflictionis, humoresque efferuescant in venis, coneturque natura illos expellere, opus est illos vehementer angere, atque perturbari. propterea facti vigiles ob aerium vaporum ascensum ad cerebrum, tandem sanguinem reddunt stillatim è naribus, ex qua vacuatione inuantur: quia die sexta leuius habent. At nox, quæ antecedit septimam, incipit fieri grauior, ut in aphorismis dictum fuit hisce verbis: nox antecedens iudicium, grauior. Namque multum perturbati, & exasperati in leues prætorumpunt sudores, feruntur in somnum, mente aberrant, ob raptum scilicet sanguinis, & bilis actoris ad cerebrum, vltimo sic affecti incidunt in copiosum fluorem sanguinis è naribus. hocque modo à morbo liberantur. Crisim hanc antecedit, vrina alba, & aquosa ob morum bilis ad superiores partes, quo scilicet tempore natura præparabatur ad crisis: nam ante opus est apparuisse concoctam. atque hic notari velim crisis bonam, & absolutam fieri posse cum signis eruditatis, nempe cum vrina alba & aquosa, quæ

quæ res, quomodo sit intelligenda, explanauimus, vt scis, in libro de crisi- bus: ac patebit etiam parum infra. iam igitur vnum declaramus modum. Est autem alius in morbis non perinde salubribus, in quibus concoctionis signa non apparent, de quibus pulcherrima extat historia cuiusdã scilicet Methonis, ab Hippocrate descripta lib. 1. de morb. vulg. sect. 3. ægroto octauo, quam refero in tui gratiam. Sic ait Senex:

Methonem ignis corripuit. Lumborum dolorifica grauitas. postridie cum multum aquæ biberet, bene aluus reddidit. Tertio capitis grauitas, excrementa tenuia, biliosa, subrubra, die quarto cuncta exacerbata sunt. bis de nare dextra sanguis paulatim fluxit; Nox grauis fuit. Deiectiones vt erant die tertia. Urina subnigra. in qua subnigra apparebant dispersa, nõ residebant. Die quinta è dextra nare affatim profluxit metus. Sudauit, iudicatus est. à iudicio insonnis erat. delirauit. Urinæ tenues, subnigræ, capitis lotionibus vsus est, dormiuit, mente constitit, in hoc non erat recidiua. Sed crebro sanguis etiam post iudicium erupit. Hæc Hippocrates.

Ex quibus vides, quam bene confirmetur propositum. quodq; pronunciatum illud Hippocratis, secundo epidemiorum sectione prima, verum est, cum ait: Largæ de naribus eruptiones sanguinis vt plurimum liberant. Etenim hic Methon a sola videtur sanguinis eruptione & iudicatus & seruatus, quãuis haud omnino tuta haberet signa. Nam quarto die (inquit) urina subnigra, in qua subnigra apparebant dispersa, non residebant. Jac post iudicium die quinta factum, urinas etiam fuisse subnigras, tenues, peruigilasse, nugatum fuisse, delirasse. Historia certe memoriæ commendanda. quod quispiam à graui, acuto, perniciosoq; morbo iudicetur, nondum apparentibus signis bonæ coctionis, propterea dicit Galenus, hunc absq; urinarum coctione fuisse liberatum.

Hæc docent, quosdam in humanis corporibus fieri motus vere criticos, quosdam vere symptomaticos, quosdã mixtos, in quorũ numero hic vnus fuit, quem admodum alii quamplures, de quibus alibi scripsimus. Hinc etiam colligendum, Ludouice, rectissime scriptum fuisse à venerando Sene in Aphorismis, auctororum morborum, non esse omnino certas pronunciationes, ac iudicia salutis, ac mortis: quodq; propterea Medici ad prædicendum debent continuo cauti procedere, ne postea ignorantia crimine damnentur. De Altimari sententia hæc satis. Quod vero ad Fernelium pertinet, aliàs rescribam. Vale, ac meo nomine Iulio patri salutem plurimam dicito.

E I D E M.

Febres ardentes sanari posse fluore sanguinis è naribus, aduersus Fernelium.

40 Quid de Fernelii opinione sentiam, nunc scribam. Putat ille, sanguinis è naribus profluiũ non esse vtilem in continuis & ardentibus febribus: atq; sanguine etiamnum effluente, ex cubito mittendum esse, quemadmodum etiam, si aut ex hæmorrhoidibus, aut ex vtero profluere. præstat recensere illius verba, quæ sic habent: At in Causo, & in omni continua, per quam humores alii in maioribus vasis putrescunt, sanguis etiam affatim & copiose profiliens non æque confert. è naribus enim, qui excurrit, licet vigilias, deliria, capitis ardorem, aliq; symptomata demulcent, vix tamen propriam essentiam & morbi radicem euellit, nisi forte immoderatio succedat profusio summa virium dissolutione, quæ tamen nusquam videtur optanda. Vitiolus enim sanguis per nares postremus elabitur, nec, nisi cum vtilioris magna vis erit effusa. In his igitur febribus, quamuis nares multo stillent sanguine, vena tamẽ cubiti secanda, quandoquidẽ sæpe deprehensus est è naribus, tum colore, tum substantia laudabilis, cum ex cubito impurus, sordidusq; detrahitur. At vero, qui per hos morbos ex hæmorrhoidibus, aut ex vtero affatim & copiose exit, quod proxime è vena cava lumborum decedat, multo quidem vtilior habendus: sed plerunq; ne ipsam fe-

bris radicem extirpat, quæ in venis est cordi proximis. Hinc sæpe profluentibus
menstruis, ac etiam in puerperis (quæ rite purgantur) sanguis (licet parcius)
è cubito detrahendus ob febris ardorem. Eadem quoque ac etiam euidentior
est interdum ratio mittendi sanguinis è cubito profluente hæmorrhoidæ.] &
parum postea scribit: iam vero partium phlegmonæ, aliq; affectus, qui supra ie-
cur, & diaphragma consistunt, nihil aut minimum mitescunt, sanguine exve-
ro, aut ex hæmorrhoidæ profuso. nec qui inferiores sedes obfident, eo proflu-
ente ex naribus.] hucusque Fernelius. Cuius ego admittere sententiam non
possum, vt puta, quæ admodum aperte opponitur Hippocrati, Galeno, & Au-
cennæ, neque enim aliorum afferre volo authorum testimonia, cum pro multis
hi tres omnino satisfaciunt. Exordior à Galeno, primum ostensurus, in viscerum
inflammationibus fluorem sanguinis è naribus magna vtilitate succedere. Ha-
bet hic libro tertio de crisi capite tertio hæc verba: Soluit autem lienis &
hepatis inflammationes sanguis è naribus profluens, quando hæc viscera vna
cum acutis febribus habent inflammationes: & omnes, quæ sub hypochondriis
sunt calidæ & acutæ inflammationes, fluxu sanguinis soluntur. Oportet au-
tem per directum fluere sanguinem, ex dextra quidem nare hepate patiente,
vel locis in dextris præcordiis positis: ex sinistra autem, liene, & locis vicinis.]
Rursus primo prognosticorum commentario 33. inquit, sanguinis enim fluores
dixit fieri ex naribus, qui ex vsu admodum sint, id quod per inflammationes in
iecore, ac liene fieri potissimum solet.] libro de rat. cur. per venæ sect. cap. 15.
rem apertissime declarauit, his verbis: Non enim in liene turgente, ex dextra
nare erumpens sanguis, nec in iecinore ex sinistra vllam fert vilitatem. Sed re-
uulsio, quibus in directum adhibetur, euidentem vtilitatem celeriter ostendit,
quibus contra haud etiam.] hæc Galenus. alios prætermitto locos studio breui-
ratis. Auicenna vero idem ait libro quarto sec. 2. tractatu primo cap. 73. nam
inquit. Ea quæ sunt sicut siten, & apostemata hepatis calida sub hypochon-
driis, terminantur crisi completa per fluxum sanguinis narium.] Postremo
Hippocratem eandem habere opinionem confirmant, quæ scripta reliquit in
prognosticis. nam in 26. agere incipiens de tumoribus hypochondriorum dixit,
illos fluxu sanguinis è naribus iudicari, ac in aliis deinceps assererat non omnem
ætatem huic vacationi è naribus obnoxiam esse. Febres igitur acutæ insequen-
tes inflammationem viscerum fluore sanguinis ex naribus iudicari solent. Porro
admonendus es, Ludouice fili, hoc non semper contingere, sed potissimum,
quando conuexa iecinoris pars inflammatione laborat: tunc natura iudicat,
vel per fluxum sanguinis, vel per vrinas, vel per sudores. Caua vero affecta par-
te crisis, vt plurimū fit fluore alui, vrinarum etiam profusione, ac nonnunquam
vomitione, vt Galenus testatur tertio de crisi his verbis: Hepatis vero
deuexæ partes inflammationem patientes tribus præcipue modis crisi obediunt:
Fluxionibus sanguinis è nare dextra, & sudoribus bonis, & vrinis abundan-
tibus. Conuexæ autem partes, excrementis alui biliosis, atque sudoribus non-
nunquam, & vomitibus, magis autem expetunt per vrinas expurgari, quam de-
uexæ hepatis partes, omnia ea, quæ vel in partibus renum, vel vetricæ laborant.]
hæc de inflammationibus hypochondriorum.

Cæterum, quod sanguinis fluor è naribus proprius sit ardentis febris, citra in-
flammationem, Hippocratis verba manifestum faciunt primo epid. sec. 2. tex.
63 in quo sic ait: Febribus autem ardentibus hæc accidebant, quibus rite, ac lar-
giter sanguis per nares erupit, ea de causa maxime seruabantur. Nec nullum
noui, si recte ei erupisset sanguis in hoc statu, mortuum. Nam Philiscus quidem,
Epamenon, & Silenus, quibus parum quarto die, & quinto è naribus erupit, præ-
mortem obierunt.] rursus tex. 66. inquit: sanguis autem plurimis erupit, præ-
cipue adolescentibus, & adultis, quorum perit maxima pars quibus sangui-
s non erupit.] Galenus in com. 63. ait: Cum aliquin ardentibus febribus pe-
culiare per narium eruptiones fere iudicari, tum eo tempore, ait, multis sangui-
nem de naribus erupisse.] Ex quibus arbitror me abunde ostendisse fluore san-
guinis

guinis è naribus tum in inflammationibus infra septum transfuer sum, tum in febribus ardentibus cum utilitate contingere, secundum decreta præstantissimo-
rum authorum: quibus etiam addere placet experientiam: nam ego possum te-
stari tibi, me obseruasse multos fuisse integre sanitati ex eiusmodi vacatione
restitutos, atque diebus præteritis Ioannem Baptistam Paganellum Mattelica-
num decima quarta de hac vacatione fuisse perfectissime iudicatum tribus, aut
fere quatuor libris sanguinis ex nare dextra profluxis.

Porro quid respondebimus ad Fernelii rationem, quæ ostendit non vacua-
ri fomitem mali, cum venarum narium satis longo interuallo distent à vena cava, in
qua humores putridi continentur. Duo quidem suppetunt dicenda mihi. Alter-
um est, tutum non esse sanguine vehementer fluente ex vtero, aut matricis mit-
tere sanguinem ex cubito, nisi tamen id fiat reuulsione gratia, ut fluxionem sista-
mus, naturamque ab eiusmodi motu impediamus. at si sanguis ex iis sedibus
fluxerit segniter, mittendus tunc erit ex cubito, ut ex ambabus vacationibus
vna naturalis, alia artificiali, perficiatur quod volumus, ut Galenus faciendum ad-
monet nono meth. med. c. 5. cum inquit. Sin sequatur necessario vacuatio quæ-
piam, tantum illi de eo, quod superfluum est, relinquendum, quantum est per eam
vacuandum. Itaque si tempore mittendi sanguinis menses moueri contigerit,
siue etiam hæmorrhoidis sit reclusa, si inspecto fluentis impetu satis esse videbitur,
qui solus, quod requiris, vacuet, naturæ rem omnem permittes: sin minus tan-
tum ipse detrahes, quo ex coniunctis ambobus perficiatur, quod postulas.] Al-
liud etiam addo, quod liceat narium venæ distare videantur a mali fomite, na-
tura tamen quotidie sibi admirandas parat vias, præsertim in sanatione morbo-
rum. Pulmonis vomica per vrinarios expurgat canales, & aliquando per fluo-
rem alui, ut ex Galeno alibi mihi demonstratum est. tamen non adest aliqua via,
quæ pateat. Quin etiam affectus pulmonis, ut peripneumonia, sanatur Hippo-
cratis testimonio abscessu facto in cruribus, de quo sic ille inquit 2. prog. 67.
Abscessus autem qui ad crura fiunt, in pulmonis vehementibus, & periculosis
omnes utiles sunt.] Galenus in commentario eam sententiam confirmans, ait:
in pulmonis vehementibus abscessus ad crura fieri prorsus bonum est: si quidem
maxime vera Hippocratis sententia est, secundo libro de morbis vulgaribus per-
scripta de bonis abscessibus, ut optimi sint si maxime deorsum, & quam longissi-
me ab ægrotatione absistant: magis vero, si concoctione pariter fiant. Etenim id
quoque commendauit libro primo de morbis vulgaribus, dicens, Concoctio-
nes celerem iudicationem, & securam sanitatem promittunt.] ac paucis ver-
bis interpositis subdit. At si citra morbi concoctionem abscessus in crura fiunt,
vindicabitur quidem, & hunc in modum homo à periculo in pulmonia, sed ar-
ticulus ipse in quem decubuit, difficilius sanitati restituetur: ac forsan quando-
que æger ex eo claudicabit.] Rursus in horum confirmatione audias Galenum
7. aphor. commen. 64. in quo explanans hanc sententiam Hippocratis. Quibus
inter ventriculum, & septum transversum pituita concluditur, ac dolorem af-
fert, in alterutrum ventrem viam non habens, iis per venas in vesicam versa pi-
tuita, morbi fit solutio.] sic inquit: In quo nos scire oportet arbitrari Hippocra-
tem naturam semper, si sit robusta, materiæ viam moliri, & inuenire, etiam si
quam maxime crassa sit, & per exiles transitura meatus, quando per ossa etiam
abscessus fieri dicat.] Vides igitur, quam admiranda sunt opera Naturæ, ita ut
purandum sit facile posse ipsam iudicare acutas febres per fluorem sanguinis è
naribus. Vale, Taurini 4. Ianuarii 1581.

ÆGIDIO FRANCESCHINO CINGVLANO.

*Agitur de Passerculo Troglodytico, atque ostenditur ipsum non esse voca-
tam, cauda tremulam, sed a uem longe minorem, quod à nemine fuit ani-
maduersum, que fiat huius vires, & quomodo asseruari debeat.*

Debeo tibi multum Ægidi, quod dum publice in tua patria medicinam
facio, tu mihi author exiiteris Passerculum troglodytem cognoscendi: quodq;

Tom. II.

Yy

primus omnium hac de causa feceris, ut quorundam Medicorum errorem a-
 pertissime viderem; dum veram troglodyticam auem, adulterina, qua passim
 pro vera utebantur, posthabita, domum detuleris. quoniam vero reparationis
 praestantissimi huiusce medicamenti, tu ipse auctor extitisti, ego, ut id ipsum o-
 mnibus testatum facerem, has literas ad te dare volui: quarum hoc praecipuum
 est argumentum, Caudam tremulam, non esse passerculum troglodyticum osten-
 dere, quo tanquam diuino, ad renum lapides extirpandos, praesidio, antiquitas
 utebatur. Sed cum germanum, ac verum esse, quem mihi ostendisti: Deinde
 vero in tui gratiam breuiter explicabo, qua ratione, tum praeparari, tum asseruari
 debeat. Sed in primis passerculi huius descriptionem ex Aetio Antiocheno Me-
 dico praestantissimo, qui diligentissime describit, afferamus. eius verba sic habet.
 Est autem passerculus minimus iuxta sepem, ac muros vicum quærrens: est quo
 hoc animalculum omnium auicularum minimū, ea excepta, quæ regulus appel-
 latur. Similis est autem regulo in multis, praeterquam quod in fronte pennas
 auricolores non habet: Est etiam troglodytes passer, regulo paulo maior, ac ni-
 grior: caudamque semper subreptā, & albo colore retro inter punctas habet: ma-
 gis item garrulus, quam regulus est. & sane iuxta summum alae lineamentum ci-
 nerei amplius coloris: breues item volatus facit. hæc ille. Addit huic descri-
 ptioni Paulus Aegineta libr. suæ medicinæ tertio: quod tenue rostrum habet,
 quodque color similis est medio cuidam colori inter cineritium, & viridem. At
 vero Auicenna ait: Super alas eius sunt pennæ aureæ. Hæc sane sigillatim con-
 ueniunt passerulo huic tuo: minime vero cōmuni caudatremula vocato. Pri-
 mum, quia hæc auis non est inter aues minima, cum habeat sub se multo mino-
 res aues fere sexcentas: Troglodytes vero habet vnam duntaxat minorē, regu-
 lum scilicet. Argumentum, iudicio meo certissimum, hunc non esse troglodyti-
 cum. Huic addito, quod caudatremula vulgaris, non quærirat sibi vicum circa
 sepem, atque parietes: sed passim in campis apertissimis peruagatur. Non habet
 caudam semper erectam: non rostrum exiguum, non habet caudam albo infe-
 ctam colore: quæ sane adesse sigillatim debent in vero passerulo troglodytico,
 at, quam mihi ostendisti, video omnibus notis correspondere legitimæ adeo, ut
 nihil magis. Nam minimus omnium est auicularum, excepto regulo: quem re-
 cordor aliquando circa sepem vidisse, atque obseruasse: caudam habet nigro, &
 albo colore permixtam: maxime vero circa partem inferiorem. Cineritium co-
 lorem habet euidentissimum, ac subviridem, & cineritium (hoc enim ad obscu-
 ram quandam vergit nigredinem) in dorso apparentē colorem obseruauimus,
 cum sit duntaxat subcineritius in ipso ventre. Rostrum possidet adeo tenue, exi-
 leque, ut præ paruitate vix videri possit. non habet in fronte pennas auricolores,
 quibus regulum præditum esse scimus, adde quod, ut tu ipse tradidisti mihi, per-
 petuo erectam, ac fere trementem caudam gerit: neque defunt in alis tenues
 quædam plumeculæ aureæ. Postremum totus est regulo nigrior. quam ob rem
 cum omnes adsint notæ, concludere debemus hunc esse verum troglodytem,
 atque ipsam caudatremulam, tamquam adulterinam esse à medicamentorum
 numero repellendam. Quod, si notis expositis vires respondebunt (de quare
 minime mihi dubius esse videor) habebimus simplicis medicamenti huius cer-
 tissimam notitiam. Nunc audias quid patres nostri de viribus tradiderint. Ae-
 tius inquit: Naturalem autem vim omnino admiratione dignam habet: itaque
 sale conditus, & crudus in cibo acceptus, morbum perfecte sanat: & noui adeo
 quosdam ab eius usu nunquam amplius ab affectione vexatos. Paulus vero, hic,
 inquam, totus sale conditus, crudusque frequenter cōmanducatus calculos iam
 creatos per urinam expellit, in postremumque generari prohibet. Auicenna, dum
 de medicamentis ad lapillos renum loquitur, sic scriptum reliquit, & de eis quæ
 sunt vehementis fortitudinis, melior omnium est auis, quæ græce nominatur
 troglodytes: Cæterum hoc modo praeparatur, exhibeturque. conditur optime
 pennis euulsis, atque inde largo sale obrutus, & postquam fuerit arefactus
 comeditur: & affectionem perfecte sanat. melius autem est aliter ipsos edere,
 si plures

si plures cōtingerint, coctos nimirum, eius præsertim generis, quod per hyemem ubique apparet; exhibetur autem & alio modo. Passerculus non de plumis in olulam conicitur; ac deinde operculo addito, vritur; animadversione assidua habitata, ne fallaris; cum in cinerem sit redactus, & in aerem exhalans per exustionem totus consumatur. consuevit enim hoc contingere, tum ipsi, tum aliis, quæ vrantur, quapropter præstat ollæ operculum nō oblinire, ut per interualla quædam, operculo adempto, vstionis modum intueamur: exhibendus est autem semel totus vnus passerulus cinis vltus per se, aut modico phylo, aut pipere admixto, quo saporis iucunditate ori cōmendetur. Hæc sunt Egidii, quæ raptim, ac quod dici solet, currenti calamo, de hoc antidoto præstantissimo scribendum duxi. Reliquum est modo, tum, ut tu, quod facis, me amore mutuo prosequaris: tumq; ut tua diligentia nobis copiam raræ huius auis suppetas, quo scilicet factō periculo possimus ab atrocissimo affectu, opera tua, quam plures in pristinam sanitatem restituere. Cinguli 12. Februarij 1571.

FEDERICO SEVERINO ANCONÆ MEDICO.

Agitur de scirrhuso tumore in dextra mamilla.

Stephanus Guarnerius Abbas Sanctæ Mariæ Pontis potentis reddidit mihi nudius tertius tuas literas, quibus de statu illustrissimæ mulieris me certior rem facis: & nomine eius viri postulas, ut libere scribam tibi, quæ circa curationem mea sententia sit. Ego, qui nec tibi, nec illi deesse possum, licet iudicem, quod est in proverbio, me noctuas Athenas, breuissimis tamen, ne parum vrbani videar, meam sententiam aperio. Supponēs prius, Matronam hanc illustrissimam scirrhum in mamma pati dextra, ac eum quidem exquisitum. cum enim eam inuisi, rem sic habere manifestissime deprehendi. Tumor enim ille admodum durus erat, carebatque omni dolore affecta particula. Causam tumoris huius fuisse inflammationem, eiusdem constat relatione: nam dissolutis tenuioribus partibus, crassus & melancholicus sanguis relictus in mamma, principium scirrhi dedit: hic postea ex loci imbecillitate ex noua fluxione adactus, tandem ad insignem deuenit magnitudinem. Verendumque ne quotidie magis augeatur, cum iam fluere destiterint menses. cum igitur hæc ita habeant, timeo plurimum, Federice, ne in cancrum terminetur, tum quia scirrhi exquisiti solent euadere non infrequenter in cancrum, tum quia mammae solent etiam facile huic obnoxia reddi morbo: ac etiam postremo, quia scio ipsam admodum intemperatam esse in victu, Medicisque parum obedientem. Vtunque res habeat, putauerim nunquam sanari posse, quia diurnus affectus est, naturamque non habemus adminiculatricem, iam illa annum agit quinquagesimum. Deinde etiam dico, non putare me tutum esse in hac ætate, & cum hisce circumstantiis perfectam curationem tentare. Vellem, ut solum in victus ratione præberet se obedientem nobis, utque bis quotannis, Vere scilicet, & Autumno, purgaretur humor melancholicus, ac locum affectum neq; vnguentis, neque cataplasmatibus, aut aliis tangeremus. Quod si quid illa importune admodum exigeret, post accommodatas purgationes ex syrupo de elleboro, & de polipodio, hæc Vere proximo darem illi decoctum radices chinæ ex aqua: abstinere a ligno guaiaco, quia nimis exsiccando, & calefaciendo vereretur, ne diuiniorem tumorem efficeremus: suspecta etiam est mihi salaparilla ob eandem causam. adde quod non solet illa admodum conuenire, ubi adest ventriculi imbecillitas, quam habere ægotam scribis. Chinæ radices decoctum, licet sudorem prouocet, tamen neque caliditatis relinquit vestigium, neq; siccitatis: imo, ut bene nosti, extenuata corpora mirabili quodam modo impingat. Quo victu vtendum sit, non scribo, quia tu ipse non semel perscripsisti: atque vrbani tam facile esset illi obedire, quam sibi facile vilia præcipere, nec quicquam de locabilibus medicamentis dico, quia certissimum est, oportere (si vtendum aliquando duxeris) partim emollientia, partim discutientia conuenire alternatim scilicet.

Tom. II. Yy 2

et, ut puta duobus diebus emollientia, deinde totidem discutientia adhibenda sunt. Vale, mei memor. Auximi.

De causa mortis repentinæ D. Francisci Castrucii Hierosolymitani Equitis, è Monte regali, pro defensione D. Michaelis Chirurgi, qui ex duplici cauterio factum utroque brachio mortis causam extitisse accusabatur. Ad Excellentissimum Dom. Ioan. Antonium Boccum, Serenissimi Sabaudia Ducis, Archiatrum.

RESPONSVM.

10

D. Franciscus Castrucius Eques Hierosolymitanus laborabat iam diu duplici morborum genere, & utroque incurabili. Magna scilicet difficultate respirandi, quam asthma nuncupant, atque palpitatione cordis. Consuluit Romanos Medicos. ex horum responso, duo facta fuerunt illi cauteria in utroque brachio, à D. Michaeli publico Montis regalis chirurgo, viro quidem in artis operibus, ut Clarissimi huius Regionis Medici testantur, exercitato. Non est vltus ignito ferro, sed caustico medicamento escharam inducente, pro aliorum chirurgorum consuetudine. In opere hoc efficiendo bene successerunt omnia. Transactis diebus octo à cauteris inuisendum fratrem volens D. Castrucius proficisci, Physici sui consilio, antequam accingeretur itineri, sumit quosdam pulveres (ut mihi relatum fuit) purgatorios. Parum post assumptionem pulverum, de cordis dolore maxime conquestus bis, aut ter, illico cecidit mortuus. Novitatem casus admirati assistentes, quærere cœperunt, quænam causa repentinæ huiusce mortis extitisset. Alius aliam dicit. Tandem incusatur chirurgus inter- necionis crimine, quod cauteria effecerit. res in iudicium deferretur, a que suas partes agente filico, chirurgus, ut suam tueatur innocentiam, præstantissimorum Medicorum imploravit auxilium, ac postremum Taurini accedens, de me quæsiuit, an ea cauteria mortem inferre potuissent. Ego vero illi, pro veritate duntaxat, facili- facere desiderans, hanc mihi sumpsi provinciam. Duo igitur dicam in propo- sito argumento. primum causam mortis repentinæ certissimam extitisse palpi- tationem cordis, & anhelitus difficultatem. Secundum verò, falsum esse, ac ab omni prorsus alienum probabilitate, cauteria mortem intrulisse. Vtrunque, quoad eius fieri potest, brevissimis perstringam, exorsus à primo in hunc modum:

Palpitationem cordis inueteratam sanari non posse, adeo notum est omni- bus Medicis, ut superuacaneum ducam id probare: at certe hoc demonstrabo ex omnium Medicorum consensu, palpitationem cordis mortem inferre subitam, atque repentinam. primum id, Galeni verbis explico. Eius verba sic habent libr. 2. Aphorismorum commentario 41. Qui vero propter nullam eiuscemodi causam, sæpe ac vehementer exanimantur, propter imbecillitatem animalis (fortasse legendum vitalis) virtutis, id mali patiuntur. quo modo is, cui vna cum ani- mideliquio cordis vehemens palpitatio acciderat, repente de medio sublatus est. Quod idem iis quoque evenire solet, qui acutissimis animi deliquiis, quas cardiacas syncopas appellant, corripiuntur. Rursus quinto de locis affect. cap. 2. sic ait: At nihilominus hic quoque ante senectutem morte præuentus est, sicuti & reliqui omnes, quorum alii quidem per acutas febres, alii vero cum sani de- gerent, affatim syncopa intercepti interierunt. quamvis vnus, vel duo citra syn- copam alia quadam mortis specie interierunt. Idem scribit Paulus Ægineta fe- read verbum lib. 3. cap. 34. nisi quod exponens vltima verba citati contextus, ait: quorum aliqui in febribus acutis acuatim in syncopes collapsi similiter mortui sunt: aliqui vero ipsorum etiam citra syncopem, siccationis modo, dere- pente vitam commutarunt. Idem Aetius tetrab. 2. sermone 4. ca. 59. Avic. fen. 13. 3. tract. 2. cap. 1. Ex iis apparet communis consensus omnium Medicorum, palpitationem cordis repentinam inferre mortem consuevisse: atque ideo non esse mirum si Eques Castrucius, iam diu hoc affectu detentus, & in ætate con- sistenti, vel fortassis in primo senio constitutus, illius vehementia statim fuerit è medio

medio sublatus. Si hoc sola efficere potest palpitatio, cur idem non fiet asthma-
coniuncta? Quis est, qui casum Antipatri Medici ignoret? hic enim palpitatio-
ne, & asthma laborans, derepente mortuus est, ut Galenus testatur libr. 4. de
loc. affect. ca. vii. cuius verba sunt hic afferenda, quia maxime confirmant mor-
tis causam horum affectuum vehementiam, minime vero chirurgi opus exti-
tisse. Sic igitur ille scribit: Deinde vero sex (ut dixi) mensibus elapsis, leui qua-
dam spirandi difficultate affectus est, accedere simul cordis palpitatione, in pri-
mis quidem semel, deinde bis, atque ter, postea quater, ac sepius quoque, aucta
simul spirandi difficultate ad quindecimum usque diem, post quem difficillima
10 derepente oborta respiratione resolutus statim obiit, aliorum quorundam ex-
emplo, qui cordis affectibus laborant, de quibus postea sermonem faciemus.]
hæc ille. Porro quomodo ab utroque affectu repentina succedat mors, hæud ma-
gnam habet difficultatem cognoscere: nam certe contingit ratione suffocatio-
nis caloris insiti, vel à vomica rupta, & affatim materiam in cordis ventriculo
eructante, vel à malorum humorum, præsertim melancholicorum multitudine,
vel maligna, & deleteria qualitate prædictorum. Sed eiuscemodi tractatio, cum
non sit huius loci, prætermittenda est. Sufficit enim nobis verâ, ac necessariam
demonstrasse mortis causam.

Cæterum, ut omnis è medio tollatur difficultas, accedo ad secundum: li-
ceat tamen antea supponere vnum, quod citra omnem controuersiam verissi-
mum est. Nempe mortis repentinæ causas esse tres, vna est caloris natui subita
suffocatio: alia est, eiusdem subita dissolutio: tertia est, corruptio caloris à facul-
tate deleteria. hic volens prætermittæ solutionem continui in corde factam, de
qua nihil est in proposito negotio controuersum. Nunc libenter quesierim à ca-
lumniatoribus, quomodo chirurgus repentinam induxerit mortem: an, aliquo
ex hisce modis, ita enim necessarium est statuere, vel quæ diximus, posuimusque
principia falsa sunt. Sed certe non suffocando, non dissoluendo, non deleteriis
medicamentis utendo mortem intulit. Porro nullam difficultatem habet, neque
suffocando, neque calorem natuum dissoluendo, chirurgum intulisse mortem.
10 Sed dicent, deleteriis medicamentis fuisse usum, quæ totius substantiæ proprietate
mortem inferre potuerunt. Sed quid audio? mortem induci posse ex cauteriis
repentinam? Somnium certe narrant mihi. Si in capite quotidie fiunt multa, &
in diuersis partibus citra periculum, cur quæ in brachiis fiunt periculosa statuen-
tur? An fortassis ab artifice aberratum? Sed quem subesse putabimus errorem in
eo opere, quod à chirurgo continuo solet exerceri? quis aberratum iudicabit, si à
clarissimis Medicis Pedemontanis iudicatur in artis operibus exercitissimus?
certe, non aberrauit in loco eligendo, neque in modo efficiendi: quia nulla subse-
cuta est inflammatio, non dolor modum excedens, non sphacelus. Cauteria fuere
facta octo diebus antequam moreretur: quo tempore fortassis vix dum eschara
10 ab ulcere fuit remota. Quomodo quæso cauteria mortem intulerunt repentinam,
si ea non fuerunt subsecuta, quæ necessario debebant præire mortem à cauteriis
procreatam? Absurdissimum est imaginari, mori posse aliquempiam ex cauteriis,
quia sequatur dolor ingens, calor, inflammatio, febris, cancrena, conuulsio, aut
omnia hæc simul, aut certe plura. Sed, hæc non adfuisse, in actis Notariorum pa-
tet. Præterea statuamus cauteriorum usum non fuisse necessarium, non est tamen
vitio vertendum chirurgo, qui fecerit: quia non sponte illis usus est, sed Roma-
norum Medicorum consilio. Hoc eo pertinet, ut si statutum etiam fuerit mortis
causam extitisse cauteria (quod falsissimum esse profiteor) non deberet de hoc
opere inculari chirurgus. Sed fortassis dicent non fuisse ab illo aberratum in iis,
10 quæ diximus, sed in materia duntaxat medica: quia imponent illi adhibuisse ar-
rhenicum, sed hoc nullus est momenti. Primum quia extat adhuc apud Sepiasia-
rium causticum medicamentum, qui poterit testari, quale illud sit, & qua ratio-
ne compositum. tunc quidem inuenient ex lixiuio duntaxat, & calce fuisse præ-
paratum: vocaturque hoc, capitellum, à chirurgis. Deinde ponamus eo in phar-
maco ingredi arrhenicum, quis propterea reprobare poterit? Clarissimi hæc ætate

Medici habent validissima præsidia, in quibus non arsenicum modo, sed alia etiam eiusdem generis ingrediuntur: quale cauterium est à Fallopio descriptum, his verbis: Rec. arsenici crystallini, itemq; citrini an. vnc. s. risagalli drag. iij. arginis æris drag. ij. oppii scrup. ij. axungie porcine q. s. misce pro vnguento. Quid hic olea memorabo caustica ex sulphure, ex calcantho, ex arsenico? quid ardentem aquam, vulgo nūcupatam, *aqua da parire*? Quid puluerem illum angelicum Massæ? quid eiusdem vnguentum? Trociscos de minio Ioannis de Vigo? & alia medicamenta eius generis sexcenta? Permissio igitur arrhenici mortem inferre non potuit. At fortassis dicent, eo citra aliorum permissione fuisse usum. Admittamus (licet id ab illis probari non posse sciam,) dico, proferre illos rem omnino impossibilem, hominē posse ab iis, quæ extrinsecus vlcerat cutem, medio statim auferri. Vnde nam ex cutaneo affectu emanabit tam improvisæ mortis causa? Substantia arrhenici cor penetrare non potest, (est quidem necessarium cor affici, ut ex veneno quis moriatur) concedamus vaporē cor penetrare. Sed tunc prorogabitur mors, non tamen fuit celeriori quoniam vapor arrhenici est materia remedij sanātis asthma, difficiles omnes respirationes, & antiquas rufles, imo substantia ipsius in multo præbetur pro horum affectuum sanatione, ut Dioscorides ait libro 5. capit. 80. his verbis: Datur simul cum vino multo tussientibus purulenta materia. Sumitur fumus ex canna pro antiqua tussi. Datur pillularum forma difficile spirantibus.] Postremum adde, quod arrhenico antiqui vsi sunt pro curatione externorum affectuum citra periculum, ut ex eodem constat Dioscoride. Quia igitur absoluisse videor, quæ proposui capita, nunc tuum est, vir excellentissime, Dominum Michaelem immunem à crimine mortis huius iudicare, ac de cætero incusantes punire, ut bonis viris esse molesti desinant. Augenius.

IOANNI FRANCISCO SANCTIO MEDICO.

Explanatur Historia admiranda, viri cuiusdam, qui vermem cucurbitinum deiecit longitudine cubitorum viginti quinque.

Concivis illius nostri sic habuit historia. Optimo præditus temperamento, multoque sanguine abundans, anno suæ ætatis 26. famescere multum cepit, mox sensim. indies augeſcente fame, ad eum statum pervenit, ut inexplebilis omnino redderetur: atque licet opipare viveret, & multum ederet, saturatus tamen à mensa nunquā discedebat, imò cogebarur hora vna, aut, quod summum erat, duabus à cibo ipso transactis, denuo comedere: neque alimenta vomebat unquam, neque alius fluebat illi, sed contra, sicciore quotidie evadebat. Voluit consulere Medicos præstantissimos, Lucianum Belum ex Rocha Contrada, Serenissimi Urbini Ducis Medicum, & Herculem Brancutum Senogallienſem, qui cum maximam pro sanitate hominis adhibuissent diligentiam, putantes caninam appetentiam pati ex magna oris ventriculi refrigeratione, ac etiam melancholiæ, ut alter dicebat, affluxu ad ventriculum, minime tamē sanare poterunt. Me in Cingulanis montibus facientem medicinam, ad curationem vocarunt. Accedo libenter, putans observaturum affectū memoria dignum, & certe vanum non extitit iudicium. Nam statim, atq; Senogalliæ cōueni agrotum, non quidem comedentem, sed deuorātem video, ita ut fuerit mihi admirationi maximæ. Ac rursus à prandio horis nondum duabus præteritis, famescentem vidi ita, ut omnino cogereur cibari, alioquin statim animo delinquebat: cōtemplor omnia, quæ secundum naturam, & præter naturam inerant in agrotō, & facta in omnibus, ut par erat, diligenti consideratione, illico in animum induco meum nondum causam famis illius fuisse inuentam. Reuertitur Belus ex Pisaurō die sequenti, quo cum de proposito edisserens casu, dixi nullam adesse refrigerationem oris ventriculi, nullam melancholiæ naturalis fluxionē ad ventriculum, sed suspicari me vermem cucurbitinum mali causam existere, omne alimentū depascentem. Contradicere ille mihi cum collega primum cepit, at ego his potissimum rationibus meam opinionem non modo probabilē, sed necessariam esse & illis,

& illis, & assistentibus, qui multi ad consultationem conuenerant, demonstraui. Primum dicebam, si frigida adest intemperies oris ventriculi, necessarium est tandem fieri coctionem: at vero nullum huiusce rei signum adest. alius enim humida redditur, ex alimentis non plane concoctis: at vero agrotus sunt sicca alui excrementa. Secundo frigiditatis adest sensus in ventriculo. at hic nullam percipit frigiditatem. Tertio ructus acidi frequentes contingunt distēdentes flatūs, & plerumque alimenti vomitus, ut solet canibus contingere, quorum nihil adest in agrotis certissimum est. Ad hæc vero copiam non habere humoris aut pituitosi, aut melancholici, eadem ostendunt, quia ab acidis humoribus fit ingens appetentia: sed facile ex eructatione perciperetur aciditas. Urget, quod sine grauitate partis affectus horum adest humorum copia non potest. Postremo color corporis & habitus ostendunt, non abundare melancholiam: nam non est gracilis habitus, non densus, non color illi niger, imo albus. Ac etiam quadrato fere, ut ita dixerim, corpore præditus est. His ego rationibus putavi neque à frigida intemperie, neque à melancholia hanc famem fuisse concitatam. Adhibui tandem coniecturas, quibus ductus putabam ab eiusmodi verme causari hanc famem. Erat autem una à sufficienti enumeratione causarum; nam cum hæc immoderata appetentia non fiat ab intemperie calida totius corporis, nec ex imbecillitate facultatis retentiuæ, (conueniebant ambo in hac re) neque rursus fiat per essentiam ex intemperie admodum frigida, vel cum materia melancholica, vel sine materia, ut demonstraui, relinquitur, ut hanc solam admittamus, ex omnium comuni consensu, reliquam. Id etiam amplius comprobabam ex duobus. Vnum est, quod agrotus dicebat sentire sese aliquid moueri in inferiori ventre, & veluti manum quandam extendi ad ventriculum, ac omnem cibum ex eo rapientem. Aliud vero, quod agrotus in pueritia multum fuit obnoxius vermibus, retuleritque pater illius, sese recordari illū anno decimo septimo sue ætatis, supra viginti vermes glomeratos eiecisse. Brancutus, hisce satis factus rationibus, manum dedit: At Belus neque consentire, neque dissentire euidenter voluit, dicens, sese nunquam eiusmodi obseruasse casum. In summa data Brancuto, & mihi fuit sanandi hominem provincia: quæ felicem admodum successum habuit in hunc modum. Primum omnium hora quinta ante prandium exhibeo homini libram unam, & semis olei amygdalarum dulcium recentis, hoc potissimum consilio, ut emolliendo alium viam ad exitus vermi pararem: quia vero nolebam concitari vomitum, quo perperam, ac intempestiue antea usus fuerat, non unico haustu, sed quatuor vicibus totam exhibui quantitatem, iubens, ut sextam horæ partem inter unam ac aliam sorbitionem interponeret. nec minori indigebamus in magno corpore, multo potius assueto, quantitate. Hora prandii statim ante cibum dedi bolos duos ex drac. una specierum hieræ, & reubarbari scrupulo: ac statim iussi, ut sumeret uncias sex decoctionis sebesten, humidum parauit cibum, sed acidum: fuit panis contritus in iure pullæ, cum uncias tribus succi limonum. Hisce peractis iam cepit mitigari fames, neque enim duarum horarum post cibum spacio, esuriuit. Hinc non ille modo, sed omnes bene ceperunt sperare, maxime quod usque ad sextam à prandio sine appetitu mansit. Ante cenam parari iubeo clysterem ex lactis caprini libris duabus: exhibeo drachmam unam & semis pilularum ex aloë non loto, statim ante cenam, cum eadem quantitate decoctionis sebesten. In contrito pane decem amigdalas amaras dissoluo. Noctū emollita illi alui, excrementa erant pituitosa admodum viscida, subcineritia. Noctē quieuit, parum esuriuit. Eadem repetō secundo die remedia. Nulla fames hora cenæ, sed fere nauseabundus videbatur. emollitur alui nocte media. Ac parum postea sentit agrotus exire aliquid solidum, ac tangens esse intestinorum portionem retur. clamans vocari me iubet. Accedo. Ille statim, morior, inquit, nisi manus porrigas adiutrices, en intestina ex ventre profiliunt. Video cucurbitinum vermem, ac ridens bono sis animo, dixi, iam sanus euasisti. Intestina non sunt ex ano prodeuntia, sed vermis ille, qui famem inextinguibilem efficiebat, deuorabatque omne alimentum. Erat longitudo illius cubito-

rum viginti quinq; adhuc viuēs, mouebatur. Latitudo erat digiti minimi, erant plusquam mille cucurbitini vermes adhærentes illi muco, aut membranulæ: ac vna fere vixit hora. sic conualuit non sine admiratione assistentium, ac nostrę artis honore. Consimilem vidi anno præterito vermem in Francisco Vercellen- si, sed nō tantę longitudinis: fuit enim longus decē cubitis. hic emisit mortuum. Sed in hoc ægroto neq; noueram, neq; prædixeram pati eiusmodi affectum. Etenim febre tenebatur tertiana nota admodum extensa, ac post purgationes repetitas, exhibens vltimo pilulas aggregatiuas, deiecit eiusmodi vermem. Cæterum quomodo generentur lumbrici, & an cucurbitinus vnus existat ver- mis, an plures muco adhærentes, & quam adhibere curationem oporteat, de- claratum à nobis fuit in tractatione de vermibus. Obiit pater meus 17. Ianuarii 1573. eademq; die natus mihi fuit filius, quem patris nomine Ludouicum voca- ui. Faxit Deus, vt illi similis euadat. Vale. Taurini nona Decembris 1581.

FRANCISCO CIROCHO FVLGINATI.

Febrem epialam esse ex dimidio febrem. Rigorem aduenientem in febricitantibus non esse principium febris. Contraria in eodem subiecto ad- quato contineri non posse.

Quod in Illustrissimi Cardinalis Symposio cum Sanctio meo, disserendo non potui: id nunc, vt tibi satisfaciam, absoluerē conabor. Tria reliquebantur: primum ad febrem epialam: secundum ad rigorem antecedentem putridas fe- bres: tertium vero ad contrariorum adæquatum subiectum. Exordior à primo. Epialæ febris nomen deductum videtur mihi translatione sumpta à mari, *ἐπὶ τῆς θαλάσσης*. Nam mare, quod aliquando tranquillum videtur, redditur tamen aliquan- do adueniente tempestate difficile, atque periculi plenum. Pituita certe vitrea omnium humorum frigidissima, quiescens, ac nullis motionibus agitata, tran- quilla videtur: agitata vero & commota, maximam toto corpori inferre solet molestiam: propterea *ἡμῶς*, idem generis est, quod tranquillus, ac mitis. In hoc affe- ctu duæ adsunt intemperies inæquales, vna frigida, alia calida. frigidam efficit pituita vitrea nondum putrefacta. calidam eadem pituita putrefacta: ab hac in- temperie duplici contrarii sentiuntur in toto corpore affectus, ac eodem tempo- re, siquidem frigesceat, rigerq; ubi pituitæ non putrefactæ portione, calorem per- cipit, ac febrem ob aliam, quæ putredinem suscepit. ex quibus colligo, si nomen epialæ complectitur æqualiter duos hosce affectus, illam quidem non esse om- nino febrem, sed ex dimidio duntaxat: quæ scilicet intemperies adest calida, ob putredinem in totum corpus: quæ vero in eodem inest frigida intemperies, re- pugnat omnino esse febrem. Confirmemus, quæ diximus, Galeni verbis, quæ sic habent lib. 2. de feb. differ. cap. 6. siquidem, quicquid pituitæ putrescit, accendit febrem; reliquum non putrescens, ex quo rigent, nondum eiusdem est qualita- tis cum ea, quæ putrescit. Si igitur ab hac quidem rigor, à putrefacta vero febris efficitur, duplex semper causa erit.] en igitur duplicem esse intemperiem in epia- la, calidam, ac frigidam: repugnare autem rei naturæ febrem esse intemperiem frigidam, multo notius est, quam hoc loco debeat explanari. Consimilem ille scribit sententiam libro de inæquali intemperie, in quo ita scriptum legimus: Neque enim talium affectuum vllus mirabilis est, neque quemadmodum ali- qui ægotantium simul rigeant, & febricitent] ex iis verbis duplicem adest in- temperiem colligo, non vnā, quam rem quæ sequuntur verba manifestum fa- ciunt. Nam si pituitosus humor frigidus, quem Praxagoras vitreum appellat, & amara bilis & calida, simul abundant, & per sensibilia corpora moueantur, nihil mirum est, vtrumque ab ægotante pari modo sentiri] & parum postea accom- modatissimo exemplo confirmat, dicens: Neque enim, si hominem in sole cali- do statuas, & aquam illi frigidam infundas, fieri potest, vt non simul, & à sole ca- lorem, & ab aqua frigus sentiat.] tandem concludens hanc contemplationem, ita scribit: Porro componitur, & ex hac intemperie, & ea, quæ febricitantiū est epialos (appellat ita febrem illam cui ambo semper incidunt.) & postea ita ex du- plici

plici inæquali intemperie epialos componitur.] est hoc loco obseruandum, Galenū hic non significare dari compositam intemperiem vnā, ex caliditate & frigiditate, hoc enim est impossibile, sed quod vult dicere, tale est, hanc febrem epialam duplicem cōplecti intemperiem, inæqualem vnā calidam, aliam frigidam. ex quib. nominis epialos componitur significatio. His arbitror meam responsionem fuisse verissimam, qua dicebam, epialon non esse prorsus febrem, sed è dimidio solum, ex alia vero parte, contrariam habere naturam. Erat secunda disputatio contra Altimatum potissimum instituta, qua nos cōtendebamus, rigorem qui antecedit febrem, non esse principium febris, sed solius accessionis: differreque duo hæc inter se, febrem & accessionem. His rationibus pro opinionis meæ confirmatione utebar. Principium febris est, cum calor igneus est accensus in corde. Atqui, dum ægroti rigent in febribus intermittētib, nondum calor est accensus in corde. Ergo, dum rigent ægroti, non adest febris principium. Secundo febris est calida totius corporis intemperies: at, dum rigor adest, corpus non calidam, sed frigidam intemperiem habet. Ergo, dum riget, non febricitat. Tercio febris, vt febris, calor est præter naturam toto corpori cōmunicatus. quandoquidē de natura, & substantia caloris est è centro semper ipsam petere superficiem, vt Galenus dicebat lib. de rigore. experientiaq; manifestum facit. At, dum adest rigor, nondum hic calor per totū corpus transmissus est: ergo rigoris tempore febris non adest. Amplius, dum ægroti rigent, tempus non est cibum exhibendi, quia, inquit Galen. lib. 3. acutorū, indicat futurā febrem. Ergo rigente ægrotō ante febrem, febris non adest. Dixi, ante febrem, quia rigor contingere potest febricitantibus, vt accedit in febre ardēre, de qua dixit Hippocrates, causāne habito, rigore superueniente fit solutio. Sed de hoc nō est sermo: sed de eo duntaxat loquimur, qui præit intermittētes febres. Utebar postremo auctoritate Galeni ad id comprobandum, ex lib. de inæquali intemperie, & de differētiis febrium, vbi agebat de epiala febre, & lypiria; quos locos parum supra citauimus: cōstat enim ex iis apertissime, hæc febres cōstare ex duplici intemperie inæquali, vna frigida, qua rigebant; alia vero calida, qua ægroti febricitabant. Porro dubitaret aliquis contra mea principia, primum quod dixerimus, de natura febris esse calorem extensum per totum corpus. id enim falsum existere, ea demonstrant, quæ proxime de epiala, & de lypiria dicebamus, quæ cum sint febres, calorem non communicant toto corpori. Deinde, quod Galenus ipse ex proposito agens de natura febrium, dicebat, essentiā febris non secundū Hippocratem modo, sed præclarissimōs etiam Medicos, esse calorem præter naturam extensum in totū corpus: in minus, inquit, in præcipuis maximisq; partibus contentum. ex quibus verbis constare videtur, sufficere ad naturam febris calorem esse extensilem quidem, non autē extensum in totum corpus. Urget præterea Altimarus id principium, qd scilicet dum rigor adest, calor nondū sit incensus in corde, quia, inquit ille, impossibile omnino est in febrib. intermittētib. fieri rigorem, nisi febris iam sit incensa in aliqua parte, tanquam in proprio fomite, vt ex Galeno parum infra demonstrabitur. Arguit etiā & illud, quod statuerimus rigorem esse principium accessionis: At vero certe nō est, ex illius opinione, principium, sed ad principium sequitur tanquam symptoma: quam rem conatur probare verbis Galeni lib. 2. de febrium differ. ca. 12. in quo hæc habet: Nam vbiunque accenditur, atque augetur caliditas, isthuc ab aliis partibus sanguinē solere confluere: quo vero tempore cōfluit, illas quidem refrigerari priuatas sanguine, est necessarium: quod vero patitur membrum grauati, atq; distendi, ac sanguinem ipsum confluentem alterari, hoc quoq; duplici ex causā, & quia aliis, quæ iam putruerunt, superfluitatibus permiscetur, & quoniam intrusum distillari non potest: quo fit, vt instat liquorum humidorum, quæ paucam super flammam vniuersim proiciuntur, succendatur: atque hoc tempus accessionis principium nuncupatur. hæc ille. ex quibus ille concludit, rigorem non esse partem accessionis, non eiusdem principium, sed symptoma, quod fit ex confluxu sanguinis ad focum putredinis. Ego vero scio meam opinionem adhuc firmam esse, & Ga-

leni dogmatibus maxime consonam, propterea his omnibus sigillatim, & in hunc modum satisfacio. Quod de natura febris diximus, id confirmat definitio Empedoclis, Zenonis, & Hippocraticorum ab Auicenna proposita, ac etiam diligenter declarata: quod etiam locis fere sexcētis à Galeno dictum fuit, quorum vnum, aut alterum infra citabimus. Epialam febrem diximus esse, nō secundum se totam, sed ex dimidio, idque Galeni verbis satis aperte demonstratum arbitror. atque idem statuendum est de febre lypiria: hæc enim habet duplicem intemperiem, vnam calidam in visceribus, magnisque vasis consistentem, aliam frigidam in habitu corporis, de qua febre sic Galenus locutus est libello de inæquali intemperie. In ipsa quidem paroxysmorum inuasionem aliqui febricitantium rigent, tum sitiūt, tum ambo sentiunt, frigus immodicum, & calorem: verum non in eodem loco. quippe possunt, quæ ex calefactæ sunt partes, manifeste à refrigeratis discerni. Nam & intus, & in ipsis visceribus calorem: in externis vero partibus omnibus frigus sentiunt. tales perpetuo sunt febres, quæ lypiriæ vocantur] & concludens postea ait: ita ex duplici inæquali intemperie epialus componitur, & aliæ etiam febres, præter hæcticas fere omnes] Obiter hic notabis, Ciroche, Thomam Lynacrum, virum alioquin de medicina optime meritum, in hoc contextu traducendo nimis licentiose aberrasse. ita enim ille legit: Tales perpetuæ febres sunt, & quæ lypiriæ vocantur,] græca verba non ita habent. Sic enim scribit Galenus. *ἐπὶ καὶ οἱ λεπτὰ καὶ ἁλῶδες πυρετοὶ διαπαντός πύονται.* Id est. Tales perpetuo sunt febres quæ lypiriæ vocantur. Nam certe nullæ febres minus habent inæqualitatem temperamenti morborum duplicem, ex contrariis inquam constantem, potissimum secundum partes sensibiles, quam continuæ & perpetuæ. Nihilominus illud verbum *διαπαντός* admodum significantes scriptum fuit. Est enim febris lypiria, non quæ cum extremarum partium frigiditate, habet internum calorem (id enim contingit in omni tertiana exquisita, & notata inuasionem, in omni etiam maligna prope mortem ægroti,) sed quæ secundum propriam naturam perpetuo, id est, per totum morbi decursum habet frigus externum, cum caliditate intrinsecus adurente. Reuertor vnde digressus sum. Vbi duæ ad sunt intemperies contrariæ, duoque morbi, vt febris, & intemperies frigida in diuersis partibus, ab utroque morbo fiet denominatio: falsumque est dicere, totū corpus affici febre sola, aut intemperie frigida, sed erit intemperies vtræque in partibus diuersis, vel sensibilibus, vel insensibilibus. Si dixeris, hæc duabus speciebus non conuenire definitionem febris, dicerem conuenire quidem, sed non secundum totum, sed secundum partem, nec definitionem esse vitiosam, intelligenda enim est secundum propriam naturam caloris, non autem secundum id, quod accidit calori: at profecto calori accedens est, non posse transmitti in totum corpus. sic definimus graue, quod deorsum; leue, quod sursum tendit. at si illud violenter sursum, hoc deorsum contineatur, non tamen vtrumque perperam dicemus definiisse. Febris ex propria natura, qua calor est, toto corpori debet communicari. cum vero id non sit, à natura propria deficit. Galeni verba hanc recipiunt interpretationem. Substantiam febris calorem esse præter naturam communicatum toto corpori: sin minus in maximis, præcipuisque visceribus contentam: quod est, si calor non communicatur vniuerso corpori, febris natura continetur in præcipuis visceribus, non secundum se tota, sed secundum partem, & ex accidenti. Veram esse hanc explanationem eius verba indicant, nam ait: Maxime quidem in totum animal effusa] illud maxime certissime demonstrat febris substantiam per se caliditatem esse effusam in totum corpus: ex accidenti vero solum contineri in præcordiis. Porro, quod dicunt sufficere ad naturam febris, esse calorem extensilem in totum corpus, aberrant toto cælo. Nam ira semper esset febris: quia calor adest præter naturam in corde: at, inquit Galenus, primo de febrium differentiis, nondum febris est, nisi in totum corpus diffundatur. At extensilis est semper, ergo iracundi semper febricitant. Videtur mihi libro de morborum causis, capite secundo, omnem difficultatem remouere, cum ex proposito sic ait: Cum quispiam immoderata exercita-

exercitatione vsus fuerit, lassitudinē sustinet corpus, hoc est immoderatam caliditatem in musculis, & articulis habent: ij enim sunt, qui primo motū excipiunt, quod, si non vltra progrediatur calor, atq; eum solui contigerit, antea quam totum animalis corpus inuaserit, nihil vltra lassitudinem consequetur. At si in totum extensum fuerit corpus, tunc eiusmodi affectus febris nuncupatur: quæ est quædam totius corporis immoderata caliditas, ita & ira, quæ feruor quidam est existens in corde caloris, ob immoderatum motum per totum nonnunquam diffusa corpus, ita febrem accendit,] & parum infra. Hæc autem (ait) vbi totum concalefecerit corpus, excitant febrem,] ac rursus: deinde & partem vicinam afficit, & hæc deinceps sibi proximam, atque ita vsque ad principium insiti caloris, vbi peruenerit intemperies, totum celeriter corpus, principij sentit affectum, Diuturnæ quoque moræ in locis sole expositis, nudis quidem, totam aliquando supremam cutem calefaciunt, atq; qui vestibus operiti sunt solum caput, atque hæc exustio nuncupatur. quod si iam totum animalis corpus occupat, tunc ita febris accenditur. volens prætermitto locos quamplures, cum putem hos manifestissimum facere, febrem non esse calorem extensilem in totum corpus, sed vere extensum: atque cum non extenditur, non esse omnino febrem. Altissimus non est vim propositæ argumentationis assecutus. Nam accessionis febris principium fieri non potest, quin accensus iam sit calor in aliquo fomite: at hoc non proponit argumentatio. Sed principium febris non esse, nisi calor præter naturam in corde primum accedatur. Rigoremque non esse principium febris contendit, aut non adesse febrem rigente homine, quia licet accessio facta sit in fomite putredinis, tamen nondum est facta in corde: hoc illi fuerat reprobandum. Postremo, videtur mihi nodum in scirpo quærere, dum reprobare contendit, rigorem non esse principium accessionis, sed symptoma accessionem insequens. primum quia non bene ex verbis Galeni id probat: nam ad principium accessionis constituendum hæc concurrunt. caloris in fomite generatio, confluxio sanguinis, & spirituum ad fomitem, in ea confluxione rigor, aut horror. totum hoc tempus, in quo scilicet, tria hæc sunt, accessionis principium nominatur. hoc ipsum principium rigoris nomine circumscribo, à notiori nuncupatione sumpta. Deinde, siue sit principium accessionis, siue ad principium sequatur, vt ad causam, satis quidem mihi factum non est, qui probare contendebam, rigoris tempore febrem antecedentis, non adesse febrem, sed dispositionem ad febrem: atque sese inuicem non compati intemperiem frigidam, ac febrem. quod vero accessionis, & febris principium, inter se differant, videtur adeo ex dictis manifestum, vt nihil magis.

Ex iis, quæ diximus, circa explanationem quæstionis huius, arbitror, te iam percipere, quæ circa tertiam, mea sententia sit. an scilicet contraria adæquate in eodem subiecto possint consistere. Id enim impossibile putauerim, vt ex natura 40 pyriæ, & multo magis epialæ, ac exemplis Galeni constare potest. Scio maximam esse hanc præ cæteris omnibus disputationem. nec me profecto latet, quid alii sentiant. Ego tamen aliorum opinionem afferre nolo, quia certe non patitur id ipsum modus epistolæ, neque tempus otium suppetit mihi: sed non patiar te virum doctissimum, & in facienda Medicina exercitatissimum, meam desiderare sententiam. duo igitur dicam, primum, quibus rationibus meam opinionem confirmare soleam: deinde sum ostensus secundum Galeni placita, nihil aliud posse determinari. vtrunque autem explanare conabor breuissimis. Quod igitur ad primum pertinet, ex natura contrariorum deducere rationem admodum efficacem, soleo. ea vero est. Contraria esse, quæ simul consistere non possunt, quæve sese inuicem corrumpunt. hoc autem inest contrariis omnibus secundum essentiam propriam, ita, vt repugnet dicere, quædam esse contraria, & non sese inuicem corrumpere: quod, si verum est, vtrique in eodem subiecto adæquato contineri illa non possunt. Nec valet solutio quorundam definitionem contrariorum explicantium, quod abiiciunt sese mutuo à subiecto: quia non possunt simul denominare subiectum calidum, ac frigidum, humidum, & siccum.

Nam est admodum intorta locutio, ac certe indigna hominis eloquens, qualis in primis fuit Aristoteles. Præterea denominatio subiecti competit contrario secundum accidens, quod est, habere plures gradus, definitiones autem non dantur per accidentaria, sed per ea, quæ perpetuo insunt definito. Neque etiam valet, quod alii dicunt, contraria scilicet, mutuo sese à subiecto pellere, secundum esse perfectum: quoniam (inquiunt) inesse imperfecto, ac retracts non sese expellunt contraria. Nam communi nominum vsu frigidum vt vnum, & calidum vt vnum, sunt contraria: non minus quidem quam frigidum in gradibus quatuor, & calidum in eisdem gradibus constitutum. *Definitio autem conuenire debet omnibus sub definito contentis: quamobrem conueniet etiam contrariis remissis, ergo sese à subiecto abiicient, licet non habeant esse perfectum.* Secundo, quemadmodum sese res habet in motu locali, ita habere debet in motu alterationis. Atqui in motu locali duo motus contrarii non sese compariuntur inuicem, ergo neque in motu alterationis. quod de motibus dixi contrariis patet experientia. nam duo lapilli cadentes in puteum, faciunt motum diuersum, singulus enim proprium habet subiectum, nec profecto potest imaginari complicatio contrariorum motuum secundum easdem partes adæquatas subiecti: de qua re ex Galeno nonnulla dicam parum postea. Quis igitur imaginabitur contrarias qualitates posse simul in eadem subiecti parte consistere. Tercio contrarietas terminorum est causa contrarietatis motuum, vt Aristoteles inquit, quinto phisicorum textu quinto. Ergo multo maior erit contrarietas extremorum, quam motuum. atqui duo motus contrarii sunt incompatibiles, vt diximus, ergo multo magis extremi termini motuum erunt incompatibiles. at terminus motus alterationis est qualitas, ergo inuicem stare non poterunt due qualitates contrariæ. Postremo perinde res habere videtur mihi, atq; in dictionibus formandis, nam ex literis primū fiunt syllabæ, ex syllabis dictiones, ex dictionibus orationes, cum tamen maneant literæ inalterabiles, sintq; inuicē dispositæ certo ordine, quantitate, & qualitate: sic etiam in elementorum accidit permissio, etenim miscentur, non amissis virtutibus elementorum, siue qualitatū per adæquatam permissionem primarum qualitatū, vel elementorum, sed certe sibi inuicem iunctis elementis varia quantitate, vel qualitate, vel ordine. idcirco si quando contraria duo videntur occupare vnum, idemq; subiectum, statendum est id non fieri in eodem subiecto præcise, sed in diuersis partibus subiecti, quas distinguere sensus non possit. Nunc vero accedamus ad Galenum. In primis manifestissimum est, secundum opinionem illius in similibus partibus octo inueniri genera morborum compositorum: quatuor sine materia, totidem cum materia. caliditas & siccitas, caliditas humiditas, frigiditas siccitas, frigiditas & humiditas. At si concedamus duo contraria simul stare posse in eodem subiecto adæquato, oportebit illis addere alios morbos quatuor, à Galeno prætermisissos, nempe frigiditas, & caliditas simul, & humiditas iuncta siccitati, vel cum materia, vel sine materia. at vero hoc non esse admittendum in eius doctrina nemo dubitat. Præterea, si eius verba considerare voluerimus, cognoscemus ipsum non modo hanc quæstionem proposuisse, verum etiam dilucidasse. libro enim tertio de simplicium medicamentorum facultatibus cap. 16. multis exemplis conatur demonstrare eandem partem eodem tempore simul affici contrariis qualitatibus, vt linguam amaritudine, ac dulcedine; partes sensu præditas caliditate, ac frigiditate simul, quod etiam scribit libro de venæ sect. c. 5. & lib. de causis morborum c. 6. cum ait: Accidit, licet fieri non posse videatur, vt id corpus simul frigidius, & calidius: aut simul, aut humidius, & siccius, quam propria naturali habitu reddatur. Dilucidauit nihilominus quæstionem libello de inæquabili intemperie, in quo asserit, duo contraria simul afficere non posse eandem præcise partem: sed vnumquodq; agere in suam, esseq; subiectum diuersum, quod aliquando sensibus conspicuum fit, vt in lypiriis, & in quibusdam malignis febribus, interioribus partibus caliditatis maximæ affectu laborantibus, externis vero frigiditatis: aliquando autem, id sensu non est perceptibile, vt in epiala febre con-

bre contingit: at vero ipsa ratio id euidenter conuincit: cum ipsa fiat à bile putrefacta, & pituita non putrefacta (statuatur hoc cum Galeno exempli gratia) vel à vitrea pituita, cuius pars putrefacta febrem efficiat, non putrefacta rigorem: sic duæ sunt causæ, ac vtræque agit in proprium subiectum, non vna causæ. Placet afferre illius verba, quæ sic habent citato libello c. 8. Neque enim si hominem in sole calido statuas, & aquam illi frigidam infundas, fieri potest, vt non simul & à sole calorem, & ab aqua frigus sentiat. Verum hoc casu ambo extrinsecus sunt, & secundum magnas portiones insunt. in febribus epialis tum intus, & secundum paruas, & propter hoc totum corpus videtur ambo sentire, quippe minimis portionibus aspersum est, tum calidum, tum frigidum. Neque est aliquam eius partem sensibilem accipere, in qua alterutrum non sit.] notanda sunt hæc, quia aperte dicit in epialis, secundum minimas partes, ac intus fieri hanc alterationem caloris, & frigoris. ac non posse manifeste discerni calefactas partes à refrigeratis. at in principiiis febrium & in lypitiis manifesta est locorum distinctio, quemadmodum ille dicit his verbis: In ipsa vero paroxysmorum inuasiōe aliqui febricitantium tum rigent, tum sitiunt, cum ambo sentiūt frigus immodicum, & calorem: Verum non in eodem loco: quippe possunt, quæ ex calefactis sunt partes, manifeste à refrigeratis discerni. Nam & intus, & in ipsis visceribus calorem, in externis vero partibus omnibus frigus sentiunt.] Huc etiā sunt referenda, quæ supra scripsimus de duplici intemperie epialæ, quarū vna erat calida, alia frigida: atq; ita quidem ea pars præcise, & adæquate non recipit contraria. Quæ vero à Galeno alibi dicta sunt, quib. admittere videtur eandem partē præcise contrarias qualitates recipere, interpretanda sunt, quod attinet ad iudicium sensus: quia nō est perceptibilis sensu diuersitas partium. Exempli gratia, linguæ percipientis amritudinem, simul ac dulcedinem, neque in epialis quispiam discernet, quæ pars frigore, & quæ calore afficiatur. At secundum rei naturā cum epiala febris constet ex duabus intemperiebus inæqualibus, vna erit frigida, alia calida, vtræque ex his proprium habebit, & adæquatum subiectum. Locus autem ex libro de causis morborum hanc interpretationem recipit. quod idem corpus affici potest intemperie duplici inæquali, quarum vna sit frigida, alia calida eodem tempore: sic etiam humida, & sicca. at quidem ibi non dicit easdē partes adæquatas à duobus contrariis occupari posse.

Iam igitur, vir clarissime, audiuiſti, quid sentiā de maximis difficultatibus, quas proposuit mihi ingeniosissimus Ioannes Franciscus Sanctius. Tuum erit modo iudicare, an à me, ipsi recte responsum fuerit. Paparella noster salutē plurimam tibi dicit. Cura, vt valeas, & me vicissim ama.

ANDRÆ PAULI SERENISSIMI SAXONIÆ DV-
cis Senatori, & Consiliario.

De vsu aquarum acidularum Gosspingensium, pro præseruatione ab arenulæ, & calculo, & ani fistula.

Quia satis diligenter expurgatum est corpus, restat modo, vt si quæ malorum excrementorum reliquæ, præsertim ventriculo, intestinis, ac renib. inhærescunt, eas de cætero acidulis aquis Gosspingensib. apud Germanos celebratissimis, extirpemus. eas potissimū eligo, quia tibi ex Italia Germaniā profecturo, opportuna duntaxat illæ, & accommodatæ tuo videtur vsui. Sed anteaquam vtendi modum explicem, prius docere volo, cur aquæ sponte nascentes acidulæ sunt. hoc enim te potissimū desiderare significasti. Dico igitur plerumq; veterum tradidisse acidæ res fieri duabus de causis. quarum vna est putredo, vt significat degeneratio vini in acetum: nam certe sit per putredinem, probatissimorum authorum testimonio, præsertim Galeni in libr. de simplicium medicamentorum facultatibus. Experientia præterea fidem facit, quia neminē esse putauerim, qui in aceto vermes aliquando generari non cognouerit. Alia causa est caloris imbecillitas, à quo partes diuersarum substantiarum nequeat perfecte concoqui, vt in fructib. quibusdam acidis contingere obseruatum est. Aquæ igitur erunt acidulæ, aut ob alterutram, aut ab vtraque causam. Verum profecto, vt ego

Tom. II.

Zz

sentio, ob neutram. Putredo aciditatem non facit: quia semper manent acidæ, incorruptæ, lymphicæ, synceræ. Nec aliquando assignabitur tempus, in quo incipiant corrumpi, quodque à sua illa puritate acida desleant; vniiformes perpetuo sunt: neque enim magis, ac minus putridæ aliquando conspiciuntur; quæ res minime solet contingere in rebus putridis. Præterea cruditæ, & indigestio in aquis acorem non facit: nam cruditas passio est mixti perfecti, quemadmodum etiam putredo. Deinde imbecillitatem caloris ea in re non possumus imaginari, quæ sua natura omnis qualitatibus expers dicitur. Putauerim igitur hisce duabus causis addi oportere tertiam, acidæ scilicet rei permistionem, quam et si Aristoteles silentio inuolueri videatur, eam tamē generatim quodammodo expressisse videtur mihi, cum aquas acescere ex accidenti scripserit. Cur enim non eueniat ex accidenti, quod aquæ naturam adulterat, corrumpitque? Aqua enim omni prorsus carere debet sapore, nec aliam habere potest ex propria natura caliditatem, quam frigiditatem, humiditatemque. At aquæ acidæ saporem acquirunt, & qualitatem calidam, & siccam, alienissimam ab illius substantia. In hunc modum constat generatim optime locutum fuisse Aristotelem. In particulari autem datur adhuc locus quæstioni, quid sit illud per accidens aquæ sinceritatem coinquinans? Vitruuius veritatem exactissime patefecit, cum ita loquitur, succum natura acidum in terris concorperatum in ipsis aquis aciditatem facere. Sed qualis hic sit succus, non exprimens, relinquit aliis contemplandi locum. Ego, quicquid alii dixerint, putauerim magna ex parte ex Calcanthi permistione contingere. quod ne videar gratis dixisse, affero cōiecturas, quibus moueor: sunt autē duæ, atque vtrique (nisi fallor) euidentissima. Vna est, quod ubi inueniuntur acidæ, ibi, aut certe in vicinia Calcanthi inspicitur fodine, ut in quibusdam Italiæ locis animaduerti, putauerim certe idem in Germania contingere. Alia est, quod calcanthum acidum habet saporem, ut eius oleum ostendit, quo ad multos vsus, præsertim in pestilentia vitimur. Cæterum tribus modis cum aqua permisceri potest calcanthum. Vnus quando vena, propriaque aquæ scaturigo, ipsam elamit mineram, secumque deducit ramenta quædam, & excrementa mineræ. Alius quando vapor calcanthosus ex loco educitur, & aquæ permiscetur. Tertius quando idem vapor superne genitus, ex terræ ambientis frigiditate cogitur, & in aquæ substantiam, acidam quidē transmutatur: hacque postea permixta cum scaturigine fontis, totā reddit aquā acido sapore plenam. Hæc acidarum omnium præstantissima, sincera, lymphica, clara, & fere nō differens ab aqua simplici, nisi aciditate. Neque operosum est cognoscere, an aqua mineram abra-dat, an vapores contineat, vel ex vaporibus in aquam transmutatis aciditas fuerit cōquisita. Goppingenses illæ acidæ, maxime perlucidæ, sincerissimæ, incorruptæ omnino manentes, mineram certe nō elambunt calcanthi. nam crassiores haberent substantiam, atque illius mineræ odorem habentes gustui non essent iucundæ: at qui omni odore carent, suntque gustantibus gratissimæ. Idcirco si vera sunt posita principia, fiunt acidæ aut ob permistionem vaporum, aut ob aquam vaporem genitam, vtrumque contingere posse arbitror. Vaporem adesse sulphuris non putauerim, quia odore perciperetur, aut certe si adest, ut quibusdam placere scio, exiguus est, & ita diligenter mistus, ut sensu percipi non possit. At si ratio non est euident, & sensus aliquod asserre iudicium non potest, recte sentiet, qui sulphuris vaporem abesse significabit. Acidarum rerum temperamentum, quale sit à Galeno, Theophrasto, & Aristotele scriptum scimus. At vero acidularum aquarum frigidam esse temperiē dixerim, atque siccam, cum exiguo caloris igniculo, cum tenuitate substantiæ, qua vndique penetrat. Certe calor exiguus est, quia vapores haud multam caliditatem habent. deinde, quia obtunditur calor vaporis ab aquæ frigiditate, ita, ut vehemens esse non possit. Sed eo modo, & gradu fere eodem, quo acetum calidum statuitur: sic acidulas calidas nuncupabimus, non à qualitatibus dominio, cum frigidæ, ut dixi, statuantur. Ab aceti natura distant in eo, quod acetum acrimoniam habet aciditate coniunctā. At acidulæ illæ aquæ non sunt acres: propterea acetum calidius est, quod ex eo potissimum colligere

colligere licebit tibi, quod acētū penetrando exulcerat, acidulæ vero nunquam
prorsus exulcerant. Ad hæc acētum merum ob acrimoniā non bibitur, at aci-
dulæ solæ bibuntur, & quod dixi, suauissimæ bibentibus apparēt. Effectus edunt
(vt iam de illarum facultatibus edisseram) proportionatos temperamento. Re-
frigerant, exsiccat, penetrant, crassas humiditates dissolunt, & incidunt. Qui-
bus additur facultas tertia, nempe quod renum, & vesicæ passionibus opitulā-
tur, calculum frangunt, arenulas detergunt, viscidam pituitam per vrinarios
meatus expurgant, eorū medicamentorum consuetudine, quibus ad calculum
frangendum insignis adest, vt Galenus inquit, facultas; imo etiam Titus Liuius,
10 Vitruuius quæ docuere: Nauseabundo ventriculo calido, & humido, ac in acti-
uis temperato, in passiuis tamen humido, conferunt, concitantes appetitum, &
viscidam pituitam detergentes. Hepar, lienē, mesenterium, renes obstructio-
ne liberant. Putrefactioni opulantur, ac in pestilenti statu præcipuā opem fe-
runt. Tandem obseruatum est, mira quadam virtute necare vermes.

Porro quæ in vniuersum hætenus dicta sunt à nobis, ad tuos affectus, vir clā-
rissime, sanandos referamus. In primis illud statuere oportet, corpus eusarchum,
& pletoricum existere, vt puta, quod multo, & optimo sanguine abundat. Ob-
noxius præterea statuitur synochis febribus, & simplicibus, & putridis; quæ non
taro ob insignem putredinem solent terminari in malignas, atq; pestiferas. Ob-
structionibus aliquando es obnoxius ab humorum multitudine, visciditate, &
10 crassitie: atque ex cruditatibus, quæ ob computationes magis Germanis assue-
tas, aliasque causas inordinati victus ventriculū habes frequenter nauseabun-
dum. Renes, quamuis in hac ætate non laborent calculo, neque etiam (quod li-
cuerit obseruare mihi) arenulis, viscidam tamen, crudamque materiam conti-
nere, & non exiguam, vidimus, ex qua, cetū ex proxima materia, in calculum re-
nale, perquam facilis lapsus esse possit. Postremo in rectum intestinum vl-
cusculum quoddam inest, relictum post dysenteriam, & teneinum publice in
illis regionibus grassantem, atque (vt relatum est mihi) cum satis aperta hæmor-
rhoidum complicatione, quæ aliquando sanguinem eructant, aliquando cæcæ
10 sunt, & aliquando pruritum quendam inferunt intolerabilem. Hæc potissima
sunt, quæ partim curationem, partim præseruationem exigunt: quorum causa
prudentissime consultum fuit illi à Medicis Serenissimi Ducis Saxonie, vt bis
singulis annis curaret sibi mitti sanguinem, Vere scilicet, ac Autumno, expurga-
renturque pituitosa totius corporis excrementa: vtque postea æstiuis temporibus
acidulas aquas potaret: quia nulla inueniri potest præstantior, nullaque tū-
tior & sanandi, & præseruandi ratio. Vfus harum aquarum duplex esse potest, v-
nus extrinsecus, alter intrinsecus, lauando scilicet, ac potando. Potationem ego
magis laudauerim. Nam potatæ carent omni suspitione. Vellem, vt ex harum
potu subduceretur illi aluus, crassioresque humores per vias patentiores educe-
rentur: alii postea per vrinās. Proponam tibi vt edī modum, vt si forte copia non
40 sit Medicorum Augustissimi Ducis, habeas ex me, quid facto opus sit. Primis
sex diebus propinarem acidularum libras octo, & in priori cyatho dissoluerem
mellis rosati solut. vnc. iij. & syrupi rosati ex noue infusionibus vnc. iij. salis com-
munis vnc. j. mox singulo quoque die pro more augerem dosim ad maximam
illam, quam ferre posset quantitatē. Neque tunc laborandum, sed quiescen-
dum, aut leuiter ambulandum parum ante cibum, ne materia illa potulenta per
vniuersum corpus distributa, sudorem efficeret. quæ res omnino debet evitari,
quia sic humores crudi in venis traherentur, longeque maiora subsequeretur pe-
ricula. Summa curationis perfectio est, si humores simul cū aqua per aluum, &
10 vesicam vacuentur. Reliqua ad harum potum sigillatim necessaria non prose-
quor. satis enim est, si tibi viro doctissimo ac prudentissimo, meam indicauerim
sententiam. Verum prætermittere neque possum, neque debeo, quod si ex eadem
acidula parare volueris enemata, magnam vtilitatem nancisceris. præseruatio
enim fiet accommodata, ne vicus illud intestinorum magis euadat fordidum,
putridumque, aut certe ne tractu temporis in fistulam terminetur. Conuenientis

præior ea clysteres ex feri caprini libra, & aliquādo ex lacte asinino, prout viguerint indicationes; vel solum detergendi, quod præstabit serum: vel simul glutinandi, quod efficiet lac ipsum: quod, si post multos dies volueris adhibere chilibeatum, non displicebit. Quod si maiorem exiccationem desiderabis, in lacte cocto dissoluito vnciam semis pro vice pulueris plumbi vsti, & in rem præsentem magnum experieris remedium. Alia non sunt addenda pro sanando recti intestini vlcere, quia hæc multorum vicem habent, cumq; ipso in opere optima sint, scio plurimum iuuatura. Quamobrem, vt iam receptui canam, summam totius curationis consilium putauerim in vacuatione totius corporis quotannis, & bis efficienda, in potu acidularum æstiuis temporibus, in vsu lactis & feri alinini pro enemate, atque tandem in optima ratione victus: quam tu ipse clarissimorum Medicorum præceptis accommodatissimam eliges. Meo nomine salutem plurimam dicito I. Cameratio, ex Taurino 8. Ianuarij, 1581.

LVDOVICO PICCHINO GENERO.

Agitur de curatione eius speciei procidentie oculi, quam Graeci μωϊον φασιν vocant.

Recte, ac prudenter facis Ludouice fili, quod in graui affectu, habere me consultorem desideras: quia certe facti, nec te ipsum, nec agrotum poenitebit. Scribis mulierem illustrissimam ex punctura acus incidisse in eum oculi affectum, quem Graeci vocant μωϊον φασιν, qui sicut tota cornea perforatur, aut rupitur, ex ipsaque ruptura tunica, ab vna colore, vna Latinis nuncupata, extra corneam procidit. cuius, quamuis soleat afferri species quatuor, nempe μωϊον φασιν, & φιλανθρα, & ἰκτιρ, & ἰκτιρ. mulierem pati primam speciem scribis, ipsa enim profliens tunica caput repræsentat muscarum, neque ad eam magnitudinem peruenit, vt φιλανθρα nuncupari debeat. Sanabis hunc affectum, si diligenter obseruabis, quæ scribam, tum circa præseruationem, tum curationem. Expurgabis primum communes vias ex drachmis decem floris cassia nouiter extracta, & drach. ij. specierum picæ. vel, si bolos abhorreat, exhibeto vnc. iij. syrupi rosati soluti. qui senham, agaticum, & reubarbarum habet cum vnc. i. manna Calabrie ex iure pullæ. Deinde sequenti die, imposito clysteri detergere, curato miti sanguinem ex cephalica cubiti directi ad vnc. viij. eodemq; die hora vespertina sectionem iterato, & ad vnc. v. vacuato: quod tertio efficias sequenti die hora matutina. Hæc enim pro reuulsione obseruanda est regula, hæcque tutissima extractio medendi quam scis fuisse à me explanatâ libro de missione sanguinis. si magna videbitur quantitas, eam pro tuo iudicio limitabis. Humores biliosos, ne de cætero ad affectam particulâ fluant, refrigerabis, in crassabis, & mitificabis syrupis accommodatis: postea vero eisdem, si videbitur opportunum, purgabis. Victus rationem decernes, quæ neq; bilem augere possit, neq; illius motum ad caput promouere. à vino abstineat toto curationis tempore, mulsam dilutâ bibat, aut zuchari decoctum, aut aquam macerationis medullæ panis recenter cocti. Abstineat à calidis, & siccis, potissimum ab aromatis, ac in vniuersum ab omnib. caput replentibus. Ptilianam hordeaceam, & ex zea patatam citra superuacaneum condimentum maxime laudo. Pisces saxatiles, non marini modo, sed etiam fluuiatiles ex albo iure, vt me Galeni more, frequenter vidisti præparantem, degustari possunt: olera admittimus refrigerantia, vt lactucam. Degat in aere obscure, iacet in lecto supina, caput non moueat, supra oculum affectum non dormiat, silentium, quoad eius fieri potest, seruet, abstineat ab ira. Hæc ad præseruationem pertinent.

Pro curatione autem, si adsit inflammatio, hanc prius sanato ex collyrio albo citra oppii, dissoluto ex rosacea, ac lacte muliebri. Mox vero adstringentibus, repellentibusq; vtendum. Scopus enim est procidentem vucam repellere, & ruptam corneam consolidare. Paratum habeas hoc medicamentum. Rec. stibios optimi partes tres. Lapidis ematidis par. 2. s. acacie par. 2. aloes epar. par. 1. mastichis par. 5. terito singula diligenter. Macerato postea in vino nigro adstringenti horis de-

ris decem stibeum, & lapidem ematitem permisceto singula ex mucilagine tragantæ extractæ ex rosacea, fiant pastilli in vmbra exiccandi. Horum drach. i. le-
 10 lugato, dein ex aqua rosacea vnc. 2. s. dissoluito, vitior pro collyrio imponendo
 guttas quinque pro vice in maiori angulo, fiatq; sex vicibus horarum 24. spatio.
 Aliis quatuor dieb. sequentibus, adde superiori collyrio scrup. j. sief. de thure. Po-
 20 strems quatuor, aut sex sief. de thure scrup. 2. permisceto drach. i. superioris pa-
 stilli. absoluetur curatio die 5. à primo die nostri collyrii. Sed non consequeris
 quod pollicemur, nisi oculū diligenter liges, & accommodatam adhibeas pilam,
 siue plumaceolum ex bombice interfuturum, quod deligatum supra oculum vim
 30 habeat repellendi vncam. Caue, ne ligatura dolorem inferat oculo. Est hoc tan-
 tæ efficaciz remedium, vt ausim dicere, Ludouice fili, præstantius intehiri non
 posse: imo cicatricem inducit in cornea obscuram adeo, vt fere omnes lateat: at-
 que si albugineus, ac vitreus nullum detrimentum susceperunt, aut pupilla inta-
 cta sit, cum decenti oculi ornatu sanitas introduceretur citra visionis labem. Vale,
 ac meo nomine parentibus tuis salutem plurimam dicito.

IOANNI PERCIVALLIO MEDICO
 RECANATENSIS.

*De vnguenti ex Alabaistro descriptione, & viribus. De calculo vesicæ ad-
 uersus Ioannem Fernellium.*

40 Tuis nunc respondeo literis, ac primum postremis. Vnguenti illius ex Ala-
 bastro, quo frequenter, & magno successu Ludouicus Pater, vititur, author fuit
 Medicus Bononiensis sua ætate clarissimus, nomine Ludouicus de Leonibus.
 Fuit hic illius præceptor adeo officiosus, ac diligens; vt quæcunque didicerit, &
 in artis operibus rara, peregrinaque remedia nouerit, ad eum authorem publice
 referat. ita indicauit Pater, vt primæ parti tuarum literarum rescriberem. Com-
 ponendi modus extat duplex: Victorius Fauentinus ita describit. Rec. succi ca-
 momillæ recentis vnc. iij. succi rosarum recentium vnc. ij. succi rutæ recentis,
 50 succi betonicæ an. vnc. j. s. succi radicum althææ vnc. ij. Olei rosati onf. lib. j. s. ala-
 batri optimi, & purissimi vnc. iij. Puluerizetur subtiliter alabastrum, & per no-
 stem, & diem infundatur in oleo onfacino. Deinde cum cera alba optima q. s.
 ex omnibus fiat vnguentum. Alio modo describit Ioannes Langius libr. 3. Epi-
 stolarum Medicinalium, c. 11. prioris Epistolæ. eius verba sic habent. Rec. vini
 albi aromatici lib. viij. olei rosati onfacini perfecti Mesue lib. ij. alabastrum in lapi-
 60 de contriti, & facti sicut alcool lib. j. florum camomillæ lib. s. rutæ manip. iij. ci-
 marum rubi manip. j. s. herbæ sceniculi vnc. iij. ceræ nouæ vnc. ij. Herbæ omnes
 exacte pistentur, & omnia simul ad lentum ignem vsq; ad vini consumptionem
 in olla vitriata bulliant: dein duodecim albumina ouorum conuassata impo-
 70 nantur, & cum pistillo in mortario calido per horas octo contèrantur, posteaq;
 per pannum lineum fiat fortis expressio, & cum infrigidata fuerint, si aliquid vi-
 ni in fundo subsederit, abiciatur. Langius condiscipulus fuit Patris mei, ambo
 enim sub Ludouico de Leonibus medicinæ facitandæ incubuerunt: Quo fit,
 ut aliquando putauerim sibi Langium præceptoris inuentum vsurpasse. Sed no-
 80 ti postea virum esse candidissimum: nam cū legerem epistolam eius septimam
 libri prioris, ita scribentem offendi. Nosti sane, quam frugiferum existat, in om-
 nium vulnerum phlegmone coercenda vnguentum illud, quod ex alabastrum de
 marmore frigidæ, & succæ constitutionis Beneuenutus Hierosolymitanus in li-
 bello de oculorum morbis conficere docet. Sane ad meas manus nondum per-
 90 uenit liber huius Beneuenuti, vt iudicare possim, quis verus extiterit vnguenti
 author. Descriptio quam à præceptore pater habuit eiusmodi est. Rec. vini albi
 adstringētis lib. vij. aquæ rosatæ lib. ij. euphrasie viridis, floru camomillæ an. vnc.
 vij. florum roris marini lib. j. alabastrum in puluerem tenuissimum redacti lib. i. &
 vnc. iij. ceræ nouæ vnc. v. olei rosati onfacini lib. ij. s. contusis contundendis
 coquantur inuicem ad consumptionem aquæ & vini. Postea imponantur j. s. al-
 bumina ouorum conuassata, & cum pistillo in mortario calido horis octo con-

tinuis agitur: mox cum panno lineo fiat fortis expressio: & in fine addito camphoræ drach. ij. s. finito refrigerari, & colari, si quid vini, aut humidi liquoris superfit. Hoc videtur mihi magis accommodatum ad fluxiones repellendas, ad dolores mitigandos, quos acris fluxio concitavit, ad recentia vulnera consolidanda, præsertim quæ in oculis consistunt. Quid Annæ filia: meæ contigerit vidisti: nam ex ictu vulnerata in cornea cum pupillæ læsione, & albuginei humoris vacuatione, fuit huius solius vnguenti beneficio ita sanitati restituta, ut recuperaverit visum, & locus cicatricis non apparuerit: quamvis post menses quatuor supravenientibus variolis & eundem oculum occupantibus fuerit oculi visu priuata. In vulnerib. capitis cum cæca fractura adhibet vnguentū, & sanare observauit: Somnū leniter conciliat. Inungitur tota frons, & tempora, ac etiam futura coronalis. Plura audies ex eodem in proximo festo die Conceptionis Beatæ Mariæ: in quo vos inuicem conuenturos dixit in æde Lauretanæ Virginis.

Accedo ad priores literas: in quibus de generatione calculi renum disputans, arbitraris cum Fernelio, nullum calculum gigni in vesica, sed omnem esse rudimentum quoddam eius calculi, qui per cruciatus nephriticos è renibus in vesicam detiuauit per vteras: causam hæc putas necessariam. Ego autem cum Rondoletio dico Ferneliū aberrasse. Multis de causis moueor, ut ita censeam. Primum, quia experientia me certiorem reddidit, puerulos nasci cum calculo vesicæ, vidi certe in hanc vsque ætatem quatuor: nec id profecto fuerit mirum: quandoquidem, ut nosti, calculus hæreditarius morbus est. In hoc ipso casu nemo poterit imaginari, illos prius in renibus passos fuisse calculum, quàm in vesicam; & dolores in vtero accidisse illis nephriticos. Præterea idem fieri debet iudicium de pueris, de quibus certū sumus, calculum non fuisse genitum ex semine, ut ita dicam, parentum in vtero: patiuntur ij calculum in vesica nullo præcedente cruciatu nephritico: qui siue ex malo lacte, ut Hippocrates docet libro de aere, aquis, & locis, & Galenus sexto epidemiorum: siue etiam ex crassis alimentis, & inordinato victu, simul cum intemptiuo motu, constat primam originem fuisse in vesica. Postremo idem ratio persuadet. Quandoquidem præsentibus causis omnibus necessariis, nihilq; impediens, effectus ex necessitate nascitur. At in vesica possunt consistere omnes causæ ad lapidis generationem requisite, ergo in vesica generari poterit calculus. minorem sic probo: Causæ sunt præcipue duæ: vna materia crassa, & viscida: alia vero calor eam materiam obdurans, & in calculum vertens: tertia causa est loci aptitudo, commoditasque: hæc adfunt sigillatim in vesica. Adest materia viscida & crassa, qua puerorum vrinas abundare docet experientia: secundo vesicæ capacitatis satis est accommodata ad calculum gignendum; cum in ea continuo resideat aliqua crassiorum excrementorum portio. Neque tota vesica exquisitissime, cum mingitur, expurgatur. Tertio adest calor, non quidem igneus, sed tantus, quantus requiritur ad inspissandam materiam: quod enim facit calor igneus breui temporis spacio, id longiori faciet naturalis, quemadmodum Galenus sexto epidemiorum, Alexander Trallianus, Aetius, & Oribasius declararunt.

Confirmatur opinio, quod ex eadem materia gignitur calculus, ex qua augetur, & e contra. id sic habere docet ipsa experientia. Sed Fernelius admittit generari in renibus, postea per dolores nephriticos transmissum in vesicam augeri: tunc si vesica suppeditat materiam idoneam pro incremento calculi, cur non poterit eandem suppeditare pro generatione? Videtur mihi in eo deceptus Fernelius, quod non recte distinxit, quæ sunt ut semper, ab iis, quæ ut plurimum. Nullam habet apud me dubitationem, quin pro maiori parte, potissimum in grandioribus natu calculus vesicæ sit quoddam rudimentum calculi ex renibus per vteras in vesicam expulsi: at certe eo modo semper generari in vesica, admitti non potest. Pluribus agerem de hoc argumento, sed quia libro de medendis morbis vesicæ ac renum omnia sum profecutus ad hoc pertinentia, hic finem dicendi facio. Valerudinem tuam curabis, ex Monte sancto die 14. Aprilis 1565.

ILLV.

Partum dierum 168. vel 174. aliquando naturalem & vitalem dici posse.

Partum, de quo meam audire sententiam desideras, dierum 168. & 174. aliquando vitalem esse arbitror. Primum, quia formatio masculi absolvitur ut plurimum die trigesima, cum aliquando anticipet die vno, aut pluribus. Statuamus anticipationem factam fuisse diebus tribus, ut die 27. aut duobus, ut 28. tunc certe movebitur die vel 54. vel 56. nascetur autem vel 162. die, vel 168. Pone formationem die 28. & horis 20. movebitur die 57. & horis 16. nascetur die 173. eandem servato proportionem in reliquis. ex qua computatione fiet omnino nasci partum sextimestrem, & vitalem. Hæc regula est Hippocratis, à Galeno, & ab omnibus Medicis confirmata. Amplius naturalis, & vitalis partus est, cum ad tantam pervenerit magnitudinem, ut amplius contineri in vtero non possit, cum deficit alimentum matri, cum fœtus aeris frigidi respirationem postulat, cumque per os nutrirî potest. Has affert causas, ob quas vitalis partus est septimestris, Hippocrates libro huic tractationi dicato. At omnia hæc puellæ contingere possunt primiparæ viro robusto coniunctæ. Primum, quia illa postulat nutrimentum triplici de causa, tum ut nutriatur, tum ut augeatur, tum tertio ut alatur, & fœtum. non potest annos nata 14. puella conveniens pro trib. hisce necessitatibus habere nutrimentum: ideo puer in vtero contentus, accelerat exitum. Secundo vterus non assuetus oneri gestationis fœtus, non potest in prima gestatione distendi ad maiorem capacitatem; hinc calcitrans, manibusque agitat, rumpendo pelliculas festinat exitum. Adde maximum adesse robur ipsius, cum sit natus ex viro annum habente trigesimum; valido itaque in sui radice, ut cum Auerroc, & Avicenna loquar, citius vno die, aut duobus, aut tribus, formari potest, citius moveri, ac citius ex vtero exire, ac perfrui commoditate frigidioris aeris, & ore sumere alimentum, quod antea sumebat per umbilicum. Hæc demonstratio Hippocratis, si habet aliquam efficaciam conficiendi puerum septimo mense natum esse vitæ superstitem, hæc eadem de natis sexto mense necessitatio veritatem habebit. Porro partus sextimestris aliquando abortivus est: cum scilicet nono mense, aut decimo in lucem editurus, sexto prodit, vel etiam septimo mense perficiendus accelerat exitum in sexto. Partus naturalis appellabitur vitalisque, si in fine sexti mensis Lunaris constantis diebus 29. & horis 12. pro quolibet mense, vel prope finem, summam absolutionem acquisivit: quod in hoc partu contigisse non dubito. Contra nostram opinionem non obstat auctoritas Hippocratis, nec aliorum Medicorum, qui contendunt, primum partum vitalem esse septimestrem. Nam quod attinet ad Hippocratem, dico id scripsisse, quod non erat: at primus novit septimestrem vitalem, quem inexperti, vtius verbo loquar, negabant, idcirco huius duntaxat mentionem fecit, relicto sexto, de quo certem, aut ex propria observatione, aut obstetricum non habuit. Eodem Hippocratis tempore vigere potuisset quæstio, cum ante ipsum septimestrem nemo receperit. Fateor igitur sextimestrem non cognovisse Hippocratem. At illius computatio, & proportio à generatione ad motum, à motu ad partum, ratioque septimestris necessitatem probans, cogit nos omnino eundem partum recipere. Præterea in iis, quæ sunt per additamentum, quod unus non percepit, novit alter, partum septimestrem constare dicit 182. diebus, & horis 15. Accursus recipit partum dierum 181. Medici quamplures 180. Ego vidi partum dierum 179. & 178. Avicenna libro de animalibus sexto mense natum recipit, quemadmodum etiam Nicolaus Florentinus clarissimi nominis Medicus; Imo Ferdinandus Mena, & Franciscus Valefius Medici præstantissimi asseverant, apud Valentinos Hispaniæ populos quosdam inveniri natos quinto mense. Cum igitur partus huius puellæ sit parum distans à septimestri partu, nempe dierum trium, aut quatuor: vel exputatione communi dierum sex, vel Hippocratis dierum octo. Hæcque anticipatio sit naturæ affueta in omnibus fere eius operibus, eadem

que rationes vigeant in hoc partu, quæ in septimestri: sit, vt sentiam naturalem & vitalem existere partum; quicquid alii dixerint in hac re. Hæc mea sententia est, quam etiam per literas Illustrissimo Cardinali Rosano communicavi. Vale Præsul amplissime, & meorum studiorum Mæcenas optime. Augenius.

HORATII AVGE¹⁰ NII EPISTOLARVM, ET CONSULTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER SEPTIMVS.

ALEXANDRŌ PETRONIO MEDICO. ¹⁰
ROMANO.

De singulis singulis mensibus adueniente, Dolore capitis periodico, & maxime contumaci, Nausea, Hysterica suffocatione, & mensium retentione. Pro Matrona illustrissima.



X hisce literis, quas ad te Illustrissime Cardinalis Legati iussu, dare constitui, Alexander Petroni doctissime, percipies, cur, quæ proposuisti remedia, cum clarissimis Medicis, pro curatione admodum Illustris Dominæ, admittere, nos ipsi præsentis Medici, noluerimus. Oportet quidem, vt nosti, in ³⁰ medendis morbis, non solum communem hominum naturam cognoscere, sed & propriam: quod licet in artis operibus sit difficile, & fortassis, vt alicubi dicebat Galenus, impossibile, qui tamen longo tempore cum ægrotis conuersatus est, ac optime considerauit, quæ secundum naturam, & præter naturam illis adsunt, multo melius ac proximius accedet ad exactam naturæ propriæ cognitionem, quam absentes Medici, qui nihil horum nouerunt. Deinde vero oportet, vt qui recte consultaturi sunt, rem certo cognoscant, quæ totius consultationis esse fundamentum debet. Vos quidem in primis artificiosis ducti coniecturis, ægroti propriam naturam non nouistis. mox haud bene relata fuit vobis historia, ob hæc causas manus dare non placuit. Sed ⁴⁰ vt exactius rem perpëndatis, expedire iudico ab historia exordiri.

Illustrissima Domina patitur suppressione mensium: & iam mensis transactus est decimus: ex qua suppressione multa olim contigerunt incōmoda, quorum quædam euanuerunt, quædam etiam adhuc permanent. hæc quidem fuerunt symptomata, cardialgia, vomitus, vigiliæ, & perturbati somni, contumax hemicranea potissimum anteriorem capitis partem occupans: singultus singulis mensibus adueniens, nausea fere continua, atque ex vtero singulis fere mensibus adueniens suffocatio. Permanent hæc, singultus, hemicranea, nausea, hystericus affectus. Ego horum omnium semper putavi causam vnicam existere nempe mensium retentionem, quod multis argumentis nunc persuadere conabor. Vnum est, quod nunquam hæc symptomata contigerunt illi, nisi postquam menses suppressi sunt; neque etiam statim à suppressione vterina, sed tribus transactis mensibus. Aliud est, quod affectus sunt periodici, faciunt enim negotium mulieri, eo potissimum tempore, quo menstrua purgatio repetere debebat. Singultus quidem nunquam inuadit ipsam, nisi eo ipso die, aut parum antea, quo ⁵⁰ languis

sanguis ex vtero solitus erat erumpere: semperque statum observat inuadendi tempus. eo etiam tempore hysterica suffocatio inuadit illa, & capitis dolor exacerbatur. At aliis temporibus nullum percipit illa circa ventriculum (excepta nausea, quam nunc fere continuam patitur) atque circa caput incommodum: Quae manifestissime significare videntur mihi omnia praeter naturam illi aduenientia, a solo vteri affectu contingere. Et vero non est mirum rem ipsam ita sese habere: cum enim ad sit copia in muliere sanguinis biliosi, natura pro consuetudine ipsum expellere singulis mensibus desiderat, cumque obstructionis causa, ut dicam parum postea, naturam vteri copios fieri non possit, ille sanguis in vteri existens venis, suffocationem efficit, quae liberata muliere, ex motu eiusdem ad superiores partes, aut communicatis malis vaporibus, singultus fiunt, nausaeque augetur, & capitis dolor inuadit cotinacissimus. Dolorem capitis ex vtero fieri, quemadmodum alia, quae recensimus symptomata, multa sunt, quae certissimam fidem faciunt. Primum, quod dolor capitis solum inferre coepit molestiam, postquam menstrua destiterunt purgationes: Deinde, quia statim ab affectu hysterico liberata, inuadit. Mox, quia nulla apparent signa circa caput, quae primario affectu fieri dolorem significant. Quarto, quia ex affectibus vteri dolorem fieri circa sit caput, est quidem ab Hippocrate memoria proditum, & confirmatum ab omnibus Medicis. Videntur haec mihi longe certiora, quam quod discursum postulent prolixiorum. Aliud etiam in rem praesentem venit supponendum, hanc scilicet menstruae purgationis retentionem omnino esse mulieri huic seculissimam, praeter naturam. Nam annum habet 28. non solent quidem supprimi ex vtero purgationes, nisi post annum 40. quod minimum est, nonnullis etiam extenduntur usque ad 50. Nostra ergo bona corporis habitu est, & sanguine abundat feruentissimo: est enim temperamento calido, & sicco: incidit in hunc affectum, cum antea secundum naturam purgaretur, optimeque haberet, primum ex multis mororibus, atque curis ex obitu fratris sibi charissimi: eo die, quo mors nunciata fuit, iam coepit purgationes, statim cesserant. Huic postea accessit viscidorum humorum copia, quos satis superque accumulauit ex inordinata ratione viuendi, maxime ex usu alimentorum pastilium, quibus fuit semper mirum in modum delectata. adauxit generationem illorum ventriculi frigida intemperies, quae, vterumque appetitum ingerebat, sic post multum pituitae incrementum hisce temporibus nausam facit: licet haec ipsa foueatur etiam a malis humoribus, ac vaporibus ex vtero communicatis ventriculo. Menstrua igitur purgatio cessauit ob obstructionem in vteri vasis factam a sanguine potissimum viscido, qualem ventriculi cruditatem suppeditant. simulque humorum crassities adustione ob insignem caliditatem iecinoris genita, concurrat. his etiam addo multitudinem sanguinis decem mensium spatio in corpore cumulatam, maxime in venis vteri existentem, non mediocriter obstructionem incrementum facere. Ex obstructione sanguis retentus, primum copia efficit suffocationem vterinam: deinde vaporibus acerbis communicatis tunicis ventriculi, stimulantibusque expultricem, singultus fit ex eisdem ad caput accedentibus, membranasque in sinu pite fouentibus, gignitur dolor ille molestissimus. Hysterica suffocatio a semine originem habere non potuit: quia viri gaudet consuetudine, quem etiam vnicem diligit, obseruatque. Exiguo tempore perdurant eiusmodi symptomata, nam singultus, dolorque capitis quatuor dierum spatio euanescent, quia natura valida malos illos vapores, tenuesque facile dissipat, ac tenuitas eorum etiam sponte dissolutionem subitam adiuuat. At nausea longiori perdurat tempore, quia fouetur ab intemperie ventriculi, ut diximus, frigida & humida cum humorum viscidorum praesentia.

Nunc ex rei natura in hunc modum explicata inueniamus remedia: quibus inuentis postea de medica agemus materia. Indicantia sunt obstructio vteri, retentio purgationis menstruae, ventriculi intemperies frigida a viscida pituita potissimum procreata. Remedia sunt, Apertio, menstruae purgationis vacuatio, pituita expurgatio, ventriculiq; corroboratio. Primum omnium remediorum

est aperta obstructione vacuare sanguinem in vtero contentum, mox vero reliqua remedia exerceri debeat, sane non videatur mihi alia proponi debere, nec quæ capitis dolorem, nec quæ singultum, nec etiam quæ vterinam suffocationem respiciant: nam fluente sanguine ex vtero, utiq; omnes cessabunt affectus, illius retentione procreati: nunc materiam ex vestra opinione medicam proponamus.

Vos sanaturi hanc mulierem ita scribitis. Quia magnum imminere illi periculum videmus ex dolore capitis, ubi prius à vestro Medico accommodata purgatio fuerit repetita, statim secari cephalicam iubeatis dextri cubiti: duobusq; transactis diebus, rectam in fronte venam incidere erit necesse. Atq; multis interpositis de singultus curatione hæc dicitis: Epicrastica remedia optima sunt: sed si affuescat ægrotæ, syrupo de nenuphere, & de papauere maxime iuuabitur: si vero fortassis plurimum virgere videbitur, philonium persicum ex vino datum drach. j. pondere sanabit illam. Hæc materia est medica, in qua dissentimus: in aliis vero, quæ scripsistis, nihil est omnino controuersum: aut si quid est, ad curationem parum conducit. Primo loco venæ sectio ex cubito suspecta est mihi, quia materia esse non potest alicuius remedii: deinde, quia videtur opposita remedio prius indicato. si præ cæteris ex vtero vacuare voluerimus sanguinem, venæ sectio ex cubito ab vtero non modo non euacuat, sed ab vtero manifestissime reuellit, & sanguinem ad superiora trahit. At vero quid aliud hoc fuerit, quam capitis dolorem, singultum, ac in vniuersum omnes augere affectus ex retentione sanguinis in vtero procreatos? Deinde neque conuenit remedium speciei doloris: nam à flatuoso fit spiritu, aut à tenuissimis vaporibus, qui, ut dixi supra, sponte quadriduo, quod summum est, euanescent: horum autem esse nequit materia venæ sectio, ut puta quæ solum exercenda sit, vel ubi sanguinis adest multitudo, vel affecta particula fluxione sanguinis tentatur: at dolor hic, nec à sanguinis copia, nec à motu proficiscitur, eoq; magis abstinendum duco, quod scio scriptum esse à Galeno, venæ sectionem cubiti menstruas suppressere purgationes. Porro sectio venæ frontis rectæ, opitulatur illa quidem dolenti posteriorem capitis partem, ut dicebat Hippocrates in Aphorismis: neque prodest in omni capitis dolore posteriori, sed duntaxat in eo, in quo materia continetur supra craneum. at qui intra craneum consistunt, minime iuuantur ab hac incisione, ut longa experientia demonstrat. Adde, tutum non esse incidere venam, quando sanguis non facit exinaniendæ particulæ negotium. Postremo quo tempore secate vultis venam frontis, eo ipso sponte dolor syncipitis euanescit, nam tertio die incipit imminui: quarto autem omnino cedit. Quod vero attinet ad ipsum singultum, suspectus est mihi vsus syrupo de papauere, multo magis Philonii Persici: nam singultus, qui fit ab acerbis vaporibus in tunicis ventriculi existentibus, postulant eam, quæ diaphoreticam facultatem habent, ut ex tunicis facilius dissolui possint: quod fieri ab illis non potest, immo multo magis impinguatur. Certe stuporem inducentia pro curando singultu ab omnibus Medicis, tum antiquis, tum recentioribus commendantur, maxime à Galeno libr. 8. de compos. pharm. sec. loc. ubi proponit pharmacum Asclepiadis, examinaque omnia simplicia ingredientia, inter quæ potissimum opium numeratur. Sed in casu nostro longe distat indicatio: quia aliud est curare singultum per consensum, aliud per essentiam. rursus alio modo quando copiosa affluit bilis, quam ubi eiusdem non ad sit affluxio. Postremo, alia est curatio simplicis singultus, alia vero complicati cum aliis morbis contra indicantibus: si enim vera sunt, quæ de natura huius affectus scripsimus, de quorum etiam veritate vos fida relatione eius viri, nunc vobis missa, ambigere non potestis, singultus hic aut nullam postulat curationem, aut certe perquam exiguam, pro conditione alioquin affectuum per consensum genitorum: at certe, in eiusmodi singultu nemo utiq; admittet materiam stupefacientem: quæ operam alioquin præstat insignem, ubi copiosa bilis affluit, ex iecinore calidiori, & venis, aut in ciuitate ventriculi ex mali succi cibis genita est. Cæterum in sanandis morbis illud esse debet præcipuum

primum (nisi fallor) mandatum, ne quid noceamus, aut si inferri noxa debet, semper sit ex grā facile corrigibilis, & in collatione ad subsecuturā vtilitatem, parū pendenda. Duo hic sunt affectus, Senex clarissime, qui horum pharmacorum vsum prohibent, vnus est frigida vētriculi intemperies cum humorū crudorum abundantia: alius menstrua purgatio suppressa: vterque affectus plurimum augetur à stuporem inducentibus, noxaq; magna est in vtroq; viscere, ac interim pro sanando singultu nulla sequitur vtilitas. hæ sunt causæ, quæ me coegerunt, non modo tua non admittere, sed etiam contraria instituere auxilia. Nunc igitur ut consequaris, quibus vtar, ac etiam (nisi meum me decipit iudicium) cum magna ægrotæ vtilitate, breuiter medicam propono materiam.

Prius itaque constitui quindecim diebus, antequā tempus adueniat purgationis menstruæ, exordiri curationē, quia sic putauerim magna facilitate me obuiam ire omnibus in eodem ex menstruæ purgationis retentionē procreatis, die 26. singulorum mensium inuadere incipiunt narrata symptomata, & aliquando duobus anticipat, retardatque diebus, decima itaque Martij expurgabo vias communes ex mellis rosati solutui vnc. iij. elect. de dactylis drach. j. s. ex mulla fiat potio. Mox vero sequenti die sanguinem mitterem ex saphena dextra ad vnc. x. & alio die subsequenti rursus curabo incidi alterius cruris saphenam, eandem sanguinis quantitatem vacuando. Hæc enim venæ sectio est materia remedii indicati: nempe vacuationis sanguinis ex vtero: scio hanc esse Galeni regulam, cum volumus vacuare particulas supra renes, sanguis è cubito mittendus est: cum infra renes ex poplite, aut malleolis. Renesq; ipsos ambigere. Mox vero conarer aliis remediis obstructionem sanare: nam concurrentib. omnibus causis simul à venæ sectione semper exordiri oportet, Galeni præcepto 11. libro de Methodo medendi. Sed prius totum corpus à pituitæ copia purgandum est, ne pharmacis deobstruentibus deducatur illa ad vterum, magisq; impingeretur, vt Galenus præcepit 6. epidem. & 9. ac 11. methodi. idcirco, si obseruabo ventriculum non bene à pituita expurgatum, vbi tribus, quatuorve diebus continuis à sanguinis missione, exhibuerim, quæ detergunt pharmaca, vt oxym. s. mel rosaceum, cum portione syrupi de menta, tentabo an facilem habeat vomitum, nam facili existente antecibum, difficili vero post cibum euomere præcipiam: exhibendo vnc. iij. aquæ mullæ, in qua seminum vtricæ scrup. j. radicū assari scrup. ij. in puluerem non admodum tenuem redacti, fuerint dissoluti. Si iudicabo non esse tentandam hanc viam, vel quod ægrotæ abhorreat, vel quod per corporis aliquam dispositionem nō liceat, expurgabo per inferiorem ventrem hoc, aut consimili pharmaco. Rec. specierum picræ drach. ij. agarici troch. drac. j. s. diacatholici vnc. j. cum zuc. fiant boli. Vel si potionem voluerit, nec amaritudinem abhorreat, dabo libentissime eandem picram cum vnc. ij. mellis ros. sol. drach. j. agarici troc. & drac. x. diacatholici. Atque dum hisce omnibus incum-
bo scopis, victum instituendum curabo optimi succi, sed extenuantem. hac ratione erunt omnia in turo, nam deobstruentibus, sanguinemque ex vtero prouocantibus pharmacis & internis, & externis vtar in hunc fere modum.

Singulis matutinis ad multos dies potionem, ac electuarium præscriberem eiuscemodi. Recip. betonice, melissæ, artemissæ, calamintæ, rutæ, ac mentæ, an. m. sabine man. s. ligni indici præparati vnc. j. coquantur in melicrati dilutissimi, & non plene cocti, lib. duabus ad tertias, in iuris collati libram macera horis decem, comarum absinthij vnc. ij. erit hoc decoctum in duas doses, tum postea decoctionis huius. Rec. vnc. viij. syrupi de matricaria oxym. s. an. vnc. j. s. capiat calidum horis quinque ante prandium. Sed antequam sumat syrupum, præstiterit immediate bolū accipere sequentis electuarii. Rec. Theriacæ diatessaron nuncupatæ vnc. s. specierum troscorum de mirtha drac. j. cum syrupo de artemissia fiat oppiata, capiat ante syrupum bolum vnū ex drac. vna factum. Vbi vero iam prope videbitur tempus accessions horum symptomatum quatuor aut quinque diebus, tunc quidem loco electuarii supra scripti soleo vsurpare bolum ex drach. ij. specierum picræ ex melle rosato: vt orq; ad quinque, aut sex dies con-

tinuos. atque tunc insisto remediis externis, tum ex chirurgia, tum ex pharmaceutica petitis. Ante cibum frictione adhiberem cruribus, & coxis, cucurbitulas internis partibus coxarum citra scarificationem imponerem: Pessarium indiderem, atque in fessionem indicere ex aqua calida, qua coxerint amaracus, betonica, stechas, flores camomeli, ac meliloti, violarum, melissa, sabina: ac ea infedere in aqua, & pessarium retinente darem & syrupum, & bolū. Vbi vero ex balneo erit egressa, tunc emplastrum ex galbano applicarem ventri inferiori. His quidem dubio procul putarem sanguinem ex viro fluxurum. at vero si neque tum succedat, sequenti mense Aprili eadem victus ratione observata, ac aliis deinceps, exceptis Iulio & Augusto, pituitæ purgationem tentarem vel per superiorem, vel inferiorem vëtre, vel per vtrunq; abstinerem à sanguinis missione: ac reliquis omnibus vterer externis, & internis, nec dubito, quin sit honestissima, & illustrissima Domina hisce remediis pristinam sanitatem consecutura. Volui hæc ad te scribere copiosius, ac distinctius, non ut sus Mineruam, sed quia Illustrissimus Cardinalis ita iussit, ut scriberem, cui erat omnino satisfaciendum. Ex montibus Cingulanis prima Martii, 1570.

IOANNI FRANCISCO SANCTIO CINGVLANO.

De vrinis, ac deiectionibus colliquatiniis. De generibus febrium colliquatinarum.

Tuis nunc, cum antea ob occupationes non licuerit, respondeo. Quod à ciuibus Rochæ contrax ad Medicinam faciendam vocatus fueris, gaudeo plurimum: id enim tuo factum est merito. Spero gauisurum posthac magis, cū tuos non in ea modo ciuitate, sed in toto Piceno bene fortunatos progressus intellexerō. Quod de Valterio Tolentinati scribis, non bene consequor. Nec quale sit, quod de infamia illius ser Arrighi, quid sentiam, scribam, vbi nouero.

Cur Altimari sententiam de vrinis colliquationem indicantibus in febribus hecticis non admittā, licet alias explanauerim tibi, nunc rursus doceo. Contendit ille nullum certum signum ab vrinis sumi posse pro febrium hecticarum cognitione, propterea, nec Hippocratem, nec Galenum de febrium harum notitia tractantes, aliquam vrinarum mentionem fecisse. Ego vero contrarium censeo. Vrinæ quidem pinguedinem præferentis telis araneorū similes in superficie potissimum existentes, aut guttulas olei, semper aliquam significare colliquationem, certissimum est. Possunt autem significare colliquationem rei pinguis: quod enim nullam in sese continet pinguem humiditatem, id pati colliquationem, non ita facile potest. Pinguedinem habent sanguis venarum, renes, corpus totum, ergo vrinæ colliquatina significabūt absumi adipem pinguedinemve, aut sanguinis, aut renum, aut totius corporis. distinctionem autem adhibere sic oportet. Copioso sanguine in venis existente, optimeque cocto, in sanis corporibus vrinæ apparent, in quibus adsunt quædam nubeculæ supernatantes, veluti quod in summo lacte colligitur (ut Galenus inquit libro quarto, de san. tuenda) quod à græcis *κρημν* dicitur. ei admodum simile, quod in summo perfrigerati iuris concreuit. Habere sanguinem pinguiorem hanc partem experientia ostendit in sanguine extracto in venæ sectione: constat etiam cum sanguinis sero eiusmodi pinguedinem aliquando educi, cum præsertim maxima illius copia in venis continetur. Ergo, si hic sanis corporibus accidat casus, citra dolorem, ardoremque aliarum partium, ac paulatim in pectoricis corporibus, iam certi erimus, à venenoso genere id proficisci colliquamentum. Quod si fiat subito, & affatim, ac renum adsit ardor, dolor, aut grauitas, id eueniet renum vitio, colliquato scilicet illorum adipe. At vero, si febris adsit, ac vrina tale præbeat signum, indicabitur necessario febris hectica, aut complicata cum putrida, aut simplex. Sunt enim quædam putridæ febres colliquatina nuncupatæ, ardentissimæ illæ quidem natura participantes febrium putridarum, hecticarumque. quatenus enim calor vehementissimus humores putrefacit, vocantur putridæ: ut quatenus vltro progrediuntur colliquantes totius corporis pinguedinem, natura par-

tura participant hecticarum. est enim vt nosti, adeps, & pinguedo pars solida corporis, vt Galenus etiam primo de febrium diff. docuit. Hæc febris dici nequit simpliciter putrida, quia corporis habitum inuadit, nec simpliciter hectica nuncupabitur, quia humores venarum putredinem patiuntur. Notari tamen velim, quod quamuis hæc febres ambigere videantur, colliquatio tamen non acci litillis, quatenus putridæ, sed quatenus hecticæ. De his putauerim Galenum 10. meth. med. scripsisse, cum ait:

Verum de colliquantibus febribus differere in posterum licebit, eque, vt de iis hecticis febribus, quæ in pestilentis contingunt, cuiusmodi ea est, quæ nunc publicè grassatur: dicetur namque, & de hac inter pestilentes febres. Reliquarum verò tum hecticarum, tum, quas marasmodos vocamus, abundè mihi sanationis methodum tradidisse videor] hætenus ille.

Hic vides Galenum meminisse febrium colliquantium, quæ distinctam habent naturam tum ab Hecticis, tum à pestilentibus: pollicitumq; fuisse postea tractaturum: quod tamen, num præstiterit, in commentariis ad vndecimum Methodi demonstratum mihi fuit.

Secundo potest contingere eiusmodi colliquatio in febribus pestilentibus, quæ simul ac semel hecticæ sint. Omnis enim pestilens febris originem habet, ex putredine internarum substantiarum cordis, vt iam declarasse memini in libro de pestilentibus febribus: at si contingat cordis corpus inuadi à calore corruptiuo, est simul febris hectica. de hac febre sic scriptum reliquit Galenus libro 3. de prælag. ex pulsib. cap. 4. Inspicienda porrò præ cæteris vrina est: etenim conturbata quorundam esse videtur, & aquosior: ac nonnullis multo, quàm pro natura tenuior: præsertim sublimamentis animus est adhibendus, nã quædam subliuida quodammodo sunt, fiunt & item alia, quæ araneæ latas telas referunt in modum lanæ congestæ. Ex hoc loco manifestissimè colligitur, in febribus pestilentib. hecticis, quædam signa indicare putredinem, vt vrina perturbata, aquosa, tenuissima, sublimamentum liuidum: quædam hecticæ febræ, colliquationeq; vt eadem vrina, in cuius superficie appareant, veluti telæ araneæ. Postremo in simplicibus hecticis idem contingere nunc demonstramus. Calorigneus solidas inuadens corporis partes, quemadmodum colliquare carnem potest, ita poterit dissoluere, & eliquare adipem: imò hunc multò facilius liquabit, quia tum inflammabilior, tum dissolubilior est. Quæadmodū igitur substantiæ huius liquatæ portio per aluū expurgari potest, cur portio etiā purgari per vrinas non poterit? atque, si hoc admittamus, quod rationi consonum est, & experientia ostendit quotidie contingere, cur hectica febris, gradus potissimū secundi, siue in augmēto existens, hoc in vrina signū habere non poterit? Haud ab re dixi in hecticis gradus secundi, hæc vrinæ heri conspicuas: quia nūquam in primo gradu, nunquam in tertio cōtingunt. Non quidē in primo gradu, quia tenuis illæ humiditates efferuescentes, vaporis specie dissoluūtur: propterea, si aliqua in his adest colliquatio, vtique insensibilis est. In tertio gradu nihil ferè adest sensibiliter colliquandum ob magnam siccitatem partium, quæ verè solidæ sunt. Colliquatio duntaxat accidit in carne, & adipe: quæ duæ partes hecticæ febris constituere incrementum, demonstratum mihi fuit in iis, quæ de febribus scripsi. porrò cum inuaditur adeps sensibilis fit liquatio, vel per ventrem, vel per vrinas, vel etiam per sudorem. cum verò caro, sensibilis liquatio non est, sed fit vaporis specie. proprium igitur erit, ac inseparabile signum hecticæ febris augescētis, in qua iam pabulatur calor adiposum genus, vrina colliquationem indicans. Quæ de membranosa substantia, fibrosa, neruosaque diximus, & de carne, ea quidem Galenus lib. deci. de methodo medendi cōfirmat his verbis.

At verò nec fibrosa, nec neruosa, membranosaue natura eandem generationem habere cernitur, nec par est eiusmodi singularum partiū fibras à malignis febribus liquati, veluti carnes: quoniam animal ipsum, priusquam hæc protfus sint siccata, interimerent. Sanè sunt, & quas marasmodos febres vocant, vniuersæ ex earum genere, quæ colliquant: sed in eo differunt, quod quæ portio

hectica

carnis in his colliquatur, ea semper vaporis vice digeritur, in illis defluit in ventrem. hæc ille.

Ex quibus notabis differentiam inter ardentem colliquatiuam, & marasmodem. quia ardens, carnem sensibilibiter in ventrem liquat. marasmodes verò insensibilibiter. causæ differentię est duplex: vna caloris qualitas, alia carnis conditio. calor adurens subito, & violenti quodam motu adurendo solidas partes, ex illis liquationem facit sensibilem: calor temperatior paulatim agens, sub specie vaporis id facit. caro verò, in quibus est pinguior, tenerior, humidiorque, sensibilibiter liquatur: in quibus est arida, ac dura minimè, vt experientia ostendit in carnibus, quæ in craticula torrentur: suis enim agresti caro nullam, aut perquam exiguam habebit sensu perceptam liquationem: domestici autem, ac cicuris magnam, vt Galenus docet loco citato.

Si perieris, quomodo distingatur colliquatio in vrina apparens in hecticis simplicibus, atque in pestilentibus, ardentibusque. Dico id cognosci, ac distingui quantitate colliquationis: nam in his quidem longe maior visitur copia, tum quia corpus humidius est, tum quia actio caloris multo vehementior: in illis verò, contrariis de causis multo minor: siccus enim corpus est, & caloris facultas mitior. Iam igitur quid in hac re sentiam, exponam.

Nunc recensamus breuiter quid hac in materia censeat Altimarus, nam ex vtriusque opinionis collatione contabit veritas. Putat ille ex vrinis nullum sumi signum in hecticis, quod illarum sit proprium aut inseparabile, aut proprium & inseparabile simul, quod probat ratione duplici. Prima, quia nulli, bi, aut Hippocrates, aut Galenus meminerint signi huius, dum agunt de febribus hecticis. Secunda, quod nec ex substantia, nec ex contentis, nec ex colore vrinarum aliquid certi sumi potest. Non ex substantia, quia huius varietas accedit ex varietate humorum in venis existentium; atque hecticæ febres non consistunt in ipsis humoribus, sed in partibus solidis. Non sumitur ex contentis, quia sedimentum ipsum est pars humoris putrefacti in venis: at hecticæ non supponunt putredinem in humoribus, sed ex calore solidarum partium pendunt. Tertiò neque ex colore, quia vrinarum color attestatur humores in venis contentos, à quibus inficiuntur, quod habere locum non potest in hecticis febribus.

At multa sunt Sancti, quæ hanc opinionem non esse veram facile ostendunt. Horum primum est, si statuamus, neque Hippocratem, neque Galenum meminisse vrinarum in hecticis, non propterea debemus affirmare eiuscemodi signum, vt proprium, non esse admiendum. Quia scientiæ, artesque ipsæ per additamentum sunt, vt idem Hippocrates testatur libro de arte, & Aristoteles in præfatione Metaphysicæ sic profectò frequenter aberrant, qui sectis addicti sunt, audias quæso, quid Galenus aliquando de his hominibus dixerit. Adeo indelebile malum est, eluique non potest ista circa sectas ambitio, ac scædæ quadam ad sanandum rebellius. & parum postea. adeo (inquit) qui sectis istis sunt addicti, non solum nihil norunt rectè, sed ne discere quidem dignantur. Heus igitur Altimare, id Galenus non dixit, an propterea falsum est? an propterea Galeni, & Hippocratis doctrina alienum? Sed ostendemus vtrumque meminisse. Secundò, alia eius ratio non consistit. cum enim ait, nullum sumi certum signum posse ab vrinæ contentis, id falsissimum esse dicimus: quia pinguedo natans in vrinæ superficie, quæ vel olei guttulas, vel laram aranearum telam repræsentet, eiuscemodi signum proprium est, ac inseparabile simul hecticæ secundi gradus, cum scilicet colliquatur adiposa substantia. nam inest omnibus hecticis secundi gradus: dein verò inest solis, quia nūquam id contingit in primo, ob tenuitatem substantiæ, nunquam in tertio gradu ob subiecti siccitatem.

Perquiramus nunc, quid Galenus, & Hippocrates dicant. Ille quidem primo ad Glauc. ait: Maxima signa sint omnium febrium, & pulsus & vrina. idè etiam

iam alibi repetitur: cur igitur ab vrina nullum sumere licebit signum harum febrium proprium. Dicebat etiam in primo de crisi- bus. in omnibus febribus (quoniam venosi generis affectus sunt) ad vrinam præcipue attendere oportet. Vidit Altimarus hanc difficultatem, ab ea tamen sese extricare non potest. Tres enim solutiones affert. primum dicit, Galenū loqui solum de febrib. ephemeris, & putridis, non de hecticis, sed de omnibus loqui eius verba, & ratio manifestū faciūt. Verba quia in omnib. (ait) febrib. ratio, quia dicit: Febres affectū esse venosi generis. atqui omnē febrē esse eiusmodi, nemo quidem est, qui ambigat. Secūdo dicit, loquitur de vrinis in respectu ad venosum genus, quæadmodū de 10 spūis in relatione ad difficultatē respirandi: quocirca vrinam præcipue attendere oportere præcipiebat pro cognitione eorū, quæ intra venosum genus cōtinētur, & non propriæ substantiæ venarū, atq; arteriarum, qua ratione dici etiam posse contendit hecticas febres nō esse passiones venosi generis. Hæc solutio indigna 20 certē est Altimaro: quia non minus hectica quā ephmera venosi generis passio est. si. n. affectus venarum est febris in relatione ad ea, quæ continentur in venenis, febres putridæ intermittentes non pertinebunt ad venas, quia nihil in- tus adest, quod ad essētiā illarū pertineat. Ephemeræ etiā huius sunt ordinis, nāq; in venis nihil adest, quod proprium esse ephemerarū debeat: cōctio. n. in vrinis 25 prima die appārens non indicat ephemeram, eo modo, quo ex pūitio indicat af- fectus thoracis, tamen propriū signū, atq; inseparabile censetur. Sed in hunc ille errorem venit, quia ignorauit quomodo febrib. sit venosi generis affectus: sibi nō est incognitum, quid meis libris de febrib. de hoc argumento scripserim. Postre- mō dicit: In febribus hecticis attēdēdas esse vrinam, vt in aliis ferē morbis omni- 30 bus, nō vt propria, inseparabiliaq; signa. Sed quia bonæ bonum, malæ verò ma- lum indicant, vt Galenus dicebat 3. de morb. vulg. sect. 2. cō. 6. his verbis: At- qui vrinam semper memineris, vt inspicias in ventris affectibus, thoracis, pulmo- nis: nam bonæ si appareant, multum valent ad salutem: contra, si prauæ, amplifi- cant simul ægri periculum. hæc ille. Sed neque hæc valet solutio. quia Galenus 35 vult vrinam, & pūsum, vt maxima signa febrium inuestiganda, non tanquam o- mnium morborum communia, vt ille docuit primo ad Glauconem. Adde quod nunquam vrina proprium esset, ac inseparabile signum, si vrina foret cōsideran- 40 da in omnibus febribus, secundum hanc duntaxat rationem: at verò contrariū Galenum scipissē constat, primo de feb. diff. secundo de crisi- bus, & primo ad Glauconem. hæc tēus abundē videor mihi tradidisse hunc locū esse irrefragabi- le. Accedo, Sancti, ad examen alterius loci. is est, quem supra attulimus ex ter- tio de præfatione ex pūlibus, cap. 4. quem locū nititur Altimarus dilucidare, cū tamen interim obscurat. Fatetur quidem ille in febribus pestilentibus hecticis in vrina apparere eiusmodi colloquationis signum: at in hecticis absolutis id omnino negat. Quantum huic afferat loco obscuritatis Altimarus, nunc mani- 45 festum facio. Signum hoc colloquationis in vrina, aut conuenit omnibus pesti- lentibus, aut quibusdam: dici non potest conuenire omnibus, quia non cōuenit putredini sub propria ratione putredinis: atqui omnes pestilentes in putredine consistunt, erat enim (dicebat Galenus) illarū summa putrefactio. Deinde, quia Galenus agit ibi de febribus pestilentibus hecticis. Tunc petierim quomodo cō- 50 ueniat hoc signum hisce febribus, si non conuenit quatenus sunt pestilentes. Vellit nolit, respondere cogitur, cōuenire, quatenus hecticæ sunt. Ergo de ratio- ne febris hecticæ, vt hectica est, vrina signū præbet colloquationis. Amplius soli- darum partiū colloquatio fieri non potest, quin calor præter naturam excalefa- 55 ciat solidas partes, ac tenacissime, vt habitus quidē illis inhæreat. hoc verò nihil aliud est, quā febris hectica. Memineris calefactos spiritus, ephemeram: hu- mores calefactos, putridā: solidas partes calefactas cōstituere hecticā. Cū itaq; Galenus admittat solidas partes in hisce pestilentibus liquari, hocque hecticis duntaxat conueniat, vrina colloquationis huius signum præbens, proprium erit hecticarum febrium.

De Galeno satis: Nunc ad Hippocratem. Extat locus in libro secundo Pro-

Tom. II. Aaa 2

gnosticorum, in quo sic habet. Si pinguedes super natans araneorum speciem referat, danandum est, indicat enim consumptionem. Hanc sententiam non in eo duntaxat commentario Galenus confirmat, sed etiam septimo aphor. 35. dum ait: Siue alui excrementum, siue vrina pinguis fuerit ex colliuatione adipis fit, non magis in renibus, quam in toto corpore existentis. Certissimum est in hisce locis agere Hippocratem, & Galenum de cognitione febrium per vrinas. cum verò eiusmodi vrinæ colliuationem significantes non habeant aliquam significandi vim in putridis, ac ephemeris, omnino consequitur solum in heceticis habere locum. Respondet Altimarus, hoc veritatem habere solum in ardentissimis, & malignis febribus, in quibus caro sensibilibiter liquari apparet à calore igneo per inferiorem ventrem. at minime quidem in heceticis contingere etiam tabidis: quia caro in his colliquatur certè, sed non apparet sensibilis colliuatio ob siccitatem corporum. Hæc quidè ille. In quibus neque etiam Galeni sententiam assecutus videtur mihi. Primum, quia non animaduertit solidas partes non posse colliuari, nisi fuerint excalefactæ, quod essentiam complectitur hecticarum, ut sæpe dixi. at in febribus hisce ardentibus, ac malignis, si fuerint solum putridæ, solidæ partes non sunt excalefactæ, sed excalefiunt. Deinde, quia Galenus in decimo methodi medendi nunquam negauit sensibilibiter colliuari posse in heceticis, pinguedinem, sed solum carnem. Ratione maxime consonum est carnes aridas, & siccas colliuari vaporis specie: adipem verò sensibilibiter, at quia adeps etiam in hisce corporibus exiguus est, propterea colliuatio adipis non apparebit illa quidem per ventrem, sed solum per vrinas, in quibus aut olei guttulas representat, aut telam araneorum. At caro in ardentissimis febribus sensibilibiter liquatur cum sit humidior, & pinguior, quam in simplicibus heceticis.

De Febrium colliuationum differentiis.

PROXIME huic disputationi succedit, quam secundo loco de colliuationis proposuisti febribus: Cogor hic tibi satisfactorius quædam ex meis lucubrationibus de febribus in hunc locum transferre. Dico igitur differentiis febrium colliuationum à duobus sumi posse, nempe ab ipsis febribus, & à materia quæ colliquat. Febrium autem tres inueniuntur differentiæ. Quædam sunt colliuationes ardentes non pestiferæ: Quædam colliuationes nuncupantur pestilentes, Quædam postremo colliuationes duntaxat hecticæ. Harum natura sic habet.

Febres ardentes colliuationes sunt, quas concitat calor præter naturam summa vis, humores non putrefaciens modo, sed etiam solidas particulas inuadens absumensque. maius faciunt negotium ardore, quam putredine, quæ aliquando neque multa est, neque sordida: calor verò adeo intensus est, ut ferè naturam adæquet ignis: accidunt in gracili corporis habitu, ubi humores existunt tenuiores, & facilesque dissolubiles. Porro hæc febres duorum sunt generum. Quædam enim habent insensibilem colliuationem, quædam verò sensibilem. Insensibilis tenui adest colliuatio, ubi humores tum primarii, tum secundarii sunt maxime attinues, corpus apprimè rarum, ac dissolubile, igneque caliditas summum ferè attingit caloris gradum: de his quidem locutus est Hippocrates primo libro Prognosticorum statim in principio, cum ægrotum describit, faciem habentem colliuationis, imò mortis simulacrum, dum ait: Fuerit autem eiusmodi facies: Nasus acutus, caui oculi, tempora adstricta, aures frigida, contraictæque, & fibræ eorum versæ & item cutis circa frontem dura, intenta, arida, & color totius vultus viridis, aut niger. De eisdem etiam febribus locutus est Hippocr. lib. 2. aphor. 28. licet aphorismi sententia, quod pertinet ad totius corporis liquationem, vniuersalior videatur complectens omnem extenuationem corporis. Aliud præterea harum febrium genus est in quibus colliuatio sensibilis est per inferiorem ventrem. per vrinas, per sudorem. aliquando de quibus Galenus apertissime locutus est 10. meth. c. ult. de feb. diff. c. 8. 3. epid. sect. 3. c. 3. 4. & 3. de rat. vic. in morb. acut. com. 12. & 13. fit. n. mentio in hisce locis omnibus sensibilis colliuationis. 10. meth. p. ventrem, ut 3. acutorum, & epidemiorum, ubi potissimum notanda est differentia inter ardentes febres, & ardentes colliuationes illarum à duobus constituitur signis patognomonicis, nempe calore maxime ventre & siccitate incompescibili. at necesse non est alium humidum fieri, redereque excrementum.

menta colliquationē significantia: hoc certē propriū est colliquatiuarum quę etiam calorem, vt plurimum mitem habent in relatione ad alias ardentē: propterea dicit: Sic. n. quamuis non perinde sitiant aēri, neq; valde exurantur, per totum autem morbum dicta duo sint symptomata, febris ardens esse dicitur morbo. Existetq; alia febris hac calidior, ita vt corpus fundat, reddatque deiectiones biliosas, & colliquatiuas. sed non appellabitur ardens febris, nisi adiuncta perpetuo habeat per totum morbum paulo ante commemorata duo, irrequietam sitim, quantumlibet biberint, ac iniucundum, & ardentem, fastidiosumq; calorem. hæc ille. De colliquatione carnis per sudorem scribit Galenus lib. 3. de caus. sympt. c. 2. eius verba sic habent. Si autem quod liquatum est, crassum sit, qualesq; renes trahere non possunt, totum in ventrem necessario confluit. Carnoso verò generi ita colliquato tum vter fluxionem eius recipit, vbi scilicet ea est crassior, tum sudores multi superueniunt, vbi in halius est resoluta. atq; hæc quidem de carnis colliquatione, tū sanguinis ad præsens satis. Dixerat autē parum supra. Quod autem ex ea colliquatione provenit, alias ad ventrem confluit, alias ad vrinas, alias ad sudores pellitur. Hactenus docui duo esse genera febris ardentis colliquatiue, & quibus vtrique signis deprehendatur.

Alia est species colliquatiue febris, quam Galenus pestilentem vocat. hæc eā est, quę habet colliquationem sibi annexam tanquam propriam, & inseparabile symptoma, de qua Galenus hoc modo scribit 2. epid. sec. 3. com. 57. & pestis quoq; ille longissima, quę nostra ætate vulgata est, ex iis, quę per alium vacuatur, omnes propē peremit, quę vacuabantur, erat colliquatio, quod quidem esse symptoma videtur in perpetuū febris, quam pestilentē priuatim vocitant cum mortales vel citra pestem corripiat. Porro pestilentes febres duorum sunt generum, quędam absoluto nomine pestilentes vocantur, quędam pestilentes heclicę; vt Galenus distinguit lib. 3. de præf. ex pul. cap. 4. illę quidem ex corruptiua constant putredine humorum, quos sinus cordis continet: hæc verò ex putredine cordis corpus inuadente, propterea sunt pestilentes, ac simul heclicę. pestilentes, quatenus habent sordidam putredinē: heclicę verò quatenus solidę etiā partes occupantur. colliquatio nō est in omnib. pestilentibus, sed in iis duntaxat, quę sunt heclicę, quia colliquatio solidarū partiū carnis potissimum, & adipis supponit calorem igneum esse in solidis partibus habitatum. Tertia species complectitur febres heclicas, in quibus semper adest, vt prædiximus, colliquatio; aliquando insensibilis, & aliquando sensibilis, in primo, ac tertio gradu semper fit colliquatio vaporis specie: in secundo gradu cum adeps colliquatur sensibilis aliquando apparet, cum autem caro, vt plurimum sensum later.

Cæterum quod attinet ad materiam, quę colliquatur, hæc febres suas etiam habere possunt differentias. Quod colliquescit, aut est sanguis, quā potissimum parte habet pinguedinē, de qua colliquatiōe scribit Galenus lib. 3. de caus. sympt. c. 2. ab huius putredine colliquationi iuncta febris non vocatur colliquatiua, sed vel ab humore sanguinea, vel ab inuasionis modo, motuq; synochus, Vel quod colliquatur est adeps, aut caro, vel humiditates secundę. tūc secundarii humores vaporis specie colliquantur. caro aliquando sensibilibiter in febribus ardentibus, aliquando insensibiliter in heclicis. Adeps verò semper sensibilibiter liquatur. Magna soluenda est hoc loco dubitatio. ea est, quod dixerimus febres oēs colliquatiuas hoc nomē fuisse sortitas, quod solidę partes colliquationē patiantur: at si hoc veritatē habet, sequuntur duo: alterū oēs heclicas nūcupari debere, quod scilicet in omnib. dissoluatur, atq; liquefcat habitus corporis: secundo sequetur, Galenum malē fuisse de deiectionibus colliquatiuis locutum. nam ait illas biliosas esse, meras, croceas, nonnunquam albas, vt scriptum reliquit 3. epidem. sect. 3. commentario trigesimo quarto. & tertia acutorum 13. & primo de crifibus 11. ac tertio prognosticorum 21. porro hæc non indicant solidas partes colliquari, sed humores. Respondeo, quod quantum ad primam partem huius difficultatis admitto eiusmodi febres omnes heclicas dici: sed certē non sunt heclicę simplices, sed cum putridis complicatę, quemadmodum in principio huius discursus admonui. De secunda verò dubitatione dico omni-

no fieri colliquationem solidarum partium: est de natura harum deiectionum, primum quod sint pingues, quia potissimum pinguedo funditur: deinde sunt leues, glutinosæ, corpulentæ, ad differentiam deiectionis aquosæ, ac serosæ, qualis apparere solet in cholera, ac aliis alui deiectionibus, quæ ut Galenus refert, non significat colliquationem. hæc semper materiam supponit glutinosam, & corpulentam. Tertio esse debent foetida plus, aut minus prout magna erit putredo: de his ita Galenus loquitur tertio epidemiorum sectione tertia, commentario septuagesimo quarto. Nam calor est feruentissimus, qui carnem fundit: moderatior, qui pinguedinem, nempe, & colliquationes, quæ per ventrem excernuntur, putant omnes Medici à pinguibus deiectionibus distare. In peste quidem longissima nostræ ætatis colliquationes cuncti prope excreuerunt, quidam mere fuluas, quidam moderatius, omnes certe putridas. Verum enim vero hæc excretiones lethales sunt, nec tempus perferunt. libro 2. prog. 21. ait. At verò leue quidē redditur, quicquid corpore excernitur, aut quod habeat æqualem concoctionem, ut nulla eius pars effugerit naturæ alternationem, aut propter vehementem consumptionem, ut nulla materiæ pars imperfessa supersit. ut igitur quicquid bonum est, id omne melius est, quoreis æquale sit: sic quod malum est, id omne euadit deterius, si æquale existat. utrumque enim per omnem materiam apparet, quæ aut naturæ cōputum recepit, aut turpitudinem prauitatis. Caterum ut lentor sæpe numero fiat in iis, quæ iam calefacta admodum sint, perspicuum est. interdum vehemens consumptio deiectiones glutinosas in vniuersum facit, sed tales admodum graeuolentes non sunt. hæc ille. Ex quibus multa colligo, primum deiectiones pingues licet significant colliquationem pinguedinis, tamen propriè nō appellantur deiectiones colliquatiuæ. Secundo colliquatiuas deiectiones propriè significare carnis colliquationē. Tertio pinguedinem liquari à calore mitiori: carnem verò à calore vehementiori. Postremo deiectionem glutinosam foetidissimam indicare colliquationem solidorum corporum, testimonio Galeni libro primo de crifibus cap. vndecimo. si tamen aliquando fibræ, mēbranæ, ac alia partes veræ solidæ eiusmodi pati affectū valent: ego enim id duxerim esse impossibile viuere in animali. legito Galenum decimo methodi medendi cap. vltimo.

His in hunc modum suppositis pro solutione secundæ dubitationis dico, deiectionem biliosam, ac pituitosam duobus modis nuncupari: vno modo, quod re vera tales existant, ut quotidie in vomitu, ac in diarrhoea obseruamus: alio modo, quod sint per similitudines, tales, nempe ut solo colore eos referant humores: sic enim Medici vocare solent deiectiones biliosas, quæ sunt chloræ: id est pallidæ, aut virides: pituitosas verò, albas. Colliquationes igitur aliquando albæ, & glutinosæ apparent, ut ait Hippocrates 2. prog. 21. quod recens pinguedo dissoluatur, quæ res fit à calore moderatiori: hinc quia illa pinguedo est alba & glutinosa, quod liquatur, album, & glutinosum apparet. Sed si illa pinguedo fuerit antiqua, & putredine affecta, ac ut ita dicam, rancida, utique mutatur colorem: fit enim subcrocea, & subviridis, propterea agenti calore maligno, ac vehementiori (nam vetusta non sic facile liquatur pinguedo ac recens) quod dissoluitur croceum est, ac subviride aliquando: atque ob similitudinem, quam cum sincera bile habent, biliosæ nuncupari solent à Galeno, tertio acutorum duodecimo, & tertio decimo, ac etiam alibi. Rem in hunc modum sese habere Galeni verba confirmant, secundo prognosticorum commentario vigesimoprimum. in quo declarat, cur colliquationes sint albæ, & glutinosæ, crocæ, ac virides. Dictio illius sic habet: Duplicem hoc loco deiectionum formulam docet ambarum euenientium propter absorptionem: Dissoluentium verò in quantum exigua, ac glutinosa, candidaque deiectio pinguedine absorpta ab igneo calore, non tamen vehementer maligno efficitur. Subcrocea verò ac leuis absorpta quoque pinguedine consistit, sed aut propter caliditatem vehementiorem, aut quia pinguedo ipsa vetusta, ac veluti semiputris

miputris existat, itaque exterior non solum pinguedo, sed etiam seipsum mutare spatio temporis priorem calorem, ac perspicue subcroceum reddi, perspicitur. Si vero subuirdis sit, de rubiginosa bile (id enim ut antea dictum est secundum voculae chloras id est viridis, ac croceae significatum est) vehementis consumptionis indicium est. haec Galenus. Ex his videor, Sancti, satis explicuisse, quae desiderabas ex me scire, de febribus hecticis, de colliquatiuis tum pestilentibus tum non pestilentibus, deque differentiis colliquationis: reliquum est, ut ea dilucidem, quae ad putredinem pertinent, de quibus agam, cum maius dabitur otium. Cura, ut valeas; ac meo, & Domicillae nomine, Iuliae coniugi salutem plurimum dico. ex montibus Cingulanis 12. Martii, 1570.

E I D E M.

De oris tortura in adolescente gracilis habitus, & resolubilis, calido ac sicco totius temperamento pradito, Responsum.

EX Famulo intellexi, Iuliam coniugem tuam peperisse filium, vix dici potest, quam Domicilla, & ego gauisi fuimus. Deus optimus Maximus conseruet illam tibi, ut sit tanquam vitis abundans in lateribus domus tuae, & filii tui sicut nouellae oliuarum in circuitu mensae tuae. Dedit postremas literas Marcus Antonius Rogerius in ipso itinere ad Sanctissimam aedem Diuae Mariae Lauretanae Virginis, propterea statim non rescripti, nunc vero statim reuersus meo munere perfungor.

Duo sunt, quae non parum suspecta sunt mihi in curatione nobilissimi adolescentis. Vnum est decoctum ligni guaiaci: aliud est cauterium in utroque brachio. Decoctum illud, duplici nomine displicet mihi: primum ob insignem caliditatem, & siccitatem ligni, vereretur ne in toto corporis habitu ignea imprimeretur caliditas, ex qua postea tabe consumptus moriatur: atque eo magis hoc vereri oportet periculum, quod scribas calido, & sicco temperamento praeditum esse, habitumque habere gracilem, & maxime resolubilem. Augetur praeterea eiuscemodis suspicio, quod ex iis parentibus natus est, qui ad talem proclives sunt: arbitrorque te recordari, quid huic familiae annis praeteritis contigerit. Secundo ab usu decocti huius metuo plurimum ob aetatem aegroti: nam vix pueritiam egressus annum agens decimum sextum, humiditate multa indiget, qua augeri & conseruari possit: at hoc decoctum minus propere humorem substantificum absumens incrementum naturale impediret.

Cauterium porro in utroque brachio, quid conferre possit non video: neque enim materia vacuari potest in musculis contenta mouentibus buccas. neque etiam reuelli, quia ad eas partes minime deriuat: atque si posuerimus aliquid praestare causa reuulsionis, auxilium certe fuerit maxime tardum.

Ego pro decocto ligni guaiaci substituerem decoctum Chinarum radices: pro cauterio in utroque brachio, cauterium in inio. Vtriusque remedii consilium hoc est. Radix Chinæ decoctum non ita calidum est, ut Guaiaci: deinde licet sudorem moueat potentius, quam alia, tamen proprietate quadam totius substantiae, quemadmodum reor, gracilem corporis habitum instaurat, impinguatque mirum in modum. id obseruavi saepe, & tu etiam, qui antea non adhibebas fidem, obseruasti in illustri Mauritio. Quia potentem excalefaciendi vim non habet, quae supra enarrauimus pericula locum non habent: quia impinguat corpus, gracilitati medetur: quia tandem excrementitios humores vacuat, vnde cunq; oris torturam sanare potest. Cauterium autem factum in inio reuellit primum, quia in contraria est parte: est vero contrarietas ante, ac retro: deinde, quia nerui mouentes buccas ab ea sede deriuantur. Recordor inter aucthores antiquos, Auicennam potissimum commendaſſe eiuscemodi cauterium: egoq; in artis operibus semper maxime proficuum obseruavi. Putauerim hisce remediis sanari adolescentem. Salutabis meo nomine parentes adolescentis: tuque cura, ut valeas.

Diligentius medica describitur materia pro curanda oris tortura.

DE donario gratias habebis immortales meo nomine viro perillustri cuius causa describam materiam Medicam, qua vtendum erit pro suis illi curatione. Scio mi Sancti, onus me superuacaneum suscipere, cum tu ipse illi satisfacere potuisses, tamen morem gerere ægrotis debemus, quia magna certe curationis pars est, ægroti erga Medicum confidentia. Primum expurgare totum corpus denū oportebit, antequam ad decoctū radicis chinaram accedas, atque in hūc ferē modū instituenda purgatio videtur mihi. Recipe diacatholici drachmas vj. agarici trocisci. drachmam vnam, fiat bolus cum zucharo sumendus ante cibum horis duabus. Pro humore præparando præscriberem, syrupi de betonica, de stichados, oxymel. simpl. an. vnciam s. decoctionis amaraci, betonicæ stichados, saluix, iux, ac mentæ vncias iii. vbi materia videbitur præparata, tunc validius expurgabitur, nempe ex scrupulis duobus, pilularum fetidarum, & gran. ii. trociscorum alandaal ex oxymel. simpl. fiant pilulæ numero quinque, capiat in aurora: atque transactis horis quatuor,umat vnc. iii. s. mellis rosati solut. cum vnc. ii. iuris pullæ. Hoc temporis intervallo prius abstinerere debet à vino, cuius loco bibat decoctum hoc, Rec. radicis chinaram minutissimæ incisarum dra. iiii. coquito in aquæ fontanæ lib. x. ad dimidias, tum adde cinamomi electi dra. iii. garyophyllorum drachmam i. passularum vnciā i. s. leuissimè simul bulliant, collo transfudatur decoctum, de quo bibat ad libitum: est enim gustui satis gratum. Si voluerit simplicius detur decoctum saluix & cinamomi in mullā, vel ex eisdem fiat decoctum in aqua fontana addito zucharo. Alimenta sint boni succi, comedat potissimum carnes assatas, auiculis paruis vtatur, præsertim turdis, ac ficedulis, & turturibus. elixa quidem non multum vtilia sunt morbo, sed ob ætatem parcè vsurpanda. Decoctum radicis Chinæ sic parabitur. Recipe radicis Chinaram in tenuissimas talleolas incisæ drachmas quinque, maceretur horis viginti quatuor in aquæ feruentis fontanæ libras decem, postea coquantur lento igne sine puluere & fumo ad duarum partium consumptionem, mox coletur pro duorum dierum syrupo. Alternis diebus fiat noua maceratio: atque sic successiue diebus viginti quatuor, aut triginta. Radix semel cocta iterū est coquenda ad tertias pro potu, poteritq; etiam tertio, si oportuerit, concoqui ad eundem vsum, vel si clysterib. vtendum esset. Verū, quia audio adolescentem imbecillum habere ventriculum, præstiterit semper in fine coctionis addere in decocto pro vino in mensa, & citra mensam vsurpādo, cinamomi electi drachmas iii. garyophyllorum drachmā vnam, mastiches drachmas duas: secundo decocto bibet vt dixi ad libitum: neque enim ferenda est sitis; præsertim huic adolescenti: idcirco in mensa, extra mensam, diu, noctuque vbi sitierit, bibendum est illi. Si dum sumit syrupum alius adstricta sit alternis diebus clysteres fiant ex secundæ coctionis libra, & mellis rosacei vncias tres, olei violati vncias duas. Porro primum decoctumumat bis in die, hora matutina ante prandium horis quinqueumat vncias octo aut nouem, post prandium horis septem, & tribus ante cœnamumat eandem quantitatem. Ingrediatur lectum calidum, sudorque prouocetur horis duabus quod summum, aut vna, quod minimum: detergetur postea, indutusque suis vestibus domi sese contineat, cauendo ab aere, cum amicis conuersando, ac ludendo cum pueris, donec veniat hora prandēdi, vel cœnandi. Prandium sit medietas pullæ assatæ, panis siliginei vnciæ tres, & passularum duæ. Cœna verò sit ex alia medietate pullæ non assatæ, sed elixatæ, & eodem pane, ac passulis. Singulis octo diebus interponat vnum diem, in quo purgabitur leuiter ex vncia vna electuarii lenitiui cum iure pullæ dissoluti, vel vnciis tribus mellis rosati solutiui. Vbi sedecim continuos dies sumperit decoctum hoc modo paratum, aliis deincepsumat cum iure carnis hoc modo. Iusculum fiat ex carne vitulina pin-

pingui in quo simul cocta sit salvia. Tum postea huius iuris sumantur libræ octo, radicis chinæ præparatæ vnc. i. coquantur post macerationem 24. horarum donec remaneant libræ tres. idem est sumendi modus, eadem quantitas. Consilii mei ratio est; quia desidero hoc pharmacum non solum hunc sanare affectum, sed etiam gracilem corporis habitum ultra conditionem ipsius, emendare: atq; hic, quæso animaduertas, chinam cum iure carnis exhibitam non ita mouere sudorem, quemadmodum mouet cum aqua, id verò accidit ob crassitiem iuris, quia licet pingue non sit, tamen longe crassius est aqua: nec fieri potest virtutē diaphoreticam chinæ tam bene imprimi in iure, quàm in aqua. est autem hoc vel maximè optandum, cum datur hoc decoctum in gracili corpore, molli, ac dissolubili.

Cæterum postquam exhibitum fuerit decoctum chinæ, tunc particularius loco affecto incumbendum est. primo cauterium fiat in initio actuale illud quidem, nam partem magis roborat, & citius fit, & cum dolore minori. addo etiam antiquos auctores, ac magnæ experientiæ viros commendasse cauterium pene aures, non generatione, quia nervi mouentes buccas, vt habent originem ex spinalis medullæ principio, sic etiam deriuare videntur à propaginibus musculorū temporalium, & aurium. ideo si cum cætharidibus præparatis fiat vesicatorium addito fermento, sinapi, euphorbio, & aceto, pone vtranque auriculam in posteriori parte erit certe vtilissimum. sinatq; expurgari diebus quindecim continuis ex butyro, & axungia, vt nosti.

Illud etiam pro sanando hoc affectu ab omnibus obseruatum, purgationem pituitæ factā errhinis maximè proficuum esse: imò recordor quendam ex Mauritanis celeberrimum se posse torturam illorum beneficio sanari spatio quinque dierum. Vnum, aut aliud propono exemplum. Rec. foliorum anagallidis cæruleum florem habentis, maioranæ an. manipul. i. terantur, & affundantur vini albi optimi, atque saluæ an. vnciam vnam. deinde facta expressione, succus attrahatur in naribus: eritque validius, si huic addiderimus radicem iridis recentis contusæ vnc. i. validissimum erit in adolescente, quod sequitur. Rec. radicis cyclaminis drac. i. radicis iridis drac. ii. macerentur in vnc. iii. succi maioranæ & vnc. i. vini albi exprimatur succus: in quo lintecolum contortum, & oblongum inferatur in nares, quod sequitur sanare torturam spatio dierum quinque dicunt. hoc scribendum putavi, vt nosceres aliquando medicamenta plura titulo polliceri, quàm opere præstare. Rec. oppoponaci gran. viii. macera in succi anagallidis vnc. ii. ac adde olei irini. vel sambucini dra. i. s. fiat errhinum. à validioribus abstinere. Conueniunt etiam masticatoria, & continuo in ore nucem muscatam continere aut garyophyllos manducare, aut zinziber conditum. Euaporatōes quotidie bis recipiantur in tota facie, cuius materia est, Rec. florum camomillæ, meliloti, saluæ, stychados, althææ violarum an. man. i. seminum anisum, cumini an. dra. ii. baccarum lauri excorcitatum, & contusarum dr. i. coquantur in vini albi lib. ii. & aceti lib. i. ad quartæ partis consumptionem, pro suffragio. tubero præterea sepe puerum in speculo intueri ex chalybe, persuadetoq; illi, vt omnino conetur in contrariū partem vergere labia cōtorta, idq; faciat quotidie frequenter: atque hæc ad laudem sanctissimæ Trinitatis profanando adolescente sufficient.

E I D E M

De vertigine per consensum à ventriculo à biliosis humoribus. De nausea, inappetentia, atque immoderata siti responsum.

DVm considero, Sancti, quæ ad me scripsisti nudius tertius, in eam certè opinionem venio, malorum omnium causam esse iccinoris intemperiem calidam, atque siccam, quod multam ingenerans bilem, neque per intestina purgans, sed infelici quadam via ad ventriculi capacitatem mittens, consensus cuiusdam ratione omnes efficit affectus, à te copiose, & eleganter conscriptos. Vertiginem quidem acerbis, tenuissimisq; vaporibus cerebri ventriculis

negotium facientibus: nauseam verò, ac in appetitiam, propria humoris biliosi substantia: sitim immoderatam ob calidam intemperiem. Primum fieri hanc vertiginem per consensum, certissimum videtur mihi, cum adsint multa indicia eiuscemodi consensum ostendentia: quorum hæc præcipua sunt. Primum quod nunquam inuadit iuuenem post cibum: sed semper stomacho ieiuno: quodque statim assumpto cibo, aut parum postea melius habere videatur. hoc nequit aliunde contingere, quam ob bilem in cavitare ventriculi existentem, euaporantemque ad cerebrum, quæ alimenti benignitate & frigidityate perfusa miscetur, obtunditur, atque deorsum pellitur. Secundum, quod multo peius habere consuevit, quando hora sumendi prandium præterit: tunc. n. ex inedia ventriculus malis humoribus, maximè biliosis icoribus repletur, ut Galenus aliquando dixit. Postremum est, quod nulla videatur adesse signa cerebro per essentiam affecto. Hæc quæ admodum certâ præbent nobis notitiam consensum, sic etiam speciem demonstrant humoris in ventriculo contenti, & modum consensum huius. Quæ ex aliis etiam symptomatis fidem longè maiorem habent, nêpe ex immoderata siti, oris amaritudine coniuncta, ex inappetentia, & nausea. Deduco ex his scopos curandi, nam primum omnium bilem vacuare ex cavitare expedit ventriculi, quæ origo est malorum, deinde impedire illius generationem in iecinore debemus, quod si assequi non possit, aut certè non tam cito, oportebit deriuare ipsam ad alias partes, ne ventriculo noxam inferat. Vacuationem illius indicat copia, summa iecinoris caliditas alterationem in contrarium, qua impeditur noua bilis generatio: Deriuationem autè insinuat motus bilis ad partem, ad quam appellere non deberent secundum naturam. propterea deriuanda est bilis ad intestina, & ad vrinam: Materia medica in duplici duntaxat genere continetur, nêpe in pharmaceutico & in diætetico: de utroque dicamus. a priori genere exordientes.

Quia bilis in cavitare ventriculi continetur, nulla mora interposita protinus vacuanda est: humoris natura, & locus faciliè expurgationem ferunt per vomitum. At reluctantur multa. primum thoracis angustia, & tussis ferè perpetua. deinde vertigo. non. n. ad caput vapores trahere, sed eosdem à capite expedit reuellerè. Postremo, quia motus bilis à iecinore ad ventriculum ex vomitu magis protinè tatur, ac impedire omnino debet, ut diximus, propter hæc causas vomitus mihi suspectus est. Purgatio igitur per aluum fieri conuenit ex speciebus picæ, quæ habet etiam nonnihil acrimonie, & caliditatis, quæ suspectum illarum usum redderet, nisi optima adhiberetur contemperatio. Soleo miscere illas cum zucchero rosaceo recetui, hac ferè forma. Rec. specierum picæ drach. ii. s. zuchari rosati drac. iii. e. lectuarii de dactylis drac. i. fiat bolus. Aut si bolum abhorreat ægrotus, exhibeto vnc. iiii. syr. rosati solutiui maioris, cum vnc. iiii. aquæ endiuie. Voco maiorem, qui in compositione habet reubarbarum, agaricum, & fennam. eam tibi olim, si benè recordaris, communicavi.

Expurgata in hunc modum bile, ac per aluum deriuata, opus erit opicera-
sticis uti pharmacis, quæ s. humoris acrimoniam obtundant, tenuitatemque moderatè incrassent, ac et vrinam moueant: in quorum numero acidi syrupi per placet, ut ex succo malorum puniceorum acidorum, ex succo limonum, ex oxiacanta, ex onfacio, ex citri succo, ac eiusdem generis aliis. Sanè optimè iudico, si apoxema fiat ex endiuia, cichorea, portulaca, plantagine an. man. i. quatuor seminum frigidorum maiorum an. drac. ii. coquantur ex aqua fontis. & in lib. s. decoctionis macera horis duodecim comam absynthii tenuissimè incisam, & in expressione addito syrupi de agresta, de succo limonum an. vnc. i. misce pro vna dosi, multis diebus continuis policresto hoc vtendum est pharmaco. sique vrinam non benè moueri perspexeris, tunc in apoxemate addito radicem appii recentis vnc. s. assati drac. i. aneti man. s. sic certè fiet voti compos.

Porro singulis octo diebus repetere purgationem oportet, atque ita alternatim acrimonia obtundenda, materia per vrinam promouenda, ac per aluum deriuare oportebit. Quia certè, mi Sancti, summa, & absolutio huius curationis in hisce duobus potissimum scopis continetur. Extrinsecus autem iecur epithe-

epithematis ex succo cicorei, succo endiuix, aceto, & camphora est refrigerandum, oblinendumque postea ex vnguento faitalino.

Cæterum pro refrigeratione iecinoris duo propono tibi præstantissima. Alterum est feri caprini potus. Aliud verò aqua Villensis. Optio alterutius apud te sit. Bis, ac tertio expurgato corpore, serum bibat ad libras octo, aut nouem pro vice, miscendo semper in quolibet cyatho vnc. s. succi cicorei depurati, & quo maiorem biberit quantitatem, eo melius fuerit: hac tamen conditione, vt reddatur per vias vri næ, ac simul aluum moueat: vel saltem vnum ex his efficiat. nã nisi statim reddatur, periculosum est remedium: statim. n. abstinere ab illius vsu conuenit. Idem statuendum est de Villensi aqua. Videtur tamen hæc cum facultate refrigerandi vim habere magis roborantem, ob exquisitam mixturam ferri cum aliqua portione aluminis. Quod autem ad rationem victus pertinet, in qua, meo iudicio, magna pars continetur curationis, opus est primum abstinere, ab omnibus alimentis, quæ facilem habent concoctionem, distributionemque, vri est lac, quæue ex lacte parantur alimenta, iuscula carniū, oua forbilia, aut tremula, fructus horarii omnes. hæc enim in ventriculo calido in vapores vertuntur, & aliquando nidore, putredineq; acquirunt. Propterea non conuenit huic ægroto pitane hordeaceæ cremor, nec tota etiam pitana, nec pulla parua, nec auiculæ montanæ, sed horū loco dabimus carnes animalium quadrupedum, vt vitulina non lactantes. Leporina, & ceruina caro, & bouina sunt vtilissima, vitulorum pedes, aures, rostra, gelatina nuncupata, oryza cum aceto, & sine aceto, far, amylium iure dissolutum: panis copiosus, caseus etiam non recens, nec ad nodū salitus conueniunt: panē tamē non edat ex purissima farina, habeat ille furfuris aliquid piã, nec sit recens: sitq; magis tostus, quã mollis, sit plurimum subactus, nec multam contineat aquam. Abstinendum a vino primis diebus, cuius loco substituatur hic potus, qui habet: Aquarum endiuix, portulacæ an. lib. j. zuchari fini vnc. viii. coquantur ad consistentiam iulepi, atque sub fine addito succi limonum depurati vnc. ij. succi malorum punicorū acidorum vnc. i. post expurgationem repetitam exhibeto vinū pauciferū, album, ac subadstringens. In vltima mensa continuo degustet aliquid, quod vim habeat comprimendi cibum, vaporesq; vt puta coriandros præparatos, vel diacitoniten cū zucharo, aut melle, vel panis frustulum. Caueat etiam, atque etiam ab immoderato potu tam in prandio, quam in cœna. Laboriosi omnes motus vitæ di sunt, admoneo illū, vt omnino prætermittat ludum vtriusq; pilæ, quo satis superque delectari soio. Vigiliæ immoderatæ nocebūt: at maxime omnium venus citra modum. Deus Optimus Maximus, qui sanat nostros languores, sit dator auxilii.

ANTONIO PORTO FIRMANO SIXTI V.

Pontificis Maximi à Cubiculo Medico.

De ferina tussis ab humoribus salsis & crassis, cum febre continua lenta, curatione: Responsam pro Reuerendissimo Iulio Ottinello Episcopo Fanensi, & Nuntio apud Serenissimum Carolum Emanuelem Sabaudia Ducem.

CVm ex multo imbre caput in adfectum fuerit admodum Illustr. & Reuerendiss. Anticlit, atq; is nullam sui curā gereret, ac in victus ratione plurimum aberraret, incidit in tussim, ac febrem. Erat tussis cohtumacissima verè ferina, quæ diu, noctuq; ac ferè citra intermissionem aliquam vexabat, vix à principio quicquã ex tussiendo reieciabatur, idque glutinosum, crassum, album, ac perpetuo salsum, nonnūquam verò etiam subamarum percipiebatur, de thoracis grauitate conquirebatur, postea verò multa reieciari ceperunt minus crassa crocea, eiusdē tamē saporis. Febris erat lenta, inordinata, quæ noctu potissimū facere videbatur negotiū, exacerbabatur, cū parum, aut nihil extussiebatur excrementi: mitescebat cum vacuabantur multa: corporis habitus in dies gracilior videbatur. Ex quibus in opinionē veni malorum omnium fontem, ex nimia

cerebri humiditate proficisci, ex eo materiam destillare pituitosam, viscidam atque recipi in ipsis pulmonibus, eam ibi putrescere acrioremque reddi ex putredine, ac etiam ex aliqua portione bilis, atque hinc vaporibus putridis communicatis cordi natam fuisse febrem lentam, quidem pro conditione humoris. Hanc verò illius extitisse febris originem manifestissimum præbebat argumentum, quod inualescebat proutius, ubi nimium materia detinebatur; quo verò maior copia extrussebatur, eo mitior continuò reddebatur. Ad curationem accersitus, statim animaduerti, sic rei natura indicare, corrigendam fore humidissimam intemperiem cerebri, sistendamque destillationem. Mox autem incumbendum expectorationi humorum, ac prouidendum; ne vel ab acrimonia recipiens particula exederetur, vel putredine adaucta inflammarentur pulmones, vel postremò ne ex multitudine putrefacti excrementi tum iam defluxi, tum postea defluxuri empiema quoddam nothum gigneretur. Hisce scopis habitis materiam medicam accommodatam pro illorum executione selegi, quæ eiuscemodi fuit.

Primum in iis, quæ manu exercentur, expurgatis prius viis communibus ex vnc. ii. s. mannæ Chalabriæ ex iure pullæ, curauimittendum esse sanguinem ex cubiti detri interiori ad libram vnam venæ sectione. in posterum diem repetita, mox autem capitis intemperiem corrigere aggressus, cucullis alteratis, in infusis pileis, ac facculis quibusdam ex milio, fursure, & sale in sartagine excalescatis, caput quotidie bis fricandum esse ducebam; ac tandiu hoc genus remedii sum profecutus, dum materiam non destillare amplius nouerim, ac interim ex pharmaceutica pro detergendis, expectorandisque ex thorace humoribus remedia v. surpauim, elegmata, syrupos, suffitus, quorum et si nouerim magnam inuenturam siluam, ut est vnus cuiusque proprius, quod dici solet, practicandi modus, ego tamen potissimum his utebar, nempe elegmate sano, è pino, syrupo deliquiritia, de hyssopo, oxymelite simplici, sed potissimum sequenti, quod Rec. Hyssopi, saturæ, calamenti, prassii, cap. veneris, farfaræ an. m. j. radicum althææ, polipodii quercini, elenii, an. vnc. j. Passularum, glycyrrhizæ, sin. vnc. s. sebesten, iuiubarum an. nu. vi. seminũ vrticæ. drac. j. s. bombacis, maluarũ, althææ an. drac. ij. fiat decoctio in mulsâ, diluta ad vnc. xv. ac postea addēdo eandē quantitatē zuchari fini, coquere iubebam ad cōsistentiã syrupi crassioris, quem exhibebam ex cocleari notu, diuque: atque ubi magis difficilis videbatur reiectatio pituitæ, addebam simul tertiam partem oxymelitis simplicis, & quatuor guttulas olei ex sulfure optimè parati: ex hoc pharmaco miram ille percipiebat vtilitatem. Suffitũ parauim ex vngula caballina, atque ex foliis tabacchi. Singulisque diebus octo expurgabam ex agarici trocisc. drac. ij. & mannæ vnc. ij. s. ex decoctione pectorali. Ex iis quidem in melius quotidie proficiebat, nam febris mitior euasit, & quæ ex pulmonibus reiectabantur, erant concocta, & minus viscida. Tamen adhuc permanentibus morbi reliquiis, ipsoque corpore gracilescēte, visum fuit mihi accipere ad decoctum radicis Chinæ. Exhibui semel duntaxat in die lib. j. p. vice ad dies quindecim ex mulsâ diluta paratum, glycyrrhizæ radice, foliis tabacchi, & farfaræ. Mirum est, vir clarissime, quàm bene omnia cesserint. Febris prorsus euauit, tussis adeo exigua permanfit, ut nunc magis tussendi impetum, quem *κέρπον* Græci vocant, quàm tussim vocaremus, quæ reiectantur plenè concocta sunt, corporisque habitum ad naturalem constitutionem primis diebus restitutum nouimus. Viçus ratio fuit in vniuersum extenuatoria, ac primis diebus excrementa videbantur, & fluxio adhuc negotium faciebat, pro vino dabam illi potandam decoctionē ex glycyrrhizâ, & passulis, & drach. j. radicis Chinæ cœnauit, nunquam bibit vinum, nisi post exhibitam Chinâ. Pro cœna dabatur illi præsana dissoluta ex mellicrato, ac addito zucharo, cinamomi, & piperis scrup. s. aliquando panis ex aqua lotus satis erat cum fusino malo ex zucharo cocto: vel cum tantillo panis totas exhibebam passulas maiores. Præcipiebam, ne ferret sitim: idcirco ubi vexabatur tussi, cyathos dabam duos aut tres calentes

tis mulsæ, addita vncia syrapi de liquiritia, aut superioris, tuncque multum ille excrementi expugabat tussiendo viis ipsis humectatis, aditumq; humori viscidioriad expulsiõnem præbentibus admodum facilem. Matutina cibatio paulò plenior fuit instituta expullis paruis, auiculis montanis, elixis quidem pro maiori parte, ex quibus contusum fieri quotidie curabã, quod prima mensa dabatur illi cum tertia parte cremoris præparati: alia in vniuersum alimenta erant detergētia, ac leuiter refrigerantia: nam omnia sigillatim recensere minimè quidem cōuenit. Caterum vbi visum fuit exhibere vinum, dulce admissimus album, beneq; temperatum ex superiori decocto, ac semper calido vrebatur potu. Videtur hæc mihi sufficere, quibus videor consilii mei rationem reddidisse. Tu interim cura, vt valeas, & me, quod te facere non dubito, vicissim ama.

LVDO. VICO PICHINO GENERO.

Quam ob causam, & quibus morbis potus frigida conueniat. quæ conditiones necessariae sint pro recto illius usu. Qui effectus ab illa fiat, atque dubitationem omnium in hac materia contingentium dilucidatio.

DE potu frigida, Ludouice Fili, quatuor examinanda sunt: primum, quænam ob causam, & quibus morbis conueniat, Deinde, quæ conditiones ad illius usum requirantur. Tertio qui effectus à frigida potu proficiantur. Postremo dubitationes, quæ satis magnæ in hac re videntur, dilucidandæ sunt.

Explanaturus causas exhibendi frigidam, præfari prius volo, tres existere differentias putredinis, quæ curandi rationem variant: quædam enim putredo causam habet, quædam causa caret: deinde quædam in omnibus venis continetur, aut saltem maximis, quæ interfunt inter alas & inguina; quædam in determinata particula consistit. Ac rursus huius ipsius putredo quædam est cū inflammatione, quædam sine inflammatione. Instituta fuit consuetudo exhibendi frigidam potissimum in putridis febribus synochis, & ardentibus, in quibus humores putrescunt in omnibus, aut maximis vasis: nunquam verò vbi febris ex inflammatione contingat, aut vbi in particula quapiam continetur putredo. Primum, in febribus ex inflammatione nullam afferre frigida potus vtilitatem potest, quia materia in phlegmone contenta, vt nequit pharmaco educi, sic multo minus potu frigida: adde quod hoc remedium vtique materiam in phlegmone contentam magis impingeret. Vbi verò putredo continetur aut extrâ venas, aut intra venas paruas, à corde distantes, eiusmodi febris tantum habere incendium non potest, vt magnum hoc, generosum, & extremum remedium admittat. At quotiescunque humores in omnibus vasis putrefacti sunt, maxima statim gignitur flamma, quæ, nisi extinguatur, ægrotus incidet in torridum marasmodum, vel vitam cum morte breui commutabit. Porro idem accidit hisce febribus, atque igni: hunc enim duplici modo extinguimus: vel remouendo materiam, qua conseruatur, foueturque, vt ligna. e. g. oleum, sepum. vel contrarium applicando. Prima extinguendi ratio nuncupatur Arist. libro de morte ac vita *παρρησις* à nobis recte appellabitur, tabes, siue marcor. Secunda, *σβησις*, à nobis dicetur, extinctio, quæ fit à contrario. Ergo ignis extinguitur vel pabuli defectu, vel contrarii præsentia, sic profecto accidit in febribus propositis. Et enim harum materia est sanguis biliosus, ac pinguior, qui inflammatus maximam edit flammam. eo humore vacuato, protinus cessat incendium, deficiente scilicet pabulo; idcirco vacuatio sanguinis à Medicis instituta est, non exigua, sed adeo magna, vt ad animi deliquium vsque ægrotum ducat. sic extinguatur calor febrilis per *μειψισμὸν*, ex qua postea ex accidenti sequitur refrigeratio corporis totius, ea scilicet ratione, qua ex absentia rei actû calefacientis, fit frigiditas. At si aliquando hunc exercere non possumus modum, flammaque interim augetur, *σβησις*, vt edû est, frigida scilicet potu corrumpere ignem calorem debemus at verò licet *σβησις* alterando extinguat ignem, ex accidenti etiam vacuat, vt dicitur

cebo. Duo hæc sunt magna remedia pro curandis hisce febribus opportuna, venæ sectio ad animi deliquium vsque, & potus frigida, & ambo periculosa: quæ nunquam exerceri debent, nisi magna sese offerat necessitas. Item scopus est vtriusque remedii, alteratio inquam magna, & vacuatio morbo proportionata. In hoc differunt, quod venæ sectio primo vacuat, secundo alterat. Potus frigida primo alterat, secundo vacuat. Illa inchoante morbo exequenda, hic verò morbo consistente. Venæ sectio iugulat febrem, vt per iocum nonnulli Galenò dicere solebant, ita vt alio postea non indigeat ægrotus remedio. Potus autem frigida nūquam exercendus est, nisi cum venæ sectio opportuno tempore fuerit pretermissa, vt Galenus docet lib. 9. methodi medendi, cap. 5. Hæc si vera sunt, statua-
mus remedium hoc esse vtile in sinochis præsertim nō putridis, mox verò in putridis, ac in ardētibz siue sint colliquatiæ, de quibus Galenus loquitur 3. acut. 12. & 13. commentario, siue nō sint colliquatiæ. fedne aberres in potu frigida, has perpetuo conditiones obseruabis. Prius autem docebo conditiones impo-

Prima conditio: Admodum gracilibz corporibus, nec admodum frigidam, nec multam dare oportet. Vocamus admodum gracilia, quæ duas conditiones habent: vnā si venas habeant exiles, quod indicat in illis paucitatem adesse sanguinis: aliam, si gracilem habeant habitum corporis, id est carne conuenienti sit destituta, vtrunque tum caloris insiti imbecillitatem, tum penuriam sanguinis denotat: nam ex multitudine sanguinis, quod corpus gracile ex accidenti euasit, poterit pristinam carnis bonitatem & copiam adipisci. Secus dicendum de iis corporibus, in quibus venæ adsunt magnæ cum gracilitate, quem admodum scribit Galenus de muliere quadam in tertio epidemiorum libro, quæ extenuatissima cum esset, venasq; haberet magnas, & sanguine turgentes, tulit miti sibi sanguinē ad lib. tres. In illis gracilibz, interdicitur frigida, vt sunt corpora hec-
ticorū, ac in vniuersum omnium, qui tabe moriuntur. causam verò cur nō ferant frigidam, Galenus explanauit, quando dicebat, occurrere aquam solidis partibus sine impedimento, easq; non mediocriter lædere, vt puta quæ à solo calore, non autem à frigido modum excedente conferuentur. in aliis verò corporibus pro munimento ipsa caro est. Notandum quidem in hec-
ticis negari frigidam, non absolute, sed quæ admodum frigida sit, & multa. Vocamus admodum frigidam quæ artis beneficio frigiditatem maiorem acquisiuit, aut sub dio, aut sub niue, aut in puteis, aut coctione, aut nitro, aut alio eiusmodi refrigerandi ingenio ab antiquis, vel recentioribus inuento. Sinochis ac ardentibus febribus obfessis, frigida admodum conuenit, & in magna copia, in patientibus hec-
ticæ febrem exigua dari potest frigida, nec admodum refrigerata. ex quibus colligitur, potum frigidæ, de quo in præsentia dixerimus, duas habere conditiones: alia vt quantitas sit multa: alia, vt refrigerium aquæ sit artis beneficio adauctum.

Secunda conditio. Inchoantibus morbis frigida exhibenda non est. huius conditionis ratio, quod quando multi crassi, ac lentī humores adsunt, crudaque adhuc est materia, utique, licet ratione frigiditatis aquæ, calor febrilis obrundatur, ac fortassis etiam extinguatur febris, duo tamen incommoda sese offerunt & magna, & certa: vnū quod febris necessario postea reuertetur præsentē causā ipsam cōcitante, humorū scilicet crassitie, ac lētore, obstructione q; alud verò, quod humores ipsi ab aquæ frigiditate magis incrassabuntur, impediuntq; de cetero eorundem digestio, atque hæc minimè contemnenda est noxa. Hæc tamen regula duas exceptiones patitur. quarū vna est, nisi aliquid adsit, quod impediatur: at verò impedimentum adesse aliquod potest, quod nolētem cogat Medicum accelerare potum frigidæ. Quale autem hoc sit, docebimus infra. Ergo vbi curatio coacta non est, à principio frigida non est exhibenda. Altera exceptio est de erisipellate interno: si enim aut iecur, aut ostium ventriculi, aut alia pars illis proxima erisipelam patiatur, utique propria huius medela fuerit statim exhibere frigidam: de quare Galenus hisce verbis locutus est, Porro erisipelas, quod verum erisipelas sit, non aliter sanaueris: at si mistum cum phlegmo-

ne sit, in hoc cōiunctionis expectandæ sunt notæ. Atque hæc satius. &c. Proinde parum supra docens, quibus tumoribus maximè sit detestandus frigida potus: vtrique nullam erisipelatis mentionem fecit: Sic enim scribit. Quibuscunque enim in principe aliqua particula tumor aliquis phlegmones, œdematos, aut scirrhigenere consistit, iis frigidam offerre non oportet. Imo in iis tumoribus non solum frigidam negat, dum crudi sunt, sed etiam cum concoquantur, vti id inquit parum postea. Quod si euidentes (inquit) percipis, absque iam dictis tumoribus, concoctionis notas, illud duntaxat extimabis, sit ne pars aliqua temperamento adeo frigido, vt in hanc noxam procumbat. &c.

10 Tertia conditio. Nunquam exhibenda est frigida, si aut plures, aut vna quæpiam pars interna, vel præcipua, vel præcipuis inseruiens frigido temperamento prædita est. Ponit e. g. quempiam habere ventriculum imbecillum ex frigiditytate: statuito ardentem febrem pati. Hic ad sunt contrariæ indicationes, quarum etiam dignitas æqualis est, aut certè vna non est superior altera magno intervallo. Si refrigerabimus intense ventriculum, quid aliud fiet, quàm extinctio caloris naturalis, quam etiam statim expectare oportebit: aut si mors non sequatur illud, vel me tacente constat, ægrotum ad eum reducemus senium, quod mortis imago est. De hac conditione Galenus loquitur in hunc modum. Altera talis est. Multæ laborantis imbecillæ particulæ, siue ita se ex naturali intemperie habeant, siue ex vitio ascititio à frigida læduntur. Alii namque gula adeo vehementer est effecta, vt vix deglutiret. Alii ventriculo sic, vt vix concoqueret. Alii ipsum ventriculi os, aut iecur, aut colon, aut pulmo, aut septum transuersum, aut renes, aut vesica, aut tale quippiam aliud à frigida percussum, ad proprium opus infirmum est redditum. Nonnulli autem ex intempestiua, immodicaq; eius positione non multo interposito tempore, nec postmodum, sed illico difficultate spirandi, & conuulsione, & tremore corripuntur, ac (vt semel dicam) nervoso genere læduntur.

Postrema conditio sit, quæ virtute in superioribus comprehenditur, nunquam frigida potum ægris concedendum, si imbecilla fuerit virtus, magnum enim, ac eo in genere extremum remedium cum sit, nisi vires valida existant, admitti quidem nunquam potest, ideo non adhibetur in gracili corporis habitu, quia carnosum genus deest, quod constituit vnā partem virium, vt alibi docuimus ex Galeno vndecimo methodi cap. primo, inchoantibus morbis remedium vtile non est, quia naturam non habemus tunc temporis adminiculatricem. sic etiam virium respectu in frigida partium internarum intemperie maxime suspectum esse debet remedium. Hactenus regulas negatiuas proposuimus, nunc de affirmatiuis agamus.

Prima omnium sit, vbi vires non repugnant, prætermissaque venæ sectio fuerit, materia existente concocta, potio frigida admittenda est. Regulam hanc esse à Galeno traditam certissimum est. Tamen duo sunt, quæ difficultatem faciunt. Vnum cur eo tempore, quo frigida exhiberi debet, potius non mittatur sanguis: causa dubitationis est, quod Galenus passim admonet, venæ sectionem longè tutius existere auxiliū ipsa potione frigida: ideo si curatio fieri secura debet, non oportet medicū magis tuto remedio prætermisso, ad periculosius accedere. Vrget præterea alia ratio, nempe non esse sanguinem mittendū, neq; dandam frigidam, nisi vires valeant: morbus igitur vehemens, ac magnus adest, ac ex eorum numero, qui venæ sectionem postulant, vires valide sunt, cur non mittitur sanguis, prætermisso potu frigida? Præsertim, quod Galenus admonuerit, vbi agi de eiusmodi potu, nō esse standum numero dierum in venæ sectione exercenda, sed sexto, ac septimo die sanguinem mitti posse, magna sanè videtur mihi huiusmodi quæstio. Alia est, cur materia concocta potū frigida dabimus, si natura iam ipsa per se morbum domuit, ac omnino superauit. nam vbi concocta materia est, morbus reperitur vel in declinatione vniuersali, vel saltem in vltima parte status, at hisce temporibus minimè quidē periculosum administrare debemus remedium. Sunt qui dicunt, Galenum priori difficultati respondisse, potum

frigida maximè necessarium esse, quando venæ sectio fuerit prætermissa, vel ob Medici ignorantiam, vel ob ægroti timiditatem. Sed dubio procul eiusmodi responsio non tollit difficultatem. quandoquidem si medici ignorantia primum curantis venæ sectio prætermittatur: alter illi supraueniens, cur potius nō debebat sanguinem mittere, quam dare potum frigidum? certum enim est hoc remedium proponi ex consilio Medici: at ubi hoc admittatur, equidem stantibus iis præceptis, quæ ille alibi docuit, non video cur prorsus potio frigida non sit prætermittenda. Quod de ægroti timore dicit, responsionem non habet, quia non est in Medici potestate ægrotum ad obediētiam cogere. At vero solutio difficultatis ex Galeno in hūc modum habet, nempe ut statuamus ignaros Medicos curationi præesse, qui prohibeant docto Medico suprauenienti, sanguinis missionem, vincente illorum parte in consultatione, qui venæ sectionem negabāt. ideo ille dicit hæc uerba. Quod si curare aliquando infirmum cogaris, cui nō solum antea secandæ venæ remediū prætermissum est, sed nūc quoque vel per Medicorum ignorantiam, vel ipsius laborantis, propinquorumue eius timiditatem procedente tempore mittere sanguinem prohiberis, ad frigidā exhibendā accedes] hæc ille. Quæ omne videntur mihi licem ē medio tollere secundum Galeni dogmata. Ego verò dicam breuiter, quid de eiusmodi argumento sentiam, & quæ dicam, Galeni auctoritate confirmabo. Venæ sectioni synochis conuenit, 20 ut supra dicebamus, primo ratione vacuandi plethoricam dispositionem, mox ratione alterationis, quæ ex accidenti, & secundo quodam loco vacuationem sanguinis insequitur. In principio synochi eiusmodi viget indicatio: in statu non viget, quia, si putrida synochus est, humores quidem concocti, iam in alienā naturam transmutati sunt, & non est amplius plenitudo eiusmodi affectus, sed humorum corruptela nuncupabitur: in principio verò, ubi in ipso transmutari sanguis est, adhuc nuncupabitur plenitudo, nondum prorsus mutata eius natura: ut Galenus testatur libro 2. Apho. 17. igitur, quia in principio viget indicatio sumpta à plenitudine, tunc solum vigeat indicatio de missione sanguinis. At in statu, quia adest putredo, hæc verò non postulat venæ sectionem, ideo eo tempore prætermittenda est. Quod Galenus apertissimè docet lib. 2. aphor. cō. 29. hisce verbis: præcipua autē in his remedia sunt maxime quidem phlebotomia, nonnunquam verò & purgatio. quarum neutrum in vigore venit vsurpandum. nā ut in libris criseos ostendimus, tūc temporis maximè sūt morborū cōcoctōes] hæc Galenus. Dices, quid postulat putredo, expurgationē, in quā, postulat per vomitum, per aluum per vrinas, & per sudorem. 11. methodi medendi cap. 8. 9 13 hæc de causā dictum à Galeno fuit eodem libro cap. 14. humorem putrefactum non postulare venæ sectionem, quia alia remedia desiderabat. Porro venæ sectionem in synocha putrida non fieri alia ratione, quā pro vacuanda plenitudine. idem author testatur in eodem capite, dum inquit: venim si neque obstructio subesset, neque putredo, sed sola succorum reduntia protinus, à missione sanguinis pro naturæ suæ ratione se haberet. Et parum postea addebat. Verum quoniam nec obstructio, nec putredo curari per sanguinis missionē potest, ut quæ alia remedia (ceu prius est demonstratū) desiderent, reponi aliquid sanguinis ad curationis spatium debeat, quo minus intēpestiue nutritæ necessitate vlla cogamur. Duo autē in eiusmodi sanguinis putredine consideranda sunt: vnum est, maximā caloris intensiōē adesse: aliud verò humorē putrefactum expurgandū esse. nam febris tunc plurimū augetur, cum plurimum cōcoctio promouetur, tuncq; maxima febris est, ubi maximè natura incumbit cōcoctiōi: idcirco hoc ipso tempore multò magis ipsius alterationis viget indicatio, quā in aliis temporibus, in quibus natura, vel non est aggressa adhuc cōcoctiōem, ut in principio vniuersali, vel iam perfecit cōcoctiōem, ut in fine status, & in declinatione, in quibus purgationis indicatio plurimum viget. Alterationis itaque necessitas adest in augmento, & statu, sed præcipuè in duabus partibus prioribus ipsius status. Quamobrem, si hoc in omnibus febrib. generatim veritatem habet, utiq; multò magis in ardentibus, & synochis accidit, quæ igneam caliditatem habent longè

longè intenfiorem reliquis. Remedia igitur inuenta duo sunt: Alteratio, & purgatio. Cum igitur ita res habeat, materia inuenienda est, quæ vel alterutrum, vel vtrunque simul remedium possit efficere. Purgans pharmacum, & potus frigida comparanda sunt. Illud purgabit solū, nō alterabit: imò fortassis augebit calorem. frigida alterabit, ac simul materia fiet purgantis remedii. Erit igitur hæc potius eligenda. Certe pharmacum expurgans est quidē multiplici nomine suspectum. Primum quia illius exhibendi tempus magis est in vltima parte status, vel in prima declinationis: deinde, quia illius natura auget febrem. nam calida acris, & ignea est, vt Galenus ait primo aphor. com. 2. 2. ac passim alibi. Quibus adde, quod cum non sit cognita, vt plurimam ægroti natura, maximū periculum imminet in exhibendo pharmaco, vt sæpè à Galeno propositum fuit, maxime lib. 2. de ratione vic. in morb. acu. commen. 1. 1. & 2. de humoribus com. 2. 1. & primo aphor. 2. 3. ac passim alibi. Altera causa est, quod, si inuenirentur medicamenta non excalescentia, certè nulla possent inueniri ita refrigerantia, vt potest natura febris intensissima, & periculū proximè imminens de torrido marasmo. Huius incendi causa cū putredine coniuncti, antiquiores Medici vsum frigida excogitarunt, vt demonstrabimus parum postea. At verò si statuamus synocham non esse putridam, tunc dicam in statu eiusdem minimè vigere posse indicationem de vacuanda multitudine: quia tūc tenuior, & pinguior sanguinis pars mutatur in bilem, crassior autem in melancholiam: in qua transmutatione magis viget alterationis indicatio, quàm vacuationis. Cæterum sicut hæc manifestiora, cum explanabo effectus, quia à potu frigida sunt. Nunc igitur ad ipsam dubitationem respondeo, non esse attendendum ad numerum dierum, si vigeant scopi in sanguine mittendo seruandi. atqui in hoc casu non videntur. quia licet ad sit magnitudo morbi, nō est eadem magnitudo in statu, quæ fuit in principio. Neque omnis magnitudo morbi, Ludouice Fili, venæ sectionē indicat, sed ea duntaxat, quæ facit sanguinis multitudo. aut motus, vt in alio opere diligentius fuisse explanatum recordor. Secunda difficultas in hunc venit modum dilucidanda. Cōcoctio considerari potest duobus modis: vno quidē, dum fit: alio postquam facta est. dum fit quidē febris, & symptomata omnia longè maiora sunt. cum verò facta est, tum febris, tum symptomata diminuuntur. Tempus in exhibenda frigida maximè opportunum est, dum fit cōcoctio manifestissima: quod in solo accidit statu, in aliis temporibus minimè, in quibus licet natura coniunctioni incumbat, non tamen aptè id facit. Datur frigida, nō postquam materia cōcocta est, sed cū cōcoquitur, dum natura paratur ad pugnam, dū febris omniaq; illius symptomata vehementiora sunt: de qua re sic Galenus loquitur. Sed neque iis, quibus obstructio, putridusue humor non concoctus incommodat: quod si euidenter percipis absque iam dictis tumoribus, cōcoctionis notas, illud duntaxat æstimabis, sit ne pars aliqua temperamento adeo frigido, vt in hanc noxam procumbat. & parum postea. Cum ergo ait, in iis concoctionis notas videris, de quibus dictum abunde est in libris de Crisibus, audacter frigidam dabis. Quippe solidarum animalis partium natura roborata, præternaturaliter iam humores aggreditur ita, vt qui viles sint, & ad nutriendum habiles, hos quidē ad se trahat, in viles vel per ventrem, vel per cutim eiiciat. hæc tenet Galenus. Verum datur adhuc dubitationi locus, concoctio quidē securitatē morbi, & celeritatem iudicii indicat. quemadmodum scribit Hippocrates in Epidemiis: in eiusmodi igitur febribus nulla adesse videtur causa exhibendi frigidam, morbo scilicet iam in bonā iudicationem tendente. deinde verò illud etiam sese offert ambiguum, quod videtur in hoc opere naturæ motum impedire salutarem, quem tamen semper opus est iuuare. Sanè recte concluderetur, si solius coctionis munus in iudicandis morbis desideraretur: at quemadmodum humorem putrefactū illa concoquit, sic eundem concoctum expellere debet. Concoctio, quanta sit ratione sui salubritatem, & celeritatem indicat iudicii. at non raro accidit periculum subesse non leue, quod humor concoctus expelli non possit. Deinde ita tuamus naturam expulsuram esse humorem concoctum,

adhuc non mediocriter se offerit, quod humor dum expellitur, effrenis reddi posset, ac ad nobilem aliquam appellere particulam: ideo acutorum morborum non esse certas pronuntiationes salutis, ac mortis ex Hippocrate docuit Galenus 2. aphor. commen. 19. Deinde certe periculum non vitabitur de transitu putridæ in hecticam, cuius periculi euitandi causa frigidam damus, præligentes magis naturæ iudicium, si quod futurum est, inturbare, quam sinere ægrota ab igneo calore torrefieri.

Secunda conditio. Aqua arte refrigeranda est, optimaque in suo genere eligenda. prior pars regulæ satis constat ex verbis Galeni octavo methodi medicæ, ac etiam nono, ubi hecticis neque copiosam, neque multum frigidam potandam exhibet. secunda pars patet, etiam si non exprimitur. Optimam vocabimus aquam vel fontanam, vel cisterninam, pro natura regionis: nam quædam malos habent fontes, ut Auximum vetus, ciuitas quidem admodum illustris, & omnium bonarum artium refertissima. In hac medicinam faciens cisterninam semper dedi. Contra verò in Monte sancto fontana utebar, quæ bonitate cisterninam longe superat. In suo genere optimam censeo, quæ caret omni sapore. Græci *ἀραιὰ* vocant, propterea omnes aquæ medicatæ sunt ablegandæ ab hoc munere. Deinde leuis esse debet, ut facile pertranseat, hypochondria. solet enim pessima censerī apud Hippocratem, quæ cito non distribuitur. Debet facile alterari tum ad frigidum, tum ad calidum. Quæ in ea coquuntur debent brevi tempore concocui. Aqua bona friget æstiuo tempore, calet hyemali. Vbi coquitur, quæ inculcata est, nullam facit residuum: alia verò multum feces habet: & quemadmodum sapore, sic odore careat, aliaue qualitate, ac substantiarum permissione: hisce notis bonam discernes aquam.

Tertia conditio. In exhibenda frigida verum tempus, aut æstiuum eligendum est. In vniuerso Vere conuenit, maximè in eius fine: nullum verò in æstate tempus est, in quo non conueniat. Autumnus ob inæqualitatem suspectus est, illius tamen principium utile pro hoc fuerit munere, cum naturam præferre æstatis videatur. Alia illius partes, & tota Hyems impediunt frigidæ potum: nam humores nimis inrudescerent. Quarta. Tantam aquæ bibant ægroti quantitatē, quantum absorbere vnico poterunt haustu. Regulari proposuit Galenus, dum ait: Offerenda potui est, quæ prorsus sit gelida, quantum bibere ægro liber: quin imò magis id audebis, si frigidæ potioni insueuit. cum dicit, quantum liber, ego interpretor vnico haustu, ac semper in artis operibus id bene contigisse obseruavi: qui enim dicunt, voluntati ægrotorum permittendum esse, mihi displicent, quia certè nimiam bibere possent quantitatem, ex qua in totius corporis fortassis extremam frigiditatem venirent. Auicenna vult bibendam, donec apparuerit viriditas in facie. Hæc indicare videtur mihi caloris extinctionem, idcirco nunquā expectare hoc signum. Imò nō putauerim hoc extitisse cōsiliū Auicennæ. Nam agens de mensura aquæ, dicit: Heminā cum dimidia potandā, id est vncias quatuordecim, aut quindecim, quæ mensura est admodum exigua, ea certè insufficiens, ut calorē febrilē extinguat: putauerim mēdosum esse illius coctū, sed utcumq; sit, viriditas faciei nunquam expectanda est in potanda frigida.

Quinta. Potetur frigida non solum vno haustu, sed cleriter ac subito. Si enim quispiam paulatim biberet, utique multo maior in solidis partibus fieret impressio frigiditatis, quam fortassis expediret. Qui affatim bibit, hic ab eiusmodi incommodo tutus est: nam statim vacuat, alteratq; ita, ut impressio illa non diu duret. Dicemus infra de hac re ex Aristotele quædam: hic enim consulere videtur paulatim bibendum.

Sexta. Multo minori periculo febricitantibus exhibetur aqua hordei, vel in qua medulla panis clibanarii sit infusa. Pro declaratione huius regulæ sciendum est, raro inueniri posse in vno febricitante conditiones omnes, propterea ubi necessitas se offerat exhibendi frigidam, nec adsint omnes conditiones, neque constet nobis de consuetudine ægroti, aut etiam constet nunquam antea sumpsisse frigidam, longe tutius est, dare hordeaceam, qua simul alteratio fit nutritio ac sudoris

ac sudoris prouocatio. idem statuendum est de aqua infusionis medullæ panis clibanarii.

Diximus de conditionibus obseruandis in exhibenda frigida, nunc breuiter doceamus effectus, qui ab ea fiunt. iam quidem certissimum est, quemadmodum supra docuimus, duos effectus à frigida fieri, quorum per se vnus est, ac propria ratione factus: alius verò ex accidenti. Per se quidem fit alteratio, qua refrigerantur solidæ partes satis superque inflammatae: hinc, quia erant illæ imbecillæ ob calidam intemperiem, ea statim remota, validiores ita redduntur, ut quod vile ex ipsis succis ad nutritionem est, id ipsum ad sese trahit: quod inutile est, expellit. Verum ipsorum excrementorum expurgatio, ex accidenti fit à frigida, per se autem à natura validiori reddita propter potum frigidæ. Si data fuisset in principio morborum, vtrique refrigerasset partes, sed non dedisset occasionem expurgationi, quia tunc humores erant admodum crassi. at in statu humorum ipsos iam attenuatos natura facilius expurgat, ut Galenus inquit. Si quæ fueris ex me, quoniam humores vacuantur, dicerè potissimū serosos vacuari biliososque: qui facti sunt in synochia vtrique per degenerationem sanguinis putrefacti ex tenuiori, calidiori, & pinguiori illius particula, ut Galen. docuit 2. de feb. diff. c. 12. & 2. de crisi cap. 9. in ardentibus. verò febribus bilis ipsa putrida educitur à natura cuiusdam, & mitigata per concoctiones, eodem Galeno auctore 2. auct. com. 44. Euacuatur autem bilis hæc quibusdam per vomitum, aliis per aluum, aliis per sudorem, aliis per vrinam, prout corporis natura magis fuerit disposita ad vnā, quā ad aliam purgationem: obseruatum etiam illud fuit vacuatam per omnes vias fuisse bilem, aut per plures. hæc ita sese habere ipsa docet experientia.

Postremum fuit nostræ tractationis caput dilucidare omnes difficultates in hac materia contingentes, de quibus nunc pertractemus. Prima difficultas est, quod diximus, potum frigidæ non conuenire, nisi in statu vniuersali ipsius morbi, quo tempore concoctio fit: at Galenus videtur contrarium docuisse 10. methodi med. c. 5. in quo ex proposito agens de iis, qui calido & sicco corporis habitu præditi, ob causarum maximam vim exiccantium occursum, febricitantes periclitabantur statim incidere in hecticam, vel intorridum marasimum. vult illos cibari debere in accessionis principio, atque tunc pro refrigeratione exhiberi binos, aut ternos frigidæ cyathos: verba illius sic habet: Alteri autem, qui eodem tempore ægrotarant, & se nobis commiserat, quoties nutritus est, fontanæ planè gelidæ dedimus interim binos cyathos ternos: quando frigidā sibi multam dari, qui ita sunt affecti, citra noxam non ferunt] hæc ille. Secundo quidam dubitant, potum frigidæ synochum sanare non posse, hoc potissimum ducti argumento. Febris ab humore putrido concitata sanari nō potest sine vacuatione humoris concitantis febrem. Atqui humor concitans synochū est sanguis. Ergo sanari non potest citra vacuationem sanguinis. Verum potus frigidæ non vacuat sanguinem, ergo non sanabit synochum. Tertio dubitatur, nec etiam sanare ardentem febrem: nam inquiunt: Quod auget bilem, nequit sanare biliosam febrem: at potus frigidæ auget bilem, Hippocratis, & Galeni testimonio libro 3. de rat. vic. in morbis acutis. Quarto ostenditur ex Aristotele non esse sumendam subito, sed paulatim: dicit enim, Medicos ægrotis dare frigidā paulatim ut magis humectet, refrigeretque. Verba Arist. habent hoc modo primo problem. 57. An quia aqua largius potata minus humectat, quā si poterit paulatim, ut contingit in pluuia. hæc paulatim adueniens magis humectat terram, quā quæ subito aduenit: licet hæc magis abluat terram. Quinto dubitatur an in exhibenda frigida expectare debeamus diem crissimum: nam si exhibetur, ut natura solidarum partium frigiditate illius roborata, expellat facilius biliosa excrementa, vtrique si dabitur in die iudicatorio, multo facilius eiusmodi vacuatio succeder. Postrema quæstio est, an vterque gerentibus exhibenda sit frigida.

Pro dilucidatione primæ difficultatis dico, vnum, ac idem remedium vtiliter posse vsurpari diuersis temporibus, prout diuersæ vigent indicationes, ac

diuersi morbi curandi proponuntur, vt accidit in casu proposito. Potatio frigida duobus modis cōsiderari potest: vno quatenus datur ad extinctionem maximi incendii, ac simul ad vacuandum humorem acrem, biliosumq; Alio modo vt datur ad humores tenues incrassandos, & refrigerandos: ac ad impediendū ne illi vacuentur per cutaneos meatus. Iam verò potus frigida pro prima indicatione exequenda, longo differt à secundo. nam in primo casu datur in magna quantitate: in alia verò in exigua ob fines diuersos. Syncope inchoat aut imminente prohibere euentum: quæ res fit remotis causis: sunt autem causæ quatuor, Humoris inquam tenuitas, caliditas, dissolutio, cutis ac meatuum nimia dilatatio. Omnes hæc tolluntur ab aqua frigida: quia incrassat, refrigerat, retinet effluuium, meatus condensat. Exhibetur quantitas exigua, quæ sufficiat hocce effectus facere. nempe cyathi tres gelidæ id est vnciæ quatuor cum dimidia. Verum hæc exigua quantitas nō potest satis esse pro totius corporis refrigeratione, ac pro subita extinctione magnæ flammæ, proque purgatione biliosi excrementi: idcirco dare solemus libras tres, quatuor aut quinque pro varia dispositione corporū. Ergo vt ægroti præseruentur à syncope, in accessionis principio tutillimum est dare vnc. iiii. s. frigida: & aliquando etiā anteaquam inuadat accessio, quod magis laudandum est. Porro idē contingere ceterissimū est in quibusdā febribus ardentibus, quæ cōtingunt in calido & sicco cœli statu, in corporib. calidis siccisque, & à consimilibus causis in febrē incidentibus, in quibus nisi statim refrigerationi occurreremus aquæ frigida exiguō potu, dubio procul præferuari non possunt ab huiusmodi incommodo, vt ex verbis Galeni colligitur eodem capite quinto libri decimi de methodo medendi.

Sed horum, quæ diximus occasione, queritur, an quemadmodū pro impedienda syncope & transitu in hecticam, exiguam aquæ damus in accessionis principio quantitatem: ita etiam dare multā debeamus in principio vniuersali, cruda scilicet existente materia pro refrigeratione corporis totius, atque expurgatione humoris biliosi. Equidem satis res ipsa videtur controuersa. Galenus enim libro decimo de methodo medendi cap. 5. copiosam asseruit dari posse inchoate morbo. Dictio illius habet in hunc modum: Quo circa vtilissimum est, vbi febris id eam perspexeris, in prima statim accessione minore cum periculo copiosiori frigida vt corporibus ad validam siccitatem nondum perductis. Hæc Galenus. Quæ postea opere confirmauit: nam iuueni ardenti febre oppresso in principio accessionis gelidissimæ fontanæ propinauit hemias duas, id est vncias decem & octo Romanas, & post cænam rursus heminam, hoc est vncias nouem. tota quantitas fuit vnciarum Romanarum vigintiseptem. Sic enim scriptum reliquit: Qui enim in feruorib. sub canicula ex ira febricitauit (iuuenis enim hic erat siccus & calidus) vbi in prima accessione duas frigida hæminas (sumpsisset, statim quidem euomuit flauissimam bilem: non multo autem postea deorsum excreuit. Deinde rursus cum post cibum aquæ circiter heminam similiter bibisset, ita febricitare desit. hæc ille, pro dilucidatione magnæ huiusce difficultatis dicendum est, aliquando licere cruda existente materia potare frigidam, vbi scilicet maxima sese offerat necessitas ex præsentis periculo: quod alioquin alia ratione euitari non possit. Statuamus exempli gratia, ardentissimam febrem aduenire in homine gracilis habitus, calido siccoque cœli statu, qui tamen venas habeat latas. certè in hoc casu cōcoctio expectanda non esset: quia dum trahimus transadeo exiccabitur ægroti corpus, vt impedire de cætero non valeamus transitum ardentis febris in marasmm torridum. Quocirca satius est perperam naturæ, ac specie febris, illico opem ferre, licet neque id ita fieri possit, quin aliquid quod ægroto sequatur damnum. Hæc videtur mihi curatio quædam coacta, quæ scilicet instituitur, vt maximum euitemus malum, ne scilicet ægroti incendant in hecticam: præligentes aliquod damnum magis fieri ex potu frigida, quod posset postea à nobis facillè temporis tractu emendari, nam in curatione ordinaria in accessionibus abstinere oportet, vt dicit Hippocrates, & aliquid dare

dare nocuum est, frigidaque potus non conuenit, nisi coctionis signis euidenter apparentibus. Ratio diuersitatis est, quia in aliis non solum propositum est alterare, sed etiam humores vacuare: at vacuare non licet, nisi materia sit concocta. Sed in ardentissimis admodum exigua viget indicatio euacuationis, alterationis autem maxima. Hic ego vnū notari velim magni alioquin momenti: quod secundum Galeni doctrinam aliquando non conuenit in ardenti febre venæ sectio, quod, vt nemo hactenus animaduertit, sic verissimum esse nunc demonstrato. Etenim potus frigida, ac venæ sectio non sese compatiuntur indicem, vt Galenus ait nono methodi cap. quinto, vt supra docuimus. Ergo si inchoante
 10 ardentissima febre conuenit statim exhibere frigidam, vt Galenus dicit, copiosam: huic certè febrī venæ sectio non conueniet. Sed hæc alibi à nobis fuerunt explicata.

Argumentum recentiorum, quo tanquam Achille vtuntur, hoc modo explicabitur, cum dicunt, synochus febris sanari non potest sine vacuatione sanguinis. Respondeo hanc propositionem non esse vniuersaliter admittendam. Primum, quia contrariatur experientia, nam quotidie obseruatum est, nulla præcedente sanguinis vacuatione ex solius frigida potu ægrotos fuisse sanitati restitutos. Deinde quia Galenus idem testatus est. At dicent: Febris putrida sanari nequit, nisi vacuato humore eam febrem concitante, at synochum concitat sanguis putridus, admitto maiorem libentissime, at minorem indigere distinctione profiteor. Febris synochus putrida fit à sanguine, sed nō semper conseruatur à sanguine. Quia sanguis, durante putredine, suam naturam non seruat degenerando in alium humorem forma è sanguine diuersum. Tenuior enim ac pinguior illius pars in flauam transmutatur bilem, crassior in melancholiam, vt iam ex Galeno diximus. Ergo synochus febris dupliciter considerari potest: vel quatenus est in principio, atque tunc licet putrefactus dicatur sanguis, quia tamen est tunc leuis, & superficialis putrefactio, adhuc propriam formam seruat, Galeni testimonio 2. aph. 17. in hoc existens statu, sanatur venæ sectione ad animi deliquium vsque. Consideratur secūdo quatenus putredo est in progressu, quo tē
 10 pore prorsus impossibile est, seruare ipsam naturam sanguinis, cum degeneret in naturam alieni humoris, quem virtus solidarum partium validior reddita ab aqua potu, vacuat. Propositio igitur sic venit intelligenda. Synochus nequit sanari sine vacuatione sanguinis, aut illorum humorum, qui ex sanguine putrescente, ac putrefacto gignuntur, vel qui sanguinis efferuescentia augere possunt in hunc modum vera est in vtroque synocho. Ex iis patet solutio per difficultis huiusce problematis, quomodo ex potu frigida sanetur synochus, præterquā quod sanguis sensibiliber vacuetur.

An verò aqua generet bilem, declaratum à me in alia fuit epistola: summa fuit opinionis meæ, aquam bilem generare non posse, quando in maiori exhibetur quantitate, quam sit bilis portio, ac virtus. at si minor existat portio illius, maior bilis, quis ambigit maiorem habere in agendo supra aquam potestatem bilem ipsam, quàm habeat aqua supra bilem: Equidem omnis fit actio, cum introductione formæ contrariæ, vt Aristoteles docuit, à proportionem maioris inæqualitatis. Aqua igitur erit hoc modo biliosa: atque sententiam Hippocratis intelligi debere de potu aquæ exigua, constat diligenter consideranti verba ipsius Hippocratis. hæc sufficiant de hoc argumento.

Quod pertinet ad Aristotelis sententiam, sciendum est, potum frigida duplici de causa dari, vel vt paulatim refrigerentur, ac humedantur ex calefactis partibus: vel vt id ipsum fiat subito, ac simul humores excrementitii statim vacuatur. Prior scopus viget, quando calor igneus non mouetur velociter, vt accidit in omnibus continuis periodicis, quæ vocantur proportionales: Secundus autem, cum motus est admodum velox caloris, imminetque simul subita necessitas statim vacuandi humorem putrefactum. Ergo à febre vt febris indicatio insurgit refrigerationis: à segni motu caloris refrigeratio paulatim facta: à validiori autē refrigeratio subita, Aristoteles quidem in eo problemate agit de

alteratione, quæ sensim fieri debet, quæue naturæ amica est: quod enim paulatim fit, id naturæ iucundū censetur, ut Hipp. dicebat 2. aph. 50. Galenus verò locutus est vigente indicatione de alteratione subita euacuationi coniuncta.

Quintæ dubitationis dilucidatio sic habet: Putare me aquam multo magis fore utilem in die crisma exhibitam, quàm in aliis diebus: quia cum exhibeatur frigida, quod nōdum certissimus naturam eiuscemodi febrem iudicaturam, remedium datū in die motus naturæ, ipsam magis paratam inuenit ad opus exercendum, quàm in aliis diebus, in quibus illa mouere non solet. ergo, aut septimā aut vndecimam, aut decimam quartā in hoc munere perficiundo eligere diem oportebit. Deinde illud etiam addo, si quispiam fuerit in hac re negligens, hunc non aberrare; modo tamen obseruet signa coctionis manifesta, atque tunc exhibeat frigidam, cum maximum incendium afficit.

Postrema difficultas haud exigua est. nā syncho, aut ardente febre mulierē inuadente vteroque gerentem, in qua mitti sanguis non possit, aut quod illius auxilii accommodata præterierit occasio, aut quod fœtus grandior contrariam indicationem præbeat, aut postremo, quod ægrotā aut assistentes renuant. Ego non abhorrerem potum frigidæ: quia vnica spes adesse salutis videtur mihi in solo hoc remedio. Quam periculosum sit in eiusmodi statu purgās pharmacum satis constat ex calida ipsius, igneaque intemperie, qua febris augetur, ex motu humorum, qui non parum addit incrementi calori præter naturam, tandem ex fortuita illius actione. Contra verò tutissima mihi videtur potatio frigida: qua ardor febribus extinguitur, ac humores citra naturæ incommodum purgantur. Vellem tamen hoc obseruari, ne daremus vteroque gerenti admodum frigidam, deinde, ut pro frigida fontana, aut cisternina, eligeremus hordeaceam. Neque fœtus videtur mihi impedire hoc remedium: primum, quia non potest extinguere calor insitus illius à frigida, cum ad vterum peruenire non possit actuali frigidity: demum, quia remedium naturæ amicum est, nihil enim magis delectat, quam potus frigida. De quo, quia satis videor dixisse, opus est, ut ad aliorum explanationem veniam. Sed quia publicæ lectionis tempus instat, in commodiorē occasionem reponamus.

HORATII AVGENII EPISTOLARVM, ET CONSULTATIONVM MEDICINALIVM, LIBER OCTAVVS.

De capitis gravitate, de vertigine, memoria imbecilla, & de salismo pro Bononiensi Patricio, Responsum.



IN FAUCIBVS vtrinque iuxta radicem linguæ quædam creatæ sunt à Natura ad ænotæ caruncula, quarum opera ea gignitur in ore humiditas, quam saliuam, & sputum vocant. fuit autem multiplex causa generationis excrementi huius. vna quidem, ut inferuisset linguæ, quam oportebat esse ob locutionem, & alios vsus facile mobilem, quod illa consequitur ab humore, quemadmodum à siccitate immobilitatem: Alia verò est, ut nonnulli dicunt, quod conducatur in saporibus degustandis: Tertia, ut alimentum siccum manducatum humiditati illi saliali mistum facilius per gulam descenderet in ventriculum. Sed si præter

præter naturæ modum augeatur, utique gignitur is affectus tædiofissimus egro-
to, ut assistentibus, quem Græci vocant *σπασμὸν* vel *πτερισμὸν*, quo in moderata
salua educitur diu, noctuque, ac impediuntur actiones quam plures, mouere-
que solet maximum fastidium aspicientibus. Hic est affectus, de quo præcipuè
conqueritur Nobilissimus Bononiensis, licet adfint alii fortassis molestiores, ut
capitis continua grauitas, vertigo, abolita ferè memoria. affectum indicant
hæc cerebri longè grauiorem, quam sit sialismus. Primum, quia principem
partem occupant, deinde quia cum materiæ pituitosæ copiam in ea sede conti-
neri ostendant, vereri oportet, ne affectis vehementius cerebri ventriculis,
qui iam lædi cœperunt, apoplexia, vel alius eiusdem generis affectus consequatur.
Horum omnium inuestigabo primum causas. mox verò de materia me-
dica, scopis inuentus edisseram.

Sialismi causa nequit referri in adænes faucium, quia impossibile omni-
no videtur tantam humiditatem gignere illas, quantam quotidie videmus
educi. igitur aliunde proficisci debet. Certè à duabus emanat partibus, nem-
pe à ventriculo humidiori, & à cerebro. vtraque pars vbi nimio humore
madet, solet efficere sialismum, ratione tamen diuersa. Cerebrum quidem
materiam aqueam destillando in fauces per illud manifestissimum foramen,
quod tum in ipsas nares, tum in palatum terminatur. At ventriculum ob con-
sensum tunicarum illius compositionem constituentium; notissimum enim
illud est, easdem tunicas constituere ventriculum, quæ etiam ambiunt pala-
tum, & linguam, atque vbi ille multo humore abundauerint, solent illum su-
perioribus partibus communicare, ut quotidie videmus contingere in vo-
mitu, nam anteaquam aliquis euomat, prius aqua perlucida ex ore effluit: ac-
cidit etiam nonnullis, cum viderint quendam cibum comedi, qui sapiat illo-
rum palato, impleri os humiditate quadam saluali. In summa cum sialismi
causa duplex à Galeno statuatur, primo prorrheticorum, & octauo de comp.
med. sc. loc. ventriculi, ac cerebri affectus, consideratione dignum videtur,
vnde nam putemus in nobilissimo ægroto contingere. Putauerim ego maio-
ri ex parte cerebrum esse in causa. moueor, ut ita credam, his coniecturis. pri-
ma quod hætenus omne remediū genus pro emendanda intemperie humida
ventriculi fuit à præclarissimis Medicis Bononiensibus executione manda-
tum, sed frustra: nunquam enim nedum sanare, sed neque minuere affe-
ctum potuerunt.

Alia est, quod siue vratur cibus exiccantibus, siue abstineat ab aqua, & ab
omni humectante potu, adhuc tamen permanet multitudo sputi eadem. Tertia
est, quod potissimè nocturno tempore inuadit, nam interdiu minorem emittit
sputi quantitatem, maiorem noctu. quæ res videtur indicare à capite tantam
suggeri materiam. Postrema, quod appareant signa humidi cerebri manifestis-
sima, ut obtusi sensus, grauitas capitis eiusdem magnitudo, memoria imbecilla,
vertigo, quæ hisce postremis diebus accidit. Quamobrem hic sialismus, licet fo-
ueatur aliqua ex parte ab humida intemperie ventriculi, præcipuè tamen ducit
originem à cerebro. quo circa signum est huius intemperaturæ ac etiam bo-
num prognosticum, quia si humor ille aqueus in cerebrum abundans non ef-
flueret ad partes infernas, vix euadere posset ægrotus, quin incideret in apo-
plexiam. His ita constitutis, hanc præcipuam indicationem habeo, corrigendi
intemperiem cerebri, expurgantibus pituitam aqueam, & calefacientibus & sic-
cantibus, quod si etiam videbitur opportunum, vtemur reuellētibus, ac deriuā-
tibus, ac ita dem pro præseruatione accommodatam rationem victus per scribe-
mus. Verum quia non licet caput purgare, nisi prius totum purgetur corpus, ab
huius expurgatione curationem exordier.

Principium quidem sit, sumere vnc. v. mellis rosati solutiui cum duabus vnc.
aquæ betonicæ, mox autem singulis diebus hoc apoxema capiat pro humoribus
parandis. Rec. betonicæ, sticados, origani, roris marini, calamenti an. m. i. coquā
tur in mellierati diluti lib. ii. ad tertias. tūc Rec. decoctionis huius vnc. iiii. syrupi

de menta, decortic. citri, an. vn. i. misce pro syrupo. Vbi verò humores videbuntur satis excalefacti, roboratusq; ventriculus, sumat vnc. iiii. syrupi de betonica purgatiui cum vnc. iiii. aquæ mellisæ. habet autē syrupus noster hoc modo. Rec. betonica recentis man. ii. roris marini, hyssopi, sticados, origani, saluæ vtriusq; amarici an. m. i. radicum helenii, iridis florentinæ, accori an. vnc. i. ligni indici optime parati vnc. i. s. passularum, sebesten an. vn. s. fiat decoctio ad vnc. xv. in quibus infunde foliorum scnæ mundatorum, agarici electi an. vnc. iiii. reubarbari electi vnc. s. fiat leuis ebullitio, deinde exprimantur, ac tunc dissolue zucharam, roboratq; ventriculum, & caput, estque sumendus decimo quoque die, dū scilicet decoctum ligni guaiaci iam illi præscriptum potabit: meminerit toto Aprilis decocto vtendū, atque si ad quadragesimum vsque diem extēdatur, laudo: sudorem prouocabit è toto corpore, præsertim verò è capite: hoc enim adeo necessarium est, vt pro absolutione curationis nunquam prætermittendum sit: quoue tempore sudor prouocatur perpetuo sacculos discutientes, attenuantesqueincipiti, & cervici habeat applicatos, actu calidos: & si aliquando refrigerentur, denuo calefiant. sic totum corpus purgabitur, ventriculus roborabitur, humoresq; in capiti contenti per sudorem ipsum vacuabuntur.

Cæterum neque videntur mihi hæc sufficere, nisi pro reuulsione duo fiant cauteria, id vtroque scilicet brachio supra cubitum, ac si me habere consultorē desiderat, tertium etiam adde in occipitio, vel ubi illud abhoreat, in futura coronali. Sed antequam in capite fiat cauteriū, experiatur prius duciam Aqueensem temperatam, quam si bene ferret, poterit eandē futuro anno repetere. Portretana videtur mihi nimis valida, tamen si Aqueensis parum iuuabit, ad Portretanam accedat, sed non sine consilio Bononiensium Medicorum.

Summa verò totius curationis, meo iudicio, in victus ratione consistit, de qua nunc pauca dicemus, in rem præsentem maximè accommodata. Atq; primum quod pertinet ad aerem, in quo certè magnam sanationis vim consistere putauerim, opus est euitare humidum, austro potissimum expositum, pluuiosum, & nebulis plenum. Quoniam verò iam relatum est mihi multo melius in patria permansisse, immo affectum incepisse, cum Præturam ageret in hisce montibus, optimum duco in aerem natium reueri. Somnum diurnum scio maximè læsurum: tamen non ausim omnino mutare consuetudinem; sed si Bononienses Medici opportunum iudicabunt, id paulatim facturos non dubito. Interim non dormiat in lecto, sed sedens, neque multum. Neque multum etiam excedat nocturnus. Velim quotidie ante cibum exerceri horis potissimum duabus ante prandium ac cœnam. quiescat hora semis, quod minimum est, post exertationem, antequam cibum sumat. hoc sibi certò persuadeat, quod ab Hippocrate scriptum fuit, sanitatis studium esse exerceri, & non satari cibis: Propter ea omnem plenitudinem alimentorum, quo ad eius fieri potest, vitabit, diligenterque procurabit singulo quoque die aluum habere huiusmodi aut naturæ, aut saltem artis beneficio. Abstineat à vino, præsertim antequam purgarum exquisite fuerit corpus, nihil enim magis euaporat ad caput, imò neq; vino oligophoro uti vellem, quia hoc etiam non solum mihi, sed magno Hippocrati in capitis affectibus suspectum fuisse profiteor. Pro vini potu, hic erit illi accommodatus qui habet, ligni indici præparati vnc. i. passularum, liquiritiæ, an. vn. ii. cinamomi vnc. s. aquæ fontis optimæ lb. viii. coquantur ad tertias pro potu, cui si zuchari fini portionem addiderit, modo non abhorreat zucharam, non displicebit. Cum verò tempus opportunum dabitur vtendi vino, eligendum illud quidem pauciferum, & subadstringens, vt magis roborer ventriculum, minusque ad cerebrum euaporet. Alimenta sint optimi succi, & facili coctionis, sed quæ magis calefaciendi, & exiccandi habeant potestatem, quam refrigerandi: idcirco magis assatis, quàm elixis vtēdum puto. A piscibus abstineat, tum quia nimis humidum alimentum faciunt, quàm conueniat affectibus, tum etiam quia cum inaritis careat, & saxatilibus, adsit verò solum copia palustrium, & lacustrum in maxi-

maxime tencharum & anguillarum, quæ ex Transimeno lacu deferuntur, maxime lædatur ab illis: carnibus vescatur gallinaceis omnis generis, domesticis ac siluestribus, auium paruarum, starnarum, fasianorum, turdorum, atagenorum, ficedulorum, francolinorum. Qui ex pasta fiunt cibi, ut laganæ, & omnis istiorum species nocebunt. à flatuosis abstinendum, in quo genere primas partes habent legumina, maxime faseoli, quos audio ad satietatem edere: nocebunt etiam herbæ omnes virides, nisi aliquando ex oleo & sale coctis vescatur betis, & mercuriali ad humectandum aluum. Post mensam assuescat sumere vnc. s. diacidonitem cum zucharo, nec postea bibat. imo cum it dormitum, abstineat à potu. hoc enim adeo noxium est, ut fere nihil magis. Faxit omnipotens Deus, ut quæ pro illius salute scripsimus, omnia bene cedant.

De Epilepsia per essentiam in nobili puero duodecim annorum nato. Responsum:

MAXIMAM perturbationem attulerunt mihi tuæ litteræ, quibus puerum tuum significasti epilepsiam pati: nam cum te ipsum singulari amore prosequar, facere non possum, quin tuis etiam rebus compatiar aduersis. me tamen consolantur duo: Alterum quod pueri curam habet Hieronymus Cordella Medicus absolutissimus, cuius doctrinæ, diligentia, atque obseruationi ita plane confido, ut videar mihi fere certissimus, in pristinum statum tempore fortassis breui reuersurum: Aliud vero, quod epilepsia mutatione ætatis (ut aliquando Hippocratem memini scripsisse) sanari solet, in sceminis quidem, erumpentibus mensibus, in pueris adueniente semine. ego sane multos noui sanatos infra vigesimum quintum annum: at supra admodum exiguos. Bono igitur sis animo, ac bene speres. Quod ad me attinet, frustra meum inquiris consilium, vnus pro omnibus tibi satisfacere debet Cordella. Sed, quia nolim putes officium negare meum, quod te non amem, scribam, quæ in hoc affectu opportuna videntur mihi, hoc tamen pacto, ut omnia illi communicates, & nihil omnino exequaris, nisi approbauerit.

Exiis, quæ scripsisti, ac etiam à Mariano relata sunt, colligo epilepsiam hanc non esse per consensus: quia nulla prorsus apparent signa, quæ aut ventriculi læsum esse, aut aliam quampiam determinatam particulam huic affectui occasionem præbuisse, denotent: ac ex alia parte certissima sese offerunt, indicantia cerebri temperamentum frigidum ac humidum cum magna pituitæ copia: propterea tota curandi ratio in hoc vno potissimum consistere videtur mihi, ut pituitam vacuemus, cerebrumque introducta noua intemperie, corroboremus. Verum, quia id tuto fieri non potest, nisi materia denuo generanda prohibeatur, idcirco prius nonnulla scribam de ratione victus, qua eiusmodi præseruatio fit: agam secundo de medicamentis: tertio de chirurgia. Quod attinet ad rationem victus, in qua maior fortassis pars curationis huius consistit, opus est eam extenuantem esse, qualem Galenus libro huic tractationi dicato copiose scribit. Particulariter autem consulo, ut aerem meliorem eligas: nimis enim humidus est, in quo moraris, siccus conuenit, in actiuis vero qualitatibus temperatus: at vestra ciuitas humidum habet aerem caliditatis iunctum. Expedit hyeme alterare ipsum igne ex lignis iuniperinis, aut oliuarum, aut sarmentis vitium accenso. Perusium magis Camerino placet. nam licet vtraque ciuitas in alto sit monte situata, tamen aer longe siccior est Perusinus, quam Camerinus: imo hæc ciuitas adeo humida est, ut auium dicere, nullam fere inueniri posse magis obnoxiam destillationibus. Iubeas quotidie exerceri puerum ante cibum horis duabus. Neque putes leuem deambulationem exercitationem esse: nam omnis exercitatio labor quidem est, ut cum Hippocrate loquar. Ludus paræ pilæ sit illi pro exercitatione, ludat hora vna, alia sequenti leuiter ambulando sese domi contineat, donec prandii, aut cenæ tempus venerit opportunum. Somno diurno nunquam utatur: neque etiam nocturno longo, magis illi vigiliæ sunt viles, nisi ob alimentorum coctionem declinare magis ad somnum oporteat. si caput aliquando sudauerit, detergatur

diligenter, cauebitq; ne post sudorem statim frigido aeri exponat sese. crudita-
tem omnem vitabit, & crapulam, quibus pueri dediti sunt. Tribus cibationibus
sit contentus, matutina pro prandio, vespertina pro cœna, vberiores existant,
moderate tamen quæ non grauent ventriculum. intermedio tempore leue
aliquid sumat. Non putauerim ab vno extremo ad aliud perueniendum sine
medio. Scio puerum tum ratione ætatis, tum consuetudinis multo indigere ali-
mento. Morbum vero subtractionem illius indicare. media igitur incunda est
via, quæ satisfaciatur omnibus. Passiones animi vitabit, præsertim iram ac timo-
rem. Non aspiciat currentes aquas, non rotas cum veloci agitantur motu, nec
choresis indulgeat, quibus corpus moueri debeat in gyrum. Circa cibum ac po-
tum hæc illi obseruanda sunt. Primum quo ad eius fieri potest, abstineat à vino:
huius loco vtendum fontana decoctionis saluæ, & modico cinamomi: ac vt
gustui gravior fiet, zuchari portionem addito. Si aut ventriculi imbecillitas,
aut pueri morositas, vinum potare cogant, prius caue, ne des illud anteaquam
etiam atque etiam corpus fuerit expurgatum: mox vero detur in pauca quan-
titate dilutum multa aqua, & fere oligophorum. Præcipiunt abstinendum esse
à carnibus. ego putauerim suillas vitulinas, ac eius generis plurimum nutrien-
tes non esse viles, quia victum extenuantem vtilem existere admittunt omnes.
At auium nemoralium vsus saluberrimus est, neque abhorreo paruas pullas, &
columbos turriculos iuuenes: Morbus postulat non esse vtendum elixis: Ac-
tas autem prohibet. propterea non semper assatis, elixisque, sed alternatim his
ac illis puero vescendum. Elixentur cum carnibus perpetuo folia, ac semina,
radicesque peoniæ: maioranæ etiam, vel hyssopus, vel origanum, vel serpillum,
vel eius facultatis alia nonnunquam coquenda sunt. Abstineat, quo ad eius fieri
potest, à piscibus, quod si edere aliquando voluerit, sint petrosi, & in craticula
cocti & ex aceto. Palmulæ, ac nuces malæ. Pistacchia, & pinea, & passulas ad-
mittimus. At si placeret illi comedere in prima mensa decem aut octo amygdala
amaras, aut totidem persicorum nucleos non mediocrem vtilitatem nan-
ciscetur. Post mensam semper vnciam semis deuorabit diacitonitem, aut vnc.
vnam coriandrorum præparatorum. nunquam ibit dormitum nisi horis tribus à
cœna transactis: atque ne eo tempore bibat, etiam atque etiam cauebit. hæc
circa rationem victus notasse sit satis.

Porro quod attinet ad medicamenta quædam vtilia sunt pro præseruatione,
quædam pro epilepsia actu molestiam inferente, de vtrisque agam. Expurga-
bitur in primis puer hoc modo. Rec. mellis rosati solu. vnc. ii. s. agarici trochi-
scati scrup. i. ex aqua peoniæ fiat potio: hac enim prima corporis regio expur-
gabitur. Tum demum pro humoris præparatione sumat syrupum hunc. Rec.
syrupi de betonica vnc. i. oxym. simpl. syr. decorticib. citri an. vnc. s. decoctio-
nis betonicæ, stichados, origani saluæ, iuæ, & foliorum peoniæ vnc. iiii. miscan-
tur pro syrupo. Præparatam materiam sic purgabimus. Rec. aquarum peoniæ
masculæ betonicæ an. vnc. i. s. vini optimi vnc. s. macerato horis decem, agari-
ci trochif. scrup. iiii. zinzib. gran. v. oxym. simpl. vnc. s. in expressione dissoluito
diaturbith cum reubarbaro drach. ii. s. mellis rosati solut. vnc. i. Toto cor-
pore in hunc modum purgato, capitis purgationem efficere oportebit, exhibi-
tis nasipurgiis, & masticatoriis, vt Rec. succi anagallidis caeruleum florem horis
bentis drach. iiii. aquæ mulsæ vnc. ii. attrahatur in nares mane ante cibum horis
duabus. Si anagallis haberi non possit, substituatur succus betæ albæ, cum vna
parte succi maioranæ, vt puta succi betæ vnc. ii. maioranæ vnc. i. Masticatoria
præterea fiant ex mastiche, piretro, passulis, ac cera, quibus eo ipso tempore
vtendum est, quo nasipurgia vsurpamus. Verum expedit purgare singulis quin-
decim diebus ex eodem pharmaco, aut pilulis cochiis, & de agarico an. scrup.
i. s. abstinendo tamen in cane, & ante canem: nam licet æstiuum tempera-
mentum pueri dissolubile, molle, ac album repugnat, adeo vt omnino tunc ab-
stinendum esse suadeam.

Nunc

Nunc affero particularia quædam pharmaca, quæ in epilepsiæ curatione maxime profuisse semper noui. ac primo loco sit quod sequitur. Puluis epilepticus. Rec. ossis capitis humani masculi anterioris partis combusti, seminum pæoniæ masculæ excorticatæ an. vnc. s. Radicis tormentillæ, visci quercini an. drach. ii. rasuræ vngulæ alcis scrup. vnum puluerizentur omnia per se, deinde misceantur, & detur drach. i. s. pro vice ante cibum horis duabus. atq; addito zucharo fino fiat Trachea, de qua sumat vnum cocleare magnum eunti dormitum. Eleſtuarium epilepticum solidum sic præparare soleo. Rec. coaguli leporis drach. ii. seminum pæoniæ masculæ vnc. s. visci quercini drac. v. sanguinis mustellæ præparati drach. i. s. anisoforum, cinamomi, caryophyllorū an. scrup. i. s. corallorum rubeorum scrup. i. cranei humani anterioris partis adusti drach. vi. puluerizatis omnibus, cum zucharo fino dissoluto cum aqua pæoniæ fiant tabellæ, ponderis drach. iii. pro singula: capiat vnā pro vice ante prandium horis tribus, & immediate postea bibat vnciam semis aquæ ad epilepsiam infra describendæ. Mustellæ sanguis hoc modo præparabitur. Mustella decollata totus sanguis asseruatur in vase vitreo: mox vero vbi concreuerit, diuiditur in partes minutas, & vmbre æstiuo tempore expositus, siccari finitur. Hic sanguis præstantissimus censetur pro epilepsia sananda. Imo hoc certissime tibi dicere possum, vidisse me sanatum epilepticum supra 25. annum solo huius sanguinis vsu; potati scilicet statim atque è venis exiit ad vncias duas, cum vncia vna aceti. Curato diligenter, vt copiam habeas testiculorum apri, aut saltem verris, id est, suis domesticæ venere vtentis, ac simul testiculos galli exiccabis illos in furno: mox in puluerem tenuissimum rediges. sint pulueris apri duæ vnciæ: at vna galli, deinde addito duplum zuchari fini. De hoc puluere continuo sumat tuus puer in omnibus ferculis: nam experieris pharmacum absolutissimum. Referebat mihi Ludouicus pater solitum sese dare drach. iii. huius pulueris cum aqua betonicæ decem continuis diebus sine zucharo, & sanasse mulierem, quæ passa fuit epilepsiam annis octo: præcipiebatque, vt omnino mense integro abstineret à potu vini. Nunc tibi communico aquam vere præstantem pro hoc morbo aut omnino pro pulsando, aut certe magna ex parte mitigando. Hanc parabit tibi Franciscus Mercenarius conciuus meus in arte destillandi præstantissimus. Rec. florum lauendulæ, man. viii. florum lilii conuallium man. iiii. macerentur sex diebus in lib. xxv. vini flauescens ac generosi, vt est vernacia, vel maluaticum vel trebianū apud Thuscōs mox destillantur in balneo maris lento igne sine fumo ac puluere. Tum vero postea in aqua destillata addito specierū diamusci dulcis vnc. s. visci quercini vnc. i. sanguinis Mustellæ præparati drach. vi. rutæ siccæ man. i. cubebæ, & seminum citri an. drach. iii. macerentur hæc quatrinduo: ac quod destillauerit postea vsui referuetur hoc modo. Post eleſtuarium vnciam s. datur ex cocleari. Anteaquam inuadat epilepticus insultus datur vnc. s. cum vnc. iii. iuris pullæ, in quo decocta sit radix pæoniæ & semina; equidem accessionem si non remouet, saltem retardat: obserues tempus inuasionis, (solet enim inuadere singulis quadraginta, vt scripsisti, diebus) & anteaquam inuadat diebus quatuor, aut quinque aquam exhibeas ante cibum horis tribus: cum vero noueris iam proxime instare accessionem, eandem propinabis, nam aut non reuertetur accessio, aut certe quotidie magis breuiorem faciet. hæc medicamenta apud me potiora sunt.

Quod pertinet ad ipsam chirurgiam, vtique ab omnibus laudatur cauterium: quidam enim admittunt fieri debere in futura coronali, alii in inio: laudant quidam setanum, vel setonem appellatum, nonnulli abraſo toto capite synapismos id oblinunt, vel aliis id genus pharmacis actibus vesicas inducentibus: quorum operationes videntur mihi rationi consonæ. Adhareo tamen ego magis iis, qui cauterium faciunt in inio, quod sciam passim vsurpari in Thuscia, in qua pueruli etiam si hunc affectum non patiantur, ratione præseruationis vruntur. Scio etiam Ludouicum patrem, & Sebastianum Paparellam satis bono successu fuisse vsos cauterio in spondilibus colli inter Tertiam, & Quartam verte-

Historia.

Pharmacum absolutissimum.

Aqua vere præstantissima.

Aqua vere præstantissima.

bram ferro ignito facto ad formam litterę maiusculę T. & per latitudinem vertebrarum inurebant: erat autem instrumenti hæc forma Γ . profitebanturque multo maiorem, quam ex aliis vtilitatem nasci.

Cæterum pro ipsa præseruatione quotannis purgetur puer Autumno, & Vere. quod si hanc exquisitam purgandi rationem vel puer abhorreat, vel excellentissimus Cordella non facile admittat (quod equidem vix credo) saltem paratum habeat syrupum purgatiuū, quo singulis vtatur diebus quindecim ad vnc. iiii. pro vice cum iure carnis optimæ, qua cum radices pæoniæ masculæ fuerint incoctæ. Meus syrupus sic habet: Rec. succi lilii conuallium depurati, succi rosarum pallidarum, an. lib. i. s. in iis macera horis 24. turbith elect. drach. vi. agarici albißimi vnc. iiii. foliorum senæ expurgatorum vnc. ii. s. seminum cartami contusorum vnc. i. deinde vnica ebullitione effervescent, exprimantur dein, & per manicam Hippocratis excolentur. ac tum adde zuchari fini lib. ii. fiat syrupus perfecte coctus, qui in vsum prædictum asseruetur.

Quo vero tempore in accessione constitutus est puer, si potandum exhibere poteris aquam nostram ad drach. v. aut solam, aut cum iure pullæ, facilius excitari ipsum competes ab accessione. si parata nondum aqua sit exhibendo vncias duas succi rutæ depurati, miram videbis operam, aut tantundem succi laundulæ: idem præstare succum calendulæ sum certissimus. Tunc etiam naribus rutæ suffitum efficies ex aceto supra ignitam regulam asperso. Odorandum præbeto castoreum origano permixtum, in ipsis naribus insufflato, a se fœtidæ scrup. i. castorei scrup. ii. piperis, ac hellebori nigri corticis. an. drach. s.

Si noueris iam instare horam paroxyfmi, exhibeto audacter aquam, nam vel impediet aduentum, vel retardabit, vel certe minorem reddet. vel Rec. coaguli leporis drach. s. fiant pilulæ numero tres ex succo, iuæ, aut betonicæ, aut ex aqua eorundem statim exhibendæ: vel si hoc ad manus non sit pharmacum, Rec. vtriusque aristolochiæ an. scrup. i. cimarum hyssopi, foliorum affari an. m. s. coquantur ex aqua betonicæ, in cuius vncis tribus dissolue thericea antiqua scrup. i. ac exhibeto. Hæc habui, vir clarissime, quæ pro filii tui sanitate scriberem: vt tibi soli satis facerem, cui non obedire nefas iudicauit. Legenda hæc præbeas Cordellæ, quem censorem, ac iudicem desidero, sanet puerum tuum, qui nascatur languores nostros. Amen.

ANNIBALI MALLETO MEDICO.

Vt rogerenti octauo, aut nono mense non esse mittendum sanguinem ratione præseruationis ab abortu. & de facilitando partu quadam breuiter scribuntur. Responsum.

LITTERÆ tuæ hæud bene conuenire videntur mihi cum Historia, quam tuus retulit pharmacopola: Sexto mense vtero gerere mulierem scribis, at ille octauo. huius ambiguitatis causa iussi, vt ad me vel eius vir accederet, vel saltem certiore redderet, qui fuerit vltimus mensis expurgationum ex vtero, & quæ postea successiue mulieri nobilissimæ contigerint symptomata, vt inde facta computatione, exacte scirem (prout tamen in hac materia sciri potest) qui gestationis in vtero mensis esset. Hodie accessit eius vir, dixitque mihi vltimum expurgationis mensem fuisse Maium, neque recordari, an in principio, an in medio, an in fine mensis expurgatio contigerit. Quæ, si vera sunt, video per magnum adesse in mensium computatione errorem: nam aut iam octo menses exacti sunt, nonumque ingressa est mulier: aut certe proxime nonum est ingressura. Si a principio mensis fuit purgata, nonum ingressa est à principio Ianuarii: si vero medio mense Maio libera fuit à menstruis, exactus est omnino octauus in medio Ianuarii. si in fine id contingat, aut exactus est, aut certe breui terminabitur octauus. Velim enim scias menses computandos in vtero gerentibus, solum habere dies 29. & horas 12. quamobrem si octo mensibus dies excedentes plus, aut minus octo, dempseris, qui finis esse debet mensis

mensis in Ianuario exacto, erit decimo octauo dies, aut vigesima parum plus, aut minus. Sunt hæc ex Hippocrate, & Galeno declarata à nobis libris de hominis partu. Non itaque possum ego tuam in hac re admittere sententiam; mulieri mittendum esse sanguinem, ut ab ipso abortu præseruetur. Primum, quia si hoc mense parturiet illa, non faceret abortum: deinde quia multa sunt, quæ contrarium suadeant. Adueniente enim partu in fine mensis huius, aut prope finem: si in principio aut medio Maii conceperit, iam certe quidem naturalis partus est, ut puta nouembris, aut fere exactus, aut saltem dimidiatus. Duntaxat abortus nuncupari posset, si nondum plene exactus sit octauus mensis: at id futurum non suspicor, quia facta conuenienti computatione nunc parum admodum à principio abesse videtur noni mensis: cum igitur iam proxime videam instare tempus naturalis partus; abortus nulla suspicio est. Deinde vero maxime suspectum, atque periculosum remedium videtur. Etenim non est ambigendum foetum esse grandiores, indigereque multo alimento, ut conseruetur: eur igitur alimentum subtrahere in animo est: putauerim quidem hac potissimum ratione excitari posse abortum. scis enim inter causas abortus alimenti defectum numerari ab omnibus Medicis, atque Hippocratem dixisse mulierem secta vena cubiti abortire: Neque facile admiserim, quod scribis à multitudine sanguinis in utero suffocari foetum: primum, quia suffocatio tunc præferim solet contingere, cum foetus paruus est, exiguoque indigeat alimento, atque huius maxima in corpore insit copia: hoc accidit in primis mensibus, nempe usque ad tertium, aut quartum, rarissime ulterius progreditur. ideo vena sectio prioribus mensibus magis utilis est, quam postremis: Contrario modo res habet in pharmacorum usu, cum à quarto usque ad septimum purgandæ sint utero gerentes, si materia turgeat: fuisse igitur foetus in principio suffocatus: cum quæcui euaserit, & maiori egeat alimento suffocari octauo, aut nono non potest. Adde, quod eius vir mihi retulerit bis foetum mortuum emisisse mulierem nono mense: quod si verum est, utique ratione temporis foetus maturus fuit: atque cum mortis causa in multitudinem sanguinis referri non possit, ut diximus, aliam esse causam necis putandum est. Ea vero est, Annibal, difficultas partus. Nam quò tempore illi parturiendum est, ruptis membranis multis diebus anteaquam partum edat, tota fuit serositas illa, quæ vias reddere debebat lubricas pro facilitando partu, atque cum angustos habeat meatus, exireque nequeat foetus ob siccitatis uteri, nutrimento priuatus moritur. Habere illam angustos meatus indicio est, quod pinguem illam & obæsam existere mihi fuerit relatum. Porro difficultatem hanc partus ex nimia siccitate, mortis causam esse aliquando, apud omnes Medicos certissimum est. Viget etiam postremo anni tempus frigidissimum, regio etiam eiusdem naturæ particularisque constitutio, quæ tria cœli statum constituentia cum vel admodum calida, vel frigida extiterint, venas sectionem inhihent, aut certe mensuram limitant, ubi magna sese offert occasio, quam cum in præsentis casu non videam, sit ut omnino prohibere statuam: Maxime si mulier multapinguetudine abundet, & potius frigido, quam calido prædita temperamento fuerit. Quid igitur agendum, ne eiusmodi contingat casus? Dicam breuiter quid sentiam in hac angustia temporis, alias copiosius scribam. Duo meo iudicio agenda sunt: vnum ut anteaquam adueniat partus, quiescat domi, nullos motus laboriosos edat, spinam dorsum non flectat, caueat ne ab aeris frigidity incidat in tussim, propterea saluberrimum duxerim, ut in lecto accumbat, & si aliquando surgere voluerit, leuissime ambulet, ac ut plurimum sedeat, conuenienti interim obseruata ratione victus. Secundum est, ut partus tempore, ubi iam primum exitus apparet, aquæ sumat scrup. iiii. boracis ex aqua matricaria, diligensque obstetrix non solum pudendas omnes partes humectet, ac liniat oleo amygdalarum dulcium, & liliorum alborum, sed externas etiam partes, tuncque semicupium (ut vocant) ingrediatur factum ex rebus emollientibus, addito copioso oleo communi. Optimaque, & cordata obstetrix dilataras perpetuo conseruet partes uteri, cauendo interim, ne alia

quam violentiam faciat. Deus Opt. Max. qui vere sanat languores nostros, dignetur hanc mulierem, eiusq; foetum seruare incolumes. Taurini, 15. Ianuarii. 1590. Augenius.

IO. FRANCISCO SANCTIO CIN-

CVLANO.

Præter quatuor facultates naturales administratrices, nempe alteratricem, siue concoctricem, retentricem, expultricem, atq; attractricem, non dari quintam separatricem, quam Auerroes contra Medicos admittit. Et quomodo alium ab Hippocrate dicatur, statim efficere.

SCRIBIS, te diligenter legisse nostrum de facultatibus librum, nihilque inuenisse, quod difficultatem faceret tibi, nisi dum de naturalibus facultatibus in se uientibus generatrici & alteratrici edissero: tunc enim ex communi omnium fere consensu quatuor duntaxat esse eiusmodi facultates, concoctricem, quam etiam Galenus alteratricem appellat, expultricem, attractricem, & retentricem profitear. Ais, hunc locum ambiguum videri, cum quinta omnino admittenda sit, separatrix, quod tum ratione, tum auctoritatibus contendis demonstrare, ac propterea admirari plurimum, cur huius virtutis non meminerim. Ego, mihi Sancti, licet cum scripserim librum in gratiam Sebastiani fratris, quo cum diu noctuq; de eo disputabam argumento, non quidem diligenter, sed maxime festinanter, ita ut mirum videri non debeat, si scopum in omnibus affectus non fuerim: hoc tamen videor mihi certissimus, eorum, quæ ad ipsam disputationem pertinebant, nihil me prætermisisse. Quocirca, si pro Medicis contra Auerroem non disserui, non est vitio vertendum mihi, quia eiusmodi tractatio ad meum non pertinebat institutum: Audiui igitur causam; cur de facultate separatrice non meminerim. Nunc vero, ut satisfaciam tibi, Auerrois doctrinam nimium addicto, sum demonstraturus, toto illum, quod dici solet, aberrasse a seculo: atq; primum in medium affero, quæ tu pro Auerrois opinione diserte admodum scribis; postea vero sigillatim reprobabo.

Supponis ex meis, ut dicis, fundamentis, facultatem esse causam efficientem alicuius operationis: ideoq; à numero effectuum siue operationum inuehendum esse numerum potentiarum, quod etiam Aristoreli placuit libro primo & secundo de anima. Quia igitur duæ sunt operationes præcipuæ in vegetativa anima, generare, ac nutrire, hinc duæ facultates præcipuæ ad sunt, à quibus proximè dependent eiusmodi operationes, Generatrix, & Nutrix. Hisce duabus opulentur quinque facultates, quia sunt effectus quinque, necessarii ad generationem, nutritionemque efficiendam. Oportet quidem attrahere materiam, secundo alienam expellere, tertio bonam retinere, quarto alterare ac mutare in substantiam corporis, quinto segregare bonam materiam à mala, vtilem ab inutili: quæ si vera sunt, necessario resultant facultates quinque, attractrix, expultrix, retinens, concoquens, atque separans. & ob id Auerroes huius facultatis meminit, lib. 2. collect. cap. 7. & 9. & lib. 3. cap. 16. Separatricem facultatem admittit ab aliis distinctam, proferturq; ipsum Auenzoarium inter omnes Medicos eam facultatem nouisse. Deinde confirmas hanc rationem ex naturæ iudiciis in morbis. Equidem ubi natura concoxit humorem putridum, antequam ipsum expellat, prius segregat, diuiditq; malum à bono, quæ operatio non potest referri ad aliquam ex illis quatuor. Nam concoctio præcessit; expulsio sequitur separationem. attractio locum non habet, neque retentio, quia humor est omnino malus: ergo, si natura antequam expellat, segregat; opus est admittere quintam facultatem inter naturales, Galenusq; videtur aperte dixisse, naturam nunquam iudicare morbum, nisi prius segregauerit. quarto aphorismi comment. 10.

Præterea multis Galeni locis eiusdem facultatis probari potest necessitas; nam in secundo aphor. dum eam explanat sententiam Hippocratis, nox anteceden-

dens accessionem grauior, dicit. Crisis subita est in morbo ad salutem, aut mortem mutatio. quæ sit, dum benignam & vtilem materiam natura à praua, & inutili secernit, & ad expulsionem præparat. Idem etiam dicebat quarto aphorismorum pro explanatione huius sententiæ, inchoantibus morbis, si atra bilis supra vel infra exierit lethale. inquit ille: siquidem ut bona crisis fiat, coctionem præcessisse oportet, & secretionem secutam fuisse, tandemq; vacuationem. Quibus locis dilucidissime videtur mihi separatricem facultatē admisisse Galenum ab aliis quatuor separatam. nam segregatrix facultas secernendo bonum à malo, præparat malum ad expulsionem, & vacuationem. Idem afferre videtur in 4. de usu part. c. i. ubi in ventriculo separatricem ponit boni à malo. ac libro de diff. sympt. cap. ultimo agens de fluxu muliebri, separatricem facultatem læsam esse contendit. & 3. de symptom. causis ult. ait, separatricem viciatam esse agendo de ipso ictero. Hæc in contrarium solent obici.

Pro dissolutione huius difficultatis, Sancti, supponere oportet, quæ scripsimus de natura facultatum, de differentiis, atque quomodo ab vna, & eadem forma variaz prodeant facultates: nam haud erit postea tibi difficile extricare nodos eiusmodi. Admitto itaq; facultatem separatricem, quia natura inquit iudicare morbos, nisi bonum à malo segregauerit humorem. At vero eam à quatuor ministrantibus seiunctam esse prorsus inficior. quia hoc pertinebit, aut ad solam attractricem, aut ad solam expultricem, aut etiam (quod aliis scio placuisse) munus erit vtriusque facultatis. Siquidem natura humorem putrefactum concoquit: atque ubi id fecerit, quod bonum in illo est, & corpori vilitatem afferre potest, attrahit ad se natura, reponitque in corporis usum: quod dum facit, separat bonum à malo. Enigitur, quomodo attractrix, separatrix est. At si nihil boni in humore adsit à natura concocto, expultrix insurgit ad expellendum: dum id facit, separat. atque ita expultrix segregatrix facultas est. Aliquando vtraque ad hoc opus facultas concurrit, dum enim bonam attrahit partem natura, eodem tempore suis vsa instrumentis malam expellens, separare bonum à malo dicitur. Sic vides numerum facultatum non esse multiplicandum: quia ut recte aliquando statuit Philosophus, frustra fieri per plura, quod potest fieri per pauciora & æque bene. Placet, quæ diximus, Galeni verbis confirmare. hic quidem agens de potu frigida inquit: Cum ergo concoctionis notas in iis videris, de quibus dictum abunde libris de crisi est, audacter frigidam dabis: quippe solidatum animalis partium natura roborata præternatos iam humores aggreditur ita, ut qui viles sunt, & ad nutriendum habiles, hos quidem ad se trahat: inutiles vel per ventrem, vel per cutim eiiciat. hæc ille. quæ ita confirmant propositum meum, ut alio non sit opus testimonio. At dices. natura prius concoquit, postea segregat, tertio expellit. Si humor omnino malus est, utique attractio in hac segregatione locum non habet, neque expultrix facultas separationem hanc efficere potest, quia segregatio præcedit ut Galenus ait, expulsionem. Respondebo. Eam Galeni sententiam intelligendam esse de humore semimalo: in hoc quidem adsunt quædam partes non omnino malæ, & quædam omnino malæ. illæ per concoctionem possunt naturæ bonitatem recipere, ut in vino accidit, quod iam incipit acescere, ut eiusdem authoris exemplo utar, hæc autem nequeunt. ergo ubi humor putrefactus à natura iam euictus est, & concoctus, natura benignam eius partem ad nutriendum accommodatam attrahit ad se: malam expellit à se. sic præcedit concoctio, postea attractricis officio sequitur segregatio. postremum omnino mali humoris repulsio. In hunc modum satisfaciendum est rationibus tuis, & Galeni verbis interpretanda sunt. Auerrois autem in hac re authoritatem non recipimus, ut nec in plerisque aliis, in quibus à Galeno, & vniuersum discedere à Medicorum placitis voluit.

Cæterum quod pertinet ad aliam difficultatem, contextus ille Hippocratis videtur satis obscurus. nam prima pars manifestissime contradicere videtur postremæ. Afferamus senis verba, quæ libro quarto acutorum sic habent: Al-

lium flatum facit, & calorem circa thoracem, & capitis grauitatem, & cibi fastidium, & si quis alius dolor ex consuetudine prius fuerit, augere possit. Vrinam autem mouet: & hoc habet bonum. Optimum autem est ipso vesci ei, qui crapula se daturus sit, & futurus ebrius. hæc ille. ex quibus colligo contradictionem in contextu à Galeno animaduersam. Ait in principio: Allium flatum efficiere. in fine vero, vsum allii dicit impedire ebrietatem. at hoc alia ratione fieri nequit ab allio, nisi quia vapores ac flatus, quos gignit multos crapula, & ebrietas discutiat: sed quomodo potest discutere, si facit flatum? si vera hæc sententia sit, rationi maxime conionum est augere non mediocriter ebrietatem posse, atq; ita certe statuendum esse contendo, si allium efficit flatum. Galenus id animaduertens, authorem arguit libri quarti acutorum, laudans quidem illud, quod vrinas prouocare dixerit, & ebrietatem inhibere. Augetur præterea difficultas, tum ex temperamento allii, tū vero maxime ex obseruatione. Temperamentum calidum & siccū supra tertium gradum in principio scilicet quartum, ut in libro de simplicibus medicamentis Galenus ait, quo cum sentiunt fere omnes: nam quidam ex Arabibus dixerunt, in tertio gradu calidum & siccum esse: sed siue in principio quarti calidum, siccumque sit, siue in tertio gradu exacto, parum refert: quia in quocunque gradu vinum habet dissoluendi, incidenti, ac certe discutiendi flatum. Et quidem experientia id testatur, cum neminem esse putem, qui nesciat, allium flatum dissipare. Extat hæc de re à Galeno historia luculenter descripta, libro duodecimo de methodo medendi, quæ hisce verbis describitur:

Vidimus namq; ex agrestibus operis quempiam, qui, ubi colit dolorem sentit, protinus se cinxit, cum antea cingi non soleret: comedit autem cum pauca allii, nullum dimittens consuetum opus; nec toto die quicquam bibit, sed vespere meracius: ab his, & tota nocte dormiuit, & mane ab omni dolore plane liber surrexit. Est enim profecto allium ex eorum ciborum genere, qui & flatum discutunt, & minime sitim inferant. Sunt, qui parum id experti existiment, maiorem, quam capax, sitim excitare, sed plano errore: cum non modo non maiorem, quam capax, sed nec omnino sitim faciat, idem omnium plene eduliorum maxime flatum discutit. hæcenus ille.

Ex his Galeni verbis facile admodum colligitur, allium non efficere flatum, sed contra potius flatum ipsum discutere atq; dissoluere.

Nunc igitur quid in hac controuersia sentiendum sit, breuiter aperiam: Dico igitur, si Galeni sententiam in eo commentario insequi placuerit, omnino statuere oportebit, authorem quarti acutorum aberrasse. Sed ego id non credo, quia consimilem sententiam legimus fuisse ab Hippocrate scriptam, lib. 6. epid. sect. 8. context. 33. ubi sic ait: Circa mensem tormina, circa umbilicum & dolores nonnunquam à porris, sed & ab aliis his posterius. Quibus verbis clarissime videtur testari, ab esu alliorum circa umbilicum fieri tormina ipsis mensoribus: qui scilicet messis tempore multum solent allii comedere. Putauerim, allium flatuosum dici posse duplici nomine, vno quod dum flatum dissoluit, & expellere conatur, impetu facto in ipsum corpus, dolorem facit exagitato flatu, quod accidit duntaxat in principio ipsius actionis: nam postea superior euadens, omnino dissipat. sic etiam dicere solemus sennam, quam Græci *καυρία* vocant, flatuosam esse, quia facit erumpere flatus: cum tamen propria substantia non faciat, sed dissipet flatum. Ergo facere flatum duobus dicitur modis, vel quatenus flatus, qui non adest, gignitur: sic legumina & castanæ efficiunt flatum in corpore, qui non præerat. vel quatenus existens in corpore quietus, agitur ac mouetur. hoc secundo sensu allium facit flatum. propterea potest quidem dolorem, qui antea fuit, augere & exacerbare. nam qui non mouetur flatu, utique dolorem non magnum facit: at quando mouetur, exitumque parat sibi, tunc magis augeatur, ut ostendit experientia: atqui dissipantia flatum primo impetu hoc efficere experientia constat. Alio modo dici potest, allium efficiere flatum, quatenus comeditur viride. siccum quidem absumit flatum: at viride

viride flatuosum est fere pro natura omnium viridum: habet enim humiditatem quandam viscidam, in qua agens, calidum erumpere flatum facit: videturque, hæc explanatio contextui satis convenire: nam allium viride magis replet caput, quam siccum. At si hæc non satisfaciat solutio, saltem placebit, quod allium, dum agit in materiam, ex qua fit flatus, qualis est pituitosa, flatum certe facit: quia non potest illam incidere, attenuare, ac dissolvere, nisi prius in flatum & vapores vertat. Hæc mea est, Sancti charissime, ad tua problemata responsio: quæ si placuerit tibi, lætabor multum. Sin minus, tuum erit excogitare meliorem. Vxor mea hac nocte peperit filium, salutem plurimam dicito tuæ coniugi communi nomine, & quod te facere non dubito, me vicissim ama. Ex Cingulanis montibus die 23. Decemb. 1574.

E I D E M.

Nunquam exquisitissime vacuandum: quando confestim vel paulatim institienda vacuatio sit. Vsq. ad animi defectum antiquos purgasse. Hunc tamen purgandi modum non esse tutum, neque a iuuenibus exercendum.

IN AS quaeso, mi Sancti, nugari more suo Vromantem hunc Medicum, rei medicæ calamitatem, ac totius humani generis perniciem. Quid enim, si de illo reportabis victoriam, lucraberis? Cur latrare non debet ille, si canis est? Non est certe quidem tuo dignus congressu. Cum ad me veneris, qualem te ipsum gerere contra illum debeas, non sine magno tui nominis honore demonstrabo, interim accedamus ad explanationem tuorum problematum.

An tota quantitas humoris peccantis debeat vacuari, primo loco discutendum proponis mihi, quod multa sint, quæ non mediocriter videantur controuersa. de hac acturus materia supponere in primis volo humorem noxium, à quo morbus fit, vel imminet, cum sit præter naturam, vacuandum esse, si alia ratione illius noxa nequeat corrigi. Dum vero vacuatio fit, meo iudicio, præstat magis aliquid piam relinquere, quam totam educere quantitatem: natura enim reddita potentior, minorata materia concoquet, quod concoqui est habile, & excernet, quod debet excerni. Hoc videtur Galeni præceptum pluribus locis, inter quos non grauabor in tui gratiam proponere duos aut tres: quorum vnus est in 2. aphor. com. 29. vbi sic inquit: Nam vt in libris de crisi bus ostendimus, tum temporis maxime fiunt morborum coctiones: quæ quo citius appareant, melius est per initia vacuare, vt minorem redditam, eo modo materiam facilius concoquat natura. Alter est ex 11. methodi medendi cap. 15. cum ait: Leuata namq. quæ corpus nostrum regit natura, exonerataq. eo, quo velut sarcina premitur, haud ægre concoquet, quod concoqui est habile; & excernet, quod potest excerni. Audias Hippocratem hisce verbis propositum confirmantem primo aphor. 3. Non tamen vsq. eo vacuando pergi velim, vt vasa in se penitus condant, hoc enim tutum non est: sed quatenus natura fert, eo vsq. progredi oportet. sic & extremæ vacationes periculosa, contraq. repletiones extremæ fuerint similiter periculosa. Hos grauissimos imitatus authores, Auicenna idem confirmat, 4. sect. 1. lib. cap. 4. Ideoque (dicens) minus detrimentum sequitur, aliquid superflui relinquere, quod vacatione indigeat, quam exquisite vacuare, ægrumq. eo perducere, vt vires resoluantur. Natura enim illud residuum sapissime resoluit.

Verum, quo fiant, quæ diximus, dilucidiora, distinctionem adhibere oportet. Est autem huiusmodi: quæ post vacationem materia in morbis relinquatur, aut multa est, aut exigua. Si multa supersit, vacuandum rursus. si exigua, naturæ iudicio committenda. nam hanc, vt dicebam, superabit illa quidem: multam superare non poterit. hinc enim recidiæ contingunt, de quibus dicebat Senex, quæ relinquuntur in morbis post iudicium, recidiæ facere consueverunt. In hoc autem munere exequendo, coctionem expectare oportebit, nisi

quidpiam vrgeat, atq; naturæ obseruare motum, quæ si non moueat, tunc generosus Medicus repetita vacuatione moueat: quam neq; ad extremum ducat, est enim periculofum. Tandem, vt rem in paucis contraham, hoc profiteor in vacuando, nunquam licere totam humoris vacuandi quantitatem educere, etiam si vacuatio ex eorum sit numero, quæ à Medicis extremæ nuncupantur.

Sed hic tria sunt, quæ tibi difficultatem faciunt: Primum, quod scripserit Hippoc. primo aphor. 6. extremis morbis extrema remedia optima sunt. qui totam non euacuat materiam, sed portionem relinquit, hic remedio non vitur proportionato, quale in eo Aphorismo desiderat. Secundo, Galenus habet lib. artis medic. cap. 94. extremæ ac immoderatæ plenitudini, extremam ac immoderatam opponi vacuationem. qui relinquit in morbis aliquid expurgandum, hic sane contrarium adæquat, vt vocant, non opponit plenitudini. Deinde Galenus primo aphorif. com. 23. inquit, qualitatem vacuationis proportionari debere qualitati humoris peccantis, & quantitatem quantitati. at cum non exquisitè vacuamus, vtique quantitas non respondet quantitati. Postremo Hippoc. in eodem aphor. vacuandum esse vult, vsque ad animi deliquium: hancq; vacuandi rationem admittit non semel Galenus. sic tu quidem disertissime contra meam sententiam dubitas.

Pro harum dilucidatione sciendum est, in curandis morbis, maxime vero in vacuationibus ab arte faciendis, duos scopos debere considerari: vnus est natura morbi remedium indicans: aliud virtus remedium, aut admittens, aut prohibens. quotiescunque inuicem consentiunt hi duo scopi, tantum vacuandum, quantum morbus postulat, si tamen id ipsum fieri possit: nam parum postea sum tibi demonstraturus, id esse omnino impossibile. At si dissentiant inuicem morbus ac virtus, vtique cum maior sit indicatio virtutis prohibentis, quam morbi indicantis: nam illa immediate respicit vitam, hæc autem respicit sanitatem ab eiusmodi vacuatione abstinendum. Etenim vita longe dignior est, atque præstantior sanitate; Quamobrem, quæ abste proponuntur, admittantur omnia, si inuicem consentiant duo scopi. at consentire non possunt, quia in omni exquisitissima vacuatione virtus ad extremū redditur imbecilla, propterea periculosa est, vt dicebat Hippoc. 1. aphor. 3. Quod vero postremo loco dicis, vacuationem vsque ad animi deliquium esse extremam, non facile quidem admiserim, nisi distinctionem asseramus. Duplex vacuatio dicitur extrema. tum ea, quæ tantum humoris vacuat, quantum adest superuacanei, vt exempli gratia, si quatuor libræ adsint pituitæ expurgandæ, qui libras quatuor vacuat, extremam facere dicitur vacuationem. tum ea dicitur extrema, quæ ita magna ab arte fit, vt maior nequeat excogitari, aut fieri, licet non sit proportionata morbo, eiusq; causæ: exempli gratia, supersint in corpore sanguinis libræ decem, qui vacuabit quinque, extremam facere dicitur vacuationem, quia vacuando eam quantitatem ægrotus animo delinquit. at non licet vltra progredi in artis operibus. Hac secunda ratione admittemus, vacuationem vsque ad animi deliquium extremam dici. Priori autem ratione minime.

Duo sunt hic dilucidanda: vnum, quod licet tantum sit vacuandum humoris, quantum excedit: tamen hoc in artis operibus fieri nunquam posse. Aliud vero vacuationem vsque ad animi deliquium non vacuante totam peccantis humoris quantitatem: quod si tibi id in eiusmodi vacuatione persuasero, iam alicui nullam habituræ sunt difficultatem. Quod ad primum pertinet, Sancti, certissimum est, artem medicam coniecturalem esse rationem quantitatis remedi. hoc enim sciri exacte nequit, cum exacta illius notitia originem ducat à proprio particularique temperamento. Alterandum quidem & vacuandum facile scimus, at quantum præcise ignoramus: num scilicet vsque ad tertium aut quartum gradum refrigerandum, vel calefaciendum: aut tres aut quatuor sanguinis libræ vacuandæ sint. Arbitror te recordari, Galenum scripsisse: si particularem hominum naturam cognoscerem, talem esse me putarem, qualem Æsculapium fuisse ferunt. Hæc si vera sunt, nunquam possumus certo scire, nos

eam quantitatem vacuasse humoris, quæ peccabat. nam licet post vacationem ægroti sanentur; hoc tamen an ratione naturæ superantis reliquias, an medicamento contigerit, ignoramus. hoc igitur dicebam, in artis operibus nunquam posse vacuari tantum humoris, quantum erat illius excessus, quia determinatam exactamque illius notitiam non haberet: idcirco recte consultum fuit à sapientissimis Medicis, nunquam exquisitè vacuandum, minusque detrimentum esse aliquid in vacuandis corporibus relinquere, quam exquisitissime vacuare. Propono nunc tibi duo remedia, quæ extrema sunt in artis operibus. Porum frigida, & vacationem sanguinis usque ad animi deliquium. quorum alterum præcipuo vacuat, secundo alterat. aliud vero primo alterat, secundo vacuat. In utroque remedio semper aliquid relinquitur ab ipsa natura emendandum. nam potus frigida non statim febrem soluit, sed horis aliquot, & nonnunquam diebus intercedentibus. Vacuatio sanguinis usque ad animi deliquium, natura roborata ob vacationem, in causa est, illam insurgere postea contra reliquias humoris peccantis, expellendo per sudorem, nonnullis per vomitum, aliis per aluum: ex quibus facile colliges, post extremam alterationem, aliquid etiam alterandum, & post vacationem usque ad animi deliquium, aliquid relinqui in venis, postea ab ipsa natura expellendum: atque ita videor posse persuadere, tibi nullam dari exquisitissimam vacationem.

Secundum Problema est: An subito & confestim vacuandum: an autem par-titis vicibus. Pro cuius dissolutione dico, problema intelligi posse tum de venæ sectione, tum de purgatione, ac de aliis vacationibus. Quid ego de venæ sectione putem, te in præsentiarum quærere non arbitror, cum alias meam auduisse opinionem, sciam. idcirco hac prætermittam, duntaxat de purgatione, & aliis vacationibus edisseram. In hac materia duo videntur mihi consideranda, nempe status virium, & materiæ expurgandæ conditio. In viribus etiam atque etiam perpendendum est, an valeant, an contra sint imbecillæ. In materia vero, an sit multa, an pauca: an moueatur, an quiescat: an turgat, vel non turgat. nam ex horum varietate cognoscemus dissolutionem quæstionis. statuamus itaque, validas existere vires, materiam vero paucam, quid impedimento esse poterit, quin vnica vice ac subito vacuemus? præsertim si materia fuerit tenuis, aut artis beneficio præparata, viæque late pateant, quæ in aluum, ut in sentina, sua depo-nant excrementa. Si contra, vires extiterint imbecillæ, etiam si pauca sit mate-ria, saluberrimum duco vacationem partiri. Multoque magis id usu venire de-beat, Sancti, ubi cum imbecillitate virium materia fuerit multa: vtilitatem huius consilii non semel demonstraui tibi, dum leucophlegmariam, cachexiam, ac in vniuersum omnem malorum humorum copiam me curantem obseruares. & vero, qui sensum, longoque tempore inuadit morbus, longo tempore tuto cura-tur præparationibus multis, purgationibusque interuenientibus. Author confi-sit fuit Auicenna, dum in quarta particula primi libri, capite quarto ita scribit: Viribus imbecillis paulatim, etiam si mali humores redundauerint, euacuare o-porteret. Quæritur modo, quid agendum, si cum viribus validis humorum ad-fuerit copia. an confestim vacuabimus? Hic etiam adhibere distinctionem iu-uat. Etenim aut morbus, cuius curatio proposita est, dat inducias, vel non dat. Acuti morbi hi sunt, qui veloci motu periculum minitantes, cogunt Medicum vacationem subitam efficere. Eadem die medicari oportet, ut dicebat vene-randus Hippocrates: Tardare enim malum est, maxime si materia turgat. aut si non turgat, saltem moueatur ad aliquam partem inflammationem, vel alium affectum procreatura. In aliis morbis accommodata fieri potest pro-rogatio. & certe hoc vnum profiteor, in omnibus morbis dantibus inducias pau-latim vacuare, magis est vtile, quia in omnibus, etiam si necessitas cogat, extre-mæ vacationes non vacant periculo. Ita quidem sensit Hippocrates lib. 2. a-pho. 51. cum ait: Semel multum & repente, vel vacuare, vel replere, vel calefacere, vel refrigerare, vel alio quouis modo corpus mouere periculosum. omne si-quidem nimium naturæ inimicum. Paulatim vero, quod fit tutum, tum alias,

tum maxime, ubi ab vno ad aliud facienda est mutatio. Hæc ille. Ratio vero, ob quam omne nimium naturæ inimicum sit, declaratur disertissime à Galeno in eo commentario, quia, inquit, natura nostra in symetria quadam & commodatione consistit, quam omne nimium corrumpit, deuasatq;: propterea cum ab hac symetria longissime absint acuti morbi, in his duntaxat expedit subito, & confestim vacuare, in aliis minime. In aliis etiam actionibus idem obseruari debere, alia eiusdem sententia manifestum facit, quæ sexto aphor. in hunc modum habet. Quicumq; empirici aut hydropici vruntur, aut secantur, si pus, aut aqua in vniuersum effluxerint, moriuntur. Hæc ille. Nec mirum quidem si moriantur: adeo enim magna sit spirituum dissolutio, vt postea refarcire illos, atq; reparare non liceat. Sed quando partita vacuatio fit, eiusmodi periculum non accedit. Neq; conuenit postremo subito vacuare, vbi humores in distantissimis partibus continentur: vt in articulis, in summa cure, vt in elephantiasi, in cancro, in scabie; quemadmodum Auicenna testatur hisce verbis: At si materia fuerit valde tenax, aut cum sanguine impense mixta, ea semel vacuari nequit, vt fit in ischiade, & in antiquis articularum doloribus, & cancro, & inueterata scabie, & antiquis tuberculis. hæc mea sententia est circa secundum problema.

Fuit postremum problema, an quemadmodum aliquando licet venam incidendo ad animi deliquium vsq; vacuare, ita etiam idem efficere purgando conueniat. Difficile quidem problema est, quod vt facilius explicetur, tria dicam: Primum, secundum sententiam veterum scriptorum licere vsq; ad animi deliquium vacuare pharmaco purgante. Secundum, eiusmodi vacuationem esse periculosam, nec facile tentandam. Tertium vero, me nunquam eam instituisse.

Quod attinet ad primum, tres sunt autoritates, quæ meo iudicio omnem e medio litem remouent. Vna est Auicennæ in 4. sect. prioris libri, cap. 4. in quo agens in communi de vacuatione, quatenus conuenit phlebotomiæ & pharmaciæ, vacuationem admittit vsq; ad animi deliquium: neque dici potest, eam distinctionem intelligendam esse de venæ sectione: primum, quia in communi (vidimus) de hoc agit remedio. Deinde, quia in cap. 20. agit de phlebotomia, minime vero alibi. Alius locus est Galeni in 1. aphorif. com. 23. in quo habet hæc verba: In maximis vero doloribus nullum præsentius noui remedium ea vacuatione, quæ ad lypothymiam vsq; fiat. Quibus verbis vacuationem in genere vsq; ad animi deliquium proponit, idq; remedium proponit in vehementissimis doloribus, qui possunt indifferenter sanari, tum phlebotomia, tum pharmacis purgantibus. Supra vero agens de febribus ardentissimis, non quidem in vniuersali locutus est, sed in particulari, dicens, phlebotomiam vsq; ad animi deliquium confestim refrigerare totum corporis habitum, & eam sanare febrem. Vacuatio igitur in maximis doloribus vsq; ad animi deliquium intelligenda est de vtroq; remedio. Rem ita sese habere multo euidentius, quæ subsequuntur verba, confirmant. cum ea tamen (inquit) distinctione, vt intelligatur phlebotomia ne, an purganti pharmaco ad defectum vsque animi vti conueniat. Quæ certe verba omni carent dubitatione, licet postrema verba sint ambigua. Quam rem monstraui in commentariis, quos de phlebotomia descripsi. Etenim in iis commentariis distinte docuit, an mittere sanguinem, an purgare conueniat: an autem vsq; ad animi deliquium nusquam docuit, propterea dixerunt nonnulli, eam vocem, vsq; ad animi defectum, expungendam esse, quorum opinionem fuimus aliquando imitati. Tertius locus fuit aphorismus Hippocratis 27. in quo ita scribit: Quæ vacuantur multitudine, metienda non sunt, sed si que oportet vacuentur, & facile ferant. atq; vbi ad animi deliquium ducere conuenit, faciendum si ægrotus par esse possit. qui aphorismus licet possit intelligi de phlebotomia, tamen de vtroque remedio habere veritatem potest. Caterum, dulcissime Sancti, hoc remedium periculosum est duplici nomine, primum quidem ob medicamenti vim: nam vbi quis vehementissime purgauerit vsque ad animi defectum, quam habere certitudinem poterit, ne vltra vacuatio progrediatur?

grediatur: atque licet adstringentia postea simus exhibituri, tamen quis confidet medicamento effrenitate vtilitate aliquampiam allatura? sic frequenter non modo accidit animi defectus, sed etiam syncopes, & mors. Secus res habet in venæ sectione, hanc ipsam cum volumus, sistemus imposito digito, at non ita in purgatione contingere certissimum est. Adde his, quod maiori ex parte vires nimium exoluntur, periculumq; minatur eiuscemodi vacuatio, ne ad extremum concidant. Idcirco nunquam observasti me in hisce montibus hac usum fuisse purgandi ratione, neque posthac etiam sum vsurus. Admoneoque te ipsum, vt omnino abstineas in hac præsertim ætate iuuenili. nam si aliquid extra spem contingeret tibi, non vacares apud vulgum crimine internecionis. Oportet certe maxime cautum esse in facienda medicina, ac omnium maxime iuuenem. Expecto commentarios tuos in Galeni libros, de morborum ac symptomatum differentiis, & recte quidem iudicas, tam deesse possum tibi, quam filiis meis, cum te vnum æque diligam. Ex montibus Cingulanis.

LVDOVICO PICHINO GENERO CORIN-
naldensium Medico.

*Quomodo hydrops à caliditatis excessu fiat, Fernelii sententia de Ascitere-
probata. Dolor & alui fluor, aut adstrictio, quomodo fiant in hydro-
pe.*

N V nctuis respondeo litteris, cum antea, ob occupationes fere infinitas, non licuerit. Hydropem ab intemperie calida iecinoris fieri, non Hippocratis modo, & Galeni verba, sed ipsa ratio suadet. Hippocrates quidem in prognosticis ait, hydropem sequi ad morbos acutos: nam scribit in hunc modum. Hydropses, qui ex acutis morbis fiunt, omnes mali, neque enim febrem sedant, dolorificiq; sunt valde, & lethales. Galenus vero sexto de locis affectis idem hisce verbis confirmat. haud secus dubitare consueverunt in ea quoque aquæ intercutem specie, quæ ad acutos morbos insequitur, quippe ab iis calida, & sæpenumero sicca quoque intemperie tum grauitur afficitur, vt cibum in sanguinem mutare nequeat. Verum hæc dubitationem habere videntur mihi non contemnendam. Siquidem certissimum est hydropem fieri quando sanguificatio non fit in iecinore, quod contingere solū videtur ob frigidam intemperiem: sanguificatio enim à calido naturali huius visceris fit: hinc sanguificationi contrarius effectus à contraria causâ efficitur; vt Galenus concludit libro quinto de locis affectis, cum inquit: Etenim quia iecur eius facultatis, quæ sanguinem gignit, instrumentum est, consequens est, vt vitato hoc viscere actio quoque eius vitietur. Accidit autem, vt dixi, cum alias aliam partem frigida admodum intemperies afficit, vt hepar quoque refrigeretur. igitur si vel lienis causa, vel ventriculi, vel intestinorum vniuersorum, maxime ieiuni, mesentericæ venæ omnes habituali intemperie afficiantur, facile etiam vna refrigerare possunt omnes simarum iecoris partium venas. hæc ille. quocum sentiunt omnes. declarare igitur oportet, quomodo à calore fiat hydrops. Afferotibi duos respondendi modos. Primus est, vt statuamus proximam causam à qua sanguificatio impeditur, esse frigidam iecinoris intemperiem in omni hydrope: sed causam antecedentem aliquando calidam esse nihil impedit. Res perinde habere videtur in hydrope, atque in aciditatis generatione ac in putredine. Aciditatis causâ continens frigiditas est, nam omne acidum refrigerat: æstius tamen calor acorem inuehit, vt ostendit vinum, quod in aceti naturam transmutatur. calor quidem agens in vinum ad se trahit calidiores, tenuioresq; vini partes; quibus exhalatis, fit acetum. de qua reloquitur Galenus lib. quarto de simplicium medicamentorum facultatibus capite duodecimo hisce verbis. porro quod & aciditas à frigore procreetur, & antea ostendimus. quod vero postea à calore externo aciditas generetur, exponit hisce verbis cap. 13. At in acidis deesse fortassis etiamnum videatur, quod eximios quosdam Medicos fecel-

Tom. II. j D d d

lit. Nam eo quod vina inualida Vere atque Æstate alterentur, atque acefcant: Hyeme vero suas feruent qualitates, hinc adeo quibusdam à calore aciditatem nafci vifum eft. Capite autem decimoquarto explanauit cauffam ob quam à calore æftiuo fiat aciditas, dum inquit: Quippe cum ita comparatum fit, vt res quælibet in propria feruetur natura calore proprio. Corruptatur autem ab immoderatione extrinfecca, nempe caloris alieni, aut frigoris abundantia. hæc ille, quibus oftendit, calorem immoderatum aciditatem facere: quia, vt eodem capite parum fuprà dicebat, perfimile eft, quod vinis accidit, quæ natura frigidiora acidioraq; funt, quale flammis exiguis, atque imbecillis quippe fi eas ad fo-
lem feruidum exponas, aut prorfus obfcurari, aut denique etiam extingui con-
fpicies. Sic etiam fi ardentem lucernam, aut iuxta flammam vehementem, ma-
gnamq; deponas, aut ad solem feruidum exponas marcefcere vtique ac diffipari
protinus videbis. In eundem prorfus modum res habet in hydropæ, quam cal-
lorigneus effecit. Namque febrilis æftus vim habet ad fe fe trahendi calorem
iecinoris, non folam quidem attrahet qualitatem, fed eius potiffimum fubie-
ctum, ac verum fanguificationis organum, nempe fpiritus ipfos, quibus diffipa-
tis, corrumpitur temperamentum iecinoris, ita, vt omnino frigidum reddatur.
Etenim caliditas huius visceris pendebat ex fola caliditate fpirituuum. Sic etiam
frigidam euadere materiam putrefactam teftatur Ariftoteles libro quarto me-
teor. cap. 3. agens de putredine, dicebat enim: Exeunte enim proprio calido,
euaporat, quod fecundum naturam humidum. Ex iis igitur patet, quomodo
hydrops omnis à frigiditate fiat tanquam à cauffa proxima, à calore autem, vt à
cauffa antecedenti: atque hæc prima eft loci huius explanatio.

Alia eft, vt ftatuamus, fieri hydropem à frigiditate, id eft à caloris naturalis de-
fectu. Nam plerumque augetur calor extraneus, atque diminuitur calor natu-
ralis. Ariftoteles. 3. 1. problem. 25. Lacrymam vocauit frigidam, quæ tamen
adeo igneo abundat calore, vt exulcerandi vim habeat. & certe qui hydropem
aliquando à calore per fe fieri dicunt, ita ftatuunt, à frigore cauffati, id eft, à de-
fectu caloris naturalis, & abundantia caloris extranei. Ac huius opinionis for-
taffis fuit Auerroes in 2. collectaneorum cap. 22. vbi dicebat: iecinoris calorem
non generare humores ea ratione, qua calor eft, fed fub ratione, qua naturalis.
nam fi vt calor gigneret humores, quo maior calor effet, eo magis genera-
ret: fic in febricitantibus optima fieret humorum generatio, quod tamen fal-
fum effe nemo non vidit: at fub ratione naturalitatis humores efficit. Eft ani-
maduertendum, Ludouice fili, calorem naturalem bene contempturum, ac
proportionatum effe, ex omnibus elementorum qualitibus, ac fubftantiis, vt
Galenus dicebat primo aphorifmorum commetario decimoquarto, & nos ex-
planauimus in tractatione de innato calido ad Mercenarium. idcirco vbi aut ex-
cedit calor, aut diminuitur, amplius naturalis non eft calor: idemq; ftatuendum
eft de aliarum qualitatum dominio. Sed non quidem omnis exceffus calorem
naturalem corrumpit, at ille duntaxat, à quo propria effentia illius labefactatur:
qui fcilicet vere immodicus exiftat. Memineris eorum, quæ alibi docui de in-
temperie fiente, ac facta: æquali, & inæquali. Modicus exceffus qualitatum fi-
entem, & inæqualem intemperiem facit in calore, quocum adhuc quidem na-
tura conferuatur naturalitatis alteratione duntaxat facta in eius effentia, at non
dum corrupta. at magnus exceffus equidem effentiam inuadens corrumpit.
Hoc dicere Galenus volebat alibi fæpe, præfertim tertio aphor. com. 21. dum do-
cet omnem immoderatam intemperiem deiicere actum propriæ facultatis:
quod fi ita eft, fequitur ab omnium qualitatum immoderato exceffu fieri hy-
dropem: quia omnis impedire fanguificationē potest. Hanc intemperiem ma-
gnam Galenus habitualemente hæcticā appellat, quinto de loc. affec. c. 6. quam
alibi æqualem appellauit. Hæc de primæ quæftionis diffolutione mihi dicta funt.
Sententia Ferneli de Afcite in hunc modum habet. Fieri quidem hanc hy-
dropis fpeciem putauit, quod fixum, exefum, ruptum, apertum ve aliquid fit,
vnde fluat ferofus humor, vtputa tenuis fine fanguine folus, vt per ipfos renes in
cauita-

cauitatem abdominis. Haud secus (inquit) atq; suppurans pleuriti exesa aut abscessa subcingente costas membrana affatim irrui in thoracis capacitatem. Non enim aliter illicita seri collectio præter naturam fieri potest. Hinc fit, ut ascitis iis fere superueniat, qui rupta, vel exesa viscerum vena cruentis vomitionibus, aut deiectionibus opportuni sunt. licet enim suppressus sanguis sit, sensim tamen humor per relictam fixuram præterfluit, inciditque in spatium abdominis. Iis etiam superuenit, qui viscerum errore diu ictero tentantur: & quibus lien, vel iecur, & mesenterium veteri scirrho obduruit: quandoquidem visceris substantia siccitate, humorisque penuria ceu rimis quibusdam dehiscit, eorumq; ambiens membrana diffinditur, ut non amplius tenue serum continere possit, sed id renum more elabi sinat; atque sensim, quasi ex fixa olla, stillare in vacuum abdominis spatium. Hanc causam innuit Hippocrates 5. aph. 55. cum ait: Quibus hepar aqua plenum eruperit, iis venter aqua repletur. Quod si sola visceris substantia diffinditur, ambiens autem, accingens membrana integra manet, aqua non excidit, sed vesiculæ aqua plenæ *in sero* græcis dictæ, emergunt, quibus sæpe pecudum, boumq; iugulatorum iecur scatere deprehensum est. Hoc enim viscus, quia terrenum, siccum ve est, magis quam reliqua hydropem accersit, & magis ætate prouectis, quam pueris. Itaque causæ omnes, quæ iecur vehementer exiccant, ut ardentis febres, ut calidorum ciborum, præsertim vini meracioris liberalior vsus, hydropem inuehant, ab his quidem exarefactum iecur perinde atque terra siccitate dehiscit atque finditur.

Circa quam opinionem animaduertendum est, consimilem habuisse nonnullos ex Medicis antiquioribus. Auicenna enim ait, fieri hydropem posse ex fissura vaforum mesenterii: ac etiam ex fissura venarum lumbinis, quæ in utroque latere duæ sunt: cum enim findantur venæ in mesenterio existentes, serositas ipsa transmittitur inter epiploon, ac omentum, imo non solum serositas, sed etiam aliquando humores simul in vasis existentes, foras effluentes, abdomen tumidum efficiunt. Quod vero pertinet ad venas, quæ sunt in ipso umbilico, certissimum est, infantem in utero matris existentem per lumen emittere vrinam: ac etiam anteaquam ligetur ab obstetrice natus puer mingit per eandem viam. nam utrinque tum ex dextro, tum sinistro latere adsunt venæ, quæ ex vasis vreris terminantur ad umbilicum, quarum venarum siue, vaforum transitus impeditus est à ligatura. Quando igitur accidit aut renes ipsos ob imbecillitatem aliquam ex frigore contractam non attrahere serum, nec iecur expellere ad renes: aut vias ipsas esse impeditas, vel à calculo, vel ab humoribus, vel à tumore perduro, tunc repleta vasa serositate quærunt exitum, cumq; ad lumen inueniant viam impeditam, quotidie magis multiplicata serositate, magna fit in vasis illis distentio, ita ut tandem findantur, ac ex fissura in cauitatem abdominis aqua recipiatur, ex qua fit hydrops. Quod dixit Auicenna de vasis deferentibus vrinam ad umbilicum in fœtu, id ipsum ex anatome constat, estque à Galeno declaratum libro 15. de vsu partium. Porro quod Auicenna scribit, est meo iudicio recipiendum hac potissimum conditione, ut statuamus non esse veram hydropem tumorem ab hisce causis procreatum. Quia nullus adest affectus iccinoris: nisi fortasse dixeris longitudine temporis fieri quidem posse in eo viscere summam refrigerationem: tunc fieri hydropem. Casum consimilem olim vidi, mulieris inquam Cingulanæ, cuius mentio fit in meis observationibus, quæ per umbilicum magnam seri copiam singulo die emittebat, cum tamen interim, aut nihil, aut certe parum emingeret: Huius fortassis opinionis similitudine suam Fernellius imaginatus est: quam ego admittere multis de causis non possum.

Ac primo, quia est omnino impossibile iecur in viuente corpore ad tantam peruenire siccitatem, ut illius causa dehiscat findaturq; haud secus, quem terra æstiuo tempore arefacta: semper enim, quantumvis alimentum deficiat, adest in iecinore & corde humiditas: in hoc quidem viscere ob vehementiam caliditatis, & summam ariditatem potestatem; in illo autem quod debeat ali-

mentum quale idcunque sit, suppeditare toti corpori: ideo, etiam si animal ta-
be consumptū intereat, in hisce duobus membris aliquam semper inueniri hu-
miditatem anatomica obseruatio manifestum facit. Confirmasse hoc videtur
mihi Galenus libro de Marcore, capite quinto, cum ait: Hæc igitur viscera, an-
teaquam valida in toto corpore adfuerit sanguinis penuria, moderato non defi-
ciunt nutrimento. Iecur quidem, quod vniuersus sanguis hinc principium ha-
beat. Cor vero, ob attractionis vehementiam. Quippe omnes animalis parti-
culæ proprium nutrimentum ad se ipsas trahunt, æquali tamen attrahendi robo-
re non vtuntur omnes: ideoq; in sanguinis indigentia non æque omnes alimen-
to destituuntur. Cor enim, cum vehementissimam habeat attrahendi actio-
nem, alimento nunquam indigebit, nisi prius omnes animalis particulæ ad ex-
tremam deuerint inopiam. Minime igitur suspicandum est, vt cum ex diu-
turno morbo gracile redditum fuerit corpus, ipsum quoque cor, ac iecur pro
aliarum omnium partium proportionem sint gracilia. Hoc, si tibi libuerit, in aliis
animalibus intueri poteris. Nam quotiescunq; horum aliquod prius fame con-
fectum incidere volueris, cæteras quidem omnes eius partes graciles, ac siccas
inuenies, iecur autem, & cor prope secundum naturam esse. Hæc Galenus, quæ
apertissime demonstrant nunquam viuente animali iecur tantam recipere pos-
se ariditatem, vt terræ modo dehiscat, findaturq;ue.

Secundo admittamus hoc illi, quæsierim vnde nam tanta gignatur aquæ co-
pia quantam videmus gigni, & cumulari in capacitate abdominis. Non quidem
ex iecinore fisso suppeditari potest illa, quia nullam habet, aut certe per quam
exiguam arefactum cum omnino sit. nec etiam aliquod inueniri potest refu-
gium, quod satisfaciatur: cum puter eam essentialem hydropis causam esse, si enim
diceret quotidie illam generari in iecinore loco sanguinis, recte quidem, ac no-
biscum sentiret, atque cum eiusmodi generationis modo, frustra suas illas in
iecinore fixuras imaginatur.

Tertio ait, iis contingere ascitem, qui vomitionibus sanguinis & deiectioni-
bus dediti adhuc fixuram venæ continent, ex qua serum deducitur in cavitatem
abdominis. At certe non placet mihi eiusmodi imaginatio. Quandoquidem
sanguis omnino efflueret simul sero. Causæ enim ob quas sanguis effluit ex ve-
nis sunt, ruptura venæ, aut fixura, apertio osculorum. Exesio tunicarum & quod
sudoris instar transcolatur. Quid impediet quæso fixam venam emittere san-
guinem? vbi id aliquando obseruatum fuit retineri sanguinem in vena rupta, &
solos educi icores? Si sanguis foras educitur transcolatus ex tunicis, cur non
exiet ex rupta vena?

Quarto eius sermo implicare mihi magnam contradictionem videtur. Sup-
ponit maximam siccitatem adesse in iecinore, qua findatur eius substantia, ta-
men maximam adesse copiam humoris: qui si effundatur rupta membranula
efficit hydropem: si non affundatur, vesiculas multas facit in iecinore. Hæc qui-
dem non indicant iecur siccum esse, sed præhumidum. quemadmodum etiam
experientia facit manifestum in animalibus brutis, in quibus iecur vesicarum
plenum est: & ego sane id non semel obseruaui.

Quinto Hippocratis verba non bene illius opinionem, sed euidentissime
communem confirmant. Inquit: Quibus iecur aqua plenum eruperit, iis ven-
ter aqua repletur. Si iecur aqua plenum est, qua ratione statuere oportet maxi-
me arefactum esse? ariditas opponitur aquæ, & humiditati: ego sane nequeo
videre, quomodo iecur siccissimum aqua plenum dici debeat. Sententia Hip-
pocratis in hunc modum habere videtur. Quibus iecur aqua pro sanguine ab-
undat, iis si eruperit iecur sic affectum membranulam ambientem, sic hydrops
atque hæc communis est omnium Medicorum consensus: fieri hydropem
ex officio sanguificationis impedito: cum scilicet iecur pro sanguine generat
aquam, aut fluidam, aut concretam, qualem pituitam vocamus, aut etiam fla-
uosum spiritum. hæc habui, quæ obicerem Fernelio.

Nunc doceo, quomodo hæc materia recipiatur in cavitatem abdominis. sta-
tuere

tuere igitur oportet iecur ob imbecillitatem sui temperamenti secundum propriam essentiam mutari suo munere perfungi non posse: propterea à propria ipsius carne bonus non gignitur sanguis, sed illius loco duntaxat serum fit, ex chylo transmissio à ventriculo per mesenterium. Hinc vero accidit illud expelli, aut sponte fluere ad cavitatem ventris, vel per resudationem ex membrana iecur ambiente, vel per rupturam membranae. Per resudationem quidem, quia ut potest sanguis crassorem habens naturam, sudoris instar ex tunica venarum colari, cur non poterit serum? Cum enim eius quotidie multum gignatur ex chylo, venter ab illius copia distenditur, plurimumque intumescit. Alter modus est per ipsius membranae ruptionem. Potest autem id fieri duobus modis, nempe, vel à copia feri distendente, vel à flatuoso spiritu simul permixto: rarum enim est, simul cum multitudine feri flatum non adesse. Idem accidere videtur mihi in hoc affectu, quod in castaneis, quæ ob flatum ita distenduntur, ignis vi ut non cortex modo, sed substantia tota findatur, rumpaturque. sic ubi feri multitudo cum flatu adest in loco calido contenta, dum facit impetum, propriam membrulam rumpit. Quæsierit hoc loco aliquis, per quas vias effluat materia ad eiusmodi cavitatem: aliqua enim adesse non videtur ab anatomicis observata. Respondeo quod si aliqua non adest sensibus manifesta, occultæ certe quidē non desunt naturæ duntaxat cognita. Fere enim ita excolat natura quicquid excoquit, non per meatus aliquot manifestos, sed per inuisibiles deferens brevibus spatiis. sic meseraica vasa osculis non hiant ad intestinorum cavitatem, sed accedunt, ut per latera sugendo, purum trahant alimentum. Sic à dextro in sinistrum cordis ventriculum sanguis meat: & à venis ad arterias per occultas anastomases; sic vrina per renum carnem excolatur: sanguis à porta ad caavam, per hepar: animalis spiritus per cerebri substantiam: semen per testium molem: sic etiam perhibent nonnulli (quamvis anatomica administratio nunc manifesta ostendat vasa) menstruum sanguinem ad vbera conscendere non vasorum ductu, sed per media interstitia partium transcolatione. Hoc modo etiam aluntur ossa, & membra maxima ex parte per inuisibiles meatus allicientia, non per apertos: id quod quidam non assecuti, Galeno molesti sunt, ac importuni. Desideras fortassis, ut aliquem locum afferam tibi ex Galeno conspicuum. Audias igitur, quid scribat libro quinto de loc. affec. c. 6. Atque quod ad eundem locum aliæ quoque venarum extremitates à caua vena in gibbas iecinoris partes distributarum perveniant, similiter constat. licet quomodo per sua ora ipsa inter se coniunguntur, videre nequaquam possimus. Rursus libro 7. aphorism. commen. 54. ait: In quo nos scire oportet arbitrari Hippocratem naturam semper si sit robusta, materiam viam moliri, & inuenire, etiam si quam maxime crassa sit, perexiles transitura meatus, quando per ossa etiam abscessus fieri dicat. Sed & ipsi in purulentis, quos Græci *ipmies* vocant inter thoracem & pulmonem collectum humorem extassiri videmus: ut sanguinem etiam per mediam cutem integram elabi interdum in iis ossibus, quæ rupto poro firmantur, & occalescunt. Idem postremo Aphorismus confirmat Hippocratis cum in septima particula sic ait: Quibus inter ventriculum, & septum transversum pituita concluditur, & dolorem affert in alterutrum ventrem, viam non habens, iis per venas in vesicam versa pituita morbi fit solutio. Ex dictis constat naturam sibi, ubi oportuerit, incognitam parare viam, ac ideo non esse mirum, si iecinore pleno existente seroso humore, fiat incauitatem ventris collectio. Cæterum neque volo prætermittere, nonnullos viros medicina optime meritos, putare viam adesse conspicuam: sic enim scribit Thomas Rodericus à Veiga. Quo vero canali eo deferatur ab hepate aqua, aut flatu disceptabant prisca, multusque est in eo expediendo Auicenna. modo comperta res esse videtur. cum enim omentum peræ speciem habeat, vel impertusi infundibuli, & intra se portæ caudicem recipiat, sit ut per receptæ portæ ramos defluat ceu in venas in omentum aqua. Hæc mihi de alterius problematis dissolutione, sufficiant.

Tertio loco dubitationes proponis circa verba Hippocratis in prognosticis,

Tom. II. Ddd 3

vbi agens de hydropre, dicebat: Quotiescunq; ergo ab inani parte & lumbis hydropis principia fiunt, iis pedes intumescunt, & profluuia longa accidunt, quæ neq; dolores tollunt ex inani parte ac lumbis, neque ventrem vacuant. Duo hic difficultatem faciunt tibi: alterum, quomodo contingere possit dolor in eiusmodi affectu, in quo certe iam facta intemperies est, & æqualis Galeni testimonio quinto de locis affect. cap. 6. & 4. aphor. com. 11. at vero dolor est, dum fit, non postquam facta intemperies est. Propterea dicebat Plato in Timæo, doloris quidem semper generationem esse, essentiam vero nunquam. Atque Hippocrates, dolores (inquit) fiunt ab iis, quæ alterant corruptuntq; naturam. at cum alterata est & corrupta, dolor cessat. Hinc nullus dolor hæcticas febres comitatur, vt Galenus libro de inæquali intemperie dicebat, ac aliis etiam locis sexcentis. Secunda dubitatio est, an iecinore per propriam essentiam hydropem patiente contingat alui fluor epaticus, similis inquam loturæ carnis recentis macerata: an contra alius sicca sit. Ratio dubitandi est, quod Galenus agens de inflammatione iecinoris cap. 7. libri quinti, de locis affectis, inquit: aluum siccam esse, nisi adsit imbecillitas iecinoris, quoniam vbi adfuerit, sunt excrementa fluida, & loturæ carnis similia. Sed in prognosticis agens de hydropre, asserit, hydropem ex iecinoris inflammatione proficiscentem aluum reddere adstrictam: atqui cum omni hydropre adest imbecillitas in propria essentia iecinoris, quæ impedimento est, ne sanguis generetur. Magnæ quidem sunt difficultates propositæ, pro quarum dilucidatione ad primam fortassis dici posset, vt quorundam opinio est, quod etsi temperies æqualis per se non inferat dolorem, tamen generat succum aut flatum, qui doloris est causa, partim intemperando (intemperatam enim secundum habitum particulam denuo intemperari quotidie accidit) partim distendendo. Sed mihi non parum suspecta est explicatio. Nam sequeretur ad omnem æqualem intemperiem dolorem nasci, quia æqualis & facta intemperies denuo intemperatur: & qua fit, dolorem facit, quod quidem non contingere, ostendit marasmus, ac alii affectus in habitu omnino carentes dolore. Deinde vero æqualis intemperies est, qua natura corrupta est omnino, ac alterata: & quæ talis est, amplius nequit corrumpi ac alterari. fieri factum esse præcedit: non e contra. Præterea certam non haberemus regulam de particulis dolentibus, si æqualis intemperies dolorem facit: Galenus enim continuo dixit libro de symptomatum causis, & de inæquali intemperie, dolorem fieri ab intemperie, quæ fit: minime vero ab intemperie facta. Putauerim quidem, hydropem considerari posse duobus modis, vno modo quatenus est in principio, alio modo quatenus est in progressu, & confirmata est. Illa non fit ab æquali intemperie, sed ab inæquali: cuius rei argumentum potissimum est, quod sanari potest, quodque venæ sectionem aliquando admittat: at nisi vires bene valerent, hoc genus vacationis exerceri non posset, vt scribit Hippocrates 4. acut. com. 111. & Galenus in eius loci affirmat commentario. Hanc itaque si nos audiamus intemperiem, quis ambigit in principio hydropis concitari dolorem posse? quæ vero fit hydrops ex acuta, ardentiq; febre eiusmodi est, cum fere videatur impossibile tam breui spacio temporis naturale temperamentum iecinoris fuisse corruptum. At hydrops confirmata sequitur intemperiem æqualem, & in habitu, in qua profecto dolor non adest. Hippocrates loquitur de hydropre non confirmata: Galenus quinto de locis affectis de alia locutus est. addo etiam, dolorem fieri posse in hydropre confirmata, non ratione temperamenti æqualis, quod non est in toto corpore, sed in iecinore, vel aliis partibus: at dolorem sentire vbi non adest eiusmodi temperamentum morbosum, vt puta in abdomine, in musculis, in cute, quæ distenduntur, & extensione in dolorem incidunt. hæc vna est loci huius explicatio: quæ si tibi fortassis non satisfaciat, aliam afferro. Nempe intemperamentum æquale audiendum esse in quadam latitudine. aliud enim est, quod vsquequaq; æquale non est, sed durat eiusmodi iudicatur sensus iudicio. Aliud vero, quod re ipsa est æquale. de priori intemperie Galenus loquitur, quando omnem febrem hæcticam æqualem

lem esse statuit intemperiem, cum tamen constet hecticam primi gradus non habere hunc habitum, quia certe nondum naturale temperamentum corruptum est, sed remanet adhuc integrum, propterea potest facile ad pristinam naturę bonitatem reuerti, ceu nihil adhuc affatu dignum perpessa facultate, ut Galenus ait libro de febrium differ. cap. vlt. hisce verbis: Determino autem principium, non dierum aut horarum numero, sicuti neque in aliis morborum generibus, sed ipsa dispositionis qualitate. cum enim naturalis cordis temperies primum euerit inceperit natua humiditas, neque prorsus abolita est, neque virtus plurimum laborat, sed primo sit, veluti quædam efferuescentia humiditatis: quo in tempore facillimum est eiusmodi febrem sanare, tanquam nihil adhuc virtute perpessa. Hæc Galenus. Quæ nulla ratione possunt accommodari ad intemperiem vere æqualem, vtpote quæ sanari non possit, & in qua virtus plurimum laborat; sed hæc audienda sunt de equali intemperie inchoante, ac ut dixi, sensus iudicio. Secunda significatione vsus est idem author, quando dicit, æqualem intemperiem efficere non posse dolorem, & temperamentum naturale prorsus corruptum esse ab illa intemperie. Quæ, si vera sunt, iam cessare videtur difficultas: nam quando dicebat, hydropem fieri ab intemperie in habitu, intelligit intemperiem æqualem primo modo, non secundo, quod duplici argumento patet, vnum, quod sanari potest hydrops aliquando, ut nosti me in hisce montibus sanasse: aliud vero vero, quod 4. aphorif. com. II. non ita loquitur assertiue, cum dicit, fieri hydropem ab intemperie in habitu, sed potius dubitatiue. verba illius habent in hunc modum: Verum vbi circa vmbilicum & lumbos firmati fixi q; neq; medicamentis postea, neq; aliis remediis solui possunt, cum earum partium habitualis quædam, ut ita loquar, intemperies est. quid sibi vult dicere Galenus, cum ait, ut ita loquar: meo iudicio significat non esse proprie habituale intemperiem, sed illi perquam similem, quod ut habitus cum difficultate remouetur, sic eiusmodi intemperies sanatu sit difficilis. Veram esse hanc explanationem constat ex eo, quod dolores adhuc adsunt continui cum huiusmodi dispositione. Addo etiam postremo loco, Galenum non dixisse, iecur in hydrope intemperiem pati in habitu: sed fieri hydropem ex partibus inanibus (id est, ex ventriculo, mesenterio, intestinis ac renibus) intemperiem patientibus habitualem, à qua iecur refrigerati significauit. est autem rationi consonū viuente animali adhuc facultatē sanguificatricem aliqua ex parte contineri in iecinore, quæ sanguis, non bonus quidem, sed icorosus generetur. Quia, si omnino intercederet officium sanguificationis, qua ratione tam diu nutriri possent particule, quam diu durat hydrops? propterea non est omnino facta intemperies, sed aliqua ex parte adhuc sit. Verū quia sunt hæc à nobis explanata in iis, quæ de æquali & inæquali intemperie scripsimus, hæc adnotasse sufficiat.

Sequitur certe inflammationem iecinoris iam primum inchoantem alui adstrictio, quia ex chisti fellis non transmittitur bilis irritatura intestina ad expulsionem fecum, & quia etiam ab ardore febris exiccantur feces. Atq; cum primum incipit hydrops, nondum iecur habitualem contraxit intemperiem, quam consequetur in progressu: atq; tunc alius excrementa reddet liquidiora, carnis recentem mactatæ loturæ admodum similia. Quando igitur Galenus inquit: Si inflammatio iecinoris contingat cum imbecillitate fieri deiectiones liquidas: nomine imbecillitatis intelligit intemperiem habitualem, & factam: vel quæ proxima illi sit: quam imbecillitatem in essentia propria vocare consuevit libris de prælagione ex pulsibus. at sine hac imbecillitate, ut satis superq; demonstrauimus, hydrops potest incipere.

Sunt qui alio modo huic difficultati satisfaciunt, dicentes, Galenum non definiuisse, quam debilitatem diceret. Quia certe sola debilitas facultatis commutantis non est satis cum inflammatione coniuncta ad tales excretiones, nisi etiam simul accedat debilitas attractricis. Ergo cum per intemperiem frigidam in habitu debile est hepar, & tamen inflammationem patiens (nam nihil verat habere intemperiem frigidam in habitu, calidam in dispositione) red-

duntur deiectiones illæ suberuentæ, quia languescunt trahendi, & commutandi facultates: de quibus facultatibus Galenus loco dicto disputabat. Verum præ intemperie calida & sicca in habitu hepar est debile, ut cum hydrops succedit hepatis inflammationi, & si facultas commutandi sit debilis, proindeque aqua generetur, quæ regionem ventris repleat, tamen tractio nihil minuitur, sed aucta est: fitque per venas mesenterii magna succi attractio ac siccatio excrementorum. Causa, qua per intemperiem frigidam languescit facultas trahendi, per calidam vero minime est, quod calor tardissime & minime lædit facultatem trahendi, frigus maxime ac citissime. Nam etsi quævis intemperies possit tandem omnes facultates tollere, tamen quasdam illarum quædam intemperies minime & tardissime: quasdam maxime & citissime. Ut trahendi facultas a calore minime læditur, quia calore maxime iuuatur, contraria de causa frigore citissime læditur. Ergo cum hepar ob inflammationem intemperiem in habitu calidam atque siccam contrahit, prius amittit bonam commutationem, quam tractiorem. quanquam enim commutatio etiam agitur calore, tamen agitur moderatiori, quam tractio. Itaque eo tempore, quo præ calida intemperie & sicca minuta erat commutandi vis, non minuta trahendi, generabitur multa aqua, & reddentur arida ventris excrementa: illud debilitare facultatis commutantis, hoc nimia tractioe sui. Verum cum hæc intemperies nimium creuerit, adeo ut iam omnino euerterit membri naturam debilitata, tandem etiam facultate trahendi accidet profluuium ventris, etsi hydrops ab hepate ceperit initium: id vero fit in vicinis iam morti. Hæc illi in proposita materia subtiliter disputant. Quorum opinio licet docta sit, videaturque maxime probabilis, mihi tamen minime satisfacit. Neque possum in præsentiarum scribere, cur displiceat opinio, quia hora iam instat lectionis publicæ, tabellariusque festinat discessum. Alias scribam, si non citius, certe cum Octavius ad vos venerit, quod breui futurum spero. Tu interim cura, ut valeas, & Camillo Symonette meo nomine salutem plurimam dicito.

HORATII AVGENII EPISTOLARVM, ET CONSULTATIONVM MEDICINALIVM, LIBER NONVS.

SENATVI PEDEMONTANO.

Quod medicamenta componere non deroget nobilitati artis. Pro Domino Iulio Contareno Medico.



Non defuerunt in omni ætate, qui præstantissimos Medicos odio persecuti sunt immortali: sic hodie eiusdem generis reperiuntur quam plures, & in omni fere provincia, manifestissimum esse puto. Exemplum possem, PATRES Amplissimi, afferre multa, sed ne sim longior duntaxat, quid Iulio Contareno vestro cui accidat, enarrabo. Hunc doctum equidem virum, & in artis operibus exercitatum, præsertim vero in medicamentorum compositione absolutissimum, cum duodecimo ab hinc anno receptus in Collegium fuisset Medicorum Augustæ Taurinorum, & in hanc usque diem citra controuersiam eo fuisset potitus: Nunc quidam indignum Collegio iudicant, quod asseuerent, propriis componere medicamenta,

camenta, & nobilitati facultatis medicæ plurimum derogare. Collegium vero nobilium esse Medicorum. At, ego quia contrarium omnino sentiendum duco: ut puta, qui sciam nobilissimos Medicos, Reges potentissimos, Principes magnos hanc artem non mediocriter caluisse & exercuisse, sum vobis ostensurus, non esse vitio vertendum Contareno, si Pharmacorum compositioni incumbit: imo potius maximis extollendum laudibus, ac præterea honore atque præmio dignissimum. Primum vero summam opinionis meæ in medium afferam. Deinde paulo altius petito principio sigillatim, ac quo ad eius fieri potest, etiam diligenter demonstrare conabor.

Eius igitur, qui medicamenta componit, scopum contemplari debemus. Nam si, ut humanæ vitæ opem ferat, utque certior fiat, pharmaca id præstare, quod titulo promittunt: pietate & charitate Christiana ductus, suo exemplo ignaros pharmacopolas, ad rectam componendi methodum excitare in animo habeat, medicamenta componit: tantum abest, ut hunc nobilitati artis derogare aliquid putem, ut contra, de arte optime meritum ab omnibus honorandum, ac summis laudibus extollendum, ubique statuam. At vero, si quispiam duntaxat lucri causa, utque publice venalia teneat pharmaca, eam sibi assumere voluerit prouinciam, hunc certe præstantiæ facultatis huius plurimum detrudere profitemur.

Disputatum olim fuit, an Medicina inter artes nobiles, & libero homine dignas, connumeranda sit: neque enim defuerunt, qui sordidam & mæchanicam esse tradiderint. Respondet Andreas Tiraquellus (ut alios prætermittam, qui hoc argumentum tractarunt) libro de Nobilitate cap. 30. nu. 523. Nobilem esse Medicinam, & Medicos nobiles: verum non secundum se totam, sed duntaxat Diæticam & Pharmaceuticam. Excipit illæ chirurgiam, tanquam omnium sordidam atque vilissimam. Nobilitatem porro medicinæ late comprobavit idem IC. in eodem cap. num. 181. Possem hac ipsa contentus diuisione, quæ satis communis ac firma videtur apud Iurisconsultos, pronunciari huiusce mei veritatem comprobare: quia medicamenta componere ad pharmaceuticam pertinet. At mihi certe non placet, citra distinctionem fidem adhibere Tiraquello. Nobilis enim etiam est ipsa chirurgia. Certe qui manu operatur cataplasmata imponendo, vrendo, secando, saniem & purulentas materias detergendo, ac sordida quæque tractando, ignobilis erit artifex, sordidus, mæchanicus. Maxime si quæstus gratia publice, ac ex professo omnibus venalem suam exhibeat operam. At qui chirurgiam duntaxat docendo ad sordidum non descendit opus (nisi tamē ubi artifices desint idonei) sed ministris imperando artem exercet, hunc appellauerim nobilem, & honore dignum haud minus, quam in aliis partibus versatum. Idem iudicandum sentio de pharmaceutica, qui enim docet rationem vtendi medicamentis, & eadem recte componendi, artifex scientificus, ac præstans iudicabitur. At qui solius quæstus causa componit pharmaca, non est re ipsa Medicus, sed minister. sed qui componit, non quidem ob hunc duntaxat finem, sed etiam ob alios supra enarratos, non minister, non pharmacopola, sed vere architectus est. Vbi de hominum agitur vita, non licet profecto, medicamentorum compositiones unicuique obuam committere. quidam enim sunt pharmacopolas admodum rudes, qui pro salutaribus, maxime lethalia componunt pharmaca. & sane horum causa multo plures, quam aut morborum violentia, aut Medicorum negligentia moriuntur. In præcipuis Italiæ ciuitatibus lege cautum est, pharmacopolas medicamenta expurgantia, & magnas confectiones (ita enim vocant theriacam, mitridatum, auream Alexandrinam, ac eius generis alias) componere non posse sine assistentia vnus aut plurium Medicorum. neque hoc est cuiusvis Medici officium, sed eius in primis, qui fuerit ea in arte exercitatus: atque ita humano generi optime consulitur. At in iis ciuitatibus, in quibus hæc consuetudo non adest, periculosum videtur mihi, omnia in potestate pharmacopolarum relinquere: nam licet horum aliqui sint diligentes, tamen longe plures existunt negligentes, quorum causa aliquando obseruavi, nonnullos repente fuisse e medio sublatos. Romani Im-

peratores hac de causa curam Galeno reliquerunt, componendi theriacam, ut eius testimonio constat libro primo de Antidotis, in quo docet, apertissime se theriacam composuisse ad instantiam Antonini & Seueri Imperatorum. Imo eodem libro addit: Ad Medicos proprie magnarum Antidotorum compositionem pertinere. Velim considerari, cur dixerit, proprie ad Medicos pertinere: an quia extabant Galeni tempore pharmacopola, extabant vnguentarii, ad quos secundo loco pertinebat illarum compositio: sed tamen ad Medicos magis exercitatos pertinebat hoc munus. Quis ergo, si haec vera sunt, audebit Iulium Contarenum arguere, quod non confusus in Taurinensium pharmacopolarum industria, voluerit propriis manibus pharmaca praestantissima componere, quibus pro suis duntaxat aegrotis sanitati restituendis uteretur? Placet hic afferre, quae Galenus in huiusce rei confirmationem scribat. Verba illius habent in hunc modum: Si vel Mitridatum, vel Theriacam, vel aliquam aliam maiorem Antidotum componere aggrediatur, quae & multa comprehendat, & cinamomum accipiat, optimis quibusque indiget medicinis, quae quoniam alio in tractu, quam Romae haberi non possunt, propterea tales Antidotos Romae conficiunt, non solum optimi quique Medici, sed etiam vnguentarii.] Dixit optimos quosque Medicos, quia nolebat, ubi de hominis agebatur vita, vnguentariis confidere. Neque enim alia excogitari potest ratio, cur componentibus vnguentariis eiusmodi antidotos optimi Medici etiam voluerint componere. Hinc factum fuisse putauerim, amplissimi Patres, admirabilem Galenum passim in libris de compositione medicamentorum per locos & per genera quamplurimum medicamentorum facere mentionem, quae fuere à clarissimis Medicis composita, Asclepiade, Archigene, Demoerito, Appollonio, Scribonio, Hera, Musa, Cassio, ac aliis fere sexcentis. Quid? si turpe est, & indecorum magni momenti componere medicamenta, derogatque nobilitati artis medicae, cur non erit pariter turpe, atque fordidum in simplicibus cognoscendis, & conquirendis tantam impendere operam, quantam Heraclidem Terentinum, Crateum, Nigrum, Dioscoridem, Iolam, Ruffum Ephesium, atque alios adhibuisse constat? Quantam etiam admirabilis Galenus, ut illius frequens in Lemnum nauigatio manifestum facit. Recentiores etiam rei herbariae studiosissimi manus aqua, & luto, ac aliis coinquamentis non raro infecerunt, terram etiam passim foderunt. an propterea dicemus, illos fecisse opus mechanicum? mihi quidem non videtur. Finis est, qui specificat opus, non res ipsa, quae fit. Dominus etiam noster IESVS collyrium ex sputo ac luto fecit pro sanando caeco nato. quod nemo fordidum opus iudicabit. Quid si nobilitati derogat artis pharmacorum compositio. an Imperatores, ac Reges magni, an summi Duces, an Apostoli, an Sancti, an Pontifices, an Cardinales, qui medicamenta composuerunt, nobiles statuendi non sunt? In primis Augustus Caesar, ut testatur Plinius Valerianus libro primo de re medica cap. 18. author fuit medicamenti, quo saepe utebatur, & quod passim omnibus commendabat. Galenus lib. 5. de compositione pharmacorum per genera citat pastillum à Tiberio Caesare compositum. Aetius libro secundo, sermone tertio, cap. 113. refert, collyrium viride ab Adriano Imperatore inuentum. Titus Imperator inuentor fuit cataplasmati maxime utilis, ut patet ex Galeno lib. 10. de composit. medic. sect. loc. cap. 3. Iustinus Imperator ad affectus renum & vesicae praestantissimum inuenit medicamentum, quod Iustinum suo nomine appellauit. Attalus Rex Pergami emplastrum composuit Attalum nomine, auctore Celso libro primo cap. 19. & Marcello libro de medicamentis cap. 22. Mitridates Rex Ponti maximus omnium Regum, & cui duae & viginti diuersarum linguarum nationes parebant: Mitridatum faciebat. Agrippa Rex Iudaeorum Agrippae illud vnguentum composuit. Saporem illum Medorum Regem & Persarum varia composuisse medicamenta, Mesues testatur, & Aurelius victor Nono de gestis Romanorum cap. 3. Auicenna Hispalensis Bithyniae aut Cordubae Rex, ut aliis placet, idem effecit ex illius libro quinto canonis constat. At tacebo Dium Ambrosium, cuius extat

extat syrupus ad febrem, vt Antonius Guainerius Papiensis testatur libro de febribus, capite de tertiana. Refertur etiam syrupus ad D. Augustinum, cuius frequentem mentionem facit Altimarus. Perhibent præterea, quendam ex Apostolis composuisse vnguentum Apostolorum nuncupatum. Extant etiam pharmaca à Petro Hispano composita, qui fuit Pontifex Maximus, & Ioannes XXII. nomine appellatus. Ad recentiorum exempla accedamus. Petrus Andreas Matthæolus suū composuit helleborismum ad quartanam, aliosq; affectus melancholicos, quem nisi rarissimis & amicissimis, quibus reuelare volebat Medicis. Componebat etiam idem passim oleum illud ad venena præstantissimum

10 Carauitæ, & alias præstantissimas antidotos. Ioannem Cratonem Medicum Cæsareum quamplura composuisse pharmaca, eius monumenta testantur. Ioannes Cortusius Patritius Parauinus adeo hac arte componendi delectabatur, vt fere parem non habuerit, legendæ sunt eius doctissimæ ad Matthæolum epistolæ, & ad Prosperum Borganucium Medicum præstantissimū. Eram fere oblitus inter studiosos pharmaceutices recensere Cosmum Medicum Magnum Herururæ Ducem, cuius extat celebratissima contra venena compositio, & contra pestem, aliave quamplura humano generi vtilissima. Audiui etiam à fide dignis Ernandum eius filium omnium Cardinalium decus & ornamentum hoc studio maxime delectari: Dies quidem non sufficeret, si vellem sigillatim

10 prosequi artis huiusce studiosos: ii igitur sufficiant, ex quibus arbitror ostendisse me, non esse turpe, Medicum pharmacorum compositioni operam nauare. Sed video, quid fortassis obiciant. Primum dicent, eos, quorum vñ sumus testimonio, fecisse composita medicamenta ob solam delectationem artis, non ob quæstum. Deinde, quod non composuerint passim omnia, sed quædam magni momenti ac præstantissima. Tertio, quod Iulii Contarini in hac re haud esse debet

0 authoritas tanta, vt sciat recte componere pharmaca, adeo vt illi omnino adhibeatur fides: Quibus in hunc modum breuiter satisfacio. Dico primum, honestum lucrū arti liberali & nobili conuenire, omnis enim labor exigit præmium. de qua re extat sententia Hippocratis libro, cui titulus est præceptiones, vbi vult

10 Medicum pacto conuenire cum ægroto de illius mercede, quam tamen nimis rigoroſe postea exigi non vult. Verba illius afferenda sunt, quia certe maxime confirmant propositum tractationis nostræ: ea sic habent: Si enim à mercede inceperit (conducit enim hoc vniuerso negotio) ægroto quidem huiusmodi cogitationem inducis, quod videlicet non ipse relicto abibis. Si vero non pacifceris, quod ipsum negliges, & de quibusdam in rem præsentem non admonebis. Curare igitur oportet de constituenda mercede. inutile enim esse putamus

0 eiusmodi ægroti ipsius cogitationem, multo enim magis in morbo acuto. Morbi autem celeritas temporis occasionem non præbens ad reuersionem, non impellit bonum Medicum ad quærendam suam commoditatem, sed vt magis estimationis suæ rationem habeat] & parum postea. At vero (inquit) remunerationis exigendæ acerbiter, absque præparante ad disciplinas cupiditate, hortor, vt ne valde inducas, sed & ad opulentias & facultates respicias] hæc ille. Ad secundum dicimus, Iulium Contarinum non componere passim omnia medicamenta, quibus abundant pharmacopolæ, sed præstantissima & selectissima, atq; in hac ciuitate insueta. Neq; docere vult illos, primum, quia euident est inter ipsum, & pharmacopolas, simulas, deinde, cum horum quidam ignari sint, quidam negligentes, non putat e re ægrotorum esse, tanti momenti remedia illorum autoritati committere. Neque verum est, quod imponunt quidam, proponere singulis venalia. Sed solum, quæ ipse composuit, pro suorum duntaxat ægrotorum curationibus vsurpat. estque adeo mitis & benignus in mercede exigenda, vt mitior inueniri non possit. Ad postremam obiectionem respondeo, doctum esse, & in artis operibus exercitatum: propterea nouit ille, quibus de causis componenda sint pharmaca, quæ ingredi compositionem debeant, qua ratione compositio tota absolui debeat, & quibus morbis applicanda sint. & vero quod attinet ad artificium compositionis ac præparationis, ausim

dicere, æqualem non habere, aut nullum superare illum. Locus hic postulat, ut quædam de suo extracto è reubarbaro dicam, cuius causa tot nata sunt contro-
uersiæ. Duo enim vitio vertunt illi: vnum, quod pro extracto reubarbari exhi-
beat suis ægrotis mineralia quædam, in quibus antimonium ingredi præpara-
tum asseuerant. Deinde alterum est, quod putent, à Medicorum vsu omnino
extirpanda eiusmodi pharmaca. Prima certe accusatio impia est, nam aut
norunt, quæ ille adhibet ægrotis, aut ignorant. si norunt, iam quidem sciunt,
pharmacum ex reubarbaro constare, ut ego profiteor, qui scio, & viderim ipsum
componentem, formamq; purgandi ex corpulenta substantia reubarbari mira
quadam arte elicientem. Si nesciunt, cur arguunt? cur ita temere pronunciant?
sum ego vsus ipso pharmaco, coniux, filii, tota familia successit semper vtili.
Principes multi, frequentissime tamen Illustrissimus & excellentissimus Philip-
pus è Sabaudia Nemoursii Dux, eius filii; atque alii sexcenti ex hoc pharmaco
utilitatem magnam reportant. Bonum igitur existere pharmacum experien-
tia facit manifestum. Deinde communis vsus, nam Vucheluir, Andernacus, Cor-
dus, Gesnerus, Quercetanus, Seuerinus Danus, Zuinzeris, Ludouicus Ro-
chafortius, Ioannes Crato, Cortusus, ac alii præstantissimi fere omnes, extra-
ctum reubarbari inter purgatoria remedia describunt. Sed esto, non sit extra-
ctum reubarbari; ingrediatur in ipso antimonii præparati substantia, aut vis, an
propterea non est vtendum? quis ita statueret? quasi quod præstantes Medici
in contumaciis, ac maxime refractariis morbis antimonio non vtantur? Ego
tamen profiteor, pharmacum illius esse solum reubarbari extractum, alia ratio-
ne elicitum, qua soleat ab aliis extrahi. Ex iis etiam constat, quam inanis sit se-
cunda accusatio: in qua certe videntur, accusatores rem non bene perspexisse,
cum vitio vertant illi; quod foret alioquin maxime laudandum. Quandoqui-
dem in eliciendis rerum formis excellit Contarinus, siue simplicium, siue com-
positorum pharmacorum naturam, & essentiam volueris. Ex manna, & cassia
attramento diebus præteritis purgatoriam facultatem extraxisse animaduerti.
Vidit etiam Illustrissimus Cardinalis è monte reguli, & admiratus hominis fuit
studium atque diligentiam. Placèt hic asferre, quæ Prosperus Borganutius no-
bilis Patavinus, & Medicus præstantissimus de Iulio Contarino scriptis man-
dauit in libro, cui titulus est, Pharmacopolarum fabrica. sic ait: Iulius Con-
trarinus nobilis Taurinensis, quem Deus Maximus multis pulcherrimis que or-
nauit qualitatibus, quotidie magnam theriacam destillat, quam sciunt omnes,
quam sit efficax remedium ad multa humanæ vitæ pericula. Et ex ipsa theria-
ca vi quamplurium & diuersorum instrumentorum quendam elicit liquo-
rem habentem omnes qualitates, quas antea habebat theriaca, præclarissimum
certe liquorum omnium, iustibus canum rabidorum, atque pestiferum anima-
lium] atque eodem libro folio 469. inquit: Atq; id præsertim facit, quando eo
potissimum modo, quo extrahitur ab accuratissimo Iulio Contarino Taurinen-
si, cuius aliàs mentionem fecimus] Ioannes Costeus Medicus & Philosophus
hac nostra ætate præstantissimus, & de medicina optime meritus, in suis anno-
tationibus in Mesuem, Iulium Contarinum in præparandis pharmacis præstan-
tem esse scribit. Franciscus præterea ab Alexandris Vercellensis Medicus cele-
berrimus in suo de pestilentia commentario, Iulio Contarino in extractis medi-
camentis conficiendis, ac recte vsurpandis primas partes tribuit. Ego vero ita
scripsi in quadam Epistola ad Sirochum Fulginatem. Tanta vis est horum ex-
tractorum, ut expurgent noxios humores citra incommodum fere omne, præ-
sertim cum bene fuerint præparata: in quo munere præstantiorem vidi nemi-
nem Iulio Contarino Taurinensi Medico egregio, & in artis operibus exercita-
to.] Hæc quidem satis manifestum faciunt, quantum sit Contarino in hac arte
tribuendum. Cæterum hic ego non disputo, an sit melius pro morborum cu-
ratione vti extractis remediis, an autem vsualibus: hoc enim ad aliam tractatio-
nem pertinet: sed illud dico ac profiteor, vitio non esse vertendū cuiquam Me-
dico, si opportune extractis vti voluerit: atq; nullam habere accusatores occa-
sionem

sonem probabilem contra Iulium Contarinum, ut eum statuam indignum collegio, quo, ut iam dixi, multo antea pacifice (ut ita loquar) poritur. Postremum, quia dicunt, nolle ex collegiatis aliquem de cætero componere medicamenta. Dico, decretum hoc ab illis fieri non posse in alterius præiudicium, imo totius artis & ægrotantium. Illi quidem iam concessa autoritas est, à nostro fuit admissa collegio, cur post concessionem anno 20. plus minus deneganda? Mox cur non licebit in dies artifice perficere, quæ ad artis dignitatem pertineat? an infima res ac nullius momenti iudicabitur, tuto & iucunde medicari? quod ille tractis pharmacis, ac aliis eius generis delicatissimis efficit? cur deinde ægrotis hoc impatiri debebit damnum, qui longo temporum intervallo sunt assueti medicamentis eiuscemodi? Lex maxime satisfaceret mihi, si non licere collegiato Medico præciperet, medicamenta more seplasiarum publice venalia componere: atque simul si alia adderetur. Non licere cuiquam ex eo numero quæstus duntaxat causa, & citra necessitatem aliorum ministrorum vlcera detergere, cataplasmata imponere, suere, incidere, cauterizare, ac alia eius generis fordidâ efficere. hoc certe multo magis ad nostri collegii dignitatem pertinere videtur, quam componere medicamenta. Conclusio igitur sit discursus huiusce mei, non derogasse quicquam nobilitati artis Iulium Contarinum medicamentâ componentem, atque nulla ratione collegio priuandum. Vos interim amplissimi patres pro vestra prudentia iudicabitis.

ILLVSTRISSIMIS, OZASCHO MAGNO CANCELLARIO Serenissimi Ducis Sabaudia: & Ludouico Puteo primario Præfidi Pedemontani Senatus.

Ostenditur neq. sal, neq. oleum oliuarum contagionem recipere pestilentem posse.

QVAMVIS tum publicum docendi munus, tum in visendis ægrotis, & in rebus familiaribus priuatum, reddant me hoc tempore occupatissimum: Tamen, quia vobis & Illustrissimis viris, & perpetuo obseruandis, deesse, neq. possum, neq. debeo. Problema mihi hesternâ die propositum diligenter, quo ad eius fieri potest, dilucidabo. Illud quidem hisce verbis scriptum à vestro secretario datum fuit mihi:

THESES.

Si sal, & oleum oliuarum exportatum ex Genuensibus littoribus, sine inuolucris, & saccis, & cordis, & citra commercium infectorum hominum sint capacia contagionis.

RESPONSVM.

In sale duo sese offerunt consideranda: Vnum est eius natura. Aliud, quod cum sale communiter deferri solet, inquinamentum, aut terreum, aut saxum, aut sabulosum, aut alia qualitate præditum. Dixerim igitur, salis naturam seminaria pestilentia recipere non posse, aut certe non conseruare, si forte recipit. Est summa pestilentia, ut dicebat Hippocrates, ipsa putrefactio: quod cum Galenus præuidisset, quæcunque corpora statim videbantur illi humida, omni opere exiccare conabatur: quæ vero sicca erant, in iis antiquum habitum conseruabat. sal habere vim exiccandi potentem, neminem esse arbitror, vel ex vili plebecula, qui nesciat: ut etiam illud notissimum omnibus est ob fitticitatem imputrida seruare corpora, & quæ semiputrida sunt, ad pristinum suæ naturæ statum reducere. Quod itaq. antidotum est præstantissimum, & procuracione, & pro præseruatione funebris huiusce mali, id quidem nequit esse capax contrariæ dispositionis. An autem, quemadmodum ex Æthiopia semina pestilentia in Græciam à ventis fuisse aliquando exportata, dubitasse videtur Galenus: sic fortassis ex Ianuensibus illis oris cum sale deferri posse quispiam dubitabit. Sed hoc nequit consistere. Ex ventis enim mala seminaria contagionis asportari

posse docuit olim experientia: & à D. Augustino eleganter expositum est libris de Ciuitate Dei. est etiam pariter à fomitibus id aliquando contigisse obseruatum. Verum vt omnis ventus ad eam deferendam perniciem idoneus non est: in hunc modum nec omnem fomitem idoneum statuemus. Sed ille duntaxat aptus censebitur, qui recipere potest, & conseruare inimica humano generi semina. Vt quæ sum vobis dicturus notiora sint, statuere oportet, semina pestilentie esse substantias quasdam vaporis specie ab infectis corporibus vi caloris effluentes qualitate viscidas, ac naturam eius corporis præferentes, à quo defluerunt, corrupti, siue fuerint spiritus, siue solida cordis substantia, siue humores in sinibus cordis contenti: propterea semen dicitur ea substantia, quia talem vim habet gignendi, qualis fuit, à qua defluxit. habetque analogiam ad particularem substantiam: quoddam ad spiritum, quoddam ad humorem, aliud ad solidas partes, quia fluxit semen vel à spiritu vel ab humore, vel à solido corpore. Quoniam vero semen pestilentie diu conseruari in fomite solet, inherere debet illi: quodque inheret viscidum corpus est. Quod attinet ad primas qualitates humida primum sunt, nam ex materia putrefacta, imo corrupta deducuntur: sunt etiam calida, non tamen vrentia: impedit enim humiditas, ne magnam caliditatem habeant. Sic habent seminaria pestilentie. Fomes vero corpus est laxum, molle, non durum, non compactum, non densum. Nam in illo seminaria ingrediuntur: in hoc ingredi non possunt, adde quod neque apprime calidum esse debet, neque frigidum. calidum enim vaporosam illam substantiam, cæu ignis quidam purgatorius dissolueret: Frigidum autem extingueret. Hæc quæ diximus, ex communi omnium consensu verissima sunt. Saligitur hæc conditiones habere non potest. Primum quia compactam, ac densam substantiam sortitur. Deinde quia maximam siccitatem habet coniunctam insigni caliditate. Recipiens, ac receptum debent inuicem conuenire, alioquin inuicem vni non possent. Seminaria pestilentie humida, ac tepida, quomodo contineri & conseruari salua poterunt in substantia siccissima, dura, densa, calidissima? cur non dissoluetur in auram ab igneo calore pestilentie seminarium? Hac de causa, omniū Medicorum consensu à natura fomitem pestilentie excluduntur corpora calida, & sicca, dura, ac densa: quemadmodum etiam frigida siccitati coniuncta. Si ex me scire vultis, Amplissimi Partes, quæ proprie seminaria pestilentie recenseantur, ea inquam esse, quorum Moyses in Leuitico meminit, nempe, vestes, ac pannilanei, pelliceæ supellestiles, stamina, & subtegmina; Constat etiam bombicem, gossippium nuncupatum, lanam, linum, canabim, sericum, & quæ ex illis constant, primas partes tenere, vt quotidiana experientia manifestum facit. quæ vero frigida, & sicca sunt, vt metalla, lapides in vniuersum fere omnes, acetum, omphacium, acida etiam omnia sunt contra pestilentiam antidota. In hoc ordine collocanda sunt etiam sicca vincente calido, vt aromata omnia, castoreum, euphorbium, salis omnia genera, & quæ sunt conditionis huius. Constat ex iis, sal ipsum, de quo controuertitur, seminarii pestiferi fomitem esse non posse, imo potius antidotum contra pestem ob exiccandi potentiam calore coniunctam: quia summa curationis, & præseruationis in siccitate consistere ex Galeno, in communi omnium medicorum decreto, supra demonstrauimus.

Porro de his, quæ cum sale asportari, & misceri solent coinquamentis, ita sentio. Natura eorum est consideranda. nam si fuerit concors cum propolis pestilentie principiis, aliquid efficere possent illa plus, aut minus, prout aut magis aut minus accedent. Dixi, aliquid, quia contemplari oportebit, quid illis coinquamentis accedat ex natura salis, quam contra pestem antidotum esse diximus. Saxa, sabulum, paleæ, stipulæ seminaria pestilentie recipere non posse, certissimum videtur mihi. De terra non ita constat, quia si contagionis semina deducantur è terra, non nihil certe poterit. At certe pestilentia, quæ nunc Ianuensem exercet ciuitatem, non habet à terreo veneno originem. At vero alia possunt etiam permisceri, sed cum ignorem quæ illa sint, nihil habeo, quod certi afferam,

ram, in hac quaestione: quia pro ipsorum varietate deliberatio fieri varia debet. Idem etiam facio iudicium, de ea quaestione, an sal possit venenari à scelestis hominibus, cum enim id mihi sit incognitum, aliquid certi pronunciare non debeo. Quædam enim fortassis venenorum existunt genera, quæ incognita sunt, quibus viribus suos imprimant effectus, de quibus nihil dicam, quia nihil habeo, quod dicam. solum putaverim communia inquinamenta cum sale exportari solita, non inferre labem pestiferam, tum ob rationem iam dictam, tum vel maxime, quia in ciuitatibus pestilentia obsessis omnes morentur, cum omnes non modo, sal eo modo coinquinatum contrectent, sed etiam degustent. Nihil autem fuit eiusmodi obseruatum in hunc usque diem in pestilentis contigisse, quinimo contrarium apparet, cum omnes vrantur sale tanquam remedio. De primo problemate dixi, quid sentiam, non quidem contradictionis studio, quod in me nunquam fuit, sed solius veritatis causa.

Nunc de ipso agamus oleo: de quo licet maxime ambiguum sit, quid pro veritate sentire oporteat, tamen magis in eandem sententiam, quam proposui, de ipso sale, inclino, quam in contrariam. Dubitant quidam, quod oleum eam non habet siccitatem, qualem habere sal, diximus, deinde quia habens substantiam humidam recipere potest feminaria pestilentia, atque ob visciditatem conseruare. Adde, quod modus exportationis adaugere potest non mediocriter suspicionem; in vtribus enim ex oris lanuensibus portant illud, vtriusque possunt diu conseruare eiusmodi feminaria. Ex alia tamen parte me non fugit, nunquam oleum oliuarum inuentum fuisse putre: ac illud experientia fecit manifestum, oleum temporis diuturnitate purius quotidie magis euasisse: propterea dicere, feminaria recipere non posse putredinis, ut Aristoteles docuit: atque inter recentiores confirmat Iulius Cæsar Scaligerus, & postremo experientia testatissimum facit. Oleum (inquiunt) humidum esse, actu concesserim, quia fluidum. at non magis humidum, quam siccum: calidum, quam frigidum existimari debet, quemadmodum scribit Galenus lib. de simpl. medic. facult. Visciditas ac densitas olei non admittit humorem: quod ex eo constat, quod si oleum aquæ misceas, nunquam adhærebunt inuicem, oleo semper supra natante. hac potissimum de causa, nisi decipior, non admittit putredinem: hac ratione ductus putauerim sal, & oleum tuto recipi posse in hac prouincia.

Prudentius tamen consilium fuerit, curare, ut hæc, si fieri possit, ex aliis regionibus non infectis exportentur. Quia, quicquid sit de vestra propositione in thesi facta: Ego, vix putauerim asportari posse in hanc cisalpinam regionem sal, ac oleum, sine commercio infectorum, aut saltem sanorum in aere pestilenti, aut coinquinato degentium. Quod si aliunde nequeant asportari: duo etiam atque etiam me consultore curanda sunt: Vnum, ne infectam regionem sani homines petant; nam attractio malo aere possent postea reliquos inficere: sic etiam cauebunt, ne aliquod habeant cum infectis commercium, imo neque cum sanis. Aliud vero ut abstinentes ab vtribus, in quibus portari solet oleum, porterur in doliis: sal vero ipsum in loco ponatur à ventis borealibus agitato, crebroque ventiletur, saltem spacio dierum quindecim, atque ut omnis tollatur suspicio ab omnibus coinquinamentis, quoad eius fieri potest, diligenter detergatur. Atque hæc mea opinio est. Taurini, die 15. Martii, 1585. Augenius.

SEBASTIANO AVGENIO COGNOMENTO

P A P A R E L L Æ.

De sanguinis ibicis, & hirci domestici facultatibus, & de exhibendi methodo.

REMEDIUM illud, quo sanatum obseruasti conciuem nostrum, Sebastiane frater, est sanguis ipsius ibicis. Huius animalis historiam ex Ioanne Stumpo in cronica Heluetiæ, prius afferam, mox enarrabo, quomodo eiusdem periculum fecerim. Vix dici potest, quam sit pernecitatis admirandæ animal, &

Tom. II. Eec 2

quam vastis cornibus id ornauerit natura. Bina cornua accedunt ad pondus librarum vigintiquatuor. Nulla montium tam præceps, tam edita rupes est, quam non saltibus aliquot superet, si modo aspera sit, & spatia tanta promineant, quanta salientis ungulas excipere possit. Parietem scandit, si asper sit, & non incrustatus. saliendo rupicapram longe superat. Hoc tantum valet, ut nisi quis viderit, non credat. Venatores impellunt eam ad rupes feram, excelsas, & leues: illic cum euadere nequeat, conficitur, vel ab homine funibus per rupem dimisso, vel ab iis, qui scandendo per rupium latera accidunt. Fera venatorem expectat & solite obseruat, an inter ipsam, & rupem, vel minimum sit spatium. Nam si vsu duntaxat intueatur (ut ita loquar) possit, impetu facto se transfert, & venatorem impulsu præcipitat. Sin ille ira presse fixus, rupi hæreat, adeundo ut nulla interualli spes appareat, fera loco manet, in quo vel capitur, vel conficitur. Caprum sylvestrem vocat, quem viuum in castro pulcherrimo Cercenaschi prope Taurinum millaria sexdecim, iam primum vidi, dum ibi commorarer pro curatione Illustrissimi D. Alerani Valpergæ Diui Michaelis apud Christianissimum Galliarum Regem, militis. Maximam patiebatur ille tussim, qua cum ingens etiam aderat anhelitus difficultas. Nocte media dolores Nephritici accesserunt acerbissimi. Acerfiri me iubet, Annuo, atque dum paro clysteres, anodyna remedia, reuellentia, expurgantia, ac eius generis alia, quæ pro mitigando affectu, & pro sanando necessaria iudicabam, tum ille mihi dixit, sperare se multo citius liberaturum ac tutius ex vsu remedii cuiusdam celebris, de quo non semel alias in seipso, in aliis vero frequentissime periculum fecisse, dicebat. Peto quid illud sit. Respondet sanguinem esse Capri sylvestris, quem incolæ montium Augustæ prætorix, vocare solent bocco castagno, addiditque sese bis eodem laborantem dolore ex eo sanguine fuisse sanitati restitutum. Anceps eram, dubiusque erat animus: verebar enim, ne, si quid contigisset mali, mihi tribueretur, tandem recordatus, quæ de hirci domestici sanguine antiqui scriptores memorix mandauerint, putavi validiores habere vires sylvestrem: propterea admitto remedium, sed non antequam vomitu ventriculus fuisset optime purgatus, & acriori clystere intestina. Sumit sanguinis ex vesicula (sic enim solet asseruari) scrupulos quinque, ac ex vino albo tenui dissoluit, & calidum bibit. Dolor statim mitigatus est, atque spatio horarum quinque non sine magna admiratione vrinas emingens crassas, & multo sabulo plethas, fuit in totum liberatus: ac idem aliis contigisse omnibus profitebatur. Dabat etiam idem pharmacum eadem mensura iis, qui ex alto ceciderant, & contusionem viscerum patiebantur. Hoc exemplo permotus in multis experiri pharmacum volui, cumque nouissem profuisse omnibus, communicavi remedium meo genero, à quo fuit concius noster liberatus. Volo, Sebastiane frater, postquam in hunc sermonem incidimus, te certiorem facere eorum, quæ scribit de hoc argumento Tigurinus ille alter (ut ego nuncupare soleo) Plinius Germanix, libro de animalibus, cuius mihi copiam fecit Serenissimus Princeps. Hic summis laudibus extollit pharmacum, non modo ad calculosos renes, sed etiam ad vesicæ calculum. Verba illius habent hoc modo:

Vini appiati (hoc est, in quo adhuc musto appium aridum, aut eius semina imposita sint) partes circiter sex: sanguinis partem vnam, simul feruefaciunt. mox in vase referuant, & ter in die potum inde præbent mane, & tum quidem in balnei solio sedenti in meridie, vesperi. hoc triduo fieri iubent. Futurum enim ut calculus in arenam comminutus vna cum vrina excernatur. Si minus exsiccandum esse, tanquam extremo remedio frustra tentato] Hæc ille.

Antidoti huius vim nondum sum expertus in vesicæ calculo, experiar cum mihi dabitur occasio. Interim dubito plurimum circa præparationem, atque, ut tecum libere loquar, nondum plane assequor. nā cum inquit: Vini appiati partes sex sanguinis partem vnam. Dubito an sanguis recens, an coagulatus, & siccus debeat permisceri vino: deinde quo vase sit asseruandum. Tum etiam demum ad quantam debeat mensuram efferuescentia terminari. Si recentem sanguinem

nem vult ille in permissionem venire, id erit fere impossibile: quia animal raro viuū capitur, vbi vero conficitur, sanguis concrefcit. Sed ftatuamus ibicem viuū fumi. præparatum ftatim habere appiatum oportebit vinum, quod non eft facile. At vbi hoc forte fortuna deficeret, quid agendum? an vim illam admirabilem frangendi lapidem fanguis amitter? An vinum appiatum dabit fanguinem facultatem? Rurfus cum triduo dandum fit, & fingulo quoque dieter, qua dofi dari debeat ignoramus. nam fi drachmas ſex vini, & drachmam vnam fanguinis mifcueris, fere non videbitur vinum fufficiens pro diftribuenda facultate huius ad veficam antidoti? Propterea ſi verum eft, quod vidimus, quod propriis manibus contractauimus de hoc ipſo ſanguine, methodum vtendi in affectionibus veficæ docere poſſumus. Primum a ſcrupulis quatuor vſque ad quinque ſatis accommodata eſt doſis pro ſanando affectu renum. pro veficæ calculo doſim augere oportet, ita indicante maiori affectu partis diſtancia: erit meo iudicio ſufficiens vſque ad drach. duas. Modus exhibendi eſt duplex, vnus cum vino albo tenuium partium, aut ex vino diureticis præparato: vt ſeminibus appii, aniforum, aneti, radicum aſſari, ac aliorum id genus. Vini vnciæ ſex deducunt pharmacum ad renes, at pro veficæ morbo doſis eſt exigua: ſufficiens erit (meo iudicio) vnciæ nouem. quo enim diſtantiſior eſt pars, eo magis indiget vehiculis deferentibus vim medicamenti, vt ſcis ab Auicenna, & multo antea à Galeno fuiſſe ſcriptum. Quod vero ille iubeat, pharmacum dari ter ſingulis diebus, non placet. Quod enim meridie datur crudum inuenit in ventriculo cibum, quod diſtributum vretico pharmaco per venas, renibus, ac veficæ non parum afferre noxæ poterit. Ego ſolum darem ſemel ieiuno ſtomacho, & ab omnibus excrementis purgato, horis ante prandium quinque, vtiliusque foret, vt ille etiam recte præcipit, ſi in folio calidi balnei, ſumeret diebus octo continuis, optima interim victus ratione inſtituta.

Porro, quod attinet ad ipſam præparationem, Venatores Auguſtani, nullam adhibent, vt à fide dignis mihi relatum eſt. colligunt enim ſanguinem, ſinuntque exiccati quomodocunque, exiccatumque in quibuſdam reponunt veficulis. At meo iudicio præſtiterit diligentius præparare, quemadmodum domeſtici hirci ſanguis ab antiquis parabatur: de quo ſcribam nonnulla, cum ſciam tibi rem gratiſſimam facturum. Marcellus Empiricus libro ſuo de medicamentis ita ſcribit capite vigefimo: Hircum ſegregatum, vel clauſum ſeptem diebus lauro paſces, & poſtea à puero impubi occidi facies, & ſanguinem eius excipies munditer, ex eo dabis laboranti ex vini cyatho ſcrup. tres, vt vero eius rei experimentum capias, lapillos fluuiatiles in veficam immittes, in qua ſanguis exceptus fuerit (nam in vefica excipi debet, & reponunt ſignatam) intra dies ſeptem ſolutos inuenies] ac rurfus parum poſtea. Calculoſis (inquit) expertus affirmat incredibiliter ſuccurri remedio tali. Si Hircum, melius ſi agreſtem: adhuc melius ſi aniculum, & ſi menſe auguſto claudas loco ſiccato per triduum, & ei ſolas laurus edendas ſubminiſtres, & aquæ nihil accipiat: at poſtea tertia die id eſt, aut Iouis, aut Solis occidas: melius autem erit, ſi purus caſtusque fuerit & qui occidet, & qui accipiet remediū. Ex ſecto igitur gutture eius vtilius ſi ab inueſtaliſ pueris excipiat: comburitur in vaſe fictili vſque ad cinerem. Vaſ autem in quo torrebatur coopertum & illicitum gypſo in furnum mittetur, quod cum vapori exemeris, in puluerem rediges. Nec non, & polypum marinum identidem, vt dixi, exuſtum in puluerem rediges. conſectio autem vniuerſi medicamenti hæceſt.

Sanguinis huius hirci vnc. iiii. thymi vnc. i. Pulegii vnc. i. hæc omnia ſeparatim runſa, & ad leuiſſimum puluerem redacta cōmiſces, dabis in ſirmo melius die Iouis, aut Solis, coclearis menſura in meri potione, aut cuiusque dulcis poculi. providere autem debes, vt digeſto, ac ieiuno potio detur, & rurfus, vt eadem potione bene digeſta cibos accipiat, & eo melius erit, ſi hanc potionem cum condito poſt balneum in ſabunis adhuc conſtitutus acceperit] Atque parum poſtea ſubdit. ſupra omnia efficax aliud ex eo facies medicamentum ſic. ſanguis

hircinus ea obseruatione, qua supra excipitur in patella ferrea candente, vt aduri possit, & continuo stringi ipse sanguis, ita vt postea in puluerem redigatur: vel certe continuis aliquot diebus ad solem ipsum sanguinem pones, ita vt rorem iam decusso post horam secundam ponas, & ante nonam colligas, postquam ita fuerit siccatus sanguis, vt nullum humorem habeat, colliges eiusdem crustulas, & teres, atq; ex eo leuissimum puluerem rediges. Deinde accipias herbam tribolum, id est, semen spinosum reicias: ipsam autem herbam lectam, de locis maritimis siccabis, rundes, ac in puluerem rediges: confectio autem medicaminis totius hæc est:

Herbæ triboli vnc. ij. piperis vnc. ij. petroselini macedonici vnc. ij. folii ferulæ, id est, coronam, siue spheram vnam. hæc omnia separatim tunsa, & ad leuissimum puluerem redacta, cum sanguine hircino miscebis, & dabis infirmo die Solis, vel Iouis cochlearii mensuram in meri potione, aut cuiusque dulcis liquoris. Prouidere autem debes, vt digesto, ieiunoq; potio detur, quam cum acceperit, qui calculum patitur, mox lapides solutos omnes per urinam emitte. Hæc Marcellus. Circa cuius compositiones hæc mihi obseruanda curauit. Primum quidem in componendo pharmaco non oportere tanta vii superstitione, quantam ille adhibet: nempe, vt die Iouis aut Solis detur pharmacum, eodem die iuguletur hircus, quod qui medicamentum sumit, sit castus, vt etiam qui occidit, vt sanguis ab hirci gutture emanans, excipiat a puero sine vestibus. Quid enim hæc ad medicamenti efficientiam? tam certe valebit pharmacum si nullam, quam si maximam superstitionem adhibueris. Deinde in secunda compositione Marcelli non ponitur dosis sanguinis hircini. Ludouicus Pater substituebat eandem quantitatem, quam in priori compositione recipiendam scripsit. Atque suos illos admirandos pulueres, quos tibi & mihi duntaxat communicauit, ita parabat.

Rec. herbæ triboli vnc. ij. piperis nigri vnc. ij. thymi vnc. ij. spicæ nardi Italicæ drach. iij. sanguinis hircini optime parati vnc. iij. singula puluerizentur perfecte: mox misceantur, atq; vitreo vase in loco sicco seruentur.

Præterea tribolum eligebat ille terrestrem. Duæ enim sunt illius species: a. quaticus, ac terrestris: longe præstantior terrestris. at magis præstant semina. promiscue foliis cum seminibus felicissimo successu utebatur. Pro folio substituebat nardum Italicum: præsertim eius flores odoratissimos.

Circa dosin, est admodum exigua, ac certe insufficiens, quæ proponitur à Marcello, drach. scilicet vna. Ego nunquam dedi minus quam scrupulos iij. nunquam supra sex exhibui. in regione, non admodum calida cum mero tenuis substantiæ, quodque diureticum sit, aut cum decoctione diuretica. Æstas, ac regione calida minori quantitate indigemus: dissoluique medicamentum debet ex decoctione diuretica permiscendo semina frigida maiora, radicem glycyrrhizæ, & graminis. Apozematis quantitas sit vnciarum octo aut nouem. alioquin ad vesicam non penetraret pharmacum. Admonebat præterea, vt continuis diebus decem exhiberetur pharmacum homini in balneo calidæ aquæ moranti: atque ita quidem clarissimus pater pharmaco utebatur. Ceterum quod attinet ad sanguinem hirci sylvestris, si quispiam eodem modo pararet, efficacius fieret medicamentum. sed maxime difficile est, hunc habere viuum: atque si aliquando contingat, in venatorum manus peruenire viuum, id hyeme potissimum accidit. Conabor tamen, vt venatores rectius præparent.

Habes, Sebastiano frater, quid sentiam de hirci vtriusque sanguine, & quomodo communis præceptor, Ludouicus pater, eo utebatur. Vale.

PETRO

MEDICINALIVM, LIB. IX. 603
PETRO GRILLO MEDICO PRÆSTAN-
TISSIMO.

*De medicamentis ad extirpandam carunculam in ostio vesicæ nascentem,
& de morte Fratris Ambrosii Barbauræ Mediolanensis Theologi præ-
clarissimi.*

NON id quidem ego dicebam, Grille præstantissime, carunculam in ostio
vesicæ natam, luem veream indicare. Sed, quam curandam suscepisti,
& de qua mecum egisti, sanari non posse contendebam, nisi luem illam antea
curauerimus. me non fugit ex antiquatis vlceribus nonnullis calidum contrahi,
& nonnullis mollem carnem creari, & quotidie adaugeri: vlcera vero penis vel
colli vesicæ duplicem originem habere: aut à virulenta gonorrhæa, luem ve-
neream concomitante: aut citra gonorrhæam, vel ex rupto abscessu, vel ex a-
crium humorum fluxione. Dicebam igitur iuuenis illius non cuiuscunque, nec
omnem carunculam foueri à mala qualitate, ac venenata gallicani morbi:
huncq; extirpandum funditus, anteaquam ad illius sanationem accederemus.
Non putauerim te non venire in meam sententiam, vbi certior redditus fueris
hunc morbum pati: sed ne citra rationem me gratis loqui putes, affero conie-
cturas, quæ me in eam opinionem deduxerunt. Signa igitur hæc sunt. primum
passus est bubones duos, qui non suppurarunt. Deinde cariem in glande habuit
fædam, ac diuturnam, & gonorrhæam statim à coitu passus est, quæ anno inte-
gro durauit: hinc factum fuit vlcus in meatu, in vlcereq; ipso sensum increuit ca-
runcula, Cuius causa vrina reddebatur ex angusto meatu adeo tenuis, vt filum
repræsentaret. Retulit præterea mihi focus, duas habere gummas, vnâ in cru-
re dextro, aliam in brachio sinistro. Non dubito quicquam Grille, hæc indicia
esse huiusce morbi certissima: propterea decoctum ligni guaiaci exhiberem
ineunte vere, ad dies quadraginta, atq; tenuem rationem victus, huic medica-
tioni assuetam, instituerem: postea remediis vterer pro extirpanda eiuscemo-
di caruncula accomodatis, de quibus nunc agô, vt tibi satisfaciam.

Scripterunt multi de carunculis, è vesicæ ostio extirpandis, vt nemo diligen-
tius Lacuna, & Amato Lusitano, vterque tamen ex Philippo Gallo eam didicif-
se medendi rationem constat: ea fiebat ex vnguento cathartico, id est, mollem
illam carnem sensum colliquante: quod vnguentum vario modo parabant:
erat autè hoc celebre. Rec. viridis æris, auri pigmenti, vitrioli Romani aluminis
rochæ an. vnc. iiii. infundantur omnia in aceto acerrimo horis 12. atque inter
duos lapides marmoreos in pollinem tenuissimum redigantur: tum æstiuo soli
exponantur: siccata rursus in acetum imponantur, indeq; vt antea, marmorum
attritu, sic comminuta, vt digitis subiectum nihil occurrat asperitatis, soli deniq;
exponantur, quousque in pollinem tenuissimum reducantur, omnisque eorum-
dem euanuerit acrimonia, quod fiet octo fere dierum spatio. hinc Rec. olei
rosati completi, vnc. iiii. lethargi vnc. ii. coquantur ad ignem, donec coiuverint
in emplastrum solidæ consistentiæ, ab igne cum semotis, adde prædicti pulueris
vnc. ii. misceantur spatula, & igni subiiciantur, quousque totum in durum me-
dicamentum non crescat, adeo, vt ipsi candelæ cereæ, vel virgæ plumbeæ ad-
herere possit, sic, vt, ne manibus quidem tractata, excidant. Ego autem in ro-
bustis hominibus, ac in rusticis hoc admitterem pharmacum: in adolescente
delicattissimo, ac maxime resolubili, nobilissimoque, suspectum haberem; nihil
æque obest in curatione huiusce affectus, quam acribus vti pharmacis, à quibus
dolore concitato, & fluentibus humoribus, non raro fit in iis partibus inflam-
matio, quæ misere hominem ægrotum adueniente gangrena interimere solet
trium, aut quatuor dierum spatio: nunquam placuit mihi eorum opinio, qui ce-
leriorem curationem efficere volentes, acrioribus vti, præcipitant ægrotos: satius
est, si cito curare non possis, ac tuto: temporis longitudine curare tuto, ac iu-
eunde: hac de causa mitiora vsurpare Medici est prudentissimi, & certe in rem
præsentè accommodatissima. Volo hic recensere omnia, quæ vtilissima scripserunt,

& ego opere cognoui, postea vero vtendi rationem scribam. Præparata habere oportet multa medicamenta. Primum remedium fit ex ipsa mulsâ, & thymo. vt ex vnciis dilutæ mulsæ tribus, & thymi subtilissime puluerizati drach. iiii. Aliud est aqua stillaricia, quam albuminis nuncupo ouorum, fitque in hunc modum. Rec. Aluminis rochar vnc. iiii. aquarum rosatæ plantaginis an. vnc. iiii. succi rosarum plantaginis, & portulacæ an. vnc. iiii. succi nicotianæ drach. iiii. albuminum ouorum num. xv. misceantur omnia, & posita in alembico aqua stilletur in duplici vase lento igne, & sine fumo diligenter; ac in vase vitreo reponatur ad vsum. Tertium fit. Rec. Cerussæ, lethargi auti præparati vtriusque vnc. s. olei rosati, & è mirtha sing. vnc. i. s. liquefacito igne remisso, deinde adde, thutiæ præparatæ, stibii, spongiæ vstæ, omnibus in succo plantaginis maceratis, ac dein sole siccatis singul. drach. i. radicis aristolochiæ rotundæ, mirrhæ, aloes, mastices, pulueris tenuissimi plumbi crudian. vnc. s. camphoræ drach. ii. s. omnia cocte marmorea tenuissime terito, dein in mortario plumbeo diu in vnguentum subigito. vel sic parato pro corporibus delicatioribus. Rec. Cerussæ venetæ optimæ vnc. iiii. thutiæ electissimæ præparatæ ac lotæ in aqua rosarum vnc. s. lethargi, auti præparati drach. vi. stibii selecti & in tenuissimum puluerem redacti, & excreti vnc. s. camphor. drach. s. mustias, olibani, aloes epaticæ sing. scrup. ii. comminuenda marmoreo lapide conterantur adiecto plantaginis succo atq; ad solem siccantur: dein rursus exacte trita in mortario cum pistillo plumbeo, adiecto oleo rosaceo q. s. diutissime agitentur, & fiat vnguentum. Quartum est quod sequitur. Rec. Aloes optimæ drach. ii. mirrhæ, aristolochiæ, vtriusque drach. i. s. thutiæ præparatæ drach. s. fiat omnium puluis, ex quod cum syracc liquida fiat massa, quæ emplastri crassitiem habeat. Postremum, quod in hoc opere paratum habere oportet remedium sic habet. Rec. vnguenti rosati recens confecti, & aqua rosacea loti, vnguenti de cerussa, pomadis, ex adipe hædi sine aromatibus paratæ an. vnc. i. misce ac diutissime in mortario plumbeo subige, fiat vnguentum.

Iam verò enarro tibi, quomodo his vtar medicamentis, expurgatis diligenter primis viis duabus horis ante prandium, ac totidem ante cenam, per siphonem vrinarium imitatur sensim aqua mulsâ cum thymo, idq; fiat quater. frequenter enim vsu mulsæ, non nihil semper deraditur ipsius tuberculi. quia vero ardorem inter mingendum patitur ægrotus, cathartica vero pharmaca aliquid semper habent acrimoniæ, propterea alternatim vtendum est mulsâ, & aqua ex albuminibus ouorum præparata: quam tamen immittere non soleo, vbi acrimoniæ sensus nullus adest. Transactis quatuor diebus cereolum ex therebentina præparatum, vt in hoc fieri casu consuevit, blande in meatum penis immitatur à manu experta, ac docta; ac in ingressu diligenter explorer, vbi nam offendit impedimentum, quod liberum cereoli transitum remoretur. Vbi inuenerit blandissime tangat, neque violentiam adhibeat aliquam, sed leuiter, num penetrare possit, experietur. Hic ego illorum admittere opinionem non possum: qui putant chirurgicum opus recte admodum procedere cum repugnante caruncula specillo, aut candelæ, eaque superata ex violentia immisionis sanguis multus profunditur. Obseruaui non raro, qui hoc modo fuerunt curati, aliquando in quarta, aliquando parum infra septimam, aut supra, oborta inflammatione misere fuisse iugulatos. Eo minus hanc recipio curandi rationem, quod dicat, urinâ ipsam per se, habere vim detergendi atq; consolidandi. Nam si vrina non potest recenter genitum vlcus, aut in renibus, aut in vesica, detergere, & consolidare, quomodo poterit antiquatum? Ego vero semper animaduerti ex vrina eiusmodi vlcera non mediocriter exacerbari. Quamobrem iubeo suauissime imponi specillum, atque cereolum: atque si hoc modo superare potest illam, (confidendum quidem ob molliciem superari posse) meminerit ægrotus, ipsum cereolum semper intus gestare: cumq; mingendi venerit tempus, remoueat, postea vero rursus imponat post mictum. Est autè ad totius curationis absolutionem hoc vtilissimum. Vt vero superari possit, fiat primū ex therebentina candela

candela ipsa, ne liquefeat in vesica. deinde excuari debet cereolum, & obliniri vnguento tertio ordine scripto, quod dum à loci caliditate liquefcit, sensim accerte, vt non raro obseruauì, sine dolore carunculam exedit: tantum in hoc opere incumbendum, dum superatam atq; omnino abrasam noueris: quod scies tunc accidisse, cum vrina, quæ tenui & admodum exiguo meatu prodire videbatur, liberius effluens pleno canali exit, & ipsum cereolum nullo prorsus offendiculo in cavitatem vesicæ penetrat. Ergo, vbi iam id noueris, quidem mutare vnguentum oportet, nam consolidare dilaceratam partem tunc scopus est. consolidabit, ac etiam aliqua ex parte carunculam exeret, quarto loco descriptum cereolo aptatum, quemadmodum superius cathereticum: hoc ipso consolidante multis diebus, imo etiam si mensibus vtaris, multum proderit. Opus succedet etiam scilicet, si aquam albuminum aliquando immitteremus: hæc enim præterquam quod corpus ipsum reddit ab inflammatione tutum, ardoremque mitigat, & contra incommoda à cathereticis fieri solita, mire pugnat, insignem possidet consolidandi potestatem. Si vero dolorem aliquempiam, aut ardorem, vel ex medicamento catheretico (quod alioquin admodum rarum est) vel ex vrinæ acrimonia, vel noua fluxione ægroto accadat, candellam oblinito postremo vnguento, eoque vtaris tribus aut quatuor continuis diebus: mitigabitur statim dolor, neque consolidationi eris impedimento. Cæterum soleo perficere curationem dierum quadraginta spacio. Singulisque decem diebus exhibeo drach. decem floris cassiæ cum drach. j. pulueris liquiritiæ, & si ex sena ægrotus non turbatur, (quibusdam enim ex propria natura id contingere obseruatum mihi fuit) perlibenter syrupi de sena solutiui vnc. iiii. ex aqua lupulorum exhibere soleo. Sed siue hoc, siue illo vtaris, parum refert: modo scias solis lenientibus pharmacis vtendum esse. Communicauit tibi perlibenter (vir clarissime) quibus medicamentis sanare consueuerim carunculam, non quidem venoſtuas Athenas, sed vt tibi satisfacerem, qui nimis officiose & humaniter binis literis efflagitasti. Illustrissimo ægroto meo nomine salutem plurimam dico.

Nostra Academia maximam fecit iacturam ex morte clarissimi Philosophi ac Theologi fratris Ambrosii Barbauaræ Mediolanensis communis amici. Mortuus est ex Anginæ in peripneumoniam transmutatione. Horis octo anteaquam moreretur, dū siti inextinguibili cruciaretur, tanquam sonorus cygnus Domino cecinit hosce versus, à me illo dicente statim conscriptos:

*Improba, quæ algentem stomachum, viresq; parantem
Resicere exagitas, Dirasitis, quid age hoc?
Vult Deus ardore hoc inuei, vilisq; liquoris
Te scire, vt sua mihi sint sitienda magis.
Iamq; canas: sitit, vt Cernuus vehementer aquarum
Flumina, sic mea te mens sitit alte Deus.
Sancte Deus, qui me ira mones, pungisq; iacentem,
Improba non, mitis sed iam, & amica sitis.*

DVRANTI SCACCHO NVRSINO MEDICO.

Ne ingeneretur polypus, præseruatio pro nobili Matrona.

OBSEVAVI diligenter vitramq; narem, atque licet non nihil appareat in dextra, quod fortassis renascentis polypi suspicionē inferre posset: Tamen non renascetur, (nisi fallor) aut si renasci cœperit, tu qui in artis operibus exercitissimus es, Matronam hanc nobilem facile sanabis. Cur autem credam polypum non esse reuersurum, duo potissimum faciunt. Alterū, quod nullam viderim imminētē carunculam, quæ vel naris meatū impleat, vel posterius pendens in fauces irruat, obstruendūq; respirationi negotium faciat. Vidi in medio meatu in interiori parte subrubeum, quidpiam albi coloris referens, quod mihi videtur vestigium cicatricis ab ignito ferro olim prudenter inductæ. Si enim radix

esset Polypi, utique iam capisset foras erumpere, aliquidq; apparet ibi in-
 qualitatis. Secundum in eandem opinionem me ipsum confirmans est, quod
 respirandi, emungendi, loquendi actio læsa non est: neque conturbet nos, quod
 vocem subraucam habeat. hoc enim certum non est polypi signum, sed destil-
 lationis: & fortassis id à natura contingit: eius enim frater, qui mecum summa
 familiaritate coniunctus est, eandem vocem citra polypi suspicionem habet.
 Hæc igitur, si vera sunt, sola præseruatio à nobis prætermissa curatione exercen-
 da est: præseruationis modum indicabit rei natura. Fit enim polypus ex mate-
 ria crassa, & viscida, quæ sensim à cerebro ad nares appellit: quod non fieret, ni-
 si esset humidius. Ergo præsiccandum est cerebrum. corroborandumq; nema-
 teriam mittat. affectum vero locum ita roborare debemus, ne post hæc recipiat
 excrementum: atque, si quod forte fortuna receptum est, vel de cætero reci-
 pietur, ut paulatim citra doloris sensum, (dum tamen id fieri possit) discutatur
 vel exedatur. Hæc summa sunt, si bene iudico, Scacche, præseruationis leges.
 Sed quia præsiccare caput non licet, nisi vacuato prius toto corpore. Idcirco, si
 abundauerit sanguine, ineunte vere eius instituenda vacuatio est, scilicet vena cu-
 biti exteriori, aut in poplite, si menstrua restiterit purgatio, seruata semper loci
 affecti rectitudine. Necessaria vero maxime purgatio est humoris crassi, & vi-
 scidi quam ego in hunc modum absoluerem. Rec. mellis rosati solutui vnc. iiii.
 decoctionis senæ vnc. ii. fiat potio. Materiam postea paratam ex syrupo depo-
 mis, de betonica, de mellissa, ex accommodato apoxemate, quem paratum
 expurgarem ex sequenti pharmaco. Rec. aquarum betonicæ, mellissæ an. vnc.
 ii. vini optimi vnc. s. macerentur agarici trōc. drach. i. s. zinziberis gr. sex. & in
 expressione dissoluito confectiois amech. drach. iiii. elect. de daſtylis drach. i.
 mellis rosati solut. vnc. ii. mis. Hanc purgandi rationem bis obseruari velim, Ve-
 re & Autumno, conuenienti victu, non iis modo, sed reliquis temporibus, ser-
 uato: quem hic non scribo, quia putauerim illam ex diuturnis colloquiis claris-
 simorum Medicorum optime nosse, quid in victu iuuare, & quid lædere possit.

Corporē vacuato circa ipsum caput adhibenda prouidentia est. abradantur
 capilli, qua parte sutura coronali continetur, ac postea lauatur singulis hebdo-
 madis ex lixiuio facta ex cinere vitium, in quo stechas, betonica, origanum, bac-
 cæ lauri, & nepita incoxerint, cū drach. iiii. agarici electi in sindone ligati. dein-
 de facta lotionē, & exiccato capite aspergito puluerē thuris, ac mirrhæ an. drach.
 i. At vero in Autumno maior adhiberi debet diligentia, nam abraſo diligenter
 capite (conseruatis duntaxat capillis in anteriori, ac posteriori parte propius
 ornatu) cataplasma imponatur, quod sequitur. Rec. Thuris, mirrhæ an. vnc.
 i. pulueris maioranæ siccæ drac. ii. cochleas integras quatuor, contusas tamen
 diligenter, misceto omnia, & addito ceræ vnc. ii. albumina oui numero duo,
 fiat cataplasma, quod imponatur in sutura coronali: nouemq; diebus gesterur:
 decimo die ex oleo antea emollitum remoueatur: atque caput, ut supra, abluat-
 tur. mox cataplasma innouetur, ac ita toto Autumno quater fiat. Cæterum
 quod attinet ad remedia, quibus à regeneratione polypi præseruare illustrem
 Matronam valeamus, rem paucis absoluam ea solum scribens, quæ longissima
 experientia docuit maxime proficua. In primis vero sese offert remedium à Ga-
 leno, Auicenna, & in vniuersum ab omnibus Medicis celebratum, ex omnium
 malorum puniceorum succo: nempe acidorum, dulcium, & mediū saporis. Hoc
 ego recte præparato non modo præseruasse multos à polypo, sed etiam incipien-
 tes perfectissime curasse, profiteor. Modum præparationis habes à Galeno scri-
 ptum libro tertio de composit. medicamentorum secundum locos cap. 3. Te-
 nuior illius pars madefaciatur turundam ex linteo tenuissimo paratam, qua locus
 affectus frequenter intingatur. Imo etiam ex cathetere paruo paulatim instille-
 tur in ipsas nares, & citra illius vsum ab ægrotâ attrahi sursum potest. Varios mo-
 dos propono, quia, ut dicebat Galenus, molestum est semper intus gerere col-
 lyrium. Sic igitur tenuior succi pars vase stanneo reposita vsurpari debet, ut Ga-
 lenus præcipit. Crassiorem partem conseruato diligenter in pila contusam, ac
 leniga-

lenigatam, quam siccat permittito: mox vero facto puluere illius portionem cum specillo nari affecta immittito, aut insufflare iubeto, vel vino liquatam immittito: & nunquam desinere oportet, quin semper aut tenuiori, aut crassiori utatur pharmaco. Porro si pro indicationibus propositis alia desiderantur, (quod non putauerim) præ cæteris omnibus commendo oleum ex calcantho, cui tres partes mistæ sint tenuioris succi punicorum, aut etiam miscebimus tantundem succi, prout magis ac minus illius vim corrigere in animo fuerit. sed si forte ad manus non sit eiusmodi oleum, aut succus ita præparatus, eligatur succus punicorum potabilis, qui passim asseruatur pro potu febricitantium, & ob alios usus: Pro oleo ex calcantho longe præstantius esse noui substituere oleum, ex ligno cornu factum, quod non modo nascentem polytum sanari posse scio, sed etiam confirmatum. Periculum feci in Cingulanis montibus olim faciens medicinam quater, ut in meis obseruationibus Cingulanis adnotaui. Potest autem parari circa laborem: Sed si neque hoc fuerit ad manus aqua aurificum separationis temperata ex duabus partibus aquæ rosaceæ, vel plantaginis, aut tribus, erit opportuna. Postremo, si oportuerit, ad ignitum ferrum perueniendum est, ut aliàs te fecisse scio. Verum ob rationes iam dictas non putauerim oportere hisce causticis uti remediis; quia affectus admodum leuis videtur mihi. Interim vero prætermittere non possum, cauteria in brachiis ratione reuulsionis utilitatem maximam præstitura. Hæc habui, Scacche, quæ de hoc argumento scriberem: Tu interim Medicis Fabrianensibus, præsertim D. Polydoro Saraceno, & Faorino Clauario, meo nomine salutem dicito plurimam. & me, quod te alioquin facere non dubito, vicissim ama. Scribito quæso, quid agatur in Cingulanis montibus. Quid ille Serrarigus? Quid cæteri? Nunciato vestris Clauellis in hac cismontana regione adesse etiam Clauellos ex Fabriano, ut illi profintur oriundos: nempe in Pinarolo, & in Ceua illustribus huius prouinciæ ciuitatibus. Vale.

MATTELICANO MEDICO.

De præseruatione à sputo sanguinis à pulmonibus, ab erosione potissimum creati, in habitu corporis admodum gracili, & temperamento totius calidi & sicco. Pro Archipresbytero Mattelicano. Responsum.

VT IN AM quemadmodum nihil antiquius habeo, quam inferuire tibi, ac in vniuersum omnibus Peregrinis: Sic, quæ scribentur, eam præstent operam, quam desidero. Tuum certe erit, ut iam fecisti, obedire mihi de cætero, alioquin minimus error, graue poterit inferre damnum.

Quater quotannis expurgaberis accommodato tempore, Vere, Æstate, Autumno, hyeme in hunc fere modum. Rec. diasebesten sine scammonio, cassiæ. an. extractæ an. scrup. v. s. reub. electi sub. pul. drach. i. s. fiant boli cum zucchero sumendi horis tribus ante cibum. Eunti dormitum assuescat zucchero rosaceo horis à cæna tribus: Sumendo vnc. s. pro vice, atque nullo tempore, si fieri potest intermittat. Vere potissimum, & Autumno ante cibum capiat vnc. s. conditi, quod habet. Conferuæ rosarum siccarum, symphiti an. drach. v. trociscorum de carabe, & de terra lemnia an. scrup. i. corallorum, & margarit. electarum an. scrup. s. syrupi rosati è rosis siccis q. s. fiat conditum. Eisdem temporibus sequentem syrupum lambendo capiat sæpissime siue ante, siue post cibum, præsertim ubi fastidierit conditum. Rec. passularum expurgatarum vnc. i. polipodii ceruini liquiritiæ abrasæ an. drach. ii. vngulæ caballinæ, scabiosæ, poligoni, consolidæ maioris, pimpinellæ an. m. i. feminû althææ maluarû, bôbacis an. drach. i. fiat decoctio in fontana optima ad librâ i. in qua dissoluito zuchari fini quattoria tria. fiat syrupus mediocriter coctus. sumat omni hora eoclearia duo. nam detergit, ac pulmones roborat. Æstiuus temporibus duo sunt obseruanda remedia: Vñ est potatio aquæ Villensis de Lucca. Nam si quod remediû à sputo sanguinis

præseruare potest, hoc sane primas habere partes profiteor. Aliud vero est dulcis aquæ balneum, in quo horis tribus ante cibum ingrediatur, ac moram trahat hora fere integra, nisi virtutis obsit imbecillitas, continuet diebus duodecim, vel quindecim. Potabitur igitur medicatam aquam à 20. Maii vsque ad finem mensis, vel parum supra principium Iunii. Balneum vero dulcis aquæ ingrediatur vigente canicula, iis obseruatis conditionibus, quas scripsi alias. Hyeme vero duo potissimum habeat parata remedia: vnum est theriaca, de qua sumat drach. s. vsque ad scrup. ii. cuncti dormitum, sed tunc absteineat à zucharo rosaceo. Eligenda mediocritatis. Vetusta nimis, quam par sit exiccat. noua ob præpotentem vim oppii excrementorum dissolutionem impediret: si calor is aliquem perciperet sensum permisceat ipsam cum tertia parte, aut dimidia zuchari nenupharini, aut rosati. Aliud est, vt singulis diebus viginti plus aut minus, sumat scrup. iiii. agarici trociscati factis ex eo pillulis sex aut septem cum syrupo myrtino. Nec præterea omittat in principio hyemis semel sumere bolum supra scriptum: quem etiam aliis anni temporibus sumat. A vino absteineat generoso, quia vero marteicanū omne caput petit, aliunde sibi pro potu comparabit magis opportunum: quod præsertim nullam ex arte habeat cocturam. Fortassis apud Aluacinenſes accommodatum reperiri poterit. Rubrum eligendum, maturum, & subdulce. à computationibus absteineat. Aduersissima sunt nimia exercitatio, ingens calor, insolatio, excandescencia, ira, ac in vniuersum omnes animi passionēs. Alimenta vitabit calida, sale condita, imo si fieri potest, à sale absteineat: vtatur lacte, ac cibis ex lacte paratis, atque pituitum colata, tum non colata, siue ex hordeo, siue ex zea, siue ex auena præparata. Omnia aromata nocebunt, somnum vitabit diurnum, quo tempore, aut vnti, aut nebula, aut pluuiæ adſunt, domi sese contineat. Si hoc obseruare voluerit, non dubio, quinsanctetur, aut in meliorem certe statum redigatur. De radice China alias deliberrabimus. Cauteria seruet aperta: nam si clauderentur, occasionem destillationi darent. Deus Optimus Maximus sit largitor sanitatis.

E I D E M.

*De stupore vtriusque brachii, minante paralyſin pro moniali
Sancta Clara.*

NON est ambiguum, quin Reuerenda hæc monialis, de qua docte, & copiose scribis, stuporem in vtroque brachio patiatur ab humoribus frigidis, & viscidis nervos obstruentibus, à quibus motus, ac sensus brachiis communicatur: ac etiam minari paralyſin eoq; magis verendum, quod hæreditarius videatur morbus huic familiæ. Ne hoc illi contingat, breuiter scribam, quæ obseruanda ſint.

Hac hyeme vsque ad medietatem veris hæc fiant: Expurgeretur ex vnc. iiii. mellis rosati solutiui vnc. i. syrupi de capillorum veneris, & vnc. ii. s. mulsæ dilutæ. mox accommodato apoxemate præparet materiam, vt Rec. decoctionis maioranæ, spicæ Italicæ, nepitæ origani, betonicæ, saluiæ, vnc. iiii. syrupi de betonica, de stichade an. vnc. i. misce pro vno, & sic pro reliquis. postea vero expurgeretur ex scrup. iiii. s. agarici troc. & scrup. i. pilularum cochiarum, ex syrupo de betonica fiant pilulæ num. v. aut vii. capiat horis sex ante prandium. Cauteria genu loco assueto. Sumat frequenter hinc opatam. Rec. conseruæ betonice, saluiæ, & rorismarini an. vnc. s. specierum aromatici rosati drach. i. s. cum syrupo de menta fiat opiata sumenda horis duabus ante cibum vnc. s. pro vico. Spinam dorsi foueat ex oleo vulpino, & adipe anserino. In loco habitabit calido, eamq; viuendi legem seruabit, quam tibi mense transacto scripsi. Singulo mense accipiat drach. i. pilularum cochiarum ex melle rosato.

In ipso autem vere exhiberem, nisi quid impedimento esset decoctione gni guaiaci cum vnc. ii. salcæ pariliæ: repetita prius præparatione, & expurgatione humo-

humorum obstruentium. atque, si accipiat diebus quadraginta continuis obseruata victus ratione tenui, quam tu præscribes, erit vtilissimum, præsertim si prouocabitur sudor. Meam sententiam audiisti, quam pro tua doctrina corriges. Misericors Deus, sit dator auxiliij.

EXCELLENTISSIMO D. SIGISMUNDO COLREUTERO

Primario Sereniss. Saxoniz Ducis, ac electoris Augusti Medico.

Agitur de remedio præstantissimo ad calculum vesicæ frangendum, atque de modo incidendi pro extrahendo lapide, pro responsione ad literas Colreuteri.

Debebam ante multum D. Andræ Pauli, Serenissimi Saxoniz Ducis, & Electoris consiliario. Nunc vero duabus de causis me plurimum debere sentio: primum quia mei erga illum amoris, & obseruantiz memoriæ seruat. Deinde quia cum occasionem dederit tibi, ad me perhumaniter & doctissime scribendi, te ipsum non cognoscendi modo, sed etiam amandi, atque ob summam animi tui præstantiam maxime obseruandi, data mihi facultas est. Quis enim non mutuo amaret, suam amicitiam vltro promittentem? Quis non obseruaret virum doctissimum, insigni iudicio, & incredibili humanitate præditum? Tuæ illæ literæ me adeo deuinxerunt, vt pollicear omnino me, quantus quantus sim, totum semper fore tuum: non officiis, non laboribus parciam, vt cognoscas perpetuo mei animi candorem, atq; tibi potissimum, mox vero tuis omnibus inferuendi desiderium. Accedo ad tuam epistolam.

Duo sunt, quæ potissimum ex me scire cupis. Vnum, vt communicem tibi, quale sit illud remedium, quo pro frangendo calculo vesicæ vsum magna felicitate Romæ Adolescentem sanasse profitear: atque si id facere non placuerit, saltem, vt ad te puluerem mittam, doceamque vtendi modum. Aliud vero, vt quid de sectione faciendâ ignitis cultris pro extractione calculi ex vesicâ ex mea opinione constituam.

His antequam satisfaciam, præfari volo, Doctissime Colreuteri, primum non profiteri me scire aliquid, quod tu multo antea non sciueris, exactissimoque iudicio tuo non præiudicis: si de hoc igitur scribam argumento, id faciam libentissime, non vt doceam, aut aduioneam (neque enim sus Mineruam) sed vt solum tibi, cui volo inferuire, moram geram. Deinde illud addo, inter omnia morborum genera fere nullum inueniri magis refractarium, & contumax vesicæ calculo. Hic enim tum ob longitudinem viarum, tum etiam ob duram substantiam medicamentis non cedit: adeo vt admirabilis Galenus magis in ipsa sectione, quàm in medicamentis confidere videatur. Multa multi scribunt. Maria montesque (vt est in prouerbio) pollicentur, permiscendo etiam quædam superstitiones, vt facilius vulgares decipiantur, aut vt in admirationem ducantur; at vero cæcæ sectus non respondent postea pollicitationibus, & euidentissime in ipsis artis operibus statim conspiciuntur mentiri.

Num igitur inquires, calculum, in vesicâ existentem frangi non posse arbitraberis? Ego quidem non id arbitror. Sed magna cum difficultate id fieri posse, contendo. Durum sane, & antiquatum frangere nemo potuit. Molliorê, topheum, friabilem, recentem cum difficultate frangemus, in iuvene, non in sene, vbi aperti sunt meatus, non adstricti, vbi vitæ validæ sint, & ægrotus Medico pareat, Medicusq; suo munere perfungatur. Ac etiam si conditiones adsint huiusmodi, raro tamen hoc opus medicamentis absolvitur. Ludouicus Pater, qui supra annos 65. medicinam fecit, vnum duntaxat sanasse medicamentis à Raze descripto profectus: & Bartholomæus Eustachius Picenus dū Pisauri medicinam secum faceret, id obseruauit. Ego bis in hanc diem vsq; fractū vidi, primum casu, mox deliberatione, atq; matura cōsultatione addita. Casus fuit, Filium Zanetti Pontificii Tipographi Romæ expurgandū susceperamus Doctissimus D. Iuuenalis Ancinas Fossanensis, & Ego, vt postea tutior ad ipsam sectionem accederet (iam. n. eū Nursino artifice de pretio conuenerat,) tentauit enim ante omnia re-

Historia.
v. pug. 97.
B.

mediorum generatum à Medicis Venetis, tum Florentinis excogitata, cumque nullam subsecutam posset utilitatem, secari cupidus, sacerdotem iussit acceriri, ut sumptis S. matris Ecclesiæ Sacramentis, si ex sectione moreretur, animæ fuisset consultum. Religiosus fuit ex societate Iesu, qui audita confessione ab ægroto: & cognito morbo generi proponit illi pharmacum, ut dicebat, magni usus, de quo & in se ipso, & in aliis periculum fecit. Experiri placuit. Neq; facti poenituit. Eodem remedio in renum calculo sum usus bono semper successu. Vidi enim circuitu illos nephriticos fuisse nec sine assistentium admiratione sanatos. In affectu vesicæ nunquā sese mihi obtulit occasio experiundi, nisi semel, sed æquali cum superiorib. euentu, variato tamen exhibendi modo sumpta indicatione ab ambiente aere, ac ab hominis temperamento. Describam primum pharmacum ab ipso Iesu ita traditum, mox vero aliud. Sed in primis tum illud remedium approbo, quia nihil certe deesse video, quod possit ad huiusmodi opus perficiendum, exoptari: vim agnosco simplicium egregiam, componendi rationem exquisitam conspicio. ac eo magis probo, quod pro basi continet antidotum, in quo summa vis inest ad frangendum calculum. Habet autem Reuerendi illius Iesu ita pharmacum.

Pulueris millepedum præparatorum drach. j. ad summum scrup. iij. aquæ vitæ vnc. s. iuris cicero rubeorum vnc. ix. vel x. capiat calidum horis ante prandium quinque. Enemate utebatur emolliente ante medicamenti potum: instituebat simul emollientem victum: urgente siti dabat stillaticium ex floribus fabarum ad vnc. vj. cum vnc. ij. iuleb. violati pro vice.

Effectus medicamenti fuit. Horarum duarum spatio absumpto pharmaco totū corpus incalcescebat: angustiabatur ægrotus, sitiebat, ac fere loco stare non poterat, ac aliquando circa pubem dolores vrgebant: vrinx hora quinta ceperunt crassiores reddi: sed non multæ. Secunda die cōtingebant eadem, sed vrinx copiosiores, & crassiores. Tertia fabulum apparuit multum. Septima tandem die adeo plenæ fabulo visæ sunt, ut recte quis diceret eas nihil esse aliud, quam fabulum aqua dissolutum: omnia in meliorem statum redigebantur, ita ut, qui proxime incidi debebat, liber ab omni malo nona fuerit die, & hic adhuc viuit, ab eo morbo Dei benignitate liber.

Ego vero iuuenem annorum 28. calido, & sicco temperamento totius corporis, natione Apulum curaturus cum Hieronymo Vitelesco Fulginate Medico præstantissimo, duxi minuendam quantitatem aquæ vitæ, & ubi singulis diebus datum alteri fuit antidotum, huic alternatis dare iussi: ac pro refrigeratione totius corporis aquam fragariæ & fabarum ad vnc. decem propinabam intermedio die cum guttis vj. olei de calcantho, & vnc. j. iuleb. violati. Hoc autem modo pharmacum indicabam.

Nota.

Recip. pulueris affellorum præparatorum drach. j. aquæ vitæ drach. ij. decoctionis cicero rubeorum vnc. viij. misce, & capiat tepidum horis sex ante cibum. Sed cum excalefaciebam igne pharmacum, ibi non erat aqua vitæ. Verum ubi ab igne remota erat, miscebatur, qui alioquin dissoluitur in auram. Procurabam dare medicamentum in balneum decoctionis emollientium herbarum, vniuersalibus præcedentibus, quæ tu nosti, quod licet sermone non explicetur, semper tamen audiri debet.

Si fides adhiberi experimento debet, constat facultatem frangendi calculum consistere in ipsis millepedibus: neque enim cicero decoctum, neque aqua vitæ admirandam hanc habere facultatem possunt. Hanc nouisse antiquos, tum Græcos, ut Dioscoridem, Aetium, Galenum, ac alios, tum Arabes, ut Aui-cenna, ac Serapionem, ac Rasim, eorum testantur monumenta. Aqua vitæ, & decoctum cicero sunt vehicula quædam basis ipsius medicamenti. Restat, ut præparationem dicam, quæ eiusmodi est.

Rec. affellorum, quæ volueris quantitatem. abluito diligenter vino albo generoso, mox in ollam conuicito nouam vitro obductam. incrustato illam luto aliquopiam: ac postea in furno exsiccentur. ita ut possit in tenuem puluerem redigi.

digi. Tum vero affunde vini eiusdem generosi quantum poterunt imbiberē, & rursus exiccato, ac tertio imbibito, & exiccato, ut supra. quarta vero puluerem irrorato aqua destillationis fragarum, & olei ex calchanto drach. j. permiscetō inuicem, & exiccato rursus; ubi vero sic fuerit exiccatum, in tenuissimumque puluerem redactum, seruetur in vase vitreo, aut aureo, aut argenteo.

Quod vero ad ipsam incisionem attinet, nihil est, quod à me aliquid expectes noui: hoc vnum dico, si fiat sectio ignitis cultris multo felicius successuram. Hanc rationem secandi, mea persuasione adhibebat Romæ quidem ex meis discipulis, ac omnes fere sanitati restituebat. Persuaderem tibi, quanti intetstret hunc secandi modum, ac alium, qui fit cultris non ignitis, si tu is esses, qui à me de hisce rebus persuaderi deberes. Neque etiam quicquam edissero de artificio in sectione obseruando: tu enim pro tua summa doctrina docebis chirurgum; & ego, quia meo munere perfundus videor, hic finem dicendi facio.

Interim te etiam, atque etiam oro, ut me mutuo prosequi amore non desinas, dignumque aliquando censeastuis literis. Augeniū tibi in omnibus inuenturum putato. Egrotō meo nomine salutem dicito, ac illi, ut bene speret, persuadeto: gratiasque agito immortales de donario. Bene ac feliciter diu valeas vit clarissime. ex Augusta Taurinorum i 4. Ian. 1581.

EUGENIO MEDICO.

De suffusione alterius oculi.

Noui ex iis, quæ ad me non minus doctē, quam eleganter scripsisti, Odoarum communem amicum suffusione laborare oculi dextri: eamque non esse penitus confirmatam. Sed non perinde noui, an detur locus remedio. Dum enim Galeni libros, de compositione medicamentorum secundum locos considero, inuenio re ipsa verissimum esse, quod ibi scribitur. Ocularia medicamenta ab Antiquioribus inuenta, titulo quidem polliceri multa, ubi vero ad actum deducuntur, non stare promissis. Scribam tamen, ut tibi viro amicissimo satisficiam, quid in graui casu agendum sentiam: si prius quædam supposuero tibi, ex quibus tota curatio dependet, atque pro præseruatione, ne scilicet alter oculus in eundem affectum incidat, quod certe maxime vereor. Suppono igitur suffusionem fieri ab humore a quo paulatim descendente per opticos nervos, ac in pupilla, vel inter ragoidem tuniculam, & humorem crystallinum concrecente, qui affectus, cum sit morbus in numero, postulat oblationem illius humoris. At hunc frustra tentabimus remouere, nisi prius causam congestionis, quæ in ipso cerebro consistit, remoueamus. est autem eiusmodi causa intemperies humida cum affluxu humoris pituitosi. Hunc prius vacuare oportebit. Sed neque id tuto faciemus, si prius non fuerit adhibita toto corpori prouidentia: sic enim omnem superuacaneam expurgabimus pituitam, & de cætero impediemus, ne regeneretur noua. Ab hoc scopo. Eugeni, exordiri curationem oportet: qui ut maxime necessarius est ad utramque actionem à nobis propositam, sic diligenter executioni demandandus conuenienti victus ratione instituta in hūere modum.

Victus extenuans esse debet, qualem Galenus copiose libello huic tractationi dicato scribit. Aerem calidum, & siccum eligat: Austrinum, ac etiam Aquilonium deuitet. nam ille fundendo: hic vero exprimendo augere poterit morbum. Sic serenus, nec multum luminosus. Hic enim disgregando spiritus maiorem faceret in oculis imbecillitatem. Somnus meridianus vitabitur. Nocturno solum utatur, sed non admodum longo, cum expediat multo magis vigilare, quam dormire. Exercitatio superiorum partium inutilis: inferiorum commodissima. Procurabit quotidie alui excrementa, aut natura, aut artis beneficio excerni. Plurimum nocebunt passionēs animi. Circa cibum, ac potum hæc seruanda sunt: primum quod attinet ad vinum, sunt, qui præcipiant, abstinendum vino suffusus toto curationis spatio. Ego autem vinosum, ac generosum non laud-

do ob magnam copiam euaporationis. Mediocris ætatis, ac subadstringens par-
ce potatum erit quidem vtilissimum. Nam si dolores oculorum sanat meripo-
tio, cur non magis iuuabit in consimili oculorum affectu? nam dolentibus ocu-
lis, à quacunque causa contingat, materia trahitur: vinum tamen, quod fluxio-
nes facit, exhibet Hippocrates, quam ob causam nos verebimur dare vinum
in frigido affectu citra doloris sensum? Vinum concretos humores eliquat,
quales existere constat in suffusione, ac eisdem calefaciendo moderate dis-
soluit. Longe igitur tutius datur vinum suffusione affectis, quam oculorum do-
loribus lacessitis. Cauendum tamen ne ex potu vini cruditas fiat ex immode-
rata copia: cuius causa, cum non feruetur proportio, cibi potusque, fieri so-
let in ventriculo fluctuatio, ex qua concoctio impeditur, vtruta quæ fiat quie-
te non motu. Vina crassa, & nigra admitti non debent. Saluberrima sunt flaua,
aut quæ ex flauo, & nigro mista sunt, nam hæc facilius distribuuntur, & qua-
tenus non multum retinentur in ventriculo, vaporaciones non multas edunt.
Sed si tuis excellentissimis collegis videatur omnino abstinendum à vino, ma-
gis obtemperandum illis præsentibus, quam absenti mihi: noscunt enim illi
propriam naturam ægroti. Pro vino tunc substituamus decoctum glycyrrhi-
zæ, cinamomi, & zuchari, vel dilutam mulsam. Alimenta generantia cras-
sum sanguinem, vt quæ ex pasta fiunt, vt lagana, itria, quæ etiam in sartagine
friguntur, carnes præterea magnorum quadrupedum, vt boum, bubulo-
rum, cerui, capreoli, ac aliorum id genus, omnino euitari debent. In hoc ordi-
ne pisces lacunosi reponendi sunt. vt anguillæ, lampretæ, tenchæ, ac alij. adhæc
limaces, testudines, fructus horarii omnes interdiciendi. cauendum ab omni-
bus euaporantibus, vt ab alliis, cepis, ascaloniis, ac etiam ab omni fere aromatum
genere: vnico alimento in mensa sit contentus. persuadeatq; sibi nihil æque ob-
esse, quam ciborum varietatem. Assatis pro maiori parte vtendum alimentis: e-
lixix raro. post cibum semper gustet aliquid vim habens comprimendi, vt pyra,
poma cotonea, vel etiam eorundem conditum cum zucharo, vel coriandros
preparatos ex eodem zucharo, vel rosaceum zucharum antiquum, & tabula-
tum. Ego tracheam soleo adhibere meis ægrotis à cibo, quæ satis est efficax. Rec. 30
feminum feniculi, anisorum, carui, ameos, an. drach. j. s. fileris montani scrup.
ij. euphrasie drac. ij. macis cinamomi, garyophyllorū, nucis muscatæ an. drach.
j. zuchari fini ad pondus omnium, fiat trachea.

Circa pharmaceutica hæc mihi occurrunt dicenda. Expurgabitur ægrotus
bis quolibet anno, quod minimum erit. Si enim me auscultare volueris, etiam
singulis mensibus aliquippiam sumet, quo excrementa purgari, & reuelli pos-
sint. Exempli gratia, (cogor hæc minutatim scribere, quia sic Illustrissimus Car-
dinalis præcepit mihi) vere, ac autumno,umat diacatholici drach. x. syrupi de
fenna solutiui vnc. ij. ex aqua feniculi fiat potio sumenda horis duabus ante
prandium. Præparetur materia ex sequenti syrupo. Recip. betonica, saluia, 40
origani, iux, euphrasie, an. man. s. feniculi seminis, & anisorum, appij, libisti-
ci, ac rutæ contusorum, an. drach. j. coquantur in mulsâ diluta ad libram vnam.
tum decoctionis huius recipiat vnc. v. syrup. de betonica, de stichade an. drach.
vj. oxymelitis simpl. vnc. s. misce pro vno, & sic pro aliis donec parata videbi-
tur materia. Hanc ita paratam vacuabimus ex pilulis aureis, & sine quibus an-
serup. ij. ex melle rosato. & horis tribus transactis capiat vncias tres syrupi rosa-
ti compositi ex aqua feniculi. Assuescat etiam intermediis temporibus sumere
serup. iij. massæ pilularum de agarico, & cochiarum. Quæsiuit ex me Illustrissi-
mus Dominus, an decoctum ligni guaiaci magis, quam aquarum medicatarum
potus conueniat. Respondeo vtrunque remedium, maximam afferre vtili-
tatem posse: sed meo iudicio maiorem consequuturum ex medicatis aquis. Ve-
reor enim ne ex decocto guaiacino euaporationis oculis faciant negotium. at-
que eo magis vereor, quod licet non sit densum corpus, sudorem prouocari pos-
se non spero, præsertim, quod alias decoctum expertus, sudare non potuit.
Quia vero nihil æque suffulsi obest, quam euaporationis copia, prætermitterem
eiusce-

eiusmodi decoctum. ac proximo vere confulerem, vt apones aquas biberet, iis obseruatis regulis, quas excellentissimi Patauini Medici præscribēt. Consulto prætermisi venæ sectionem duplici nomine: primum, quia affectus nō indicat remedium. Deinde, quia neque vires videntur mihi ferre posse, quia corpus aegroti est molle, album, ac facile de causa resolubile. & certe quod ad affectum pertinet, prætermisitatione sumpta ab indicantibus scopis, experientia manifestum facit suffusus obesse multum venæ sectionem. Experiret omne genus reuulsionis, frictions, clysteres, cucurbitulas siccās, cauteria, in quibus potissimū magna vis inesse creditur pro præseruando. Setones in collo fere omnes admittunt: in brachio etiam directo parum supra cubitum inuisiones viles esse perhibent. vtrunque remedii genus laudo. magis placent mihi vesicatoria in futura coronali facta ex cantatidibus præparatis, euphorbio, fermento, & aceto, ac pro consuetudine singulis octo diebus repetita. Nonnulli ex antiquis ponunt aures eiusmodi caustica remedia adhibere solēt, nempe sub infimam auriculam: in hoc enim loco ramus adest vena iugulari intro subiens, & in opticum neruum vtrinque excurrens. Quod mihi etiam non mediocriter satisfacit. fiat ergo emplastrum exiguum, vt puta vnguis magnitudine drach. j. seminum synapis, euphorbii scrup. j. cantharidum paratarum scrup. iij. & fermenti aeris vnc. j. quo tempore hæc adhibemus, magna circa oculum opus est diligentia. Nam, quia humor ibi concreuit, oportet liquare ipsum, attenuare, atque diffundere, vt facilius refelli possit, atque etiam inhalitum digeri. Recipiat igitur vaporum in oculo affecto sequentis decocti. Habet seminum feniculi, & anisorum an. drachmam vnam s. florum maluarū, althææ, rorismarini, betonicæ, violarum an. manipulum vnum. fiat decoctum pro euaporatione, aut fotu. Solent commendari acerrima collyria, quæ scilicet fiunt ex fellibus: alij ex vrina pueri destillata: alij ex vrina, melle, ac fellibus conficiunt: tādē ocularia propemodum infinita sunt pharmaca & ab antiquis, & à recentioribus descripta. Ego vero, vt ingenue fatear, ex localibus remediis vix duo inuenire potui proficua tot annorum spacio, quibus medicinam feci: vnum vtile, ac turissimum hoc modo parari solet. sumito ouum sub cineribus coctum, ac induratum, medium diuidito: ac remoueto vitellum. illius loco substituito, Fellis galli, vel si haberi possit, accipitris, & calcanthi Romani an. q. s. mox coniungito simul partes diuisi oui, & ligato ex filo, ne separentur, totumq; diebus tribus macerato ex aqua euphrasæ, & rosarum, dein fiat fortis expressio ipsius oui, quam pro collyrio vsurpabis: mitius erit collyrium, si solo calcantho Romano impleueris ouum. Hoc collyrium discutit citra sensum caloris, oculumq; roborat. collyrium immittito postquam oculus euaporationem suscepit. idq; ter, aut quater singulis diebus fieri potest.

Aliud collyrium à me similiter expertum pro suffusione nondum confirmata sic parabitur. Rec. iecinoris hirci iuuenis, sani, ac recentis lib. ij. calami aromatici, mellis an. vnc. s. succi rutæ depurati drach. iij. fellis auium de rapina vuentium, sin minus galli vnc. j. aquæ chelidoniæ vnc. vj. aquarum fœniculi, berbæ, euphrasæ an. vnc. ij. piperis longi, nucis muscatæ garyophyllorū an. drach. ij. croci scrup. vnum, florum rorismarini contriti man. s. sarcocollæ, aloes epatici an. drach. iij. contundantur contundenda, mox adde zuchari fini vnc. ij. mellis rosati drach. vj. misceantur omnia, & cum alembico vitreo in duplici vase destillantur: ac bene obrurato vase, ne transpiret, vsui reseruetur.

At vero si ex euaporatione, & collyrio videbitur oculus inflā mari. aliquot interponere dies oportebit, postea ad ipsum opus reuertendum. Hæc certe præseruabunt, & curabunt effectum mihi propositum, si quæ tamen veræ curationis ratio inueniri potest. Nam vereor plurimum hanc suffusionem sanari non posse medicamentis: quod si contingat, (vtinam non contingat) ad manualementationem acurperficiendam, confugiendum est. Vale præstantissime vir, ac meo nomine Cirocho, Cordellæ, ac aliis, quos in curatione socios habes, salutem dicito.

Tom. II.

Fff 3

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM, ET CONSVLTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER DECIMVS.

ARCHANGELO MERCENARIO, CONCIVI SVO PHI-
losophiam Ordinariam in Gymnasio Patavino profiten-
ti, viro præstantissimo.

Explanatur definitio concoctionis ab Aristotele lib. 4. Meteorologicorum proposita.



GAM tecum, Mercenari, de concoctione, non quidem secundum Medicorum decreta, id enim nõ postulas, sed ex Aristotelis duntaxat sententia, quem in tua schola profiteris. Atque ne ordo desit tractationi nostræ, primum definitionem illius interpretabor, mox disputabo contra dilucidationem à te propositam, tertio satisfaciam omnibus dubitationibus quibus pro rei dignitate explanatis, tu quidem cum primis, mox alij iudicabunt, vter nostrum rectius Philosophi sit opinionem assecutus. Hic igitur libro quarto Meteorologicorum, siue potius de passionibus mixti concoctionem definit his verbis. Concoctio est perfectio à proprio, & naturali calore ex oppositis patibilibus: hæc autem sunt subiecta unicuique rei materia hæc ille, cuius definitionem sic explanare soleo. Definitio proprietatum, & accidentium potissimum constare debet genere, quod illis pro forma susternitur: materia siue subiecto, & efficiente causa. Galenus addit etiã aliquando finem in definiendo pulsus. Omnia hæc Aristotelis complectitur definitio. Dum enim ait: Concoctionem esse perfectionem, formam affert, dum ex patibilibus qualitatibus, materiam, ac subiectum indicat. efficientem vero causam, cum dicit à naturali, & proprio calore. ijs addo finem etiam contineri, cum dicit, perfectionem esse. Sigillatim hæc particulas declaremus. In primis cum ait: concoctio est perfectio. hoc nomine quendam intelligit motum, non terminum, ut quidam scripserunt, putantes alio modo sumi coctionem ab Aristotele, quam à Medicis. Significat enim apud utrosque alterationem, quæ res ipsa ad summam, quam adipisci potest, perfectionem deducitur. Alexander enim Aphrodiseus hoc modo interpretatur, cui Do. Thomas adhæret. Deinde dicens, ex oppositis, indicat apertissime mutationem, quæ fiat ab vno termino ad alium, ita significante particula ipsa, Ex. Adde nomina in Io. terminata omnia significare motum, ut elixatio, assatio, coctio. Galenus tandem primo de naturalibus facultatibus ex Aristotelis sententia ita definitionem explicat. est igitur concoctio motus quidam rei genitæ ad summam suæ formæ perfectionem acquirendam. Concoctio rem supponit genitam. Generatio minime. Nihil enim habet imperfectionem, quæ ex motu concoctionis, ad absolutionem propiæ naturæ, properante, priuatur. Sic plantæ, sic fructus, sic animalia in lucẽ illico edita suam non sunt assecuta perfectionem summam. Quamobrem, quod in potentia ad perfectionem ducitur, id coctione duce perficitur, ac ad actum redigitur, ut alimentum in ventriculo, exempli gratia, elaboratum, nondum est perfectum alimentum, quia nondum vere concoctum, sed potentia tale dicitur, ut etiam

*Meteor. lib. 4.
cap. 2º.*

*Concoctio Arist.
quid sit.*

*Genus seu forma
in definitione:*

Nota

*Concoctio Gal.
quid. v. 348:*

*345. 346. 4026.
16. 237.*

etiam sanguis in iecinore genitus: quod autem in singulis partibus absolutam suscepit a calore naturali, & proprio alterationem, sola indigens vnione cum nutriendis partibus ad alimentum dicitur. Concoctionem esse perfectionem eo potissimum argumento Aristoteles demonstrat: quod omne concoctum perfectum est: ac idcirco perfectum esse asseruit, quia suam formam, & essentiam iam adeptum est, ad quam tanquam ad proprium finem contendebat. Expedit hic afferre illius verba. Statim enim (ait) ac coctum aliquid est, perfectum, & factum est, & parum infra causam affert dum inquit: Finis autem his quidem natura est, natura autem, quam dicimus, ut speciem, & essentiam. His autem in subiectum quandam formam finis est coctionis, cum humor, vel per asfationem, vel per elixationem, vel per putredinem, vel per aliud caloris generis talis redditur, ac tantus. Ex quibus colligo, primum quidem nomine perfectionis Aristotelem intelligere motum ad perfectioris formae acquisitionem, qui motus est tanquam forma concoctionis successiue acquirenda. Secundo hunc motum esse quoddammodo finem, ad quem res cruda, ut suam ultimam adipiscatur perfectionem, tendit. propterea Aristotelem non contentum dixisse rem coquendam tendere per concoctionem ad formam, ac essentiam perfectiorem, nomine finis eandem voluit circumscribere. Habet autem hoc loco dubitationem minime contemnendam: si concoctio est motus rei perfectibilis, quomodo statuemus concoctionem contrariam esse cruditati. Est (inquam) concoctio cruditati contraria, est etiam putredini in hunc modum. Cruditas, & coctio opponantur inuicem priuatiue, ut imperfectum opponitur perfecto, ut priuatio opponitur formae: omne enim crudum, quia crudum, imperfectum est, & omne concoctum perfectum, inquit Aristoteles, crudum erit terminus a quo coctum terminus ad quem. concoctio autem est via ad termini, ac formae acquisitionem. Sed caue, ne dixeris, coctionem esse motum contrarium cruditati, quia cruditas nunquam potest esse motus, & quod coctum est, Archangelus Mercenari doctissimus, nunquam potest proprie recrudescere, manente scilicet, eadem specie. Nam si forte fortuna, res adepta sua forma, ac perfectione, eandem amittat, non continget id per cruditatem, sed vel per putredinem, vel per marcorem. Carnes assatae, quia assatae sint, neque fieri potest, neque etiam animo concipi: ideo nunquam recrudescunt, quia tales existunt, ut tertio collectaneorum recte admodum ab Auerroes dictum fuit: at possunt putrefieri, & ariditatem siue putredinem pati. Fructus, plantae, animalia cum nascuntur perfectionem suam, si eandem amittent, non euadent denuo cruda, at incidere possunt in marcorem, ac putredinem. Propterea statuo cum aliis philosophis concoctionem esse motum contrarium putrefactioni. Illa enim fit a calore naturali, & proprio: haec autem a calore alieno, ac omnino praeternaturali. Illa supponit calorem proprium validum, materiamque vincere, terminare, & circumscribere. Haec eundem supponit imbecillum, humidumque interminatum reddi, neque vinci posse a calore naturali. illa fit cum humidum proportionatum coeretur, contineturque: haec, contra cum humidum fluit, ac proprium terminum amittit, cum igitur Aristoteles ait: Concoctionem esse perfectionem. genus illius docuit, estque perinde, ac si dixisset, concoctionem esse motum perfectiui rei genitae. Si omnes motus inductione prosequaris, non inuenies alium, cui possit melius, quam coctioni accommodari, ut infra demonstrabimus. Nunc de materia. Ex oppositis passivis (inquit Philosophus) Materia est res concoctilis: verum non est quodcunque coctile: sed quod a calore euinci, superarique potest: id vero humidum est siccitati coniunctum. Humidum duntaxat, non admittit coctionem, ut aqua, serum, & in hydropicis illorum aqua. de qua re locutus est in hunc modum Philosophus. Fit autem imperfectio ob defectum naturalis caloris, & immoderationem ad humidum maturandum. Nullum enim humidum ipsum per se ipsum maturatur sine siccio. Aqua enim sola humidorum non crassescit] haec Arist. Ita vero fieri concoctionem dico. Naturalis, & proprius calor, cum res concoquitur, humidum ipsum non terminatum, neque circumscriptum, vnit,

*perfectiois motus
quid intelligendum*

questio.

Solutio.

autio

*Sensus verborum
Aristotelis.*

*Materia in
definitione.*

*Metecorol. li. 4.
cap. 30.*

*Sensus huius
capituli:*

*Proprius coctionis
modus quis?*

*Dubium.
Solutio dubij.
Zimarae*

Augenij.

*Al. Aphrod. 3.
mimus sufficiens*

ac terminat, ac illius multam copiam absomit, expellitque. Ergo concoctio nascitur ex assumptione humidi superuacanei, & ex circumscriptione humidi non excedentis, ut idem hisce verbis declarauit. Atque hoc quidem pati omnibus visu venit, cum materia, atque humor superatur. is enim à calore naturali circumscribi solet, atque natura tantisper est, quo ad ille secundum proportionem est] rursus in capite de maturatione dicebat. Atque ex tenuibus semper crassiora fiunt, quæ cocta sunt omnia: & hæc quidem ad se ipsa natura trahit, hæc expellit] hætenus Aristoteles. in his verbis videtur mihi significasse modum coctionis. Natura (inquit) id est calor naturalis & proprius hæc expellit] id est, humidum superuacaneum absomit. Ad se vero trahit] id est, coerces humidum, circumscribit, ac terminat, qui non excedit supra conditionem rei concoquendæ, quando quidem omnia, quæ proprie concocta sunt, humida cernuntur, quædam tamen magis, quædam minus, prout natura est rei coquendæ, ac maturandæ: vva, exempli gratia, maiorem habet humiditatem concoctæ, quam persica, aut pyra, aut cotonea, tandem in omnibus magna est latitudo in eo quod magis, ac minus. Quod autem Aristoteles dicit coctionem fieri, cum humoris portio absorbetur: non ita debet intelligi, ut in omni re concoquenda oporteat semper portionem humidi expelli, atque absorberi. id enim non habet veritatem, nisi ubi superuacanea adsit humiditas: quæ si defecerit, calor tunc humidum illud proprium continet, circumscribitque, ac exacte permiscendo cum sicco dicitur coquere. Quam enim pyrum, malumque cotoneum dicemus completi humiditatem excrementitiam? quam, alia fructuum genera, quæ licet in sua specie maturitatem adeptæ sint, austera tamen, acerbæque permanent? Neque rursus debet intelligi, in omni tempore progressus huius ad coctionem, adesse superuacaneam humiditatem expellendam; nam in principio quidem sicca sunt & austera omnia fere coctionem admittentia, ut ostendit omphacium, & vva. illud non habet in initio excedens humidum, cum sit vva, acquirit humoris copiam, cuius portionem absomit, & expellit calor naturalis, & proprius, reliquum vero terminat, ac vnit. Amygdalæ, castanæ, glandes acerbæ sunt in principio, & sine succo: humorem adipiscuntur aliquem inter coquendum, ac superuacaneo expulso, alterius consistentia fit: idem de reliquis fructibus dicendum est.

Proprius igitur modus coctionis est, cum à calore naturali ac proprio humidum rei concoquendæ, ac illi proportionatum retinetur, cohibetur, terminatur. quam rem dum facit, quæcunque superuacaneam humiditatem habent, illa prorsus dissoluta, puriora fiunt. Hæc de causa dixit Philosophus concoctionem esse perfectionem à naturali, & proprio calore ex oppositis passivis, id est, ex propria materia concoctili. Dubitationem habet, quomodo calor iungat heterogenea, cuius est illa separare? Dicunt doctissimi quidam Philosophi, contingere humidi cum sicco unionem, terminationemque non quidem à calore, ut calor est, sed quæ naturalis: Quia calor cum efficit coctionem, iam est naturalis, velut directus à forma requirente eam mixtionem. ea autem forma consistit, vel in re coquente, vel in aere propter vim seminariam à cælo communicatam. Hoc dicere volebat M. Antonius Zimara in theoremate decimo septimo cum ait: Calorem per se ipsum rarefacere & attenuare, eundem vero, ut cælestis corporis, aut animæ instrumentum terminare, & condensare; neque absurdum esse idem agens, tum per se, tum ut alterius instrumentum est, efficere diuersos effectus. Ego vero dixerim calorem ex accidenti condensare ob euaporationem humidi, ut in contextu dicebat Philosophus, atque ob exactam mixtionem humidi cum sicco, ut hisce verbis explanare mihi videtur Philosophus. Et hæc quidem ad se ipsa natura trahit, hæc expellit. Porro vocat Aristoteles passiva opposita: quia humidum opponitur sicco, circa quæ versatur concoctio. vel etiâ quia hæc ambo simul iuncta, ut passivæ qualitates, opponuntur agentis. nam agens & passivum, ut Aristot. inquit: opposita dicuntur. Non placet, quod Alexander Aphrodisæus inquit: passiva opposita nuncupata fuisse hic alimenta, quæ initio dissimilia, & opposita, in fine coctionis euadunt similia. Nam Aristotelis sententia mul-

to vniuersalius intelligenda est, quam quod solis conueniat animalibus: multa enim dicuntur in suo genere concocta, quæ sane ad ipsam nutritionem minime referuntur, vt plenius parum postea docebimus. Hæc verba, quæ sunt propria cuiusq[ue] materia] nonnulli etiam de alimentis interpretantur, cū aliud sit alimentum proprium vni, aliud vero alteri speciei. Explanatio consistere non potest: quia, vt proxime diximus, non agit de concoctione vt passio est animati corporis, sed solum, vt mixto per se conuenit. Rectius dicemus aliam esse materiam coctionis in vna specie, aliam in alia. cum eadem sit genere, & substantia humida, & sicca. Sed speciatim magna variatio est in eo quod magis ac minus. aliam enim proportionem habebunt fructus hebuli, mandragoræ, à natura concocti, atque poma, & pyra; aliam melopepones, aliam anguria, aliam vuc, & sic de reliquis. Sed de materia satis. Nunc de efficiendi agendum, de quo ex communi omnium explanatorum consensu agit in his verbis. A calore & naturali, & proprio. Satis autem videtur difficile, quod hic proponit. Nam si intelligamus eo nomine calorem rei concoquentis, hic naturalis, & proprius nuncupari non debet, sed alienus, cum re ipsa sit extra naturam rei concoquendæ. Deinde concoctio cum putredine confundi videtur, nam panis, & caro vbi concocta in ventriculo sunt, putrefacta, & corruptæ videntur: spoliata enim propria forma, chyli sumpserunt naturam. Mox chylosis fit à calore alieno à re concoquenda, nempe à calore ventriculi. atqui putrefactio est corruptio proprii, & naturalis caloris, vt exempli gratia formæ carnis, & panis ab alieno calore facta in materia subiecta. Quamobrem videbitur fortassis longe melior explanatio, si dixerimus eo nomine significari calorem proprium atque naturalem rei concoquendæ. Sed si ita statuamus, cur Galenus, dum agit de concoctione, passim docet fieri illam à calore solidarum partium? cur ventriculo, & iecinori vim tribuit concoctricem? Admittunt enarratores Philosophi à partium calore coctionem fieri. Ego tamen, vir clarissime, hanc non recipio explanationem multis de causis. Atque primum ostendam tibi euidenter (nisi fallor) Aristotelis verba hanc interpretationem non recipere. præstat afferre illa in medium ex capite secundo eiusdem libri, quæ sic habent: Statim enim ac coctum aliquid est, perfectum, & factum est, & principium perfectionis à proprio calore contingit, etiam si auxilio aliquo eorum, quæ externa sunt, compleatur, vt cibus per balneas & alia eiusdem generis adiumenta perficitur. Verum tamen principium est in calore, qui in ipso est.] hæc Aristotelis verba à nobis diligenter consideranda sunt, Mercenarij. Vult meo iudicio docere ijs ipsis, concoctionem semper fieri à calore proprio rei concoquendæ, adiuuari tamen aliquando posse ab externo, proponitque exemplum cibi pro re coquenda, balnearum vero pro calore alieno. cum igitur ille dicat coctionem fieri à calore proprio, voluit docere perfectum hunc motum semper exordiri à proprio calore, vel saltem fieri non posse, nisi illius concursus adsit, verum per se non semper sufficienter, sed principaliter solum agere; propterea indigere alieno calore, vt absolatur: qui calor, vel extrinsecus accidit, vt à sole, ab aere à medicamentis vel in animalibus, intrinsecus est in partibus huic operi destinatis: propterea dicit: Etiam si auxilio aliquo eorum, quæ externa sunt, compleatur.] Omnia porro, quæ concoquuntur, pro absolutione indigere calore externo, inductione persuaderi potest. In arboribus fructus nunquam maturantur, licet ipsorum maturatio à proprio calore fructuum initium capiat, nisi calor adiuuet solis, atque perficiat. Alimentum quantumvis natura calidum in ventriculo nunquam vertitur in chylum, nisi à ventriculi calore adiuuetur. Est aut hoc loco animaduertendum, non dixisse Aristotelem perfectionis hoc principium inchoatum à calore proprio, adiuuari ab externo auxilio. Sed dixit, compleri] quasi quod dicere voluerit Philosophus: calor naturalis ac proprius aliquando imbecillus est, nec potest coctionem absolvere, indiget tunc externo calore auxiliante ac perficiente id opus. Perpendo hæc vltima Aristotelis verba. Veruntamen principium est is calor, qui in ipso est] petierim abs te, de quo calore intelligenda sint hæc verba, qui

*Efficiens in
definitione:*

*Palchra et
subtilis dubitatio*

*Calor malis & spiritus
rei concoquendæ est
principium concoctionis*

*principium concoctionis
rei concoquendæ est
interius, non concoquendæ*

*Gemina dubitationis
solutio.*

Nota

in ipso est.] si dixeris de calore animalis fuisse locutum, absurdum, ut ego sentio, explanationem facies. quia de animali nulla mentio in cōtextu fit: propterea illa dictio. In ipso] non potest intelligi de calore animalis. Ideo debet omnino referri ad verba antecedentia, in quibus proponens cibum pro materia concoquenda, dicit principium huius concoctionis fieri à calore proprio, qui in ipso est] scilicet cibo, licet absolutio fiat ab alieno. Scio hanc explanationem tibi duriorē videre, cum assuetus fueris antiquo dogmati omnium fere interpretum. Sed ne videatur tibi dura, est rationibus confirmanda, ac postea difficultatibus satis faciemus. Mustum, quod in dolio maturescens fit vinum, non quidem à calore vitis fit maturum, sed suo ipsius calore ebulliens, efferuescensque concoquitur, ac in vini transmutatur naturam. Liquor ex oliui expressus, non statim quidem fit oleum, sed ubi in suis vasibus, repositū à proprio calore perfectionem recipit ultimam. Mespilla, & sorba ante maturitatem lecta, ac reposita maturari cernuntur, non tamen naturali calore arboris, sed proprio. Eadem ratio est de pomis, ac pyris, ac aliis id genus fructibus, qui maturantur hyeme etiam rigentissima. Sed hæc à te conceduntur (quia vero sensata sunt, concedi debent) cur non admittes (quæso) in aliis omnibus id contingere? Si natura coctionis vnioca est, unde nam hanc poteris imaginari diuersitatem? Porro supponamus rem ab Aristotele tunc dici concoctam, cum calor naturalis, ac proprius materiam obtinuerit, euicerit, superauerit. Humor ille solet à calore proprio rei concoquenda contineri, & circumscribi. Dum coquitur, humidus calor dominatur, ac ad bonam terminationem, circumscriptionemque deducit. idem certe calor circumscribit humidum, qui in circumscriptione retinet. sed humiditatem domare, & circumscribere, atque cum domita fuerit, continere, proprium est caloris interni cuiuscunque rei concoquenda, ideo concoctio fit à proprio & naturali calore rei admittentis coctionem. Putauerim demonstrasse me duplicem calorem ad coctionem conuenire, vnum per se, quem proprium esse dixi, alium externum, atque hic quidem duplex est, vnus, qui concurret aliquando ad hoc opus & ex accidenti. alius vero per se, & externus est à te concoquenda, ut calor solis, & aeris in respectu ad vegetabilia, & calor animalium in respectu, ad alimēta. Aristoteles externum accidentalem absolvere inchoatū opus dixit: qui per se certe non inest, cum aliquando coctio sine ipso perficiatur, ut in fructibus contingere demonstratum est à nobis. Ex accidenti inest, quia non semper adest, atque cum adest, absolutionem concoctionis adiuvat, absoluitque tunc potissimum, cum naturalis ac proprius calor fuerit imbecillior, ut per se solus coquere non possit, exemplum balnearum Aristoteles dedit, nos autem vniuersum afferre possumus omnia medicamenta coctionem iuuantia, de quibus egi alias diligentius. Multa sunt, quæ hanc arguere opinionem videntur. Primum, quod in fine tertij capitis ab Aristotele scriptum legimus, elixationem fieri à calore ventriculi. verba illius in hunc modum habent. Nam & cibi in corpore concoctio elixationis similis est, etenim à corporis calore in humido, & calido fit. En igitur concoctionem fieri à calore proprio rei concoquentis, non autem concoquenda. Adde Galenum, omnesque Medicos huic opinioni refragari: nam ventriculū coquere cibos, & habere facultatem coquendi asserunt: illumque roborare passim contendunt, quando bona concoctio non fit, calor igitur ventriculi concoctionis principium est, non autem cibi. Tertio pro varietate partium variaz gignuntur coctiones, in ventriculo fit chylosis, in iecinore emaproxis, in singulis partibus humiditates secundæ, quæ res contingit solum ob diuersitatem caloris partium concoquentium. Quarto cibus, cum in chylum vertitur, corrumpitur, ad idem calor sui ipsius nequit esse corruptius, quia idem sibi ipsi contrarium non est. Quinto putredo concoquit, atqui putredo fit à calore alieno. Putredinem coquere Aristotelis verba manifestissimum faciunt, quæ sic habent. Finis est concoctionis, cum humor, vel per afflationem, vel per elixationem, vel per putredinem, vel aliud caloris genus, talis redditur, ac tantus.] hic manifestissime apparet concoctionem fieri à calore putredinoso, hæc quamuis plurimum

Nota.

Caloris concoquentis
vis limitio.

ab:

2.

3.

4.

5.

plurimum vrgeri videantur, tamen non habent solutionem difficilem, quod nunc sigillatim demonstrare aggredior.

Quod ad primā difficultatem pertinet, responsio quorundam est, elixationem, ac assationē non esse simpliciter coctiones, sed cū adiectione, quasdam coctiones. Nā proprie sunt alterationes, aliquid coctionis habentes, vt colligitur ex verbis Philosophi in princ. 2. cap. 4. Meteorologicorum. Elixatio præcipue est actio composita ex liquatione, & coctione. Confectio ciborum proprie elixatio non est, sed, vt Arist. placet, similis coctioni. Tria enim in elixatione ad sunt. Liquatio ciborum, concoctio quædam, actio ventriculi in cibum, vt cum in suam vertat naturam. Parum igitur habet confectio cibi in ventriculo, coctionis, atq; illud quidem fortitur cibus, à calore, qui in ipso est. At vero liquationem, & assimilationem acquirit à calore ventriculi. Idem de aliis dicendum actionibus, quas Medici respectu proprii finis coctiones vocant, vt in lib. de concoctione secundum Placita Medicorum demonstratum mihi fuit. Nunc ad Arist. nostra conuertatur oratio. Hic dum ciborum coctionem considerat, sub ea ratione, qua coctio est, dixit, fieri illius principium à calore naturali & proprio existente in ipsis cibis, licet aliquando absoluat à calore balnearum. At in fine capituli tertij considerans in hac transmutatione adesse liquationem, & quandam assimilationem, & esse similem elixationi, propterea dixit fieri à calore ventriculi. Ego soleo respondere aliter: Nempe elixationē, & assationem sub coctione tãquam sub genere locare, non fieri à calore extraneo, sed à calore naturali, ac proprio. In pueris quidem coctio, est elixatio. In iuuenibus erit assatio. In tritico, & milio, ac aliis id genus maxime consistentibus, assatio. In vua, in melonibus, elixatio. At propter inopiam nominum illæ naturales subeunt nomen artificialium. Elixatio autem & assatio horum definitur per calorem extraneum: quia re vera prodeunt à calore igneo: ac ideo proprie non sunt coctiones, sed per similitudinem quandam. Quia enim calor ignis ab elixante, vel assante determinatur ad perfectionem alendi, non aliter, quam calor solaris à vi naturali plantæ, ideo annumeratur speciebus coctionis. Velim, Mercenari, hoc mihi concedas, cuius etiam in superioribus memini, coctionem passionē esse corporis mixti perfecti, non autem animati duntaxat, vt communis est, affectio habet communem causam efficientem. Hæc vero est calor duplex. quorum vnus est externus à re concoquenda, naturalis tamen ratione operis efficiendi: hic est calor cœli, vt solis, & ambientis aeris, cuius beneficio mixta præparantur ad coctionē: vt aperte conspiciere licet in vegetabilibus, ac in aliis. In animalibus vero licet concurrat, vt causa vniuersalis aeris & Solis calor, magis proprius tamen dicetur calor innatus ipsorum, qui in ventriculo, in iecinore, in singulis partibus disponit materiam concoquendam aliquando ipsam, ac segregando, atq; impedimenta omnia removendo. Ad est præterea alius calor proprius in re concoquenda, qui opus absoluit, vtrumq; agens complexus est Arist. in definitione, nempe naturalē, & proprium, cum dicit concoctionem esse perfectionem à naturali, & proprio calore. In hunc modum concoctio fit à calore naturali ventriculi, & proprio rei concoquendæ. Iam vero non inficiamur concoctiones illas à Galeno vocari alterationes: ventriculoq; iecinori, & singulis partib. fuisse attributam concoquendi vim. quod ab illo factum fuit ex propriæ artis vsu, exquisitam nominum rationem ex sua alioquin consuetudine prætermittens. & vero facultas ventriculi magis commutatrix, & alteratrix deberet nuncupari, vt etiam idem author aliquando facit in r. meth. med. ac in arte medic. vbi coctionē speciem quandā vocauit alterationis.

Pro varietate partium non sunt re vera coctiones variæ, quia vbique vna coctio est facta calore proprio rei concoquendæ in subiectam materiam, siue in ventriculo, siue in iecinore, siue in singulis partibus. At pro harum varietate alteratio succedit varia, &imenti commutatio varia: quia partes singulæ continent affimilare alimentū, & pro varia illarum natura, & officio variæ sunt transmutationes, cum tamen, quemadmodum dixi, re ipsa in omnibus vnica sit ratio, & forma coctionis.

mixt: 2
concoctio

locus. naturalis
Nota

locus. naturalis
Nota

Concoctio
fit a
duplex
calore
naturalis, ventriculi
calore
proprio, rei concoquendæ

partes sunt ventriculi
iecinoris &c.

Andragora? an cucumeris asinini fructus? an lathyridis grana? an alia eiusdem
 generis lexcenta: fortassis dices in his non adesse veram concoctionem. At quæ
 verior inueniri potest species concoctionis ipsa maturatione: hæc enim prorsus,
 & sola etiam fortasse vera concoctio est. alia per similitudinem hanc merentur
 (ex clarissimorum quorundam Philosophorum sententia) appellationem. Præ-
 terea recordari oportet Philosophum in hoc libro agere de passionibus corporis
 mixti, quatenus mixtum perfectum est, non quatenus animatum, aut viuens:
 idcirco coctio ab Arist. definita respicit mixtum perfectum. Tum autem videris
 mihi, cum de sola nutritione sermonem habeas, considerare coctionem pro pas-
 sione corporis viuentis. sed fortasse dices coctionem fieri in solis viuentibus. id
 non est admittendum. Mustum enim in dolio coquitur, ac fit vinum. Succus ex
 oliuis expressus, coctione fit oleum. Sed, si hoc tibi concedamus, tu mihi etiam
 hoc concedes, in viuentibus fieri coctionem, non vt viuencia sunt, sed vt mixta,
 multaq; in viuentium latitudine concoctionem habere, quæ minime nutriant.
 Viget præterea opinio, quod humores putrefacti, vbi concocti sunt, id est,
 euicti ab ipsa natura, non illi quidem nutrire possunt, quauis meliorem substan-
 tiae conditionem à priori acquisierint, vt in sedimento, & pure conspicitur. Ha-
 bebis fortasse, quod respondeas, nempe Arist. verba intelligi debere de propria
 coctione ad nutritionem ordinata. sed hoc nequit dubio procul consistere, tum
 quia Philosophus declarans, quò concoctio fit perfectio, docuit conuenire hoc
 nomen & iis, quæ non nutriunt, exemplo puris vsus, sic enim scribit: siquidem
 uile tunc ad concoctionem peruenisse dicimus, vt mustum, & quæ in tubercu-
 lis colliguntur, tum in pus sunt mutata, & lacrymas cum in libras conuersæ sunt
 hac ille. Quibus addo, quod explanans, qua ratione concoctio perfectio sit: quia
 inquit, ad finem ac formam peruenit res concocta, aut si nõ absolute ad formam
 (quia nequeunt omnia acquirere summam perfectionem) saltem ad quandam
 veniunt meliorem formam, igitur concoctio non est perfectio, quæ ad nutritio-
 nem referatur, sed qua res concoctilis è potentia ad actum reducitur: vt e.g. in
 animalibus, futurum alimentum, fit verum alimentum. Examinemus aliam tuæ
 sententiæ partem. Dicis perfectionem hanc nihil aliud esse, quã terminationem,
 & consistentiam humidi. Quæ res mihi displicet plurimum. Primum quia Phi-
 losophus coctionem esse perfectionem ideo dixit, quia refertur aut simpliciter
 ad formam, aut aliquampiam formam. Est forma quid optimum, & diuinũ in
 rebus, vt ait Philosophus 1. Phys. motusq; omnis ad formæ perfectionem acqui-
 rendam, perfectio est. In coctione res genita, vt nos dicebamus, habens adhuc
 formam imperfectam, illius perfectionem adipiscitur: aut si amiserit suæ perfe-
 ctionis bonitatem, coctione, ad meliorem, ipsa putredine, formam redigitur, vt
 pus, & sedimentum, de qua transmutatione Arist. ita scribit: His autem in subie-
 ctam quandam formam.] verum qui dicit, terminationem, & consistentiã hu-
 midu, hic quidem nullam perfectionem affert. Etenim coctio proprie non est ter-
 minatio sed à calore fit terminante. Amplius videretur definitio coctionis con-
 nescere cum definitione generationis, quæ ab Aristotele eodẽ proponitur hisce
 verbis: Simplex autẽ naturalisq; generatio mutatio est ab his facultatibus, cum
 proportionem obtinuerint ex materia, quæ cuiq; subiicitur nature, atq; hæc facul-
 tates sunt, quas patibiles diximus.] ex quibus verbis oēs peripaterici colligunt,
 generationem simplicem esse, cum passiuæ qualitates ab actiuis terminantur.
 Vidisti difficultatem, quam multo antea contra Aristotelem Argenterius libro
 3. suorum comment. ad librum Galeni artis medicæ proposuit: atq; huic diffi-
 cultati satisfacere conaris admittendo eandem esse definitionem generationis &
 concoctionis, si utraq; sumatur pro dispositione præuia ad formam. Inuicem ve-
 ro distinguere ratione termini intrinseci: nam hic in generatione est forma: at in
 concoctione est accidens: quia dicit Aristoteles, finis coctionis est, cum humi-
 dum tale fit, ac tantũ.] terminus vero coctionis externus ipsa substantia est. Mul-
 ta mihi contra responsionem suggerunt. Poriora propono, si generationis & con-
 coctionis definitiones sunt egedem, iam quidem definita erunt eadem. curigitur

fons interpres Hawin
 et interpres in epitoma lib.
 4. metror. Arist. cap. 2.

Concoctio est perfectio quæ
 res coctilis & quia materia
 dicitur. sed forma si non
 ad formam, sed ad perfectionem.

locis diuersis philosophus de vtrâq; pertractat: nempe de generatione in prima
de generatione in cap. 2. ac 3. An ita decebat breuiloquum, & grauem Philoso-
phum? deinde re ipsa diuersæ sunt definitiones, quia termini definitionis sunt
diuersi. In definienda coctione dicit, esse perfectionem: huius non meminit in
definitione generationis: & merito, quia neque etiam potuit meminisse, si vera
sunt, quæ supradiximus. Deinde, in concoctione definienda, inquit, fieri à calo-
re naturali, & proprio: & generationem efficit calidum & frigidum simul, licet
calidum primas partes habeat. Dicit enim: Est mutatio ab his facultatibus. Ad-
dito, quod caliditas elementalī nō potest dici calor naturalis, & proprius: mul-
toq; minus si cum frigiditate cōiungatur. naturalis enim ac proprius calor com-
plexionalis est, in mixto residens, ac ex omnium qualitatum elementalium tem-
perie resultans: at qui simplicem generationem facit, solus est elementalī. Pre-
terea generatio æqualiter versatur circa passiuas qualitates: ac certe concoctio
magis circa humiditatem. Item, generatio est affectio rei nondum existentis: &
concoctio est motus rei existentis. Illa supponit rem in potentia: hæc rem in a-
ctu & constantem, sed non in actu perfecto. Postremo falsum est, quod ais, ter-
minum coctionis esse accidens, quia terminus hic forma est & natura corporis
iam geniti: quæ forma, quia statim facto mixto, suam non habet perfectionem,
hanc acquirit motu coctionis perfectio, ut Aristot. verba manifestum faciunt,
quæ in nostra explanatione proposuimus, & nunc in tui gratiam repetō. ^{finis arg. 20}
tem his quidem natura est. Vides finem ab Arist. nuncupari naturam, postea
dicens. Declarat postea, quid intelligat per naturæ nomen dicens: Naturā autem
quam dicimus ut speciem & essentiam. An hæc verba sunt accidentibus tribu-
enda? vel etiam, quæ immediate sequuntur. His autem in subiectam coctionis in-
formam. Hæc manifestum facient tibi, aut certe aliis, terminum coctionis in-
trinsecum esse formam & naturam, non accidens, ut scribis, sed circa genus co-
ctionis satis videor dixisse. Nunc de efficiente quædam. Vocare calorem natu-
ralem ac proprium, caliditatem extraneam nunquam Aristoteles consuevit. &
quamuis plura asserere possem in medium exempla, pro multis satisfacere defini-
tio putredinis, in qua de vtroq; calore meminit his verbis: Putredo est corruptio
proprii, & naturalis caloris in vno quoq; humido ab aliena caliditate, hæc autem
ambientis est. in qua definitione se iungit calorem alienū à naturali ac proprio
vocatq; proprium calorem, qui inest in re putrefacienda: ac alienum extrinse-
cus aduenientem: ut omnes illius explanatores admittunt: & tu ipse manū por-
rigis. Cur igitur in definienda concoctione volumus ipsum fuisse huius nomi-
nis abusum? cur tam paucis interpositis lineis? Ergo si in definitione putredinis
proprii caloris nomine audit calorem rei putrefaciendæ, sic in definitione con-
coctionis audit calorem rei concoquendæ. Præterea nomen concoctionis, aut
æqui uocum est, aut certe analogum: quod animaduertens Philosophus antea-
quam definiat coctionem, voluit prius diuidere, ut omnem à medio tolleretur
ambiguitatem, propria species coctionis maturatio perfecta est. Elixatio vero & af-
fatio secundum tua principia (quid enim ego sentiam, explicui supra) licet nomi-
ne conueniant cum exacta coctione, re tamen ipsa discrepant ratione efficien-
tis: quandoquidem non fiunt à calore naturali, & proprio, sed ab extraneo. Eli-
xatio à calore externo humido. Affatio à calore externo sicco & igneo, qui duo
calores non sunt proprii rei concoquendæ, sed solum concoquentis. Hic velim,
doceres causam, ob quam Aristoteles veram coctionem definiens, dixerit, per-
fectionem esse factam à proprio calore rei concoquentis. at vero definiens eli-
xationem & affationem dixerit fieri à calore externo rei concoquendæ? Hic
nim naturalis ac proprius est rei concoquentis, ut etiam prior & vterq; calor po-
sit in definitionibus à re concoquenda, ut explanas, alienus est. Quamobrem
oportebat vtrâq; definitionem completi calorem naturalem ac proprium rei
concoquentis: vel calorem alienum à re concoquenda. cum igitur in prima de-
finitione calor naturalis ac proprius ponatur: non est certe idem cum calore ex-
traneo posito in aliis definitionibus. Atqui in his est calor alienus à re conco-
quenda.

*Generatio et Concoctio
in quibus differunt:*

putredo quid?

quenda. ergo in prima erit calor proprius rei concoquenda. Amplius si præterea naturalis calor dicitur, quia vincit humidum, petierim quis existat calor naturalis in musto concoquens illud, & in vini naturam conuertens? si dixeris, esse calorem musti, iam naturalis calor internus erit. si alienum doceas, qui sit hic calor vincens humidum: & qua ratione non putrefacit magis, quam concoquat. Addo, si per calorem hunc intelligas calorem per se sufficientem ad coctionem, ita vt non indigeat alio, sententia erit contra Philosophum, qui admittit, principium coctionis esse calorem in ipso cibo existentem, aliquando tamen posse perfici ab alio. An fortasse dices, calorem dominari in ipsa mixtione supra frigus, vel supra calorem rei concoquenda. Sed si ita statuas, negare hoc dici potest: A mammis enim, cerebro, ossibus, glandulis coquitur sanguis à calore illarum partium subdominante frigore secum mixto & sanguini coquendi. Victoria, de qua loquitur Aristoteles, intelligenda est in propria duntaxat actione coctionis: quia tribuitur illi actio mixti, ad quam non requiritur victoria caloris supra contrariam qualitatem. Longe melius, nisi tamen fallor, diceremus, authorem coctionis esse calorem naturalem ac proprium mixti, qui complexionem illius sequitur. & hac de causa naturalis dicitur, atq; etiam dicitur proprius, quia quælibet res proprium habet calorem, quo ab aliis distinguitur.

Restat, vt dubitationes dilucidemus. Affero primum Argenterii. Deinde tuas. ille sic ait: Aristotelis definitio, etsi ab omnibus sit recepta, tamen mihi non videtur proprie exprimere, quod querimus. Nam genere vitur nimium communi: etenim generatio, mixtio, & alia quælibet alteratio, quam res exigit, est perfectio. siquidem res dicitur perfecta, cum id est assecuta, quod illi deficit. Præterea generatio, eodem authore, etiam fit, cum calor obtinet qualitates passivas, & propriam cuiuscunque materiam: quare communis esse videtur definitio generationi & coctioni. Addo, quod in ea definitione non comprehenduntur omnia, quæ concoquantur. Nam assatio & elixatio non à proprio, sed ab externo fiunt. Nec etiam docet, quid materia patiat à calore, cum sit coctio, an scilicet acquirat calorem, vel frigus, vel siccitatem, vel humiditatem, vel aliam quamcunque qualitatem. Hæc Argenterius. Quibus sigillatim respondeo:

Ad primum dico, nullum excogitari potuisse genus magis accomodatam, quam perfectio: qua, vt superiori discursu dicebamus, Aristoteles intelligit motum perfectiui rei genitæ ad suam perfectionem. ex quo pater, longe diuersam esse naturam generationis & coctionis, ac aliorum alterationum. distat igitur à generatione, quia hæc supponit rem in potentia: concoctio in actu. à mixtione quia est vnio miscibilium, quæ dispositio est ad formam. At concoctio non est dispositio ad formam simpliciter, sed ad quandam virtutem meliorem formam. Secundæ argumentationi satisfacimus tecum disputantes, vbi differentiam generationis & coctionis diximus: ac etiam parum antea. Tertia ratio non habet solutionem difficilem. quia concoctio dicitur de omnibus speciebus, vel æquiuoce, vel analogice, aut saltem non vniuoce, si aliorum interpretum sententiam sequamur: nam me ipsum aliter sentire nosti. Ad postremam dico, adeo diligenter declarare, quid calor efficiat in materia concoquenda, vt maxime admirer, doctissimum hominem non animaduertisse. calor quidem humorem superuacaneum expellit, alium continet, coerces, circumscribit, ex quibus postea sequitur perfectio formæ, iam in materia introductæ. Hactenus de Argenterio. Tu vero quatuor in medium dubitationes proponis, quarum duæ videntur à nobis in superioribus explanatæ. reliquæ examinandæ sunt. Recte dubitas, quomodo concoctio sit perfectio, si nihil aliud est, quam humidi terminatio: nam illius forma si est consistentia humidi; non erit perfectio, sed corruptio. quia propria natura humidi est, non habere terminum. Des igitur habere terminum. non erit igitur secundum propriam naturam. Dixi, recte dubitasse, quia nisi fallor, hoc argumentum videtur mihi explicari non posse. Hanc responsionem affers. Humidum consideratum, quatenus humidum est, non perfici, vt argumen-

Concoctio est differentia a Generatione

22
A mixtione.

tum concludit. Sed consideratum in relatione ad nutrimentum perficitur, quia ubi terminatum sit, redditur utile nutritioni. Responsio magnam patitur instantiam, ea est, quod humidum sub propria ratione terminari non potest, neque enim aqua concoquitur (inquit Aristoteles) neque nutrit. Coeretur humidum alieno termino, sicco permixtum. Argumentum erat de humido, ut humidum est. Adde, quod ratio perfectionis in re coctibili non consistit in terminatione humidi, sed in absolute forma, ut dicebamus. Secundum argumentum erat de coagulatione, quæ fit à calido tenuiores partes dissolvente, humidumque terminante. Definitio igitur coctionis coagulationi convenit. Respondes differre, quia coagulatio fit à calore naturali & proprio, siue commensuratio. coagulatio non fit à calore naturali & proprio, sed à quocunque calore etiam intenso. At vide, primum convenire secundum principia à se posita: nam utraque passio fit à calore externo, & utraque à calore commensurato, quia quod habet vim coagulandi lac ipsum, illud non erit commensuratum ad coagulandum sanguinem. ergo coagulatio supponit determinatum calorem, & in subiecta materia proportionatum. Cæterum quomodo invicem differant hæc duæ passionēs, adeo notum arbitror, ut alia non sit opus explanatione. Quoniam igitur, Mercenari doctissime, videor præstitisse, quæ in principio fueram pollicitus, finem dicendi facio. Te etiam atque etiam orans, ut quæ scripsi, boni & æqui consulas. Taurini, die 24. Septemb. 1583.

Com infurabo.

In causa dissolutionis matrimonii inter Dominum & Dominam, Augenii responsum.

v. pag. 401.

Multa explanantur de naturali potentia & impotentia ad coitum, de paralyti virga, de maleficiis, ac frigidis, atque sigillatim causas omnes recensentur, quæ impotentem aliquem reddant.

C A P. I.

Propositum dicendorum.

Summa rerum confideranda capita.

Q UOD ex tempore in præstantissimorum hominum corona olim à me dictum fuit, id nunc ipsum, maturiori facta consideratione, scribendum duco: non alia quidem de causa, nisi ut veritatem, qua nihil habeo antiquius, defenderem in ea controuersia, quæ nunc pro dissolutione matrimonii versatur, inter Dominum Horatium, & Dominam Mariam. Ad Medicos quatuor potissimum capita pertinere videntur mihi: horum primum de magnitudine virilis membri pertractabit: de eiusdem erectione secundum. Tertium considerabit historiam eorum, quæ à quatuor Medicis vnanimi consensu in secunda Domini Horatii visitatione gesta sunt. Postremo loco experiemur, quanti fieri debeat obstetricum iudicium. hunc seruabimus in scribendo ordinem, quia hac habitatione temporis in hunc modum successiue acta sunt, sicque in actis notariorum descripta: dum vero hæc examinabo capita, sigillatim conabor omnibus satisfacere difficultatibus, hæc tamen lege, ut nihil me in hac scripturum pollicear tractatione, quod clarissimorum Medicorum autoritate, ac ratione, experientiaque confirmatum non sit. Verum quia, ut inquit Horatius, cæcus est amor sui, & quod ait Persius, non videmus mantice, quod in tergo est, præstantissimorum Medicorum iudicium desidero.

C A P. II.

Oportere pro exercenda venere membrum virile magnitudinis esse mediocris, & penes quid eiusmodi mediocritas debeat observari.

D V O igitur, qui iam primum Dominum Horatium visitarunt, Medici sententiam hisce verbis dixerunt suam: Hæc sic constitutis. Domini:

Dominum Horatium habere sua vasa seminaria, suos testes naturaliter constitutos, colem autem non habere suam iustam magnitudinem, neque longitudinem, ut unicuique datum est videre, nisi forsan duo hæc per erectionem acquirat. Hæc illi. Certissimum est sine virili membro, tanquam proximo generationis instrumento coitum exerceri non posse, in quo membro, ut alia taceam, de quibus loquimur postea, accommodata requiritur magnitudo. Duoque solent in magnitudine vitio verti, excessus, & defectus. Excessum voco, cum adeo in omni dimensione abundat, ut recipi à muliebri pudendo non possit. Defectum autem, cum adeo exiguae quantitates existit, ut ingredi vas muliebre aliqua ratione non valeat. hac de causa mediocris pudendi magnitudo, tum ad utriusque sexus delectationem, tum ad conceptionem efficiendam vtilissima censetur. Definiri eiusmodi mediocritas debet, non certa & determinata quantitate, ut puta trium quatuorve digitorum, sed pro varietate conformationis, dispositionisque corporum utriusque sexus: nam parvæ mulieri, gracili, cuius pudenda non multum emineant, quod satisfaciet virile membrum, id sane minime nuncupabitur mediocre in relatione ad mulierem magnam, pinguem, cuique plurimum promineat cunnus. Sic vice versa; quod proportionatum est huic alterius respectu modum excedet. Existimari autem, recteque diiudicari hæc magnitudo non potest, nisi quando membrum ex concursu flatuosi spiritus erectum atque tensum est. Nam quoduis membrum citra tensionem, etiam si asini fuerit, paruum iudicabitur, ac minime ad opus venereū accommodatum. Hæc si vera sunt, quæ tamen verissima existere iudicat experientia, qua ratione potuerunt Medici ex inspectione penis Domini Horatii iudicare, non habere illud iustam magnitudinem longitudinemque: certe iudicium hoc ab illis fieri neque potuit, neque debuit. Deinde si omne membrum ex ipsa tensione fit maius ac longius, ut docet quotidiana experientia, cur dubitativè proponunt illi, dicentes: Nisi ex erectione hæc duo forsan acquirat. quod affirmativè proponi debebat: admiratione præterea dignum est, quod in secunda visitatione scripserunt scilicet, paulo brevius & gracilius visum esse membrum, quam hominibus iustæ magnitudinis esse consueverit. Quis enim aliquando Medicorum cuiuscunque sexus, & cuiuscunque ætatis definiuit crassitiem, & longitudinem membri hominibus iustæ quantitas: aut quæ ratio id persuasit: aut quod afferri potest experimentum? Videmus certe quotidie homines paruos, magnum: magnos, paruum habere membrum. Quamobrem ii debebant Medici, viri aliqui iudiciofi ita statuere, sese vidisse erectum Domini Horatii penem, eumque sic erectum, novisse non esse proportionatum ad ingressum in pudenda Dominae Mariæ: simulque docere oportuisset, quantæ magnitudinis requireretur virile membrum pro exercenda venere cum eiusmodi Domina: ac idem postea confirmare autoritatibus Medicorum. Quoniam vero hæc illi, tanquam impossibilia non præstiterunt, fit, ut omnino itatuam, illorum hac in re testimoniū esse nullius momenti: idque facio certius, quod in secunda visitatione causam impotentiae non referant amplius illi, in exiguitatem penis, sed in frigiditatem corporis, & in paralysem virgæ: quæ inconstantia manifestum facit, in eam opinionem sese dedisse præcipientes, causæ Dominae Mariæ magis, quam veritati fauentes, aut certe nimis festinantes, & citra præmeditationem de re seria pronunciasse. Habebunt fortassis aduersarii, quod respondeant; nam dicent, admissuros esse ferri non posse exactum de magnitudine virilis membri iudicium, nisi quispiam erectum viderit. Sed me interrogabunt, an erectum aliquando viderim: si enim me non vidisse dixerim, quomodo inquierent, iustam habere magnitudinem Dominum Horatium contra nostram sententiam iudicabis? igitur si dari iudicium ab eo nequit, qui non viderit, tu, qui non vidisti, iudicare non potes. At nos certe iudicare potuimus, qui iam diu operam dedimus, ut nobis erectum aliquando membrum ostenderet. Præterea dicent, sese fuisse dubitativè locutos, non quia non essent certi, omne membrum erectione fieri maius, sed quia erant incerti, an membrum illius erectum conveniens esset magnitudo.

*Primum considera-
tu propositum.*

*Geminus in sua Anals.
peni tribuit longitudi-
nem 7 vel octo pollicu.
Veni? fatetur variari in
variousq; eius longitudine
et plurimum, ideoq; certa
eius mensura? Datu non
posse: quod idē statuit
Dautinus.*

dinis. Rursus, qua parte dicimus. Debebant Medici viri alioquin iudiciosi ita statuere, sese vidisse erectum Domini Horatii penem, eumque sic affectum non esse idoneum ad ingressum in vuluam Dominae Mariæ. Dicent illi, optimum quidem esse iudicium consiliumque, sed minime tutum, ut experimentum demonstravit, ac proinde à viro probo deuitandum. Addunt, quæstionem non esse vniuersalem, sed versari circa particularia, ac proinde experimentis indigere. Audio postremo incusare nos, qua parte de proportionem inter colem & cunnum loquebamur: dicunt enim, hæc honestatis excedere limites, esseque turpissima, nec posse iudicari, nisi oculorum testimonio. Hæc illi contra nos disputant. afferro nunc, quid sentiam. In primis argumentum illud meum contra illos adeo validum esse arbitror, ut demonstrationis cuiuspiam habere locum videatur mihi. Erat enim illorum conclusio. Colem non habere suam iustam magnitudinem ac longitudinem. At hoc dicere non potuerunt illi, cum nunquam viderint erectum. Ego vero non id dico, neque illi inhæreo fundamento, ut qui nihil ali- quando de eiusmodi magnitudine dicere voluerim. Disputo enim contra vos ipsos: primum, quod ille non habeat naturalem impotentiam ad venerem exercendam: secundo, quod membrum virile non sit paralyti affectum, neque frigidum esse totum corpus: deinde asseuero, maximam apud me vigere malefici suspitionem. at dicent, ex coniecturis iudicasse membrum non erigere, quod spacio bimestri nunquam erectum ostendere potuerit membrum. Sed cur, boni viri, non iudicauistis oppositum, ex actis & actitatis, ut dici solet, in curia? Interrogata enim illius Domina, an viro suo erigatur membrum, respondit: Erigere aliquantulum. rursus interrogata, an semen emittat, respondet: Frequenterissime. An certiores notitias desideratis? ego sane ita sum affectus, ut magis somnianti coniugi in hac credam, quam vobis vigilantibus. Ex quibus colligo, noluisse illum demonstrare erectum penem: quod neque etiam demonstrare voluit coniugi, cuius intererat cognoscere. Dicetis, ex officio quæsiuimus, institimusque, ut erectum ostenderet nobis membrum. sane id ego non facile crediderim. Cur enim vobis demandare voluit Illustrissimi Cardinalis Vicarius, ut erectum videretis membrum, non plane assequor. Mandatum forte fuit vobis ab illo, ut pudenda inspiceretis, iudicaretisque secundum artis fundamenta, an bene, an male essent conformata. proptereaque vos optime ex inspectione sanxistis. HABERE sua vasa seminaria, suos testes naturaliter constitutos. Adde, turpe admodum esse ostendere pudenda, multo magis turpe, erecta. plerique, quiduis potius patientur, quam facere eiusmodi periculum. Virum enim probum decet verecundia. imo scio, nonnullos nec etiam coram mingere posse. Deinde illud etiam profiteri volo, non esse situm in nostra potestate membrum erigere. nam aliquando, cum volumus, non erigitur, & aliquando erigitur, cum nolumus. atque cum erigitur, non manet tamdiu erectum, ut vocari ad inspectionem possint Medici. igitur mirum non sit, si spacio duorum mensium instantes nunquam erectum videre illius membrum potueritis. Hactenus evertimus præcipuum fundamentum. Porro quod olim dixi, id nunc repero, exactam haberi de magnitudine membri scientiam non posse, nisi ab eo, qui erectum viderit, noueritque simul conditionem mulieris: neque enim quatuor aut quinque, aut sex digitorum membrum sufficiens esse potest, nisi in subiecto disposito. Admiror, cur, hoc tutum non esse consilium, dicant. Ego in hoc argumento viam non habeo certiore. Dicent, non esse honestum. At cur, quæso, honestum non est, si rei, de qua controuertitur, exactam scientiam parit? an fuit honestum; viri docti, quod vos præcepistis? ut manentibus sponis in lecto nudis, antequam ad venerem peruenirent copulam, ut vobis erectum sponis membrum ostenderet? vos, qualia sint hæc, iudicabitis. In hac certe parte recte admodum dicitis, particularem esse quæstionem, & experimentis indigere. id fateor vestra causa. Sed debebat, viri optimi (mea tamen sententia), periculum secretum fieri, non publicum, præuia sponforū cohabitatione, quæ iam supra annum intercessit, ut relatum mihi fuit, præuiis etiam omnibus sacramentis

v. infra. §
Tradit Gal: lib: 1: de
semine cap. 4. ubi
ad penem obuium procure
re, collige suo vbi tang
manu in femine intra
hendo, ut in fundam. suum
compellat. unde concludi
potest quod etiam prius
non ascendat p. b. collu
unde tamen quæstione non
necessario impeditur.
Thi. recidare historia
de muliere semen fugente
in balneo. et de muliere
altera impregnante apud
Amatu. Lib: 1: Cent. 7. Cap. 17
~~et de muliere~~
~~hinc fundam.~~
~~et de muliere~~
~~altera impregnante~~

Sponfus

♀ Luenda cui penis rigidus infra tres digitos erat; et alius cui ex
canro incus erat breuissimus, gemisse scribit Savauiola, de valentia
veri attractione, et reliqui penis ei aculatione. Sylvius in Content:
de mensuris mulier. Schenk: lib: 4: obs: 12.

eramentis Sanctæ matris Ecclesiæ, omnique odio inter ipsos depositio. Experimentum, quod vos ipsi parastis, necessarium non exiit, (nisi decipior) ut dicam diligentius loco suo. Dicitis excedere honestatis limites, quod nomine CUNNI sim vsus: in qua re demonstrastis, quam sitis in Galeni doctrinæ exercitati: legatis, si placet, per ocium eius verbalibro primo de semine cap. quarto & quinto capite libri secundi; comparationem facit inter penem, & cunnum. at libro de dissectione vulvæ capite primo situm docet cunni. Quæ de erectione virgæ dicitis, diligenter examinemus. Sum enim breui ostensurus quam magna sit vis ipsius veritatis. Vestra verba interpretamini: cum enim dicitis: nisi per erectionem duo hæc acquirat] exponitis idcirco vos ita fuisse locutos, ut notaretis, quod etiam si membrum virile erigatur Domino Horatio, dubium tamen adhuc esse apud vos, an ille membrum habeat iustæ quantitatis. Placet mihi vestrum iudicium, & admitto pro thesi, omne membrum erectione fieri maius, ac longius: ex qua deduco, vos coactos esse admittere Dominum Horatium habuisse membrum iustæ magnitudinis. Verba sunt hæc vestra, in consultatione secundæ visitationis. VIRILE MEMBRUM parum breuius, & gracilius vobis visum est, quam confuevit esse hominibus iustæ magnitudinis.] Atqui, o viri docti, quod paulo breuius & gracilius est non erectum, id fiet iustæ quantitatis erectum: quia erectione fit maius, ac longius. Perspicite quæso, in quam nolentes incidistis foueam. Addo magnam in vestris inconstantiam inueniri verbis: nam in responsione ad meas rationes, obliui eorum, quæ scripseratis, non amplius paulo breuiorem, quam hominibus iustæ magnitudinis, sed pusillum admodum conspici pudendum asseueratis. toto hæc inter se distant cælo. sed satis hæc, ad alia propero.

C A P. III.

Quid dicantur naturaliter potentes, vel impotentes ad venerem exercendam.

POSTINANE illud periculum Domini Horatii, quatuor Medici vñanimi consensu dixerunt, non esse illum naturaliter potentem pro exercenda venerem. In gratiam veritatis placet illorum verba transcribere, quæ sic habent: Ex QUIBUS OMNIBUS pronunciamus, Dominum Horatium omnino impotentem esse; causamque impotentia, non in aliquod maleficium genus, sed in partium imbecillitatem, quæ ad veneris usum destinatae sunt: eamque ex intemperie frigida contractam esse, ac in mollificatione virgæ præcipue, ita ut merito, & iure impotens dicendus sit: non quia maleficium aliquo infectus aut affectus, sed quia frigidus, cum actio videatur, non modo imbecilla, sed penitus virtus abolita] hæc illi: qui mihi de proposito argumento tria potissimum dicere videntur. Primum Dominum Horatium esse omnino impotentem. Secundum impotentia causam non esse maleficium. Tertium idcirco existere impotentem, quia mollificationem virgæ patitur: atque imbecillitatem partium veneri inseruentium, ex intemperie frigida contractam. Hincque deducunt esse frigidum. Hæc sigillatim à nobis examinanda sunt. Iuuat principium sumere à totius disputationis fundamento, docentes, qui naturaliter sunt potentes, vel impotentes ad coitum, ex quo postea deducemus reliqua. Ac primum sic mihi liceat ratiocinari. Qui omnes partes habent, qualitate, numero, conformatione, situ, vnitatem, ac substantia à principio generationis bene dispositas, quæ partes mediate, vel immediate ad seminis generationem ei aculationemque concurrunt, dicuntur naturaliter, & omnino potentes ad coitum. Duo enim ad hoc opus exercendum conducunt: vnum est semen, aliud geniti seminis expulsio, pro generatione seminis vasa feminaria immediate concurrunt. At tres principes partes, cor, cerebrum, iecur, & arteriæ iugulares (si credimus Hippocrati) remotæ, sed tamen ex necessitate conueniunt, ex communi non Medicorum modo, sed etiam Philosophorum consensu. At vero pro ei aculatione seminis membrum constitutum virile fuit; quod fistulosum natura pro seminis emissionem fecit. Iam inuentum est, qui naturalem habeant potentiam ad coitum. Duplex porro est eiusce-

*Conuellit inconstantia
ad hoc fuisse.*

modi potentia naturalis: vna est generatiua seminis: alia expulsua iam geniti. Omnis potentia deducitur aliquando ad actum: neque enim semper fit, sed cum nihil adest, quod impediatur. Quod vero pertinet ad rem nostram, actus potentiae coeundi non semper exercetur, ac solum cum partes conuenientem habent magnitudinem, cum suppetit materia ex ultimo alimento, cum vires valeant: propterea neque pueri, neque senes ad hoc opus idonei sunt. Post pueritiam, quæ anno decimoquarto finitur, atque senectutem decrepitam, ætates mediæ ad coitum exercendum accommodatæ sunt. Ac etiam nec semper in his ætatibus constituti venerem exercent, multis enim de causis facultate permanente incolumi, venus impediri potest. Nam quemadmodum potentia naturalis ignis sursum mouendi, potest impediri non mutata sua natura, vt in subteraneo potissimum conspicitur: sic, salua eiusmodi potentia, coeundi actus impediri potest, vt quotidie obseruamus. Contra vero naturalem habebunt impotentiam ad coitum, qui à principio generationis partes ipsas huic muneri destinatas male affectas habuerint: quæ impotentia nullo tempore potest exercere venerem, ob repugnantiam, ac resistantiam contrariæ dispositionis: neque prorsus possibile est, hanc, aut à natura, aut ab arte emendari posse, vt exempli gratia: si quispiam hermaphroditus nascatur, si nullos testes habeat, si fuerit subuulsus, si monstrosum penem habuerit, si prorsus pene destitutus, atque alia eius generis multa. Habebunt hic etiam aduersarii quod nobis obiiciant, dicent enim nos omisisse causam maxime necessariam naturalis potentiae ad coitum: ea vero est transmissio copiosi spiritus, ac flatus ad colem, cuius causa distenditur, attolliturque: quæ causa non adest in Domino Horatio, quia non potest erigere, vt manifestum fuit in ipso congressu cum coniuge. Opus esset, inquit, Augeni-um demonstrationes afferre à causis petitis, ostendentes hosce spiritus ad colem fluere: vt nos ex effectu, à necessario demonstrauimus. hic etiam experiri placet, quem exitum, vestrum hoc habere debeat subterfugium. Mea demonstratio, Docti viri, in hunc modum constituitur. Qui habet omnia principia, & omnes causas ad venerem exercendam necessarias, hic naturalem habet coeundi potentiam. At vero Dominus Horatius vestro iudicio habet omnia principia, & omnes causas, igitur naturalem habebit coeundi potentiam. Ex hac demonstratione, cuius veritatem inficiari nemo potest, sequitur illum necessario erigere membrum, & aliquando semen emittere. At quomodo, dicetis id ex necessitate sequitur? Modum nunc explicabo, si animo minime perturbato, audire volueritis. Inter principia, necessario ad veneris usum requisita, vnum est ultimi alimenti abundantia, quæ suppetit omnibus corporibus, secundum naturam sese habentibus post ætatem augmenti. Nutritum enim parari debet, toto vitæ tempore, vt nutriat, sed non in omni vita, vt augmento, ac generationi inferuiat. ab ortus principio vsque ad 21. annum, aut parum postea, augmento, & nutritioni potissimum, post vigesimum primum vsque ad ultimam senectam inferuit solum nutritioni, atque generationi. sic à natura comparatum esse, atque sic omnibus contingere, tum experientia ipsa, tum Philosophorum, & Medicorum decreta manifestissimum faciunt. Hoc nutrimentum, quod post nutritionem singularum partium superest, materia seminis est, quæ transmittitur pro maiori elaboratione testibus, vasisque seminariis: quæ illius copia turgent, ac expellere, forasque vt ita dicam, eructare, pro ipsius naturæ instituto, fatigantes, necessario sequitur ex spirituum concursu colis erectio ac postea seminis effusio. Ergo fieri non potest, vt qui habet in ætate conuenienti omnia principia immediata, & mediata pro veneris usu requisita, secundum naturam disposita, quin hic erigat, & semen emittat. Ex enarratis breuis in hanc formam instituitur ratiocinatio. Qui abundant seminali materia, aliquando erigunt, ac semen emittunt. In ætatis vigore constituti, cum secundum naturam habent, omnes quidem abundant seminali materia. Ergo in ætatis vigore consistentes, aliquando erigunt, atque semen emittunt. Necessaria proculdubio est eiusmodi ratio: qua vobis, viris alioquin doctissimis, ostendit Augenius, necesse esse Domi-num

Nature impotentes

Semina materia

num Horatium aliquando erigere, & ex cōsequenti flatum ac spiritum confluere ad pudenda. Reliqua prosequor. Dicitis Dominum non posse erigere. Primum, inquam, vos falsum asserere: arguit enim mendacii Domina, quæ dicit, virum suum erigere, & aliquo tempore erectum conseruare colem, ac frequentissime semen emisisse. Huic, Huic, viri optimi, non vobis, credendum negantibus: maior nulla in hoc argumento inueniri potest fides. Deinde perterim, vnde collegeritis, non erigere. dicetis, scio, collegisse vos ex congressu cum sua sponsa, in quo fieri nunquam potuit voti compos. Et vero fallacissimus est hic locus. ratio à facultate ad actionem valet: ab ipsa actione ad potentiam ¹⁰negatiue, minime, vt passim Galenus docet libro de morbis ac symptomatis. c. g. callias non concoquit alimentum, quia coctile non est, quia in copia excedit modum, quia in ordine maximus error adest. hæc citra facultatis concocticis labem contingunt, ita, vt si quispiam dixerit: hic non concoquit, ergo facultas est imbecilla, plurimum aberrauerit. Amplius, nemo est, quantumuis salacissimus, cui aliquando non accadat coitu vt non posse cum ea, quam sexcenties etiam cognouit. Infinitæ propemodum causæ sunt, quæ erectionem impedire possunt. Effectus semper suam sequitur causam, si non impediatur. Est autem duplex effectus. Vnus qui semper fit vt à corde pulsatio: à motore eterno, eternus motus, alius, qui aliquando fit. Quemadmodum ille nunquam fieri non ²⁰debet: ita hic semper fieri non debet. Arbor non semper flores, ac fructus habet. nec qui generare debet, semper, cum voluerit, penem erectum habuerit: quod igitur ex quibusdam interuallis contingit, atque ex necessitate, vt supra demonstrauimus, naturæ, id quidem suo tempore producit: nec aliquando extra suum fit tempus. nisi fuerit monstrum. Sed satis multa, de re alioquin manifestissima, videor dixisse.

C A P. IIII.

Dominum Horatium naturalem habere potentiam ad uenerem exercendam.

³⁰EX iis, quæ proximo capite dicta sunt, deduco Dominum Horatium non habere naturalem ad ueneris usum impotentiam. nam habet omnia principia, omnia membra necessaria pro exercendo coitu, & proxima, & remota naturaliter disposita. vestra si placet, optimi viri, audiat verba. Primi duo sic aiunt: CREDIMVS, D. Horatium habere sua vasa seminaria, suos testes naturaliter constitutos. Deinde quatuor Medici vnanimi consensu ita pronunciant. PRIMVM QVE inspecto habitu totius corporis ætate, optimaq; temperatura totius, tum partium singularum, potissimumque earum, quæ principatum continent in corporibus nostris, quæque ad generationem, & ueneris usum ⁴⁰dicatæ sunt, inspeximus testes, & pudendum (quod quidem paulo breuius, & gracilius visum est, quam consueuerit esse hominibus iustæ magnitudinis) reliqua bene esse affecta inspiciebantur. hæc vos ipsi. quæ si vera sunt, profecto dubitare nemo potest, quin D. Horatius naturalem habeat potentiam ad uenerem exercendam. Idcirco admirari subit, cur dixeritis, omnino esse impotentem. Amplius liceat mihi Platonis consuetudine interrogare: cum dicitis, viri docti, illum esse omnino impotentem, vel loquimini de potentia naturali, vel de ⁵⁰acquisitiua. si naturali, verba superius posita redarguunt vos: neq; enim talis esse potuit à natiuitatis principio. si vero dixeritis impotentem esse ex accidentaria dispositione post generationem acquisita, primum hic omnino impotens statuentus non est: quia possunt aliquando remoueri, quæ ex accidenti adueniunt. Deinde asserendum erat tempus, in quo origo cæperit dispositionis huius, atq; cum multæ sint causæ accidentales, vestrum erat inductione facta in singulis, veram causam proponere. Dicitis, inuenisse fortassis veram causam, quia mollificationem pari, & esse frigidum asseueratis, vt dicam loco suo de utroque affectu. Rursus interrogo, an hi affectus fuerint illi naturales, an accidentales: primū dici

non potest, quia omnes D. Horatio insunt partes bene constitutæ. non secundum, quia in membro virili aliud vitium non cognoscitis, quam breuitatem, & gracilitatem. Demum erat à vobis explanandum, an ante initum matrimonium, an post, quibus de causis, an affectus recipere aliquam sanationem possint, vel omnino sint incurabiles, atque alia eius generis, sine quibus rectum fieri iudicium à vobis neque potuit, neque debuit. Postremo debebat vos testimonium illud exactissimum suæ coniugis cautiore reddere. Accedamus ad reliqua.

CAP. V.

Maximam adfuisse in proposito casu maleficii suspicionem.

10

ERAT secunda illorum conclusio, nullam adfuisse suspicionem maleficii. Verum, quia erubescimus, cum sine ratione loquimur, propterea etiam ratione afferre voluerunt in medium, dicentes, cum actio videatur, non modo imbecilla, sed penitus abolita] quasi quod dicere voluerint, maleficiatum non fuisse D. Horatium, quia coeundi actio prorsus abolita est. Qui hanc è medio tollet rationem, facile demonstrabit contrarium. rationis euerctio multis non indiget machinis, cum per se ipsa ruat. Nam ex maleficiis, aut eadem prorsus, aut fere, contingunt mala, quæ in frigidis corporibus ac etiam aliquando multo seuiora, ut quotidie obseruamus. Deinde, quæ à notariis conscripta sunt, in processu videtur multas de maleficio præbere coniecturas. Nouerunt qualia sunt hæc, & quanti momenti sint, si totam legere Historiam voluerunt. sed hæc prætermittantur: volo hic afferre duplicem causam, utranque etiam maximam, ipsius maleficii. Harum una est, quod in lecto iacens, nudus cum nuda nulla præcedente defatigatione, alia ve excalefaciente causa, totus in sudorem prorumpit, & nunquam membrum erigitur. Iuuenis quidem est annos natus 26. optimo corporis temperamento præditus, ut dixerunt, nullo morbo laceffit, vasa spermatica, testesque habens secundum naturam bene constitutos: principes omnes partes, & quæ illis inferiunt, nullam patiuntur labem; & tamen coire volens, non potest. Quam hic naturalem ineffe causam dicent? sane nullam inuenio, nec alios inuenturos putauerim. quamobrem hoc referendum est vel in maleficium, vel in causam aliquampiam externam, de qua dicam loco suo. Alia causa est, quod ipse iureiurando affirmauerit, septem, aut octo hebdomadas, ut in actis notarium patet, alias maleficiatum adeo fuisse, ut nunquam suam cognoscere potuerit sponfam: ac liberatum à maleficio fuisse ope Sacramentorum Sanctæ Matris Ecclesiæ. Cur igitur idem casus denuo contingere non potuit?

CAP. VI.

D. Horatium non habere paralytim virge.

40

DILVICIDANDA reliquuntur duo. Vnum est an D. Horatius paralytim virgæ patiat: alterum an frigidus debeat nuncupari, de utroque agam, ac primum de paralyti. In hunc igitur modum argumentor. Qui paralytim patiuntur, si sensu ac motu priuantur, aut solo sensu, aut solo motu. At virile membrum Domini Horatii sensum, ac motum habet. Ergo non est paralyti affectum. Sentire quidem, vnusquisque potest percipere. Ego enim periculum feci. Aëus puncturam, & caliditatem, ceræ liquefactæ cadentis ex candela, sensisse obseruavi. Rursus noui sentire frigiditatem sensato experimento Auicennæ, membro enim in aquam perquam frigidam immerso, ipsis oculis contractum fuisse vidi: certissimum signum, si illi credimus, membrum non esse affectum paralyti. Adesse præterea motum Domina Maria manifestissime testatur: cum dicat, erigere membrum, & sæpenumero semen emittere. Quatenus enim erigit, mouetur certe: quemadmodum cum semen emitit; nam sine motu ei aculatio seminis fieri non potest. Hic ego tacere non possum, quod maxime in fauorem facit D. Horatii, atque suspectam reddit fidem Medicorum, qui primum viderunt illi

Argumentum probabile
maleficii duplex
a duplici causa
petitur? quare

Non esse paralytim
D. Horatii: quod est
primum membrum viri-
lissimum. Secunda vide
pag: 633.

illi aquæ frigidæ periculum, nouerunt non esse membrū paralyſi detentum, idcirco in prima viſitatione prætermiſſa paralyſi impotentie cauſam eſſe dixerunt, membri paruitatē. At iidem, in ſecunda viſitatione hanc reiicientes cauſam, hominem affectum paralyſi dixerunt: ex quibus conſtat illos magis egiſſe partes Domine Mariæ, quam recti iudicii experimentum occultantes. Quia vero illi multa contra me, & contumelioſe ſcribunt; ego non contumeliis (nam apud me longiſſime a beſt hoc ſcribendi genus) ſed rationibus ſic contra illos diſputo.

Facto periculo aut nouerunt membrum paralyſim pati, aut eſſe ab ipſa paralyſi immunem. Si dixerint nouiſſe, veram igitur cauſam adepti ſunt impotentie, quam ſignificare iudicibus debebant. ſed cur hac prætermiſſa ad paruitatem virgæ confugere voluerunt? quam tanquam fictitiā noſcentes poſtea, non ſine inſtantie crimine, abiicere debebant? At ſi ex periculo ſciuerunt, non habere paralyſim, quam ob cauſam in ſecunda viſitatione prætermiſſa paruitatē virgæ dixerunt, reſolutionem pati. Neſcio quid ſint reſponſuri: Niſi fortasſe dixerint, viros eſſe probos, bonæ famæ, ac magis duobus, quam vni Augenio adhibendam fidem. Verum hoc non valet ſubterfugium. Non de moribus, non de fama hominum diſputo: ſed tracto, quod ad me pertinet, nempe res medicas, & vt Medicus diſputo aduerſus illos, quibus adhibere fidem nolui, nec pœnituit, non adhibuiſſe fidem, quia manifeſte noui ex ratione iam dicta, non eſſe reſolutum: nouerunt etiam alii. ſed quid moror? viuunt Dei gratia D. Horatius huic periculo paratiſſimus, qui cum libuerit, errorem aliorum oſtendet. Riſu præterea dignum videtur mihi, quod illi contendunt, Domine Mariæ teſtimonium non eſſe admittendum. verba illorum ſic habent: DOMINÆ Marię, vtpote imperitę teſtimonium in hoc caſu nullius eſt momenti. &c.] Quis enim decipi poteſt, in iis, quæ ad erectionem virgæ pertinent? Quis imperitam vocauit in hoc munere coniugem? vnde quæſo fieri poteſt in hac re deceptio? non imperitæ quidem, ſed doctiſſimæ ſunt mulieres in iis, quæ ad coitum pertinent, maxime ad erectionem virgæ, ad emiſſionem ſeminis, quia res ſenſatæ ſunt. reuertor, vnde mea digreſſa fuit oratio. Secundo. Hæc paralyſis, aut conſtracta fuit ante matrimonium: aut poſt matrimonium. Probabile non eſt ante matronium paralyſim fuiſſe paſſum, quia non duxiſſet vxorem: Deinde probabile non eſt, nullis uſum fuiſſe remediis, vt ſanaretur, ſic haberemus notiā à ſeplariario, à Medico, ab aſſiſtentibus: at certe id non conſtat. ſi poſt initum matrimonium incidit in morbum, caſus hic nulla ratione impedit matrimonium. Video quid fortasſis huic argumento reſpondebunt, tum ipſa Domina, tum Medici. Dicet illa ſpatio annuo, quo ſimul cohabitarunt, conſummatum nunquam fuiſſe matrimonium, cum propter imbecillitatem membrum ingredi ſuum vas nunquam potuerit. Medici vero admittent (niſi fallor) ipſa coacti veritate, erigere membrum, ſed imbecillam eſſe dicent erectionem, ac minime ſufficientem ad deſtorandam virginem, colemque pro hoc efficiundo munere, oportere diu erectum teneri, alioquin clauſtra ingredi non poſſe virginalia: atque cum dicunt Dominum habere paralyſim, intelligunt diminutam atque imbecillam. Verum hæc nullius eſſe in rem præſentem momenti, facile me perſuadere poſſe, arbitror. In primis virgeo coniugem hoc pacto. Vir tuus tecum habitans erecto membro virili, & penumero emit tit ſemen: ergo illud emittit in proprium vas: neque poteſt imbecillitas in cauſa eſſe, quin vas ſuum recipiat ſemen: facilis enim eſt ingreſſus in anteriorem vuluæ partem, quæ cunnus appellatur, cum ſatis late pateat anguſtiori exiſtente poſteriori parte: Aliud eſt ingredi proprium vas, aliud penetrare uſque ad intimum. illud ad matrimonii conſummationē neceſſarium eſt, hoc autem minime. Idcirco cum non ſit probabile, ſemen extra ſuum vas eſſuſiſſe illum, videor mihi certus, matrimonium fuiſſe conſummatum. Contra Medicos diſputo hoc pacto. In quo ægroto facultas generatiua ſeminis, & motiua virilis membri prorsus abolita & extincta eſt, ibi perfectæ adest, abſolutaq; paralyſis. In Domino Horatio erat facultas prorsus extincta eorundem Medico-

v. 626. quæ ſuete
decedet aduerſarius.

✠ HORATII AVGENII EPIST. ET CONSVL.

rum decreto: ergo Dominus, non quidem imperfectam, sed absolutam pariebatur paralyfim. qui enim facultatem imbecillam cum abolita confundunt, prima ignorant medicinæ fundamenta, quod de illis sentiendum non est: qui hominem omnino impotentem dixerunt ac frigidum: ex alia parte, neque possunt statuere absolutam adesse paralyfim, quia testimonio Dominae conuincuntur. Nam in quo adest facultas generatiua seminis, & eiusdem expulsiua, ac motiua membri virilis, in eo extincta facultas non est. Atqui in Domino Horatio hæc adest virtus, vt Domina Maria testatur. Amplius ad deflorandam virginem non est semper necessarius conatus ingens, qualem supponere videntur ex coleadmodum rigido, sed, vt plurimum sufficit mediocris erectio: cum enim in ostio vteri nullum sit interseptum virginal, atq; vterus tanquam animal quoddam (vt cum Platone loquar) seminis desiderio flagrans, ex illarū partium titillatione, & confectione, sua dehiscens labia semini occurrit, in sinumq; suū avidissime recondit. Deinde, si moderata penis non sufficeret rigiditas, nunquam possent primi, & secundi senes deflorare virgines: nam in illis nō adest ea rigiditas penis, quam habebant in iuuentute. At constat ipsa experientia atque Historiarum tum diuinarum, tum humanarum veritate, illos deflorasse virgines, ac ex illis habuisse filios. Mirum est præterea, quod dicant oportere penem diu rigidum in vulua conseruare: Nullum enim in hac re statutum est tempus, cum quidam à primo contactu statim emittant semen, vt de hac re optime scripsisse Auicennam scio. Sed neque etiam necessarium est ipsum semen, pro efficienda conceptione reiectari in sinum vteri, cuius rei experientia fidem facit, & clarissimorum Medicorum decreta. Experientia quidem, quoniam videmus in dies fieri superfectiones: quæ non fiunt, quod in sinum vteri iaculetur semen. nam hoc ipso tempore magnam adstrictionem habet vteri ostium, ita, vt non possit ingredi per ipsius meatum violenter semen. Ratio vero idem persuadet, quia, si clausum est ostium, ex vehementi penis impulsione aperietur, statim sequeretur abortus. Rem ita sese habere ostendo illis ex Auicenna, qui dum asseuerat clausas mulieres aliquando posse concipere, non putat id fieri, quod ostium vteri apertum reddatur, sed quia semen effusum, per quædam aperta foramina in vterum penetrat, aut attrahatur. Voco clausas mulieres, in quibus durissima gignitur membrana in ostio vteri, quam cum rumpere nunquam possit virile membrum, sola manuali operatione indiget, quæ ferro diuidat. Concipiunt igitur hæc: tamen minime ei aculatur semen in cavitatem vteri, cum sit omnino impossibile eiuscemodi penetrationem fieri. Concipere illas aliquando verba illius testantur, quæ sic habent:

Et quandoque accidit, vt clausa retineat per accidens conceptionem: quare moritur ipsa, & fœtus ipse procul dubio, si non regitur. & hoc quidem non est possibile, nisi aliquo duorum modorum, aut, vt sit illud, quod opponitur ori matricis, de clausura raræ texturæ, aut si habens foramina plura. itaque possibile sit matrici, attrahere de spermate aliquid, licet etiam paucum sit: tamen ex illo pauco fit conceptio: si pars eius est veritas, quod visum est Philosopho, & pars eius, quod visum est Galeno Medico] hæc ille. quæ videntur mihi adeo exacte confirmare propositum, vt fere nesciam, an maior inueniri possit confirmatio.

Postremo neque etiam omnes habent æqualem symphyfim adstrictionemq; oris vteri. tenellæ maiorem: at maiores præsertim luxuriosæ minorem, ac fortasse iis symphysis nulla est: quas penis mediocriter erectus deflorabit: cuius rei signum euidentissimum est, quod ex virginibus defloratis quædam, non reddant cruentatum linteolum. Sed satis videor contra Medicos per instantiam egisse: Nunc per concessionem agamus. Concedamus illis, quod perunt principium diminutam, aut etiam perfectam habere paralyfim, an propterea insanabilis iudicari debet? si quæ mediam totius corporis partem occupat, aliquando fuit sanitati restituta, cur non poterit restitui vnius determinatæ partis? cur non sanabitur in florenti ætate? cur omnes Medici sanandi rationem in membro paralyti affecto docuerunt? saltem cur experiri non debet, nū sanari possit? atq; demus

Contra opinionem
proximæ Anatomiorum
quæ de re amplissimè
seu ipsit tractatur
Augenius in epis. de
prima huius Tomi 2.
lib. 1. pag. 326.

qua de re lege
Insuper Capite 5.
epistolæ primæ huius
Tomi 2. et capite
10. eiusd. epistolæ.
lib. 1. pag. 329. et 336.

mus non sanari, cur interim cum hæc sunt simul cohabitare non debent iuxta præcepta sanctæ Matris Ecclesiæ: transacto triennio, quod dari audio frigidis, ac maleficiatis: si nulla spes erit sanitatis restituendæ, tunc dissolvent matrimonium, ad quos pertinet. Sed anteaquam canam receptui, vnum dicere volo, ex verbis Dominæ Mariæ non colligi Dominum Horatium habere imbecillam erectionem: sed quod membrum erectum diu non conseruetur. Verba illius recensent, quæ sic leguntur in actis notariorum.

Poco spatio di tempo tenenai il membro così eretto & più volte ha mandato fuori il seme.]
Ex iis verbis non colligitur, diminutam habere erectionem: sed diurno temporis spatio non permanere erectum: quod ad temporis diurnitatem pertinet. Quo igitur tempore fuit rigidus, acensus, eo vim habere sufficientem poterit ad virginem deflorandam, cum nihil impediatur temporis duratio. De hoc argumento satis: accedo ad aliud.

C A P. VII.

Dominum Horatium non esse frigidum.

RELINQUITUR examinanda pars, qua statuunt D. Horatium esse frigidum, id est, intemperiem frigidam pati in iis partibus, quæ ad Veneris usum destinatæ sunt. nam satis non fuit illis paralytum virgæ, siue, ut verbis eorum utar, mollificationem obieciisse: sed voluerunt etiam, ut maiorem grauioremque casum constituerent, hominem statuere frigidum: bene conscii frigidos, ac paralyti affectos venerem exercere non posse: videamus modo exitum opinionis huius. Tribus uti volo argumentis, quorum singulum erit à causis petitum, priora duo ab essentialibus: aliud vero ab externis causis, sed tamen necessariis.

In primis quæro ab illis quid intelligant nomine partium vsui veneris inferuentium: non possunt illi intelligere testes, ac vasa seminaria: sic enim in eam, quam fecerunt, foueam inciderent. sic enim scribunt: Nam credimus D. Horatium habere suos testes, sua vasa seminaria bene constituta.] Neque possunt audire superiores partes, atque præcipuas, quia in secunda visitatione sic aiunt: TESTES, & pudendum, & reliqua bene affecta conspiciebantur.] & rursus. COR, cerebrum, iecur, & totum corpus optimam habere temperiem nouimus.] fortassis pudendum solum intelligent. Sed hoc perperam dicitur, quia in superioribus fuit iam comprehensum: mox dicere non debebant, PARTES, sed PARTEM. Adde, quod ex huius partis frigida intemperie non dicitur quispian frigidus, licet fortassis ad venerem impotens dici possit.

Secundo, frigida corpora nuncupantur, quæ neque semen generant, neque emittunt. Atqui Dominus Horatius generat semen, ac emittit: non igitur frigidus est. Postremo, frigidi nuncupantur, qui extincta virilitate causas intus continent omnino prohibentes generationem seminis, eiusdemque eiaculationem, suntque eiusmodi cause in vniuersum quatuor ex communi Medicorum consensu, vna medicamentorum vsus quæ aut proprietate totius substantiæ, aut manifesta qualitate semen extinguunt. Aliæ incantamenta, & maleficia. Tertia senectus decrepita. Quarta morbus diurnus, ut tabes, phthisis, ac alii id genus morbi, à quibus calor influens è corde, vna cum spiritibus dissipatur. Hæ cause frigiditatis recensentur, nec aliæ admittuntur. Quamobrem si Dom. Horatius frigidus est, oportebit ad aliquam ex hisce quatuor causis referre, aut ad omnes, aut ad plures. Sed constat ipsum nunquam usum fuisse medicamentis semen extinguentibus: constat esse in florenti ætate constitutum, cum agat annum 26. plus aut minus. tertio constat non esse tabidum, non phthisicum, non alium habere morbum, sed optima, ut dicunt illi, temperie præditum: ergo si frigidus est à sufficienti enumeratione partium, maleficio affectus est.

Hiscerationibus, postquam contumeliose scripserunt multa, (quæ honoris Tom. II. Hhh

Secundu^m membru^m diuisionis facta^m in pag. 630. in principio capitis sexti

frigidus qui dicitur. §.

Cause prohibentes seminis generationem & eiaculationem.

illorum causa, ac modestiæ meæ silentio inuoluenda censui) in hunc modum respondent. Ad primam quidem dicentes, aliud ab ipsa partium constitutione considerandum esse. quid vero id aliud sit, neque illi declarant, neque ego diuinare possum. cum igitur sic argumentabar: ille non est frigidus, qui naturalem habet omnium partium constitutionem ad usum veneris destinatarum: ac huiusmodi esse Dominum Horatium. maiorem propositionem non videntur admittere, quia aliud à constitutione partium requiritur. Secundæ rationis dissolutio continetur his verbis: Præterea non sunt tantum dicenda illa corpora frigida, quæ semen nec generant, nec emittunt: Sed etiam quæ non possunt uti venere, quia non erigunt penem, sublata maleficii suspitione. Pro alterius solutione ait: Tercio, confugiunt ad causas, non tamen attingunt immediatas, quas doctissimus proponit Alumarus: ex aliorum sententia ipsi recensent antecedentes: ac proinde nihil efficiunt.] hæc illi.

Ego vero, viri doctissimi, ut satisfaciam dubitationibus vestris, hoc vnum profiteor, bonam ipsarum partium constitutionem sanitatem esse, malam autem morbum. nomine constitutionis intelligo temperiem similariarum partium, constructionem organicarum, unionem; atque continuitatem utriusque communem. nec aliud desidero, ut bonæ actiones fiant, quam quod tria hæc sint bene constituta, aut in toto corpore, aut in determinata particula, (duplex enim sanitas est: vna totius, alia vero partis) ut e. g. in proposita materia, si membræ genitalia & vasa spermatica fuerint secundum naturam constituta, sanitatem habere dicentur: bonasque actiones pro natura & conditione illarum semper efficient. Quia vero duplex est harum actio: vna generatio seminis, alia iam geniti ei aculatio, quæ sit pene rigido; propterea necessarium est, ut Dominus Horatius omnino penem erigat, & semen emittat. Adeoque necessaria est huiusmodi ratiocinatio, ut (nisi fallor) quædam nuncupari debeat demonstratio. Res perinde sese habet, atque in arboribus, aliisque vegetabilibus: quæ cum bene disposita fuerint, suo tempore flores ac fructus edere videmus; sic etiam in animalibus, ubi illorum partes bene fuerint constitutæ, efficiunt actiones proprias, cum efficiendi tempus extiterit. Atque si vobis placuerit, in singulis inductionem facere, cognoscetis, rem aliter sese habere non posse. Magna igitur contradictio est, admittendo constitutionem adesse secundum naturam: negare, ab ea non proficisci proprias operationes.

Nec magis, quæ pro secundæ rationis dissolutione dicta sunt à vobis, probabilia sunt: dum enim nos dicebamus, frigida corpora nuncupari, quæ non generant semen, vos admittentes hanc, pro parte addendum putatis, etiam frigida nuncupari, quæ venere uti non possunt, quia non erigunt. quæ responsio pluribus nominibus displicet mihi. Insto primum sic: Qui paralytum patitur, non erigit, at hic non est frigidus. Secundo, qui non habet penem. Tercio, qui maxime monstruosum. adest in his vis generatiua seminis, non frigiditas. Quarto, multi non erigunt, renum, ac lumborum vitio. Quinto, cum muliere, quam odio prosequitur, si quis coire cogatur, utique nunquam erigit. Deinde timor, verecundia, cogitationes, mærores multi, erectioni sunt impedimento, & in corporibus non frigidis. Tumores etiam præter naturam erectionem impediunt. Octauo, vlcerà virgæ prohibent coitum. Omnes erunt ex admirabili vestra doctrina, qui sic affecti sunt, frigidi: in hunc modum omnia solent confundi, ac perverti. Mox vero per concessionem argumentor hoc pacto: sit frigidus, qui non erigit. quomodo, quæso, viri doctissimi, demonstrastis non erigere? Demonstratum fuit vobis, primum testimonio illius, cuius intererat maxime, & cuius solius iudicium certum est erigere, & sæpe semen emittere. Deinde vero demonstratione efficacissima. Vos nullam probabilitatem affertis in medium, excepto periculo illo mariti cum sponsa facto: de quo loquar parum postea: atque hic iuuat dicendis addere, velle me in gratiam vestram admittere, non erigere Dominum Horatium. erit ne propterea frigidus? Ignoro, unde vos hoc argumentum deducatis: Hyeme olea non floret: ergo non produ-

Constitutio sana q. 2.

Magna contradictio.

Causæ cū penis non erigat. enumeratio.

producet fructus. Horatius non erigit hodie: ergo nunquam eriget? aut antea nunquam erexit, vel de cætero erecturus non est? quam sint eiusmodi rationes argumentandi fallaces, nemo est, qui nesciat. Patiāmini, quæso, pro vestra tamen humanitate, ut ego etiam vos aliquid doceam. Cum sint causæ multæ, ob quas quispiam non erigit, erant distinguendæ singulæ à vobis, ut inuenire propriam ac determinatam valeritis. Aliquas hic ex communi omnium consensu recenseo. Membrum paralyti, ac aliis nonnullis morbis obnoxium erigi non potest. neq; secundo eriget, qui vasa spermatica habebit vitiata. Tertio, idem accidit ex affectu principalium partium & consentientium. Quarta causa sumitur ex membrorum intermediorum dispositione. Quinta, ex vicinis partibus, ut vesica & ano. Sexta, ex defectu flatuosi spiritus in toto corpore. Septima, ex eiusdem inopia, vel defectu in membris genitalibus, referuntur harum quædam ad frigiditatem, quædam ad alias dispositiones, estq; hominis stupidissimi hæc non distinguere. Frigidus itaq; nuncupetur proprie Medicis, qui causas contrarias habet generationi seminis, à quibus illius ortus impeditur: siue hæ manifestæ sint, siue occultæ, ut incantamenta & maleficia.

Mirum est præterea, quod pro solutione tertie rationis dicunt, me non proponere immediatas causas frigiditatis: id enim esse falsissimum, breuiter ostendo. Magis immediata inueniri nequit causa, quam seminis generationis impedimentum. hanc ego in priori propositione statim notavi, cum dicebam: Frigidi nuncupantur, qui extincta virilitate causas intus continent omnino generationem seminis prohibentes. an clariora desiderant? porro quæ sequuntur verba, errorem illorum manifestissime ostendunt. Quas doctissimus proponit Altimarus. Hominis enim huius auctoritatem libentissime recipio. nam ille primum eo in capite non agit de frigidis, sed de ignavis partibus genitalibus: non est idem corpus existere frigidum: & habere ignavas partes genitales: habent multi hæc partes ignavas, qui frigidi non sunt: vnum horum est genus: aliud species. Deinde vero, si perlustrabimus, quæ ille dicit, quam aberrauerint, apertum fiet. Verba illius hæc sunt: Excitatur autem ut plurimum, vel ex pudendorum resolutione, quæ ob frigidam aliquam intemperiem in eis exortam efficitur, vel ob seminis inopiam. duas hisce verbis duntaxat causas recenset, ob quas ignavæ sint partes genitales, ac licet alias profiteatur existere, harum duntaxat tanquam præcipuarum meminit: vna est resolutio: alia seminis inopia. Egimus iam de resolutione. nunc de frigiditate tractamus, quæ ab illo diuersa est. Dicebamus, hanc fieri ex seminis defectu, vel ex impedimento generationis seminis. Altimarus vero dicit: ex inopia seminis. eadem igitur tum Altimari, tum Augenii, viri boni, sententia est. Eam porro vniuersalem causam immediatamque frigiditatis in quatuor particulares diuido ex usu artis, ut docti norunt.

C A P. VIII.

Quæ circa historiam secundæ visitationis animaduertenda sunt.

ERAT tertium nostræ disputationis caput, considerare, quæ in secunda visitatione à quatuor Medicis vniuersi consensu facta sunt. circa quam duo potissimum animaduertenda videntur mihi: Primum, cur D. Horatius nudus, cum nuda in lecto sponsa manens, coire non potuerit. Aliud, quid eos impulerit Medicos ad faciendum eiusmodi periculum. Agamus de primo. Dum omnia diligenter considero, duas huiusce euentus causas reperi: Vna maleficium est, de quo maxime suspicandum esse, ea manifestum faciunt, quæ contra illos supra disputauimus: eoq; magis in eam opinionem confirmor, quod cum inter sponsum maxime præcesserint similitudines, iusserunt illos accedere ad congressum sine sacramentis sanctæ Matris Ecclesiæ, quæ (ut ego sentio) nulla ratione debebant prætermitti: maleficia, ut plurimum locum non habent aliquem, ubi Ecclesiæ adsunt Matris nostræ propugnacula. id sibi euenturum in eo congressu

2. 3. 4. 5. 6. 7. } Causa exactione virga impeditur

pag. 633. hæc nota.

Inte frigidu & ignava habent genitalia q. d. vna.

1. 2. }

pag. 630 hæc nota.

Nota.

quodmodu' dictu'
est. pag. 630 hanc
nota. *℥*.

1. bene suspicabatur ille: atque idcirco licet nullum laborem sumpsisset repente in
2. maximum sudorem prorupit. hæc vna causa est, si necessarium dicere non vis,
3. saltem probabilem dices. Prætermittamus hanc, ne videamur ob manifesta-
4. rum inopiam, ad occultas accedere. asseuero igitur causas adfuisse manifestis-
1. simas ex Medicorum decretis quam plures. Vna fuit continua meditatio eo-
2. rum quæ illi contigerunt ad honorem, ac famam conducentia. Alia recorda-
3. tio rixarum, & contumeliarum, quas habebat cum vxore, cum socro, & soc-
4. ro: Tertia, iracundia, quam tunc temporis socer prouocauit prolatis quibus-
dam verbis erga ipsum maxime iniuriolis. Quarta fuit verecundia, & turpitu-
do, quæ contingere cognoscebat circa eiusmodi actum. Sciebat ille sese cum
sua sponsa congressurum, sed secreto fieri debere congressum arbitrabatur: non
coram quatuor Medicis, notario archiepiscopali, ac etiam obstetrice profes-
sus existentibus: neque putabat, ubi cognosceret sese paratum ad congressum,
oportere hisce rebus: erectum ostendere virile membrum. Adeo turpia sunt
hæc, & indecora, viri optimi, ut sæpe animo perturbato aliud facere cogant ho-
minem, quam in animo habebat. Est homo ut nostis, animal morigeratum, ve-
recundum, maxime abhorrens à ritibus beluarum. An Medici negabunt mi-
hi ab hisce causis erectionem impediri posse? si negauerint, arguet eos Auicen-
na, qui de hac materia ita scribit: Ex his quæ debilitant coitum, & virtutem
eius, sunt tres meditationes, sicut horribilitas coeundi aut verecundia eius, aut
coaceruatio intellectus ad cor. debilitat enim coitum, & facit deficere, & pro-
prie cum illud aliqua hora casu accidit: nam quoties euenit reiteratio assimi-
latur illud in mente] hæc Auicenna. Quibus etiam volo addere, quod ante
congressum fuit dolore nephritico laceratus, ut suis literis ad Dominum Vac-
cium constar, qui eo die in lecto manens cum vrinæ difficultate reperit. Quis
in eiusmodi causarum syndrome putabit erigi posse colem? venerem exer-
ceri? Neque arbitrari oportet peregrinum esse eiusmodi casum congressu-
ris ad venerem. Meminerunt etiam casus fere consimiles antiquiores Medici,
ut Aetius, & Ruffus, cuius verba in hunc modum habent: Adolescens enim
quispiam nos accessit, & se vehementer coitum appetere confessus est: verum
ubi commisceretur, flatus plurimos sibi per sedem erumpere] hic tamen sa-
nitati restitutus fuit à Rusto: igitur non est mirandum, si Dominus Horatius
matulam petierit vrinæ difficultate pressus, si quæ pauca quædam ex alio excre-
menta deiecerit. Hæc, si vera sunt, nihil omnino dubitandum est de causa
huiusce rei, ac multo magis mirandum, qualis fuerit vestri consilii ratio, cum
præcepistis, ut nudo ipso existente cum nuda sponsa erectum vobis membrum
ostenderet virile. Dicetis fortassis id fecisse vos decreto sacrorum canonum
inspectionem admittentium. At nunquam hunc admiscere casum. Iubent in-
spici in viroque sexu pudenda, ut oculata fide iudex fiat certior, an in illis noto-
rium aliquod, euidentisque vitium adsit, matrimonium impediens. At certe
nunquam (quod sciam) leges præceperunt, inspiciendum virile membrum ere-
ctum. In viris notorium vitium adesse dicimus, si ambo desint testes: vel si am-
bo fuerint monstrosi, si non bene dispositi, ac suo loco constituti, si amputa-
tus sit penis, aut deficiat illi maior pars, si paruus admodum natura sit monstro-
sus ut rustico Cingulano contigisse in observationibus demonstratum fuit, &
alia eiusdem generis. In mulieribus vero, si tunica adnata sit in ostio vteri, illud
claudens, adeo dura, ut ab homine venerem exigente validissimo superari non
possit: sed ferrum, aut ignem exigat. Inspectiones horum causa sunt, si de tho-
ri separatione fiat controuersia. Subterfugium quoddam asserre placet eorum
quo vtuntur, ut meis satisfaciant rationibus. Dicunt veram causam, ob quam
coire non potuit Dominus Horatius, extitisse, quod erectum penem non ha-
buerit. Illa non est vera causa rei quæ animum audientis quietum non reddit.
Scimus non potuisse coire, quia non erexit, contingit hoc in omni impoten-
tia coeundi: at qui audit non quiescit, cum verum non habeat propter quid.
Adhuc enim datur locus interrogationi, propter quid scilicet non erexit?
atque

Historia.
v. Mercator lib. de
mul: affect: capite
de mixto sterilitate
in principio capitis.

arque hic etiam responſionem aſſerunt ancipitem: quia (inquiunt) non impletur fiſtularis ille meatus flatuoſo ſpiritu. Et id verum: At nondum immediata reſponſio eſt. Oportet altius inuenire principium impedimenti huius, à qua in curando remedia dependent. Neceſſaria & immediata cauſa eſt mala conſtitutio, aut totius corporis, ac genitalium ſimul, aut genitalium duntaxat, aut principiorum, aut cum illis conſentientium. acita in particulares cauſas poſtea fit diſſectio: quæ vel ſunt externæ, vel internæ. Externæ ſunt vlcus pudendi, tumor, mala teſtium conformatio, fiſtularis viæ tortura, animi paſſiones, ac aliæ huius generis multæ. Intrinſecæ, paralyſis, morbi, ac in vniuerſum abſumptio ſeminis, & illius omnimodâ corruptio. Ego igitur in caſu propoſito, quia noſcebam internam non adeſſe cauſam, qua erectio impediri potuiſſet, ſolum ab extrinſecis cauſis originem habuiſſe animaduerti.

ſcit maleficiis vel animi paſſionibus.

C A P. IX.

Nullam pro indaganda veritate certiorẽ eſſe viam, quam illius cauſas perquirere.

RELINQUITVR, vt videamus, quid impulerit medicos ad faciendum cuiusmodi periculum. Cauſam aſſerunt illi hiſce verbis: cum admodum difficile videretur, ex ſola partium veneri dicatarum inſpectione, imo impoſſibile ferre iudicium de potentia, vel impotentia ad concubitum, ita vt rationes à cauſis petita, nullius aut exigui momenti viderentur: tutiorem igitur & certiorẽ viam ingreſſi, ab effectis eiſdem in ſuas cauſas reſoluendo ordiendum eſſe duximus. Et parum poſtea dicebant: Quærimus enim cauſam, cur Dominus Horatius congreſſi non poſſit. Deinde addunt: Nos demonſtramus ab effectis hoc pacto. Non fit erectio: Ergo non confluunt ſpiritus. Poſtremo, nos enim argumentamur: Socrates non erigit penem: Ergo coire non poteſt. hæc quidem ſummatim ille: à quibus toto (quod dici ſolet prouerbio) diſtamus cælo. Nam quemadmodum inter aliarum rerum ſcientias nulla exactior, nulla certior inueniri poteſt, quam quæ deducitur à cauſis: ſic in propoſita materia notitia à cauſis petita, adeo certa eſt, vt nulla certior. Statuamus vaſa ſeminaria, teſtes, pudendum, cor, cerebrum, iecur, partesq; intermediæ ad efficiẽtes cauſas referri, ex iis certiffima deducetur notitia potentia vel impotentia naturalis. liceat autem mihi in hunc modum ratiocinari contra illos.

Qui ex inſpectione cognoscit proximum, atq; neceſſariam cauſam actionis: hic etiam neceſſario cognoscit actionem ab ea cauſa profiſcentem. Atqui Medicus huiusmodi eſt. Ergo Medicus inſpiciens omnes partes ad veneris uſum deſtinatas proximas & remotas, neceſſario cognoscet actionẽ ab illis procedentem. diſcurſus videtur mihi maxime neceſſarius: quia, qui ſcit cauſam, propter quam res eſt, & quoniam illius eſt cauſa, & non poteſt aliter ſeſe habere; cognoscet proprium illius effectum. Temperies (ex communi omnium Medicorum conſenſu) eſt actionis cauſa. Ergo temperies particularium partium eſt cauſa particularis actionis earundem. Bonæ quidem actiones, bonas; malæ vero malas inſequentur temperies. Iam vos ipſi ſtatuiſtis, Dominum Horatium, optimam habere totius corporis temperaturam. Deinde etiam vaſa ſeminaria, pudendum, ac teſtes bene conſtitutos eſſe, velitis, nolitis, hinc neceſſarium eſt concludere, bonas actiones fieri & corporis totius, & pudendorum. Prætermittamus actiones totius corporis, agamus de iis, quæ ad pudendas partes pertinent. Inuenio, tres actiones adeſſe: vna eſt generatio ſeminis: alia eſt emiſſio geniti: tertia erectio pudendi ex concuſſu flatuoſi ſpiritus ad membrum. Primus effectus eſt generatio ſeminis, quem neceſſario ſequitur eiactulatio: quia non fit ſemen, nec elaboratur in teſtibus ob corporis uſum, ſed vt generet in alium: hinc emitti foras debuit: at non potuit emitti, niſi erecto pene flatuoſus ſpiritus adiuaſſet erectionem, ac etiam eiactulationem ſeminis. Penis igitur concurrir, vt instrumentum emiſſionis in vtero ſeminis: Teſtes vero, tanquam

concluſio neceſſaria ex præmiſſis.

*vafa seminaria ita se
habent ad testes, vt
meferaica ad ieuu.*

efficiens causa huius generationis: vafa seminaria, vt quæ præparant materiam, habent enim sese ad testes, vt meseraica ad ieuu: Tertio concurrunt principes partes exhibentes ipsi semini facultates, animales, naturales, vitales. Hæc si vera sunt, nullam habet difficultatem mea demonstratio: qua conficiebam, ex bona constitutione vasorum seminarium, testium, pudendi, & omnium partium principum, ac intermediarum, necessario sequi generationem seminis, emissionem eiusdem, atque erectionem penis.

Ex alia parte nulla magis fallax est via, quam quæ sumitur ab effectu, cuius causæ sint plures. Si enim quispiam coitu non potest uti; non propterea naturalem amisit potentiam ad coeundum: vt ignis, etiam si non vrat salamandram, tamen non amisit vrendi potestatem. Magnes etiam perunctum allio, etiam si non trahat ferrum, habet potentiam trahendi. In summa, si aliquis effectus sit, qui à multis causis pendeat, absurdum est omnino vnam duntaxat inferre causam: quemadmodum in nostro proposito contingit. nam quod aliquis non vatur venere, contingere potest, vel quia frigidus existat, vel quia maleficiatus, vel quia membrum virile paralyti affectum sit, vel quia amputatum, vel quia monstruosum, vel quia subuulsum, vel quia testes non habet, vel monstrosi sint, vel quia prorsus obstructæ sint viæ, vel quia diuturno morbo tenetur, vel decrepitam senectutem habet, vel ingulares venæ incisæ fuerint, vel tres principes partes frigida laborant intemperie, vel verecundatur, vel maximis animi affectibus ac perturbationibus lædatur, vel etiam aliis de causis. cum igitur tot sint causæ huius effectus, ille certe Medicus censebitur generosus, qui facta circa singulas inductione veram illius inuenerit causam.

*usu veneris causæ
impedientiu? diligens
enumeratio.*

*est. cor, hepax, cerebrum
hinc. 627 hæc nota. 4.*

Qua parte dicitis, quærimus enim causam, cur Dominus Horatius coire non possit. Quætionem proponitis falsam, ex falso inquam supposito. Nam ponitis illum congrredi non posse, quod non admittimus: imo eam proponere quætionem non licebat vobis, quibus incognitum prorsus erat, an possit congrredi. Sic erat, viri optimi, proponenda quæstio. An possit congrredi: Non, cur non possit congrredi. erat in vtramque partem agitata quæstio, atque vbi constitisset, posse congrredi, omnes controuersie natæ inter sponsores, omnino cessassent: siquæ contrarium constitisset, indagare causam immediatam opportuisset.

Cum dicitis: non fit erectio. &c.] quomodo, quæso, id probatis? ego sic vrgo, vt audiuitis, quod repero, quia ad confutationem opinionis vestræ magni refert. Dominus Horatius erigit: ergo potentiam habet erigendi. ergo ad penem spiritus flatuosus pro erectione facienda confluit. In vltima parte fallacem, & maxime captiosam argumentationem proponitis, vt ex superioribus constat. Argumentatio enim debebat fieri hoc pacto: D. Horatius nunc non erigit penem, nec de cætero poterit erigere. ergo coire non potest, nec de cætero poterit. In casu particulari argumentatio necessaria sic instituat.

*pulehra Conchifio
fœmies collecta. que
tamen sumam
necessario confideram
dum sese complectar.*

Dominus Horatius in lecto manens cum sponsa, quam antea alapa percussit, qua cum tunc litigabat de thori separatione, odioque prosequeretur, similitatem habens cum focero & focru, atque ex quatuor Medicorum decreto pollicitus demonstrare illis, antequam coiret, membrum erectum, eo tamen die erigere penem non potuit: ergo eo die non potuit coire. Necessaria proculdubio argumentatio est. Ex qua non concluditur, quin cras e.g. aut hinc ad mensem non possit: Aberrabitque toto cælo quispiam, si de cætero concludet, coire non posse. sed satis de hoc argumento.

CAP. X.

Quanti fieri debeat obstetricum iudicium, & dictorum epilogus.

*qui hlex primus est
huius toni secundi.*

CIRCA obstetricum iudicium, de quibus postremo loco agendum erat, breuiter dico, nullum certum signum virginitatis afferri ab illis posse. Etenim libro huic tractationi forsium dicato, fuit à nobis demonstratum, virgines eam non habere cartilaginem siue membranulam, quam Græci *ἐπιμήν* vocant, Latini claustrum,

claustrum, siue interseptum virginalē. propterea obstetrices maxime decipier inspectione duntaxat purantes, certum de virginitate iudicium præberi posse. Ego certe nullam adhibeo fidem obstetricibus nostri temporis rudibus omnino fœminis, ac rei medicæ ignaris, nihil aliud scientes, quam umbilicum præscindere, & nascentem gremio recipere. At doctæ admodum erant antiquiores, vt ex Platonis & Galeni monumentis explicatum à nobis diligenter fuit. Concludo igitur, Dominum Horatium naturalem habere potentiam ad coitum: nihilq; valere quatuor Medicorum decretum. Hæc pro veritatis tutela dixisse volui ad laudem sanctissimæ Trinitatis, quæ meas actiones semper dirigat æternam gloriam. Taurini, 2. Iulii. 1588.

nostri ævi obstetrices qua estimatione sint habendæ.

HORATII AVGENII EPISTOLARVM, ET CONSULTATIONVM MEDICINALIVM, LIBER VNDECIMVS.

De fistuloso vlcere in ano, non solum penetrante in cavitatem intestini, sed etiam varios cuniculos habente in spina dorsi, cum luis venerea complicatione in habitu corporis sicco atq; denso; Responsum.

AD MEDICOS VERCELLENSES.

ISTVLAM hanc sanare neq; debemus, neq; possumus. non quidem debemus, quia cum tot annorum spacio natura per eam, tanquam per cloacam purgare solita sit corporis vniuersi excrementa, maximum periculum minabitur, si hanc viam aliquando impedire voluerimus. Generabuntur illa continuo, at si per assuetam non vacuarentur, vel insolitam, ac certe deteriorem parabunt sibi, vel ad ea reuertentur principia, à quibus fluxerunt: quod si contingat, exitiale malum sequeretur. Adde, quod cum patiatur luem veneream, facilius erit curatio, & maxime accommodata, si fistulosi conseruabuntur meatus aperti, per quos iecur virulentiam perniciosissimæ huiusce luis expurgare possit. Sed, etiam si deberet sanari, non tamen posset, nisi meum me fallit iudicium. Quod enim remedium excogitabitur ad fistulam ani antiquissimam, quæ scilicet annis perdurauerit sexdecim, quæve non solum in ipsa intestina penetrat, ac in illis callum pro fistularum more contraxit, sed etiam alte ascendens regionem ipsorum fere peruadit renum? Quidnam igitur in horum morborum complicatione agendum? causæ fouentes eiusmodi vlceris tollendæ sunt è medio: mox vlceris, quoad eius fieri potest, detergendum, dolorq; mitigandus est, ne scilicet de cætero sumat maius incrementum. Causæ porro duorum sunt generum: aliæ naturales, aliæ vero præter naturam. Corpus enim natura melancholicum habet ægrotus, quod quotidie malorum succorum generare copiam apparet, à quibus tum augeri, tum foueri fistulam certo certius est. At lues illa venerea adeo magnum facere incrementum potest, vt fortassis aliunde maius imminere non possit. Ergo impuritas corporis emendetur, lues venerea sanetur, quod ubi præstiterimus, facilem habebimus viam ad sinuosi huius vlceris mitigationem. Hos ego mihi in curando scopos proponerem: Quorum medicinalis materia, quæ continetur pro antiquorum Medicorum consuetudine, in chirurgia, pharmacia, & dietetica medicinæ parte seorsum ac sigillatim tractanda.

Vena incidenda est interior sinistri cubiti lato foramine ineunte vere, atque repetitis vicibus duobus successivis diebus ad vnc. vi. pro vice. sic enim sanguis melancholicus, à quo maxime fouentur propositi affectus citra virium iacturam vacuabitur. Venas hæmorrhoidales, aperire non placet mihi, quod partes inferiores satis superq; imbecillæ à natura, & à morbo, redderentur ex hac vacuatione longe debiliores.

Expurgentur communes viæ, ex vnciis quatuor syrupi de sena solutivi, & vnc. s. electuarii lenitiui ex aqua lupulorum. deinde vero parabitur humor ex apozemate & syrupis accommodatis. vt Rec. florum cordialium an. p. s. mellissæ, boraginis, buglossæ, cetrach, cichorii, an. m. i. quatuor sem. frig. mai. an. drach. i. decoquantur ad tertias, & in iuris decocti & colo transfusi vnc. v. dissolue syr. de melissa (vel de pomis compositi) de lupulis an. vnc. i. misceantur pro syrupo, continuando donec signa coctionis appareant: ac tum postearursus expurgetur vel decoctione, ex mirabolanis Montani, vel de epythymo Mesue, vel hoc, quod habet. syrupi rosati solu. vnc. iiii. reub. electi drac. i. s. agarici troc. scrup. ii. dissoluantur ex decocto communi florum ac fructuum q. f. Dum sumet syropos capiat ante cibum horis duabus consuæ boraginis, & violarum an. drach. iiii. & singulis diebus saltem ante prandium continuabit.

In hunc modum corpore diligenter purgato capiat postea decoctum radices chinarum, quod hac ratione parari debet. Rec. radices chinarum in calceolas minutissimas incise vnc. ii. ligni indici optime præparati vnc. i. s. macerentur horis 24. in aqua fontanæ feruentis lib. 12. cooperto vase ne euaporet, mox coquantur lento igne sine fumo ac puluere ad consumptionem medietatis, & facta colatura,umat decoctionis huius lib. vnam, hora matutina ante cibum quinta: postea hora vespertina ante cœnam tertia, procurabitq; sudorem manendo in lecto bene pannis munitus horis duabus: postea vero sudore deterso ambulet in domo, & ubi voluerit modo tamē pluuiosum tempus non sit, aut nebulosum, aut ventosum. Quod vero relinquetur decoctionis chinarum radices, sit illi pro potu loco vini, dum chinam sumet: de quo decocto bibat ad libitum, ac si non sufficeret, paratur noua decoctio in eadem china iam semel decocta, imo poterit etiam tertio, ac quarto decoqui potissimum in clysterum administratione, vt infra explanabo. Singulo quoque die fieri debet decoctum: nam diutius conseruatum acescit: ideo quo die coquitur radix, eo ipso eadem seruata quantitate, & modo coquendi nouam facere macerationem debemus. Terminus sumendi hoc decoctum sint dies quindecim, aut quod summū, sint decem & octo.

In proposito casu non vterer decocto folius ligni guaiaci, quia vereretur ne ob insignem caliditatem gracile hoc corpus ad tabem deduceretur, ad quam alioquin ob continuam vacuationem ex fistuloso vlcere proficiscentem, & ob naturam corporis gracilitatem maxime procliue est. Nec propter easdem causas miscerem salsam patiliam, ac etiam, quia hæc ventriculum solet non mediocriter labefactare. At china præterquam quod totius substantiæ proprietate vim habet luem veneream curandi, in gracili corporis habitu supra omnium medicamentorum conditionem prodest, quia neque multum calefacit, neq; corpus extenuat, imo potius impinguare adeo solet, vt rabidis magno successu exhiberi iam compertum sit. Hic ego simul cum china misceo ligni tantillum, vt in prouocando sudore vim chinæ exacuam, præsertim in hoc vere, cuius inchoantis constitutio frigida est: non certe miscerem illius multum, tum quia non videntur inuicem sese compati, vt in tractatione de china disserui, tum nimis calefaceret.

Quo tempore sumit de coctum chinæ, abstineat, vt supra dixi, à vino. idem potabit decoctum. alimentis extenuantibus vtatur, vt biscocto pane ad vnc. iiii. pro vice simul cum medietate pulli parui astanti, aut vnum edatur dum, aut vnc. iiii. carnis astanti vitulinæ; pro cœna veroumat solum vnc. iiii. passularum corinthiacarum simul eum pane biscocto, aut amygdalarum decorticatarum tantundem.

tundem. Tertio quoque die vtatur clysteriis ex solo decocto chinæ paratis, additis vnciis duabus zuchari rubei, & mellis rosacei vncia. Caueat, ne oleum suis immisceat clysteriis, nam illud vlcus adeo sordidum redderet, & fortassis conditionis multo deterioris, vt fuisse vsum pœniteret: idque perpetuum sit illi mandatum, quocunque tempore nouerit indigere clysteriis. Sed de iis loquemur infra.

Quod vero ad ipsum vlcus pertinet, scio, non mediocrem vtilitatem consecuturum, si in fistula per catheterem iniiceretur, quotidie aliquodpiam pharmacum detergens, & mediocriter exiccans, ac etiam aliquando, quod simul dolorem mitiget. Materia horum remediorum erit aliqua medicata Lucensis salis, quæ iniicienda per fistulam est ad vncias quatuor pro vice, aut quod summum, ad libram semis. Deterget minus hordeacea, hanc superat ptisana & mulsæ. Aliquando lac ipsum asinum proderit, vel si huius copia non sit, caprinum. Vbi multæ sordes apparuerint, nihil excellentius aqua medicata, huic succedet ferum lactis, addito melle rosaceo. nollem ultra progredi exiccando, ac detergendo, ne magno ægroti damno fistulam adstringeremus. Pro dolore mitigando, qui fere continuo lumbos exercet, extrinsecus quidem, lenirem totam spinam dorso ex oleo de vitellis ouorum, & de lumbricis permixta quarta parte vnguenti rosacei. Fouerem etiam ex vesicula plena ex oleo chamæmelino: vel fotum fieri curarem ex decoctione florum camomillæ, althææ, maluarum, & absinthio in aqua, ac tandem infessionem pararem in superiori decocto addendo, tapli barbari flores, ac folia, stæchas, amaracum, & iua. Hanc infessionem efficiat hora matutina ante prandium horis duabus post vniuersalem purgationem, atque decoctionis radicis chinæ vsum.

Cæterum quod attinet ad rationem victus, hanc ille obseruet perpetuo, nisi cum chinæ decoctum potabit (iam enim huius respectu victum accommodatum descripsimus) ac primum ab aere nocturno, humido, & caliginoso cauebit. Somno nunquam vtatur diurno, atque si huic fuerit assuetus, paulatim diffuecat, nocturnus tamen sit diuturnior horarum septem. Nunquam lectum petat, nisi horis duabus cum dimidia, aut tribus à cœna, quo spacio leuiter ambulabit. Magis illi conuenit stare quam sedere, ac sedens conetur mollem habere sessionem. Exerceatur singulis diebus ante cibum horis plus minus duabus, nec sit exercitatio nimis laboriosa: post exercitationem non statim cibetur, sed quod minimum est, hora quiescat dimidia. Caueat etiam atque etiam, ne à cibo exerceatur; nam vt leuissima ambulatio post cœnam iuuabit, sic motus post prandium laboriosus maxime nocebit. In cibo, potuque has potissimum regulas obseruabit: Primum, quoad eius fieri potest, mensam vnicam diligit: nihil enim æque obesse potest, quam ciborum multa vti varietate. sit principium cibationum aliquod alimentum, quod vim habeat, vel succedendi alium, vti sunt passulæ, pruna, cocta ex zucharo, lactis vsus, iuscula optimæ carnis, fercula ex oleribus emollientibus, atque eius generis alia, de quibus meminero parum infra. Carnibus vtatur optimi succi, præsertim auium nemoralium, vti sunt turdi, merulæ, atagenæ, ficedulæ; laudo etiam carnem verescinam, ac vitulinam, & hœdinam. Elixis magis quam assatis iuuabitur ob magnam adstrictionem alui, ac etiam, quia admodum siccum aridumque totius corporis temperamentum humidis corrigendum est, & humores melancholici mitigandi sunt. Aromata, caseus vetus, acria in vniuersum omnia euitabit. Non tamen acetum negauerim illi ratione condimenti maxime addito zucharo, aut melle, aut passulis, legumina omnia inutilia, excepto iure cicerum rubeorum. Alimenta, quæ cum difficultate concoquuntur, omnia sunt inutilia. vtatur borragine, buglossa, beta, attriplice, cum butyro ac oleo. Pisces vt plurimum inutiles, præsertim lacustres & paludosi, vt anguillæ, ac tenchæ, trutta potissimum fluuiatilis commendatur, & temerus, ac omnes maritimi saxatiles: nunquam vtatur alimentis frictis in sartagine. Est autem vtilissimum præceptum, quodcunque gustabit, alimentis nunquam satiari. Post cibum semper aliquid graue sumat comprimensque, vt panis crustam, aut biscocti portionem, aut coriandros præparatos,

aut cidonia condita; nec postea bibat. Porro quod attinet ad potum, nunquam interdiu bibat. Abstineat ab aqua. Non bibat eundi dormitum. sit potus proportionatus cibo: nam qui nimius est, crudum alimentum distribuit per vniuersum corpus, qui paucus; alimentum difficilis coctionis reddit. sit vinum aut album, non fumosum, non dulce, pro potu, aut nigrum bene maturarum, nec generosum, nec dulce. Inter omnia præcepta ad victus rationem pertinentia vtiq; nullum est, mea sententia salubrius, quam aluum habere humidam. quando igitur ex hoc victu nihil adhuc consequatur utilitatis, vtiq; vtilissimum erit ante prandium ac cenam sumere drach. semis pilularum ex aloes succocitrina non lotæ, nam si continuabit vtiq; non dubitauerim, quin aluus humectetur. est enim hoc pharmacum stercorarium, quod etiam putredini resistit, & vlceri non parum prodesse poterit. sit igitur illi familiare medicamentum, quod fere nunquam intermitat. Verum, si aluus adeo etiam esset adstricta, vt neq; victu humectante, neque aloë lubrica reddi posset, tunc subueniendum est clysteriis, & nostro syrupo leniente. In vsu clysteriorum abstinendum semper ab oleo cuiuscunq; generis, & aliquando à sale: ab oleo quidem, quod vlcus reddat fordidissimum; à sale quod exedat, & aliquando affectam particulam nimis excalefaciat: maxime, si pharmacopola fuerit negligens in conterendo, ac dissoluen-do sale, haud tamen negauerim aliquando vtilem esse vsum salis, quando scilicet roborare particulam, & detergere animo fuerit, tunc vel ex salsa Lucensi parandi sunt, vel modicum salis optime in decocto liquandum est. Aliud etiam circa clysteres animaduertendum, vtilissimos esse ex prisana, ac adhuc vtiliores ex mulsa diluta: quæ si præparetur ex aqua chalybeata, melior erit: subducat quidem vt mulsa, at vero ratione chalybis roborabit particulam. Nec prætermitti debent facti ex sola aqua lactis, additis vnc. iiii. mellis rosacei & duabus zuchari. Abhorreo in hoc casu plurimum decoctum commune, emolliendo enim vlcus non mediocriter augetur, vtputa quod postulat exiccantia, & detergentia. Syrupus meus quo singulis decem diebus vti citra incommodum potest, in hunc modum parabitur. Rec. radicum enulæ campanæ, althææ polipodii, feminum cartami contusorum an. vnc. i. boraginis, mellissæ, buglossæ, violarum, mercurialis an. man. i. feminum bambacis, maluæ, althææ an. drach. iiii. capillorum veneris, polirici an. m. f. fiat decoctio ad vncias quidecim, in qua infunde foliorum senæ mundatorum, agarici trociscati an. vnc. iiii. zinziberis albi drac. i. radicum polipodii quercini vnc. s. fiat leuis omnium ebullitio, & facta expressione addito zuchari fini vnc. xv. fiat secundum artem syrupus: de quo sumat vnc. ii. s. vel iiii. cum iure pullæ decoctionis passularum, & liquiritiæ. Hæc habui, quæ circa propositum casum scriberem, quæve sigillatim iudicanda & censuranda propono ab excellentissimis Medicis Vercellensibus, præsertim à sene admodum Venerando M. Antonio Cusano Medico hac nostra ætate præstantissimo. Faxit Deus Optimus Maximus, vt proposita à nobis auxilia sint ægroto sanitate allatura, vt speramus.

MEDICIS CANAPICIIS.

De quadam specie melancholia per consensum, quam veteres aut ignorarunt, aut non aperte explicarunt: pro puero annorum 16. Responsum.

AFFECTVS, quem mihi proposuistis, est species cuiusdam desipientiæ, quam fortassis ignorarunt veteres, aut certe non admodum aperte explicarunt. Receptissimum est, comitialis morbi speciem vnam per consensum esse, quæ fiat ab aura maligna ab imis pedibus ad cerebrum ascendente, cuius causa ægotus corrumpat conuulsus. at consimilem differentiam in melancholia morbo admisisse veteres nondum mihi constar. Scio tres existere illius species, vnam per essentiam laborante cerebro: duas per consensum: vnâ à toto corpore, aliam ab hypochondriis. At vero melancholiam fieri ex aura frigida, & malæ qualitatis ascendente ab vtroque crure ad cerebrum, hæcenus à nemine sciam

sciam fuit explicatum. Casus sic habet. Puer annorum sexdecim ex quibusdam intervallis singulo quoque anno fere circa lunæ coitum sentit moveri ex palma utriusque pedis frigidissimum flatum, huncq; ascendentem percipit usq; ad cerebrum: atque statim delirus euadit, neque parentes, neq; affines cognoscens, blasphematur, obloquitur incompotite, semper movetur, nunquam dormit, ac domi contineri non potest. surdus præterea fit, oculi redduntur concaui, aspectus terribilis ac ferus. diebus sex, aut octo in hoc statu manens, sponte liberatur, nulla præcedente vacuatione sensibili, aut per aures, aut nates, aut palatum. tuncque restituitur puero memoria, iudicium, ratio, perinde atque si nullum antea perpeßum fuisset morbum. Rem ita sese habere obseruavi præteritis diebus: nam vestris litteris nouitatem casus cognoscens, ut certior fierem, iussi puerum accedere Taurinum.

Hæc igitur, viri doctissimi, considerans, videor mihi certus, hunc affectum reponendum inter melancholiæ species. Est enim melancholia delirium sine febre: quod, si cum furore ægrotum exerceat, utiq; mania est, si citra furorem solam appellabimus melancholiam. Hic nullus furor adest. Verum quia delirium perpetuum non est, idcirco non fit cerebro per essentiam læso, sed per consensum ab inferioribus partibus. Est porro certissimum, neque à toto corpore proficisci, neque ab hypochondriis. non à toto corpore, quia optimo sanguine abundat: non ab hypochondriis, quia neque flatibus abundat, neq; coctio difficilis est, neque, ut summatim dicam, alia ad sunt signa hunc affectum concomitantia: ac nemo ambigere potest, quin sit origo mali in utroq; crure, præsertim in dextro, ex quo maiori impetu malam ascendere qualitatem percipit. Nondum animaduerti ab aliquo id fuisse scriptum: tamen maxime consonum rationi est, talem concitari posse affectum. Scripsit enim Hippocrates, Melancholicos fieri epilepticos. & epilepticos melancholicos pro vario situ humoris. nam si melancholicum excrementum ex cerebri corpore ad ventriculos irrepit, fiet epilepsia ex melancholia: si vero ex ventriculis moueatur ad cerebri substantiam quam ille mentem vocat, epilepsia fiet melancholia. Iam vero malignus ille vapor sursum ascendens ex pedibus non ingreditur cerebri ventriculos, sed mentem obtenebrans melancholiam efficit.

Cum igitur ita sentiam de natura affectus huius, curandi rationem non quidem aliam instituerem, quam purgandò prius humorè melancholicum anteaquam accessio inuadat, ex syrupo de sena, epithymo, polipodio confectio nem hamech, atq; syrupo ex helleboro, cuius compositionem nostis. Verum hæc propria non est curatio: at potius præseruatio: non enim expurgato melancholico humore, maligna & perniciofa qualitas tantum faciet incommodi. Propria curatio consistit in scarificationibus crurum, vesicatoriis, & cauteriis. Anteaquam inuadat accessio, scarificanda sunt crura scarificationibus profundioribus: verum quia expedit apertas illas quidem conseruare scarificationes, vellem, ut in utroque crure emplastrum imponeretis ex cantharidibus, euphorbio, aceto, & fermento, factasque vesicas rumperetis, & ex assungia, aut butyro, à foliis brassicæ apertas conseruaretis diu. Ac, ut maior fieret prouidentia, infra vtrunque genu digitis quatuor cauterium faciatis, exhortor. sic putauerim malam auram diffusi posse, tum ex locis scarificatis, ex apertis vesicis, tum etiam ex cauteriis. Verum his rite peractis, si adhuc mali fomitem seruari in cruribus noueritis, expediet, cum primum, puerum iam incipientem conqueri noueritis, ligare vtraque crura vineulis non admodum strictis, sed fasciis paruis, ad inhibendum ascensum ad cerebrum malæ huiusce qualitatis. stricta vincula non possent diu contineri citra damnum affectæ partis. Quæ vero ad victus rationem pertinent, omitto volens, cum nullam prorsus in hac re difficultatem habeat. Interim non obliuiscamini promissionis, expecto angelicam, thoram valerianam, aliasq; peregrinas plantas. Famulus meus hebdomoda sequenti ad vos veniet. hunc plantis onustum remittatis mihi, etiam, atque etiam rogo. Valere mei memores. Taurini 8. Mai 1583.

644 HORATII AVGENII EPIST. ET CONSVL.
PHAVORINO CLAVARIO FABRIANENSI,
Palaestinarum Medico praestantissimo.

Humores artificiali purgatione educi duntaxat alienos: non familiares ac intimos, nisi ex accidenti. Per venas, & ex venis solis educationem hanc fieri. Naturam, pharmacum, & humores, ut efficientes causas concurrere. Huius tamen operis primum opificem esse pharmacum. Quomodo pharmacum humores expurget ex sententia Asclepiadis, Erasistrati, & Galeni. Aristotelem à Medicorum placitis, aut nihil, aut parum dissentire.

NUNC respondeo binis tuis, cum antea ob aduersam Illustrissimorum Bozuti & Rosarii valetudinem non potuerim. Accedo ad primas: Humores familiares, intimiq; naturæ nunquam educuntur purgatione artificiali, nisi ex accidenti: id enim per se duntaxat humoribus alienis conuenit. Familiares & intimos voco sanguinem, & illius partes: quæ ob similitudinem cum humoribus excrementitiis illorum nomine appellantur. frequens apud Galenum mentio fit, idem esse sanguinem, atq; omnes humores: ac rursus sanguinem constare ex bile, & pituita, & ex melancholia: esset longe melior loquendi ratio, si diceremus, totam sanguineam massam habere quatuor partes, actiorem, crudiorẽ, terrestrem, ac temperatam. Vna dicitur sanguis biliosus. Alia, pituitosus. Tertia, melancholicus. Quarta, maxime temperatus. Hæ partes omnes conueniunt in vna sanguinis natura: cum sint præditæ fibris, quarum causa extra venas existentes coeunt, in grummosq; vertuntur. omnes rubeo colore, magis tamen ac minus perfusæ sunt. Omnes in verum alimentum mutantur, ex quo fit nutritio, augmentatio, generatio. Res haud habere, dissimiliter videtur mihi quam in vino & lacte: est enim vtrumque ex pluribus substantiis compositum: illud ex crassiori, quam fecem vocamus, ex tenuiori, quam florem, & hæc conspicuæ sunt. crudior non ita semper conspicua pars est, postrema vinum absolute dicitur. Hoc vero constat ex sero, butyro, & caseosa substantia. Velim hæc supponi, vt puta declarata libro de humoribus. Porro sanguis intimus est, & familiaris humor naturæ: quia, vt proxime dixi, ex hoc fit verum alimentum, cuius beneficio singulæ partes nutriuntur, augentur, generantur. Ex illo nutriuntur omni tempore, donec animal præ siccitate marcescat. Augentur statuto tempore, ex quantitate alimenti, quo non indigent pro nutrimento partes. Alimentum enim, vt substantia nutrit, vt quantum auget. Transacto incrementi tempore, magna pars alimenti excedentis. veluti quoddam excrementum à natura transmutatur in semen pro generatione efficienda. Aristoteles nuncupauit excrementum, quia superest, & corpus eo non indiget, nec pro alimento nutriente, nec quantitate augente. Sed non est simpliciter excrementum, sed vile ac maxime necessarium ratione generationis efficiendæ in alio. Huic igitur humori familiari non debetur purgatio: propterea nullum est pharmacum, sanguinem vacuans proprietate substantiæ, quicquid Galenus scripserit libro de facult. medic. purg. cap. 4. Vel, si statuamus inueniri, certe vsurpari nunquam debet: quandoquidem præstat sanguinem, tanquam thesaurum in corpore conseruari. Purgatio igitur proprie debetur humori à natura alieno. Est alienus à natura, qui nutrire non potest, non augere, non materiam pro generatione accommodatam suppeditare. Huius naturæ est humor excrementitiis, siue naturalis, qui ob vsus multos à natura generatur, siue præternaturalis, vt putridus, vel alia qualitate affectus. vtriq; debetur purgatio: illi, cum quantitate adeo increuerit, vt sanguini mixtus lædat, nequeatque mitioribus remediis vacuari: Huic autem tum ratione qualitatis malæ & vitiosæ, quam Græci vocant *κακὴ χυμὴ*, & κακὸν δόξα, tum ratione quantitatis. Atque hoc certe proprie dicitur, Phavorine charissime, purgare, id est, sanguinem ipsum purum reddere ab excrementis illius naturam coinquinantibus. Quemadmodum aurum purgatur, quando ab aliis metallis cum eo permixtis, id ipsum segregamus: atq; agricolæ

tritum purgant, separando ab auena, ab hordeo, à lolio, ac aliis eius naturam conspurcantibus. sic profecto dum medicamentis purgantibus vtimur, excrementitiosq; humores vacuamus ex venis, sanguinem purgamus, id est, purum reddimus & sincerum, restituendo ipsum suæ naturæ. Est igitur necessaria purgatio, cum humores excrementitii sanguineam coinquinant massam. Quam rem, cum aliquando Galenus animaduertit, 4. de sanit. tuenda scripsit. Non conuenire sanguinis vacuationem, cum humores ab illius natura sunt distantes, & quanto magis distauerint, eo minus conuenire. Declaraui ego aliàs, humores à sanguine differre tribus modis, nempe generatione, putredine, & mixtione. porro cui non conuenit venæ sectio, necessariaq; vacuatio est, cum alio non possit remedio sanari, purgati indiget pharmaco. Sunt autem quatuor huius genera, prout quatuor sunt humores purgandi: bilis, pituita, melancholia, serum. Hinc pharmacum aliud est colagogum, quod bilem: Aliud melanogogum, quod melancholiam: Aliud phlegmagogum, quod pituitam: aliud potestremo, quod aquam educit, hydragogum appellatum. Dictum est hætenus, qui humores pharmaco expurgentur. Nunc ad secundam accedo quæstionem.

Per eandem transmittitur viam pharmacum expurgans, per quam ex ventriculo chylus, & ex hepate sanguis. Constat enim illud per mesenterium penetrare ad iecinoris portas: atque ex ipso iecinore per venas sanguinem ad totum corpus mitti. sic pharmacum primum, atque fuerit actuum ex ventriculo per mesenterium ad iecur, mox ex iecinore ad venas peruenit, ab his ad alias minores, à minoribus ad minimas, donec ventum sit ad humorem purgandum. Sed attractio facta à pharmaco, in hoc potissimum differt ab attractione, quam faciunt partes. quod pharmacum non semper attrahit humores à toto corpore, sed tunc duntaxat, cum in toto expurgandi humores adfuerint: at vero si in via humorem excrementitium inuenerit, eam ducit. Partes nutriendæ omnes alimentum attrahunt, quia omnes nutritione & incremento indigent. Secundo differunt, quod attractio chyli ab ipsis fit membris, at humorum attractio non fit à membris, sed à pharmaco. membra enim expellunt excrementitios humores, vt posthac explicabo. Quamobrem expurgandi humores ex venis deducuntur, & per venas extra corpus feruntur: vt Auicenna scribit 4. sectio. 1. lib. quod etiam Galenus manifestum fecit libello de facult. medic. purg. cap. 4. & 5. cum inquit: Nam quæ purgant, purgantia passim idcirco nuncupantur, quod sanguinem ab antedictis humoribus purum constituunt. Hic autem duo facere dubitationem videntur: Primum, Aristotelis verba lib. 1. proble. 42. in quo dicit: expurgationem fieri per cæcos quosdam ductus: quæ ita habent. Vbi enim per abdita foramina illinc ascenderunt, atque materiam agitarunt, eodem tramite, secum quæ corripuerint, excrementa, colliquamentaque deducunt. Hæc ille. Deinde, multæ sunt vacuationes factæ medicamentis, non transeuntibus priores venas: Adde Auicennæ verba in 4. primi cap. 4. quibus idem confirmat, nam ait: Maior quoque humorum purgatio fit à venis ipsis, nisi membrum fuerit valde vicinum: tunc enim ex eo, & in venas & non venas humor trahitur: vt in humoribus, qui in pulmonibus sunt, fieri solet: hi enim per viciniorẽ viam trahuntur in ventriculum & intestina, licet non permeent per venas. hætenus Auicenna. Ex quibus patet, non fieri attractionem per solas venas, ac humores non educi ex solis venis. Sed solvuntur facile difficultates. Nam quod pertinet ad primum, non est institutus hic sermo de medicamentis lenientibus, sed solum de attrahentibus, quæ suo munere non funguntur, nisi virtutem ad venas calor influens post illorum actuationem, mittat: nisi tamen contingat, humorem alienum à natura contineri extra venas, vicinioribusq; partibus, nunc attractio fit ex loco, in quo humor continetur: vt plurimum tamen ex venis eiuscemodi attractionem fieri videtur mihi certissimum. Quod vero pertinet ad Aristotelis verba, non est negandum, vacuationes aliquando fieri posse per alias vias, quam per venas, præsertim si pars expurganda canales habuerit, & emissarios, per quos sua excrementa purgari soleat, vt sunt pulmones ac renes.

Verum quia hoc nō semper contingit, idcirco denominatione facta ab eo, quod accidit, ut in pluribus, dicebam hanc vacuationem fieri ex solis venis. Auicenna hoc animaduertens in fine cap. 4. dicebat: Maior quoque humorum purgatio fit à venis ipsis] quæ verba limitant, quæ supra dixerat, nempe fieri purgationes ex solis venis. & certe merito statuendum est ex solis venis fieri, si respiciamus præcipuum purgationis institutum. Etenim alius non fuit, quam sanguinem ipsum purum reddere ab omnibus excrementis illius substantiam coinquinantibus; quoniam vero hæc in venis consistunt, alioquin non coinquinarent ipsum, ut recte ex Galeno colligebam libello superius citato, propterea fit hanc segregationem ex solis venis fieri debere. iam igitur patet sibi ipsi non contradicere Auicennam, patet etiam modus, quomodo humores expurgandi attrahuntur ex venis, ac etiam per venas expelluntur.

Porro hanc ipsam purgationem tria sunt, quæ efficiunt. Pharmacum scilicet, facultas expultrix, & humor expurgandus. Pharmacum vna est ex causis primariis duplici ratione: tum quia vapores à pharmaco elati, ac etiam corpulentæ illius substantiæ aliquando non nihil è ventriculo in venis mittuntur, ex quibus natura stimulat ad expellendum, ac etiam simul humores ab eorundem acrimonia attenuantur, meatusque magis aperiuntur, tum quoniam simul cum eiusmodi vaporibus, ac substantia transmittitur in totum corpus facultas attractiua ab influente calore actuante medicamentum. Hæc facultas aliquando est simplex: aliquando non simplex. voco simplicem, quæ vnū humorem attrahit dumtaxat; non simplicem, quæ duos, aut tres. erit simplex: exempli gratia, in diagridio, à qua vacuatio fit solius bilis: non simplex in reubarbaro, in agarico, in diacatholico: nam illa vacuant pituitam cum bile: hoc autem attrahit omnia excrementa. Sed quo hæc fiant illustriora, sciri velim, species attractionis esse tres: quarum vna est, cum attrahens rem attractam mouet, atque ipsum etiam vna mouetur. Quemadmodum si decem homines nauim traherent, mouetur quidem nauis, sed simul etiam mouerentur homines. Alia est species attractionis admodum æquiuoce dicta: qua dicere solemus, rem vnā attrahere aliam: non quod impellat ad sese illam, neque quod qualitatem, aut virtutem aliquam communicent, cuius causa res ipsa moueatur. Hoc modo dicere solemus finem ipsum, cum sit perfectio eius, cuius est finis, attractionis esse causam impellentem; agens ad ipsius consecutionem. sic ab eo quod bonū est, non ster trahitur appetitus: sic locus ad se locatum trahit: sic trahit sua vnumquemque voluntas. Tertia species attractionis est, qua res attracta mouetur dumtaxat, attrahens autem non mouetur, solum transmittens virtutem ad rem attractam, cuius ratione mouetur ad ipsum attrahens. Hoc modo partes corporis trahunt ad sese alimenta, magnes ferrum, succinum palleas, & festucas. quod autem aliqua virtus ex trahente mittatur ad rem attractam, manifestum facit experientia. si enim magnetem vngas alio, attrahere ferrum non poterit, amittens pro tempore facultatem attrahendi: Ambra non attrahit palleas, nisi antea calefiat: quemadmodum declarauit Auerroes septimo physicæ auscultationis commentario decimosexto, in aurea digressionem de attractione. Prima vocatur attractio violentia: Secunda æquiuoca. Tertia proprie est, atque dicitur attrahendum attrahat. Respondeo breuiter, quod stante veritate eorum, quæ alibi demonstrata sunt à nobis, pharmaco purganti conuenit species attractionis propriæ dicta. Omnium enim iudicio conuenire non potest metaphorica attractio, qua neutrum mouetur: neque conuenit illi attractio violenta, quia pharmacum ipsum secundum corpulentam substantiam nō mouetur ad humorem expurgandum, ut per se efficiat purgationem: sufficit enim solum transmitti virtutem, ut exemplo magnetis attrahentis ferrum, & membri attrahentis alimenta demonstratum fuit.

Secunda causa expurgationis est facultas expultrix: quæ nisi ad hoc opus concurreret, nulla fieret purgatio. Pharmacum indiget primum auxilio naturalis

ralis caloris, ut suo munere perfungi possit, à quo è potentia deducitur in actum. Secundo indiget facultate expultrice. nam licet pharmacum attrahat ad sese familiaritate substantiæ humorem alienum à natura, atque hac ratione sanguinem ipsum reddiderit sincerum, ac purum: tamen nisi facultas expultrix insurgat ad expellendum extra corpus humorem, & medicamentum etiam ipsum, nulla sequetur euacuatio. Quoniam vero facultas expultrix in omnibus partibus naturaliter consistit, quæritur hoc, an omnium concurrat expultrix, an quarundam duntaxat partium. statuamus dilucidiores doctrinæ gratia, expultricem adesse in iis partibus, ex quibus humores expurgandi deducuntur: atque etiam in iis, ad quos humores attrahuntur. locus à quo sunt venę, aut totum corpus: locus ad quem est ventriculus, & intestina. in singulis locis adest expultrix facultas: inquirendum igitur venit, quarum partium expultrix concurrat. an venarum, & totius: an solius ventriculi, & intestinorum: an omnium simul concursus fiat. Respondeo aliquando vacuationem fieri ex concursu facultatis expulsiuę venosi generis, ac totius corporis. Semper tamen esse necessariam facultatem intestinorum, & ventriculi. nunquam enim obseruatum est, factam fuisse expurgationem à medicamento purgante sine harum partium expultrice: at vero non ita sentiendum est de facultate venosi generis. Quomodo vtrunq; contingat breuiter exponamus. Si materia maturata, & deuicta à calore naturali, sic ex venis purganda, satis probabile est excrettricem venarum, ac totius corporis validam esse, ita ut addito stimulo à pharmaco, post coctionem insurgat ad expellendam: vel etiam dato esse imbecillam, nec posse per se solam humorem noxium, & iam concoctum purgare, accedente medicamenti facultate veluti manu corrigentis, humorem segregatum à bonis facile expellet: sic duo inuicem concurrunt, pharmacum attrahens humorem malum: ac natura eundem expellens. Porro vbi humor attractus est ad fundum ventriculi, & ad intestina graciliora: foras expellitur postea, non quidem à pharmaco sed solum à facultate naturali excrettrice ventriculi, & intestinorum, quæ ad expulsionem mouetur grauata ab illius pondere, & ab acrimonia, alia ve eiusdem generis maligna qualitate irritata. Hoc modo bene succedunt expurgationes à natura, & ab arte simul. At si maxima urgente necessitate crudam vacuare materiam conueniat, natura expultrix loci, ex quo humor detrahitur, ad hoc opus minime concurrat. quia natura nunquam insurgit ad expellendum, nisi prius materiam concoxerit maturaueritq; & à bona segregauerit: at hic neq; segregatio neq; maturatio præcessit: propterea difficilis purgatio fit natura prorsus reluctante, atq; pharmaco expurgante solum humorem noxium ad sese trahente: ac tunc ad euacuationem conuenit duntaxat facultas expulsiua ventriculi, & intestinorum.

Tertia purgationis huius causa est humor expurgandus, circa quem considerare possumus duo: vnum est, humor, quatenus attractus est à pharmaco, & secundum hanc relationem causa solum materialis est non efficiens: aliud est principium internum in humore existens, quod proportionem habet ad pharmacum attrahens. Hoc principium intrinsecum actiuum cum sit, causam efficientem purgationis nuncupo. Verum ut iuniores facilius consequantur, quod animo concipio, sciendum est, pharmacum habiturum facultatem attrahendi familiaritate substantiæ humorem aliquempiam non attrahere illum, nisi haberet principium intrinsecum, analogatum & proportionatum ad facultatem attrahentem pharmaci. Exempli gratia: Magnes facultatem habet attrahendi ferrum. & ferrum principium intrinsecum habet mouendi sese ad magnetem. Tollas principium in ferro, tolles etiam vim attractoriæ in magnete. sic penitus res habet in medicamento purgante, si humor caruerit hoc principio intrinseco mouendi sese ad pharmacum, ut sanguis, ipsum pharmacum non habebit dererminatum ac proportionatum humorem, quem attrahat familiaritate substantiæ. Legito, vir doctissime, quæ magnus Auer. scribit lib. 7. phys. com. 10.

Dubitationem habere videtur hoc loco non contemnendam, quam ob causam dictum à nobis fuerit, hoc internum principium existens in humore pur-

gando, esse efficientem causam. id enim videtur falsum. Quia ad omnem purgationem concurrunt tria, ipsa attractio, quæ dicitur motus: ipsum attrahens, quod est mouens siue efficiens: & res attracta quæ est, quod mouetur, ac patitur, verum ipsa materia efficientis causæ naturam non habet. Respondeo in purgatione considerari duo: vnū est attractio, aliud est expurgatio attracti. si consideramus rem secundum quod attrahitur, materia est, ac principium passiuum habet. at si consideramus totum hoc opus, quod purgatio dicitur, tunc humor habens principium internum mouendi sese ad facultatem attrahentem, secundum hanc relationem actiuum est & efficientis naturam habet.

Cæterum circa postremam difficultatem quatuor opiniones adsunt. Asclepiadis nempe, Erasistrati, Galeni, & fere Medicorum omnium, Aristotelis postrema. de quib. sigillatim agam, & quo ad eius fieri potest, breuiter. Opinionem Asclepiadis recenset Galenus lib. de elementis secundo cap. 3. hisce verbis: At Asclepiades, qui opuma quæque huius artis ob illos admirabiles tumores, meatusque sua ratione euertere sibi proposuit, conatur nos dissuadere, quod medicamentum quodcunque peculiarem sibi humorem detrahat, sed illum potius transmutat, conuertit, alterat, ac tandem in sui ipsius naturam, quod traxerit, qualemcunque fuerit, corrumpit, ac deinde iuuamentum, quod purgationem subsequi videmus ait ipse, euenire non propterea, quod id vacuetur, quod infestabat, sed ex communi potius vacationis ratione] rursus lib. de fac. purg. medic. sic ait: Est autem ipsorum oratio eiusmodi medicamentum omne, cui purgandi vis inest, quemcunque attingit humorem in sui naturam conuertit, idque transmutat: nam flauam, nigramque bilem facit id quod est bilis huius, vel huius, ut ipsi appellant, eductiuum, similiter pituitam, aquosamque substantiam, quod vel pituita, vel aqua euacuatiui istorum vocabulo nuncupatur. Postremo, ut summatim dicam, commutatio est eorum, qui in venis sunt humorum, non vnus alicuius vacuatio: illaque purgatio appellatur, ut istorum oratio introduxit] hæc Galenus, quæ deinde dultria asserre placuit in medium, ut mihi facilius esset via, opinionem Asclepiadis declarandi. Putabat igitur ille pharmaca non expurgare proprios humores, sed eos quidem generare, ac postea genitos educere, ita ut medicamentum colagogum dicebatur illi, quod bilem: phlegmagogum, quod pituitam, melanogogum, quod melancholiam: hydragogum, quod serum generabat. Arbitrabatur humores, qui expurgabantur, non inesse actu in ipso corpore, sed potentia, ac proinde generari à facultate ipsius pharmaci expurgantis. Secundum huius hominis opinionem purgatio sic succedebat. Assumptum pharmacum statim peruebat totum corpus, atque adhærebat postea massæ sanguineæ, hanc alterabat, transmutabat, corrumpibat, postremo ex hac corruptione generabatur hic vel ille humor, nempe biliosus, aut pituitosus, aut alius, prout pharmacum habebat facultatem generandi hunc aut illum, & hoc modo fiebat purgatio: iuuamentum vero non fieri corporibus ex vacatione huius, aut illius humoris, sed ex communi quadam vacationis, atque inanitionis ratione. Porro duas in verbis Galeni contradictiones inuenio. vna est, quod dicat ex Asclepiade pharmacum non vacuare proprium humorem. at lib. de purg. medic. facult. dicit proprium humorem vacuari, multoque euidentius in fine cap. 1. cum ait: Purgatio autem non omnes, sed vnum aliquem, ac solum illum, quem ducere existimatur.] Quæ verba aliam contradictionem continent: quia in eodem capite dixerat, omnes humores purgari à pharmaco. Harum contradictionum explicatio sic habet: Asclepiades non vult vacuari humores sibi familiares, sed vult generari ipsos virtute pharmaci: cum ergo inquit Galenus, educi bilem, aut pituitam, intelligebat educi illam non præexistentem in corpore, & familiaritate substantiæ coniunctam cum pharmaco: verum ab huius facultate generatam, siue fuerit illi familiaris, siue secus. Secunda contradictio facile soluitur, quia certe noluit Asclepiades vacuari omnes humores, sed determinatos: at vellet, noluit, cogitur omnino admittere vacuari omnes humores, ut Galenus contra ipsum deducit. Propterea hæc Galeni verba. Postremo, ut summatim dicam, commutatio est omni-

omnium, quæ in venis sunt, humorum: non vnus alicuius vacuatio: illa; purgatio appellatur, vt istorum oratio introducit] explicant absurditatem, ad quam peruenire cogitur Asclepiades. Nam quamuis dicat vnum purgari humorem, nihilominus cogitur admittere expurgari simul omnes. Sed hæc satis de opinione Asclepiadis.

Erasistrati sententiam Galenus affert lib. de purg. medic. facult. cap. 2. & 3. Hic quidem assererat expurgari omnes humores æqualiter ab ipsis venis, ordinate tamen, ita vt primum tenuiores, mox crassiores educerentur, non quidem ob aliquampiam medicamenti vim, sed ratione vacui, quod maxime abhorret natura: sic validū quodcunq; pharmacum primum vacuat serosam substantiam, secundo bilem, tertio sanguinē, quarto pituitam, ac vltimo melancholiam. Dicebatq; præterea, non differre purgationem à venæ sectione quicquam: cum vtrq; ex venis omnes humores exhauriat, idcirco assererat, purgationem esse o-motimen (volo eius vocem vsurpare) cum phlebotomia, quam ille ob hanc fortasse causam è numero medicinalium remediorum eliminavit: cum nusquam in suis operibus reperiatur illam adhibuisse. Addebat etiam humores, cum sunt extra corpus, statim tam magnam recipere corruptionē, vt discerni inter sese non possint, an scilicet sit flaua bilis, an melancholia, an pituita humor expurgatus. Differt autem hæc opinio à superiori multis modis. Asclepiades dicebat, expurgationem fieri communi ratione vacationis. Erasistratus ratione vacui. Asclepiades nolebat humores purgandos actu contineri in corpore, sed potentia. Erasistratus eos purgari dicebat, qui actu inerant. ille generari à pharmaco humores, aiebat. hic vero minime. Ille vnū determinatum ac propriū vacuari contendebat. Hic vero omnes successione vacui. Ille post purgationem distinctos apparere humores: hic vero corrumpi ipsos ita, vt discerni non possint.

Accedo nunc ad explanandam Galeni sententiam, quæ eadem Hippocratis est, Auicennæ, ac omnium Medicorum. Hic statuit medicamentū purgans proprium, atq; determinatū humorem educere ob facultatē attractoriam in pharmaco existente: quæ facultas attrahat humorem secum familiaritate substantiæ coniunctum: quæ nisi inter attractum, ac attrahens intercederet, nulla quidem fieret expurgatio. Nam quodcunq; trahit, vel propter familiaritatem substantiæ, vel ratione caloris, vel etiam ratione vacui trahere dicitur. Iam quidem arbitror nullam habere apud te difficultatem, pharmacum non habere hanc facultatem ratione caliditatis: quandoquidem nostri generis huius quam plura facultate frigida, vt tamarindi, mirabalani, cartamum; ac rursus calida multa, quæ nō expurgent, vt piper, zinziber, caryophyllum, ac alia huius generis aromata. Neq; asserendum purgationem fieri ratione vacui, id ego persuadere conarer aliis, vt non persuadere debeo tibi magno Philosopho & insigni Medico. Sola igitur familiaritas substantiæ relinquitur atq; similitudo, qua ex naturæ propensione res ipsæ trahuntur: neq; enim alia de causa magnes ferrum: & succinum festucas attrahit, & paleas. Hoc loco notari velim, aliud esse simile, aliquid esse alicui, aliud vero idem, aut specie, aut numero. Attractio non fit ab eo, quod idem est. Sed ab eo, quod diuersam speciem habens, familiaritatem substantiæ, & similitudinem continet cum re attrahenda. Hac de causa, aurum non attrahit aurum, neq; magnes attrahit magnetem, neque homo attrahit hominem. quia sunt hæc eadem inter se, vel numero, vel specie. Sed magnes trahit ferrum: quod à magnete differt specie: & cnicum trahit pituitam, quæ diuersæ speciei est à carthamo: at certe habent similitudinem substantiæ inter se: quemadmodum arbitror nouisse te ex Galeno lib. 4. de simplic. medic. facult. cap. 23. Video, quid mihi obiicies, nempe Auicennam lib. 1. suæ medicinæ, sect. 4. cap. 4. contrarium dixisse. At si contrariæ opinionis fuit, modo rationes ipsæ non demonstrent nobis contrarium, illius auctoritas contemnenda est. Sed, si verbo contrarius Galeno & Hippocrati fuerit, non re, postulabunt eius verba interpretationem. Putauerim, illum non quidem arguere Galenum, sed eos, qui ex illius verbis malum sensum eliciebant. Nam aliquis ex illius verbis potuisset imaginari omnia, quæ simili-

rudinem haberent inter se, habere facultatem attrahendi, hoc potissimum ductus argumento. si substantiæ familiaritas & similitudo vim habet attrahendi, quæ maiorem habent familiaritatem & similitudinem, hæc magis attrahent. at qui in eadem specie constituta, maiorem habent similitudinem, quam quæ diuersarum specierum sunt, ergo magis attrahent. idcirco magnes magis attrahet magnetem, & aurum, aurum. quod tamen falsum esse, ostendit experientia. Vera igitur non est Galeni sententia, si quispiam hoc modo illam interpretetur. Galenus hic diceret, aliud esse identitatem substantiæ, aliud similitudinem: attractionem non fieri ab identitate, quia idem se ipso non indiget, vt perficiatur. Sed duntaxat à similitudine, quia simile & conseruat & perficit simile, hanc reor¹⁰ dilucidam esse loci huius explanationem.

Porro hanc Hippocratis & Galeni opinionem rationi maxime consonam existere, quæ in plantis conspicua sunt, declarant. Quandoquidem plantæ, quæ proprio solo viuentes, ex eo deducunt per attractionem propriū alimentum familiaritate substantiæ convenientē: aliæ aquosum trahunt, vt platanus, & scion, simbrion & meon: aliæ falsum: aliæ amarum succum, vt absinthium, & soldanella: alia locis apricis, aridisque continentur: aliæ in opacis & humidis consistunt, prout fert similitudo singularum ad proprium nutrimentum. Hoc modo pharmaca habent similitudinem substantiæ ad humores diuersos: quædam habent familiaritatem ad pituitam, vt cnicum, & turbith: quædam ad serum, vt lathyris, succus iridis, & ebulorum: quædam ad bilem, vt scammonium: quædam ad melancholiam, vt epithymum, fenνα: quædam ad plura, vt reubarbarum. Hic eorum meminisse oportet, quæ supra dicebamus ex Auerrhoe 7. Phyl. com. 10. de differentiis attractionis: nam pharvacum immobile existens attrahit, & mouet aliud: in ventriculo enim manens purgatoria facultas, quam nomine attractionis ab Hippocrate significari, non ambigo, per totum venarum ambitum mittens, duce calore influente, suo munere perfungitur. Hæc de Medicorum sententia, quantum postulat ratio epistolæ, sufficiant.

Aristotelis opinio de medicamentis purgantibus potissimum proposita ab eo fuit in 1. sect. probl. nempe in 41. 42. 43. 44. & 48. Explanabo primum, in quibus manifeste conueniat cum Medicis: mox dicam, in quibus dissentire videatur, ostendam postremo, maximum esse inter Galenum & Aristotelem consensum. Conuenit igitur primum cum Medicis, quod putet à pharmaco educi humores excrementitios, & alienos ab ipsa natura: nisi forte sequatur superpurgatio, quæ familiares & intimi naturæ solent expurgari. Secundo, nō vult Philosophus humores excrementitios generari à pharmaco, vt dicebat Asclepiades, sed actui in corpore contineri. Tertio, quia asseuerat, crudū existere pharmacū, id est, à natura euinci, superariq; non posse, licet alteretur. nam experientia id manifestissimum facit, cum quotidie videamus, pilulas educi simul cū excrementis, quemadmodum fuerunt ingestæ. Quarto conuenit, quod pharmacum purgans à veneno distinguat. Hoc enim ita crudum est & insuperabile, vt nullam omnino ab ipsa natura queat recipere alterationem: pharmacum alteratur illud quidem, cum de potentia ad actum deducatur, imo quædam etiam horum eliquantur. Quinto, quod cum ipsis admittat Medicis, pharmacum facultatem mouentem habere, quam rem bis docet, tum in probl. 41. tum in 48. Porro, si habet facultatem mouentem, opus est, facultatem inesse illi attrahentem, vt Hippocrates passim ait, primo de hominis natura, & passim alibi. Nam quod mouet, aut mouet ad se, & sic attrahit: aut mouet à se, & sic expellit. at videmus manifestissime pharmacum ad se ipsum mouere, quia humores expurgandi mouentur ad intestina & ventriculum, in quibus continetur pharmacum: propterea hic motus ratione pharmaci expulsio dici non debet. Vltimo conuenit, quia non vult causam immediatam, ob quam pharmacum attrahit, esse elementalem dispositionem, vt caliditatem vel frigiditatem: sed aliam qualitatem, quam ille medicamentosam vocauit: Medici vero hanc vocant proprietatē & familiaritatem totius substantiæ, ob quam propriam vim sortitur, medicamentum purgans.

Docea;

Doceamus modo sigillatim, in quibus videatur dissentire. Primum in eo videtur consistere dissensio, quod Aristoteles dicat, purgantia per aluum pharmaca habere facultatē terreā: at Medici omnes igneam habere contendunt. At hæc nullius momenti dissensio est. Nam de purgantibus medicamentis duobus modis loqui possumus, vno modo absoluto sermone, alio modo in comparatione: priori locuti sunt Medici asseuerantes, calidam & siccam facultatem habere omne pharmacum, quā purgans est. Aristoteles in comparatione loquitur: confert enim pharmaca per aluum purgantia, cum purgantibus per urinam, aitq; illa magis esse terreā, hæc vero magis aquea. Nam si materiam respicias, quæ humida sunt, magis abluunt renes, & sine horū adminiculo: quæ vere vretica sunt, administrari non possunt. at pharmaca per aluum purgantia nullo etiam humore misso potentissime educunt, ut ostendit scammoniū, lathyrus, turbitus, ac alia eiusdem generis. Adde quod ad sunt in pharmacis duo, virtus, & corpulentia: de virtute Medici loquuntur, Aristoteles ibi de corpulentia meminit. Secundo, in probl. 43. videtur dissentire, dicens: pharmacum purgans non educere determinatum humorem, sed omnes simul. Respondeo, neq; hic aliquam adesse dissensionem, quia sententia Aristotelis in eo contextu est intelligenda de humoribus existentibus in viis ductum, qui successione quadam omnes simul vacuantur. At humores in venis existentes proprii, & determinati educuntur: de quibus ille dicebat in eo problemate, quod agitantur in venis. Postremo, dissidere videntur inuicem, quod Aristoteles doceat, corpulentam substantiam omnium pharmacorum transmitti ad venas pro efficienda purgatione, at Medici id negant. Multiplex hic afferri potest responsio: vna est Io. Fernelii, Aristotelem fuisse locutum de pharmacis imbecillis, ut cassia, manna, tamarindis, ac aliis eiusdem generis, Galenum vero de validioribus. Secundo dico, Aristotelem nunquam dixisse, pharmacorū totam substantiam transmitti ad humorem purgandum, sed aliquam duntaxat portionem admodum exiguam, quā rem minime negaret medici. Tertio, nunquam in Galeni doctrina (quod meminimus) obseruare potui, negasse ipsum, quin corpulenta medicamenti substantia perueniat ad venas: sed hoc inficiatur ille, in corpulenta hac materia vim consistere purgatoriam. Postremo assero, neq; Aristotelem in probl. 43. dixisse, corpus medicamenti transmitti ad humores, sed solum dicit resolui, siue liquari: at hoc potest contingere, præterquam quod corpus pharmaci penetret venas, cum sit satis penetrare virtutem.

Hactenus itaque, Phauorine, pro responsione ad tuas literas demonstrauimus, qui humores artificiali purgatione ducuntur, per quas vias, quæ causæ efficiētes sint huius operis, quid de facultate pharmacorum purgantium Asclepiades, Erasistratus, Hippocrates, Galenus, & Aristoteles sentiant, huncq; grauissimum Philosophum à Medicorum decretis non dissentire. Tandem rectissime olim à me fuisse Pontificio Medico dictum. Purgantia pharmaca non expellere humores extra corpus: sed solum attrahere illos ad ventriculum & intestina. Expulsionem vero fieri à facultate earundem partium expulsiua, in quibus & medicamentum & humores attrahi continebantur. Valetudinem tuam curato. Ex vrbe Roma, 16. August. an. 1575. iubilei.

E I D E M.

Cum quo humore pharmacum purgans, maiorem habeat affinitatem: an corrupto, aut non corrupto. Qui humor facilius purgetur. corpulentam substantiam pharmaci necessario non transmitti ad humorem purgandum, sed duntaxat virtutem attractoriam deferri à calore influentis.

PLVRIMVM gaudeo, Phauorine, placuisse, quæ de purgantibus medicamentis pro responsione ad tuas literas, mēse præterito scripseram. Nunc scribis, desiderare te adhuc pleniorē de eadem materia tractationē: ac præcipue ut

explicem mei paradoxi sensum, de quo ut Medicus Pontificius, & Alexander Petronius, Bartholomæusq; Eustachius non mediocrem admirationem susceperunt. Ego licet exiguum datum sit mihi ociū, hodie duxi obtemperandum, tu quaecumq; id sit, boni, & æqui consules. Meum illud, ut illi vocarunt, paradoxum est. Medicamentum purgans maiorem habere similitudinem substantiæ cum humore non putrido: Deinde maiorem habere cum humore putrido non concocto, quam cum concocto. Humorem vero coctū, & à natura superatum facilius educi, quam vel putridus non maturatus, vel nondū putredinem expertus. De hoc primum edisseram. Suppono prius non loqui me de omnibus medicamentis purgantibus, sed duntaxat de validis, quæ virtutem attrahentem habere proprium humorem dicebam, quæ ve per excellentiam purgantia nomine generis appellantur. Alia enim vacuant, aut leniendo, aut cōprimendo, quos in viis ductuum inuenerint, humores. Deinde vero aliud etiam ponendum est principium, de quo egi in alio discursu, similitudinem, quam attractionis causam Medici faciunt, non in qualitatibus elementalibus vel primis, vel secundis, vel tertiis spectandam, sed solum in substantia: quæ materia, & forma est simul sumptæ medicamenti naturam constituentes. nō certe particularius ac distinctius explicari potest, nisi dixerimus, indicibilem esse occultamq; ac proprietatem temperamenti, aut medicamentoſam virtutem, ut Aristoteles appellare visus est. Iam vero accedo ad explanationem meę sententię. Humor alienus à natura non putrefactus integram habet suam substantiam, quæ nihil continet in sese, quod aduersetur attractioni ipsius pharmaci. Putrefactus vero incipit suam formam amittere, atq; prout natura ipsius putredinis fuerit magis aut minus intensa, eoque quidem magis aut minus propriam substantiam amitter. Igitur pharmacum purgans bilem maximam cum ea similitudinem habebit, cum nullam mutationem in substantiā, vel patitur, vel passa est: adhuc minorem similitudinem cum mutatur: & adhuc minorē, cū adhuc mutata est. Atqui humor non putrefactus nullam mutationē passus est, maiorem igitur similitudinem habebit cū pharmaco. Porro genus putredinis est duplex: aliud in quo levis adest mutatio in substantia: quæ potest ad priorem statū suę bonitatis reuerti aut artis, aut naturę beneficio: Aliud, in quo ita progressa mutatio est, ut reuerti amplius ad priorem bonitatem nequeat, licet naturę, ac artis beneficio meliorem suscipere conditionem possit. Prior mutatio continet eandem materiam, ac formam: non bonam tamen, sed semimalam. Posterior omnino propriam perdidit formam sumitq; malam. Posterior omnino malā, ut humor in sphacelo cōtentus, vel aliqua ex parte bonam ut pus in abscessibus, & in vrinis sedimentum. Idem profecto accidit in humoribus, atq; in vino: quod potest putrefieri aut leuiter, aut multum. cū acescere illud incipit, nondū acetum factū est, potest euentatione, vel alio remedio ad vinum reuerti: at cum acetum factum est, nequit: quia à priuatione ad habitū non retrogressus. sic levis humorum putredo corrigitur euentatione, concoctione, refrigeratione. magna vero sola illius vacuatione, perbelle Galenus declarauit exemplo carnis putridę 11. de meth. med. cap. 8. Humor omni ex parte putridus aliquando tantam suscipit malitiam, ut nullam possit de cetero bonitatem acquirere, qui adest in parte gangrena obsessa. aliquando vero meliorem recipit conditionem, ut cum ex sanguine putrido in abscessu gignitur pus, in venis vero fit bilis flaua, & atra, & ex aliis humoribus putrefactis sedimentum. Si hæc vera sunt, nullam difficultatem meum habet dictum. Si quidē aliqua adeste non potest similitudo inter melancholiam, & pharmacū melanogogum ubi melancholia amplius non est, mutata eius specie in aliam, ut in sedimento: aut si adest aliqua, exigua certe est maiorem habere apparet, cum incipit putrefieri, & non est ex toto putrefacta. & adhuc maiorem cum substantia nullam mutationem suscepit siue in sanis, siue in egrotis corporibus. Rationē ita formabā. Qui humores aut propriam formam non habent, aut eam amittere iam inceperunt, secundum eam formam minorem habent similitudinem cum pharmacis. & qui integram habent, vel parum alteratam maiorem. Sed humores putrefacti aut propriam formam

nam non habent, aut amittere iam incipiunt. non putrefacti vero propriam retinent formam. Minorem ergo similitudinē habent humores putridi, quam non affecti putredine. Illi vero contra thesim hoc modo disputarent: Vbi maior adest similitudo substantiæ, ibi faciliores fieri purgationes: & e contra, vbi dissimilitudo adest, difficiliore, rationi & meis principiis consonum videtur. Nam si colagogum detur medicamentum facilius meracissimam, vt dicit Hippoc. lib. de humorat. educet bilem: pituitam, aut non educet, aut certe longe difficilius. Contrarium tamen contingere docuit experientia clarissimorum authorum. Primum in sanis laboriosas existere purgationes constat, & ab Hippocrate scriptum fuit lib. 4. aphor. Deinde in ægrotis longe sunt faciliores, cum materia concocta est, quam cum est nuda. Dicebat enim Hippocrates, concocta medicari, & mouere non cruda. & Galenus tum in eius aphor. com. tum in 4. apho. assererat, nunquā bonas fieri vacuationes, nisi humores fuerint concocti. Artemq; debere naturam imitari, quæ prius concoquit humorem, postea segregat, ac tandem expellit. ideoq; inchoantibus morbis, si quid vacuatur, id omne symptomaticis & casus ratione contingit. Ergo si bonæ & faciles sunt purgationes, quando concoctio præcedit, ac humor concoctus propriam amisit formam, sequetur faciliorem non fieri purgationē in humore crudo, vt ex nostra opinione deducebatur. Porro licet hæc videantur subtiliter disputata, non tamen facile admittuntur. Primo loco non sequitur, faciliores purgationes existere, vbi maior inuenitur similitudo substantiæ; faciliorem enim, mi Phauorine, purgationem, non quidem sola facit similitudo, sed naturæ expellentis robur. quod, nisi concurrat, dubio procul laboriosæ purgationes fiunt. Propterea sana corpora non facile ferunt helleborum (hoc nomine quodcunque purgans, intelligi debere pharmacum, nemo est, qui dubitet) non quia non adsit similitudo in corpore inter pharmacum & humorem, sed quia natura, pro sui conseruatione indigens humoribus, retinens illos, non sinit expurgationem fieri: atque nisi vehemensissimum pharmacum sit, naturæ robur in retinendo superans, vacuatio non succedit. ac, cum succedit, adeo laboriosa est, vt multo maiora sint damna, quam vtilitates. Res in ægrotis alio modo se habent. Ponamus humorem excrementitium sola copia facere negotium: oportebit vacuari illum, in quo munere concurrat facultatis expulsiuæ opus à multitudine, & fortassis aliqua mala qualitate ad motum proritatæ. Si vero putrefactus fuerit, duplex adest occasio, expulsionem adiuuans, huius multitudo & putredo. si concoctus extiterit, iam tres in vnum concurrunt causæ, multitudo, mala ex putredine qualitas, ac tandem tempus accommodatum ad expulsionem: tunc etiam natura optime humorem educit, cum ipsum antea à bonis diuideas, postea concoxerit. Similitudo hoc tempore est minor, sed robur expulsionis naturæ longe maius.

Nec potest negari, Phauorine, quod disputantes dicebamus, humorem concoctum minorem habere similitudinem cum pharmaco, quam crudum; si modo sententiam intelligamus de humore putrefacto, quod scilicet ad naturæ propriæ bonitatem reuerti non valeat. pus enim nullam cum pharmaco habere similitudinem, certissimum est: Quis etiam dubitat, quin humor in sedimenti naturam transmutatus, formam bilis, pituitæ, & melancholiæ amiserit? atq; si hoc est verum, quod quæso pharmacum erit colagogum, melanogogum, phlegmagogum humoris concocti ratione? secus omnino statuendum in humoribus seminalis, qui coctione, euentatione, refrigeratione ad priorem bonitatem reuertuntur. nam cessante putredine eandem humoris formam retinent, quam prius habebant; ideoq; eandem etiam similitudinem substantiæ. sed iis, mi Phauorine, non conuenit purgatio: nam qua ratione priorem habitum recuperarunt, eadem in corpore sunt conseruandi ob easdem vtilitates; nisi fortassis contingat alia de causa purgandos esse.

Dubitabit autem hoc loco aliquis, vacuationē humoris concocti esse impossibilem ratione pharmaci: quia in humore concocto nulla adest substantiæ familiaritas: nulla igitur existente substantiæ familiaritate, nulla sequetur vacuatio.

Recte concluderetur, si huius generis humores alii non continerentur in corpore partim crudi, partim semimali: quos dum attrahere properat pharmacum natura illius stimulis agitata, bonos pro se ipsa retinens, & semimalos aliqua ex parte expurgari sinens, concoctum humorem, cuiusdam, & segregatum totum expellit: atque ita vacuatio sequitur felicissima humoris putrefacti & concocti. Adde quod licet facta sit transmutatio substantiæ, tamen etiam aliquid semper similitudinis remanet: nam e.g. sedimentum biliosum refert etiam adhuc naturam aliqua ex parte ipsius bilis, quæ sufficit ad expurgationem efficiendam. Videor hæcenus id explanasse, quod potissimum ex me quærebas, nunc ad aliud accedo propositæ tractationis caput.

Circa ea, quæ de corpulenta medicamentorum substantia dicebam, obiciis, cum putes pharmacum penetrare usque ad humorem. affers experimenta quædam. at primum cassiam, tamarindos, & reubarbarum videri certo per corpus distribui, ut vrinarum color manifestum facit. Secundo cantharides vesicam statim perunt, ac urinam potenter mouent. Tertio Auicenna capite de agarico dicit: Agaricum aliorum pharmacorum penetrationem adiuuare, quod quidem non fieret, nisi substantia penetraret ipsius per venas. Videor his in vltima parte mei discursus satis euidenter satisfecisse: nunc vero, quia ita postulas, plenius dicam. Pharmacorum quædam mitia sunt, quædam valida: Mitia quidem naturam non modo medicamenti, sed etiam quædam alimenti naturam sapient, aut certe omnia earent venenata qualitate, ut reubarb. manna, tamarindi, cassia, sebesten, ac alia eius generis plura. Valida sunt omnino inimica naturali calori, & deleteriam habere facultatem videntur. Nihil prohibet mitiora transmitti per venas, ut optime dicebamus, atque quotidiana experientia manifestum facit. nos vero quando corpulentam pharmaci substantiam non penetrare profitebamur, locuti potissimum sumus de pharmacis validis, attrahentibusque: quæ suo munere perfunguntur sine transmissione alicuius substantiæ per venas, cum satis sit virtutem deduci à calore nativo illa est potentia ad actum deducente. Est tamen animaduertendum non esse absurdum, (volumus enim hoc in vltimam admittere) aliquid corpulentæ substantiæ transmitti ad venas, sed quod contendo, est, ipsam humorum expurgationem, non fieri ab ea substantia. Verum à virtute pharmaci: corpus vero illud aliquid certe iuuat, nempe acrimonia & caliditate, nam præparat vias, atque ad expulsionem virtutem stimulat. Totam vero transmitti est contra experientiam: quia videmus pilulas vacuari integras, ut ingesta sunt, nec aliqua ratione persuaderi potest, illas omnes venas peruasisse, mox remeasse per eandem regionem. Virget etiam, quod pilulæ ex hermodactylis purgant ab articulis, at quis putaret, ad eos usque peruenisse, & quodam veluti miraculo postea permeasse? Adde, quod totam coinquineret massam sanguinis, si tantæ perniciæ pharmacum penetraret venas. Postremo ipsa experientia euidentiam facit, nam pharmacum vomitu post duas horas vacuatum vidimus, tamen factam postea fuisse sufficientem purgationem. Neque putandum est, Phauorine, leuiorum pharmacorum totam substantiam penetrare venas: nam cassia, & reubarbarum, & senna, ut tingunt vrinas: sic etiam tingunt fæces, quæ res ostendit, aliquam partem mitti ad vrinas, & eam exiguum, maiorem vero per aluum duci.

Quod de cantharidibus dicis, alio modo se habet: non loquimur de pharmacis vrinam mouentibus, sed de iis, quæ proprietatem habent substantiæ attrahendi determinatum humorem. illæ solum vrinam prouocant, non mouent aluum, aut vomitum. Imo cantharides vesicæ venenum esse perhibentur, haud secus, atque lepus marinus pulmonum. Concludo igitur, opus expurgationis fieri, non quod necessario transmittatur corpulenta substantia ad venas, aut vapores medicamenti ad humorem educendum: sed quia pharmaci attractoria facultas in vniuersum corpus delata, & ad actum deducta vim habet deducendi particularem, & sibi similem humorem. Vale, & me, quod te facere non dubito, vicissim amare non desinas. 24. Septemb. 1575. Ex vrbe anno iubileo.

L V D O

MEDICINALIVM, LIB. XL. 655.
LVDOVICO PICHINO GENERO.

De curatione febrium omnium contingentium à partu.

PUERPERIS tres febriū species contingere solent, Ludouice fili: vna, quam puerpēra vitare nulla potest: duæ, quæ ex accidenti prorsus contingunt. Nequit cuitari febris à lactis generatione procreata. Prouida enim natura non solum infanti nutrimentum parauit in vtero, ex matris purissimo (vt alibi demonstrauit) sanguine: sed etiam ex eodem statim extra vterum egresso, lactis generationem in eundem vsū procurauit. atq; ita decebat eam, quæ concepit, & nouem mensium spacio aluit in vtero, statim paratum habere alimentum extra vterum. Lac incipit generari in mammis, paulatim post quintum mensem, aut parum antea, præsertim in prole mascula: at statim edito fœtu ex maiori sanguinis fluxu ad carnes spongiosas, & simultaneo motu caloris influentis pro generatione lactis copiosioris, vt sufficienter extra nutrirī posset fœtus, necessario fit febris: quæ putrida non est, cum nihil putridum in lactis generatione adsit, neque ethica, vt constat. Sed magis est inter ephemeras reponenda: quia certe fit ab inflammatione, & motu caloris ac spirituum subito (quod Græci *ἄνεμος* dicunt) ad lactis generationem confluentium ex transmutatione sanguinis. Ita profecto in omni transmutatione substantiarum febres contingunt, vt in pure conficiendo constat, atque in statu febrium, cum putridus humor in sedimenti naturam degenerat. Hanc febrem omnibus contingere enixis, plus aut minus adeo certum est, quam quod certissimum. sunt autem signa febris huius admodum conspicua, ex incremento, duritie, ac tensione mammillarum: quibus cum tamen reliqua bene habent ad mulierem enixam requisita. neq; calor febrilis est admodum acris, neq; symptomata sæua, sed omnia mitissima: quæ bi-duo, aut quod longius est, triduo euanescent.

At alix febres ex accidenti puerperis adueniunt, potissimum iis, quæ puellas pepererunt, vt ex historiis colligitur ab Hippocrate propositis libris de morb. vulg. harum enim partus sunt longe difficiliore, quam sint partus masculorum. Et hæ febres sunt duorum generum: quædam enim per se sunt febres: quædam veluti accidentia aliorum morborum. per se voco febres, quæ non sequuntur ad alios morbos, non concurrentes ad generationem febris: veluti accidentia morborum sunt, quas parit inflammatio. hæ frequenter contingunt puerperis ex vteri inflammatione & abscessu. Distinctius singularum causas & symptomata expendamus.

Quæ pepererunt, aut non bene secundam naturam expurgatæ in febres incidunt, aut cum bene expurgantur. Accidit quidem illis ex retentione sanguinis in vtero existentis, vt plurimum inflammatio, ex qua acuta postea gignitur febris. Aliquando vero synochus putrida. Duplicem enim esse synochum, docuimus, vt scis alio in opere, vniuersalem vnā, proficiscentē ex putredine sanguinis in omnibus venis, aut saltem maioribus, quæ intersunt inter alas & inguina. Aliam particularem ex sanguine putrefacto circa venas vteri: nam plurimas & pergrandes (vt Galenus ait de hac febre loquens 6. epid. sect. 1. com. 1.) venas natura dedit vtero: quarum consultatio totum corpus affici synocho potest febre. Duplex igitur ex sanguinis retentione & aliorum excrementorum, quæ ex vtero purgati consueuerunt, nascitur febris, vna inflammationis comes, & symptoma necessarium, alia febris synochus citra inflammationem.

Oritur inflammatio in vtero duplici de causa: quarū vna fluxio est sanguinis, præsertim tenuissimi è vena cava violenter elapsi in vteri substantiam, quod certe longe frequentius contingit in eius ceruice, quā in vteri corpore. Alia ex sanguine antea confluxo, & non habente exitum, cuius tenuior substantia viam crassiori præparans, in ceruicem vteri, aut in totum eius corpus imbibita, tumorem facit. In enixis non fit inflammatio ex fluxione, sed ex iam confluxo. at contra in aliis ex fluxione fit. rem ita habere, ostendit rei natura. siquidem in vtero gerentibus, paulatim sanguis ad vterum ducitur ob alitionem fœtus, cuius pars vtilior ipsum nutrit, alia ad mammas sensum mittitur pro generatione lactis,

hætica

quod reliquum postea est retentum, statim à partu educitur: qui, si non educatur, sed in substantiam vteri perueniat, inflammationem parit, si in venis continetur, ac putrescat, efficit synochum. Ex quibus satis conspicuum fit, non fieri omnem inflammationem à fluxione: cuius rei notitia, quanti referat ad totius curationis absolutionem, infra patebit.

Inflammationem vteri cognoscas ex ardenti dolore muliebrium locorum, pubis, imi ventris, ac lumborum (inquit Aetius libro decimo sexto) & si digitus in os vteri submittatur, occurrit ad contactum durum, clausum, feruens, ac retractum: maxime si inflammatio in ipso fuerit, vel in eius collo. Est quidem compressio oris vteri commune symptoma conceptionis, & tumoris præternaturalis: differunt autem, quod molle est gravidis, & secundum naturam, neque dolens: at durum renitens, dolens, ubi pars intumescat, quemadmodum constat. Autoritate Hippocratis & Galeni 5. aphor. 51. & 54. Febris vero continua est ardens omnibus, plus aut minus pro qualitate humoris peccantis. & horrida: id est, in qua horrores frequentes fiunt: ac si etiam inordinati, non solum enim sanguis inflammationem facit, sed etiam variorum generum excrementa: hinc horrida, & ut plurimum inordinata sunt febres, præsertim quando inflammatio augetur, vel quando iam eadem ad abscessum terminatur. si vniuersus vterus non fuerit inflammatus, sed pars eius, aut dextra, aut sinistra, aut anterior, aut posterior, dolor in ea parte magis intenditur, atque sentitur. Si enim posteriores partes inflammatae sint, dolor magis exercet lumbos, ac dorsi spinam, alius ratione compressionis maxime supponitur. Anteriori parte affecta dolor occupabit pubem, & stillicidium, urinaeque difficultas, vesica pressa concitabitur, sinciputque dolebit: at magis occiput dolet in posterioris partis affectu, ut docet experientia, testaturque Hippocrates lib. 6. epid. sec. 1. Lateralibus partibus affectis dolor communicatur capiti è directo, communicatur inguinibus, & cruribus, & coxis, ita ut aliquando, si magna fuerit affectio, contingat crura ipsa claudicare nonnullis, aliis vero stupefieri: omnibus certe grauitas inest earum partium, & Galenus ait 6. de loc. aff. cap. 4. & ubi cauitas seu fundum vteri tumorem contraxerit, magis ad umbilicum dolor vergit, tumoremque obsidere altiores partes apparet tactui, ac etiam tangendo partem plurimum exasperatur. hæc potissima sunt, quæ inflammatum vterum, symptomata contingunt.

Porro, si adfuerit synochus, equidem præterquam quod horrida non est febris, sed vnicam habet à principio ad finem usque accessionem, vel augendo, vel accrescendo, vel in eodem tenore semper manendo: nullus dolor perperam exercet in pube, in imo ventre, in ostio, à dextris, aut à sinistris, sed solum dolent lumbi, ob communicationem venarum ad spinam dorsi, dolet vniuersum caput ob euaporationes continuas. neque alia ad sunt symptomata, quæ proprie concomitari diximus inflammationem vteri. nulla quidem adstrictio, nulla diurities circa orificium vteri. nec ita supprimuntur in vtero purgamenta, quin aliquid effluat, sed est id admodum exiguum foetidum, non bene coloratum. Addito his coniecturam sumptam à totius corporis plenitudine, quam significat pectorica syndrome à nobis alio in opere diligentius explanata. Hæc quidem de febribus, quæ contingunt post partum tum ratione partus ex necessitate: tum ex morbis in ipso vtero existentibus.

Alia febris ab hac ipsa longe diuersa est, quando scilicet à partu mulier recte expurgata, incidit in febrem: cuius modi casus contingit Philini vxori, quæ filiam pepererat, & secundum naturam purgata fuit, & cum alia leuiter transigisset exactis quatuordecim diebus à partu, igne correpta cum rigore fuit. lege Hippocratem 1. epid. sec. 3. ægr. 4. Consimilem casum refert contigisse vxori Dromeadae, quæ rursus filiam pepererat, cui aliis omnibus secundum naturam factis, secundo vix rigor accepit, & febris acuta. longe diuersam esse dixi hanc febrem, quia priores duæ originem habebant ab expurgatione retenta: hæc vero minime. Sed ex mala humorum præparatione, qui occasione partus putrefacti, febrem putridam efficiunt plerumque continuam, & acutam, aliquando tamen intermit-

intermittentem. Harum minera non ipso in vtero consistit, sed vel in venis maioribus vel minoribus, vel extra venas. Obseruavi aliquando post partum quartanam superuenisse, aliquando tertianam intermittentem: imo mulierem vtero gerentem noui patientem tertianam notham, quæ perperit filiam, & à partu à febre libera fuit quatuordecim dierum spacio, postea vero febris quartana rediit, qua nouem mensibus fuit obsessa, de hiscè febris non solum locis citatis Hippocrates locutus est, sed etiam alibi frequenter: & quotidiana experientia harum euentum demonstrat.

Signa febris huius satis conspicua sunt: quia nulla inflammationis sese offerunt signa: deinde purgationes ab vtero sunt quidem secundum naturam. Sufficiunt hæc duo ad ostendendam naturam huius febris: quæ, ut mineram habet putredinis diuersam, sic computationes dierum fieri alio modo debent: nam in illis, quarum causa consistit in vtero, utiq; computationes fieri semper à die partus consueuerunt, etiam si febris tertio, aut quarto, aut quinto post partum contigisset: at in hac febre semper Hippocrates computationem facit à die febris. lege quæ alibi de hac materia scripsimus.

Nunc rationem curandi doceamus, exorssi à febre ex lactis generatione po-creata, agemus postea sigillatim de reliquis. sunt qui hanc febrem contemnunt, & proinde puerperam nutriunt optimis cibis, & bibendum exhibent illis vinum generosum, oua sorbilia, multis vtuntur etiam aromatis, hac potissimum ratione persuasi, quod aromata purgationes ex vtero promoueant. Verum ego nunquam fui opinionis huius. Nam vsque ad secundam septimanam semper optimum consilium putaui, abstinere à vino generoso; & ab aromatis, maxime in primiparis, calido temperamento præditis, & consimili cæli statu. sic enim tutissimæ redduntur à febris putridis, quæ occasione calidorum facile concitari solent. Primis igitur diebus optimi succi cibis vtendum est, ut ouorum vitellis, iusculis paruat pullæ, pane contrito, præsana hordeacea dissoluta cum eiusmodi iure & addito croco, & tantillo cinamomi: sorbitiones magis conueniunt, quam solidiora alimenta, tum quia facilius nutriunt, tum quia alium humectam reddunt, quod in hoc ipso casu præstantissimum est, à vino abstinendum prorsus, dandamque eius loco hordeaceam consulimus, addito cinamomo pro ventriculi robore: aut si hordeacea displicuerit, detur decoctio radicis graminis. & si æstas fuerit succi granatorum mediocris saporis portionem aliquam permiscebimus: at transacta septima vinum oligophorum dabitur, & paulo pleniorum victum instituemus. Alio non indiget hæc febris remedio. Porro, quæ ex inflammatione contingit, omnem diligentiam postulat, ut sanguis, & reliqua excrementa fluant ex vtero, protinus mittendus est sanguis ex utroque crure, scarificatio etiam si oportuerit adhibenda, frictiones partibus extremis siccæ, & asperæ quotidie administrandæ sunt. Pessis præterea vtendum prouocantibus sanguinem, atque fomentis emollientibus, & moderate discutientibus. Sunt qui contendunt ex cubito sanguinem mittendum esse ratione, ut illi dicunt, reuulsionis. hoc vero non est rationi consonum; quia reuulsionem non indigemus, ubi sit inflammatio citra fluxionem sanguinis ad vterum à superioribus partibus: est enim reuulsio remedium indicatum à particula fluxione tentata, ut Galenus docet libro 13. de meth. medendi, & nos explanauimus tum secundo, tum septimo de ratione curandi permissionem sanguinis. Inflammatio, de qua agimus, sit à sanguine in vtero iam multo antea confluxo, imo neque confluxo, si proprie loqui volumus, sed paulatim, & sensim à natura misso, & attracto ab ipso foetu: ideo præcipua indicatio est vacuatio sanguinis in vtero contenti. Galenus etiam hoc manifestissime docuit libro de phlebotomia cap. 18. & 13. meth. cap. 11. Ac multo antea Hippocrates libro primo de morbis mulierum: ubi ex proposito de hoc casu pertractat; sic enim inquit: Nunc vero dicam de puerperii purgamentis, & his, quæ post partum exeunt. quum mulieri, aut partus purgamenta non fuerint purgata, aut menses non prodierint, aut etiam vterus durus fuerit, dolor habet lumbos & lateris mollitudinem, & ingui-

na & femora, & pedes amarè dolet, & venter attollitur, & horrores per corpus discurrunt. ex talibus autem fiunt febres acutæ] ac paucis interpositis ait: si vero febrim habeat à balneis abstinere, fomētis autem & tepefactoriis imum ventrem, & lumbos curare: in potu autem exhibere pharmaca vterina, aut sepiæ ouis, aut castoreo admixtis, posthæc vero farinam cum ruta coctam, aut pri-sanæ succum forbendum dare.] quibus verbis scopum in eiusmodi affectu obseruandum proponit: nempe vteri expurgationem. Imo hanc duntaxat spem salutis adesse docet parum infra, cum scribit: Et vbi hæc facta fuerint, fieri non potest, vt mulier superstes maneat. Pereunt autem aliæ alio tempore pro corporis, & affectionis ratione: verum vnâ, & vigesimam diem non exce-
dunt: id quod plerumq; sic contingit.] remedium vero tanti periculi affert, dum statim inquit: Si vero purgatio ipsi eruperit, siue à pharmacis, siue sua sponte (sic enim & hoc, si vteri os laxarit, à sanguine aceruatim de repente delato coacti, & si eruperit, graueolentia purulenta depurgantur, quandoque etiam nigra) & melius habebit, & curata sanescit.] hæc Hippocrates. Est autem certissimum, Ludouice fili, venæ sectionem ex cubito non posse prouocare purgationem ex vtero, sed contra eam inhibere, at vero, quæ fit ex venis inferioribus, purgat illa, ac simul reuellendi potestatem habet, si reuulsione indigeamus.

Circa medicamentorum vsum eligenda sunt, quæ menses prouocant, quæve in hoc genere, vel mediocria sunt, vel refrigerantium missione contempera-
ta. Hippocrates admiscet vterinis pharmacis castoreum: quo nullum præstans; nam præstat non solum, quod præcipue quærimus, sed etiam præterea flatum discutit, qui complicari solet cum eiusmodi affectu. Soleo parare decoctum ex radicibus althææ, graminis, ex foliis pulegii, & artemisii, ac in vnc. v. aut vi. liquare scrup. i. castorei, vel si febris virgere videatur, vnc. ii. syrapi de artemisia. In summa, quia locus hic non postulat hæc me sigillatim profsequi, satis sit, scopum attingisse. Viçtus ratio debet esse tenuis, & exquisita primis diebus: vbi vero ex vtero aliquid purgari incipit, paulo plenior instituendus est: quod autem à vino abstinendum sit, etiam me tacente constat. Synochus illa ex vtero eandem curandi rationem postulat.

Postrema febris longe diuersam curationem exigit: tum in vacuandi ratione, tum in victu. Non expedit venam incidere in poplite, aut malleolis, quia sponte humores per vterum effluunt, ac etiam quia mali fomes in vtero non est. si postulare morbus videatur, utiq; sanguis mittendus est ex cubiti venis, quæ proximæ ab affecta particula vacuabunt. atq; si febris post vndecimam aduenit, nullum esse poterit impedimentum, quin statim remedium fiat. si vero post primam hebdomadam, cautius agendum. mittendus quidem sanguis, sed non in die septima, ac non ita confestim, ne fluentem ex vtero impediamus, verum magis conueniet partitis vicibus id efficere, vt virtuti consulamus. Sed intra primam hebdomadam adueniente febre (quæ non sit à lactis generatione, id enim semper suppono) suspecta mihi videtur venæ sectio: sperandum est enim fluentem sanguine affatim, ac subito ex vtero, naturam forte malorum fomitem per eandem regionem vacuaturam: quod si non faciet, interim tentatis aliis quæ circa dieteticam, & pharmaceuticam necessaria iudicari possent, prorogandum remedium, donec natura maximum illum ex vtero impetum absoluat, hunc enim impedire iudicari periculosissimum.

Pharmaca adhibenda sunt refrigerantia, detergentia, & attenuantia, quorum scilicet beneficio non solum obstructi meatus detergeri, sed etiam tum menses, tum vrina prouocari possent, atq; tandem vbi ex vtero fluxio non faciat negotium, purganda erit cacochyma per eas regiones, per quas magis procliuium esse naturam iudicemus, quod si notæ procliuitatis huius non appareant, per al-
naturam iudicemus, quod si notæ procliuitatis huius non appareant, per al-
tibus, vires eam ferendo non essent. neque rursus conuenit plena, qualem puer-
peris ex consuetudine solent præcipere. Sed esto mediocris, iudicio prudentis
Medici limitanda. at certe nullam habere difficultatem, videtur abstinendum esse

esse à vino, atque si dandum est, oligophorum duntaxat bibendum, & nunquam antea vnde decimam quartam, prout febris magis, ac minus acuta videbitur. Vale.

MEDICIS ASCVLANIS.

De muliebri profluvio, inappetentia, cruditate, decoloratione faciei, tumore pedum & dematoso, & dolore capitis periodico. Responsum.

NON ex literis modo, quas ad me doctissime, pro vestra consuetudine scripsistis, sed etiam ex iis, quæ admodum illustri matronæ vir, mihi satis accurate retulit, in eam opinionem venio, malorum omnium fomitem in toto corpore contineri, quamvis ex ipso vtero principium sumpserit, secundus nunc agitur annus, ex quo suppressi cesserunt menses, ex timore maximo; ut ille dixit, cum vero agat ipsa annum secundum supra trigessimum, fueritque optimo corporis habitu prædita, & cibis optimi succi assueta, non debebant in ea ætate suppressi. est autem certissimum, & ab Hippocrate primo de morbis mulierum, & alibi etiam passim memoriæ commendatum, sanam esse mulierem, si secundum naturam menses procedant, & è contra, ægrotare illam oportere, si violenter supprimantur. Hinc mirum non est, viri excellentissimi, si tot huic matronæ contigerunt symptomata. In primis enim ex sanguinis suppressa vacatione, par fuit totius corporis genitam fuisse plenitudinem, mox vero calore naturali imbecilliori facto, ac ex plenitudinis ipsius successivo incremento fere suffocato, non modo ventriculi, sed etiam iecinoris, & totius corporis functiones lætæ plurimum sint cruditates continuæ inappetentia cum vomitu pituitoso, indicant ventriculo affectum: sanguificationis officium, quod non bene fit, iecinoris frigidam intemperiem. Decoloratio totius corporis, & viuidus color deperditus, non bene nutriri corpus indicant, pedum tumor & dematosus, tum iecinoris imbecillitatem, tum sanguinis inopiam boni, tum postremo totius corporis affectum apertissime denotat. Album illud ex vtero profluvium, atque etiam continuum, quid aliud significabit, quam naturam, copiam pituitosi excrementi per vterum exonerare: quod gigni quotidie in ventriculo, & in iecinore, ac abundare in toto corpore adeo notum est, ut meo iudicio, explanare necessarium non sit, præsertim vobis & doctissimis, & in artis operibus exercitatissimis: neque enim decet, quod in proverbio est, noctuas Athenas. Igitur ob eas causas putaverim horum symptomatum syndromen, non magis referendam ad affectum vteri, quam totius corporis: nosque omnino frustra laboraturos, si scopos curationis ad solum dirigeremus vterum, non tamen est negandum, originem præcipuam omnium malorum extitisse vterum ob mensium retentionem. Sed duorum annorum spatio frigida intemperies contracta est in visceribus præcipuis, ac deinde in toto corpore: quæ nunc tanta est, ut iure videar maxime suspicari, ne in aquam inter cutem illustrissima incidat ægrota, quod vero effluens ex vtero excrementum sit pituitosum, non solum ex ventriculi cruditatibus, vomitibus, inappetentia, decoloratione corporis, tumore & dematoso pedum constat, sed etiam ex propria excrementi natura: dolorem nullum in transitu facit, non ardorem in ostio vteri, album est illud viscidum, nunquam viride, nunquam colorum, siue luteum, quæ omnem certe dubitationem è medio tollunt. Quod vero ad dolorem capitis pertinet, licet videam aliquam inter vos adesse controuersiam, cum alius per *ιδιόμας*, alius per *συμπύκνωσιν* concitatum putet. Ego tamen nihil te ipsa controuersum esse inter vos reor: cum uterque vestrum recte sentiat. Quod ex quibusdam determinatis circuitibus magis exacerbetur dolor, manifestum facit ex fluxione inferiorum partium originem habere, quod vero, quamvis exacerbatio continua non sit, semper tamen grauitatem, & imbecillitatem capitis pari affueret, cur dubitandum, affectum ex consensu factum fuisse per essentiam: adhucque foueri, & augeri ex inferiorum partium consensu: maxime vero ex vtero, quo scilicet tempore solebant ex natura menstruæ purgationes

prodire, quemadmodum ex literis vtriusque vestrum constat. Non est impossibile effectum per essentiam exacerbari, ac determinatis circuitibus inuadere, quemadmodum vos in omni scientiarum genere clarissimi nouistis. Sed iis, quæ alioquin nullius momenti sunt, prætermisissis, ad methodum medendi accedo. Remedia à re naturæ indicata sic habent: Primum, quia malorum omnium origo ducitur ex intemperie iecinoris, ventriculi, ac totius corporis; ea debet contrariis removeri calefacientibus, exiccantibus atque roborantibus. Verum quia fouetur à multitudine humoris visci, hoc remedium recte nequit exerceri, nisi prius picuita repurgetur, quæ rursus antea præparanda est, viæque communes detergendæ, ut præparatio fieri accommodata possit. Ergo remedia sunt viarum communium deterfio: humoris visci præparatio. Expurgatio, roboratio iecinoris, ventriculi, vteri, totius corporis. Video hic vos ancipites, nam inter omnia remedia, videtur potissimum vacuatio multitudinis: etenim dicebat Hippocrates lib. apho. qui morbi sunt à plenitudine sanat vacuatio, & contra. cum itaque omnia symptomata ex retentione sanguinis mœstrui facta sunt, cur primum omnium eundem non prouocabimus? Certe, si primis mensibus curationi assistissem, huic incubissem operi: at quia nunc sanguis bonus exiguus est, malus autem plurimus, virtusque satis imbecilla est, vacuationem sanguinis tentare uon auderem; deinde nihil etiam si tentaremus, efficeremus, quod asserere posset agroto vilitatem. Qui enim fieri potest prouocari posse menses in hoc habitu corporis, restituere prius in integrum oportet partium præcipuarum temperamenta, mox vero ubi de cætero generabitur sanguis abundantior, si eum natura non expurget per vterum, erit à nobis omni opere, ac diligentia euacuandus: ita quidem sentio de remediis. Nunc perlustremus materiam medicam, prius in diætetica, postea in pharmaceutica. nam quod attinet ad ipsam chirurgiam, locum non inuenio aliquem.

Cauere in primis debet ab aere humido, ac frigido: quia vero Asculanæ ciuitatis talis videtur mihi, & ob flumina, quæ ipsam circundant, & ob viciniam ad maximos montes, placeret mihi maxime, ut locum mutaret. Accomodatissimus videtur Ripa Tranfonis, aut alia eiusmodi ciuitas maritima, præsertim quæ non esset austro exposita. vix dici potest, quantum confidam in hac mutatione. Quo tempore pluuiæ, aut nebulæ, aut aer caliginosus est, sese continebit domi, atque si forte cogatur foras prodire, capite munito incedat, nec multo tempore in eiusmodi aere morabitur. In summa cum aer calidus, & siccus est, proderit illi multum, cum non extiterit talis, arte procurabitur, ideo hyeme suffumigabit cubile, & perpetuo ignem ex lignis odoratis domi paratum habebit.

Exercitatio moderata utilis est, ut fere nihil magis: propterea assuescat singulis diebus exercitio: quod ambulatione potissimum fieri vellem, & usque ad sudorem ante singulas cibationes horis duabus: ocium cruditates augebit. Cavebit à somno diurno, sitque nocturnus breuior solito. Indigemus enim iis, quæ digerunt excrementa, non quæ retinent, at vigilie maxime digerunt. Vitabit omnem ciborum satietatem: nunquam cibetur, nisi famescat: deponatque quotidiæ alui excrementa, si natura fieri non possit, saltem artis beneficio, præsertim vero sumendo ante cibum immediate drach. i. pilularum ex aloë epatico semel singulo quoque die. nam frequens huius usus, non modo iuuabit multum pro deponendis fecibus, (est enim hoc pharmacum pro hoc munere perficiundo proprium) sed etiam roborabit ventriculum, præseruabitque corpus ipsum à putredine: ac præparabit vterum ad purgationem sanguinis menstrui. Victus ratio conuenit extenuans, quæ scilicet non modo calefaciat & exiccet, sed etiam vim habeat incidendi humores viscidos. Verum quia vterus affectus est, cogimur hic abstinere ab aceto, ac iis, in quibus illud ingreditur, ut est oxymel, ac alia eius naturæ: licet enim hæc incidunt, sunt particulari quodam privilegio parum amica vtero, quemadmodum scribit Hippocrates libro tertio de rat. vict. in morbis acutis. acetum igitur, & acida omnia vitanda sunt. Vescatur aurbus parvis assatis, inter quas maxime laudantur, Galerita, quam alaudam vocant, starnæ,

starna, & turdus, & turtures: in summa omnes in sepibus degentes. & econtra detestandæ sunt, aues omnes paludosæ, vt anates, ac anseres. Pisces omnes vitabit, etiam si petrosi fuerint & saxatiles à Galeno nuncupati: maxime vero omnium detestandi sunt palustres, & lacunales, & nati in stagnis, ac fossis vrbium. sunt pessimi omnium renchæ & anguillæ. Eadem ratione caueri debet etiam ab omnibus alimentis, factis ex farina, vt laganæ, vel frictis in sartagine, & à carnis quadrupedum, præsertim bouinis, ceruinis, & capreolorum, & leporum, & cuniculorum. Inter olera hæc primum locum tenent: ocymum, serpillus, maiorana, fatureia, origanum, mentha, nepita, pulegium, petroselinum nostrum; quæ semper vsurpare debet in suis ferculis pro alterando iure ad siccum; & pro præparatione illius ad incidendos humores. Utendum aromatis, vt cinamomo, caryophyllis, macis, nuce muscata, gingibere, misto tantundem zuchari, siq; continuo in suis ferculisumat aliquid horum, non parum iuuabitur. Soleo parare ptisanam ex farina milii, quam huic affectui mirum in modum subuenire noui, additis pro corroboratione aromatis. Vinum vetus dandum est, non fumosum, nec multum odoratum, in exigua quantitate, & citra mixtionem aquæ.

De pharmaceutica vero ita sentio: Frequenter vtendum vomitu semel, nempe singulis decem diebus statim à cibo. Putauerim, hanc optimam esse reuelendi rationem, maxime quia huic assuetam esse mulierem scribitis. At non est prætermittenda vacuatio per aluum, qua fiat deriuatio eorundem excrementorum: quemadmodum neque omittenda est vrinæ prouocatio ac sudoris: nam quoniam excrementum hoc pituitosum vniuersum occupat corpus, est etiam totum corpus vacuandum. In eius viri gratiam sigillatim describo singula, licet noscam, me superuacaneum onus assumere. Incunte vero post vomitum à cibo sequenti die exhibeantur vnc. iij. mellis rosati solutiui cum vnc. s. diacatholici ex mulla. mox parabitur materia ex vnc. ij. syrupi infra scripti, & vnc. quatuor decoctionis saluiæ, menthæ, origani, nepetæ, matricariæ, absinthii. Syrupum sic parare soleo: Rec. marrubii albi, agrimonii, cetrach, capill. veneris, politrici, matricariæ an. m. j. radicum apii, sceniculi, petroselini, an. vnc. i. hyssopi, origani, an. m. s. seminum anisorum, & sceniculi, an. drach. j. seminum frigidorum maiorum, an. drach. j. s. caryophyllorum cinamomi electi, an. drach. iij. fiat decoctio. s. a. & in vnc. xv. colaturæ addendo zuchari fini, tantundem fiat syrupus. Hunc eundem purgatiuum facere consueui fumendo decoctionis huius syrupi. vnc. viij. in quibus macero foliorum, & folliculorum senæ vnc. ij. agarici electi vnc. j. zinzib. scrup. ij. cinamomi drach. j. horis decem. mox facta forti expressione cum vnc. viij. zuchari fini syrupum conficiendum curo. de quo exhibeo singulis octo, aut decem diebus post vomitum, vnc. ij. s. aut tres cum iure pullæ. roborat enim syrupus hic omnia viscera naturalia, præsertim vterum & ventriculum, ab obstructionibus corpus liberum reddit: atq; purgando semper iuuare conspexi. exhibeo etiam sine agarico & senna, syrupum siccum, ante prandium & cenam vncias duas pro vice hora vna aut duabus. Pharmacorum valde purgantium vsus in hoc affectu non placet mihi, quandoquidem magna cum adsit imbecillitas ventriculi, & iccinoris, & vteri, ex diuturna vacuatione humoris excrementitii, & ex naturalium suppressione mensium, valida nunquam ægroto dare pharmaca debemus, vt puta quæ semper illis visceribus nocent. Hac de causa, neq; diacarthamum, neq; diaturbith, multo minus antimonium darem præparatum. Ego quidem sic sentio: Atq; cur ita sentiam, explicasse volui. In summa ita concludo, purgantia esse vtilia, sed paulatim purgandum, nec aliquando validis, & quæ purgando roborant, semper vsurpanda.

Porro vbi hoc modo secundo & tertio purgatum fuerit corpus per vomitum, per aluum, per vrinas, duxerim etiam purgandum per sudorem, vt corpus vndique siccatum ab excrementis, priores resumat vires à nimia humiditate imbecillas. Ac licet in hac re videamini discordes, si tamen rei naturam contemplantur, fere non adesse controuersiam video. Radicem chinæ pro sudore prouocando efficacissimam noui: sed simul non multum opitulari humidis corpori-

*vel de huius exp. s.
vnc. iij. syrupi
p. s. vel s. j.*

bus animaduerti. Salsam pariliam, vt vocant, duplici nomine suspectam habeo: primum, quia ventriculo obesse creditur: idque haftenus bis obseruavi: mox, quia pro salsa orientali similacem asperam venalem in quibusdam Italię locis haberi scio: cuius vis, quam distet à vera salsa parilia, norunt omnes operibus in artis exercitati. Lignum guaiacum placet mihi præ cæteris omnibus, quia roborat ventriculum, siccatur corpus, per sudorem vacuando à centro reuellit ad circumferentiam. Eritque tanto præstantius decoctum, si lignum sassaphras addiderimus: cuius quantæ sint vires in corroborando ventriculo, & iecinore, & vtero, ea manifestum faciunt, quæ Acosta Aphricanus memoriæ commendauit. Lignum hoc habebitis Anconæ. Vtendi modus erit fumendo ligni guaiaci non 10 admodum antiqui, nec ex trunco, sed ex ramis, præparati vnc. x. aut lib. vnam, corticis eiusdem vnc. ij. Macerentur s. a. horis 24. in aquæ matricariæ & menthæ an. lib. vj. mox decoquantur ad dimidias, ac vbi finis coctionis iam prope erit, tunc quidem addito ligni sassaphras in tenuissimas partes redacti drac. iij. vel iiij. coletur postea decoctum, ac vsui referuetur. Sumat bis decoctum pro consuetudine mane ac vespere, continuetque diebus, quod minimum triginta, & quod maximum 45. sit autem principium inchoante Aprili. Si magis siccans, roboransque desiderabitur pharmacum, addenda tertia erit pars vini albi & generosi in decocto. fiat, exempli gratia, maceratio in libris quatuor vini, ac tantundem aquarum menthæ ac matricariæ. Illud autem, vel me tacente constat, vi- 20 ri excellentissimi, oportere singulis decem diebus expurgare egrotum, dum hoc sumit decoctum, vel ex supraposito syrupo, vel diacatholico, vel eius generis alio. Videturque rationem toto hoc temporis spacio non modo tenuem instituentem esse, sed etiam simul exiccantem: qualis potissimum erit ex pane biscocto, & passulis.

Cæterum, quæ scribitis de aquis medicatis Apponitanis & Porrethanis, in aliud & certe commodius tempus deliberabimus. interim quæ scripsi, sufficere videntur mihi pro hoc tempore. Valete, & si me amatis, vt scio, reddatis me certiorum de euentu huius affectus. Erit enim mihi adeo gratum, quam quod 30 gratissimum.

HORATII AVGE- NII EPISTOLARVM, ET CONSULTATIONVM ME- DICINALIVM, LIBER DVODECIMVS.

PANTALEO MARCELLO ACQVENSIVM
Medico præstantissimo.

Quibus de causis medicamentis stuporem inducentibus vtendum sit, & quæ sint obseruanda regule in recto ipsorum vsu.

C A P. I.

Quam indicationem præbeat dolor, & quando illi omnem operam ac diligentiam adhibere conueniat relictis causis.



LIQVANDO si verum extitit Plinii dictum: Solo medico impune est, hominem occidere. Verissimum esse noui diebus præteritis, ex iis, quas ad me, & perhumaniter, & doctissime dedisti literas, Scribis enim, in quendam forte fortuna incidisse Medicum, qui passim, atque

atq; nullo prorsus adhibito discrimine, pharmacis stuporem inducentibus abutitur: huncq; in hoc errore admodum alioquin turpi, insensuisse. Certe, charissime Pantalee, vt illi aliquid condonare, sic nobis dissimulare non licet. Ille sub malis, vt audio, præceptoribus altus, habitum nõ bonum medendi adeptus, non potest non aberrare in artis operibus, quæ ex habitu ducuntur, & cum ex arte quæstum capiat, senex opinionem mutare non vult; veritus ne male sit rebus consultum suis, si inconstans in ea ætate, medendi rationem mutet. Non quidem putauerim illum, ita iudicii inopem existere, quin fortassis noscat, sese neque rationem, neq; autoritatem præstantissimorum Medicorum imitari. At nostrum est, eiusmodi errorem non dissimulare, quos serenissimus Princeps præfecit, vt veram doceremus medendi methodum: idcirco hæc ad te scribenda duximus, vt copiam faceres illi, ac si vellet, in melius mutare posset sententiam: si minus, vt saltem nostro perfuncti munere videamur, sua postea relinquentes officium aliis. Præstiterit autem, quo hæc fiant dilucidiora, sumere principium ab indicationibus, quas dolor promit: quia huius ipsius affectus causa præcipue stuporem inducentia vsurpari solent: ex iisq; patebit accommodata in reliquis omnibus vtendi regula. Dolor igitur duobus modis considerari potest, vno quatenus est symptoma, quæ consideratio est ipsius propria. Alio modo quatenus causæ rationem lædentis gerit. Dolor sub propria ratione consideratus nullam habet indicationem propriam: quia cum insequatur morbum, tanquam vmbra corpus, ad remotionem morbi statim remouetur: vt enim remoto corpore vmbra nusquam est, sic remoto morbo, symptoma ab ipso dependens, permanere non potest. sed consideratus, quatenus non modo lædit, verum etiam vim habet omnino facultates, corpus gubernantes, corrumpendi, ac morbum augendi, assumit sibi vim iudicandi, estq; eiusmodi indicatio vitalis, non curatiua. Cogimur enim incumbere doloribus, vt viuamus. atq; ita scio à Galeno scriptum fuisse libro 12. methodi medendi. Vocatur hæc indicatio proprie mitificatio, vel lenitio quædam: etenim tantisper mitigamus ipsum, donec euadimus certi, ne vires prosterantur. Dolor autem magnam in eo quod magis ac minus, latitudinem habet: statuamus dilucidioris doctrinæ gratia gradus tres: nempe dolorem leuem, mediocrem, maximum. Levis quidem nullam prorsus habet indicationem à morbo diuersam. mediocris vero propriam habere potest, & communem: maximus propriam duntaxat habebit. quomodo autem hæc intelligenda sunt, exponamus.

C A P. II.

Quot modis sanari possint dolores.

RATI O sanandi ipsos dolores duplex in vniuersum est: prima est cum remouentes causas, dolorem etiam remouemus. secunda est, cum neglecta causa illi duntaxat omnem adhibemus diligentiam. Prima non est doloris, quatenus dolor est curatio, sed morbi. Namq; si vno remedio, tum symptoma leniri, tum morbus curari queat, id vtique non fuerit symptoma respicere, aut symptomatis causa remedia sumere, sed omnis eiusmodi remediorum species (vt cum Galeno loquar) plane morbi curatio est. Neque enim cum lateris dolorem in pleuritide misso sanguine, vel corpore purgato sanamus, nec cum abscessum distentum, & cum dolore pulsantem incidimus, ac pus emittimus, eiusmodi curatio symptomatis est, at duntaxat morbi, à quo symptoma fit. estque generatim duplex eiusmodi curatio: vna, qua intemperiem contrariam admouemus: alia, qua diuisam vnitatem emendamus conglutinando. Secunda vero medendi ratio doloris est propria: atq; hæc rursus duplex. Alia est, quæ dolorem lenit iis præsiidiis, quæ vere anodyna sunt, quibus calor naturalis totius, ac partis fouetur, ac conseruatur. Alia vero ex accidenti, & omnino æquiocce dolorem lenit, pharmacis sensum ab affecta particula remouentibus. de vtraque anodynorum pharmacorum virtute Galenus hoc modo locutus est libro

quinto de simpl. medic. facult. cap. 3. Transeundum deinceps est ad sermonem de facultatibus anodynis hoc est, dolorem sedantibus, & paregoricis, & prainticis id est, lenientibus, aut mitigantibus, aut utcumq; nominare libuerit. Facultas igitur anodyna alia re vera est: alia tantum dicitur, tanquam, si quispiam hominem mortuum, dicat anodynum, quia dolore vacet. Ceterum facultas re vera anodyna est eorum, quæ primo ordine excalefaciunt, si utiq; in essentia tenui contineantur. At facultas eorum, quæ dicuntur, frigidorum est, quæ absoluto vrentia frigore partem obstupec faciunt. hæc ille. Ex quibus colligo dolorem mittem nullam omnino propriam habere curationem: sed remoueri ipsum simul cum morbo, à quo fit, & conseruatur. Ad mediocrem dolorem dupliciter sanamus, tum illius causas oppugnando, tum iis, quæ vere anodyna sunt, mitigando illius impetum: possunt autem, quæ eiusmodi facultatem habent, non esse causas contraria, sed similia, ut cum dolorem à calida fluxione causatum, mitigare conamur oleo ex camomilla, vel adipe gallinæ, vel alio eiusdem generis. At si adeo magnus existat dolor, ut vere anodynus mitigari non possit, cogitur Medicus, velit, nolit, usurpare anodynæ quiuoce dicta, & id statim efficere, alioquin, si morabitur, de cætero nullus dabitur locus remedio. Nos prætermis-
sis remediis causas dolorum oppugnantibus, ac etiam vere anodynus, agemus duntaxat de recto stupefacientium vsu. sed prius docendum, quando usurpan-
da sint.

C A P. III.

Stupefacientia non esse usurpanda, nisi maxima urgeat necessitas.

IAM vero constat non esse vtendum pharmacis stupefacientibus, nisi maxima urgeat necessitas: sed hoc generatim explicasse satis non est, nisi speciatim explanemus, quomodo maximam hanc cognoscere necessitatem valeamus: ubi enim id notum nobis fuerit, accomodatum vtendi tempus minime latebit. sunt qui dicunt occasionem esse, cum ipsum corpus ob vehementiam doloris ex calido fit frigidum, cum tremor inuadit, aut totum corpus, aut determinatam particulam, pulsus ex magnitudine mutatur in paruitatem, ex æquali, ordinatoque redditur inæqualis, & inordinatus. Verum si quispiam diligentem adhibere in hac re considerationem voluerit, conspiciet, hæc non esse certa signa opportunitatis exhibendi stupefacientia, sed magis iudicare virtutis imbecillitatem, atque potius ab illis abstinendum: vtrunque doceo. Certissimum est frigiditatem totius corporis repente ex dolore factam, præcedente antea caliditate significare magnam imbecillitatem caloris influentis in totum corpus, quæ imbecillitas nasci potest, vel quia dissolutio eius facta sit multa, vel quia à frigidis causis dolorem inferentibus nimium alteratus fuerit, vel tertio, quia ob vehementiam inflammationis internæ calor ad viscera refugiat, ut contingit in febribus lypitiis, ac aliis eius generis valde malignis. Ex quacunque causa contingat frigiditas, vsus stuporem inducentium salubris esse non potest. nam si magna facta est dissolutio spirituum & caloris influentis, quis illa exhiberet, quæ imbecillum calorem, præ frigiditate possent extinguere. sic enim proprie calor extinguitur, per *ἀσθένειαν* ut dicunt Græci, adueniente contrario: cum sit alter modus corruptionis calori adueniens per *μυδρότητα*, qui modus huic proposito non conuenit. Demus nasci frigiditatem ex secunda causa: quis non iudicabit esse periculosissimum ad augere frigiditatem? Quis dubitat frigiditatem caloris, ac spirituum existere illorum corruptionem? Si propositum est in exhibendis stupefacientibus prorogare vitam, hæc autem in calido consistit, quomodo eam, quæso prorogamus, si caloris innati substantiam nimium refrigerabimus? Si frigiditas ex inflammatione contingat, equidem intus exhibita inflammationem augebunt nimis adstringendo, & constipando, ac ita etiam longe difficiliorem reddent: extrinsecus vero nullum habebunt vsu, præterquam quod constipando meatus, impediunt illius ad externas partes exitu, quod alioquin magnum esset malum, in summa, quia frigiditas corporis imbecillitatem caloris

caloris indicat, ac multo magis tremor, pulsus paruus, inæqualis, inordinatusq; prorsus impediunt vsum horum pharmacorum. Est enim regula communis, nunquam exhibenda esse illa, nisi vires valeant. Dicit fortasse quispiam, me contradicere magnis viris, qui ita scripserunt. iis ego inquam, parum referre, si contradicam, at maximi referre, si contra rationem scripsero. non est in scientiis absoluendis adhærendum authoribus, vbi ratio inueniri potest. at si quid ratione careat, duplex est comprobandi ratio, experientia, quæ in hoc genere primas tenet partes, mox illustrium Medicorum autoritas. Sed certe illis non contradico: quia illi, cum ita loquebantur, nolebant docere occasionem exhibendi stupefacientia, sed solum affectus causari solitos à vehementissimis doloribus, quando scilicet minantur extremum exitium. ideoque illi hæc verba scripserunt:

Et omnis quidem dolor interficit, qui fit fortior: quoniam ex eo in primis accidit frigiditas corporis, & tremor: postea fit pulsus paruus, deinde destruitur, postea moritur.

Ex quibus constat, non significasse iis verbis occasionem exhibendi soporem inducentia: sed solum effectus exitiales doloris, vt nos cautos redderet in dolorum curatione: quia dolorem aliquando contemnere oportet, cum fuerit paruus, aliquando nec prorsus contemnere, nec prorsus magnificare, vt in mediocri: & aliquando omnem adhibendam esse illi diligentiam, cum scilicet in maximo existente veremur plurimum, ne virtus labascatur. Doceamus itaq; quomodo maximam hanc necessitatem cognoscere valeamus. Nullam ego certiore viam adesse putauerim, quam ab iis sumere coniecturam, quæ iuuare ægrotum deberent, nec tamen recte administrata iuuauerunt, vt si dolor non cedat remediis oppugnantibus causam, non vere anodynis, tunc certa sese nobis offert necessitas vtendi stupefacientibus remediis. Nunquam igitur illis vtendum, nisi prius vtrunq; genus præcedat auxiliorum, si tamen speramus, virtutem ferre posse. In lenibus, mediocribusq; affectibus, cum locum non habeant stuporem inducentia, vt dixi, solum res controuersa videtur in doloribus vehementissimis. In quibus considerandum, quam valida sit virtus, & quam dolor vigeat. si enim putabimus naturam ferre posse, nihil tutius, quam vt prius vacuantibus, alterantibus, & vere anodynis: quæ vbi conspexeris non iuuare, statim accedendum ad stupefacientia: atq; hæc regia est, & tutissima medendi ratio. At si maxima suspicio sit in mora, ita vt appareat virtutem magnitudini doloris esse longe imparē, vt nonnunquam in colera contingit, ac in reiectionibus sanguinem, crudelis medici fuerit prorogare auxilium, quod vitam in tuto posset constituere. Verum in curandis doloribus id aut nunquam, aut raro admodum contingere profiteor: sed fient hæc ex sequentibus euidentiora.

C A P. IIII.

Quæ sit stupefacientium pharmacorum facultas, quæ incommoda, & quæ comoda corpori afferant.

QVÆ stuporem inducunt pharmaca, duorum sunt generum: quædam enim horum facultatem habent omnino aduersam iis, quæ vere dolores leniunt, refrigerant siquidem omnia corpus gradu quodam admodum intenso, & sensum eo vsque obstupefaciunt, vt si paulo liberalius ebibantur, mortem afferant. Quædam etiam sunt, quæ tota essentia nobis contraria sunt. proinde, si vel minimum eorum sumptum fuerit, omnino lædat, necesse est, ceu dryopteris, & pitiocampe, & tapfia, & solanum maniacum, & hydrargiros, & fungorum nonnulli, præterea salua, & fel venenatorum animalium, nam talia omnia genere sunt deleteria, non quantitate. Ac proinde nihil eorum in Alexiterias Antidotos inditur, veluti papaueris lachryma, & myrrha, & styrax, & crocus: siquidem hæc si largius bibantur, quædam dementant, quædam mortem inferunt. Verum conuenienti quadam mensura aliis admixta adiuuant. Porro quæcunq; inter ea mentem lædunt, continuo etiam pleraq; caput degrauant, vapo-

rum prauorum congerie ipsum implentia. Sed & quædam os ventriculi tentant atq; affligunt, vt & inde caput per consensum lædatur; communiter vero vniuersa duobus modis cerebrum affligunt, aut cum tota substantia sunt contraria, aut cum vna, duabusve qualitatibus temperaturam immutant. Quemadmodum, quæ secundo ordine stuporem inducunt, non permiscetur Antidotis Alexiteriis, sic etiam neq; pro doloribus sedandis obseruatum est, aliquem illa ægrotis exhibuisse. refrigerantia duntaxat anodynis contraria vsurpantur. contraria hæc diximus anodynis, quia hæc calida sunt, tenuesq; partes habent, caloremq; naturalem fouent atq; conseruant: illa vero refrigerant, crassas partes habent, calorem naturalem extinguunt, ac à sensitiuis partibus omnino facultatem tollunt sentiendi, si nō omnino, magna saltem ex parte: hinc etiam impedimento sunt, ne materia ipsa dissoluatur, vtq; dolor de cætero maior infurgat; atq; hæc horum pharmacorum est facultas, hocq; incommodum. Ex alia parte maxima certe commoditas est, hominem statim à certissimo periculo mortis liberare: vehementissimus enim dolor statim prosternens, vires sanari non potest, nec anodynis, nec remouentibus causam. illa enim longe imbecilliora sunt, quam postulet vehementia doloris: hæc vero statim prodesse non possunt. At dolor est vehemens, nec postulat moram. Quid igitur in huiusmodi contrarietate agendum est? maximam quidem adhibere diligentiam oportet, atque ne quid hic desiderari possit, eam breuiter expono.

CAP. V.

Regula in recta stupefacientium medicamentorum administratione obseruanda.

PRIMUM omnium diligens fieri debet comparatio inter morbum & vires: atq; cognoscendum, vtrum ex his speremus præualiturum. Si videamus, ægrotum ex resoluendis viribus in mortis discrimen tendere, nulla prorsus adhibenda procrastinatio est: si vero vtendo iis remediis, quæ morbum sanant, quod optamus, efficere possumus, omnino abstinendum est ab hisce medicamentis, quæ somnifera nuncupantur. Eiusmodi notitia pendet, vt dixi, ex morbo ac viribus: si validior extiterit virtus, abstinendum, si non extiterit validior, vtendum. Coniecturas autem de statu virium habere possumus multas ex anni tempore, cæli constitutione, regione, habitu corporis, temperamento, vitæ genere, consuetudine, ex morbi specie, ac vehementia, ex facili ac difficili tolerantia, & ex iuuuantibus causis. Si hæc omnia aut plurima ostendent robur virium, audacter in sola insistendum curatione, quam supra regiam vocauimus: & contra, si omnia, aut maior pars futuram virium dissolutionem indicauerint magnam, anteaquam ea contingat, protinus remedium exequendum est. Hæc prima sit regula in horum vsu obseruanda, quam Galenus hisce verbis 12. lib. 40. demeth. med. affert: Quippe si fas est iis remediis, quæ morbum sanant, vtendo, quod optamus, efficere: abstinendum ab iis somniferis medicamentis est: quæ vocant anodyna. Sin vigiliis & viribus resoluendis ad mortis discrimen æger tendat, tunc profecto tempestiue eiusmodi medicamentis vtaris, scilicet non ignarus corporis habitum nonnihil ex his lædendum; læsionem autem, quam mortem potius optandam.

Secunda regula est. Perpendenda est noxa, quæ fit à medicamento stuporem inducente, cuiusmodi sit: quædam enim est exigua facile corrigibilis: quædam vero admodum magna. prior quidem est eligenda, quia emendare postea possumus damnum, & corrigere ita, vt inde nullum accadat virtuti incommodum, etiam si Medicus cogatur denuo repetere pharmacum. At vbi magnū se offert damnum, consideratius agendum est. Conferre oportet hoc ipsum ad damnum, quod ex morbi fit vehementia. si ex morbo, exempli gratia, nisi ita succurratur, moriendum sit ægroto, dubio procul adhibendum est, quod stupefaciat sensum: estq; magis ipsa morte stupore eligibilis. Si vero ex medicamento infera-

inferatur mors, utiq; abstinendum, inferri mortem colligemus, quod vires anteaquam sumatur pharmacum, sunt valde debiles ac resolutæ: quo in casu omnino cauendum ab vſu stupefacientium. Regula igitur ſit: ſtuporem inducentia nunquam ſunt exhibenda, niſi vires valeant. in huius regulæ confirmatione audire oportet, quid Galenus ſcribat. Nam ille poſtquam dixerat, læſionem autem potius quam mortem magis optandam; ſubiungit hæc verba: nam ſi hæc admodum magna non ſit, ſaltem poſtea ſpacio longiore eam ſarcire licebit. Sin ea ira eſt immodica, vt nec prolixo ſpacio perſanari queat. at certe hanc ipſam eligendam potius remur, quam vt homo pereat. hac nimirum perſuaſione ipſe quoq; tametſi omnium maxime ab vſu ſopientium pharmacorum plurimum abhorrens, aliquando tamen ea, & colicis exhibeo, & iis, qui vel oculorum, vel aurium, vel aliarum partium vehementiſſimo dolore cruciantur. Interim vero & cum æger vehementi deſtillatione tenui, vigiliis, ac vehementiſſima tuſſi vrgetur, pauxillum eiufmodi medicamenti offero, facile noxam eius, ſi quis ſemel eſt vſus, ſpacio emendatum iri ratus.] hæc Galenus. Conſimilem ſententiam habet Auicenna lib. 1. ſect. 4. cap. 30.

Tertia regula. In ſtupefacientium vſu gradatim oportet incedere ab imbecillioribus ad validiora. cum enim multæ ſint horum differentiæ, quarum nonnullæ validiſſime ſtuporem inducunt, quædam vero imbecillam habent facultatem, & alia mediocrem, experiri prius imbecilla, dein mediocria, tandem ad validiora perueniendum eſt. Rurſus horum, quædam ſunt ſimplicia, quædam composita. Simplicia, vt opium, poma, & ſemen mandragoræ, & cortex radicis eiufdem, papaver, vtramq; inſquamum, ſolanum ſtupefaciens, ſemen lactucarum, nix, aqua frigida, ac eiufdem generis alia. Composita, theriaca, mithridatum, athanaſia, requies Nicolai, philonium Romanum, philonium Perſicum, ac eius generis multa. Simplicibus raro vtimur, præſertim intrinſecus, & ſi aliquando adhibemus illa, id parce facimus, & cum nõ exigua correptione. Compositis vero frequentius vti licet. Opium autem ſolum, etiam ſi correctum ſit, vtiq; nullus aliquando vſurpauit intrinſecus.

Quarta regula. Maxima vrgente neceſſitate dum adhibemus intrinſecus narcotica, aliquando exordimur ſtatim à pharmaco validiſſimo. cauſa huius rei eſt, quia periculum eſt in mora, atq; debile remedium ſatisfacere minime poteſt pro morbi vehementiſſimi propulſatione. Regula eſt Galeni lib. 5. de methodo medendi in curatione ſputi ſanguinis in matrona Romana contingentis. Hęc regula eſt ſuperioris quædam exceptio.

Quinta regula. Composita ſtuporem inducentia nunquam potari debent, niſi fuerint annua: aut certe, quod minimum eſt, ſex menſibus antea fuerint composita. habent enim recenter composita vim præpotentem opii. Sunt autem quidam caſus, in quibus aliquando conuenit adhibere pharmaca recentia: ſed vt plurimum inueterata eligenda ſunt: & quo fuerint vetuſtiora, eo tutiora: ſed minus efficacia: propterea mediocrem habere debent, pro hoc opere perſiciendo ætatem, vt ait Auicenna.

Sexta regula. Caueto, quo ad eius fieri poteſt, ne ſecundo ac tertio exhibeas: etenim quanto frequentius dederis eiufmodi pharmaca, tanto magis ipſas vires labefactabis nimium refrigerando calorem natium, quod ſi vehementia doloris contingat repetere, inter vnã ac aliam potionem accommodatam intercedat interuallum, in quo emendetur noxa à pharmaco ſtuporem inducente impreſſa.

Septima. Inter omnia medicamenta ſtuporem inducentia, nullum eſt præſtantiſſius theriaca & mithridato. iis proxime accedit philoniũ Romanum & Perſicum. quæ de correptione ac ætate horum diximus, à Galeno confirmantur his verbis: Itaq; & ſpacio longiori ad ægri curationem, & Medico, qui egregie in arte ſit exercitatus, eſt opus. niſi enim certa ratione poſtmodum curationem aggredietur, verendum erit, ne ſucci ſecundo in flatuoſum ſpiritum verſi, eundem dolorem renouent: vnde rurſus ſtupefacientium aliquid medicamento;

rum exhiberi sit opus, eadem scilicet necessitate urgente: ac pari modo tertio & quarto, & sæpe deinceps, quoad homo insanabilis effectus, in malum totius corporis habitum perueniat, & post longatandem tædia pereat.] De ætate vero sic habet: Utendum autem est philonio, & omnibus ex opio confectis medicamentis non recentibus, sed anodinis, aut minimum semestribus.] ac rursus. Omnia tamen id genus magis sunt salubria, si post annum à compositione sumantur, velut quod ad Philonem referunt auctorem, quod ad dolores ex sensu torpore sedandos, nullo minus est celebre.

anodinis

Philonij laus.

Octava. In affectu dentium stupefacientia, aut nullum, aut exiguum damnum inferunt. Quædam sunt membra, quæ maxime læduntur à narcoticis, ut oculi, & intestinum colum: oculi quidem, nisi Medicus fuerit in arte exercitatus, ex illorum administratione facile obæcantur. dolor vero colicus adaucta materia frigida, & impediendo digestionem materiæ maxime augetur. Quædam rursus membra sunt, quæ non ita læduntur, uti sunt ossa, præcipue uero dentes. habent enim substantiam densissimam, quam non ita facile peruat medicamentum, ac si peruaderet ipsum, non sit communicatio toto corpori, nec calori aliquod impendit periculum: hac de causa auctores fere omnes in dentium affectibus opio utuntur frequentissime: in oculi affectibus rarissime.

Summam videor explicasse, Marcelle, rationem utendi pharmacis stuporem inducentibus; atque tibi & meo muneri, & fortassis etiam illi medico, quod 20 maxime quidem desidero, hac in re satisfecisse. Interim cura, ut valeas, mei memor.

ONOPHRINO MEDICO CELEBRI

An vtero gerentibus acuto morbo laborantibus medicamenta purgantia danda sint: quæ, & quo gestationis tempore. Nunquam decere scitum occidere.

EANDEM foetus cum vtero cohærentiæ, & coalitus rationem habet, quam cum arboribus fructus. Nam hi adhærent in generationis principio pediculis admodum imbecillis, tenuibusq;: atq; ideo facile decidunt, si aut ventus aliquispiam validior, aut violenta manus arborem concusserit. cum vero grandiores facti sunt, robustioresq;, firmitus inhærent ita, ut non tam facile ex quavis iniuria in terram cadant. Maturiores postea redditi, etiam si nulla accideret illis extrinsecus occasio, sponte decidunt. Eadem eueniunt foetibus. In primo enim generationis initio, cum adhærere vteris incipiunt, adeo debilia ligamenta sunt, ut ex leuissima causa abrumpantur, ut si vel saltauerit mulier, quod olim ancilla quædam Hippocratis iussu obseruauit, vel lubrico loco contineri non valens, cadat, vel quomodocunque animo & corpore agitetur. Rursus cum omnino perfectus fuerit, vterusq; amplius continere, & ob magnitudinem, & ob alimentum penuriam foetum non possit, grauis iam naturæ factus, & calcitrans exitum sponte quatit: atq; si hoc ipso tempore aliqua sese offerat occasio, ruptis vinculis abortus fit. In medio gestationis tempore validius inhærent, ac ipsi cotolidones firmitus retinent, ideo neque tanta cum facilitate decidunt. Hæc magnus Hippocrates considerans in aphorismis, legem tulit de purgatione mulierum vtero gerentium, cum ait: Prægnantes purgabis, si materia turgat, quadrimestres, & usque ad septimum mensem. Sed has parcius: minores vero aut grandiores conceptus abstinerebis.] quibus verbis præcipit: Medicum uti posse purgatione in vtero gerentibus, à quatuor mense usque ad septimum: id est, in mensibus ipsius gestationis intermediis: statuamus foetum gesturi nouem exactis mensibus: in primis tribus suspecta purgatio est: in tribus ultimis idem accidit. in illis ob nimiam laxitatem, lubricitatemq; ligamentorum: in his autem ob maturitatem foetus. accommodatum igitur tempus est à quarto usque ad septimum. Verum non semper conuenire vtero gerentibus purgatio videtur, etiam si morbum patiuntur, sed tunc cum materia turget, id est, cum materia ipsa mouetur quodam motu vago, modo ad vnam, modo ad aliam partem, vel ad nobis

quarto

nobilem aliquampiam appellit, tūc enim indiget pharmaco veluti manum porrigenti humori iam agitato, quemadmodum Galenus ait. Dubitationem facit hoc loco, quibus pharmacis vtendum ex sententia Hippocratis. Deinde an liceat pręgnantes acuta febre obfessas, etiam si materia non turgat purgante vti pharmaco. Rursus an tutius sit mittere sanguinem. Quid sentias, vir doctissime, noueram antea ex litteris, quas Spirito Martino Salutarum Medico pręstantissimo, doctissime scripsisti: at nunc multo diligentius ex iis ipsis, quas ad me dedisti, sententiā percepi tuam. Atq; licet eam experientia coneris, & rationibus confirmare, adhuc tamen ego in eadem opinione persisto, quia nondum mihi plane satisfactum puto. Habebis hic breuiter vtriusq; nostrum assertionem explicatam, tu postea calculum, aut album, aut nigrum addes, & vero alium controuersię huius non desidero iudicem. Dicis Hippocratem pręcepisse benignis, ac mitioribus vtendum esse pharmacis, primum, quia materia est in motu, indigens auxilio manum porrigente, quo ad excretionis locus deducatur, vt Galenus tum primo tum quarto Aphorismorum dicebat: fieri autem hoc potest à benignis pharmacis, quę non electiue humores ducant, sed duntaxat leniendo. deinde, quia cum à materia turgente magna fiat in corpore agitatio, si pharmacum validum dederimus, augebitur fortassis ita, vt effreni reddita pharmaci operatione, abortus necessario sequeretur, quamobrem ne hoc accidat, mitioribus agendum consulis. In horum numero proponis syrupum rosatum solutiuum, Mannam, reubarbarum, & huiusmodi alia, quibus aliquando addendum suades, vel diaphenicon, vel diaprunon laxatiuum, vel electuarium de succo rosarum. Secundę quęstioni respondes, non turgentem materiam pharmaco purgante nunquam vacuandam: quia Hippocrates solum locutus fuit de materia turgente: at vacationem esse necessariam per aluum, non pharmaco purgante, sed clysteriis ex mulsa, ex ptisana: vel per vrinas, vt ex decoctione anisi & apii, ex oxymelite, vel per sudorem, vel etiam aliquando per vomitum, si materia habeat raptum ad superiores partes: profiterisq; Galenum in febribus putridis nunquam vsum fuisse medicamenti purgantibus, quod contendis probare ex lib. 11. meth. in quo ex proposito generalem curandi rationem harum febrium profequitur: atq; ita quidem videris mihi confirmasse opinionem Aloysii Mundellę. Tandem longe tutiorem esse venę sectionem, ipso pharmaco à quarto vsq; ad septimum: quod vero in meis ad Spiritum Martinum Hippocratis regulam ad tertium extendere mensum voluerim, asseris id nouum tibi decretū videri, ac postremum quęris, an liceat aliquando prouocare abortum; hæc tu quidem doctissime scripsisti.

Ego vero hoc vnum prę ceteris duo significandum, Hippocratem nomine Medicationis audiuisse medicamentorum purgantium actionem. vocat ille sua lingua, purgare, *φάρμακον*, id est, medicari, quod est purgante medicamento vti. Erant autem illi assueta purgantia valida, vt peplium, & helleborum in pleuritide, vt Galenus explanauit secundo de ratione vi& in morb. acutis: ac etiam alia eiusdem generis. Nec ego hæcenus obseruaui *φάρμακον* nomine aliud eum auctorem intellexisse; cuius rei testimonium perhibent, quę ille passim scribit, sed pręsertim in 4. aphor. in quo ex proposito agens de purgationis pręceptis, hellebori solius mentionem facit. Me non fugit mitioribus etiam vsum fuisse illum pro corporibus expurgandis, vt lacte asinino in ardente febre, in cholera morbo, quarto acutorum: rursus sorbitionibus attractoriis vt constat ex secundo, & quarto eiusdem tractationis: sed hæc non dignatur nomine pharmaci: quo semper intelligit purgans, & ex eorum numero, quę cognita fuerunt illi, atq; frequenter vsurpata. hæc, si vera sunt, demonstrant Hippocratem in vtro gerentibus à quarto vsq; ad septimum medicamentum proposuisse validum, quo scilicet sua tempestate utebatur: nec potuit de mitioribus intelligere. primum, quia sorbitiones attractorię nunquam illi sunt appellatę nomine pharmaci, multo minus lac asininum. deinde, quia quę in vsu sunt apud nos mitissima, ignorauerant illi: Neq; facile admiserim, Onophrine charissime, materiam tur-

*duo rectius
vt opinor.*

v. 343.

Utero gerentes purgare licet.

670 HORATII AVGENII EPIST. ET CONSVL.

gentem mitia postulare pharmaca, quoniam cum magna immineant pericula ex motu humorum inordinato, vel imbecillitatis virium, vel incrementi febris, vel raptus ad nobilem particulam; obuiam ire non possumus miti pharmaco: nam si forte non moueret humorem ad locos communes, de aegroto actum esset. deinde opus est omnino ea dari pharmaca, quæ proprietate totius substantiæ vim habeant attrahentem humorem proprium, qui turget: porro quæ sunt eiusmodi facultate prædita, ea quidem mitia non sunt, neq; sub lenientibus pharmacis comprehendi possunt. Adde quod celeriter expurganti pharmaco indigemus ob subitum ex turgentia periculum: lenientia vero, non nisi longo tempore suas exercent vires. Putauerim igitur materiam turgentem, secundum Hippocratis doctrinam valida postulare pharmaca, deinde quia propositæ rationes ita persuadent. At dices validum pharmacum materiam magis agitare. Ego admitto agitationem in ipsa fieri, imo hoc necessarium esse dico. quia cum illa moueatur vago quodam motu, opus est medicamento interturbante eum motum, & ad vias intestinorum ducente, quod fieri non potest, nisi motu moueatur contrario: in quo agitatio sit magna in principio, cessat autem statim atq; ad intestina materia à pharmaco incipit moueri. Non hæc dico, ut putem, in prægnantibus hisce pharmacis vtendum esse, sed, ut explanarem, qui secundum Hippocratis dogmata conueniant: Hæc tamen nostris temporibus non sunt vsurpanda, cum longe præstantiora, ac tutiora nobis medicamenta suggerantur. sed certe ipso in casu sola non satisfaciunt lenientia: ut quæ mali fontem non eradicent, admixta validioribus erunt vtilissima: atq; hic certe non possum non maxime laudare consilium tuum: satis hæc sunt de prima quaestione.

At in secunda toto, quod dici solet prouerbio, distamus cælo. Si uterogredientes acuta febreprehendantur, neque liceat illis venam incidere, à quarto vsq; ad septimum tuto purgantibus pharmacis vti possumus. quod hisce rationibus persuadeo. Primum, quotiescunq; eadem immineant pericula, quæ ex materia turgente, purgans pharmacum exhibendum est, licet materia non turgeat. Atqui in uterogredientibus cum acuta febre detinentur, eadem imminet pericula, quæ materia turgente. Ergo pharmacum purgans exhibendum. maiorem nullam habere difficultatem puto; causa enim ob quam medicati statim oporteat materiam turgentem, est, vt euitemus pericula, quæ magna imminet, à Galeno explanata: eadem causa præsentem effectus idem esse debet. Porro tria sunt eiusmodi pericula. vnum, ne humores nobilem petant partem. aliud, ne robur virium dissoluatur: Tertium, ne febris augeatur. quis dubitat in acutis morbis non turgentibus hæc adesse pericula? statuamus non conuenire venæ sectionem, vel quia mulier nō abundet sanguine, vel quia affectus ex cacochymia originem ducat, vel ob ægroti timiditatem. morbusq; interim magnum postulet remedium; quid agendum? necessarium esse duco, materiam concoctam pharmaco purganti vacuare, nec valido, nec admodum miti, sed mediocri: Dixi concoctam materiam, quia tunc naturam habemus adminiculatricem. Crudā non auderem purgare eiusmodi pharmaco, quamuis non dubitarem lenienti, & stercorario (vt ita dicam) communes vias detergere, præsertim, si nouerim materiam contineri circa ventriculum, intestina tenuia, mesenterium, ac hepar: ex quibus locis posset materia præcipitari ad vterum, & fœtum vel multitudinem suffocare, vel malignitate extinguere. Soleo in hoc casu parum ante prandium exhibere tamarindorum acidorum decoctionis vnc. iiii. liquando manna Calabriæ vnc. ii. Aut etiam simul cum cibo attractoriam sorbitionem aliquam piam more Hippocratis. vt e. g. cum prisana diluere reub. eleæ. drach. i. s. & eam dissolvere ex vnc. tribus macerationis foliorum senæ, ac epithymi: cum cibo quidem exhibita pharmaca nullam inferre noxam possunt, estq; tutissima medendi ratio, & in uterogredientibus, & in aliis morbis, in quibus facile vacuationem desideramus, vt recordor me alibi explicuisse. Præterea uterogredientes ferunt tuto venæ sectionem, ut explanauimus in libris de ratione curandi per venæ sectionem, igitur ferent etiam, si morbus indicauerit pharmacum expurgans, quando-

Nota.
v. 348.

quandoquidem certum est maius periculum internecionis fœtus nasci ex vacuatione sanguinis, ex quo nutritur, quam humorum excrementitiorum, qui a natura illius maxime distant. Atqui dices alui fluorem ex Hippocrate abortum facere. ac etiam libro de morbis popul. s. historia. 18. mulierem dicit periisse ob pharmacum. At ego, inquam, cum Cornelio Celso nihil referre, quid intus in corpore geratur, sed quæ sint vires egrorum potissimum considerandum, quia validus senex, robustus puer, & mulier vtero gerens valida tuto curatur. Alui profluuium non quodlibet facit abortum, sed immoderatum, nec alui profluuium vocabitur, quod ex pharmaco fit, & moderatæ qualitatæ, & vacuationis. Neq; vxor Antimachi in larissa prægnans mortua fuit ex pharmaco simpliciter. Sed ex vehementiori elaterio, quam oportebat. Nos vero non damus quidem elaterium vtero gerentibus, sed benigna pharmaca. Deinde erat illa in secundo mense constituta, qua Hippocrates in ipsa Historia dicit vtero gessisse illam diebus quinquaginta. nos abstinemus in illis duobus, aut tribus mensibus: Notanda sunt hæc verba Historiæ. Huic potu datum est elaterium, vehementius, quam oportebat] quibus significat antiquiores Medicos in vtero gerentibus validissimis pharmacis fuisse vfos. non arguit, quod elaterium sumpserit, sed quod vehementius quam oportebat. Ac ibi nullam facit mentionem abortus, sed solius mortis; equidem mirum videtur cur secundo mense non fecerit abortum: sed fortassis id fuit, quod eadem die mortua fuit, qua sumpsit pharmacum. Est etiam notandum Hippocratem dixisse huic datum fuisse pharmacum, vt innueret id ab aliis fuisse factum; ipsum vero fortassis præcepisse, vt abstineret.

Amplius ferunt vtero gerentes purgationem per vomitum, multo igitur magis ferent per aluum. nam illa vacuanda ratio est admodum laboriosa, vt quæ sit omnino præter naturam: hæc facilior, & secundum naturam: duo autem ostendunt vomitum non semper efficere abortum experientia, & clarissimorum Medicorum autoritas; neminem ego esse arbitror in artis operibus exercitatum, qui nesciat quasdam prægnantes primis mensibus (qui alioquin multo magis suspecti sunt) quotidie non bis modo, sed ter & quater euomere: imo nonnullæ etiam toto gestationis tempore vomitum patiuntur saluo fœtu: addo naturam crassim per vomitum fecisse in vtero gerentibus tertio mense, legito Hippoc. primo epid. sec. tertia ægroto. 13. Tu præterea admittis, in secundo gestationis tempore, si natura ad superiores partes moueatur, vomitum tentari posse. Ego obseruaui frequentissime; idem Fernelius, qui diassari vsum tutissimum esse pueris, senibus, & vtero gerentibus proficitur. & vero, quod titulo promittit pharmacum, id præstare non semel animaduerti. Adde, multorum dierum inedia longe certius efficere posse abortum, quam breuium horarum expurgationem. Atqui obseruaui illustrem mulierem, diebus præteritis mensem integrum transigisse in inedia fere exquisita, quo mense maiori fœtus indigebat nutrimento: erat enim octauus, ac singulis diebus euomebat: nec antea potuit sanari, quam prouocato ex arte vomitu, vt scripsi in obseruationibus medicis. poterit igitur vtero gerens sine periculo abortus, non in vltimis mensibus, sed in mediis, vnus diei pati perbreuem expurgationis molestiam. consimilem casum vidit etiam Fernelius, dum scribit: Mulierem vidi grauidam, cui tuberculo duro, eoq; ingenti ita os ventriculi obturabatur, vt quicquid indebatur, attracto ventriculi ore, mox remearet, atq; redderetur. sic astantium omnium iudicio nihil cibi, potus ve bimestri tempore ea vorauit. tandem morbo, desipientia, febrequ; confecta decessit, edito partu, quem vitæ superstitem reliquit.] Postremo hanc mendacitatem confirmo ex Galeni verbis lib. 5. aph. 55. com. cum ait: Grauidis quibusdam mulieribus, in quibus prius quam conciperent, vitiosi humores fuerunt acruati, vsu venit, vt aliquando febribus vehementibus corripantur, vt omnino abortiant. nonnunquam vero moderatioribus detineantur, sed cum exacte perpurgatæ non sint, aliquid cacochymix in corpore relictum est, vnde febres reaccensæ exarserunt. Neque enim Medici propterea, quod prægnans esset mulier, potens aliquod remedium adhibere, neque exquisitam victus

*Nota: vne
sectio pueris
purgatione.*

*error in quanto
non in quali.*

*vomitio pueris
purgatione.*

*Observatio
Gravidæ. v. 297*
♀

rationem imperare ipsis substinuerunt. Quæ causa est, vt, & febris subinde reuertatur: & temporis magnam partem afflicta grauius] hæc Galenus quæ profecto manifestissime indicant, vtero gerentes à Medicis fuisse non exacte purgatas, sed leuioribus pharmacis, qualia scilicet postulabat illorum conditio, id eo dicit: neq; potens remedium adhibere substinuerunt Medici.] sic neq; nos purgabimus validiori, neq; mitissimo, sed moderato pharmaco. Quod porto scribis non esse pharmaca purgantia exhibenda in putridis febribus, mihi certe satisfacere non potest, vt quia alias docuerim esse illa quidem maxime necessaria. satis autem fuit Galeno in 11. methodi proposuisse remedium, humorem scilicet putrefactum per aluum vacuandum esse, per vomitum, per vrinas, per sudorem: neq; debebat explicare singulorum remediorum materiam: hoc enim non pertinet ad methodum, sed ad libros Galeni de medicamentis, vt idem author passim docet: quod, si de aliqua materia agit in methodo, id principaliter non facit, sed ratione exempli. mirum igitur non est, si medicamenta prætermiserit purgantia: atq; etiam vomitum concitantia, ac alia eius generis. de hoc argumento plura non scribo.

Accedo ad venæ sectionem. Est hæc remedii vacuantis materia, quam adhibere, nunquam in quolibet statu corporis non conuenit, si plenitudinis affectus cum morbo magno præsentis, ac futuro adsit: vel particula fluxione sanguinis tentetur, aut sit tentanda, viresq; valeant, in affectu cacochymia non conuenit hoc remedium exercere, siue turgeat materia (in qua nullam adesse diffinitionem video) siue non turgeat: sed purgans pharmacum dandum est. At vbi venam secare vsu veniat, longe tutius est primis mensibus eam exercere, quam mediis, aut postremis, quia in illis foetus paruulus existens, tanto non indiget pro alimento sanguine, quantum retinetur in vtero. e contra purgatio primis maxime suspecta est mensibus ob vinculorum laxitatem, vt in principio disputationis dicebam: & hoc animaduertisse videtur Auerroes lib. 5. coll. cap. 29. & 7. cap. 4. Venæ sectio suspecta in aliis est mensibus, quia foetus maiori indiget alimento: purgatio vero minime; quia foetus vtero fortius adheret. Legito, vt clarissime, si placet, quæ scripsimus lib. 5. nostræ tractationis de ratione curandi per sang. mis.

Hippocratis regulam ad tertium mensem aliquando extendi posse, nouum non est, Galenus enim primus omnium eius meminit primo epidemiorum sect. 3. ægroto. 13. in historia illius, quæ tertio mense vtero gerens à morbo acuto liberata est. Nec ego ex recentioribus primus locum animaduerti. elegantem enim hac de re epistolam scribit Mainardus Ferrariensis, estq; prior libri decimiquinti. & quamuis ille multa doctè, pro sua alioquin cōsuetudine scribat: ego tamen putauerim ipsum non fuisse assecutum causam, cur scilicet tertii Galenus meminerit, & Hippocrates in aphorismis prætermiserit. Dicerem, quæ mea sit in hac re sententia, si postulasses: Abstineo igitur, ne videar extra rem tecum agere, atq; ad postremæ disputationis explanationē mea sese transferre oratio. Pro qua dilucidanda volo prius recensere, quæ aliorum opinio sit. Dicunt igitur quidam viri doctissimi, morbum, quo vtero gerens laborat, aut esse salubrem, aut lethalem. In morbo salubri à purgatione abstinendū, quia natura erit per se sufficiens morbificam superare materiam. Si vero sit lethalis morbus, & ex illis, qui medicamentis cedere nequeunt, existimant tutius esse non purgare illas, ne nostro errori mortis periculum adscribatur, nisi purgatio fiat abortus causa sub certa vitæ matris desperatione: tunc quidem vbi matrem omnino cognoscimus morituram, licebit dare purgans pharmacum, vt succedente abortu confulamus animæ pueruli. Propterea suam hisce verbis opinionem concludunt. In morituris vero, si quando licet, id est, abortus gratia, ne matre vi morbi interempta, foetus quoque citra Baptismatis Sacramentum sanctum, intereat. Hæc illi. Ego vero hic multum dubito. Ac primum salubris morbus est duplex. quidam acutus, de quo agit Hippocrates lib. 3. prognosticorum, quidam non acutus proprie, vt febris tertiana exquilita. In vtroque morborum genere prægnan-

v. pag: 101-102.

pregnantes purgare saluberrimum est. In priori, quia acutorum morborum non sunt omnino certæ pronuntiationes salutis, ac mortis. potest enim valida esse natura pro humore concoquendo, at erit fortassis imbecilla in expellendo, hinc non leue imminet aliquando ægrota periculum. Adde quod si natura etiam sit valida in expellendo, dum eo fungitur munere, contingere possunt incommoda quam plura, vel quod effrenis sit in vacuando, vel quod non vacuet per conuenientem regionem, vel quod parum vacuet, vel cum dolore, & animi deliquio, ac alia eius naturæ: ex quibus morbus suapte natura salubris euadere potest lethalis. Pro quibus incommodis nulla potest excogitari magis accōmodata ratio, quam ubi concoctam Medicus viderit materiam, naturamque non tentare motum aliquem, mouere ipsam hora motus eius, vt dicebat sapientissimus Auicenna. status morbi hora naturæ est, in cuius vltima parte mouendum ducem. In exhibendis vero medicamentis eam cautionem adhiberi velim, vt eligantur benignissima, & quorum vis nihil haberet deleterii: vt in simplicium genere mannam, vel reubarbarum, vel etiam agaricum trociscatum (nisi de imbecillo ventriculo aliqua suspicio sit.) Tamarindorum pulpam, atramentum cassiæ fistularis, lac asininum, vel eiusdem serum, ac alia eius generis plurima. inter composita vero syrupus de Cichorea cum reubarbaro, vel de eupatorio, vel de capillorum veneris, vel rosatus solutius ex nouem duntaxat infusio- nibus, vel addito reubarbaro, & agarico, vel etiam diacatholicon, vel diaprunon simplex. Vt vero carerent omni suspicione, statim exhiberem eiusmodi pharmaca ante prandium: at si in morbo salubri natura bene indicaret morbum, vt fere accidit in tertiana exquisita, nihil mouerem, nec innouarem, vt Hippocrates in Aphorismis præcepit. Accedo nunc ad morbum omnino lethalem: atq; primum dico non esse dandum pharmacum, vt abortus fiat: tum quia abortus ex eo prouocari non posset: tum quia, si posset, non liceret. declaro vtrumq;. Si omnino morituram vi morbi cognoscimus, vtiq; illud etiam nouisse necessarium est, facultates omnes ad extremam imbecillitatem peruenisse: ac propriam essentiam, vt sæpe Galenus dicere consuevit, corruptam ita, vt de cætero locus non sit remedio: si hoc verum est, vtiq; à medicamento purgante abortus fieri non poterit. Duobus enim modis id posset contingere, vel ex multatilius vacuatione, vel ex malignitate: at neq; purgatoriam facultatem exerce- re potest pharmacum, nec suas vires vtero communicare virtute ad extremum existente imbecilla. Quid enim actuabit medicamentum? atque si non actua- bitur, dare mulieribus sic affectis validissimum pharmacum, esset perinde, ac si mortuis exhiberetur corporibus. si dicerent, mulieres non intelligere adeo im- becillas, sed in ancipiti casu constitutas, in quibus aliqua etiam adhuc spes adsit vitæ. Tunc multo minus, tanquam desperatæ tractandæ sunt: quia, vt supra dicebam, acutorum morborum non sunt omnino certæ pronuntiationes salutis, ac mortis: idq; ipsum quotidie videmus contingere, sanari, scilicet, quas mori- turas iudicabamus; Hippocratesq; in artis operibus id manifestissimum fecit in muliere tertio mense grauida, quæ decumbebat in litore: hæc enim adhuc gra- ui, & acuto morbo laborauit, vt mirum fuerit eam fuisse sanitati restitutam. Quis in ancipiti casu matrem, ac fœtum simul præcipitaret? deleteria facultas phar- maci occidere posset fœtum: idem purgatio efficiet immoderata, hunc mor- tuum quomodo virtus imbecilla educet? Quam habemus certitudinem à pur- ganti pharmaco viuum educi puerum; ac, si viuus educitur, quam spem habe- mus vitæ, & matris, & fœtus: Quamobrem in casu ancipiti remedium tentari non debet, quod certam inferre mortem possit. Hac etiam de causa dico, etiam si a- bortus prouocari possit, non esse tamen à Medico tentandum. id remedium, O- nophrine, exerceri non debet, quod nullam inferre vtilitatem potest. Etenim re- medium quodcunq;, vtile appellatur à Galeno passim in libro de optima secta ad Thrasylulum: videamus modo cui possit vtilitatem asferre abortiuum reme- dium. Matrem quidem non iuuat: quia causa mortis est. nam Galenus dum exponit Aphorismum quarti libri dicentem; Quæ gestantes vterum febribus

8. Aph. 19.
lib. 2.

supra
Aph. 19. lib. 2.
v. 156.
177.

corripiuntur, aut vehementer sine euidenti causa extenuantur, eæ difficulter, & cum periculo pariunt: aut abortiendo periclitantur. recenſet] abortū inter cauſas periclitationis matris. Non viuat fœtui, quia mortem in vtero accelerat pharmacum abortiuum. illius enim obitus cauſæ multæ ſunt: vna eſt febris ardens, quæ vt matrem, ſic longe facilius puerum occidet. ſecunda eſt inedia, quam ſeruare aliquando vtero gerentem oportet: fœtus enim indigentia, ac fame perit, non regenerato pro illius nutrimento ſanguine. Tertia eſt febris incrementum, ſi cibum enim damus, cuius cauſa mater citius interit. Quarta eſt qualitas medicamenti abortiu, quæ omnino eſt contra naturam fœtus. Igitur quia non eſt imaginabile, cum ardentiffima febre, ex qua omnino moriendum ſit matri, vinum conſeruari poſſe in vtero fœtum, pharmacum mortuum educens (dato id poſſe fieri) nullam fœtui vtilitatem affert. Ita ſtatuumdum eſſe ex Galeni decretis, eius verba manuſcriptum faciunt quinto Apho. com. 31. cum ait: Siue enim acutus cum febre morbus ſit, neceſſe eſt febrem continuam eſſe. Talis enim eſt morbus acutus, vnde geminum impendet fœtui periculum: vnum à febre ipſa cum perimente: alterum, quod ex longo intervallo cibaria dantes, eundem alimenti indigentia, & fame necamus. Quod ſi, vt hunc ſeruemus cibaria benigne, & crebro exhibuerimus, in tempeſtiuo cibo auſta febris continuo prægnantem tollemus de medio, hæc Galenus. Haſtenus de hac opinione. Auicenna ſen. 2. 1. 3. tract. 2. cap. 18. contendit tribus de cauſis licere Medico partim prohibere, partim interimere conceptum. Vna, quando vtero gerente nella eſt, quæ ſub partu facile ſubcumbat: alia quando in vtero morbus aliquiſpam a deſt partum impediens. tertia eſt affectus veſicæ, periculum ſcilicet imminens, ne illa diſrupta, mater moriatur. Videtur Auicenna hanc ſententiam ex Actio fuiſſe mutuatum, qui lib. 16. c. 16. idem conſuluit. iis ego non adhareo, nam quæ fœtum corrumpunt, omnia quidem deleteria, & maxime periculofa, certam matris ipſius ſalutem polliceri non poſſunt: adde quod in abortu dolores, & pericula longe maiora ſunt, quam in partu legitimo, eſtq; abortus in muliere periculi cauſa, vt ex Galeno ſupra dicebamus: hac de re longe ſatius eſt, & conſilium prudentius abſtinere ſemper ab iis, quæ fœtum corrumpunt. Neque caſus ab Auicenna, & Actio propoſiti videntur mihi aliquid perſuadere. imo ſatis inanes videntur. Hippocrates videtur varius, nam, in ſuo iureiurando legem ſtatuit, ne Medicus aliquando prouocet abortum. At libro de natura pueri contrarium ſcribit, perſuadens cuidam ancillæ, vt ſaltando fœturam emitteret. ſic quidē habent eius verba: Ego vero cum audiſſem, iuſſi ipſam ad terram ſaltare; & poſtquam ſepties iam exiliſſet, genitura in terram profluxit, & ſtrepitus factus eſt, atq; illa conſpecta ipſa admirata eſt. qualis autem erat, ego reſeram.] Magna certe contradicſtio eſt, quam duobus modis explicare poſſumus, vno, vt ſtatuumus librum de natura pueri non eſſe Hippocratis, ſed Polipi. Galenum enim aliquando dubitaſſe hac de re ſatis conſtat, licet hanc ſententiam libro de ſemine, & de formatione fœtus citet ſub nomine Hippocratis: quod ille facit ex communi conſuetudine. Ego huic opinioni adhareo duabus de cauſis: vna eſt, quod computationem in prægnantibus exactis menſibus libro de ſeptimeſtri partu. de qua materia plura ſcripſimus libris noſtris de partu hominum. Alia eſt, quod ſcribendi modus non videtur mihi maietatem illam, & grauitatem, & breuitatem propriam Hippocratis præſeferre: licet ea tractatio maximi ſit momenti. Qui vero hunc librum tanquam legitimum admittunt, inter quos eſt doctiſſimus Hieronymus Mercurialis, quem hic honoris cauſa nominamus, aliter ſatis faciunt difficultati. Dicunt apud antiquos licuiſſe cōceptum educere antequam animatus eſſet: vt nefas fuiſſet animato conceptu abortum facere. hanc legem ſcripſiſſe Ariſtotelem ſeptimo politico. c. 16. Ex hac lege ſoluunt contradicſtionem, docentes in iureiurando de fœtu animato, in libro de natura pueri, de fœtura & conceptu nondum animato fuiſſe locutum; erat enim dierum ſeptem, quo tempore animata eſſe nō potuit. At ſane ſi vera ſit ea conſue-

consuetudo, solutio nullam habere difficultatem videtur: sed Aristotelis verba reddunt me ambiguum. ita enim habent: Ad filiorum multitudinem nimiam euitandam anteuenire oportet, vt non concipiantur, nam postquam concepti sunt, & sensum & vitam acceperint, nefas est attingere eos] videntur mihi hæc verba omnino detestari abortum; quia dicit: anteuenire oportet, ne concipiantur] hoc remedium ad euitandam filiorum multitudinem. quod si concepti sunt, nefas est eos attingere, multoq; minus, si iam sensum ac vitam acceperint. Nam vbi conceptio facta est, vita ac sensus necessario succedit: propterea qui conceptum statim factum deiicit, hic necessario priuat sensu, & vita ipsum conceptum. huncq; explanandi modum sequuntur præcipui illius loci commentatores. Receptui canens, Onophrine doctissime, hoc dico & profiteor, nunquam licere prouocare abortum: in sanis mulieribus nefas omnino est, atque maxime impium. In ægrotis tum detestabile, tum periculosum & matri & foetui. Audiui- sti igitur, quid sentiam. Tu postea iudicabis. Excellentissimo Oelemacpio salutem meo nomine dices plurimam. Gratias habeto illi immortales, quod tam bene de me scripserit D. Mauritio. Tuam curato valetudinem. Neq; aliquando obliuiscaris, esse me tui amantissimum.

E I D E M.

Cur Galenus tertium mensem in utero gerentibus pro expurgatione ferenda, alijsque incommodis facile tolerandis addendum putauerit. An tertius & quartus sint tutiores reliquis, nempe quinto, sexto, septimo. De vultu utero gerentium, cum acuto morbo detinentur.

PLVRIMVM gaudeo, vir clarissime, quas mense præterito scripseram, satis fecisse tibi, responsiones: vtinam, quæ nunc paro, æque satisfaciant. De tribus abste propofitis acturus, exordior à dubitatione circa tertium mensem propofita. Erat dubitatio, cur Galenus trimestres & quadrimestres periculis abortus minus obnoxias cæteris iudicauerit. In qua re quæstiones sunt duæ: vna est, cur trimestrium meminerit, quas excludere videtur Hippocrates quarto aphorismorum. Alia, cur trimestres & quadrimestres sint magis tutæ ab eiusmodi periculo, quam quimestres, sextimestres, septimestresq;. Dicebam in superiori epistola, priorem difficultatem animaduertisse alios: at mihi non plane in explicatione satisfacere. Io. Manardus de re medica optime quidem meritus, ait, Hippocratem in aphorismis ea scripsisse, quæ ratione maxime consona videbantur, propterea rationem magis, quam experientiam sequutum: cum enim totum gestationis tempus in tres diuifisset partes, in extremas duas, & vnam mediam: ex duabusq; illis extremis primam quidem ob redundantem in connexibus, quibus foetus utero alligatur humorem: & tertiam ob eorundem nexuum nimiam siccitatem ineptas omnino putasset ad motum, qui in purgatione contingit tolerandum. Mediam vero solam, ceu ab utroq; extremo pariter semotam, ad purgationis impetum perferendum iudicauit idoneam. In libro vero epidemiorum, in quo non rationi, sed obseruationi innititur, tertii mensis vim agnouisse, seruata in eo simul cum foetu muliere, & vehementissima febre & symptomatis admodum sæuis laborante, hæc illi solutio maxime satisfacit. Sed mihi certe parum, vt qui putem eandem esse rationem quarti & tertii. In primis volo supponere morbum illius mulieris, quæ decumbebat in littore extitisse maximum, atq; vt ego sentio, ex materia turgente: ac licet Hippocrates remedium non meminerit, rationi tamen consonum est, arbitrari vsum fuisse illum omnibus, quæ postulabat illius morbi vehementia. Decimoquarto fuit indicata duplici vacuationi: per vomitum flauæ bilis copiosæ, & per sudorem. Galenus admirandum hunc explanans casum dicit, trimestres tolerare angustias, & labores acuti morbi: ac reddens huiusce rei rationem, inquit ex Hippocrate: quod à quarto vsque ad septimum utero gerentes purgandæ sunt, si materia turgeat: verba afferro dilucidioris doctrinæ gratia, quæ sic habent: iam illud quoq; me-

minisse par est, foetum trimestrem & quadrimestrem præter ceteros iniuriis resistere. cuius non ignarus Hippocrates in aphorismis dixit: Grauidæ purgandæ sunt, si materia turgat à quarto mense usque ad septimum mensem: minus vero has: minores & prouectiores caueto. itaque foetus vincula, quibus adherent utero imbecilla habent, & vniuersum corpus tenerum, qui vero prope partum sunt, quia sunt iam magni, multo indigent alimento, quo si deficiantur, crebro in morbis acutis pereunt.] hæc ille. Quæ manifestissimum facere videntur mihi, Galenum sententiam aphoristicam in medium protulisse, ut ratione confirmaret historiam Hippocratis: foetum, inquit, trimestrem & quadrimestrem præter ceteros iniuriis resistere, hac potissimum ratione, quod scripserit Hippocrates 10 utro gerentes à quarto mense usque ad septimum, si materia turgat, esse medicandas. Sed cum in aphorismo de trimestri foetu, ne verbum quidem ille faciat, frustra sententiam affert in medium, nisi eadem ratio sit in trimestri, quam in quadrimestri nouit. Absurdum est, quod hic Manardus commentatur, Galenum adduxisse aphorismum, non ad approbandum tertium (de eo enim nulla ibi mentio) sed ad ostendendum quarti valorem, qui sit tertio non solum ordine, sed virtute proximus. Nam in explanatione eius historiarum non oportebat Galenum quarti valorem explicare, ut puta qui nihil prorsus ad eam faceret: debebat quidem probare, cur tertius iniuriis resistat: ideoque si ea probatio nihil facit ad tertium, iam tum inanis probatio est, tum etiam historia ipsa remanet citra confirmationem aliquam rationis. Deinde, si responsio valeret huius hominis, dicere etiam possemus sub septimo octauum contineri, qui proximus est illi: at omnium iudicio semper excluditur octauus. Ego itaque, vir eruditissime, persisto in Galeni explanatione, qui confirmans Hippocraticæ historiæ veritatem, idcirco inquit, illam mulierem trimestrem morbo acutissimo, ex materia turgente, ac etiam complicato restituisse, ob eam rationem, qua resistunt foetus in mediis mensibus, de quibus 4. aphorismis scribitur. Est autem eadem ratio: sed sub ea aliquando includendum esse tertium mensem, iam dico: Partus naturales fiunt nono, decimo, & vndecimo mense, ut docuit Hippocrates libro de septimestri & octimestri partu: quo cum omnes Medici consentiunt: imo partus etiam naturalis est mense septimo, non solum fere exacto, sed etiam inchoato: ut cum attigerit 182. diem cum dimidio: ut ibidem sentit idem auctor, atque iuris periti illius auctoritate decreuerunt: Quæ, si vera sunt, docent aliquando tertium mensem includendum inter menses intermedios: esseque hac ratione tutum, quemadmodum etiam sunt alii. Regula est: Menses intermedios esse tutiores reliquis. Parturiant nono mense mulier. quartus, quintus, sextus, intermedii sunt. Parturiant decimo. medii sunt, quartus dimidiatus, quintus, sextus, septimus dimidiatus. Parturiant vndecimo. medii sunt, quartus ex dimidio usque ad septimum exactum. Verum quia partus, ut plurimum exacti sunt decimestres, deinde nouimestres, rarissimi sunt vndecimestres, septimestresque. hinc factum 40 fuit, Hippocratem pro munere optimi artificis, regulam scripsisse vniuersaliorum: quando dicit à quarto usque ad septimum: qua potissimum includuntur decimestres ac nouimestres. Septimus enim mensis non includitur in mensibus intermediis totus in partu nouimestri, sed pro parte: in decimestri fere totus, ut etiam in vndecimestri. Principium vero intermediorum certe in omnibus est mensis quartus, aut exactus, aut ex aliqua parte. At in partu septimestri nunquam quartus mensis potest intermediorum esse principium, nunquam septimus potest esse finis. Hac de causa hunc mensem in aphorismo non posuit: alioquin regulam non fecisset vniuersalem. At non exclusit ipsum ab vniuersalissima ratione, qua intermedii menses dicantur esse tutiores. In septimestri partu medii menses sunt: tertius, & quartus. si partus fieri debet 182. die. si in fine septimi, aliqua aderit portio quinti mensis: Ergo ratio tertii mensis est eadem, (non in relatione ad omnem partum, sed solum ad septimestrem) cum quarto mense: quæ ratio, quia in eo aphorismo comprehenditur, sit quidem, Galenum iure confirmasse Hippocratis historiam ex verbis ipsius aphorismi. hæc igitur, Onophrine, vna est cau-

est causa, & meo iudicio necessaria, ob quam tertii mensis in aphorismo facere mentionem recusauerit. Alia est etiam satis probabilis, ad medendi methodum pertinens. Quia in mensibus intermediis debebant exerceri auxilia expurgantia: ut plurimum vero certi non sumus partum fore septimestrem, ac certi fere sumus, partum fore nouimestrem, vel decimestrem, propterea menses intermedios, in quibus eam exercere medicam materiam debebant Medici, docere voluit, relicto tertio tanquam dubio & ancipiti, quia nequit aliqua certa afferri notitia partus septimestris, cum solo euentu cognoscatur minime frequenti.

Porro, si ex me quæsieris, an coniectura aliquapiam probabilis discerni possit, qui sit futurus septimestris vel nouimestris partus. Dicerem, aliam non esse apud me coniecturam, quam quæ sumitur à formatione fœtus, quam motus illius manifeste indicat. Regula enim est, quæ non fallit in artis operibus. Moueri fœtū duplo formationis spacio. Nasci duplo spacio motus: ita ut sit spacium, quod est à prima inceptione conceptionis vsq; ad motum, triplum e. g. Formatio 30. 35. 40. 45. 50. Motus 60. 70. 80. 90. 100. Natuitas siue partus 180. 240. 260. 270. 300. Ergo ubi constiterit principium motus, constabit finis formationis & partus principium: quæ res in quadam latitudine intelligenda est, distincta in eo, quod magis ac minus, ut declaratum fuit mihi libris de partu hominis. Sed ex mulieribus vtero gerentibus primiparæ, ut inexpertæ non possunt exacte scire motum, aliz vero facilius.

Declaremus modo secundum. Verba Galeni sic habent: fœtum trimestrem & quadrimestrem præter cæteros iniuriis resistere. quæ duplicem, ac fortassis triplicem habere sensum videntur mihi, prout comparatio fieri potest ad duo: vel, ut statuamus præter cæteros antecedentes: vel præter cæteros subsequentes, vel etiam præter cæteros, tum antecedentes, tum subsequentes. Comparatione cum vtriusque faciendam putauerim: media enim dicuntur in relatione ad extremum: nequit fieri comparatio ad alterum extremorum, quia in vno quoque abortus contingit in primo quidem extremo ob nimiam humiditatem vinculo- rum, & imbecillitatem fœtus: in alio ob siccitatem eorundem, atque grauitatem, & maturitatem fœtus. Quamobrem si hæc causas consideramus, quas considerata videtur Galenus, vtrique mensis tertius & quartus tutiores aliis existunt, sed non eadem ratione. quartus quidem ut plurimum. tertius vero raro. Ille mensis ab iniuria abortus longe tutior est cæteris, qui ab omnibus extremis æque distat: est eiusmodi partus. nam partus nouimestris frequentissimus est: quartus dimidium habet: nam satis est, mensem vltimum non esse exactum: etenim licet absolutio sit decimestris, ut demonstratum mihi fuit libro secundo de partu hominis, non ita frequens est, ut nouimestris, ideoque illum sub nouimestri comprehendimus aliquando, ut etiam doctissimus notauit Lili- mantius. Mensis igitur quartus cum aliqua portione quinti exacte medius est in partu nouimestri. exigua portio non computatur in numerum. propterea est tutior antecedentibus & subsequentibus. Quia vero hoc, ut in pluribus contin- git, & Medicorum regulæ, ut in prognosticis ac alibi dicere Galenus consuevit, ut in pluribus verificantur, factum est, tanquam vniuersalem receptam esse re- gulam, à quarto vsq; ad septimum. Proxime huic accedit quintus ob decimestris perfectionem. Hunc sequitur sextus. At non ita tutus septimus est, in quo bene formatus, & grandior fœtus est, ideo minus septimestres purgare oportet, ut Hippocrates inquit, sic habent medii. In extremis porro mensibus tutum non est generosum adhibere auxilium. In octauo maxime periculosum, cum ne- minem eo in mense vitæ superstitem euasisse, Hippocratis testimonio constet. Septimo epidemiorum text. 36. scribit historiam vxoris Olympiadæ, quæ oc- tauo facto abortu, mortua est. in nono, ac aliis deinceps non est par ratio. cum enim absolutus sit fœtus, ac ut plurimum vitalis, si aut vi morbi, aut alia de cau- sa externa contingeret emitti fœtum, abortum omnino non vocarem; nam ra- tione temporis, ratione absolutionis fœtus, abortus nuncupari non debet. Hæc licet vera sint, non tamen persuadent, valida continere pharmaca: satis est,

mitioribus egisse. Tertius porro mensis iniuriis resistit magis, quam ceteri menses, non absolute, sed solum in relatione ad partum septimestrem: quia centesimo & octuagesimo secundo die natus ex doctissimi Hippocratis testimonio, haberi pro vitali D. Pius Pontificibus rescripsit. quia vero rari sunt hi partus, propterea tertii mensis inter vniuersales regulas meminisse noluit: nec Galenus alibi meminit mensis tertii, quam semel in explanatione contextus Hippocratis: quod ob raritatem casus factum putauerim. Hæc quidem circa materiam turgentem, & morbos acutos vtero gerentium dicenda videntur mihi. Verum si consideramus alias causas abortus, fortassis medii menses erunt magis periculosi, inter has causas vna est sanguinis multitudo, suffocans foetum; obseruabis, multas singulis annis abortire, aut mense tertio, aut quarto, aut quod summum quinto: atq; foetum mortuum edere nulla externa causa præcedente: quæ res à duabus potissimum causis contingit: vna est sanguinis multitudo: alia est mala qualitas & deleteria à lue potissimum venerea contracta. Plethora venæ sectione corrigenda est primis mensibus, bis ac ter etiam, si oportuerit, repetita: siccitudo damnum aliquod, aut matris, aut foetus soleo multitudinem exonerare: idigitur à primo vsq; ad tertium fiat, in quo spacio paruus foetus exiguo nutrimento indiget. à quarto vsq; ad septimum remedium non est ita tutum, quia corpus infantis maius est, ac maiori indigens alimento, non ita tuto sanguinis missionem tolerat: vrgente nihilominus necessitate, salubriter etiam sanguis mittitur vicibus repetitis tribus aut quatuor. At si maligni humores ac venenata qualitate participantes abortum faciant, nihil salubrius vomitu: qui primis tribus magna securitate potest tentari: nam quemadmodum natura in illis per vomitum sese exonerat felici successu, sic ad illius imitationem agere licebit nobis. Purgantia vero pharmaca tuta non sunt. Sed, quia propositum est agere de morbis acutis vtero gerentium, satis hæc, alibi reliqua explanabimus.

Ago nunc breuiter de ratione victus: Sunt, qui dicunt, mulieres vtero gerentes cum aliquopiam acuto morboprehenduntur, victum tenuem, & exquisitum ferre posse, eo potissimum argumento moti, quod videant, multos menses permanere ipsas, cum cibi fastidio, & vterum salubriter gestare. Quorum opinio aliquid ex parte satisfacit mihi. si enim primis mensibus cōtingat ipsas acuto morbo laborare, licet nunquam vterer proprie tenui & exquisito victu, ad eum tamen proxime accederem, cum certe nullū periculum imminet abortus ob alimenti penuriam: dictum sæpe fuit à Galeno, ac ab omnibus Medicis confirmatum, multo maiorem primis mensibus copiam sanguinis contineri in vtero, quam pro nutrimento foetus oporteat. Sed in mediis mensibus cautius agendum: quia foetus iam grandior fit, postulatq; alimentum copiosius. In vltimis plenior adhibere victum opus est, cum plurimotunc indigent alimento. Ab illis igitur dissentio: primum, quod nunquam victum vere tenuem & exquisitum instituerem; secundo, quod non distinxerint tempora vtero gerentium: in quare summa totius cibationis consistit. Galenus vniuersalem assert, certissimamq; causam, ob quam tenuis victus non conueniat. ea vero est, quia inquit: victus tenuis diminuit alimentum infanti: at hinc sequitur abortus. Victus plenior, ut prodest infanti, sic matrem adaucta febre occidit: ideo dicebat Hippocra. vtero gerentes acuto morbo inuadi lethale est. Ex hac Galeni ratione inuenio formam victus conuenientem. Etenim neq; tenuis & exacta, neq; plenior instituenda est. sed quæ medio modo sese habeat inter extrema, plus aut minus ad alterum accedens extremorum, prout magis vel minus ad primos menses accesserit. Ergo, ut aliquod exemplū proponamus, primis illis mensibus à vino, à carnibusque abstinentes, dabimus ptisanam hordeaceam, iure pullæ dissolutam, panem contritum in eodem iure, vitellos ouorum permixto acido citri aut limonis succo. quantitas paulo maior esse debet, quam exhiberemus acute febricitantibus non gerentibus vtero: consuetudinemq; semper in cibationibus obseruabimus, nam aut ter, aut quater cibabimus, si sana existens ita cibari consuevit. illud porro vel me tacente constat, alimēta instituenda esse medicamentosa, quæ pro varietate

tate humorum decernenda sunt. In mensibus intermediis contusum parvę pullę mixtum cum pitana dabimus cum acido succo, lactucam & vitellum oui cum iure pullę, panis offam eodem iure maceratam. In postremis non contusum modo, & pitanam, sed etiam concedemus, ut carnis pullę parvę degustet, aquam etiam carnis parabimus ex acidis: stillaticios liquores, & cardiacos instaurantes, ac alia eiusdem generis exhibebimus.

LVCIANO BELO SERENISSIMO VRBINI
Ducis Medico.

*Quomodo pleuritis aliquando citra venę sectionem sanetur. Explicatur
difficilis Hippocratis locus. Atq. Galenus defenditur contra recentio-
res Medicos. De somentis adhibendis in dolore lateris. Localibus re-
medijs nonnunquam sine uniuersalibus, & nonnunquam ante uniuersa
utendum,*

LONGE ab opinione Menodoti Empirici, quem Galenus non semel arguit, nostra, Luciane Bele, distat sententia. Ille quidem nunquam incidendam esse venam, nisi plethorica syndromes adfuerit, arbitrabatur. Nos vero & in plenitudine, quoad vasa, ac etiam in alia respiciente vires hoc remedium admittimus. Ille solum in actu plenitudinem considerabat, nos etiam plenitudinem in potentia pro scopo indicante concedimus. Ille totius corporis *πλεθωρον* duntaxat, nos & totius & partis necessariam esse dicimus. Ille citra plenitudinis affectum nolebat aliquando conuenire sanguinis emissionem: nos vero etiam si plenitudinis non adsint signa, imo etiam si abundet corpus malis humoribus, reuulsioni gratia venę pertundere solemus, ut in iis, qui vulnerati sunt, vel ab alto ceciderunt. quod etiam ipsos empiricos fecitasse, Galenus lib. 4. meth. cap. 6. demonstrauit. Plenius declarauimus alia, quę ad hoc negotium pertinebant: Tu poteris legere, quę scripsi, atque ita citra laborem cognoscere, an valeant rationes, contra opinionem meam acutissime propositę.

Quod dicebam de pleuritide, eiusmodi est: In omni inflammatione precipuam indicationem esse, vacuationem sanguinis in phlegmone contenti: quę vacuatio fit dupliciter: vel sensibili euacuatione, vel insensibili. Hoc remedium aliquando potest tuto exerceri, aliquando autem deriuatio ac reuulsio præponenda est. si exigua fuerit phlegmone, & à toto corpore nihil influat: tunc enim euaporantibus atq; scarificationibus multitudinem ex phlegmonosa particula vacuamus. At vero, si quid à toto, vel etiam à determinata particula affatu dignū demandetur, effluatq; hunc scopum statim executioni demandare non conuenit: præstat enim antea fluentem humorem reuellere atq; deriuare. In pleuritide non semper vrget fluxio, est enim aliquando parua adeo, ut solum vigeat scopus euacuandi humorem in ipsa inflammatione contentum: tunc venę sectio præmittitur ex cubito, aut ex alia vena magna societatem habente cum affecta particula: nec immerito. quandoquidem venę sectionem magnum esse nostri remedium: quemadmodum etiam non deberi executioni demandari illam, nisi magnus extiterit morbus. At supponitur parua inflammatio, non igitur venę sectio conueniet: sed pro venę sectione scarificatio affectę partis, nisi quidpiam impediatur: ac medicamenta digerentia uti sunt fofus. Rem in hunc modum sese habere, demonstramus tibi, tum Hippocratis, tum Galeni verbis:

Ille quidem ita scribit 6. epid. sect. 3. textu ult. Impedimentum in cruenta spu-entibus, anni tempus, pleuritis, bilis.] quibus verbis satis aperte videtur indicare. **P**leuritidem aliquando impedire venę sectionem. sensus enim dictionis Hippocraticę sic habet secundum Galeni in eo commentario explanationem. Quibus sanguinis exputio contingit, iis tribus de causis aliquando nõ conuenit venę sectio: vna est anni tempus maxime calidum ac frigidum: alia est pleuritidis exigua, in qua statim ægrotus rubeum expuat: tertia est bilis, ut si reiectio sanguinis habeat originem, à copia acerrimę bilis erodentis vasa, in hisce tribus

affectibus interdicatur venæ sectio. Verba Galeni hæc sunt: Inter explanandum enim quendam ægrotum intuitus sum, qui me, vt sanguineo sputo vexatus, ac-
 cerisuit, sed cruentum ob lateris affectum expuebat, sputum igitur ego conspi-
 catus, ipsum interrogavi, num aliquem dolorem in coxa sentiret, ipse vero exi-
 guum se dolorem percipere falsus est. Talis autem erat eius habitus atq; vires,
 vt si sanguinem expuisset, quoniam necessarium esset: venæ secandæ auxilium,
 ad ipsum accedere ausus essem: sed cum morbus lateris mitis admodum foret,
 necesse non erat. ideo neq; id genus remedii adhibuimus: atq; euidenter homi-
 nem hunc lateris morbo laborare cognouimus, quod, & aliis huic morbo con-
 gruenter remediis, citra venæ sectionem leuatus est. Mitissimi enim illi sunt 10
 lateris morbi, in quibus cruenta sputa eiiciuntur.] hæc Galenus.

Sunt, qui non admittunt hanc explanationem, durum enim illis videtur, Hip-
 pocratem dicere, Pleuritidem venæ sectionem non postulare, neque Galenum
 sese ab hac difficultate extricare putant: propterea nouam illius aphorismi ex-
 positionem imaginantes, ita scribunt: Quapropter ego in alium sensum feror,
 intelligoq; impedimentum dici, non quod missioni sanguinis, sed quod cura-
 tioni simpliciter obstat. quasi diceret, cum quis sputo sanguinis laborat, tempus
 anni valde, aut calidum, aut frigidum. & pleuritis (si scilicet simul tenetur pleu-
 ritide, vt fieri solet) & bilis toto corpore redundans, impedimentum est, quo
 minus recte curetur. Quia vterq; temporis excessus, & frigus inquam, & calor 20
 auget sputum cruentum, illud rumpens, hic laxans. bilis exedit, quare cum
 sint hi tres modi, quibus possit sanguis excreari, ruptio, anastomosis, & corrosio,
 necesse est, hæc tria obstant curationi. præterquam quod bilis petit vsum expur-
 gantium, quæ aperiencia sunt, & irritantia. Iam vero pleuritis non aliter curari
 potest, quam execrando: neq; hæmoptosis quicquam petit magis, quam thora-
 cis quietem: vt ne loqui talibus libenter permittatur. Obstant igitur magno-
 pere omnia hæc sputi cruenti curationi. Hanc esse legitimam loci huius expla-
 nationem, facile intelliges ex Galeno in com. 16. 1. sect. aphorif. ibi enim ita est
 scriptum: Etenim contraria indigent curatione, sputum sanguinis est pleuritis]
 si igitur contraria petunt auxilia, necesse est, mutuo simul impedimento sint. 30
 hucusq; recentiores.

Hæc explanatio, quamuis videatur satis ingeniosa, Galeni explanatione mi-
 nus probabilis videtur mihi. In primis mirandum est, cur dixerint, Galenum
 sese ab hac difficultate extricare non potuisse, quantumuis laborauerit. nihil e-
 nim ab ipso potuit scribi dilucidius. Dubitatio erat, cur pleuritis venæ sectio-
 nem impediret. si pleuritis omnis venæ sectione sanari videtur. Respondet, non
 sanari omnem hoc remedio: sed duntaxat magnam. Paruam vero ac mitissi-
 mam eo non indigere. Nos itaq; videntes, hanc Galeni enarrationem lucidissi-
 mam esse, simulq; verissimam, experiamur, an extricabunt sese à difficultatibus,
 quas illorum explanatio affert. sic interrogo: cum loquuntur de sputo sangui- 40
 nis, vel loquuntur de illo, qui accidit in inflammationibus, vt in pleuritide &
 pneumonia: vel de illo, qui fit sine inflammatione, si excluduntur inflamma-
 tiones: non erit dictio hæc aphoristica vniuersalis. Quo enim vniuersalius est
 aphorismus, eo melior. At si de vtroq; sputo loquantur, sententia Hippocratis
 non est vera: quia sputū sanguinis in pleuritide & pneumonia contingens, non
 impediunt curationem: imo signum cum sit coctionis, facilitatem & securita-
 tem iudicii siue sanationis indicabit: si enim statim appareat, vt Galenus & Hip-
 pocrates dixerunt, morbum abbreviat. Præterea in calido cœli statu multo fa-
 cilius sanantur, quam in frigido, vt quotidiana demonstrat observatio. Deinde
 præsentia bilis non impedit curationem, nisi vniuersali quadam ratione, quare- 50
 nus causa morbum fouens. Nam quemadmodum bilis in tertiana exquisita fe-
 bri contraria est, curationem tamen nō impedit: sic neq; impedit contraria ex-
 istens sputo sanguinis ab erosione proficiscenti. Dein quæ ab illis de pleuritide
 dicuntur, consideremus: Dicunt, si quispiam simul tenetur pleuritide, vt fieri so-
 let. ambigua videntur mihi hæc verba, & veritatis forsitan incertæ. Si enim vo-
 lunt

lunt coniungi posse pleuritidem & sputum sanguinis. aderunt in ipso casu duæ sanguinis expuitiones: vna ratione pleuritis, quæ proprium est ac essentielle illius symptoma: alia, seiunctam à pleuritide habens naturam. est certe complicatio horum affectuum, aut impossibilis, aut adeo rara, vt ego, qui in facienda medicina iam insenui, nunquam eiusmodi viderim complicationem. nec mirum esse debet, quia cum omnis inflammatio fiat à sanguinis fluxione appellente in locum, ex quo exitum postea non habeat, in propòita complicatione apertio adest venarum, ex quibus foras eructari sanguis potest. Vt ex vtero fluente sanguine, impossibile est ipsum inflammari posse, aut maxime difficile: sic ex thorace sanguine reiectato, vix imaginari potest inflammationis aduentus. propterea miror, quid sibi voluerint, cum dicant, vt fieri solet,] cum sit casus admodum insolens. Est autem consuetudo Hippocratis, ea prætermittere, quæ raro contingunt, vt in prognosticis explicatum non semel fuit. Hæ difficultatesurgent horum opinionem. At Galeni nullæ. Redditurq; aphorismus vniuersalis. Nam perinde est, atque si diceret: Nunquam conuenit venæ sectio, vbi affectus fuerit paruus: quem ille significauit exemplo pleuritis, in qua maxime videbatur generosum hoc remedium conuenire. Nunquam conuenit in solius bilis abundantia: cacochymiam enim significat, cui proprie debetur purgatio. Postremo, nunquam conuenit in statu celi admodum intemperato: hunc significauit per anni tempus, vt consuevit quarto acutorum commentario decimonono. Quid si dicerem, hoc præceptum esse contrarium huic. in acutis morbis sanguinem mittes, si vehemens morbus videatur, floruerit ægrotanti cætus, ac virium adfuerit robor: fortassis non male sentirem. In parua pleuritide non conuenit venæ sectio, quia morbus acutus & vehemens non est. non conuenit in anni temporibus excedentibus, quia vires non ferunt. Hactenus, Luciane doctissime, arbitror me demonstrasse ex eo Hippocratis aphorismo, & Galeni commentario, in pleuritide aliquando venæ sectionem non esse admitte-

Alium affero tibi locum, haud minus hoc ipso dilucidum. est autem secundo de ratione victus in morbis acutis contextu primo, vbi dicitur: Dolor autem lateris, siue in principio fiat, siue postea, non ab re est, calidis fomentis tentare soluere dolorem.] locum hunc non modo ex Galeni, sed etiam ex communi Medicorum opinione, de pleuritide interpretor: quam senex vocare lateris dolorem ab insigni symptomate consuevit. sic autem habet sensus dictionis huius: Pleuritidis dolorem, siue statim incipiat, quod frequentius contingit, siue ad alios morbos insequatur, vel ex errore: non erit ab re tentare soluere fomentis calidis: id est, experiri, an solis fomentis pleuritis sanari possit: sanabitur autem, si fuerit exigua inflammatio, si in toto corpore nō adfuerit plenitudo, si dolor non fuerit admodum vehemens. frustra quidem ad magna atque generosa remedia devenimus, vbi exigua sanare possunt. Hoc igitur consilium non est intelligendum de omni pleuritide, sed duntaxat de parua, quam speramus leuioribus posse auxiliis sanari, qualia fomenta sunt. Aberraret vtiq; generosus Medicus, si dolore lateris existente magno, febre ardente, difficultate respirandi molestissima, tussi admodum contumaci, pulsuq; plurimum serino, statim voluerit curationem aggredi à fomentis: essetq; error longe maior, si corpus plenum esset. Neq; hic ego illorum expositionem recipio, qui dixerunt, Hippocratem hoc remedii genere fuisse usum, vt exploraretur, an affectus vera esset pleuritis, an nothà. quandoquidem signa habet manifestissima, quæ nedum Hippocratem, sed neminem latere possunt. Quamobrem illud tentare non ad explorationem, sed ad curationem referri debere, videtur mihi certissimum. Nec etiam aliam recipio: quæ ait, non agere Hippocratem in eo contextu de pleuritide, sed in vniuersali, de omni dolore thoraci contingente, siue per essentiam, siue per consensum, siue à statu, siue à fluxione, siue ab humoribus crudis. Hæc enim explanatio non potest cōuenire verbis Hippocratis: nam de illo dolore lateris intelligenda sunt, quem si non sanauerint fomenta, venæ sectio soluit. postquā enim de fomentis

egit, hæc scribit verba. Si autem non soluitur ad fomenta dolor, non expedit multo tempore calefacere, etenim siccatur hoc pulmonem, & suppurationem facit. Sed si dolor significationem sui præbeat ad claviculam, aut gravitas in brachium, aut circa mammam, aut supra septum transversum, secare venam iubeat internam in cubito.] quæ verba non possunt referri ad omnem dolorem lateris, sed solum referuntur ad dolorem pleuriticum, cui duntaxat venæ sectio conuenit. Adde quod ex usu fomentorum immoderato veretur multum, ne aut siccantur pulmones, aut fiat suppuratio: at hæc incommoda contingere non possunt, ubi dolor lateris, vel à flatuoso spiritu, vel à crudis humoribus, vel à destillatione humoris pituitosi, vel ab affectu lienis, vel iecinoris causetur: sed solum quando hunc efficit inflammatio. Hæc, si vera sunt, Luciane doctissime, manifestam facere fidem videntur, venæ sectionem, etiam si vires validæ sint, generosum remedium admittentes, in pleuritide non semper esse necessariam. quia non semper vehemens morbus est. Deduco etiam ex eisdem, localia remedia aliquando exercenda, præterquam quod fiant vniuersalia: ac etiam si fiant, particularia aliquando præcedere, ut hic apparet, cum fomenta calida, si non fiant, ad venæ sectionem in cubito internæ confugiendum docet. Sed quia hæc videntur apertissima, sinem dicendi faciam, ubi quædam de fomentis in pleuritide usurpandis ex sententia Hippocratis antea dixero, sic facile iudicabis, qui fuerit verborum meorum, in symplosica disputatione, sensus.

Tria fomentorum genera adhibet pro curanda pleuritide. duo quidem humida. Siccum vnum. Vocat humidum, quod actuale est, quamuis fortasse potest esse siccum: etenim quod secundo loco describit ex aceto, eruo, & hordeo, exiccandi facultatem habet: quia constat ex materia fluvida, qualis est acetum. siccum potro appellat illi oppositum, quod omni caret humiditate fluxibili. Primum omnium maxime laudat fotum ex aqua calida, quem dicit optimum esse. Omnes explanatores dubitant, cur optimum dixerit fotum ex aqua calida: respondent horum quidam id contigisse, quia in fluxione biliosa, exigua existente materia, humorisq; tenuissimi, vel flatu facile dissipabili, melius inueniri nequit fomentum: est igitur optimū non absoluto sermone, sed solū in morbis eo indigentibus. non ita iuuaret, si cruda materia & pituitosa faceret dolorem, aut flatum multus & crassus. Verum non ita sentio. nam absoluto sermone optimū iudicatum iam fuit, Hippocratem pleuritidem proposuisse sibi pro acutorū morborum exemplo: quæ certe ut plurimū fit à biliosa fluxione, siue magna fuerit, siue parua: in hac conuenire fotum aque calidæ quis dubitat? nam licet actuale habeat caliditatem, ea tamen cum humido subiecto consistat, euaporareq; faciat humores tenues, & acres vix aliquam habere vim potest calefaciendi: maxime si congregatur linteolo fomentum ipsum, nam sic pluri tempore sufficit, & permanebit in loco, simulq; ne vapor ad ægrotantis spiritum efferatur, prohibebit, nisi videatur hoc etiam utile ad aliquid esse, ut Hippocrates monuit. In aliis vero fluxionibus duplici nomine vtilitatem asserere potest: dolorem scilicet mitigando, & euaporando materiam: quæ licet statuatur crassior atq; frigidior, in principio nihilominus fluxionis adest continuo aliqua portio humoris biliosi, ut alibi ex Galeno recorder demonstrasse. Solebat fomentum efficere ex aqua calida in vtre, aut in vesica posita, aut in æneo vase, aut crustaceo: quod si in vasis eiuscemodi ponatur, subternere inquit oportet molle aliquid ad latus lenitatis gratia. Hodie vero, quod etiam ille præcipit, spongiam mollem magnam ex aqua expressam apponimus. Aliud genus fomenti describit his verbis: Adhuc autem & hordeum & eruum macerata in aceto diluto, ut paulo acidius sit, quam ut quis bibere possit, ac feruefacta, & in marsupia coniecta apponere, & furfures eodem modo. hoc fomenti genus magis prodesse videtur in materia viscida, & crassa, licet etiam non sit omnino ineptum in biliosa pleuritide. Posca enim acrior licet siccet, non tamen multum, namque aquæ humor impedito est: adde quod magis ob aceti tenuitatem penetrat, neq; calefacit. Eruum calidius reddit, hordeū tanto fere frigidius. Putauerim macerationē hanc fieri in aceto calido, ac eruum,

eruum, & hordeum contundi, vt horum vis facile penetrare possit. Post mace-
rationem horis duodecim, aut paulo minus fit ebullitio. ex materia implentur
marsupia siue sacculi, & calidi loco dolenti applicantur. Hæc duo genera fomen-
torum pleuritidi maxime conueniunt incipienti: primum in biliosa, aliud in
mixta vtilissimum. Postremum vero maxime conuenit in pleuritide, quæ ad ali-
os insequitur morbos, aut in qua adest magna copia excrementorum siccation-
em postulantium. de hoc scribit Hippocrates hæc verba: Fomentum autem sic-
cum præbet sal, & milium torrefactum in laneo sacculo conuenientissimum, ete-
nim leue, & blandum est milium.] Cælius Aureliarum Medicus ex autoritate
10 Sorani arguit Hippocratem, quod sal torrefactum nimis sit acre, ac febrem au-
geat: milium vero vltum graue olens, & capiti graue sit. At certe, vbi febris ca-
lor maxime vrgeret, ab hoc fomento abstinemus: in aliis magna siccatione in-
digentibus tuto potest vsurpari: licet aliquid incommodi afferre possit. nullum
enim esse censeo auxilium, quod non oblit aliqua ex parte ob mitionis varia-
tem. Hæc habui, vir excellentissime, quæ scriberem pro responsione ad tuas li-
teras. Reliquum est vt aeri tuo iudicio, atq; doctrina insigni diiudices, an recte
fenserim. Tuum enim non in hac modo, sed in omnibus lucubrationibus meis
iudicium desidero. Vale Medicorum Piceni decus, ornamentum. Ex monti-
bus Cingulanis.

ALOYSIO GRATIOSO ÆSINORVM

MEDICO.

De diarrhæa biliosa, & tussi magna, pro muliere puerpera, Responsum.

PER DIFFICILIS casus est, quem curandum proposuisti mihi, nempe mu-
lierem septimo à partu die tussi magna, & continua, quam tu ferinam vocas,
affici cepisse, cum diarrhæa biliosa. Nam si tussim curare voluerimus, lenienti-
bus, expectorantibusq; vtendum fuerit: hæc vero alui fluorem augebunt: ac
etiam fortassis, ex vtero purgamenta impediunt: nam & frigida conueniunt,
quia vt scribis, acris, & salus catarrhus est; & quia tenuis, impendet quidem
30 vtero non leue periculum ab hisce remediis. si enim purgationes, quæ in prole
mascula, dies triginta; & in fœminea, quadraginta, debent progredi, patum post
septimam supprimantur, inflammabitur vterus, aut alia eius generis lethalia na-
sci poterunt incommoda. Si præterea alui fluorem curare voluerimus, res sese
offert plena periculi. Etenim expurgantia, non bene fert puerpera à principio
partus, medicamenta, tum ob virtutem imbecillam ex partus doloribus, ex ma-
gna profusione sanguinis, ex vigiliis fere continuis, atq; ex tussi. tum quia etiam
atq; etiam vereri oporteret nimiam dissolutionem virium à pharmaco purgante,
cuius acrimonia febrem afferre posset, ac expurgatione plurimum aucta labefa-
ctare vires. Deinde cum sit, quæ deducitur maxime acris materia, periculum
40 affert, ne exulcerentur intestina, doloresq; fiant vehementissimi. Præterea, si ob-
tundentia humoris acrimoniam adhibeamus, hæc quia emplastica sunt, vacua-
tionem ex vtero impediunt. Postremo, si adstringentibus vtamur, grauiorem
casum reddemus, & causa morbi intus repressa, & expurgatione vterina prorsus
impedita.

Quid igitur (inquires) in tantis difficultatibus agendum est? nempe, vt con-
trariis indicationibus ex rei ipsius natura perspectis, eis incubamus primo, quæ
magis vrgent, aliis interim minime neglectis. Puerperii tria considerata sunt
tempora. primum quod à principio partus incipiens, octaua die terminatur: in
quo magna esse debet purgatio ex vtero, præsertim vsq; ad quartum. incipit
50 enim à quarto aliquid paulatim remitti; quandoquidem sanguinis aliqua por-
tione ad mammas pro lactis generatione confluere incipit die quinta. Aliud
tempus secundam complectitur septimanam, in qua purgationes fiunt longe
minores, quam in prima: & copiosiores, quæ in tertia. In hac enim maxime sen-
sibiliter incipiunt diminui, extenditurq; postremum hoc tempus vsque ad tri-
gesimam diem, vel ad quadragenariam. Impedite purgamenta vteri statim

in prima hebdomada, periculosissimum est, ita, ut si forte eiusmodi contin-
geret casus, putauerim nullum dari posse remedio locum. In secundo tempore
non ita periculosum, quia non fluit amplius ex vtero sanguis, subito, & affatim,
sed sensim fere, tamen tutum non est hunc motum impedire. At post decimam
quartam diem natura incipit suppressere paulatim, ita, ut die 21. plurimis nihil
ex vtero sensibilibiter effluat, aliis vero parū omnino stillet. In quo tempore, si aut
à natura, aut etiam ab arte supprimeretur vacuatio, utiq; nullum subsequi posse
incommodum, ratio, & experientia manifestum faciunt. Consideremus modo,
Aloyli carissime, quæ ex aliis affectibus contingere possunt incommoda. Ex fe-
rinatussi, maximum contingere video. Mulierem proponis mihi gracili cor-
poris habitu præditam, & quæ à natiuitate thoracem angustum habuit: Video
imminere ex acrimonia humoris destillantis erosionē venæ in pulmonibus, vel
ex vehementia tussis, magnoq; impetu, rupturam. vtrumq; ubi contigerit, in eo
habitu corporis, mortale. Video etiam ex raptu humoris superiores partes,
fere necessario suppressi ex vtero purgamenta. Video, in gracili corporis habi-
tu, ac dissolubili, ex vigiliis immoderatis vires breui ad extremum fore langu-
das: maxime in calido, & sicco cæli statu qualis potissimum est anni huius. Ego
enim, qui alioquin diligens obseruator esse soleo temporum anni, vix recordor
calidiorē, sicciorēq; æstatem. Diarrhœa postremo virgere maxime videtur,
primum quia ex vacuatione multa dissolutio magna fit spirituum. Augent hanc
non mediocriter vigiliæ, & ex tussi, ut dicebas, & ex diarrhœa conclatæ. Dein-
de proximum exulcerationis intestinorum video imminere periculum: imo,
nisi pro tua diligentia, statim manus porrigas adiutrices, vix arbitror præcaueri
posse. At, si imbecillæ mulieri ex partu, ex vacuatione sanguinis, ex vigiliis,
tormina adueniant, quam spem salutis habebimus? vel, ut rectius dicam, quod
remedii genus excogitabimus opportunum? Ex iis, quæ dixi, video mihi cer-
tissimus, Aloyli, duos hosce affectus maiores, ac præstantiores indicationes præ-
ferre, quam puerperium: atque idcirco potissimum illis incumbendum, non
tamen contempto puerperio. Velim prius causam remoueri affectus vtrius-
que, quæ quoniam acris humoris abundantia est, duo remedia sunt maxime ne-
cessaria, vnum quod multitudinem vacuet, aliud, quod acrimoniam obrundet:
ergo vacuatio primum, mox mitigatio adhibenda: ac vtrumque remedium
fieri potissimum ex ea debet materia, quæ vel vteri purgationibus non obicit, vel
certe parum afferre possit detrimenti. Atque, si inueniri possint auxilia cum
pro sananda tussi, tum pro diarrhœa, erunt maxime optanda: sin minus, cum id
fieri non possit, quod optamus, id faciemus, obseruata superiori methodo, quod
possumus. Reubarbarum, qua purgat bilem, vtile: sed qua amarum, calidum,
& adstringens non nihil detestandum habet: displicetq; maxime, quod fue-
rit torrefactum: magis enim adstringens redditur, sitq; noxium thoraci, & vte-
ro. Tamarindi non ita suspecti, quia vim refrigerandi habent: aciduli vero, non
acerbi, vtiliores, quia non ita constipant. si placebit, tamarindorum pulpæ vnc.
i. michletæ vnc. s. dare poteris ægrotæ, vel factis bolis ex zucchero, vel dissolutis
ex accommodato apoxemate. Mihi tamen videtur magis vtilis materia expur-
gationis lac ipsum asininum, pro antiquorum, maxime Hippocratis consuetu-
dine, aut caprinum: quandoquidem purgat, refrigerat, detergit, acrimoniam
obtrundit ac nutrit. Est igitur materia satis idonea pro duplici remedio indicato
à diarrhœa. Est etiam materia remedii indicati à tussi, quia lenis, abluat, mitigat,
& moderate admodum reuues humores increffat.

Exhibeto igitur citissime libras quatuor, aut quinque lactis asinini, si haberi
non poterit, caprini tantundem, horis ante prandium quinque, tribus matutinis
continuis: inter libram vnam, ac aliam spatium intermitto aliquod, ne prouo-
cetur vomitus: obseruato materiam expurgatam per aluum: solent enim pri-
mum biliosa vacuari, & admodum flaua: mox cum videris solum lac expurga-
ri, tunc iudicabis sufficientem factam fuisse vacuationem: id quidem in tertio
die, ut plurimum, solet contingere.

Non

Non admiraberis, me tantam præcipere lactis quantitatem, quoniam, nisi ita fiat, nunquam lac materia esse potest expurgantis remedii. estque hic antiquus modus exhibendi ab omnibus Græcis admissus. Hippocrates enim Eratolai filio dedit lactis afinini excocti quasi nouem Atticas cøtylas. sunt autem nouem cøtylæ Atticæ vnciæ 81. quæ Romanas libras constituunt sex, & vncias nouem. Legito, quæ ille scribit 7. epid. ægroto quarto. & quæ Græci recentiores in curatione dysentericæ.

Post tres dies vti soleo lacte caprino, sed vt absumatur serum: neq; enim amplius purgare in animo est, cocto ad libram semis. continuando diebus octo plus aut minus. quibus transactis aliis octo darem lactis bubuli vncias tres, aquæ cisterninæ vnc. s. vini nigri austeri drach. ij. Hippocratis consuetudine. Obseruaui, Aloyfi doctissime, adeo certam esse hanc medendi rationem, vt ausim dicere, neminem hæcenus vidisse me periclitari, qui hoc remedio vsus recte fuerit. at, si cui prodesse debet, ratio persuadet, huic maxime profuturum mulieri, quæ gracilem corporis habitum habens, in calido & sicco cæli statu multas variationes passa, & plurimum dissolutis spiritibus videtur esse ad tabem inclinatissima.

Transactis tribus primis diebus, inciperem iniicere clysteres molles, & acrimoniam obrundentes: quales potissimum fieri solent ex lacte caprino, vel ex cremore ptisanæ, vel sero lactis, & decoctione hordei: nec materiam iniicere magis emplasticam, ne humores acres, si qui forte inhæserint tunicis ventriculi intestinorumq; ex illorum administratione magis impingerentur.

Extrinfecus circa totum ventrem roborantibus ac adstringentibus vterer, vt linimentis, fotibus, cataplasmatibus: sed præ cæteris emplastrum diaphenicon, cui Gallia muscata additur, præstantissimum est. Pro sanatione diarrhææ hæc sufficere videntur mihi.

Pro illa vero tussi admodum diffiili, vbi triduo vsi fuerimus pro totius corporis expurgatione lacte afinino: quotidie frequenter elegmati huic assuescat: quod habet. Emulsionis quatuor seminum frigidorum maiorum, & seminum papaueris vnc. viij. specierum diadraganti frigidi drach. ij. s. zuchari fini vnc. iij. coquantur simul ad consistentiam elegmatis: ac vbi coctum fuerit, in medietate addito terræ lemnis drach. j. in alia medietate nihil. Alternatim sumat lambendo, modo vnā, modo aliam partem. etenim quæ terram lemniam recipit, iuuabit prohibendo catarrhi descensum, & moderate exiccando: alia vero solum leniendo ac detergendo operam præstabit. Elegmata è farfara, ex althea, diacodion, tum solida, tum liquida vtilitatem afferre possunt. Extrinfecus thoracem lenire oportebit ex oleo amygdalarum dulcium, & butyro recenti: aut etiam ex vnguento pectorali nuncupato. Tandem vero si res extrema videretur, non abhorrerem aliquando exhibere eunti dormitum drach. s. aut scrup. ij. philonii Persici aut Romani non recentis: modo tamen virtus ferendo sit.

Quod attinet ad rationem victus, necessarium est, vt omnino abstineat ab omnibus aromatis: pessima enim viget consuetudo in piceno fere omni, puerperis exhibendi quotidie multa aromata, præsertim in vestra ciuitate, putantq; male consultum illis, si forte abstinerint: at certe nihil æque perniciosum est, potissimum in primiparis: sanguis enim inflammatur, atq; extenuatur adeo, vt mirum non sit, si febres superueniant, sanguinis fluores immoderati, diarrhææ, dysentericæ, ac alii morbi ab humorum adustione procreati. Alium etiam abusum euitare oportebit illam, nempe, vt à vino caueat. Ego, qui fere in omnibus nostræ regionis ciuitatibus hæcenus medicinam feci, obseruaui puerperas maxime delinquere in potu vini. si enim olygophorum esset, fortassis error ferri posset: sed quia generosum est picenum vinum, in ipsis vero montanis locis generosissimum, vtpote quod coctura igneam adauxit qualitatem, nullus error maior potest contingere. Putauerim certe hisce de causis in hunc affectum incidisse illam. Vini loco bibat chalybeatam decoctionis tantilli cinamomi, addendo etiam octauam partem oxyzaccharæ, vt gustui sit gratior atque vtilior. Ma-

tuina cibatō sit leuior vespertina: lac enim nutriendi vim habet, atq; licet primis diebus, quo lac sumit, ratione purgationis, exiguum nutrimentum exhibeat, fieri tamen non potest, quin retineatur aliquid corpus nutriturum: atque deinde quo tempore indicatio viget purgandi, eo quidem debemus omnino tenuiorem dare cibum. Præterea Hippocrates in eiusmodi casu, semel duntaxat, cibabat ad vespertam, vt constat ex septimo epidemiorum: at id in puerpera non concederem: satis est cibari bis, ac matutina hora tenuius. Pisinam dari vellem totam dissolutam ex iure optimæ pullæ, quam coquerem in chalybeata cum foliis portulacæ, plantaginis, & poligoni: permisceremque tertiam partem contusi, additis continuo seminibus frigidis maioribus: non insisterem in solis forbitionibus, sed in alia mensa aliquid mastigandum præberem: concederemque malorum puniçorum grana, & aliquando etiam, vt tantillum gustaret diacithoniton cum zucharo, & coriandros præparatos. Reliqua non prosequor, ne noctuas Athenas. Tu qui & iudicio vales, & in artis operibus exercitatus es, facile cognosces, quid factu sit opus. Vale. Ex montibus Cingulanis.

FRANCISCO CIROCHO FVLGINATI

Medico præstantissimo.

*vide in itin? lib. 4.
Tomi prioris.*

*Agitur de ratione curandi exulceratos renes. Responsum pro admodum
Illustri D. Antonio Rogato Recinensicæ.*

20

EA M, quam olim tecum habui, dum simul Antonii Rogati, viri admodum illustri salutem incumberemus, consultationem, publici commodi gratia in lucem dare, Francisce charissime, atque dicare tibi pro veteri aliorum scriptorum more, duplici nomine libenter hoc tempore constitui: Primum quidem, vt harum literarum occasione nostræ consuetudinis, amorisq; præsertim mei, atque maximæ erga te ipsum obseruantia recorderis. Deinde vero, vt omnes palam sciant, non minus nos in simul aliàs pro eo clarissimo viro concorditer elaborasse, atq; nuper doctissimus meus Cordella, & ego fecerimus, pro D. Egidio Franceschino Secretario Apostolico vnanimes: & vel inde coniciant altercationem, quam cum Iulio Cino Medico Collensi habui, non quidem à nobis, sed ab illo fuisse causatam. Ad rem igitur, vt tunc temporis acta est, venio.

Quoniam omnia, à quibus ægrotus præter naturam efficitur, aut certe maior pars ab vnius visceris affectu originem habent: hunc, qualis sit, explicemus, & quibus ducti coniecturis in eam opinionem venerimus: Deinde medendi methodum aperiamus. Assero igitur, hunc affectum vlcus existere dextri renis: à quo vlcere videntur mihi deduci posse causæ aliorum omnium, qui satis numerosi videntur, affectuum. Rem in hunc modum habere ostendamus, ab eo, quod huic inquisitioni plurimum conducit, sumpto principio. Est autem hoc sanguinis mixtio: Solet sanguis mingi, vel renum vitio, vel vesicæ, vel partium, quæ cum illis vicinitate coniunctæ sunt. Profluxisse ex renibus sanguinem multa sunt, quæ nobis certissime persuadent. Primum, quia nequit aliunde sanguis profluere citra dolorem, quam à renibus. Nullo autem doloris sensu præcedente, sanguinem eminxisse, frequenter ille testatus est mihi. Deinde vero, qui effluit ex vesica, paucus est, è renibus autem multus. Amplius affecta vesica sanguis educitur ante vrinam purus: at à renibus simul cum vrina exquisitissime permixtus: quod nostro contigisse ægrotò, omnibus in confesso est. Iam vero ex hoc principio progressi doceamus, quomodo & quibus de causis hic sanguis è renibus fluxerit. Causæ multæ tradi solent eiusce symptomatis. Renum scilicet imbecillitas, simplex illorum apertio, iccinoris infirmitas. Plenitudo ex retentis mensibus, aut hæmorrhoidibus, aut ex aliis partibus sanguinis effluæis retentio. Deinde in renibus non vnum dicunt affectum esse venarum: nam aliquando ex apertis, aliquando ruptis, & aliquando erosis prodit: vel rarefactis tunicis venarum sanguis tenuis percolari potest. Verum, vt libere dicam, quod sentio: adeo raræ

raræ sunt eiusmodi causæ, vt cruentam emictionem vix solam efficiant. Ego putauerim, duplicem causam sanguinis renum profusionem vt plurimum efficere: vna est externa, vt contusio, vulnus: alia interna, vt calculus, & arenularum asperiorum copia. atq; hæ duæ duntaxat fecerunt sanguinis mictum. Etenim significauit illi mihi, ter adhuc incidisse in hunc affectum, ac semper occasionem fuisse equitationem duram ac violentam: est autem certissimum, nihil æque obesse renibus. Præterea idem etiã retulit consueuisse sese emingere multas arenulas: ac præteritis diebus quasdam vidisse magnitudine lentium, ac satis asperas, quas dum emingeret, ardore non mediocrem effecerunt. Ioannes Perciuallius Racanatenfis insignis Medicus, qui particularem huius ægroti noscit naturam, significauit mihi suis literis, huic morbo maxime obnoxium esse. Nosq; cum vna uisitabamur, occulta fide veritatem perspeximus huius rei. Causa igitur potissima fuit arenularum multitudo & asperitas. Porro in dextro rene malum contineri, duo certissimò indicant: quorum vnum est, quod cum primum sanguis effluere cœpit, in eo gravitatẽ quandam percepit, quæ in hanc vsq; diem perdurat. scribit enim Hippocrates lib. 6. epid. in renibus dolorem grauem fieri. Præterea bis affectus fuit dolore maximo, antequam in sanguinis fluxionẽ incidere eiudem renis: quæ res fidem facit, manifestam in ea sede contineri doloris fomitem. Imo præteritis diebus, dum ipsum curabamus, post sanguinis mictum incidit in dolorem, quo postea fuit liberatus ex vacatione multarum arenularum, quæ certe suspicionem effecerunt calculi.

Videor hætenus partem affectam inuenisse, & morbum in ea existentem. est pars affecta, ren dexter: morbus, solutio continui, & vlcus: cuius fidem faciunt quamplura. Primum, quod vrinas emingere admodum crassas cœpit, mox vero non crassas modo, sed albas, & sero lactis persimiles, quæ vix subdebant, tandem quinq; vidimus cum vrina carunculas, easdem etiam viderunt Ioan. Perciuallius, Hieron. Vittelescus, & Io. Franciscus Santius. Illas albas & lacteas vrinas à purulentia tales fuisse redditas, hæc demonstrant:

Primum, quia à sanguinis mictu sequitur puris mictus, quemadmodum à spuito sanguinis insequitur expuitio puris. Sunt enim renes carnosi, & calore abundant, ideo par est, sanguinem extrauenatum à caliditate loci conuerti in substantiam puris: à quo vrinæ redduntur & albæ & perturbatæ. Tres enim substantiæ permisceri solent simul cum vrina: Semen, pus, pituita. In proposito casu ex permixtione seminis non fieri tales vrinas, signum euidentissimũ præbet permixtio exquisita simul cum vrina: etenim semen, quia maxime tenue & aereum est, non miscetur vrinæ, sed innatat in superficie consistens. Pituita vero viscida existens, & continua in omnibus partibus sedimentum continuum ac viscidum reddit, quod graue alioquin existens, statim subsidet in fundo. At purulenta materia, neq; innatat, vt semen, neq; statim residet, vt pituita, sed per totam vrinam permiscetur, ita exacte, vt aut nunquam eiusmodi vrinæ, aut longo post spacio resideant. Est autem omnium signorum certissimũ caruncula, de qua memini Hippocratem scripsisse hoc modo: Quibus in vrina crassa existente caruncula parua, aut veluti capilli vna exeunt, his à renibus excernitur. Galenus vero com. 76. sic ait: Paruæ quidem carunculae renum substantiæ indicia sunt, qui vero vt capilli, nullo modo renum, & parum postea. Paruæ igitur carunculae renum substantiæ exulceratorum partes existunt: & lib. 6. de loc. aff. cap. 3. scribit: Sed efficacissima vlceratorum renum coniectura est, si cum vrina exigua quædam caruncula excernantur, vt puta quas renum essentia partes, easq; ob vehementem vlceris erosionem auulsas esse constat. ex his ac aliis, quorum supra meminimus, video explicasse, renem dextrum exulcerationem fuisse passum.

Sed quia huic non adhæret opinioni Vittelescus, ponamus quid ille sentiat, experiamurq; an illi satisfacere viro alioquin doctissimo valeamus, duplex fuit cum eo controuersia: vna de renum vlcere: altera de febre, de vtraq; transigam exorsus à prima. scribit ille hæc verba ad D. Ægidium: Vlous part renes non putauerim, eo quod vix fieri potest, quin tractu temporis aliquam patiatur in

mingendo difficultatem: sed, ut ex tuis literis animaduerti, nullam omnino diebus præteritis, nec etiam præsentibus, dum mingit, patitur molestiam. Præterea illud obseruatur semper contingere in antiquatis vlceribus, ut pus emittant foetidum: cum igitur annus iam præterierit, vrinam foetentem ægrotus redderet. at dubio procul omni caret foetore. adde, quod viderim vrinam albam, sed tenuem diebus fortassis decem processisse. Cum Cinguli inuisi Dominum, recordor demonstrasse mihi Augenium iuuenem citra omnem controuersiam doctissimum, in vrina nescio quid album, & consistens, quod præferre videbatur carunculam, sed tamen magis videbatur mihi pituita concreta] hæc ille. Ego autem adhuc in eadem opinione sum. ac primum dico, vrinæ foetorem ob puris præsentiam proprium esse signum exulceratæ vesicæ, non renum, ut 4 aphor. 81. Hippocrates docet hisce verbis: si sanguinem, aut pus, minxerint aut squamulas, & grauis odor adsit, vesicæ exulcerationem significat] Galenus in commentario eius aphorismi, sic dicit: Odor quidem grauis hoc est molestus, adhuc autem magis, & squamulæ propriæ sunt vesicæ. Auicenna vero agens de renum vlceribus, atque differentiam explicans ab vlcere vesicæ, sic ait: Et differentia quidem inter vlcera renum, & vesicæ est, quod vlcera renum sunt cum facilitate vrinæ, & vlcera vesicæ sunt cum difficultate] idemque docuit Paulus Aegineta libro tertio cap. 45. Aetius, Oribasius, ac in vniuersum omnes Medici. Ex quibus constat quomodo inuicem differant vlcera renum, & vlcera vesicæ. causa porro ob quam vlcera ipsorum renum pus emittat minime foetidum, at vesicæ foetidissimum est, ut dixi, calor vniuersum non est, in vesica, à renibus illa exanguis prorsus, ac frigida est, ideo elaborare non potest materiam in exquisiti puris naturam. at vero maiori caliditate abundant renes. maioris, minorisq; foetoris causa duplex est: vna est abundantiæ aut inopie natiui caloris, alia autem materiæ conditio apta aut inepta ad eiusmodi formam suscipiendam, ut Gal. docuit 1. progn. ult. commentario. Antiquata vlcera pus habere foetidum non semper solent: si vera sunt, quæ dixi, at antiquata, & recentia, si affecta pars calore langueat, malaq; sint excrementa, ut puta maxime humida. Fateor Vitellium obseruasse vrinas tenues aliquando eminxisse ægrotum, cum easdem non ego modo, sed Parciuallius, & Sanctius obseruarint. Sed tunc illæ indicabant vrinæ inflammari vlcus: etenim constipatione facta in renibus vrina veluti percolabatur, propterea erat tenuis, & alba, quia sanguis retinebatur. Rem ita fecisse habuisse testantur duo. Vnum est, quod quo tempore tales apparuerunt vrinæ febris augebatur. alterum, quod remittente febre vrinæ prorsus coeperunt reddi crassiores, & omnino lacteæ. licet vbi primum apparere crassiores coeperunt, simul coloratæ magis viscebantur. Porro quod attinet ad carunculā, equidem res adeo certa est, ut dubitationi locus nullus omnino sit. ignarus prorsus videtur mihi, qui à pituita discernere nequeat carunculā. hæc tamen explicata videtur mihi prioris controuersie ratio.

Alterâ fuit controuersia circa febrē, putauit ille febrem esse amphimerinam, habereq; naturam omnino contrariam, seu diuersam à renis vlcere. Contendebam ego ex vlcere proficisci, & esse omnino symptomaticam. Dicebat Vitelliscus: Quotidianam febrem esse primum, quia calor erat admodum mitis, & humiditatem præferre quandam per totum corpus videbatur: quod proprie conuenire pituitæ putrefactæ certissimum est. Deinde quia humores pituitosos euomuerit aliquando. Tertio, quod singulis diebus exacerbationē patiebatur, hora potissimum vespertina, qua quotidianæ inuadere consueuerunt. Quarto addebat ætatem, primum scilicet senium; regionem frigidam, anni tempus, nempe autumnum; Quinto illius temperamento confirmabat, quod equidem pituitosum existere omnes affirmabamus; Postrema illius coniectura fuit, quod febris inuadere videbatur ægrotum, cum refrigeratione extremarum partium, & cum profunditate somni satis magna, quæ res accidit potissimum quotidianis.

Hæc ille contra meam sententiam doctissime disputauit: quæ quoniam non videntur mihi necessaria, in eadem opinione maneo, nempe hæc febrem alium non

non habere fomitem, quam dextri renis exulcerationem. rationes affero primum, quibus moueor, dein vero satisfacias Vittelesco. Pro meę opinionis confirmatione quatuor affero in medium rationes. Prima est, quod febris incipit, quo fere tempore incepit dolor, dum illi remittebatur, protinus diminuebatur febris; dum vero augebatur, protinus illa etiam sumebat incrementum. Secundo nullum assignari potest determinatum febris huius vniuersale tempus. Non quidem principium: nam iam quidem quadraginta diebus perdurauit. Non incrementum, quia hæc febris aliquando augetur, aliquando minuitur, & aliquando in eodem tenore permanet. Neque status afferri potest his de causis; nam primum vrinæ aut coctionis, aut cruditatis aliquod afferre signum non possunt: motus autem morbi (adeo inordinatus est) nihil certi indicat. Multoque minus symptomata, quæ tum pro dolorum natura, tum pro excrementorum retentione, ac fluxu nunc augentur, nunc diminuuntur. Præterea quotidiana febres non symptomaticæ maxime iuari solent humoris pituitosi vacuatione. at vero in casu proposito, post vacuationem humoris multo peius habuit imo eo ipso tempore, quo vomitus erant continui, & magni, febris tantum abest, vt minueretur, fuerit plurimum adaucta. Postremo quo tempore purulentæ fuerunt vrinæ, sensim minuebatur febris; cum tenuiores reddebantur, putre ipso retento, augebatur: vt tu ipse mecum obseruasti præteritis diebus: manifestum equidem (nisi fallor) argumentum, febrem ab ipso vlcere habuisse originem.

Modus generationis febris huius est. Exulcerata renum substantia pus continuo generat: quia sanguinis portio ad renes attracti in pus vertitur. Dum pus generatur fit febris: tum quia calor adest igneus, qui per venas, & arterias communicatur cordi. tum etiam quia substantia illa putrida emittit vapores putridos principio insiti caloris, sicque fit febris. Est igitur putrida, non ex putredine huius, aut illius humoris, à quo putridæ febres non symptomaticæ concitari solent, sed ex putredine sordium, & excrementorum affecti loci, quæ tamen maiori ex parte à sanguinis frigidi, & pituitosi degeneratione in pus, originem habent. Adde etiam concitari hanc febrem ex putredine, & corruptione substantiæ renis. Quamobrem erit symptomatica febris insequens naturam vlceris aut absoluti, aut inflammati: neque hanc simpliciter vocarem phlegmaticam, aut melancholicam, aut biliosam: quia nomina hæc indita sunt essentialibus febribus. Genus igitur febris est putrida. Species vero symptomatica. Putredo duplex, & humorum, & substantiæ renum. Humores vniuscuiusque generis putrescunt, præsertim sanguis pituitosus ad renes attractus, aut fluens, quo sanguine plurimum abundare ægroto constat.

Si quispiam petierit, quam ob causam febris non fiat ardentior. Lenta enim semper exitit febris, adeo vt aliquando nata fuerit inter assistentes Medicos controuersia, an ægrotus febricitaret. Responderem multas esse causas. Vna est, quod à renibus purulentis materia putrida continuo expurgatur per vrinas, si non omnis, maior saltem illius portio. hinc exigua febris apparet, cum exiguum quidpiam retineatur puris: at si contingat maiorem partem retineri, aut totam intensiorem fieri febrem oportet: quemadmodum ægroto contigisse ter hæcenus obseruauimus. Altera causa longitudo viarum, nam renes longe distant à principio insiti caloris. Tertia vero, quod materia, ex qua fit febris, frigidior est, vt diximus. mirum igitur non est, si lenta à principio fuit febris: imo neque mirum, si aliquando non febricitet. propterea ad vlcus renum febris ex necessitate non sequitur, vt Græci, & Arabes authores apertissime significarunt.

Quia igitur dixi, quæ sit hæc febris, & quomodo generetur, nunc satisfacias Vittelesco. Videor iam primæ rationi satisfecisse, cum demonstrari causam, ob quam exulceratis renibus febris aut nulla, aut exigua sit. Adde etiam à bile fieri posse mites febres, vt alibi diximus. Secunda ratio nostram opinionem non modo non refellit, verum etiam confirmat: nam si idcirco pituitosa dici febris debet, quod ægrotus vrgente nephritico dolore euomuerit pi-

tuitam, cur non etiam biliosa, quod bilem vacuauerit per vomitum? Deinde si febres amphimerinæ postulant expurgationem pituitæ, à qua sanantur, explicet ille mihi causam, cur contigerit post vomitum pituitæ exacerbata fuisse febrem? Varii huiusce vomitus alia afferenda causa non est, quam consensus ventriculi cum renibus: his enim vehementer læsis, ut in nephritide contingit, aut semper, aut magna saltem ex parte insequi consuevit vomitus eorum humorum, qui tunc in ventriculo continebantur. atque si contingat carere humoribus, aut cibatum fuisse nuper, solus euomitur cibus. Porro inuadere febres hora verspertina multarum febrium commune est, ac, ut alias inuoluam silentio, prætermittere non debeo, quod Autcenna, & Paulus Ægineta scribunt, hoc proprium esse affectorum renum, quamuis non conueniat solis. Addito his posse febres symptomaticas statutis quibusdam periodis inuadere, suosque habere circuitus ab humorum natura procreatos, sic febres ex pleuritide prodeuntes, ut Galenus testatur, & nos quotidiana experientia nouimus, tertianum habent circuitum: sic lethargum aliquando offendimus periodum habere quotidianam. ratio enim, ac propria periodi essentia tum ex humorum putridorum natura, tum ex partium dispositione proficiscitur: nec refert, an putredo contineatur in abscessu, vel in ulcere. Quid igitur impedimento esse potest, quin pituitosus sanguis in renibus putrefactus, attractusque, aut expulsus accessionem faciat quotidianam? postremo dicimus rationem sumptam ab accessionis hora, nihil necessario concludere, qua singuli humores putrescere, & moueri singulis horis possunt.

Reliquum est modo, ut explicem causas somni profundioris, quo in accessionis principio maxime detinetur. Non fere omnium communem esse sententiam, fieri somnum profundum (quem fortassis soporem rectius diceremus) perfrigerato primo sensiterio ab humoribus viscidis, & frigidis, siue per essentiam genitis, siue aliunde transmissis. Ego vero quemadmodum hoc ipsum aliquando contingere non dubitauerim, sic vniuersalem esse causam vniuscuiusque soporis eo prorsus inficias. Nam si verum est, tunc prorsus fieri somnum cum calor naturalis influens, relictis sensuum organis, ad proprium fontem retrahitur: utique somnus, aut magis, aut minus profundus fiet pro maiori, aut minori contractione caloris huius. Vbi enim diuturna, & magna fuerit contractio, diuturnior euadet somnus: ubi pauci temporis, breuior. multa autem sunt, quæ magnam hanc facere contractionem possunt: ne singula prosequar, nimis enim longum esset, vnam, aut aliam causam proponam. Affectus capitis, replendo ductus & meatus, ac refrigerando, impedito transitu caloris naturalis e corde ad cerebrum, somnum efficiunt profundum illi etiam sunt hoc ordine reponendi, per quos contingit, cerebri ductus adstringi, ut in contusionibus cerebri. Idem accidit in morbis naturalium partium, ut in febrium putridarum principis, violenter confluentem calido ad viscera, præsertim autem ad fomitem putredinis: ex qua contractione refrigerantur extremæ partes, ac somnus succedit profundus nihil prorsus patiente cerebro, nisi quod priuatur spiritu, & influentis caloris præsentia. A vaporum præterea frigidorum, & crassorum multitudine contingit somnus: cuius manifestissima signa sunt distinguenda hanc causam ab aliis.

His in hunc modum suppositis, statuamus primum somnum hunc non esse admodum profundum, neque proprie inter sopores numerandum (si per soporem eum intelligimus, qui difficilem habet expergefactionem) nam hic leuissima de causa excitatur, ac statim composite loquitur. Sed meo iudicio, mediam habet naturam inter somnum naturalem, atque profundum. Deinde, profitemur hunc somnum non fieri refrigerato primo sensiterio, quoniam nullum omnino signum apparet eiusmodi refrigerationis: nec etiam sit à frigidorum humorum euaporatione ad cerebrum concitata: quandoquidem tot dierum spacio, quibus hoc afficitur symptomate, iam in cerebro aliquis spiritus morbus esset per essentiam factus. Adde, quod apparuissent aliqua signa flatuosi spiritus in cerebro: nulla

nulla tamen haecenus apparere. Quid igitur statuendum est somnum hunc fieri ex contradictione calidi influentis ab externis partibus ad internas. potissimum vero ad renem affectum. id nobis persuadent, quod eo tempore, quo renes ipsi, vel inflammabantur, vel certe manifesta illa purulenta retinebatur, longior apparebat somnus, refrigeratioque extremarum partium multo maior. Vbi vero pus coepit per vrinas expurgari, tunc sane somnus, & refrigeratio extremarum partium minorem dederunt molestiam: ut praetermittam efficacissimam illam rationem, quod nullum apparuerit indicium in capite, aut refrigerationis primi sensiterii. Ex his quae diximus, collige duos adesse morbos, symptomati-
 10 cum vnum, in interperie calida, & sicca, nempe febrem: Alterum primum, vlcus. Alia vero sunt horum symptomata, cum hos insequantur, ut umbra corpus, potissimum vero vlcus ipsum, quod omnem diligentiam, operam, atque studium postulat; hoc sane morbus dicitur in soluta continuitate: huius proxima causa sordium praesentia, & sabuli copia: sordes tum generantur in renem substantia, tum etiam ab aliis partibus transmittuntur, praesertim à ventriculi cruditate. Ex dictis inueniamus indicationes curandi. Vlcus propria indicatio est vnio; vniri non potest, nisi abstergetur: Abstergi nequit, nisi prius cautum fuerit, ne humores ad eam partem alioquin debilem transmittantur, vel ab ipsorum ignea renem caliditate attrahantur: haec indicatio tempore praecedere debet omnes alias. Hic igitur sit indicationum omnium ordo. Prima impedire
 10 ne humores ad renes perueniant. secunda expurgare haecenus confluxos. tertia abstergere sordidum vlcus, postrema omnium consolidare. Haec enim quae prima in ipsa fuit inuentione, actione vltimum locum tenet. & quamuis affectus videatur magnus, audacter curatio tentanda est: quare ex hoc affectu hominem conualitutam spero; Nam exulcerati renes etsi nequeant perfecte sanari; tamen raro homines occidunt, tum quia cum sensu careat illorum substantia, doloribus non afficitur: tum quia non sunt vsus maximi, neque habent corde, cerebro, & hepate insignem consensum. Diuturni sunt omnes affectus renum duplici de causa, vna est quod sanguinis serum, quod in ea parte in vesica pro-
 30 ruptum, percolatur, haud raro impedit curationem, potissimum cum sint exulcerati, nam vrina vlcus ob actrimoniam adauget; alia est quod longe distant à ventriculo, idcirco medicamenta imbecilla ad locum veniunt. Arbitror igitur non esse illi moriundum ex hoc morbo. deinde putauerim diuturnam fore curationem. Ceterum an perfecte sanari possit nec ne, difficultatem habet, primo quia solent eiusmodi vlcera in fistula terminari: nullamque sanationem recipere. Deinde vero affectus renum & vesicae in senioribus videntur haud posse optime curari: ut Hippocrates & Galenus in aphorismis testantur: tamen non est diffidendum. tum quia renum vlcera, vbi sunt recentia, aliquando perfectissime sanantur cum sint carnea, abundantque calido innato. contrarium accidit in
 40 vlcerebus vesicae, quae sane propter exanguem frigidamque temperiem nusquam obseruatum est sanari posse. tum quia etsi non sit iuuenis, tamen non est meo iudicio senex, cum videatur inter iuuentutem senectutemque constitutus, aut saltem in primo viridiq; senio. Postremo est admodum diues, multum enim possunt diuitiae in morbis acutis propulsandis. quamobrem videtur probabile, ut statuamus, quod si talem se ipsum praestabit, qualem decet, fortasse poterit sanari. Agomodo veniamus ad remedia singulis indicationibus accommodata.

R E M E D I A.

50 Q V A N T V M igitur ad primam indicationem pertinet, opus est ad contrarias partes humorem fluentem reuellere, & ad propinquas deriuare: duplici modo fieri potest reuulsio, sanguinis missione, & vomitu, ipso in casu vtrunque necessarium. Illa sane motum feruescentis sanguinis inhibens corpus ab inflammatione tutum reddit, excalescentisq; renes refrigerat. hic vero omnis generis excrementa, potissimum cruda, euacuans, subtrahit materiam renibus, ne sabulum in durum lapide concresecat, atque vlcus illorum copia sordescat. Re-

nes medio quoddam ordine constituti sunt, cum habeant tam cum inferioribus, quam superioribus partibus vicinitatem, & consensum; Idcirco ambigentes postulant pro auersione venarum sectionem ex cubito, & ex malleolo, vel poplite; ut Galenus libro de ratione curandi per missionem sanguinis manifestissimum fecit. Ego tamē ubi sanguinis fluxio vehementer irruit ex venis in gibbero multo feliciorē exerceri posse reuulsionem putauim: Vbi vero impetus extiterit minor, tunc equidem crurum venas pertundere expediet; ut simul ac semel non solum fluentem sanguinem auertamus, sed etiam fluxum deriuemus: hac adhibita distinctione soluitur contradictio, quæ de loco incidendæ venæ in affectu nephritico in Græcis authoribus apparet. Prætermisssa fuit in casu duplici nomine venæ sectio ex cubito. primum quia hic morbo iam factō accessit diebus ab illius principio intercedentibus, quindecim: tunc enim exquisitæ reuulsionis ratio nullum habere locum mihi videbatur. Alterum vero, quia corpus non continebat sanguinis abundantiam talem, quæ magnam vacationem postuleret. Hac de causa, ut reuellerem, vacuaremq; ex malleolo sanguinem pro virium tenore detraxi. Vomitus autem adeo necessarius est, ut iudicem, nullum remedium commodius inueniri potuisse; præparauim materiam ex melle rosaceo, & simplici oxymelite: mox post cibum vomitum prouocaui, ut experirer, an faciliori hac via voti compos fierem: neq; meum me fecellit iudicium; nam cum cibo generis omnis excrementa fuisset vacuata conspexi. Demum vero adhibita, ut conueniebat, præparatione ieiuno stomacho exhibito diassaro, tum pituitam, tum bilem vacuaui: atq; hisce postremis diebus feminis vtricæ, drach. ii. cum optimo vino dissolutis adeo felici successu per vomitum expurgaui, ut omnes admirarentur. Quia hæc excrementa propter coctionis tarditatem, calor innati imbecillitatem, victusq; rationem haud bene institutam, quotidie cumulantur, opus est, ut frequentem adhibeamus vomitum hac de causa singulis decem diebus prouoco euidentissima sane omnium egrotantium commoditate. Me quidem non fugit, nihil fore magis commodum, quam aluum habere fluidam. Idcirco præterquam quod expurgari debet corpus ab humoribus excrementitiis, ut explicabo necessarium est, ut singulis diebus assumat aliquid pro usu proposito conueniens, Vt cassiam fistularem, vel zucharam ex maluarum floribus, vel nenupharinū & rosaceum addito reubarbaro in hunc modum. Rec. zuchari rosacei, & ex nenuphare an. vnc. ii. reubarbari maturi optimi drac. iii. permisceantur exquisitissime: vtatur ante prandium horis tribus vnc. i. pro vice; sunt qui pari successu conseruam prunorum exhibent ante cibum vnc. s. aut tantundem electuarii ex mixariis quotidie dantes leuiter ab omnium excrementorum multitudine corpus exonerant. Enematis vtendum quæ flatum discutiant, quia nephriticis melancholicis hæmorrhoides innata bonum; hirudinibus ano apposis euacuato sanguine facilis fit deriuatio. Purgatio instituida est, leuis tamen, nam qui purgatoriam vim habent vehementem, hæc sane nimis excalefaciunt: exemplum sit purgationis. Rec. flor. cal. n. t. el. ex mixariis an. drac. vi. pul. glycyrrhizæ drac. ii. cum zucharo fiat bolus cap. horis tribus ante prandium, die sequenti pro humorum præparatione assumat syrupum: Rec. mel. lis rosacei, syrupi acetosi an. vnc. i. decoct. infra scriptæ vnc. iii. s. Rec. radicem althææ, & maluarum remoto meditullio an. vnc. ii. sem. melonum, bombicis, maluarum, althææ, angurinæ, cucurbitæ an. drach. ii. capil. ven. man. i. agrimonizæ man. i. bulliant omnia simul in aquis capil. ven. lib. iii. ad consumptionem medietatis, deinde facta colatura, & leui expressione capiat pro tribus vicibus: mox iterata decoctione nouem capiat syruos. Assumptis primis tribus, faciat secari venam poplitis ex directo ad renem affectum, vsq; ad viii. vnc. Post nonum syrupum purgetur. Rec. electuarii de sebesten vnc. i. floris cal. vnc. s. syrupi violati solut. vn. ii. s. decoctionis syrupi q. s. fiat purgatio, detur in aurorâ. Enema flatum discutiens. Rec. florum camomillæ aneti, origani, an. m. s. feniculi, cum mini, anisofurū an. drac. ii. sem. lini, scenu græci an. vnc. i. fiat decoctio in iuris cominati libra dissoluit olei camomelini vnc. iii. mellis rosacei vnc. ii. fatis communis drach.

drach. j. fiat frequenter; nam affert maximam nephriticis omnibus vtilitatem. Expurgato corpore duæ aut tres hirudines ano applicentur: sinatq; vacuari sanguinem, vaporem ex consuetudine calentis aquæ recipiens, donec sponte fluxerit; nisi tamen succedat vacuatio nimia: tunc enim esset statim supprimenda. Videor hæcenus, primam & secundam explicasse indicationem reuellendi, & deriuandi his remediis, quæ fluxionis causas remouent, nam duplex inerat causa sanguinis feruidioris impetus viscidorum humorum abundantia: Ad hæc vero ignea rerum caliditas.

Reuulsio per vomitum, per sanguinis missionem; Deriuatio aluo fluida, expurgatio corporis, sanguinis ex hæmorrhoidibus prouocatio; medicamenta refrigerantia omnes causas emendant: quemadmodum pro renum corroboracione ac refrigeracione satis conueniens est hoc, quod sequitur, linimentum. Rec. suc. rosarum, foliorum myrthi & lenthisci an. vnc. j. in frigid. Galeni simpl. vnguenti rosacei an. vnc. j. misce, & fiat linimentum pro renibus: quo æstate frigido, hyeme tepido vtendum est. Nunc accedamus ad remedia, quæ renes abstergunt.

Renes sordidosq; sabulososq; abstergentia.

THEREBINTINA cypria optime detergit renes, per inferiorem alui deriuat: vsus illius est à drach. ij. vsq; ad iij. horis ante prandium v. huius copia si deficit (vt fere deesse solet) communem exhibere soleo æquali successu ab vnc. s. vsq; ad j. diebus quadraginta continuis. Mirum quidem est auxilium, quo sane non modo ab vlcere, sed etiam à lapide multos in hanc vsq; diem perfecte sanatos vidi. Idcirco meo iudicio non est prætermittendū. Græci authores ptisanam laudibus extollunt, neq; ego illam reprobo, vellem tamen, vt dissolueretur cum mulla satis diluta: sic enim non modo refrigeraret, sed certe potenter abstergeret, essetq; nutrimentum satis conueniens. Non sunt audiendi, qui putant in frigidorum humorū copia, quales pituitosi sunt, non conuenire ptisanam, quia refrigerat. Nam Galenus in meth. med. pro illorum absterfione admittit, cum non sunt maxime impacti: Pro quibus oxymel satis facit, vt diximus in eius loci annotationibus: neq; refrigerabit, si multa dissoluatur, aut si mel coctum, aut rosaceum admisceamus ipsa cum iure pullæ dissoluta, quo cum sint cocta folia capillorum veneris & asplenii; additoq; cinamomi tantillo, qui exhibendi modus apud me frequentissimus est, satisfaciunt mihi maxime pro hoc munere obeundo aquæ medicatæ, quæ ferream à prædominio, & aluminosam à subdominio qualiter habeant; nam quatenus ferrea per aluum expurgant, viscera naturalia refrigerant, renes abstergunt, quatenus aluminosa, corroborant: quæ facultas in ipso etiam ferro adest, satis manifesta, variæ sunt in Italia ad propositum affectum accommodatæ: vt in agro Senensi Auinionis balneum, antiquissimū & Musis vere sacrum: balneū sicuncellæ, seu segatellæ, aquæ ductus, seu de buxo, balneum magnum. Aqua villæ in agro Lucensi, de aquis balneo in Pisano, & reginæ, vescicatoriæq; olim dictæ in Tuscia; caldanæ, in Veronensi calderianū, in flamina sancti Marini, ferrata iuxta Neapolim in Luculiano in Ænatia insula: atque aliæ fortasse quamplures, ex his tamen præcipua est, meo quidem iudicio, Villensis, quæ tum suauitate saporis, tum facultatibus miris pro naturalibus partibus corroborandis habere primas partes videtur, sed quoniam hisce temporibus frigidis vix possumus vt medicatis aquis, oportet vt in tempore suo remittamus, nempe in æstate, quo salubriter potari consueuerunt. Interim vero, si therebintum assumere non valuerit: quædam enim sunt corpora, quæ illius ferre vsu non possunt, atq; si validius aliquodpiam desiderabimus, quam ptisana sit auxilium, oportebit aliquod exhibere decoctum, cuius vnū aut alterum proferemus exemplum: Hoc in primis laudatum à multis, me nunquam certa feseclit experientia. Rec. pentaphylli cum radicibus & foliis m. ij. granorum alchchengi vnc. j. s. agrimonie m. j. sem. com. frig. maiorum an. drac. ij. radicem graminis vnc. ij. politrici, cap. veneris, cetrach an. s. limonutū cum carne sua minutim incisorum au. ij. contundantur omnia grosso modo, & aspergantur lib. vna

aque infusionis tofarum, & cap. veneris: postea destillentur per balneum Marię, vel à lembico aliquo vitreo, & aqua vsui seruetur. Rec. huius aquę vnc. v. syrup. cap. veneris, & rosari an. vnc. j. sumat singulis diebus in auroram loco syrup. atq; immediate ante huius assumptionem capiat syrup. j. sequentium trochiscorum. Rec. trochif. ex alchechengi drach. ij. ex absinthio drach. j. succi liquir. scrup. iij. cum syrup. de capil. veneris reformatur magdalię: ex drach. j. fiant pilulę tres, capiat vnā pro vice. Hoc medicamentum abstergit, lenit, refrigerat, corroborat, vlcusq; consolidat: assumat diebus continuis viginti quinq; plus minus. est etiam quod præstantissimum. Rec. radic. altheę vnc. iij. cicerum rubeorum vnc. j. cetrach, comarum maluz cum floribus, & semin. an. man. j. agrimonię m. s. fe-
 min. bombacis, endiuę, melonum, cucurbitę, & angurię an. drach. j. aspleni
 man. j. decoquantur in feri caprini, vel in mulsę dilutę lib. iij. donec supersit
 duę aut etiam vna cum dimidia: ius decoctum colo transfundatur. Rec. deco-
 cti vnc. iij. s. in quo dissoluet trochiscorum ex haliacacabi drach. ij. syrup. deli-
 quir. vnc. j. Alia quidem sexcenta inueniri possent remedia, tum ab aliis conscri-
 pta, tum ex tempore composita, quę sigillatim recensere longissimum esset: sa-
 tis faciunt quę diximus, in quibus adesse omnia videntur mihi, quę ad rectam
 pro vlceratis hisce partibus medicamentorū compositionem desiderari solent:
 Hęc enim quinq; sunt, vt tibi notissimum est Franciscę: Nam debent cum pri-
 mis glutinosam quandam habere facultatem, vt possint in exulcerata particula
 permanere tam diu, quam diu oportuerit: siquidem tenuis sanguis, icorosus: que
 renes abluens, augere potest exulcerationem, nisi auxilium diutius permaneat:
 hacq; de causa vnaquosum aliquid habere debent, vt affectum membrum de-
 fendat ab humorum acrimonia, ab vrinę falsedine, & à medicamentorum ca-
 liditate: quoniam vero longam facere viam debent, vt penetrare valeant, per-
 miscenda sunt quędam vretica, tenuem substantiam habentia. Cum autem o-
 mne vlcus gaudeat siccis, & abstringentibus, & corroborantibus; necessarium
 est admiscere cum his medicamenta consolidantia. Postremum vero, quia tum
 propter putis acrimoniam, humorumq; vrinę conditionem, & aliquando are-
 nularum asperitatem aduenire dolores consueuerunt ingentes; anodyna per-
 miscenda sunt: neq; standum in iis, quę vere sunt talia, sed etiam accedendum
 ad narcotica haud infrequenter. In his profecto consistit methodus compo-
 nendi medicamenta ad exulceratos renes. atq; etiam vesicam: quam si quis ob-
 seruauerit in curandis morbis, nunquam aberrabit: hac de causa vlceratis reni-
 bus lac maximam asferre vtilitatem creditur: nam cum tribus substantiis præ-
 ditum sit, caseosa, butyrosa, & serosa: prima vlcus glutinat, secunda mitigat do-
 lorem, atq; ne fiat, exesio prohibet: tertia vero potenter abstergit. Quæritur hoc
 loco, quale potissimum conueniat. sunt qui præferunt omnibus asininum, aze-
 quinum; vtpote tenuius, & magis penetrabile: ego tamen dixerim aliquando
 tenuissimum: aliquando autem crassius magis conuenire: dum viget abster-
 gendi indicatio, asininum detur: dum vero consolidandi vlcus, ouinum, aut a-
 liud asinino crassius. sunt qui cum lacte permiscant pulueres astringentes, exic-
 cantesq;: cum scilicet vlcus sanare volunt: Alii mel aut zucharum cum maio-
 rem facere absterfionem desiderant: Alii serum absument candenti ferro; vt in
 diabete Aetius & alii clarissimi quidam Medici: huius tamen vsus cauendus est,
 vt lapis, aut in renibus, aut in vesica continetur: quoniam lac, quodcumq; fuerit,
 calculum facit: extirpato lapide audacter vtendum: vt præcepit Aetius his ver-
 bis: Porro vbi per vrinam prodierit lapis, lac asininum melle mixtum præbea-
 tur: & reliqua etiam dięta commodior, veluti ad vlcera fieri consuevit, consti-
 tuatur; ob vexationem videlicet in locis ex lapide factam. quam rem authorita-
 te Philagrii & Archigenis infra declarauit. Quid agendum, vbi cum vlcere ad-
 fuerint arenulę? Arenulis absterfis non incommodus erit vsus: At vero
 si nondum fuerint aliis medicamentis expurgatę? In a-
 liorum penuria vtilis fuerit feri ad-
 ministratio.

Reme-

Remedia ad consolidationem vlcis.

CÆTERVM pro consolidando vlcere satis egregiam operam præstabit lac couinum aut caprinum, vtrumq; coctum, dum scilicet serum absumptum fuerit. Expedit apozematis superioribus dissoluere trochiscorum ex spodio, vel ex succino drach. j. & in vsu frequenti habere; obseruatum est à patribus nostris, nullum efficacius remedium fuisse aliquando compositum ad exulceratos renes; quam trochiscos ex alchechengi: præstabit habere præparatos cum & sine oppio drach. j. vsq; ad drach. j. s. cum vino albo tenuissimo dantur, vel cum lacte dissoluuntur, aut cum aliquo ex apozematis supradictis successu efficacissimo. Nam obseruauit D. Cæsarem Botiboldum, & Hieronymum Guarnerium focerum meum Auximates patricios, ex horum trochiscorum vsu ab vlcere renum fuisse perfectissime liberatos. Dantur diebus decem aut quindecim continuis: adhibita interim prouidentia, vt præbeantur horis quinq; ante cibum; quodq; vlcus aut sponte, aut artis beneficio fluat.

Victus ratio.

DE industria in hoc loco victus rationem reposui: quandoquidem cum sit communis indicationibus omnibus, contingatq; variari per illarum diuersitate, post illarum applicationem locus videtur magis conueniens. Aer igitur in actiuis temperatus eligatur: nimium calidus dissoluit vires, humores calidiores facit, & ad motum inclinat, frigidus vlcerebus mordax. In passiuis ad siccum declinabit. Somnus magis conuenit quam vigiliæ, proinde magis dormiendum quam vigilandum, quo tamē tempore incumbimus expurgationi vlcis, si fuerit somnus breuior, haud nocebit: supinus accubitus cauere debet. In curandis renum vlcerebus nihil est, quod quidem magis conueniat quiete: quamobrem caueant illi, quantum fieri poterit, ab omni exercitationū genere, siue incedendo, siue equitando, siue etiam in vehiculis, vt curru, lectica, nauiq; facta: pro exercitatione eorum leuis fricatio sufficiat, hoc tamen limitari debet præceptum: quoniam dum abstergere sabulum, & pus ex renibus consilium fuerit, tunc sane oportebit leuem motū ægris præcipere: sic enim facilius abstergemus, effluitq; ex ipsis renibus materia: coitus tanquam pestis quædam deuirandus est. Procurandum omni diligentia, vt alius fluida sit: cum repletis intestinis renes haud mediocriter laborare videantur, si natura talem non habuerit vacuationem arte supplendam, aut enematis, aut cassia fistulari, aut elect. ex mixariis, vel etiam diapruno simplici. Deuitetur ira, furor, atq; tristitia: gaudeat quoad eius fieri potest. Quod vero ad cibum potumq; pertinet, hæc obseruandæ sunt regulæ: Prima, vt satietatem deuiter, cruditatesq;: secunda, vt fugiat ciborum varietatem: tertia, vt minor sit cœna ipso prandio: postremo, vt omnia deuiter acia & acida, à quibus non parum exulcerationes asperantur. condimenti autem gratia haud negauerim acrum passulis, aut sapa temperatum. Cauenda pariter sunt omnia magnæ dulcedinis: nihil crudum desumi debet, nihil quod maxime crassum & viscidum. vtatur priuana tota, eiusdem cremore, amyllum, similago tota cum lacte, cum potissimum vlcis consolidationem quærimus. lac eius permixtum confert. oua forbilia, quinimo citra coctionem deuorata prodesse multum, significauit Aetius: Iusculum Gallinæ pullorum, phasianorum, starnarum, francolinorum, ficedularum, & reliquarum volucrum montanarum teneram carnem habentium, quæ tamen non sint antiquæ, & earundem carne comesta prodest. Nec inutiles est leporis caro, hædi, iuuenis veruecis: magis vtendum assis pro consolidatione vlcis: magis elixis pro absterfione: vtraque vigente intentione, tum assis, tum elixis. Piscibus vtatur facilis coctionis, vti sunt saxatiles, asellii, gobii, mugil & pelago, gambari, locustæ fluuiales, cancri: qui veluti remedium, & non tanquam solum alimentum præbeantur, Aetii testimonio. Erinaceus quoque recens familiariter permittatur. Ex bellariis passæ conueniunt vix, nuces pineæ duabus aquis macerata, simul cum seminibus melo-

num eodem modo præparatis: Nam creditur, ex horum usu continuo maximam ægrotis utilitatem venturam fore. Admittuntur pistachia, amygdalæ virides, maturæ, probeq; mundatæ: siccæ similiter præmaceratæ & decorticatæ vtilites. vua pensilis admittitur, cucurbitarum usus recentium bonus: nam abstergunt & refrigerant, melonum in prima duntaxat mensa accommodatus est: optimi tamen eligendi suauitate saporis insignes. Ex oleribus conuenit malua, omne genus cichorea, rumex, portulacæ, asparagus palustris, cucumis, lactuca, omnia tamen cocta: lacte vtendum aî nino primum, mox caprino, tandem ouino aut vaccino. causa diuersitatis à diuersitate pender indicationum: Nam si fuerint præualescentes, quæ mundificationem exigunt, tenuissimum, si quæ glutinationem, crassissimum eligito. si tarde ex ventriculo descendit, salis tantillum, aut mel despumatum, aut rosaceum permisceto. quantitas sit vnciarum quinque horis quinque ante cibum: neq; dormiat, neq; exerceatur assumpto lacte. conueniunt omnia ex lacte præparata edulia. Potu vtatur exiguo. Vino albo subastringenti expurgationis tempore: at consolidationis nigro & austero. temperatû sit fontana primis diebus, postremis cisternina, atq; etiam chalybeata: nam non modo naturales partes roborat, sed etiam viscera læso utilitatem miram afferre potest: quinimo hoc certe testari possum, vt quis citius ab hoc affectu curetur: atq; vt ab imminetibus malis præseruetur, nullum inueniri posse magis accommodatum auxiliû, quam paucitas potus: atq; etiam vino vti chalybeato: cuius conficiendi rationem aliâs docebimus: interim sciat, quod si ignitum chalybem optimo vino decies extinxerit, utilitatem esse habiturum ingentem: &

hæc satis de proposito affectu. Interim vero, Franciscè optime, curabis
valetudinem tuam, & me, quod te facere non dubito,

mutuo amabis. Cinguli, die 4.


Febr. 1571.

FINIS TOM. II.

INDEX

I N D E X
R E R V M E T V E R B O R V M,
I N H O S E P I S T O L A R V M E T C O N -
S V L T A T I O N V M M E D I C I N A L I V M L I B R O S,
A l p h a b e t i c a s e r i e d i g e s t u s :

Cuius prior numerus versiculum; posterior folium denotat.

- A.**
-  *Bsintihii usus pro tertiana-
rum curatione ex Gale-
no.* 40.171
- Accessionis principium, que
constituere dicantur.* 26.535
- Acetum nunquam ad vini naturam re-
uertiposse.* 46.26
- Acetum quomodo fiat ex vino.* 50.585
- Acidiquaratione fiant.* 41.537. & seq.
- Aciditatis causa proxima est frigiditas,
remota vero calor.* 48.585
- Acidule aqua quomodo differant ab aceto.*
40.537
- Acidule aque non sunt acres.* *ibid.*
- Acidularum aquarum effectus.* *ibid.*
- Acidularum aquarum temperamentum
quale.* *ibid.*
- Acconitum non occidere hominem, si ali-
ud inuenerit in corpore venenum, quo
cum certet.* 44.204
- Adoreum semen cereale & frumentace-
um quid.* 16.154
- ADRIANVS SEXTVS, P. M. an
fuerit præserruatus à pestilentia ex usu
arsenici.* 41.205
- Aeris & falsæ distillationis procumbentis
in pulmones in corpore grac. l. curatio.*
40.223
- Aeris coinquinamentum pestilentes fibres
efficere.* 15.85
- Aerem putridum efficere pestilentes fe-
bres.* *ibid.*
- Aerem non putridum aliquando efficere
posse pestilentiam.* *ibid.*
- Aerem nutrire spiritus ac simul refrigera-
re.* 8.75
- Aerem, quæ inspiramus non esse simplicem
substantiam.* *ibid.*
- Aerem, odorem, & vaporē sanguinis per-
fectē nutrire spiritus quomodo intelli-
gendum.* 37.75
- Actium frequenter exhibuisse lac asini-
num calculosis.* 29.46
- Actium in causa diabetis afferenda aber-
rasse.* 38.424
- Aegrosis aliquid concedendum, quod sapiat
non est dandum.* 40.424
- palato.* 21.7
- Aequalibus remediis in gradu, aut etiam
inferioribus procurandis morbis uten-
dum, quam ob causam fiat.* 34.474
- Agens naturale facit effectum præter na-
turam non ratione sui, sed ratione subie-
cti ac modi agendi.* 26.37
- Agnodice prima obstetrix post leges ab A-
theniensibus contra mulieres promul-
gatas.* 54.331
- Agnodice puella prima omnium medici-
nam fecit.* 15.331
- Alabastrini unguenti vires.* 26.541
- Albucasis opinio de cauterio in sutura co-
ronali.* 16.415
- Album ius ex Galeno quomodo conficia-
tur.* 15.265
- Albi iuris varia præparatio apud Galenum,
& cur varie parauerit.* 40.265
- Alcimari sententia reprobata de usu la-
ctis in dysenteria.* 50.239
- Aleces utiles malacia.* 35.428
- Alexander Petronius Medicus Romanus
celebris.* 25.544
- Alexandri Aphrodisici sententia de organo
tactus.* 7.389
- Alica & condrum quomodo conueniant
in tertiana.* 55.171
- Alica vires.* 5.172
- Alimentum duplex Hippocrati, humidum
& siccum.* 1.511
- Alimentum quasi alimentum.* 3.255
- Alimentum futurum alimentum.* *ibid.*
- Alimentum proprie quid.* 29.509
- Alimentum quomodo fiat excrementum.*
28.254
- Alimentum triplex ex Hippocrate, verum
alimentum, quasi alimentum, & futu-
rum alimentum.* 10.510
- Alimentis assuetis, an insuetis utendum
sit magis.* 30.111
- Allium quomodo ab Hippocrate dicatur,
flatum efficere.* 1.580.
- Allium flatum discutere.* *ibid.*
- Allium non inferre siccum.* *ibid.*
- Aloes usus parum ante cibum.* 43.343
- Aloes præseruat pueros à vermibus.* *ibid.*

*Acetum præparatum
calcule. pag. 40. lin. 43.*

INDEX

- Alterationem non semper ad primas qualitates referri. 485. & seq.
- Alterationem primis qualitatibus acceptam referri. 52. 481
- Altissimi sententia de urinis colliquatiuis refellitur multis rationibus. 20. 650
- Ambrosij Barbaure Theologi prastantissimi mors. 30. 605
- Ambrosij Perrei sententia de intersepto virginali. 20. 327
- Amicos semen sanat maluciam. 2. 429
- Anylum sanat maluciam. 35. 428
- Andrea Tirauelli opinio de nobilitate medicinae. 20. 593
- Andrea Tirauelli opinio reprobata. ibid.
- Andrea Vacci libri de cornu monocerotis. 52. 205
- Antidotum ad obstructiones hepatis. 27. 171
- Antimonij preparati vsus damnatur ab Augenio. 34. 27
- Antipater Medicus de medio sublatu est ex palpitatione cordis & asthma. 2. 529
- Antipatrum medicum ex palpitatione cordis fuisse mortuum. 25. 112
- Antiquos fuisse superstitiosos in vsu medicamentorum ad calculos. 1. 95
- Antiquorum opiniones varia de odore. 1. 68
- Antonius Portus Firmanus Medicus à Cubiculo Sixti V. Pontificis Maximi. 39. 559
- Annus australis quomodo possit esse in totum silens à ventis. 32. & 44. 163
- Annus bisextilis à quo primum institutus. 6. & 8. 184
- Appetitus rerum malarum & insolitarum, ex qua causa fiat. 34. 425
- Appetitus esse duplicem. 40. 56
- Apoplexia cur desinat in paralytim: at epilepsia nunquam. 32. 298
- Apologia Cyni in Vincentium Cibum Fulginatam reprobata. 27. 206. vsq. ad 217
- Apologia Iulij Cyni Collensis medici in Augenum tota subuertitur. 17. 32. vsq. 48
- Aqua an verratur in bilem disputatio. 7. 382
- Aqua in hydropicis quomodo in capacitatem abdominis colligatur. 10. 590
- Aqua hordei inuentum esse Arabum. 5. 13
- Aqua hordei quibus obsit. ibid.
- Aqua salsa intestinorum sanat vlcera. ibid.
- Aqua salsa an adstringat aluum. 46. 384
- Aque acide Goppingenses, acide sunt neq. ob putredinem, neq. ob caloris imbecillitatem. 40. 537
- Aqua non medicata potum interdicat Anicenna in catarrho. 3. 418
- Aqua hordei varia decoctio & varius vsus. ibid.
- Aqua salsa vtilis pro clysterijs. ibid.
- Aqua medicata pro acri distillatione ad pulmones, qua conueniant. 40. 226
- Aqua optima conditionis pro pituitosa concoquenda. 35. 3
- Aqua sincera nomine quid intelligendum ex Augenij sententia. ibid.
- Aqua pro pituitosa conficienda, qua adhibenda quantitas. 35. 5
- Aquam gignere bilem, quomodo intelligendum sit. 38. 569
- Aquam nutrire carnosas partes. 46. 384
- Aquam solidas partes nutrire. 39. 384
- Aquas acescere ob mixtionem rei alicuius acide. 40. 537
- Aquas Villenses mire proficuas pro praeservatione à sputo sanguinis. 55. 607
- Aquarum medicatarum vsus pro sanandis arenulosis. 2. 284
- Aquarum salinarum sumendi modus. 5. 13
- Aquarum somniferarum descriptio. 45. 123
- Aquarum variarum medicatarum vsus pro catarrho. 36. 417
- Ardoris urinae curatio. 22. 286
- Archangelus Mercenarius ex Monte sancto summus Philosophus. 27. 388. & 52. 416
- Archangeli Mercenarij opinio de concoctione redarguitur. 1. 621
- Archangeli Mercenarij opiniones reprobatae. 30. 114
- Archangeli Mercenarij problemata Augenio missa. 50. 48
- Argentery de concoctione sententia reprobata. 50. 26. de doloris naturae eiusq. causis. 10. 54
- Argentery rationes contra Aristotelem de concoctione reprobantur. 10. 623
- Arrhenicum est materiae remedium, sanantis asthma. 15. 530
- Arrhenico utebantur antiqui pro sanatione maximorum affectuum. ibid.
- Arenulae quibus de causis fiant. 1. 282
- Arenulae quo loco fiant. ibid.
- Arenulae quando calculum significant reprobantur. 29. 283
- Arenulosis prodesse serum. ibid.
- Arenulosis serum exhibendi modus. ibid.
- Arsenicum crystallinum non prodesse pestilenti febri, gestatum prope cor. 19. 204
- Asbestos debet esse in praesentia. 293

MEDICINALIVM.

- Arsenicum crystallinum frigidum & siccum existere.* *ibid.*
Arsenicum crystallinum attrahere ad se se venereum non posse. *ibid.*
Aretai error in causa diabetis asserenda. 38.424
Aristotelis locus libro de sensu, ac sensiterio capite de sapore, de igne explanatus. 6.488.
Aristotelis opinio de facultatibus medicamentorum purgantium. 29.650
Aristotelem de organo tactus non semper eodem modo fuisse locutum. 38.388
Aristotelem antiquorum opinionem de odore impugnare. 1.68
Aristotelica rationes de odore contra Pythagoricos suspecta. 6.69
Aristotelicarum rationum de odore quod non nutriat explanatio. 1.68
Ars medica coniecturalis dicitur ob quantitatem remedij. 48.582
Artem carere consultatione ex Aristotele. 33.430
Artem imitari naturam multis modis. 9.30
Artem non semper imitari naturam in tempore purgationis. *ibid.*
Artem medicam consultationem exigere. 41.431
Artes omnes supponere Artificem praestantissimum. *ibid.*
Artium genera esse duo, & in quo ipsa consistat consultatio. 41.430
Artifex à principio morborum purgans ad imitationem naturae purgare dicitur. 25.30
Artifex qui melior in pradicendo sit. 44.176
Artificem non semper adhibere consultationem. 41.431
Ascites prominentiam facit dumtaxat abdominis, gracilitatem vero in extremis partibus, & quam ob causam id accadat. 32.400
Ascitem omnem gigni ex aliqua solutione continui. *ibid.*
Ascitem qui facile incurrant. *ibid.*
Asclepiadis & Aetii sententia de farre. 35.154
Asclepiadis opinio de facultate pharmaci purgantis. 25.646
Assensum vteri ad superiores partes esse causam aliquando clysterici affectus. 33.
Asini lactis usus pro praeservatione ab asthma. 8.395
Asino lacte utebantur antiqui pro curanda hydropo. 49.413
Aspasia Divini Platonis, & Periclis magistra mulier medica. 54.331
Aspectum Saturni non efficere octimestrem partum mortalem. 20.184
Asthma quam ob causam inuadat per circuitus. 10.468
Asthma cur magis Vere & Autumno, quam aliis temporibus inuadat. 32.468
Asthmatis curatio aliquando non admodum difficilis. *ibid.*
Asthmatis remedia quae. *ibid.*
Asthmatis curandi tempus. *ibid.*
Asthmatis causae quae. 19.468
Asthmatis curatio. 33.469
Asthmati prodesse decoctum Cuiaci. 33.469
Astrologorum sententia de partu octimestri reprobata. 20.184
Astromorum gentem solo odore vivere ex Plinio. 53.70
Athletarum habitui quid conveniat. 45.25
Attractio quibus de causis fiat. 27.649
Attractoria pharmaca sunt purgantia secundum Hippocratem & Galenum. 31.21
Attractoria sorbitiones quae. 48.344
Auerrois opinio reprobata de facultate separatrice. 570. per totum.
Auerrois rationes quod odor non multiplicetur in medio cum exhalatione substantia. 6.73
Auerrois rationibus respondet Augenus cum medicorum sententia. *ibid.*
Auerrois sententia de organo tactus. 7.389
Auicennae locus explanatus de purgantium facultate pharmacorum. 49.649
Auicennae regula in faciendo canterio. *ibid.* 16.415
Auicennae sententia de organo sensus tactus. 3.389
Auicennam in reddenda causa diabetis aberrasse. 34.425
Augeni commentarius in libros Galeni de feb. diff. & de arte curandi ad Glauconem. 47.416
Augenij explanatio an pituita debet exhiberi morbo sicco. 7.12. observationes de calculo vesicae. 24.36. responsiones ad problemata Mercenarii. 50.49. Experimentum ad histericas. 25.305
Augenij opinio in exhibendo vino in catarrho. 36.417
Augenij syrupus cardiacus. 8.378

I N D E X

Angenij syrupus purgatorius. 29.329
Angenij vinum medicatum pro malacia.
 5.429
*Angerij Ferrerij opinio reprobata de pilu-
 lis ex hydragiro & scammonio.* 21.
 205
*Aufonij Galli poeta Burdegalenfis historia
 de muliere venefica.* 46.204

B.

B *Alneum aque dulcis pro praeservatio-
 ne à putro sanguinis.* 24.395
Balneum pro somno inducendo. 36.122
*Bartholomaeus Eustachius Anatomicus
 praestantissimus.* 43.326
*Bilis flava an preparanda ante purgatio-
 nem.* 54.19
*Bilis flava putrefacta quas habeat qualita-
 tes.* 348. & seq.
*Bilis in erysipellate statim à principio pur-
 ganda.* 9.20
*Bilis non putrida non est concoquenda ante
 purgationem.* 6.27
*Bilis, quae à sanguine plurimum, & quae pa-
 rum recedat.* 12.422
*Bilis unde ad ipsam cutem transmittatur,
 histericiam faciens.* 25.228
*Bilem flavam & pallidam obstructionem
 efficere non posse sua natura.* 27.157
Bilem non semper expurgari per chisti fellis.
 v.43. ibid.
Bilem magnam habere latitudinem. 12.
 422
*Bilius humor histericiam faciens, quo loco
 maneat.* 11.228
*Bolus armena quomodo inuet in pestilenti
 febre.* 27.467
*Bolus armena convenit pro praeservatione,
 & pro curatione pestilentis febris.* ibid.
Bonum aliquid, aut malum esse dupliciter.
 33.29

C.

C *Acochymia, seu malus succus, quid.*
 42.20
Cacochymia deberi purgationem. ibid.
*Cacochymiam aliquando exigere vena se-
 ctionem.* 1.77
*Calcanthum miseri potest cum aqua tribus
 modis.* 27.538
*Calculus est causa morbi, quando retinetur,
 & quando expellitur.* 35.34
Calculus existens in vesica, siue ibi fuerit

*genitus, siue derivatus aliunde, parum
 ad curationem refert.* 17.36
*Calculus in vesica puerorum gignitur, quia
 calidiores iuvenibus ex Hippocrate.* ibid.
 v.44.
*Calculus in vesica puerorum coagmentatur
 ab innato calore.* ibid.
*Calculi vesica potissimum gignantur ex v-
 rinarum crassitie & tenore.* ibid.
*Calculus formalis causa & efficiens quomo-
 do statuitur.* ibid. v.39.
*Calculus non fit ex materia toto genere
 praeter naturam, sed opus ex ipsa mate-
 ria genitum est huiusmodi.* 46.33
*Calculus non gignit putrefica constitutio,
 ut vult Fernellius.* 10.34
*Calculus nasci ex omni materia viscida,
 quaecumque sit.* v.15. ibid.
*Calculus à pituita gigni, communi consen-
 su statuitur.* ibid.
*Calculus facit efficiens in subiecta mate-
 ria, aliquando magis efficiens, aliquando
 magis materia concurrat.* ibid.
*Calculi vesicae curatio quomodo differat à
 curatione calculi renum.* 28.94
*Calculus omnis primo frangendus, postea
 educendus.* v.47. ibid.
Calculus non est obstructio. 3.35
*Calculus quomodo vocetur morbus in nu-
 mero à Galeno.* 46.35
*Calculus dum gignitur, nullam infert mo-
 lestiam, nec etiam semper dum genitus
 est.* 37.33
*Calculus esse excrementum viriatae sub-
 stantiae toto genere praeter naturam.* v.
 46. ibid.
Calculus cur retineatur ac expellatur. ibid.
Calculi generationem quid efficiat. v.52.
 ibid.
Calculi renum vera definitio. ibid. v.5.
*Calculus in vesica generari ex communi
 omnium consensu.* ibid. v.32.
*Calculus generari posse in vesica, & non
 generari omnem in renibus contra Fer-
 nellium.* 14.542
*Calculus vesicae esse morbum maxime re-
 fractarium.* 33.609
*Calculus vesicae magnus, & maxime durus
 frangi non potest medicamentis.* ibid.
*Calculus vesicae recentem à pharmacis fa-
 ctum vidit Angenius.* ibid.
Calculus quomodo fiat ex lacte pueris. 7.44
*Calculus frangentia ac minuentia, quas
 vires habere debent.* 22.49
Calculus frangentis remedium materiae. ibid.
 Calcul-

MEDICINALIVM.

- Calculus frangentia à proprietate occulta, siue à tota substantia. *ibid.*
 Calculum gigni in multis partibus. 20.33.
 Calculi in pueris efficientem causam efficiunt atque calorem naturalem, rationibus probatur. 10.37
 Calculorum & tabidorum curatio non conuenit in potu lactis. 51.47
 Calfactionem non conuenire caliditati per se primo, sed igni: caliditati autem secundo loco. 3.486
 Calfacere quomodo essentialiter caliditati referatur. 28.487
 Calfacere non conuenire igni propter caliditatem: sed contra, conuenire caliditati propter ignem. *ibid.*
 Caliditas non ageret, nisi à forma ignis acciperet agendi potestatem. 28.487
 Calidum innatum est mixtum corpus ex omnibus elementis vincit calido. 11.484
 Calor naturalis non corrumpitur à quocunque excessu. 39.586
 Calor per se nunquam exiccatur, sed semper calfacit per se. 34.500
 Calor quomodo iungat, & heterogenea in concoctione, cuius munus est illa separare. 32.616.
 Calor puerorum adurens, per accidens nuncupari potest. 8.38
 Caloris imbecillitatem efficere aciditatem. 52.537
 Calorem exiccare ex accidenti. 3.501
 Calorem ad concoctionem concurrere, quatenus calor est naturalis, non simpliciter ut calor. *ibid.*
 Calorem innatum esse substantiam se ipsum mouentem. 53.105.
 Calorem innatum moueri, & secundum naturam, & præter naturam. 3.106
 Caloris motum, unionemque ad viscera aliquando efficere febrem. v.12. *ibid.*
 Calorem naturalem habere vim alterandi. 38.482
 Calorem naturalem considerari posse dupliciter, vel sub ratione caloris, vel concausa anima, habere vim etiam refrigerandi. *ibid.*
 Calorem duplicem ad concoctionem efficiendam concurrere, unum proprium rei concoquenda, alium externum, & hunc duplicem unum per se, alium per accedens. 26.618
 Calorem naturalem concoquere, ut concausam agentis anima. 40.485
 Calx quomodo calorem amittat. 29.105
 Camelorum lac butyro caret. 13.41
 Cancros occultos non esse sanandos. 38.113
 Cancro occulto qui. *ibid.*
 Cancer exulceratus non est occultus. *ibid.*
 Cancrum totum excidendum. *ibid.*
 Cancrosus affectus ignito ferro vrendus. v.50. *ibid.*
 Cancro origo. 13.112
 Cancro in mamilla exulcerati curatio. v.42. *ibid.*
 Cancro curatio mitigatoria. 6.114
 Canina appetentie à verme cucurbitino curandi ratio. 30.531
 Capitellum chirurgis quid sit. 54.529
 Capitis dolor licet per circuitum inuadat, potest tamen esse per essentiam. 46.659
 Cardialgia laborans, ex usu oxymelitis non parum laeditur. 1.130
 Cardialgiam reuulsionem postulare per inferiores vias. v.12. *ibid.*
 Cardialgia quomodo vomitum exigat. 13.129
 Cardialgiam varijs de causis concitari posse. 54.127
 Cardialgiam magnam habere latitudinem in eo, quod magis ac minus. 28.128
 Cardialgie, scopi & indicationes curatiue, quæ. *ibid.* v.31
 Cardialgia vigente vacuatio totius corporis fieri non debet. v.52. *ibid.*
 Caro est medium, per quod fit sensatio in tactu. 1.390
 Carnem hædinam temperamento calidam & siccam esse. 10.79
 Carnem suillam in nutriendo, & bonitate succi primas partes habere. 23.78
 Carnem vitulinam secundum habere locum: tertium hædinam: quartum agnorum carnem. 51.78. & v.10. 22.79
 Carnem iecinoris humores gignere. 47.259
 Carnes nutriti sanguine. 18.517
 Caruncula in ostio vesicæ genita medendi ratio. 2.604
 Carunculam in ostio vesicæ genitam, quæ indicent soneri à lue venerea. 7.603
 Caseus maxime omnium gignit calculum. 17.41. *Caseus humidus calcis gignit. 40. 43.*
 Casei plurimum habent bubula, mox vacca. *ibid.*
 Casei parum habent camela, mox equæ. *ib.*
 Cause actionum secundum medicos sunt corporis partes, licet vere ab anima procedunt. 1.34
 Causas, quas corrigere non potest medicus, aliquando in arte curatiua contemnendas. 1.87

I N D E X

- Catapotia ex argento viuo pro elephantia-
cis. 21.459
- Cautiarum esse genus onotartorum, ut et-
iam botarghe appellata. 33.264
- Cautiarum salamentum quod sit. v. 16.
ibid.
- Cauterium an debeat fieri in inio, disputa-
tio. 2.414
- Cauterium an fieri possit in sutura coronali.
ibid.
- Cauterium an magis conueniat frigido ca-
tarrho, an calido. ibid.
- Cauterium in inio ab antiquis fuit maxime
laudatum. ibid.
- Catarrhos fieri per spinalem medullam.
ibid.
- Cauterium in cruribus non renellit destilla-
tionem acrem pulmonum. 46.224
- Cauterium in catarrho frigido conuenire
renulsiōis gratia. 1.416
- Cauterium in catarrho frigido conuenire
gratia alterationis. ibid.
- Cauterium in utroq. brachio non conueni-
re in tortura oris. 36.555
- Cauteria fieri possunt in omnibus fere par-
tibus. 30.411
- Cauterium quando in brachiis, & quando
in cruribus debeat exerceri. ibid.
- Cauterium parum prodesse in destillationi-
bus per internas partes irruentibus.
ibid.
- Cauterium cruribus factum aliquando sa-
nasse podagram. ibid.
- Cauterium ob renulsiōē & deriuationem,
quibus in partibus fieri debeat. ibid.
- Cauterium in occipitio. ibid.
- Cauterium in capite ratione vacuationis.
19.412
- Cauterium in capite ratione renulsiōis.
ibid.
- Cauterium conuenit in materia calida &
frigida. ibid.
- Cauterij ex cantharidibus descriptio. ibid.
- Cauterij non solum, ubi adsunt suturae, sed
etiam in alijs partibus capitis, tuto ad-
ministrari potest. 4.415
- Cauterium factum in inio, nunquam ex se
nocet, nisi ex imperitia artificis. ibid.
- Cauterium in sutura coronali faciendi mo-
dus. ibid.
- Cauteria in scapula, aut in utroq. brachio
non laudantur Augenio pro sanatione
asthmatis. 12.469
- Cauteria recipiunt arrhenicum. 1.530
- Cauterium Fallopy ex arrhenico. ibid.
- Cauteria ubi fieri debeant pro suffusione.
7.613
- Cauteriorum usum tribus de causis fuisse
institutum. 410. per totum.
- Cauterij frequentissime usum fuisse Ae-
tium. 410. & seq.
- Cerebrum & cor inuicem sese contempera-
re & alterare ex Aristotele. 38.482
- China decoctum intermittendū per dies.
48.380
- China decoctum quem postulet victum.
ibid.
- China quam preparationem postulet. 3.
378
- China decoctum post viginti quatuor horas
putrescit. ibid.
- China decoctum quomodo parandum. ibid.
- China decoctum quibus morbis opulatur.
13.377
- China radice electio. ibid.
- China decoctum sumendi modus. ibid.
- China radix, quid. 25.376
- China decoctum stimulat venerem. 19.
379
- Chinam & lignum guaiacum non esse si-
mul miscenda. ibid.
- Chinam in actius temperatam, aut parum
esse calidam. 13.377
- Chinarum radice decoctum, ac vires pro
morbis diuturnis. 14.298
- Chinarum radice decoctum pro tussi, &
asthmate. 3.120
- Chinarum radice decoctum pro sananda fi-
stula in corpore gracilis habitus. 20.
640
- Chinarum radice decoctum quas habet
vires. *Chylus quid. 26.399.* 36.555
- Cibandum aliquando in accessuum prin-
cipijs. 3.445
- Cibus crudus homine sano non elabitur ex
ventriculo, sed eius pars concocta succe-
sue una post aliam. 1.117
- Ciborum appetitionem in ore ventriculi,
concoctionem verò in cauitate fieri. v.
20. ibid.
- Cibos, dum concoquuntur, non simul omnes
permisceri & confundi. ibid.
- Cibos diuersarum naturarum non simul o-
mnes concoqui. ibid.
- Cibi differentia & natura. 25.509
- Cibus absolute dictus, qui. ibid.
- Cibus humidus ac fluxibilis. ibid.
- Cibus medicamentosus. ibid.
- Cibus, potus, medicamentum quod. ibid.
- Cibi condimentum proprie quid sit. 55.80
- Cibi

MEDICINALIVM.

- Cibi non concoquuntur in ventriculo, nisi omnes inuicem confundantur.* 8.115
Cibi, qui prima mensa, qui posteriori degustandi sunt. 35.118
Cibi prima mensa edendi, qui facilius concoquuntur; secunda vero qui difficilius. 14.80
Cibo statim sumpto fames desinit. 40.115
Cibum in ventriculo inaequaliter concoqui, & inaequaliter distribui. 36.115
Cibum in ventriculo perfici, & corrumpi simul. 1.620
Cibos sumendos pro varietate propria naturae. 40.118
Clausas mulieres aliquando concipere ex Aui. 11.401
Clysteres nutrire ex Aetio. 45.130
Coctionem à calidis, & humidis solum non inuari. *ibid.*
Coctionem inuari à calido, & à frigido. 7.371
Coctionem passionem esse mixti perfecti, non autem animati duntaxat. 26.618
Caelum agere mediante motu, ac lumine. 4.187
Caelum esse causam communem & uniuersalem omnino, non autem sufficientem. 20.189
Caelum quomodo agat in hac inferiora. 32.186
Caelum non produxisse elementa, & mixta. *v. 40. ibid.*
Caelum concurrere ad generationem horum inferiorum, ad augendo, augendo, & minuendo qualitates elementorum. *v. 74. ibid.*
Caelum solum non esse & efficientem, & sufficientem causam rerum inferiorum, sed duntaxat, ut coniunctum cum secundis causis. 20.185
Caeli nomine aliquando aerem intelligere apud Medicos. 41.86
Caeli nomine Augonium intelligere sydera. *ibid.*
Colliquationem pati duntaxat, quae sunt pingua. 49.549
Colliquationes albae, & croceae, & flavae, quid significant. 37.554
Colliquari sanguinem quid significet. 4.549
Colliquari renes, & colliquari totum corpus quid significet. *ibid.*
Collyrium iure efficax pro cornea ruptura, atq. pro inducenda in ipso oculo decoraci-
catrice. 24.540
Communis morbus non est prorsus contagiosus. 32.83
Conciliatoris opinio reprobata de sero caprino. 14.153
Concoctio cur sit perfectio. 28.346
Concoctio facit cessare putredinem manente substantia. 40.16. 34.26
Concoctio antecedens purgationem solum debetur humoribus putrescentibus. ibidem.
Concoctio febrilis materiei quae sit. 39.257
Concoctio humoris seminali quid. 26.345
Concoctio omnis rem genitam supponit, sed aliqua ex parte imperfectam, generatio vero supponit rem non genitam. 4.615
Concoctio est motus ad perfectionem rei acquirendam. *ibid.*
Concoctum omne perfectum. *ibid.*
Concoctio est contraria cruditati, tanquam forma & priuatio: non tanquam motus motui. *ibid.*
Cruditatem non esse motum. *ibid.*
Concoctionem & putredinem esse motus contrarios. *ibid.*
Concoctionis materia. *ibid.*
Coctibile quid sit. *ibid.*
Coctio quomodo fiat ex Aristotele. *ibid.*
Concoctio potissimum fit in statu, in quo etiam crisis. 3.348
Concoctio putridi humoris in quibus consistit. 32.348
Concoctio quomodo sit perfectio. 28.614
Concoctionem ab Aristotele definiri pro motu: dicens, eam esse perfectionem. *ibid.*
Concoctio quomodo sit alteratio. *ibid.*
Concoctionis apparentibus signis morbum non semper esse tutum. 30.565
Concoctionis definitionem non esse intelligendam de alimentis duntaxat, sed in communi. 2.617
Concoctionis materia genere eadem at specie multiplex. *ibid.*
Concoctionis efficiens causa. *ibid.*
Calor rei concoquentis, an concoquenda sit causa efficiens coctionem differitur. *ibid.*
Concoctionis nomen significationes habere multas. 33.16

I N D E X

- Concoctio alimenti quid. *ibid.* quid sit vitrag. 5.430
 Concoctio humoris seminali & semipatri- Consultatio est agibulum, non effectibi-
 di quid. *ibid.* lum. 48.430
 Concoctio humoris omnino putridi qua. *ib.* Consultationis terminus est praelectio.
 Concoctionis opifex innatus duntaxat ca- *ibid.*
 lor non medicamentum. 28.346 Consultamus de iis, quae per nos sunt. *ibid.*
 Concoctionis vniuersale significatum se- Consultationes fieri debere in artibus. *ibid.*
 cundum Galenum. 32.348 Consultatione versari circa duplicem ma-
 Concoctionem esse alterationis specie quan- teriam, propriam & communem. *ibid.*
 dam. 46.485 Consultatio medica quid sit, & quomodo
 Concoctionem per se primo fieri ab anima distinguatur à praelectione. 28.432
 non à calore. 46.500 Consultationes non sunt de fine, sed de me-
 Concoctionem omnem non fieri incrassan- diis pro fine consequendo necessariis. *ibid.*
 do. *ibid.* Consultatio non est necessarium. *ibid.*
 Concoctiones non esse *varietas* re ipsa, licet pro Consultatio non est impossibile. *ibid.*
 varietate partium fiant alterationes va- Consultatio quibus instrumentis inueniet
 ria. 49.619 media pro fine consequendo. 24.438
 Concoctus humor quando purgandus. 28. Consultatio principalissime versatur circa
 346 humanas actiones. 24.431
 Concocti humores & crudi quando expur- Consultationis materia minus principalis
 gandi. 29.443 est artis opus, affectio. *ibid.*
 Concocti humores purgari possunt omni Consultationes cur in medicina fieri debe-
 tempore, quo fuerint concocti. 35.28 ant. *ibid.*
 Concocta multa sunt, quae nihil nutriunt. Consultationem requiri ob incertitudi-
 52.620 nem, & obscuritatem rerum. *ibid.*
 Coctionem Aristotelem definire tanquam Consultationem versari etiam circa effe-
 passionem mixti. *ibid.* ctionem. *ibid.*
 Coctionem rei putrida esse perfectionem. Consultationis finem esse duplicem, remo-
ibid. tum, ac proximum. 5.435
 Coctionem non esse terminationem, sed fie- Consultatio quomodo à praelectione diffe-
 ri à terminante. *ibid.* rat, atque conueniat. *ibid.*
 Coctionem, & generationem non esse eadem Consultatio medica solum considerat reme-
 contra Mercenarium. *ibid.* dia, & remediorum materiam. *ibid.*
 Coctionis terminus est substantia. *ibid.* Consultatio medica non considerat res na-
 Concubitus primus cum virgine non sem- turales, nec res praeter naturam, nec fi-
 per sanguinis effluxionem facit. 16.330 gna, nec res ipsas non naturales, nisi qua-
 Concubitus primus quibus virginibus dif- tenus inferunt pro remedio, aut eius
 ficilior. *ibid.* materia. *ibid.*
 Condrus proprie est idem quod halica quae Consultationem sequi electionem aut prae-
 fit ex zea. 3.155 electionem. 13.433
 Condrus, seu halica duplex: cocta & cru- Consultationis medica definitio. *ibid.*
 da. *ibid.* Consultatio est mediorum latentium pro
 Condri nomen multiplicem habere signifi- consequendo fine. *ibid.*
 cationem. 15.154 Consultatio tacita non meretur nomen con-
 Condrium, far, ptisanam aliquando confun- sultationis. 20.446
 di apud auctores. *ibid.* Consultatio à quor Medicis fieri debeat.
 Constantini Caesaris opinio de Halica. 49. *ibid.*
 154 Curationem morborum fieri debere magis
 Consultatio abusua, & consultatio propria, à pluribus, quam ab uno Medico. *ibid.*
 quid requirant. 5.453 Consultationi non debent interesse Medici,
 Consultatio duplex, propria & communis. qui simultatem habent inter se. 47.
 10.436
 Consultans Medicus differt à Medico do- 449
 cente. *ibid.* Consultationem facere debent Medici pru-
 Consultatio duplex, tacita & expressa, & dentiores, ac doctiores. 7.449
 Consultationes reddunt Medicum immu- nem

MEDICINALIVM.

- nem ab omni suspitione internecionis. 9.
447
Consultationes fieri debere de magnis re-
bus. *ibid.*
Consultationes quibus de causis instituenda
sunt. *ibid.*
Consultationes maximas utilitates asserre
Medicis & aegrotis. 23. 448
Consultationum communes regulae. 449.
per totum. & seq.
Consultans Medicus cur utatur experien-
tia. 45. 438
Consultans Medicus rationem & experi-
entiam adhibet: empiricus solam experi-
entiam. *ibid.*
Consultationem pertigere ad Medicum
prudentem. *ibid.*
Consultantis ultimo loco officium. 36.
457
Consultanti Seniori summa totius consul-
tationis dari debet. 26. 452
Consultantis primo loco Medici munus.
ibid.
Consultantes si plures extiterint, ordinem
habere debent. 8. 430
Consultantium ordo. 20. 451
Consultandum a Medicis non est omni tem-
pore. 3. 437
Consultationes fieri non debent circa deple-
ratos. *ibid.*
Consultationes fieri non debent in omnino
convalescentibus. *ibid.*
Consultandum aliquando magis de mate-
riae remedii, quam de remedio. *ibid.*
Consultatio quibus in morbis statim fieri
debeat. *ibid.*
Consultationem versari circa remedium
qualitatem, quantitatem, & utendi
modum, atq; materiam medicam. *ibid.*
Consultata statim exequenda. 40. 452
Consultantis secundo loco officium. 1. 455
Consultantis opinio, an sit reprobanda pu-
blice. *ibid.*
Consultatricem facultatem sub habitu pru-
dentiae contineri. 43. 429
Contagium omne consistere in putredine
ex Fracastorio contra Valleriolam. 22.
92
Contagium non est simpliciter putrefactio,
sed in alium transiens. *ibid.*
Contraria in iisdem partibus adequate
consistere non posse multis rationibus de-
monstratur. 49. 535
Convulsio non habet eandem partem affe-
ctam cum paralyse. 3. 397
- Convulsio fit a solo morbo nihil efficiente
natura. *ibid.*
Convulsio quomodo symptoma, & quomo-
do sit morbus. *ibid.*
Convulsio fit affectis musculis. *ibid.*
Convulsio proprie non est morbus acutus se-
cundum Galenum. 30. 463
Convulsio qua statim fiat, ac statim solua-
tur. *ibid.* 16. 398
Convulsionem fieri vel ab inanitione, vel a
plenitudine. 32. 193
Convulsionis ab inanitione signa, quae. *ibid.*
Convulsionem paulatim contractam a sicci-
tate fieri. 17. 189
Copula cum similibus temperaturis non fa-
cit mulierem gravidam. 51. 332
Cor principium & origo sensus tactus ex
Aristotele. 28. 389
Corneae rupturæ species quatuor. 24. 540
Corneae rupturæ curandi ratio. *ibid.*
Corruptarum & prostituerarum mulierum
fraudes. 16. 300
Corruptionem substantiarum, & putre-
dinem differre. 4. 83
Corruptionem venenatam internis de cau-
sis gigni posse. *ibid.*
Crisis quid. 30. 578
Crudus humor qui nuncupatur. 23. 17
Cruentatum lintecolum aliquod signum est
virginitatis. 11. 33
Cruentatum lintecolum non esse perpetuum
signum virginitatis. 16. 330
Curatio morbi quid. 36. 674
Curationem absolunt tria. 8. 365
Curationem esse duplicem, ordinariam, &
non ordinariam. 26. 29
Curatione ordinaria humores concocti sunt
expurgandi: at secus in curatione extra-
ordinaria. *ibid.*
Curationem indicantia tria sunt, duo, v-
num. 74. 436
Cutis an sit instrumentum tactus, vel caro,
vel cor, vel nervus. 20. 388

D.

- Definitionis bona conditiones quæ. 14.
268
Definitiones proprietatum, ac accidentium
quibus constare debent ex Aristotele. 30.
614
Democritum vixisse triduo solo panis o-
dore. 51. 70
Deplorati dicuntur, qui morbis lethalibus
prehenduntur, ut ex necessitate aut ut
plurimum. 3. 175

Convulsio non est
motus. 27. 625.
de convulsione vide
plura. *ibid.*

Convulsio non est
motus. 27. 625.
de convulsione vide
plura. *ibid.*

I N D E X

- Deplorati dicuntur agroti, vel reuera, vel
sensus iudicio. *ibid.*
- Deploratos non esse solis prognosticis relin-
quendos. 20.174
- Destillationis acris, & salsa curatio. 30.
223
- Destillationi acri non conuenit decoctio li-
gni, & salsa parilia. *ibid.*
- Destillationem acrem procumbentem in
pulmones non reuellit cauterium in cru-
ribus. *ibid.*
- Detergentibus non est utendum, nisi post
vacuationem. 30.370
- Diabetes à quibus causis fiat Augerii sen-
tentia. 51.423
- Diabetes quid. 25.285
- Diabetis cause. *ibid.*
- Diabetis medendi ratio. *ibid.*
- Diabetis causam à Galeno negligerit fuisse
propositam. 8.426
- Diabetem fieri ab intemperie calida & sic-
carenum. 8.424
- Diabetes symptomat a horumq; cause. *ibid.*
- Diabetes causam non esse intemperiem fri-
gidam & siccam renum. *ibid.*
- Diassari Ioannis Fernely descriptio ac vi-
res. 44.297
- Dierum computatio in enixis ex aliorum
sententia reprobata. 101.70
- Dierum computatio in enixis, an fieri de-
beat à die partus, an à die morbi, dispu-
tatio. 14.169
- Dierum computatio in enixis, quando à
partu, & quando à febre inchoanda, se-
cundum sententiam Hippocratis. *ibid.*
- Diebus paribus vel imparibus indicantur,
qui habent accessiones diebus paribus,
vel imparibus. 39.399
- Diuisiue methodi præcepta tria præcipua.
48.461
- Diuidentia membra equaliter participare
debent natura generis diuisi. *ibid.*
- Diuidens membrum non debet sese habere
vniuersalius diuiso genere. *ibid.*
- Diuidentia membra simul sumpta, ade-
quant genus diuisum. *ibid.*
- Diuretica, lac generantia, & menses mo-
uentia, quo gradu calida sint. 44.
287
- Diureticorum, lac generantium, & prouo-
cantium menses differentia. *ibid.*
- Diuretica sanguinem extenuant, ac fun-
dunt. *ibid.*
- Diuretica in fluore uterino conuenire. 18.
246
- Diuretica utilia in fluore aquosi sanguinis.
ibid.
- Diuretica in quo fluore uterino conueni-
unt. *ibid.*
- Diuretica incrassare sanguinem. 25.
288
- Diureticum esse, & mouere urinam, non est
idem. *ibid.*
- Diuretica per se non prouocant menses. 1.
289
- Diuretica, quæ moueant simul urinam &
menses. *ibid.*
- Diuretica quomodo moueant menses. *ibid.*
- Diuretico, quatenus diureticum est, quid
per se insit. *ibid.*
- Diuretica multipliciter dici. 8.287
- Diuretica proprie dicta quæ. *ibid.*
- Diuretica ut differant à prouocantibus
menses, & generantibus lac. *ibid.*
- Diuretica obsecris calculo, an conueniant.
55.290. & seq.
- Diuretica non conueniunt fluentibus men-
sibus. 30.244
- Diuretica omnia incrassant sanguinem.
ibid.
- Diuretica omnia attenuant, fundunt, in-
crassant. *ibid.*
- Diuretica improprie dicta, conueniunt el-
ceribus renum. 11.292
- Diuretica proprie dicta, non conueniunt
per se ulceratis renibus. *ibid.*
- Diuretica miscentur frangentibus calculo.
12.291
- Diureticis an utendum pro præseruatione
à calculo. *ibid.*
- Diuretica proprie dicta non frangere calculo.
10.299
- Diuretica fracto calculo conuenire ad ex-
purgationem. *ibid.*
- Diuretica utilia sunt, antequam frangatur
calculus. *ibid.*
- Diureticorum usus quæ supponat. *ibid.*
- Diureticorum natura & usus explicatur.
45.286
- Dolor est actio deprauata. 30.65
- Dolor quis affectus præter naturam sit. *ibid.*
- & 55. & 63.
- Dolor modum excedens, quos effectus pa-
riat. 13.665
- Dolor, quomodo sit actio deprauata sensus
atq; appetitus. 30.65
- Doloris cause efficientes quæ sint. 43.
58.
- Dolores causa proxima, quæ. 14.59
- Doloris causam, quomodo Galenus dixerit
esse

*Doloris arthritici
pauca. 298.*

MEDICINALIVM.

esse continui solutionem, atq; intemperiem. 29.66
 Dolores maximi postulant reuulsionem, aut vena sectionem, aut purganti phar-
 maco. ibid.
 Doloris proximum genus esse tristem sensationem. ibid.
 Dolorem duobus modis considerari posse. 17.663
 Dolor quatenus cause ledentis rationem subit, propriam habere indicationem, & eam vitalem existere. ibid.
 Doloris mitigandi gratia stuporem inducentia adhibentur. ibid.
 Dolorem duobus modis remoueri posse. ibid.
 Doloribus duntaxat maximis conuenire stuporem inducentia. ibid.
 Dolorem esse passionem non solum sensus externi, sed etiam appetitus ex Aristotele, & D. Thoma demonstratur. 55. & 56.
 Dolorem fieri non posse nisi soluatur continuum, & actio fiat violenta. ibid. & 60.
 Dolorem fieri ab obiecto vniuscuiusq; sensus. ibid.
 Dolorem maximum fieri à frigido, & calido. 28.60
 Dolorem non fieri ab aequali intemperie, sed semper ab aequali. 10.590
 Doloris generationem esse, essentiam vero nunquam. ibid.
 Dolorem fieri ab ijs, quæ alterant corruptionis naturam. ibid.
 Dolores non fieri ab humido. 40.60
 Dolores moderatos fieri à sicco. ibid.
 Dolorem non fieri ab intemperie. 20.62
 Dolorem non fieri ex solutione continui. 24.61
 Dolorem non esse morbum. 30.63
 Dolor quomodo sit ex genere permanentium. ibid.
 Dominus Botius & Hieronymus Landeus discrepantes, redduntur ab Augenio concordēs de affectu aſophagi. 18. 149
 Donati Antonii ab Altimaro opinio de urinis heſticarum febrium, impugnatur. 27.548. & seq.
 Dysenteria quando curetur clysteriis salſis & exiccantibus. 38.170
 Dysenteria an conueniat purgans medicamentum. 13.239
 Dysenteria definitio, eiusque explana-

tio. 5.227
 Dysenteria differentia. ibid.
 Dysenteria, quomodo sit vlcus. ibid.
 Dysenteria causa. ibid.
 Dysenteria quod lac exhibendum sit. 36. 23
 Dysenteria signa. 25.237
 Dysenteria an conueniat missio sanguinis. ibid.
 Dysenteria utilissimum esse lactis vsum eiusq; exhibendi modus. 15.438. & seq.
 Dulcia non conueniunt picrocolis. 12.369
 Dulces potiones nō semper conueniunt pleuriticis. ibid.
 Durantes Scacchus chirurgus magni nominis. 40.298

E.

Effectus unus ac idem non potest attribui duobus agentibus natura diuersis per se primo. 3.486
 Electio sequitur consultationem. 13.433
 Electuarii ex chalybe prestantia pro obstructionibus liberandis iecinoris, ac lienis. 27.171
 Elementa cur binas habeant qualitates ex Augenio. 13.503
 Elementorum qualitates & substantia in mixtione secundum se tota alterantur. 30.363
 Elephantiasis natura quæ. 10.454
 Elephantiasis an exigat vinum ex viperis. ibid.
 Elephantiasis remedia, & eorū ordo, & an vinum ex viperis conueniat. 54.457. & seq.
 Elixationem non esse exquisitam concoctionem ex recentiorum philosophorum sententia. 3.619
 Elixatio, & assatio quomodo fiant à calore proprio rei concoquendæ, & transmutandæ, & à calore rei concoquentis. ibid.
 Enemata nutrire ex Aetio. 50.130
 Enemata, & vomitus an conueniant in cardialgia cum febre. 26.131
 Epiala febris nomen unde sit deductum. 23. 532
 Epialam febrem constare ex duplici intemperie inæquali, vna frigida, alia calida. ibid.
 Epialam non esse omnino febrem, sed ex dimidio duntaxat. ibid.
 Epialam fieri ex pituita semiputrefacta. ib.

I N D E X

- Epialam non esse unam intemperiem calidam & frigidam simul, sed duas.* 2.533
Epilepsia non est vera conuulsio. 7.398
Epilepsia cur subito fiat, ac subito soluitur. *ibid.*
Epilepsiam non fieri ab humoribus crassis & viscidis contra Galenum. *ibid.*
Epilepsia nunquam facit paralysem. *ibid.*
Epilepsia per essentiam curatio in puero annorum sexdecim. 12.573
Electuarium ad epilepsiam. *ibid.*
Epilepsiam incipientem cum tertiana intermittente vidit Augenius. 1.464
Epidemius morbus, qui. *ibid.*
Erasistrati sententia de facultate pharmaci expurgantis. 6.649
Eringij radicis facultas ad calculum renum. 6.285
Erysipelas exquisitum non postulat venasectionem. 13.24
Erysipelas iecinoris postulat frigidam, etiam si materia concocta non sit. 27.444
Erysipelas postulat purgationem statim a principio. 3.22
Erosio duplex in ulcere considerari potest. 2.268
Erroris in cibandiis agrotis duomaxime detestabiles. 50.7
Essentiam rei communinotioni respondere debere. 47.300
Excretio morbida quid sit. 16.93
Excretionis morbida nomine quid intelligendum. *ibid.*
Excrementum quomodo fiat aliquando nutrimentum. 18.256
Exemplum decoctionis ligni guaiaci pro praeservatione ab asthma. 1.470
Exemplum purgationis & preparationis in humoribus crassis pro sanatione asthmatis. 20.512
Exemplis illustrari doctrinam. 47.439
Exhalatio quid sit. 6.68
Experientia bona quae debeat nuncupari. 45.205
Experientiam seorsum tractandam a ratione. 37.465
Experientiam non debere necessario confirmari ratione. *ibid.*
Experimentum Augenij ad suffocatas ex veri affectu. 25.305
Experimenta multa probantia odorem fieri non posse sine exhalatione substantia. 40.73
Explanatio aphorismi 22. quartae particulae. 40.30
Explanatio aphorismi 29. secunda particulae ex Augenij sententia. 4.24
Explanatio difficultum verborum Galeni lib. 2. de comp. med. loc. de Inio. 35.414
Explanatio loci Galeni 8. meth. cap. 4. de multitudine obstruente. 17.31
Exquisitus tertianis non conuenit venasectio. 14.22
Extracta medicamenta a Iulio Constantino fieri optima. 45.596
Extractorum pharmacorum facultas. 2.596. & seq.

F.

- F**acultas concoctrix quomodo praedat separatricem. 7.579
 Facultatem separatricem secundum Galenum admittendam. 7.579
 Facultatem separatricem non esse re ipsa distinctam ab alijs quatuor ministrantibus. *ibid.*
 Facultatem attractricem esse separatricem. *ibid.*
 Facultatem expultricem esse separatricem. *ibid.*
 Facultates naturales infernientes generatrici & alteratrici esse quatuor duntaxat: Coctricem, attractricem, renetricem, expultricem. 12.578
 Facultatem separatricem quae admittenda videantur praeter illas quatuor pro Auuerrois opinione. *ibid.*
 Far adorem, hordeaceum, triticum, quid. 22.154
 Far ab alica proprie dicta plurimum differre. *ibid.*
 Farvis conficiendi ratio. *ibid.*
 Febris colligatua ardens, pestilens, hectica. 49.552. & seq.
 Febris est calor praeter naturam extensus in totum corpus. 37.533
 Febris definitio ab Auicenna proposita fuit. *ibid.*
 Empedoclis & Zenonis.
 Febris epiala est duplex intemperies, una quidem calida, alia frigida. 1.533
 Febris epiala unde dicta. 23.532
 Febris epiala est ex dimidio febris. *ibid.*
 Febris intermittens principium non est rigor. 40.533
 Febris magnitudinem fieri a naturae robore. 10.399
 Febres postvacuationem cur plerumque, ostendunt signa malignitatis. *ibid.*
 Febris causas quomodo Galenus statuerit quing. 20.109
 Febris

*Fames inexplabilis
 ex ore cunebitur
 Cubitoz. 25. p. 530.*

MEDICINALIVM.

Febris hectica curatio malis symptomatis
 complicata. 50.146
 Febris intermittens potest contingere cum
 morbis non proprie acutis. 40.463
 Febris cur fiat in generatione puris. 28.106
 Febris magnitudinem insequi multitudi-
 nem calidi innati. ibid.
 Febrem non esse duntaxat calorem extra-
 neum. ibid.
 Febrem catarrhi concoctionem moliri ex
 Hippocrate. ibid.
 Febrem fieri à calore naturali valido. ibid.
 Febrem cessare causante actione caloris na-
 turalis. ibid.
 Febrem ardentem à natura solui tribus mo-
 dis. 26.248
 Febrem fieri ex tumore tendente ad suppu-
 rationem. 21.106
 Febrem maiorem esse in statu morborum
 salubrium, ad minorem tutioremq. 30.
 107
 Febrem signum esse mali in corpore non le-
 nis. 29.108
 Febricitare longe melius, quam non febrici-
 tare presente causa febris. ibid.
 Febrem ratione sui indicare bonum. ibid.
 Febrem per se non esse malum, sed occasio-
 nem mali. ibid.
 Febris causam efficientem per se calorem ef-
 fe. ibid.
 Febrem typhiam perpetuo habere frigus an-
 nexum in superficie. 25.534
 Febris naturam per se contineri in totum
 corpus. ibid.
 Febrem non esse calorem extensilem in to-
 tum corpus, sed actum extensum. ibid.
 Febres ardentes sanari posse fluore sangui-
 nis è naribus, aduersus Fernclium. 40.
 523
 Febres typhie duplicem habent intempe-
 riem, unam calidam in visceribus, a-
 liam frigidam in corporis habitu. 8.534
 Febres maligna postulant purgationes at-
 tractorias. 41.344
 Febres malignas raro indicari per maculas
 illas purpureas. 24.104
 Febres maligna quadam pestilentes, quæ-
 dam non pestilentes. 20.83
 Febres maligna cum maculis non postulat
 vena sectionem, nisi in principio. 55.
 103. & seq.
 Febres pestilentes fieri ab humorum, aut so-
 lidarum partium, aut spirituum corru-
 ptela. 17.26
 Febres contingere in omni transmutatione

substantia. 4.695
 Februm genera tria contingere puerperis,
 quarum unam vitare non possunt, alias
 vero ex accidenti. ibid.
 Febris ex degeneratione sanguinis in lac-
 cuius generis existat. ibid.
 Februm colligulariarum differentie ex-
 plicantur ex Augenio. 25.552
 Februm incrementum fieri ex actione si-
 multanea caloris vitati. ibid.
 Februm malignarum vasis ac minera, in
 quo humore consistat. 20.82
 Februm omnium ex Galeno causæ quinq. 52.104
 Februm omnium utero gerentibus con-
 tingentium curatio. 1.696. & seq.
 Februm pestilentium quasdam esse collig-
 quatuas. 8.549
 Februm omnium causas redigi posse ad
 tres. 3.105
 Februm causa quomodo sit putredo, & qua
 sub putredine contineantur. ibid.
 Febris causa quomodo sit res extrinsecus ca-
 lesfaciens. ibid.
 Febris causa frequentissima quomodo sit
 motus, & unio caloris. ibid.
 Febribus malignis, apparentibus maculis,
 non semper conuenire cucurbitulas. 37.
 102
 Febribus malignis etiam apparentibus ma-
 culis, conuenire vena sectionem. 38.102
 Febribus malignis, in quibus apparent ma-
 cule publicares, an conueniat vena se-
 ctio. 19.102
 Febribus malignis non conuenire sanguinis
 missionem usq. ad animi deliquium. 52.
 102
 Fernely diapruron. v. Johis 1.283
 Fistula ani sedecim annorum, an sanari de-
 beat, vel possit. 28.639
 Fluor sanguinis ex naribus viscerum in-
 flammationes soluit. 11.574
 Fluorem sanguinis è naribus inuare in fe-
 bribus acutis, si ex directo fiat. ibid.
 Fluorem sanguinis è naribus inuare inflam-
 mationem iecinoris, cum in deuexa par-
 te extiterit: non autem si in connexa.
 ibid.
 Fluorem sanguinis è naribus proprium esse
 ardentium febrium. ibid.
 Fluente sanguine ex naribus in acutis febribus,
 tutum non est venam incidere, ni-
 si gratiare uulsonis ex Galeno. 10.525
 Fluente sanguine ex utero, quomodo mit-
 tere sanguinem expediat. 43.271

I N D E X

- Fluentibus humoribus deberi remissionem.* 23.20
Fluxus colliquatius an semper in febre pestilenti. 3.142
Fluxus muliebris sine affectu uteri. 30.270
Fomes pestilentia quodnam sit. 1.598
Fomitis pestilentia conditiones. ibid.
Fomentorum varia genera pro pleuritidis curatione explicantur. 21.682
Fœminam esse quoddam monstrum, ac generari per accidens. 31.187
Fœtida suffocatis ex utero conuenire naribus admota. 7.305
Fracastorius Veronensis Philosophus, Medicus, & Poeta insignis. 55.91
Franciscus Piccolominus Philosophus celeberrimus. 53.416
Franciscus Valleriola Medicus impugnat. 6.92
Francisci Valesii de intersepto virginali sententia. 1.327
Francisci Valesii opinionis impugnatio de intemperie aequali dolorem efficiens. 20.590
Frigida corpora relatione actus venerei, que dicantur. 38.633
Frigida danda inchoantibus febribus in curationibus coactis, & in erysipellate. 50.562
Frigida & sicca non faciunt concoctionem, sed impediunt putredinem. 43.346
Frigida nunquam exhibenda, si una ex precipuis partibus, aut illis inseruiens patiat intemperiem frigidam. 10.563
Frigida non est exhibenda, si virtus fuerit imbecilla. ibid.
Frigida, an paulatim, an subito bibenda. 1.570
Frigida potum magis conuenire in die crisi. ibid.
Frigida potum dari etiam posse vtero gerentibus. ibid.
Frigida potus cur magis conueniat in synochis, & ardentibus febribus in statu, quam vena sectio aut purgatio, ex Augenio, discursus contra omnes Medicos. 38.563. & seq.
Frigida potus non est institutus ob febres ex inflammatione, sed ob alias acutas citra phlegmonem. 28.561
Frigida potus nunquam exercendus, nisi vena sectio fuerit in ardentibus & synochis prætermissa. 8.562
Frigidam admodum ac multam nunquam dari posse gracilibus corporibus. ibid.
Frigida potus hecticis febribus quomodo conducatur. ibid.
Frigida quomodo maiorem acquirat frigiditatem artis beneficio. ibid.
Frigida non est danda inchoantibus febribus. ibid.
Frigidam optimam in suo genere eligendam, & actu refrigeratam pro potu acutarum febrium. 26.566
Frigida exhibenda tempus accommodatum. ibid.
Frigida exhibenda quantitas. ibid.
Frigidam potandam unico hantui, non pluribus. ibid.
Frigidam exiguam dari oportere pro impedienda syncope. 26.568
Frigidum tuto exhiberi aliquando posse, & cruda existente materia. 25.567. & seq.
Frigiditatis nomine significat antiqui scriptores defectum caloris innati. 24.568
Fulgineum semper habuisse optimos Medicos. 48.124

G.

Galenus à contradictione vindicatur de farina hordei. 1.165. per totum.
 Galenus defenditur à calumnia recentiorum Medicorum. 20.109. per totum.
 Galenus duplex venenatorum morborum genus constituerat. 16.339
 Galeni contextus libro de inaequali intemperie de febre typhica emendatus. 9.534
 Galeni explanatio undecimi contextus libri secundi de rat. vict. in mor. ac. rejicitur. 355. per totum.
 Galeni locus explanatus sexto de sanitate tuenda, de lacte asinino calculosis exhibito. 25.46
 Galeni locus explicatus octauo methodi mendendi. cap. 4. 28.422
 Galeni locus undecimo methodi. cap. 15. explanatus. ibid.
 Galeni sententia de doloris natura explanata præter aliorum sententiam. 30.53
 Galeni sententia de motu uteri non admititur. 13.301
 Galeni sententia de organo tactus. 14.389
 Galeni sententia de temperamento seriatim explanata. 42.153
 Galenum exactam particularis naturæ notitiam

MEDICINALIVM.

- notitiam non habuisse. 26.176
Galenum in prædictionibus fuisse aliquando deceptum. 24.176
Galenum negligenter inuestigasse causam diabetis. 8.424
Galenum nunquam exhibuisse lac asininum homini laborante calculo. 25.46
Galenum nunquam meminisse intersepti vaginalis. 13.327
Ganglium difficilem habere curationem multis de causis. 13.420
Ganglium dissoluens, & attrahendo pharmacum. *ibid.*
Ganglium emolliens medicamentum. *ibid.*
Ganglium attenuans pharmacum. *ibid.*
Ganglij curatiua methodus. *ibid.*
Ganglium quid sit, & quomodo generetur. 40.419
Ganglium quomodo distet à nodo & glandula. *ibid.*
Gari nomen significat salsamentum ex interranis gari piscis factum. 52.263
Garum etiam fieri ex scombro, manis, ac alijs rebus. *ibid.*
Garum fieri ex carne. *ibid.*
Garum esse liquidum salsamenti genus. 16.264
Garum fuisse olim præcisum liquorem. *ibid.*
Garum non esse cauiarum vocatum. *ibid.*
Gari conficiendi ratio ex Cassio Dionysio Vricensi. 11.264
Gari preparatio sine insolatione. 3.265
Gari hemation preparatio. *ibid.*
Gentiana vires pro sanandis febribus diuturnis. 30.172
Gentilem Fulginate omnium Medicorum sui temporis subtilissimum. 46.27
Goppingenses acidula maxime perlucida omnium aquarum. 37.538
Goppingenses aqua acidula quomodo generentur. 47.537
Goppingenses aquas non habere vaporem sulphuris. 42.538
Goppingensium aquarum facultas varia. *ibid.*
Goppingensium aquarum sumendi modus. 33.539
Græcos fuisse usos frequenter canterijs. 2.410
Græci præcipue purgare solent. 668.669
Græci, autem, in hunc modum. 672.673
Habitus athletarum quam ob causam confestim soluendi sunt. 44.25
Halica quid Galeno & Auicenna. 20.154
Halicam proprie fieri ex Zea. 25.154
Halicam proprie non esse far. *ibid.*
Hamitritei natura. 25.341
Hamitriteus periculosa. *ibid.*
Hepatis inflammatio quomodo indicari possit ex Galeno. 38.524
Hæctica febris consistit in siccitate. 1.385
Hæctica febris primi ordinis quando facilem, & quando difficilem curationem habeat. 6.195
Hæcticam febrem fieri incipiendo, quomodo intelligere oporteat. 24.151
Hæcticam non fieri ex destillatione à capite per spinalem medullam. 10.193
Hæcticam febrem nunquam fieri sine siccitate cordis. 26.192
Hæcticarum febrium origo duplex. 28.192
Hæctica febris causa. *ibid.*
Hepatis facultas quos humores efficiat. 28.255
Hieronymus Cordella Picensis Medicus omnibus numeris absolutus. 17.573
Hippocratis aliter locus explanatus contra recentiores Medicos de morbis pestilentibus. 1.465
Hippocratis tertius locus dilucidatur. *ibid.*
Hippocratis locus explanatus contra Fernellium. 45.588
Hippocratis locus libro de flatibus explanatur. 39.30
Hippocratis locus 4. acut. de alio explanatur. 37.581
Hippocratis & Galeni varia sententia de sudore bono & malo in morbis acutis explanata. 48.132. & seq.
Hippocratis varia sententia de motu uteri. 30.301
Hippocratis sententia explanata lib. 3. epid. sect. 3. tit. vlt. contra explanationem aliorum. 3.671
Hippocratem non scripsisse omnia ad editionem. 17.235
Hippocrati falso adscribi librum de internis affectionibus. *ibid.*
Hippocratem usum fuisse pharmacis validis pro expurgatione utero gerentium. 37.669
Hominem alio modo percipere odorem, atque pisces. 13.74
Hominem consistere ex humoribus, solidis partibus & spiritibus. *ibid.*
Hominem plus alijs animalibus habere ce-

I N D E X

- rebr.* 48.68
Hordeum pro conficienda ptisana quale esse debeat. 13.2
Hordeum quomodo coquendum pro ptisana. 10.3
Hordeum non esse calida aqua macerandum ac igne tundendum pro ptisana. *ibid.*
Hordei qualitas & electio pro ptisana. 52.5 & seq.
Hordei quantitas pro conficienda ptisana. 34.5
Hydrargiri preparatio. 4.267
Hydrargiri potatio an sit tuta. 25.266
Hydrargirum esse venenum, & medicamentum simul. *ibid.*
Hydrargiri exhibendi modus ex Matteo. *ibid.*
Hydrargiri dosis. *ibid.*
Hydrargirum quibus conueniat morbis. *ibid.*
Hydropem fieri, cum pro sanguine iecur generat aquam, aut flatum, aut pituitam. 52.588
Hydrops incipiens ex inflammatione iecinoris, aluum adstrictam habet iam confirmatam humidam. 39.591
Hydrops an fiat à calida causa. 8.400
Hydropem aliquando fieri ex acuto morbo. *ibid.*
Hydropem omnem fieri à diminutione caloris naturalis. 24.586
Hydropem ex acuto morbo aliquando generari. 17.343
Hydropem fieri ab intemperie calida iecinoris ac totius. 20.585
Hydropem fieri per resudationem aquae ex membrana iecinoris, vel ex ruptura. 4.589
Hydropicorum aqua in cauitatem abdominis, per quas vias colligatur discursus. *ibid.*
Hydropem ex acuto morbo proficiscentem dolor insequitur in animum partium. *ibid.*
Hydropem omnem fieri ab aequali intemperie iecinoris. 1.590
Hydrops non confirmata dolorem inferre potest: confirmata non potest. *ibid.*
Hydrops confirmata dolorem infert non in iecinore, in quo adest intemperies aequalis, sed in abdomine, in musculis, in cute, in quibus non adest haec intemperies. *ibid.*
Hyemis constitutio quomodo esse possit austruina pluuiosa, ac simul tranquilla. 48.163
Hyera picra vsus non conuenire in acutis febribus. 51.144
Hymen membrana secundum naturam non inest virginibus. 38.327
Hymenaeum non gaudere musis. 4.300
Hystericus affectus quid sit. 22.300
Hystericas mulieres habere omnes corruptam imaginationem. *ibid.*
Hystericus affectus proxima causa quae. *ibid.*
Hystericus affectus curandi ratio. 53.304 & seq.
Hystericus affectus gradus, seu species tres. 20.302
Hystericus affectus symptomata. *ibid.*
Humidum non semper absumitur in coctione, nisi quando superuacuum est. 16.616
Humidum aqueum non admittit coctionem. 49.615
Humidum superuacuum in coctione dissoluitur & segregatur. *ibid.*
Humor expurgandus, quomodo habeat rationem materiae & causae efficientis. 1.648
Humor familiaris natura, atque iustum proprie sanguis est. 13.643
Humor putridus an sit vena sectione vacuandus. 2.247
Humor putridus continet aliquando chylum potentia putrefactum. 38.258
Humori mixto sanguini non semper vena sectionem esse necessariam. 7.249
Humori putrefacto quae debeatur concoctio. 7.348
Humor concoctus non semper postulat purificationem. *ibid.*
Humores à sanguine distantes à prima ipsorum generatione qui dicantur. 1.422
Humores distantes à sanguine à corruptione. *ibid.*
Humores, antequam purgentur, preparandi sunt. 30.19
Humores crudos vacuari non posse sine aliqua natura iactura. 31.19
Humores corrupti an sint ante purificationem aliquando concoquendi. 11.27
Humores venenatos statim purgandos ante concoctionem. *ibid.*
Humores distantes à sanguinis natura per admixtionem. 32.43
Humores putridos naturam non habent purgare per urinas. 20.258
Humores quantitate & qualitate peccantes exigunt vena sectionem, aut purificationem, aut utrumque. 38.20

MEDICINALIVM.

Humores qui mouentur tuto purgari possunt ante concoctionem. 20.19
 Humorum affluxum aliquando vena sectione, & aliquando purgatione, & aliquando utroque remedio corrigi. 50.440
 Humorum corruptorum nomine, quid intelligendum. 21.26
 Humores corrupti statim purgandi. *ibid.*
 Humorum putredinem aliquando corrigi concoctione. *ibid.*
 Humorem fluentem pro reuulsione non semper postulare vena sectionem. 43.443
 Humorum preparationem non esse concoctionem. 10.20
 Humores vel quantitate, vel qualitate peccantes qui dicantur. *ibid.*
 Humorum obstruentium affluxus quomodo emendari debeat. 1.440
 Humorum affluxum in putridis vena sectione secundum aliquos emendari, & non purgatione. *ibid.*
 Humoribus putrescentibus dantur ac debere concoctionem antequam expurgatur. 1.27
 Humorem pituitosum non postulare concoctionem antequam purgetur. *ibid.*
 Humores excrementitii non putridi ante purgationem non sunt concoquendi, sed preparandi. *ibid.*
 Humoribus malignis & corruptis debere purgationem antequam concoquantur. 20.23

I.

Ictus sanguinis preparatio ex Tigurino, Marcello, Augustanis, Ludouico Augenio. 39.600 & seq.
 Ictem capiendi modus. 6.600
 Icteria definitio, ac eiusdem explicatio. 48.227
 Icteri causa ex Augenii sententia. 5.229
 Icteri causa externa. 9.229
 Icterus non esse morbum, sed symptoma. 26.228
 Icteri generandi modus, & causa. 33.228
 Icterus non fieri ex imbecillitate facultatis secernentis. *ibid.*
 Icteri signa. 38.229
 Icterus curandi methodus. 4.230
 Icteria sanationis materia. *ibid.*
 Icterus aliquando sanari alexipharmacis 54.230

Icterus à venenatis animalibus non postulare vena sectionem. 33.228
 Icteri à venenis epotis curatio. *ibid.*
 Icterus à venenis potatis sanatur vomitu: ab ictu animalium minime. 21.231
 Icteria ratione crisis facta curatio. 1.232
 Icteria ex inflammatione iccinoris curatio. 13.232
 Icteria curatio ex intemperie, ex scirrhus. 28.232
 Icteri curatio ex obstructione. *ibid.*
 Ictero ex obstructione non conuenire vena sectionem. *ibid.*
 Ictus esse officium, & principium sanguificationis ob calidam temperiem ipsius. 36.585
 Ictus viuente animali ad tantam venire non potest siccitatem, ut terra modo findatur, ut inquit Fernellius. 51.587
 Ictinoris caliditatem pendere ex sola spirituum praesentia. 14.586
 Ictus non generare humores sub ratione caloris, sed solum quatenus naturalis est, ex Auerroes. *ibid.*
 Ictinoris concava parte inflammata, sanationem fieri alui fluore, urinarum profusione, & nonnunquam vomitu. 33.525
 Ictinoris deuexa pars inflammata sanatur à natura fluore sanguinis è nare dextra, sudoribus, & urinis. *ibid.*
 Ictinore fissuras ob siccitatem patiente non solum serum, sed etiam sanguis effluet. 28.588
 Ictinore inflammato aluius adstringitur. 39.591
 Ictinore patiente vesicula aqua plena, non siccitatem, sed humiditatem multam adesse significatur. *ibid.*
 Ictus in hydropse mutauit temperamentum in propria essentia. *ibid.*
 Ignis quomodo agat ut calidus, & quomodo alteratio primis qualitatibus referatur. 20.487
 Ignem primo, & per se calefacere mediante caliditate. *ibid.*
 Ignem duobus modis extinguere, vel à defectu papulei, vel à contrario. 41.561
 Ignem non esse causam nutrimenti, & incrementi praecipuam contra Mercenarium, ex Aristotele. 16.491
 Ignem siccum esse primum docuit ipsa experientia quam transmutatio aut analogia. 36.502
 Ignis qua via fuerit cognitus habere siccitatem.

INDEX

- ratem, ex Augenio. 33.499
 Inadnam, & vigiliam efficere febrem mediante permixtione rei calide. 51.
 110
 Inciso pro extrahendo calculo ex vesica tuior sit ignitis cultris. 6.611
 Indicatio curatiua & vitalis quomodo differant. 12.367
 Indicatio quid. 27.438
 Indicatio sumpta à virtute omnes superat. 20.23
 Indicationes curatiue pro renum calculo sanando. 26.39
 Indicationes in putridis febribus à septem sumuntur ex Galeni sententia. 48.
 248
 Indicationes curatiue pro oris tortura. 23.
 555
 Indicationes curatiue pro curanda vertigine, nausea, inappetentia, & immoderata siti. 50.557. & seq.
 Indicationes curandi sialismum cum variis symptomatis. 52.571
 Indicationes, & remedia pro stupore minante paralyfim 40.608
 Indicationes, & remedia pro sanando sputo sanguinis. 39.607
 Indicationes pro curando asthmate. 1.469
 Indicationes pro curatione stuporis. 34.
 608
 Indicationes pro curanda epilepsia. 29.
 573
 Indicationes pro curando polypo, & pro praeservatione. 18.606
 Indicationes pro curandis mensibus suppressis cum multis symptomatis. 14.
 544. & 545
 Indicationes pro sanando catarrho. 20.
 607
 Indicationes pro praeservatione à sputo sanguinis. 31.607
 Indicationes sanandi vlcus fistulosum, & antiquum ani. 28.639
 Inflammatio viscerum postulat purgationes attractorias. 1.345
 Inflammationem iecinoris facere icterum. 20.229
 Iniectiones in vesicam quibus fieri debeant remediis pro sanando calculo. 48.98
 Intemperies capitis frigida, & humida quibus corrigenda. 49.294
 Intemperiem iecinoris facere icterum. 24.
 229
 Intercalatio quam ob causam fueris influita. 46.183
 Inuestigatio definitionis vlceris. 11.268
 Ioannes Baptista Cucina Pisarenensis Medicus insignis. 33.53
 Ioannes Langius vir celebris. 35.541
 Ioannis Baptiste Montani opinio de cauterio in sutura coronali. 21.414
 Ioannis Baptiste Montani opinio reprobata. ibid.
 Ioannis Scoti mors miseranda. 6.179
 Ioannis Manardi opinio de odore eius, reprobata. 49.70
 Ioannis Fernelii sententia de calculosa constitutione non admittitur. 8.34. eiusdem opinio reprobata de generatione calculi vesicae, eiusdem, defensio contra Cinicos. p. 523. 29. 27.31
 Ioannis Fernelii opinio de hydropo ascite fuit ante scripta ab Auicenna. 23.587
 Iecinore non laeso in propria essentia posse ventrem impleri aqua, ex Auicenna, & experientia demonstratur. ibid.
 Ioannis Fernelii opinio de ascite multitudine reprobatur. 504. ibid. & seq.
 Ioannis Fernelii opinio reprobata de spontanea sanguinis vacuatione. 524. 37.271
 Ioannis Fernelii sententia de intersepio virginali. Larr. 29. 4327
 Ioannis Fernelii sententia de generatione hydropis ascite. 53.586
 Ioannis Manardi opinio de vsu ptiisanae rejicitur. 1.10. & seq.
 Iulius Contarenius ab Augenio defensum. 5.
 593
 Iulius Contarenius Medicus celebris. 49.
 592
 Iulius Contarenius in extractione medicamentorum nemini secundus. 1.597.
 Iulii Bosselli Prothomedici rationes de conuulsionereprobata. 20.196
 Iulii Cini Collensis Medici apologia in Vincentium Cibum Fulginatam ab Augenio expenditur. 37.128
 L.
 Lac an bene diuidatur in exquisitum, & culpatum. 35.45
 Lac asininum materia remedii sanantis calculum esse non potest. 12.40
 Lac asininum pro curando calculo non conuenire. 43.41
 Lac asininum coarsatum calculum non expurgat. 50.42
 Lac asininum plane vlceri non conuenire. 11.43
 Lactis in 3 sententia Lac exhibendi. 239. 240.

MEDICINALIVM.

Lac asininum esse crassius lacte camelarum
& equarum. 26.44

Lac asininum quomodo tenuius sit ceteris.
1.46

Lac asininum calculum habenti nunquam
fuisse exhibitum à Galeno, aut ab alijs
aut horibus. 28.46

Lac asininum pro praeservatione calculosis
exhiberi posse. ibid.

Lac asininum tabido calculum patienti, an
conueniat. 48.47

Lac asininum per se non expurgare lapillos,
arenulasq. 6.48

Lac asininum quomodo expurget renes. 10.
48

Lac camelarum & equarum careat butyro
ex Aristotele. 13.41

Lac camelarum prodest hydropi, maxime si
bibatur cum earundem urina recenter
fetarum. ibid.

Lac camelarum impinguat. ibid.

Lac camelarum obrationem pascui ceteris
praestat. ibid.

Lac caprinum mediocrem habere consistentiam.
ibid.

Lac humanum ac asininum fere aequalem
habere consistentiam. ibid.

Lac humanum procreat calculum. ibid.

Lac dare in fluoribus alui an sit malum, di-
sputatio. 40.239

Lac generantia quomodo differant ab ure-
ticis & promoucantibus menses. 44.287

Lac nocere arenulosis. 50.282

Lac nullum caret casco contra Cinicos. 7.
44

Lac non esse equiuocum aduersus Cinicos.
32.45

Lac omne vim habere generandi calculum.
16.41

Lac omne constat ex tribus substantijs. 8.
41

Lac omne creare poterit calculum ratione
casei. ibid.

Lac plurimi feri deobstruit, ac visceribus o-
pistulatur obstructis. ibid.

Lac quando bonum, & quando malum in
fluxionibus biliosis. 40.240

Lactis quantitas exhibenda pro detergen-
dis remibus. 11.292

Lactis in dysenteria exhibendi modus. 15
238 & seq.

Lactis usus in vigiliarum instantia. 49.
122

Lactis asinini potus pro praeservatione à re-
iectatione sanguinis. 8.395

Lacte asinino utebantur antiqui pro hy-
dropis curatione. 48.413

Lachrymam quomodo frigidam vocet Ari-
stoteles, qua tamen ob calorem exul e-
rat. 26.586

Lapis Iudaicus ad calculum renum. 3.
96

Laurentius Iobertus Medicus ingeniosissi-
mus. 22.142

Leporis combusti medicamentum ad calcu-
lum frangendum. 29.95

Lethale dicitur, & quod necessario mor-
tem infert: ac ut plurimum. 45.
217

Ligni guaiaci decoctum, an aqua medica-
ta magis iuuent pro ipsa suffusione sanan-
da. 40.612

Ligni guaiaci decoctum suspectum in puero
annorum s. decim gracilis habitus ac dis-
solubilis. 23.555

Linteoletus cruentatus an sit virginis si-
gnum. ibid.

Lotio somnifera. 50.123.

Lucius Bellaspica Cingulanus curatur ex
anastulsi. 10.296

Lucium Bellantium scripsisse contra Picum
pro Astrologia defensione. 50.91

Ludouicus Augenius Medicus praestan-
tissimus. 38.369

Ludouicus Leonus Medicus Bononiensis in-
signis. 66.541

Ludouici Vasaï opinio de virginali interse-
pto opinio. 8.327

Luti D. Bartholomaei vires in agro Patavi-
no. 30.298

M.

Malacia accidit pueris, & utero ge-
rentibus, & ob quam causam v-
triusq. 24.426

Malacia varietas. ibid.

Malacia affecti cur aliquando similia, &
aliquando contraria appetant. ibi-
dem.

Malacia affecti cur aliquando melius, &
aliquando deterius habeant post cibos.
ibid.

Malacia affecte utero gerentes peius ha-
bent, si bono sanguine abundauerint,
quam si malo. ibid.

Malacia affecte utero gerentes cur magis
primis mensibus, quam alijs afficiantur.
10.427

Malacia affecta cur ex usu similium

I N D E X

- peius non habeant, quam contrariorem.*
ibid.
Malacia affecta debent consequi rem des-
deratam. *ibid.*
Malaciam curandi ratio. 11.428
Malificatum hominem pro re venerea ex-
ercenda, qua indicent. 12.630
Maligni morbi significatio multiplex. 53.
 143
Marcelli medicamentum ex sanguine ibicis
examinatur. 10.602
Marci Antonij Capelletti opinio de vino
exhibendo in febribus examinatur. 45
 367. & seq.
Marci Antonij Capelletti opinio de vino
exhibendo in catarrho examinatur. 6.
 417
Matrimonium quibus de causis dirimen-
dum. 45.401. & seq.
Maturationem perfectissimam esse conco-
ctionem demonstrat. 1.621
Medicina an inter nobiles artes debeat nu-
merari. 18.593
Medicinam chirurgicam etiam esse nobi-
lem. *ibid.*
Medicamenta componere duntaxat qua-
stus causa mechanicum esse. *ibid.*
Medicamenta componere in plerisque ciuita-
tibus non possunt seplasiari sine presen-
tia aut Medici, aut aliorum. *ibid.*
Medicamenta magna componere proprie
pertinere ad Medicos ex Galeno. 2.594
Medici quique praestantissimi composuere me-
dicamenta. *ibid.*
Medicamenta composuisse Saluatorē mundi
IESVM CHRISTVM. *ibid.*
Medicamenta composuisse Imperatores, Re-
ges, Duces, Sanctos, Apostolos, Cardi-
nales, Pontifices. 36.594
Medicamenta componere ob egrotorum u-
tilitatem, reportando etiam quastum
moderatum non esse mechanicum atque
sordidum. 27.595
Medicamenta componere non derogare no-
bilitati Medicinae. 45.592
Medicamenta venenosa qua dicantur. 10.
 266
Medicamenta venenosa quando sint exhi-
benda. *ibid.*
Medicamenta componendi methodus lipi-
dem frangentia. 22.97
Medicamenti extracti ex reubarbaro sa-
cultas. 2.596
Medicamentum ex sanguine ibicis Tiguri-
ni examinatur. 23.600
Medicamentum ex sanguine ibicis Ludonti-
ci Augenij. *ibid.*
Medicamenti ex malis punicis pro preser-
uatione & curatione polypi descriptio,
& utendi modus. 41.606
Medicamenti ex millepedibus descriptio,
& facultas admiranda pro frangendo
calculo, ac utendi modus. 18.610
Medicamenti purgantis nomine quid intel-
ligat Hippocrates. 37.669
Medicamenti an aequalibus vel inaequali-
bus in gradu sit utendum pro morbis
propulsandis. 19.50
Medicata aqua pro arenulosis. 3.28
Medicus morituros debet praedicere. 17.177
Medicos praestantissimos in pradicendo
decipi. 20.176
Medicum in morborum diuturnorum pra-
gnostico nunquam decipi, in auctorem
vero aliquando. *ibid.*
Medicum in morbis omnino lethaliibus ali-
quid agere debere. 23.177
Medicus optimus cur aliquando aberret in
pradicendo. *ibid.*
Medicos non suscitasse mortuos, sed deplo-
ratos sanasse. 9.178
Medicorum abusus in exhibendo lacte.
 29.292
Melancholia quadam species antiquis inco-
gnita explicatur. 47.642. & seq.
Melancholia & mania quid. *ibid.*
Meliceratum dilutum conuenire biliosis fe-
bribus. 26.160
Meliceratum meracum non conuenire bilio-
sis acutisq. morbis. *ibid.*
Melicerati antiqua preparatio ex Columel-
la. 10.161
Melicerati preparatio ex Dionysio Cassio Fr-
ticensi. *ibid.*
Melicerati preparatio varia secundum Me-
dicos. 2.162
Melicerati aquosi ac eius preparatio ex Me-
dicis. *ibid.*
Melicerato cocto an crudo utendum in mor-
bis acutis. 3.163
Menses mouentia quomodo distinguantur
aprouocantibus urinam. *ibid.*
Methodus utendi pharmacis frangenti-
bus calculum. 22.97
Methodus componendi eadem sententia.
ibid.
Michael chirurgus Montis regalis in ar-
tis operibus exercitatus, defenditur ab
Augenio circa mortem Equitis Castru-
cij. 15.528
Misera putredinis. *Misci-*
 24.106.

MEDICINALIVM.

Miscibilia proprie quæ dicantur. 37.363
 Mixtionis medicamentorum causæ quat-
 tuor. 12.310
 Morbus salubris cõtionem non postulat
 nisi materia sit concocta. 7.28
 Morbus salubris an in augmento, an in
 statu, vel declinatione postulet purgatio-
 nem. ibid.
 Morbus proprie acutus semper habet anne-
 xam febrem continuam. 22.463
 Morbus quomodo generetur. 2.482
 Morbi absentes eisdem fere curantur præ-
 sidiis quibus præsentis. 40.23
 Morbi anceps etiam si materia sit cruda
 & non turgens postulant purgationem
 à principio. 1.28
 Morbi omnino lethales non postulant pur-
 gationem à principio. 8.18
 Mortis repentinæ causæ esse tres. 22.529
 Mortem agroti prædicere quando debeat
 Medicus ex Galeni sententia. 3.156
 Motus quomodo calefiat. 30.111
 Motus symptomaticos adiunari an debe-
 ant à Medico. 14.407
 Musculus proprie non est nervus. 24.397
 Mustum proprie non est vinum. 6.368
 Mulier quæ dicatur Ciceroni & Vlpiano. 9.
 324
 Mulieres clausas aliquando concepisse ex
 Auicennæ obseruatione. 17.325
 Mulierum proprii morbi qui. 9.331
 Mulieribus exercere medicinam erat inter-
 dictum ab Atheniensibus. ibid.
 Mulieres qualem habere vteri debeant
 temperiem, ut fiant grauidæ. 50.332
 Mulieres mensibus fluentibus bene, præter
 naturam suppressis male habere. 16.656
 Mulieres peritissimas esse in ijs, quæ perti-
 nent ad coitum. 25.631

N.

Narcoticorum usum conuenire in dia-
 bete. *Cautionis.* 667. 9.286
 Natura aliquando humores superuacuos
 expurgat per urinam. 4.258
 Natura cur dederit celo instrumenta ad
 producendum calorem: non autem ad
 productionem aliarum qualitatum. 1.
 187
 Natura institutum in creanda muliere
 3.329
 Nicolai de Lyra sententia de signo virgini-
 tatis. 33.36
 Natura significationes variæ ex Boetio ex-

plicantur. 44.479
 Natura variæ significationes ex Aristote-
 le, & Galeno. 3.480
 Natura significat apud Medicos frequenter
 ipsum temperamentum, & calidum in-
 natum. ibid.
 Natura corporis animati, aut inanimati, an
 habeat per se vim alterandi ex Mercen-
 nario. ibid.
 Naturam, ut significat temperamentum,
 & calidum innatum habere vim alte-
 randi ex Augenio. 30.481. & seq.
 Naturam pro vltima forma substantiali
 habere vim alterandi per se contra Mer-
 cennarium disputatur. 12.485
 Naturam esse principium motus. ibid.
 Naturam rei animatæ, & inanimatæ agere
 supra vires primarum qualitatum ad-
 uersus Mercennarium probatur multis
 rationibus. 48.489. & seq.
 Naturam nunquam bene vacuare, cum pa-
 rum vacuat. 53.520
 Naturam insolitas & abditas parare vias
 cum humorem noxium expellere cona-
 tur. ibid.
 Naturam nunquam bene vacuare nisi prius
 segregauerit bonum à malo. 31.578
 Naturam consistere in quadam symetria,
 & contemperatione. 3.584
 Naturam per vias occultas, atq; insensibiles
 parat suas commoditates. 16.589
 Naturam non posse suscitare mortuos. 30.178
 Nervus est instrumentum sensus tactus ex
 Aristotele. 45.389. & seq.
 Nervi præcipue afficiuntur in paralyti. 20.
 397
 Nervi quomodo facultatem motuam tri-
 buant partibus, opiniones duæ. ibid.
 Noë non fuisse primum inuentorum vini.
 7.508
 Nutrimur ex eisdem, ex quibus consta-
 mus. 22.71
 Nutrire crassissimum nequit, quod est te-
 nuissimum. 23.71
 Nutrirî proprie solidas partes, carnes ipsas,
 & spiritus. 28.510
 Nutritio spirituum, solidarum partium, &
 carnosæ substantiæ per quæ præstat. ibid.
 Nutritio proprie an debeat spiritibus.
 37.515
 Nutritionis ratio quæ. ibid.
 Nutritio quibus partibus debetur. 40.743
 Nutritio spiritus animalis ex quo fiat, &
 quomodo. 29.75

I N D E X

- Nutritionem fieri à solo sanguine.* 10.
118
- Nutrimētum commune omnium partium est sanguis.* 5.517
- Nutrimētum est proprie quod conuertitur in substantiam corporis.* 27.513
- Nutrimētum sumi pro vehiculo nutrimenti non conuenit.* ibid.
- Nutrimētum conueniens, quod debeat nuncupari.* ibid.
- Nutrimētum semper inseruit nutritioni corporis, non semper augmento, ac generationi.* 35.628
- O.
- O**bfonium quid. 49.80
- Obstetrices virgines habere interseptum virginalē testantur.* 13.326
- Obstetrices quam ob causam olim fuerint introductæ.* 4.331
- Obstetrices nō exercebant artem, nisi prius parturissent.* 6.333
- Obstetrices non admittebantur steriles.* ibid.
- Obstetrices indicabant, quæ prægnantes essent mulieres.* ibid.
- Obstetrices nostri temporis ignaras.* 77.333
- Obstetricum incōstantia in intersepto virginali.* 10.329
- Obstetricum oculus, & manus sæpe falluntur.* 10.334
- Obstetricum inspectionem esse fallacem.* ibid.
- Obstetricum officium.* 13.332
- Obstetrices curasse omnes morbos.* ibid.
- Obstetricum proprium officium diuisum in partes tres.* ibid.
- Obstetrices cognoscebant apta corpora ad procreationem.* ibid.
- Obstetricibus ius delegatum, an mulieres uterogererent.* 10.332
- Obstetricibus quibus adhibenda fides.* 44.337
- Obstetricibus nunquam de iure ciuili delatum arbitrium cognoscendi virginem.* 49.330
- Obstructio facta à multitudine fit etiam simul à crasso & viscido sanguine.* 27.158
- Obstructio & prohibita transpiratio non adsunt necessario in omni putredine.* 53.92
- Obstructionem tollere non debemus, nisi prius præcedat vacuatio.* 10.441
- Occasio disputationis inter Archangelum, & Augenium.* 32.471
- Octimefrem partum esse aliquando vitalem.* 20.184
- Ocyroe Chironis filia medicinam fecit.* 39.231
- Odor quid sit ex Aristotele.* 15.68
- Odor quomodo nutriat.* 17.515
- Odorem non esse vaporem.* 1.68
- Odorem non esse exhalationem.* ibid.
- Odorem in aere & aqua: idem quod sapor in aqua.* ibid.
- Odorem conferre ad sanitatem hominis.* ibid.
- Odorem non esse nudam qualitatem cum primum sese offert olfactui.* 15.70
- Odorem ciuissime nutrire ex Medici.* ibid.
- Odorem non nutrire solidas partes contra Manardum ostenditur.* 49.90
- & seq.*
- Odorem non nutrire quatenus est species sensibilis.* 44.71
- Odorem in medio aere & aqua spiritaliter duntaxat ex Auerrhoe multiplicari.* 2.72
- Odorem esse fumosam exhalationem ex Galieno.* ibid.
- Odorem propriissima significatione esse accidens non substantiam.* 49.72
- Odorem non sumi à Galeno secundum propriam significationem.* ibid.
- Odorem non sentiri clausis naribus, hominem tamen respirante.* 43.73
- Odorem nutrire multis modis intelligi possit.* ibid.
- Odorem omnem non habere vim nutriendi.* 48.75
- Odorem nutrire mediante respiratione.* 1.76
- Odorem plurimum prodesse cerebro.* ibid.
- Odore animalia non nutrir ex Aristotele contra Pythagoricos.* 52.68
- Odore solum spiritus nutrir.* 10.71
- Odiores cur fiant in aqua.* 20.72
- Odorum species esse duas.* 42.69
- Odoramentum pro somno conciliando.* 42.123
- Odoratam rem fieri non posse sine effluuii substantia.* 23.72
- Odorates quam ob causam sunt aliquando minores.* 37.72
- Oleum commune nunquam putrefieri.* 21.599
- oleum

MEDICINALIVM.

Oleum commune pestilentia seminarium
esse non posse. *ibid.*

Oleum prestantissimum pro destillatione.
13.225

Olei ex calcantio vires ad Polypum sanan-
dum. 10.607

Olei ex ligno cornu extracti mira facultas
etiam pro cancro sanando. *ibid.*

Olinariatio de inspectione contra Auge-
nium. 40.333

Olygophorum vinum in principio catarrhi
non esse exhibendum. 36.417

Omelysis compositio quid ex Galeni senten-
tia secundum Iulium Alexandrinum.
15.166

Omelysin significare duo, compositionem ex
farina hordei, & ipsam hordei farinam.
ibid.

Ononidis radix & terebentina quomodo
urinas moueant. 10.287

Ordo ciborum qualis esse debeat. 47.79

Oribasium non admittit in virginibus
membranulam, Hymen appellatam. 6.
328

Oris tortura curandi ratio. 23.555

Oris torturæ remedia, & medicinalia ma-
teria. *ibid.* & seq.

Oximelite non est utendum in quotidiana
in primis diebus. 40.370

P.

Palpitatione cordis asphmati coniuncta cur
improvisam afferat mortem. 1.529

Palpitatione cordis antiquata non recipit cu-
rationem. 24.112

Palpitationem cordis inueteratam sanari
non posse. 34.528

Palpitationem cordis mortem inferre subi-
tam, & improvisam. *ibid.*

Phanerote mater Socratis fuit obstetrix.
54.331

Panis siliginis quid sit. 26.79

Panem ac vinum proprium non esse obso-
nium. 50.80

Paralysis non fit in eisdem partibus, nec ab
eisdem causis, à quibus conuulsio. 37.396

Paralysis nunquam fit a siccitate. *ibid.*

Paralysis nervos negat, dilatat, negat, angustio-
res facit, sed molliores. *ibid.*

Parentes sponse in honorem filia linteolum
cruentatum asseruabant. 5.326

Pharmacum attrahere humorem familia-
ritate substantia ex Galeno & Hippo-
crate. 27.649

Pharmacum purgans, an terream, an igne-
am habeat naturam. 1.651

Pharmacum nullum inuenitur educens san-
guinem proprietate substantia. 41.644

Pharmacum per quas vias expuret humo-
res alienos. 17.645

Pharmacum causa est efficiens purgationum
pluribus nominibus. 13.646

Pharmacum attrahendo humores purgat.
ibid.

Pharmacum attrahit humorem purgan-
dum attractione proprie dicta. *ibid.*

Pharmacum quomodo humores purget, ex
Asclepiadis sententia. 10.648

Ex Erasistrato. 6.649

Pharmacum purgans malignam efficere fe-
brem potest. 40.396

Pharmacum potabile non datur post cæ-
nam, aut prandium statim. 10.344

Pharmacum purgans tuto miscetur cum sor-
bitonibus. *ibid.*

Pharmacum purgans primas vias leuiter
ac materias labiles. 16.15

Pharmacum purgans vias medias, humores
mediocriter dispositos, & mediocri vir-
tute. *ibid.*

Pharmacum lenituum, eradicatum &
minoratum quod. *ibid.*

Pharmacum eradicatum quod sit secun-
dum recentiores. 3.16

Pharmaca valida cum cibis data maxime
hebetari. *ibid.*

Pharmaca à mulieribus composita. 13.332

Pharmaca varia ad ganglion. 3.421

Pharmaca purgantia aliquando cum cibis,
aliquando ante cibum exhibenda. 45.
342

Pharmacorum purgantium differentia.
ibid.

Pharmaca purgantia quomodo purgent.
19.390

Pharmaca purgantia mitissima quæ. 6.
343

Pharmaca mediocria. *ibid.*

Pharmaca mitissima ante cibum interdum
exhibenda. *ibid.*

Pharmaca mitia verti in substantiam cor-
poris. *ibid.*

Partes corporis viuentis sese manifeste al-
terant. 54.481. & seq.

Partus facilitandi ratio. 45.577

Partum dierum 168. aut 174. esse vitalem
ac naturalem descripsit Augustinus. 5.
543

Partus naturalis, & vitalis qui. *ibid.*

I N D E X

Partus sextimestris aliquando naturalis, & aliquando abortiuus.	ibid.	iridis.	ibid.
Passerculi Tragloditici historia proponitur.	1.526	Pestilens febris an sit affectus.	ibid.
Passerculum Tragloditicum non esse vulgo appellatam caudatremulam.	ibid.	Pestilens febris an sit affectus venenatus.	46.83.
Pauli Aegineta opinio de hysterico affectu repro bata.	32.300	Pestilentis febris essentialis causa qua.	6.84
Perfectio in definitione coctionis significat transmutationem ad esse perfectum.	26.347	Pestilentem constitutionem habere posse morbos minime pestilentes & curas febrem.	33.466
Permanentia nomine quid Galenus ipse significat.	40.64	Pestilentes febres quomodo à putridis differant.	5.406
Permanentia esse multa, quibus tamen non conuenit ratio morbi.	ibid.	Pestilentes omnes morbi proprie cum febre sunt.	30.464
Permanentia apud Galenum significationes esse tres.	ibid.	Pestilentes morbi quos.	ibid.
Permanentia ratione conuenire omni morbo.	15.65	Pestilentem constitutionem aliquando habere salubres morbos.	ibid.
Permanentia quomodo à Galeno vocentur symptomata.	ibid.	Pestilens febris sine peste.	ibid.
Petri Apponensis opinio de odore, quare refellitur.	6.70	Pestilentes febres omnes putridae sunt.	1.83
Pestis Galeno est morbus acutus.	14.463	Pestilentes febres fiunt à corruptione humorum.	ibid.
Pestis est morbus acutus, & communis & perniciosus.	ibid.	Pestilentis febris gradus sine species.	ibid.
Pestis est uidentia perniciofa.	ibid.	Pestilentia cur inuadat aliquando solos homines aliquando beluas.	38.88
Pestis sumpta pro constitutione pestifera potest esse sine febre.	25.464	ex Pestilentia mortui omnes habuerunt febres, aut ephemeram, aut putridam aut hecticam.	3.466
Pestis pro congerie morborum contingentium in constitutione pestifera aliquando est cum febre, & aliquando sine febre.	ibid.	ex Pestilentia mortui quidam cur statuantur mortui sine febre.	ibid.
Pestis congerie morborum pestilentium necessario annexam habet febrem continuam, & malignam.	ibid.	Pestilentia seminaria varios effectus inducunt pro varia analogia ad corpus.	44.92
Pestis & pestilentia nomen idem significat.	24.460	Pestilentia seminarium caeleste non est putridum nec actum, nec potentia.	ibid.
Pestis significat ex Hippoc. & Galeno anni statum pestilentem.	ibid.	Pestilentia vniuersales aliquando fuerit.	1.80
Pestis significat congeriem morborum pestilentium.	ibid.	Pestilentie summa in quo consistat.	44.597
Pestis significat febrem pestilentem.	ibid.	Pestilentia vniuersalissima causa est aer ambiens.	11.85
Pestis omnis secundum sententiam Autoris libri de flatibus est febris.	6.461	Pestilentia descriptio ex Lucretio.	39.85
& seq.		Pestilentiam à ventis fuisse asportatam ex Aethiopia in Graciam, ut Galenus ait.	52.597
Pestis tribus cancellis clauditur, morbo proprie acuto: communi, & contagioso.	48.367	Pestilentialis febris essentialem causam non esse aerem pestilentem.	14.84
Pestilens aer quomodo pestilentiam efficiat.	35.205	Philoponi sententia de organo sensus tactus.	10.389
Pestilens febris omnis non est morbus vulgaris.	52.84	Pilula praestantissima Augenii pro praeservatione à doloribus articularibus.	20.295
Pestilens febris quid sit.	18.83	Pilulas exhiberi posse post cenam.	55.343
Pestilens febris quomodo distinguatur à putridis.	ibid.	Pinguetudinem habere sanguinem, renes, corpus totum.	36.548
		Pisces quomodo habeant odorandi potestatem.	11.74
		Pisces alimentum sumere ex re odorata, non semper verum.	ibid.

Pestis magnitudo qualis, l. m. 30. pag. 625.

MEDICINALIVM.

- Pisces rebus odoratis interfici, quæ sumunt*
pro cibo. *ibid.*
- Pisces cur habent odoratum.* *ibid.*
- Pisces odorare alio modo, quam alia anima-*
lia. *ibid.*
- Putrida non putris ante purgationem non*
est concoquenda, sed preparanda. 3.
27
- Pleuritis siue plenitudo quid.* 44.20
- Plenitudini debere vena sectionem.* *ibi-*
dem.
- Pleuritis postulat pharmacum, purgans pro*
reuiusione, ex Hippocrate & Galeno. 32.
21
- Pleuritis non fit à materia turgente.* 10.
361
- Pleuritis non semper sanari vena sectio-*
ne. 48.679
- Plexum retiformem in hominis cerebro non*
contineri. 36.70
- Plinij sententia de Aconito non admittitur.*
24.205
- Plumbi pulueris vires.* 48.298
- Polidamna uxor Tonis Regis Aegypti Me-*
dica. 47.331
- Potentes vel impotentes ad coitum qui na-*
turaliter dicantur. 27.627. & seq.
- Potentes naturaliter ad coitum qui dicant-*
tur. 28.402
- Potus proprie quid sit.* 32.508
- Potus finis duplex à natura institutus est.*
ibid.
- Potus differentia quatuor.* 6.509
- Potus frigida an debeat exhiberi cruda ex-*
istente materia. 56.443. & seq.
- Potum frigida conuenire ante statum.* *ibi-*
dem.
- Potum frigida non statim alterare totam*
intemperiem, ita ut amplius alteran-
dum non sit. 43.582. & seq.
- Potulenta facilius nutriunt, quam esculen-*
ta. 30.384
- Prædicere mortem egroti, quando liceat ex*
Galeno, & quando liceat ex Augenio
contra Galenum. 17.156
- Prædicendi ratio ex quibus constet.* 6.
177
- Prædictionem rectam fieri non posse sine*
præcognitione propriæ naturæ. *ibi-*
dem.
- Præelectionem versari circa duplicem ma-*
teriam. 28.432
- Præelectionem sequi consultationem.* 13.
433
- Preparatio humorum quibus debeat, &*
pregnantis. v. gravidæ.
- quomodo fiat.* 40.19
- Preparanda non est bilis ante purgationem.*
ibid.
- Preparanda semper sunt via ante purga-*
tionem. 12.20
- Præseruatio à pestilenti febre quomodo fiat.*
25.27
- Præseruatio à doloribus articularum.* 6.
292
- Præseruatio ab uteri suffocatione.* 53.
304. & seq.
- Præseruatio à reiectione sanguinis, ex e-*
rusionem, à pulmonibus, & ruptura. 394.
& seq.
- Præseruatio sit eisdem remedijs, quibus cu-*
ratio, & quomodo differant. *ibid.*
- Præseruatio à spūto sanguinis.* 39.607
- Præses provincia dicere ius solebat mulieri-*
bus Medicis. 6.332
- Principium morborum tres habere signifi-*
cationes. 9.16
- Prohibita transpiratio & obstructio non*
adsunt necessario in peste ab aere coin-
quinato. 53.92. & seq.
- Proprietas totius substantia quid sit.* 30.
90
- Probabile quod est, tum verum, tum fal-*
sum esse potest. 34.335
- Prosperi Borgiaui testimonium de Iulio*
Contareno. 30.596
- Prudentia habitum qua absoluant.* 1.
439
- Pruritus à quibus causis fiat.* 16.351
- Ptisana nomen unde sit deductum.* 28.
1
- Ptisana refertur ad omnia leguminum ge-*
nera, præsertim vero ad hordeaceum.
ibid.
- Ptisana cruda quæ.* 51.2
- Ptisana cruda coquenda pro sanis & pro æ-*
grotis. 11.4
- Ptisana pro ægrotis paratio cuiusmodi esse*
debeat. 31.4
- Ptisana simplicis & compositæ preparatio,*
& utra sit melior. 46.4
- Ptisana cremor quomodo paretur.* 8.
5
- Ptisanam collocari posse dupliciter.* 15.
5
- Ptisanam alio modo antiquos, alio modo*
hoc tempore parari. 26. *ibid.*
- Ptisana optima preparata vires.* 3.
6
- Ptisanam cur omnibus alijs alimentis præ-*
ponat Hippocrates. 20.6

PPP

Ptisana nomen unde sit deductum. 28.
1
Ptisana refertur ad omnia leguminum ge-
nera, præsertim vero ad hordeaceum.
ibid.

I N D E X

- Ptifana tota & cremore quando utendum.* 1.5
Ptifana visciditas continua est, & lubrica. 51.6
Ptifana nihil melius pro acutis morbis excogitari potest. 2.8
Ptifana non est exhibenda in aluo nimium adstricta. 10. ibid.
Ptifana non exhibetur vigente pleuritide. 28.8
Ptifanam in siccis morbis non esse exhibendam. 1.9
Ptifana exhibende tempus accommodatum. ibid.
Ptifana quibus bis dari debeat. ibid.
Ptifana quantitas quando augenda. 32.
Ptifanam insuetum esse alimentum secundum Manardum. 1.10
Ptifana usus multiplex. 50. ibid.
Ptifanam non esse insuetum alimentum secundum Manardum. ibid.
Ptifanam esse iucundum alimentum. 38.
Ptifanam absolute in sicco morbo Hippocratem non negasse. ibid.
Puer in utero per quam viam urinam emittat. 29.587
Pueri lactantes urinas habent crassas ob lactis potum. 10.42
Pueris quam ob causam magis nascuntur calculi in vesica, & à quosiant calore, disputatio. 47.36
Pueris lactantibus cur gignatur calculus. 11.37
Pueris non fit calculus in vesica à caliditate ignea contra Cinicos. ibid.
Pueris magis conuenit decoctum radicum chinaram, quam ligni indici. 38.
Puerperij tria consideranda sunt tempora. 47.683
Puerperis tres febrium species contingunt, una necessaria, due ex accidenti. 3.
Pulmonis inflammationes, & abscessus indicari à natura facto abscessu in cruribus. 26.525
Pulmonis calidi signa quæ. 20.119
Purgatio quibus humoribus proprie debetur. 45.644
Purgatio crudorum humorum fit cum natura aliqua tactura. 32.23
Purgatio facta à principio, an impediat coctionem. 8.31
Purgatio quibus necessaria. 10.645
Purgatio non fit facilius, ubi maior adest similitudo substantiæ. 20.653
Purgatio faciliorem fieri à robore virtutis. ibid.
Purgantium pharmacorum differentia quatuor. ibid.
Purgationem usque ad animi deliquium nunquam Augenum fecisse. 7.585
Purgationem usque ad animi deliquium veteres admisisse. 18.584
Purgationem usque ad animi deliquium esse periculosam. ibid.
Purgationem quomodo efficiat facultas expultrix, aut totius, aut partis. 54.646
Purgationem aliquando fieri citra concursum facultatis expultrix totius. ibid.
Purgationem efficere humorem expurgandum. ibid.
Purgationes à principijs morborum aliquando tuto exercenda sunt. 36.443
Purgamenta vteri impedire in puerpera quando sit periculosum. 10.684
Purgans pharmacum duas habet significationes. 26.14
Purgantia pharmaca vere & proprie quæ dicantur. ibid.
Purgantia cur febricitantibus noxia. ibid.
Purgantibus validioribus usi sunt antiquiores, quam recentiores. ibid.
Purgantium pharmacorum tres differentie. 27.15
Purgantia pharmaca educunt humores ex venis familiaritate substantiæ attrahendo. 8.249
Purgantia sorbitionibus mixta, cur exhibenda. 41.344
Purgandum aliquando in augmento, & in statu etiam si materia non turgeat. 24.
Purgare in plenitudine, & sanguinem mittere in cacochymia quando liceat. 1.
Pus album fieri ex Galeni sententia à solidis partibus materiam transmutantibus, quæ alba sunt. 7.163
Pus quando reddatur album ex Augeni sententia contra Galenum. ibid.
Puris substantiam albidiorē esse ipso seminare. 27.
Putredo quomodo febrem inferat. 110
Putredo quomodo quadam sit species coctionis. 111

MEDICINALIVM.

nis ex Aristotele. 30.618
 Putredo quomodo calorem generet. 9.105
 Putredinis differentia tres: quaedam causam habet, quaedam non habet: secundo, quaedam in toto corpore, quaedam in particula determinata: Tertio, quaedam cum phlegmone, quaedam sine phlegmone. 23.56
 Putredinem non efficere aciditatem. 1. 538
 Putredinem non fieri semper ab impedimento calidi effluuii. ibid.
 Putredinem non esse referendam ad adhesionem rei calcificantis. ibid.
 Putredines latere in humano corpore. 33. 92. 8. 91.
 Putrefactus humor an debeat concoqui. 7. 348
 Putrida febris à principio postulat vacationem, vel per venae sectionem, vel per medicamentum purgans, vel per utrumque. 35.441
 Putrida febris remedia quot sint. 51.439
 Putrida febris non sunt ex necessitate in humoribus. 17.258
 Putridum humorem vacuari non debere venae sectione. 20.247
 Pylorum à natura cur factum fuerit angustius. 46.114
 Pylorum non tenetur tam diu clausum, donec tota alimenta fuerint concocta. 32. 116
 Pylori ex ostio utrius differentia. ibid.

Q

Qualitates elementorum tota miscentur in temperamento. 20.364
 Qualitates primae omnes cur duae vocentur magis actiuae, duae magis passivae Galeno. 1.236
 Qualitates primae omnes sunt actiuae, & omnes passivae ex Galeno. 50.235
 Qualitates primae an sint formae elementorum. 50.487
 Qualitates primae in respectu ad generationem animalium duae magis activae, duae minus activae sunt. ibid.
 Qualitatum nomine Hippocratem intelligere substantias. 1.366
 Qualitatum primarum cur duas Aristoteles activas, duas passivas fecerit, ex Galeni sententia qua refellitur. 46. 206
 Qualitatum primarum duae semper acti-

uae, caliditas & frigiditas: duae semper passivae, humiditas & siccitas ex Aristotele quomodo statuendum. 12.207
 Qualitatum primarum actionem & passionem esse duplicem. 25.207
 Qualitatum operatione secundaria considerata duae sunt activae tantum, duae passivae tantum. 3.208
 Qualitatum primarum efficacissima est calor. ibid.
 Qualitatibus operatio in sua contraria omnibus ex aquo convenit. 34.207
 Quantitatem remedii maxime difficilem esse cognitu. 45.473
 Quantitatem remedii neg. dici, neg. scribi exacte posse. ibid.
 Quantitatem remedii cognosci non posse, nisi cognoscatur propria aegroti natura, & hanc exacte cognoscere est impossibile. ibid.
 Quantitatem remedii indicant duo, morbi magnitudo & natura sine temperamento corporis. 12.474
 Quantitatem remedii indicat natura quatenus mensura est actionis contrariorum & terminus. ibid.

R.

Rabi Salomonis sententia de signo virginis. 8.336
 Ratiocinatio expressa quae. 35.438
 Rationes probantes non dari inter septimum virginale. 36.328
 Rationes contendendum nunquam à morborum principis purgandum. 5.29
 Rationes Valleriole contra Fracastorium de contagione an consistat in putredine. 20.92. earumque pro Fracastorio solutio. ibid.
 Rationum Archangeli Mercenarii explicatio contra Galenum, de usu pharmacorum in gradu aequali. 1.50. & seq.
 Realis Columbus Anatomicus praestantissimus. 43.326. eiusdem opinio de virginali intersepto. 47.327
 Regula universaliter servanda in ciborum ordine. 14.80
 Remedium aequale quomodo secundum diversam comparisonem dici possit inaequale. 10.478
 Remedia aequalia agunt in morbo. 50.675
 Remedia aequalia per se non faciunt actionem corruptivam. 20.476

Ppp 2

I N D E X

- Remedia aequalia & natura simul contra morbum agentia habent vim minoris proportionis.* *ibid.*
- Remedia aequalia sola, quomodo possunt morbum corrumpere.* *ibid.*
- Remedia ad epilepsiam per essentiam in puero annorum sedecim.* 33. 574
- Remedia ad exulceratos renes.* 49. 691.
- & seq.*
- Remedia magna quae sint.* 45. 24
- Remedia pro sanando sialismo, ac aliis symptomatibus.* 52. 571
- Remedia pro suffusione.* 45. 611. & seq.
- Remedia validiorem agendi potestatem acquirere opera ipsius naturae contra Mercenarii sententiam.* 52. 488
- Remediis aequalibus pro curatione obeunda cur sit utendum.* 34. 674
- Remediis inaequalibus esse utendum aliquando si fuerint inferiora, nunquam vero superioribus.* *ibid.*
- Remediis localibus aliquando utendum non precedentibus vniuersalibus.* 14. 682
- Remediis localibus aliquando utendum ante localia.* *ibid.*
- Remissum in gradu habet vim remittendi intensum ex Galeno & experientia.* 6. 484
- Remissum non semper remittere intensum.* *ibid.*
- Renes sensu carere.* 52. 250
- Renum & vesicae ulcera quomodo cognoscenda & distinguenda inter se.* 33. 250
- Renum vltus pus emittit non foetidum, ac urina maxime permixtum.* *ibid.*
- Renum vltus potest consistere sine caruncularum emissionem.* *ibid.*
- Renum exulceratorum signa.* 29. 687
- Remibus exulceratis quae febris consequatur.* 1. 689
- Renibus ulceratis qui sanguis effluat, & quomodo.* 2. 251
- Resistentia est naturalis potentia secundum quam aliquid non patitur etiam ab agente implicito: aut agere patitur ob suam naturam defensionem ex Augenio.* 34. 495
- Resistentia quid sit secundum Augenium.* 22. 52
- Resistentia quid ex Mercenario Philosopho.* 7. 498
- Resistentia duplex, una perfecta, alia imperfecta ex Aristotele.* 20. 498
- Resistentiam in communi sumptam non esse reactionem sed potentiam naturalem contra Mercenarium.* 1. 497
- Resistentiam esse in rebus seclusa omni actione.* *ibid.*
- Resistentiam non posse referri ad aliud pradicamentum, quam ad qualitatem ex Augenii sententia.* 10. 495
- Resistentiam re ipsa non distinguere a reactione probat Mercenarius, qui reprobat.* 1. 497. & seq.
- Resistentiam poni sub pradicamento qualitatis & actionis pro diuersa illius consideratione posse secundum Mercenarii sententiam.* 26. 496
- Reubarbarum in substantia magis purgare ac magis roborare eius diluto.* 3. 160
- Reuulsio an imitetur naturae motum.* 50. 390
- Reuulsio quibus humoribus debeat.* 24. 20
- Reuulsio fit in morborum principiis.* *ibid.*
- Reuulsio quid.* *ibid.*
- Reuulsio praesidia multa sunt.* *ibid.*
- Reuulsio quando fieri debeat purganti pharmaco, & quando venae sectione.* *ibid.*
- Reuulsiois optima conditiones, quae.* 10. 295
- Reuulsionem fieri medicamento purgante.* 50. 391
- Reuulsione, & derinatione quando utendum.* 25. 270
- Rubeficiantia pharmaca quae.* 51. 413
- Ruptio & conuulsio quid.* 30. 268
- S.
- S** Al non omnino febricitantibus interdum. 48. 7
- Salsamentorum genera multa ex intestinis piscium facta.* 42. 264
- Sal ipsum neg. seminarium, neg. sones pestilentia esse potest.* 23. 598.
- Sal ipsum recipere non posse pestilentia seminaria.* 40. 597
- Sal habere potentem vim desiccandi.* 47. 597
- Sal praeseruare corpora à putredine.* *ibid.*
- Sale mistum inquinamentum putredinis deferri non potest.* 46. 598
- Saluatella vena appellata sectio quae utilitates afferat ex recentioribus Medicis.* 20. 201
- Saluatella sectionis nunquam meminisse ex propria sententia.* 23. 74
- Sanatio morbi quid sit.* *Sanguis.*

MEDICINALIVM.

- Sanguinem purgari quomodo dicamus.* 21.
14
- Sanguinem biliosum vocari bilem, ex Hippocrate & Galeno.* 8.228
- Sanguinem corruptum degenerare in bilem, quibus de causis contingat.* *ibid.*
- Sanguine fluente ex utero an conveniant diuretica.* 32.243
- Sanguinem incrassantia multiplicia sunt.* 4.245
- Sanguinem dupliciter putrescere posse ex Galeno.* 50.247
- Sanguine in naturam bilis transmutato, conuenit purgatio.* 42.248
- Sanguificatio propria est iecinoris actio.* 32.255
- Sanguine retento prater naturam in utero que contingant.* 18.200
- Sanguinis fluor ex utero, aut in puerperio, aut sine puerperio, an vena sectionem impediat praesente pleuritide.* 16.270. & seq.
- Sanguinis vacuatio facta à natura, non semper vena sectionem prohibet.* *ibid.*
- Sanguinis fluor non est toto genere prater naturam.* 36.243
- Sanguinis missionem perniciosam esse in humorum corruptela.* 7.249
- Sanguinis missionem non indicat morbus magnus simpliciter sumptam.* 33.199
- Sanguinis missionem non indicari ab etate.* *ibid.* v. *venae sectio.*
- Sanguinem non turgere.* 24.362
- Sanguinis missio quando indicetur in tertiana notha.* 10.200
- Sanguinis missionem ex saluatella conuenire affectibus lenis, ex antiquorum sententia.* 1.202
- Sanguinis missionem non conuenire in vniuersali declinatione.* *ibid.*
- Sanguinis menstrui fluorem non semper impediri à febre.* *ibid.*
- Sanguinem consistere in medio omnium humorum.* 8.422
- Sanguis putrescens adhuc seruat suam naturam.* 43.422
- Sanguinem corruptum maxime distare à natura sanguinis.* 11.423
- Sanguis ex putredine mutatur in utramque bilem.* *ibid.*
- Sanguinis mictus an à renibus, aut vesica.* 36.686
- Sanguinis mictus cause quae, tum ex aliorum sententia, tum propria.* *ibid.*
- Sanguinis stillicidium è naribus cur malum signum statuatur ex antiquis.* 34.520
- Sanguinis è naribus stillicidium aliquando lethale signum, & aliquando salubre existere potest in acutis febribus.* 17.521
- Sanguinem constare ex quatuor humoribus, quomodo intelligendum.* 19.644
- Sanguinem purgare proprie quid sit.* 45.644
- Sanguis ex utero praegnantibus effluens, unde ducatur.* 42.400
- Sanguinis missio ex inferioribus partibus pestilentibus febribus utilisima.* 1.406
- Sanguinis missionem usque ad animi deliquium non vacuare totam materiam euacuandam.* 45.582
- Sanguinis reiectationis praeservatio.* 10.394. & seq.
- Sanitas & morbus opponuntur.* 18.365
- Sanitas quid sit.* 1.482
- Sassaphras ligni Indici vires.* 7.662
- Scarificatio crurum utilisima pro pestilentium febrium curatione.* 28.408
- Scarificationem crurum esse utiliore in pestiferis febribus scarificatione humeri & dorsi.* 20.409
- Scialismus quid sit, & quomodo generetur.* 2.571
- Scialismi curatio cum grauitate capitis, vertigine, memoria imbecilla.* 52.571. & seq.
- Sebastiani Augenij opinio de vino reprobata.* 21.372
- Sebastiani Paparelle opinio de usu canterij in catarrho frigido & calido.* 28.415
- Sectionem vena in syncho putrida fieri solum ob multitudinem à Galeno.* 4.2248
- Sedimenti materiam verti in humores excrementitios.* 35.256
- Sedimenti copia, qualitas, priuatio, quibus de causis.* *ibid.*
- Sedimentum est excrementum.* 22.254
- Sedimentum quale sit alimentum, & quomodo.* 8.225
- Sedimentum quomodo sit concoctum alimentum.* *ibid.*
- Sedimentum non est excrementum simpliciter.* *ibid.*
- Sedimentum quomodo in iecinore generetur.* 39.255
- Sedimentum non adesse omnibus sanis corporibus.* *ibid.*
- Sedimentum habere perfectiora in hepate.* *ibid.*
- Sedimentum esse particeps caloris.* 1.238

I N D E X

<i>Sedimentum album & aequale quomodo intelligendum.</i>	<i>ibid.</i>	<i>uitico enumeratio.</i>	33.598
<i>Sedimentum urinarum triplex.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Seminaria pestilentia quasint.</i>	6.598
<i>Sedimentum subrubeum optimum sanitatis indicium.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Seminariorum pestilentia conditiones quasint.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Sedimentum esse sanguinem non exquisita ratione confectum.</i>	28.256	<i>Senes à pestilentia facilius præsèruantur quam iuuenes.</i>	44.205
<i>Sedimentum in sanis propter quas causas desit.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Sennæ folia quomodo dicantur esse flatuosa.</i>	45.580
<i>Sedimentum proprie quid indicet.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Sensitivum omne cum calido esse.</i>	34.389
<i>Sedimentum non esse partem humoris putridi.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Sensus quomodo sua obiecta apprehendunt.</i>	16.54
<i>Sedimentum indicat dominium natura supra humores peccantes.</i>	40.257	<i>Seraphini Oliuarij disputatio cum Augenio de virginitate cognoscenda.</i>	30.323
<i>Sedimentum esse materiam febris putridæ aliquando.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Serum prodesse arenulosis.</i>	29.289
<i>Sedimentum non indicat purgationem.</i>	35.258	<i>Serum caprinum vtilissime dari pro seruanda icteritia, & pro cachexia hydropici principio.</i>	48.151. & seq.
<i>Sedimentum à victus ratione proficisci.</i>	21.259	<i>Serum habere vim detergendi ac deobstruendi.</i>	18.152
<i>Sedimentum est multum in pueris & in otio deditis.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Serum caprinum modus exhibendi ab Augenio ex Galeno & Dioscoride sumptus.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Sedimentum copiosius in abundantia crudorum humorum.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Sericapri temperamentum.</i>	4.153
<i>Sedimentum indicat affectiones venosi generis.</i>	51.260	<i>Sicci morbi qui dicantur.</i>	8.9
<i>Sedimentum non semper aqualis albedinis.</i>	2.261	<i>Siccitatem inesse igni, qua via antiquiores Philosophi inuenerunt ex Augenio.</i>	14.500.
<i>Sedimenti plus hyeme quam æstate.</i>	7.260	<i>Et ex Archangelo Mercenario, qui reprobatur.</i>	50.501. & seq.
<i>Sedimentum quibus de causis album ex aliorum sententia.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Siccitatem adesse in igne, primum quidem sensu & experientia, mox à transmutatione fuit cognitum, contra Mercenarium.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Sedimentum in iocinore non est album.</i>	2.261	<i>Sicctas ignis aeris humiditatem corrumpit, siccitatemq; inducit pro generatione ignis.</i>	20.500
<i>Sedimentum quando suam perfectionem acquirat.</i>	23.261	<i>Sigismundus Colreuterus primarius serenissimi Ducis Saxonie Medicus.</i>	5.609
<i>Sedimenti principium in hepate, quomodo.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Signi proprij nomine quid intelligendum.</i>	50.336
<i>Sedimentum album fieri à ventriculo.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Signorum distinctio ex Medicis.</i>	1.337
<i>Sedimentum magna ex parte non adesse in principio putridarum, ob quam causam.</i>	20.262	<i>Signa propria & inseparabilia quasint.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Sedimentum idem est in sanis & in agrotis.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Signa indicantia frigidam intemperiem ventriculi.</i>	1.531
<i>Sedimentum an aliquando Galenus definiuerit, obscurum est.</i>	10.254	<i>Signa indicantia vermen cucurbitinum efficere famem caninam.</i>	25.358
<i>Semen & menstruum in veneni naturam facile mutantur.</i>	27.339	<i>Silphij succus quid.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Semen pestilentia diu conseruatur in fomite.</i>	14.598	<i>Simile fieri à simili, quomodo intelligatur.</i>	9.111
<i>Semimali humoris concoctio non differt à concoctione omnino mali.</i>	20.349	<i>Simonem Portium egisse de dolore.</i>	41.53
<i>Semimali humores quomodo ad naturæ suæ bonitatem reuerti possunt.</i>	30.345	<i>Simplicij sententia de organo sensus tactus.</i>	20.389
<i>Seminariorum pestilentia ex Moyse in Levitico.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Sinapismata tribus de causis fieri.</i>	3.410
		<i>Sinapismi curatio.</i>	571.

MEDICINALIVM.

- Sinapismata fieri possunt in omnibus fere
partibus.* 31.411
*Sinapismata a coxendici, capiti, ventri infe-
riori adhibita, quomodo iuvent.* 42.412
Sinapismata quae. ibid.
*Sinapismus ab Actio descriptus praestan-
tissimus.* 14.413
*Sinapismata an magis calido, quam frigido
catarrho conueniant.* 14.414
*Sinapismo utebantur antiqui magis pro al-
teratione, quam reuulsione.* 1.416
*Singultus curationem per consensum non
eandem cum curatione eiusdem per ef-
fectum.* 36.546
*Singultum & sternutationem aliquando à
siccitate fieri.* 34.197
*Solidas partes ex duplici substantia consta-
re.* 26.511
Sorbtiones attractoriae quae. 48.344
Sorbtionis nomine quid intelligendum. 12.
344
*Sorbtionem dari debere in malignarum
februm curatione.* 1.345
Sphæra prima cuius innotatur. 43.386
Sphæra prima an sit in loco. 48.387
Spirituum nutritio ex quibus praestetur. 42.
510
Spirituum alimentum humidum. 10.511
*Spiritus esse duorum generum, influentes,
ac insitos.* 23.511
*Spiritus Martini Salutarum Medicus
praestantissimus.* 669
*Spiritus cur vertantur in gyrum in ipsa
vertigine.* 51.252. & seq.
Stellaria vis ad calculum frangendum. 6.
285
*Stephani Philosophi Atheniensis opinio de
halice usu in tertianis febribus.* 17.
172
Sternutatio est motus cerebri. 32.197
Sternutatio à duabus causis proficitur. 35.
ibid.
*Stuporem inducentia pharmaca non sunt
usurpanda, nisi in maximis doloribus.* 24.664
Stupefacientibus quando utendum. 40.664
Stupefacientium pharmacorum facultas. 41.665
*Stupefacientium pharmacorum commoda
& incommoda quae.* 2.666
*Stupefacientium pharmacorum admini-
strandorum regula.* 26.666
*Stupefacientia pharmaca omnino sunt con-
traria verè anodynus.* 5.666
*Stupefacientia nunquam sunt exhibenda,
nisi vires valeant.* 3.667
*Stupefacientia gradatim administranda
sunt.* 17.667
Stuporis utriusque brachij curatio. 40.668
*Stuporem non semper ab humiditate fie-
ri, sed etiam aliquando à siccitate ex
Actio & Galeno.* 6.197
Succi proprie qui dicantur. 31.255
Succi gentianae temperamentum & vires. 36.173
*Sudor qui bonus & qui malus in acutis fe-
bribus.* 40.132
*Sudor optimus, bonus, inutilis, pessimus,
malus, in acutis febribus qui statuendi
sunt.* 45.132. & seq.
*Sudor circa claviculas & thoracem cali-
dus, an sit semper malus.* 3.
135
*Sudor quomodo dissoluat febres continen-
tes.* 40.234
Sudorem particularem aliquando bonum. 36.139
Suffitus ad cerebrum corroborandum. 53.
394
Suffitus ac pesti pro suffocatis ex utero. 27.
305
Suffusio quid, & quomodo fiat. 32.611
*Suffusionem patientibus dandum vinum,
& quod.* ibid.
*Summa pestilentia in quo consistat, ex Ga-
leno & Hippocrate.* 43.597
*Superstitiosos fuisse antiquos in scriben-
dis medicamentis pro calculo renum.* 1.
95
*Suppressionis mensium varijs symptomati-
bus comitata curandiratio.* 7.546. &
seq.
*Suppressis mensibus vena sectio ex cubito
non conuenit.* 16.546.
*Syderum malus aspectus an efficiat pesti-
lentiam.* 26.91
*Sydera quomodo benigna vel maligna dici
debeant.* 40. ibid.
*Synochus febris quomodo sanari possit frigi-
da.* 10.569
*Synochum febrem esse duplicem, uniuersa-
lem unam, aliam particularem, ex Ga-
leno.* 38.655
*Syrupus Augeny pro roborandis partibus
præcipuis, & expurgandis humoribus.* 24.661
*Syrupus Augeny ex symphito & pulmo-
naria pro praeservatione à putro sangui-
nis.* 34.395
Symphiti usus pro putro sanguinis. ibid.

INDEX

Syrupus Augeny purgans sensim humorem
melancholicum sine molestia. 27.642
Syrupus cardiacus Augeny. 8.378
Syrupus expurgatorius Augeny. 29.379
Syrupi ad frangendum calculum renalem
descriptio. 42.284
Syderum effectus non proficisci à primis
qualitatibus. 25.89
Syrupus purgatiuus pro expurganda me-
lancholia. 2.113
Syrus Helluip. in Galacho. 10. 470.

T.

T Abachi mira facultas pro asthma-
sanando. 5.470
Tactum & gustum sentire absq. medio. 3.
389
Taurinenses Medici praestantissimi. 42.
323. ~~324.~~ 26.324.
Temperamentum aequale duplex, aliud re-
nera, aliud sensus iudicio. 53.590
Temperamentum aequale est, in quo corru-
ptum est omnino temperamentum na-
turale. 14.591
Temperamenti nomen in Galeni doctrina
sumi pro substantia & pro accidente. 27.
363. & seq.
Temperamentum naturale pro accidenta-
ria qualitate sumptum est mensura sta-
tus morbofi, sanationis, & curationis
terminus. 20.366
Temperamentum naturale per se non indi-
cat curationem, sed ex accidenti. ibid.
Terebinthina quomodo urinas moueat. 8.
287
Terebinthina vsus pro destillatione pro-
cumbente in thorace. 1.226
Themistij sententia de organo tactus. ibi-
dem.
Thomas Rodericus à Veiga Medicus pra-
stantissimus. 49.589
Tiberina aqua quae. 10.284
Tragea à cibo sumenda pro visionis corro-
boratione. 30.612
Tridentinorum pestilentiam fuisse citra pu-
tredinem aeris. 30.87
Tristis sensatio potest esse causa continens
doloris, & causa formalis. 53.65.
& seq.
Tristis sensationis nomine quid intelligat
Galenus. ibid.
Tumoris in ani musculis creati signa. 30.
296
Turgentis humoris varie significationes.
36.361
Sanguis non turgit. 362.20.

Turgenti humori deberi solum purgatio-
nem. ibid.
Turgenti humori non deberi vena sectio-
nem. 30.362
Turgens humor est à reliquis separatus.
ibid.
Turgens humor statim purgandus triplici
de causa. ibid.
Turgentes humores ad purgationem pre-
meditationem non postulant. 45.23
Turgens materia non est paulatim purgan-
da. 31.24
Turgens materia quot modis dicatur. 26.
17
Turgens humor quocumq. turgeat tempore
statim purgandus. 33.18
Tussis serena curatio pro illustrissimo & re-
uerendissimo Nuntio Apostolico apud
serenissimum Ducem Sabaudia. 41.559.
& seq.

V.

V Acuatio vsq. ad animi deliquium cur
instituta fuerit. 49.565
Vacuatio in putridis febribus cur prius ex-
erceri debeat. 30.441
Vacuationes exquisita nunquam fieri de-
bent. 25.581
Vacuationes extrema periculosa. 43.581
Vacuari totus humor peccans non debet, sed
pars relinquenda, aut postea ab arte va-
cuanda, aut à natura. ibid.
Vacuationem nunquam recte exerceri, nisi
morbus & ipsa virtus inuicem consen-
tiant. 20.582
Vacuatio ad animi deliquium an sit extre-
ma. ibid.
Vacuatio extrema duplex, una dicitur in
respectu ad quantitatem humoris vacu-
andi: alia in respectu ad vires vacuatio-
nem non prohibentes. ibid.
Vacuari nunquam posse tantum humoris,
quantum peccat, etiam si vacuatio sit
extrema. 1.583
Vacuatio an confestim fieri debeat, an pau-
latim. ibid.
Vacuatio subita fit viribus existentibus va-
lidis, & materia pauca. ibid.
Vacuationem per vices quando fieri expe-
diat. ibid.
Vacuationes subitas potissimum fieri in mor-
bis acutis. ibid.
Vacuationem partiri semper expedit mor-
bo dante inducitur. 1.584
Vapores

MEDICINALIVM.

- Vapores melancholicos efficere suffocationem ab utero.* 1.304
Vapores habere aliquem odorem. 18.69
Vehiculum alimenti humidum: at non reciprocatur, ut omne humidum sit alimenti vehiculum. ibid.
Vehiculum duntaxat alimenti est aqua ex Galeno. 2.515
Vehiculum alimenti est res humida in actu. 27.508
Venenati humores statim purgandi sunt. 3.27
Venena non semper occidunt. 20.266
Venena duo simul permixta aliquando eundem medicamentum & remedium. 42.204
Venefica mulieris historia. ibid.
Venenatorum morborum duplicem in vniuersum esse causam. 51.338
Venenata qualitas interdum fit ex insigni humorum putredine. 1.339
Venenati morbi signa. ibid.
Venenum externum quomodo cognoscatur. ibid.
Veneno pueri non facile resistunt. 4.340
Venena externa quot causis fiant, & quas differentias habeant. 40. ibid.
Veneri stupefacientis signa. ibid.
Veneris usus, ut commodè fieri possit, quas condiciones postulet. 52.401
Venero vsui notorie impotentes, qui dicantur. 2.613
Vena sectionem obesse suffusis. 2.613
Vena sectionem non conuenire pro reuulsione omnium humorum. 37.20
Vene sectio ad animi deliquium, ac potius frigide nunquam debet exerceri, nisi magna urgeat necessitas. 2.562
Ventri cur applicentur veficatoria. 34.413
Ventriculum non nutriri chilo. 10.118
Ventriculum non attrahere ad se alimentum ex cibis omnino transmutatis in chilum. ibid.
Veratrum molle quid significat Hippocrati. 36.15
Vere vacuandum pro praeservatione ab articularibus affectibus. 3.294
**Vertigo quid.* 53.252
Vertiginis causa. 4.253
Vertiginis signa siue per essentiam siue per consensum fiant. ibid.
Vertiginis ab acerbis humoribus, & vaporibus curandis ratio varijs comitata symptomatis. 50.557

- Veficatoria medicamenta aqua.* 48.412
Veficatoriorum plura exempla. ibid.
Veficatoriorum vsus in sutura coronali pro praeservatione a sputo sanguinis. 40.394
Vesicae vlcus, quomodo differat a renum vlcere. 30.250
Vesicae vlcus emittit pus fetidum, renum autem minime. ibid.
Via praeparande sunt semper ante purgationem. 12.20
Victus praeseruans a sputo sanguinis. 51.395. & seq.
Vigiliarum immodicarum curatio. 1.122 & seq.
Vigiliarum instantia confert iberiacae antidotus. 21.122
Vigiliarum instantiae quibus de causis contingant. 47.120
Vigiliarum causa aqua. 44.197
Villensis aqua de Luca utilis pro praeservatione a sputo sanguinis. ibid.
Vincentius Cibus Fulginas Medicus preclarissimus. 44.124. & alibi passim.
Vinum ex Viperis paratum non conuenire elephantiasi ex aliorum sententia. 3.454
Vinum ex viperis conuenire in elephantiasi. 1.456
Vinum maxime de stillationibus obesse. 40.294
Vinum nutrire solidas partes. 30.71
Vinum proprie non est obsonium. 50.80
Vinum luxuriam parere. 35.306
Vinum odoratissimum deglutire confert ex utero suffocatis. 25.305
Vinum nutrire spiritus corporis. ibid.
Vinum nutrire odore, & etiam transmutatione facili in sanguinem spirituosum, ac tenuem. ibid.
Vinum nutrire carnosam substantiam. 1.517
Vinum nutrire solidas partes. ibid.
Vinum nutrit calidi innati substantiam in solidis partibus existentem. ibid.
Vinum an euadit crassum, & viscidum coctione discursus. ibid.
Vinum totum non fieri urinam, sed bonam eius partem retineri pro nutrimento corporis. 53.517. & seq.
Vinum quomodo dicatur crassum. 20.519
Vinum esse cibum ac potum ex communi omnium Medicorum consensu. 40.511
Vinum cur sit potus. ibid.
Vinum cur sit cibus. ibid.

Vermis Cerebritinus 25
culitoxu qto edue tur. p. 531.

INDEX

- Vinum alere omnes dicunt.* ibid.
Vinum utrum nutriat esse inquirendum,
sed ex Medicorum sententia semper sup-
poni debet. 5.512
Vinum consideratur ut medicamentum &
ut alimentum. ibid.
Vina rubra & crassa pro gignendo sangui-
ne accomodatissima. 11.512
Vinorum latitudo pro nutritione. ibid.
Vinorum nutrimentum magnū aut par-
uum ex tribus potissimum cognoscitur.
ibid.
Vinum breui admodum tempore in sangui-
nem mutatur. ibid.
Vinum celerrimē nutrit. ibid.
Vinum habere omnes conditiones alimenti.
 1.514
Vinum nullum proprie alimenti vehicu-
lum. ibid.
Vinum oligophorum etiam nutrire corpus.
 9. ibid.
Vinum quomodo alimentum, & non ali-
mentum ex Hippocrate. ibid.
Vina dulcia proprie esse vina. ibid.
Vina dulcia inebriare. 39.514
Vinum minus calidum vocatur frigidum.
ibid.
Vinum oligophorum calidum esse ex verbis
Hippocratis ostenditur. 5.506
Vinum humidum ne an siccum. ibid.
Vini proprietas non est inebriare. 50. ibid.
Vini proprietas est laticicare cor hominis.
 24.507
Vinum ad iucunditatem creatum, non ad
ebrietatem. ibid.
Vinum medicatum Augenii pro sananda
malacia. 5.429
Vinum quid sit. 15.504
Vini materia que. ibid.
Vinum cur liquor potius, quam succus. ibid.
Vini ab omphacio, & musto distinctio. ibi-
dem.
Vini causa efficiens. ibid.
Vini finis triplex. ibid.
Vinum nutrire notio est communis. ibid.
Vinum omne suapte natura calefacit, at ex
accidenti refrigerare potest. 11.505
Vinum quomodo frigidos efficiat morbos.
ibid.
Vinum quomodo ab Aristotele nuncupe-
tur genus aque. ibid.
Vinum oligophorum an sit calidum. ibid.
Vinum quid. 52.367. & seq.
Vinum oligophorum quid. 16.368
Vinum oligophorum an calidum. ibid.
Vini oligophori conditiones. ibid.
Vinum oligophorum non esse prorsus omnis
qualitatis expers. ibid.
Vini color non prabet necessariam signifi-
cationem temperamenti. 33.364
Vinum album duplex, oligophorum & vi-
nosum. 10.369
Vinum dulce faciliat sputum. ibid.
Vinum dulce non convenit picrocolis. ibid.
Vinorum fulvorum, rubrorum & nigro-
rum vires, ex Hippocrate. ibid.
Vinum omne calefacere & exsiccare. 34.
 969
Vinum oligophorum in principio catarrhi
non esse exhibendum. 8.417
Vinum oligophorum caput petit. ibid.
Vino potato sorbenda est aqua. ibid.
Vinum augere fluxiones. 41.418
Vinum dulce non exhibendum in fluxione,
imo nec post fluxionem semper pro expe-
ctoranda materia. ibid.
Vinum medicatum pro curatione asthma-
tis Ludouici Augenii. 16.419
Vinum acefcens quomodo potest reuerti ad
propriam naturam. 48.422
Vinosum vinum non esse dandum in febr-
ibus acutis. 52. ibid.
Vinum non semper coctionem adiuvat. 25.
 371
Vinum magis inebriat exigua aqua mix-
tum. 46. ibid.
Vino abstinendum vsq. ad 14. diem in acu-
tis morbis. 22.372
Vinum quando maxime noxium in febr-
ibus. 33.372
Vinum miscendum aqua, quomodo. ibid.
Vinum assuetus quando sit exhibendum. 6.
 373
Vina dulcia conuenire pleuritidi & peri-
pneumonia. ibid.
Vina Pedemontanorum generosa. 44. ibid.
Vina Piceni prouincia. ibid.
Vinum pleuriticis in principio non est dan-
dum. 17.374
Vinum an dandum sit in crudis morbis di-
sputatio. ibid.
Vinum non esse utile febricitantibus. ibid.
Vinum oligophorum ephemeris, heclicis aut
putridis potest concedi. ibid.
Vinum oligophorum nō semper conuenit in
febris acutis. 6.370
Vinum quando dari debeat inflammatio-
nibus extrahoracem. 48.375
Vinum in curatione suffusionis conuenire.
 6.612
 Vinum

MEDICINALIVM.

- Virum in febris intermitentibus quando exhibendum.* *vis* 1.376
Virgo in primo congressu cum viro potest emittere sanguinem & non emittere. 40.329. *Virgo iusta magnitudo.* 625.
Virgines habent ostium uteri maxime adstrictum. 6.327
Virginitatis natura in quo consistat, ex Augeni sententia. *ibid.*
Virgines quando habent uteri orificium maxime adstrictum. *ibid.*
Virgines tenellas & annosas non habere aequalem symphysim & adstrictionem uteri. *ibid.*
Virgines non aequi ferunt primum cum viro congressum. 10.328
Virgines non semper emittere sanguinem in primo concubitu. *ibid.*
Virginem cognoscere admodum difficile. *ibid.*
Virgines habere hymen, qui admittant. 40. *ibid.*
Virginitatis signum an aliquod statuerendum sit secundum medicos. 50.336. & seq.
Virginitatem habere signa obscura. *ibid.*
Virgo quæ dicatur. 5.324
Virgines habere membranam claudentem ostium uteri communis opinio est. 48. 324
Virgines habere hymen, ex Auicenna. 3.325
Virgines carere membranula, ac intersepto vaginali, secundum naturam. 36.326
Virginitatis signum, an aliquod statuerendum sit secundum Medicos. 50.336. & seq.
Virginitatis signa certa nulla sunt. 6. 324
Virgini puella sunt in ore matricis ante violationem panniculi contexti ex venis, ex Auicenna. 3.325
Virilis membri erectio, & sanguinis eiactio signum est naturalis potentie ad coitum. 42.402
Virile membrum pro exercendo coitu debet esse iustæ magnitudinis. 10.625
Virilis membri iusta magnitudo indicari non potest, nisi fuerit tensum. *ibid.*
Virile membrum magnum, aut paruum non determinatur ex magnitudine, aut paruitate corporis. *ibid.*
Virilis membri paralysis quibus dignoscatur signis. 41.630
Visitatio ab obstetricibus facta auget suspicionem, & prauidet iuramento viri. 45. 334
Visitationem pro cognoscenda virginitate non admitti de iure civili. 9.335
Vita ex quarum substantiarum conseruatione seruetur. 28.510
Vitia sedis omnia multis de causis difficilem habere curationem. 10.297
Vitium corporis quod. 49.269
Vitrum combustum calculum minuit. 23.291
Vlceris omnis generatio. 18.38
Vlceris plani sanandi ratio. 34.39
Vlceris fistulosi curatio. 7.196
Vlceris ac tumoris in musculo ani existentis cognitio. 20. *ibid.*
Vlceris in ano existentia indicia. *ibid.*
Vlcera maligna & cacoethe vnde generentur. *ibid.*
Vlceris definitionis inuestigatio. 21.268
Vlceris genus est solutio continui. *ibid.*
Vlceris variam extitisse notionem apud antiquos. *ibid.*
Vlceris naturam necessario non includere corrosionem. *ibid.*
Vlceris vera definitio ex Augenio. 34.269
Vlcera proprie carnosum genus respiciunt. *ibid.*
Vlceris definitio explicatur. *ibid.*
Vlcerata vesica dolor aduenit sub finem mictionis, & ob quam causam. 2.252
Vlcerata vesica cur adsit dolor circa glandem. *ibid.*
Vlcus cacoethe purgationem statim postulat. 25.27
Vlcus omne quæ distinguitur à vulnere, morbus est compositus. 18.38
Vlcus planus non est morbus compositus ex Galeno. *ibid.*
Vlcus omne non est necessario exedens. 8. 39
Vlcus & vulnus ex Galeni doctrina aliquando confundi. 43.267
Vlcus planum non est vlcus exedens, ut dicunt Cinici. *ibid.*
Vlcus est solutio continui facta in carne ex erosione. 43.268
Vlcus planum non esse duplicem morbum contra Cinicos Medicos. *ibid.*
Vlcus planum non esse morbum. *ibid.*
Vlcus à vulnere duobus potissimum videtur differre. *ibid.*
Vlcus omne duo excrementa semper continet: non autem ipsum vulnus. *ibid.*
Vnguentum somniferum. 37.123
Vnguenti alabastrini descriptiones variae. 20.541
Vnguenti alabastrini vires. *ibid.*

I N D E X

- Unguentum antiquorum pro extirpanda caruncula.* 30.603
- Unguenta acria pro extirpanda caruncula ossij vesica non conuenire.* ibid.
- Unguenta quatuor, quibus pro extirpanda caruncula utitur Augenius. Vtendi modus pro hisce unguentis recte usurpandis.* 1.604
- Vomitum an prouocari debeat in cardialgia cum febre.* 25.127
- Vomitum non semper prouocandum in cardialgia.* 13.129
- Vomitum prouocantia pharmaca, quibus exhibenda sunt.* ibid.
- Vomitum non semper sanari vomitu.* ibid.
- Vomitum maxime prodesse pro sanandis affectibus sedis.* 7.297
- Vomitum non conuenire in suffocatione vteri.* 17.503
- Vrina quid.* 40.155
- Vrina ardorem quatuor de causis contingere.* 25.252
- Vrina in principio acutorum morborum crassiores & turbidiores quam in statu.* 27.257
- Vrinas inspiciendas in morbis extra venas.* 54.261
- Vrina alba & crassa quibus de causis.* 24.687
- Vrinas telis araneorum similes, aut guttulas olei praeseferentes continuo significare colligationem.* 31.548
- Vrinas colligatiuas indicare necessario febrem hecticam multis rationibus ostenditur.* 52.548. & seq.
- Vrinas colligatiuas in pestilentibus febribus apparere.* ibid.
- Vrinas colligatiuas apparere in febribus ardentibus, quae non sint hecticae.* ibid.
- Vrinas febrem hecticam significare, contra Alimmarum.* 21.550
- Vrinam & sudorem mouere periculosum non antea vacuato corpore.* ibid.
- Vstionis nomen Galeno quid significet.* 33.414
- Vtero gerentes malaciam patiuntur a primo mense usq. ad quartum.* 15.426
- Vtero gerentes aliquando humanam appetuisse carnem.* ibid.
- Vtero gerentes affecta malacia peius habent si bono, quam si malo sanguine abundauerint.* 48.426
- Vtero gerentes malacia affecta cur afficiantur primis duntaxat mensibus.* 10.427
- Vtero gerentes malacia affecta cur melius habeant ex usu contrariorum, quam similibus.* ibid.
- Vtero gerentes affecta malacia, an debeant consequi rem desideratam.* ibid.
- Vteri inflammatio quibus de causis oritur.* 47.655
- Vteri inflammationem non fieri semper a fluxione.* 52.655
- Vteri inflammationis signa.* 6.656
- Vtero affecto quomodo gignatur synochus, & quae illius signa sunt.* 156.
- Vtero gerentibus conuenire purgationem, etiamsi materia non turgeat a quarto usq. ad septimum.* 14.670
- Vtero gerentes non semper abortire ex fluore alui.* 7.671
- Vtero gerentes tuto ferre posse vomitum.* ibid.
- Vtero gerentes primis mensibus facilius venae sectionem, quam purgationem exigunt.* 21.672
- Vtero gerentes ab ipso abortu semper sunt praeseruanda, ita ut nunquam liceat prouocare abortum.* 25.673
- Vtero gerentium mensis tertius an sit tutus ab abortu disputatio.* 20.675
- Vtero gerentibus, an quartus, quintus, sextus sint tutiores reliquis.* 30.677.
- Vtero gerentes acuto morbo obfessa, an vitium tenuem postulent.* 27.678
- Vtero gerenti octauo, aut nono mense non esse mittendum sanguinem ratione praeservationis ab abortu.* 40.679
- Vtero gerentibus sanguinem effluere posse singulis mensibus ex cavitae vteri, contra Galenum.* 42.400
- Vterum in hysterico affectu aliquando moueri, & aliquando non moueri.* 6.301
- Vterum moueri in confesso est: at quomodo moueatur non constat.* ibid.
- Vterus quomodo ad varias partes moueatur.* 3.302
- Vterum constare omnibus partibus principalibus.* 17.303
- Vteri suffocationes causa communes.* ibid.
- Vteri suffocationis causa non est semen retentum, aut sanguis menstruus duntaxat, sed alia is addi causa debet.* ibid.
- Vteri suffocationem non fieri a siccitate contra aliorum opinionem differitur.* 4.304
- Vteri suffocationem non esse conuulsionem.* ibid.
- Vteri suffocationem a siccitate aliquando fieri, & quomodo.* ibid.
- Vterum*

MEDICINALIVM.

Vterum magnas habere venas. 49.270

Vteri suffocatio cur non accidat viris. ibid.

Vteri suffocatio cur à duabus duntaxat cau-
sis, ex Galeno, fiat. ibid.

Vteri suffocationis curatima indicationes.
ibid.

Vteri suffocatio in actu existentis quomodo
sanari debeat. ibid.

Vtero suffocatas postulant fetida naribus
admota. ibid.

Vteri suffocationis ex semine retento cura-
tio. 24.306

Vteri suffocationis à retentis mensibus cu-
ratio. 9.306

Vteri suffocationis præservation. 3. ibid.

Vteri suffocationis à venenatis humoribus
curatio. 43.306

Vtero suffocatas sanari ex pilulis ex musco
Augenij. 23.307

Vtero suffocatis conuenire cerotum ex Gale-
no. ibid.

Vtero suffocata cur inuentur odoratis infra
oppositis & fetidis supra adhibitis. 39.
307

Vulnera lethalia quot modis dicantur. 46.
217

Vulnera lethalia ut semper quæ nuncupan-
tur à Galeno. 8.218

Vulnera magna quot modis dicantur. ibi-
dem.

Vulnera capitis lethalia quibus de causis fi-
ant. ibid.

Vulnerata vna parte capitis, an alia pars il-
li opposita possit affici. 47.219

Vulnera æxigua inferre mortem posse, quo-
modo. 20.220

Vulnus capitis, in quo discissum est cere-
brum, non est lethale ex necessitate. 1.
218

Vulneris causa semper æterna, at ulceris
minima. 20.269

Z.

Z Ea an differat ab olyra & typha. 10.
155

Zea, olyra, typha idem significari Herodo-
to, Dioscoridi, Galeno. ibid.

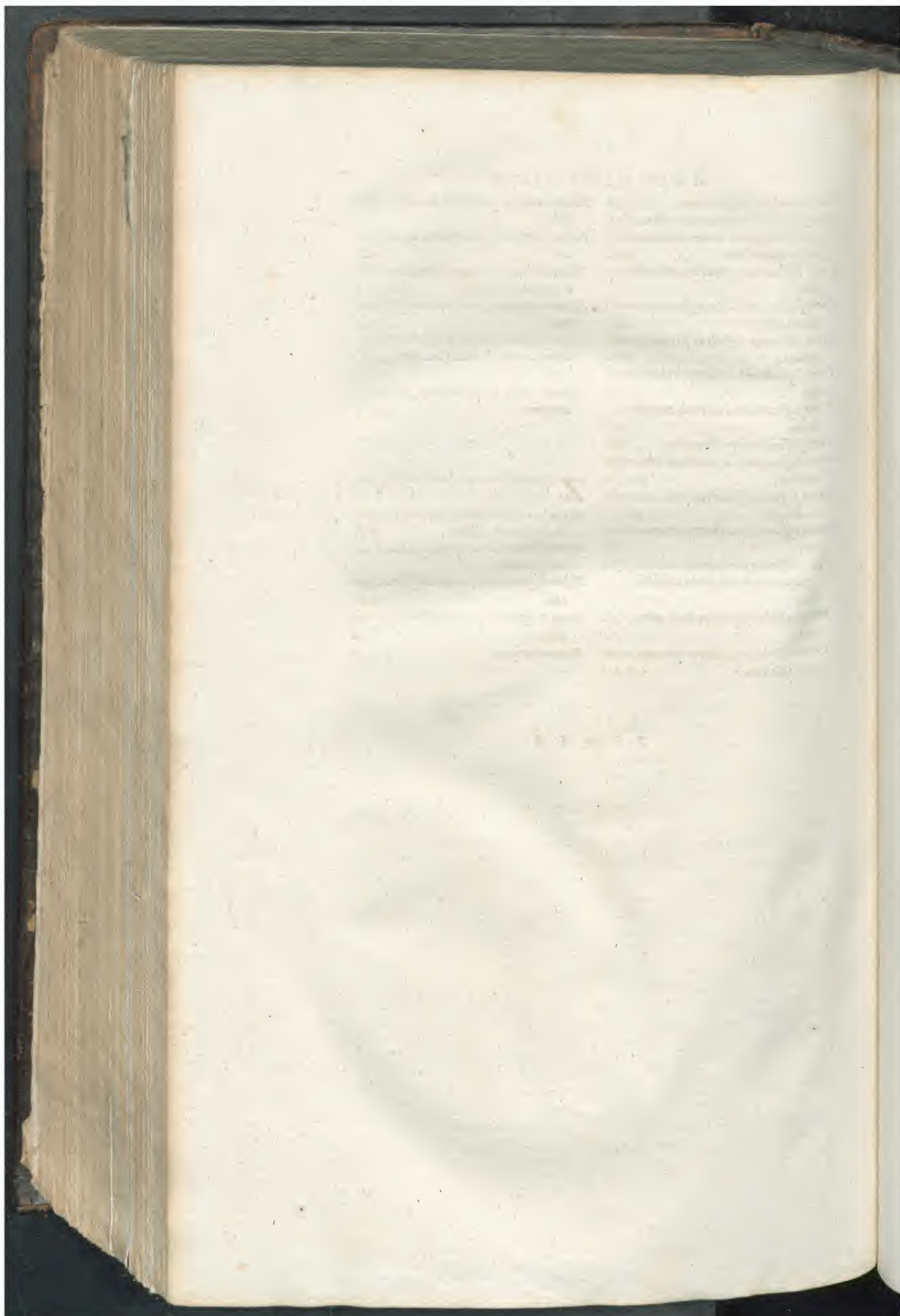
Zeam esse illud seminis genus, quod Itali vo-
cant speltam.

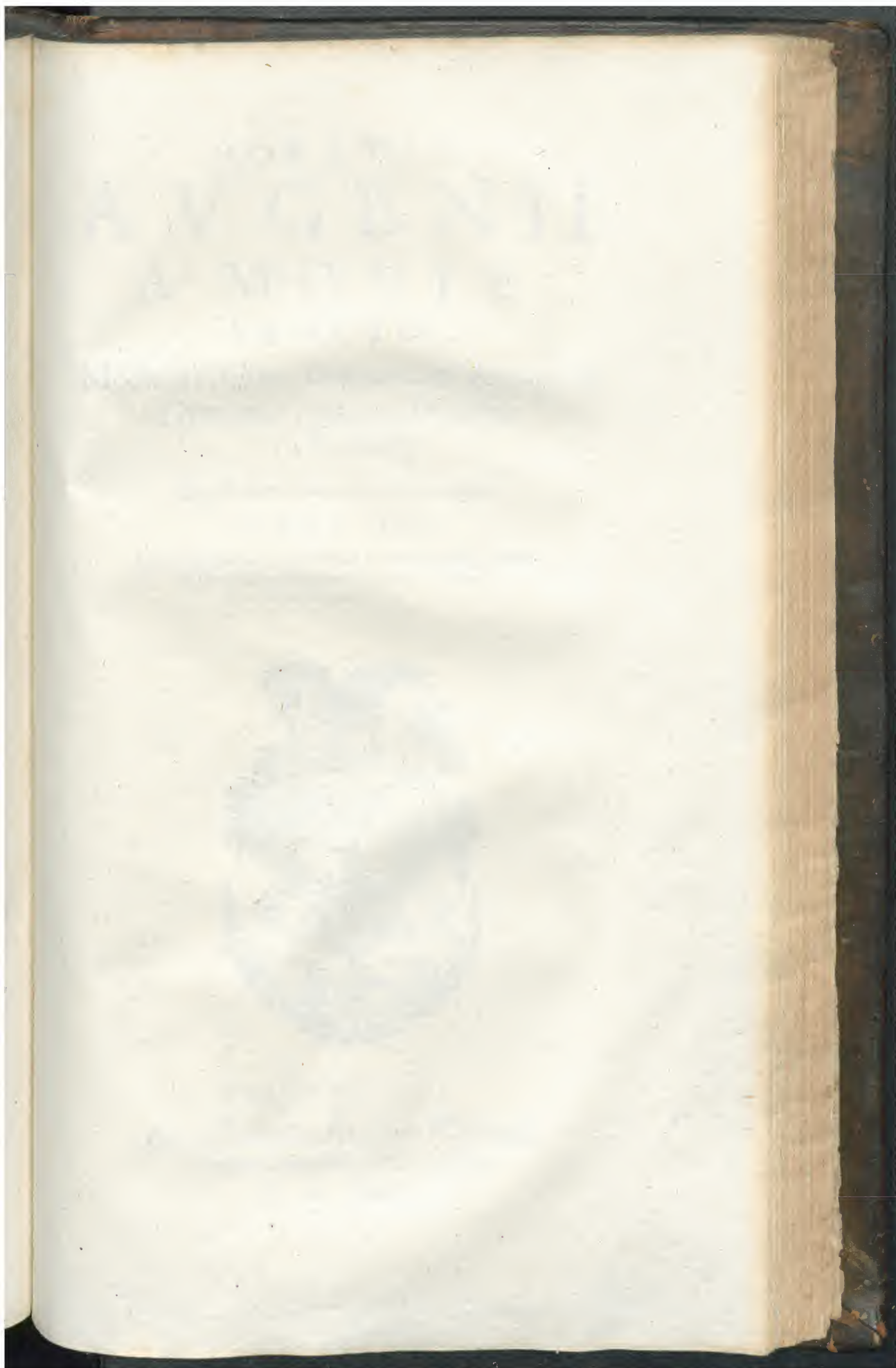
Zeam de glubam fere nihil differre à tri-
tico. ibid.

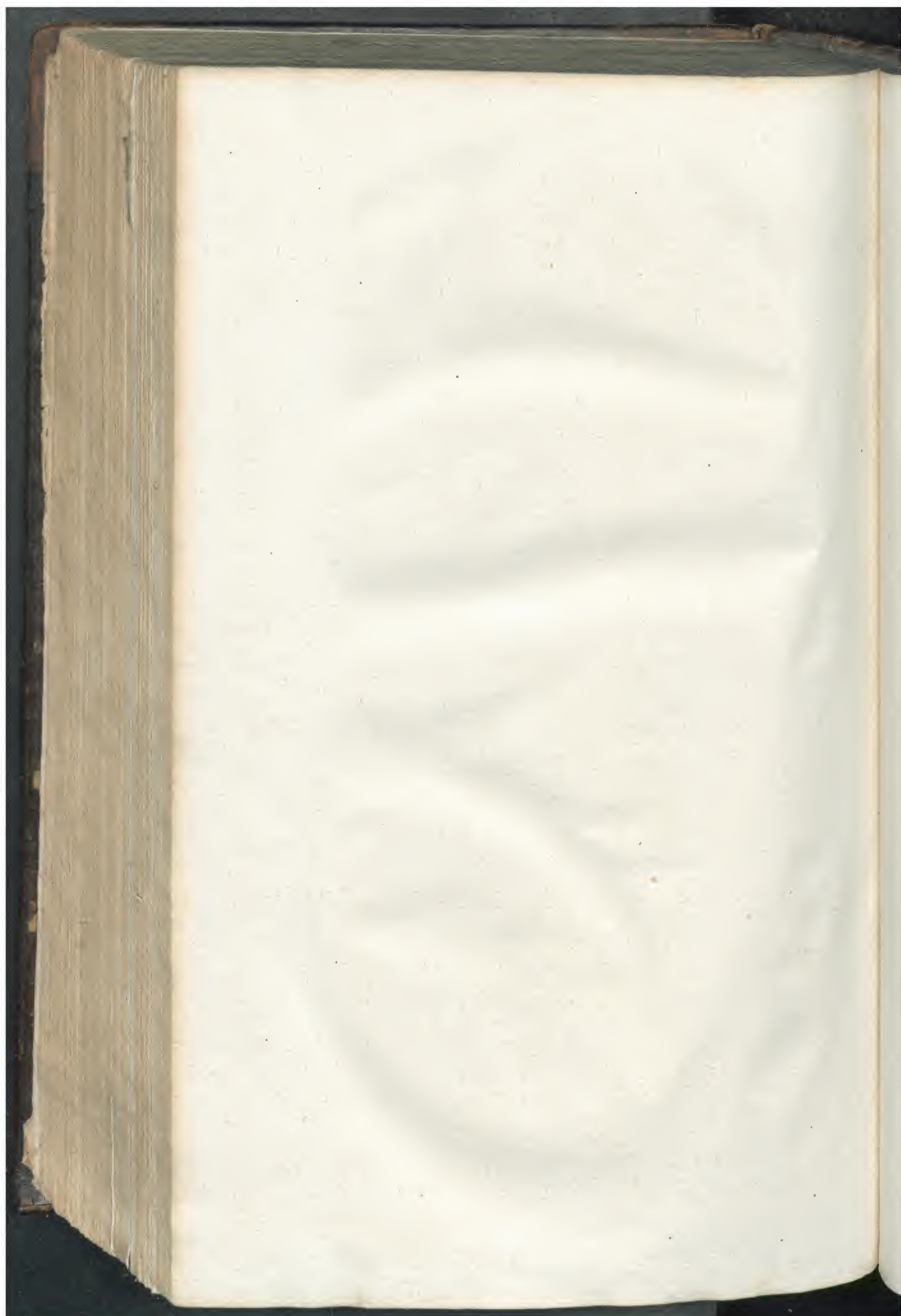
Zeam & optimos & candidissimos efficere
panes. ibid.

Zeicum far quod. 33.154

F I N I S.







HORATII
AVGENII
A MONTE
SANCTO.

Medicinæ, quam Theoriticam vocant, in
Gymnasio Patauino Professo-
ris Primarij;

Quod homini certum non sit nascendi tempus:

LIBRI DVO.

Adiecinus Embryon putrefactum vrbs Senonenfis, cum leui
& succincta exercitatione, de huius induratio-
nis caufis naturalibus.



FRANCOFVRTI,
Apud heredes Andreæ Wecheli,
Claudium Marnium, & Ioan: Aubrium.
M. D. XCVII.

AVGENTII
A MONTE
SANCTO

Medicinae, quam Theoricam vocant, in
Gymnasio Patavino Praefectio
F. P. P.

Adhuc inchoata et non completa

F. P. P.

Adhuc inchoata et non completa
F. P. P.



FRANCISCVS
APOTHECARIVS Aulic-Wechsler
in Vindobona

FRANCISCO MOLINO SENATORI VENTURATO ILLVSTRISSIMO.



Væ de hominis partu iam pridem conscripta, & elaborata, nunc demum in lucem, atque omnium oculos prodeunt, Tibi, Senatori Illustrissimo, duplici potissimum nomine dicanda duxi, tum ut meæ in te obseruantia monumentum aliquod habeas, tum ut tuo hæc fulta patrocinio obrectatorum sugillationem & calumnias spernant. Nam ubi acerrimum censuræ tuæ iudicium subierint, iam nulli futuri sunt, qui ea temerario ausu impotenter lacerare, & dente rodere Theonio, audeant: Quia nemo est, qui summi tui iudicii cunctis in rebus præstantiam, tamquam Mineruæ, aut Colophonium quoddam suffragium, non agnoscat, suscipiat, veneretur, cum illi præsertim copulata sit ea vitæ integritas, atque innocentia, quæ prisca probitatis integerrimorum, & iustissimorum patrum laudem facile adæquet: quæque planissimam tibi vitam nullo benignioris fortunæ afflatu, ad amplissimos honores, dignitatesque munivit. Et vero, ut hæc ipsa proborum animos tibi arctissimo vinculo obstringunt: Sic me inter ceteros tam arcte deuinxerunt, ut nihil iam dudum magis in votis habuerim, quam aliqua non vulgari significatione meum erga te studium, ac pietatem testatum facere. Obtulit se nunc tandem huiusce opusculi tibi dicandi occasio, longè sanè impartantem voluntati significandæ: sed, ut verum fatear, non potui hanc diutius apud me continere. Si manum aliquando admouere libello, ubi grauissimæ rerum gerendarum curæ, paulisper diffugiant, non dedignabere, offendes subinde aliqua vel ciuilem scientiam pertinentia, ad litesque dirimendas, non mediocriter, ut ego sentio, vtilia. Vnde nec tibi, opinor, munusculum sordescet: nec ineptum, indecensque fortassis videbitur aliis. Quare hoc quaecunque est meæ in te obseruantia, & pietatis argumentum, benignus accipe, meque simul tua beneuolentia, qua nihil potest esse apud nos antiquius, prosequere. Interim Deum Opt. Max. precabimur, ut te diu sustineat, votaue tua, quæ nihil præter absolutissimum virtutis specimen respiciunt, cumulatissime impleat. Patavij 18. Septemb. 1595.

Amplis. tuæ addictiss.

Horatius Augenius.

IN LIBRVM DE PARTV
HOMINIS, EXCELLENT. HORA-
TII AVGENII.

Fabius Paulinus Philosophus, ac Medicus
exarabat.



*Vm parit Augenius muliebris carmina partus,
Vitalesque dies, & docet artis opes.
Forte recens scriptis adiecit lumina chartis
Lucina, & dixit macte age perge senex.*

*Tu meus auctor eris, tu nostro numine plenus,
Nec Coo dices inferiora sene.
Scripsit enim quæ nosse datum mortalibus ille,
Tu pandes etiam quæ mihi nota Dea.*

IACOBI DE CAILLI NOBILIS GALLI, IN
LIBRVM EXCELLEN. D. HORATII AV-
genii, Epigramma.

*Pauca quidem multi, multo sub margine pandunt,
Parua sed Augenii pagina, multa docet.*

IN LIBRVM EXCELLEN. D. HORATII AV-
GENII, MEDICORVM HAC TEMPESTATE
facile principis, Michaelis Riberij eius disci-
puli: Epigramma.

*Cum Liber authori dat famam, laudo vel author
Libro: Laudo magis, quod dat utrunque simul.
Dat famam libro Augenius, dat nomen, & ultra
Et famam, & nomen dat liber Augenio.*

Lupi Riberij eiusdem discipuli.

*Vt mundi hic liber possit penetrare recessus,
Hoc tantum nomen sufficit Augenii.*

INDEX

INDEX OMNIVM CAPITV- TVM LIBRI HVIVS.

INDEX PRIMI LIBRI.

- | | | | |
|---------|---|---------|--|
| i. Cap. | De quibus agendum hisce libris, & quæ supposita ponat hæc tractatio. | III. | Septimestres partus quam ob causam censentur vitales. |
| II. | Quid annus, & quotuplex. | IIII. | Septimestres partus raro vitales nasci, & quam ob causam id contingat. |
| III. | De anno Hebræorum, Romanorum & Græcorum. | V. | De quadragenariis quædam huic tractationi conferentia. |
| IIII. | Quid intercalatio, quot annis fiebat, & quæ necessitas intercalandi fuerit. | VI. | Dubitationes contra superiorē sententiam. |
| V. | Quid mensis, quotuplex mensis, de quo mense instituta sit tractatio. | VII. | Positarum dubitationum explicatio. |
| VI. | Quid dies secundum medicos. | VIII. | Quid Aristoteles, Empedocles, Polybius, Plinius, Aulus Gellius de partu septimestri scribant. |
| VII. | De ratione computandi in vtero gerentibus. | IX. | Iurisperitorum sententia de partu septimestri. |
| VIII. | Dubitationum quarundam explicatio. | X. | Quis sit octimestris partus, & cur non sit vitalis ex astronomorum sententia. |
| IX. | Non semper exactos, & plenos menses requiri ad naturalem partum. | XI. | Impugnatio opinionis astronomorum circa partum octimestrem. |
| X. | Quid partus, & quæ de partu generaliter dicenda sunt. | XII. | Mathematicorum opinio de partu octimestri. |
| XI. | Quæ causæ sint partus. | XIII. | Impugnatio opinionis mathematicorum. |
| XII. | Qui partus dicatur perfectus, & vitalis. | XIIII. | Octimestris partus cur non viuat ex Hippocratis sententia. |
| XIII. | Quod homini certum nō sit nasci ante tempus. | XV. | Dubitationes contra sententiā Hippocratis. |
| XIIII. | An puer sexto mense natus sit vitalis. | XVI. | Octimestrem partum nasci aliquando vitalem. |
| XV. | Matthæi Curtij opinio. | XVII. | De partu nouimestri. |
| XVI. | Impugnatio opinionis Curtij. | XVIII. | An fœtus septimestris sit maior, & validior nouimestri. |
| XVII. | Moderni cuiusdam opinio de partu dierum 163, vsque ad 182. diem. | XIX. | De partu vndecimestri. |
| XVIII. | Impugnatio opinionis eiusdem. | XX. | Authores qui vndecimestrē partum admiserunt. |
| XIX. | Iurisconsulti cuiusdam Maceratenſis opinio de partu dierum 171. | XXI. | Qui fœtum vndecimestrem reprobare videntur. |
| XX. | Impugnatio opinionis supradictæ. | XXII. | Partum vndecimestrem secundum medicorum, & philosophorum sententiam fore admittendum. |
| XXI. | Partum sextimestrem esse aliquando vitalem. | XXIII. | Quomodo satisfaciendum auctoritatibus Hippocratis, contrariam sententibus: Librum de septimestri partu fuisse à Polybio scriptū. |
| XXII. | Quid sentiendum de partu dierum 168. vel 174. nobis proposito. | XXIIII. | Iurisconsultorū opinio de partu vndecimestri. |
| XXIII. | Dubitationes, quæ his dictis accidunt. | XXV. | Cur Vlpianus partū vndecimestrem non admiserit inter legitimos. |
| XXIIII. | Explicatio propositarum dubitationum. | XXVI. | De partu annuo. |

INDEX CAPITVM SECVNDI LIBRI.

- | | | | |
|---------|--|---------|---------------------------|
| i. Cap. | Quid actū superiori libro, quid post hac agendum, ut qui septimestres dicuntur partus. | XXVII. | De partu aliorum mensium. |
| II. | Hippocratis difficilium verborū explanatio. | XXVIII. | Dictorum epilogus. |

6 DE HOMINIS PARTV,
HORATII AVGENII,
 DE HOMINIS PARTV,
 LIBER PRIMVS.

C A P V T I.

*De quibus agendum sit hisce libris, & quæ supposita ponat
 hæc tractatio.*



PROPOSITVM nostræ tractationis est agere de hominis partu, ac ostendere quod certum non sit nascendi tempus: quæ res maxime difficilis, & necessaria accuratam diligentiam postulat. Quatuor autem mihi de hac materia tractaturo, sese offerunt consideranda. Primum, quid sit partus, & quotuplex. Deinde quo tempore homo in utero matris genitus, formatus, enutritus, & adauctus in hoc publicum vitæ theatrum nascendo prodire debeat. Tertium, quot sint parturiendi modi. Postremum, quæ matri, & puero, tum in partu, tum post partum, siue secundum, siue præter naturam contingant. De duobus primis agam hoc tempore: de reliquis cum ocium suppetet maius. Verum prius dilucidanda est ratio computationis, anni, mensium, dierum, quæ debet necessario fieri in utero parentibus, & quam semper in tota hac tractatione supponemus: quod ut commodius dilucidiusque fieri possit, explanandum antea, quid per annum, mensem, ac diem ex medicorum sententia intelligere oporteat: sic enim fiet, ex importuna interpellatione minime impediri orationem nostram. Hic autem repetendum, quod sæpe alias dixi, quodque omnium testimonio verissimum esse constat: duo scilicet instrumenta pro inveniendis, & confirmanda veritate ab omnibus fuisse scriptoribus usurpata: nempe rationem, & experientiam: atque horum non æqualem in omnibus esse facultatē. Quædam enim longe maiorem ex ratione, quædam contra ex ipsa experientia maiorem fidem sortita sunt: atque ne ab hac tractatione longius abesse videar, Hominis generatio præcedens partum tota in hæret rationibus, demonstrationibusque: hæc vero plus experientiæ credit. atque ut in illa experientia interdum locum habet, sic in ista non infrequenter adhibebimus rationes, quæ licet demonstratiuæ non erunt, adeo tamē erunt probabiles, ut experientiæ iunctæ, necessariam fortassis probationem efficiant. In hunc modum pro rei subiectæ natura utroque uti consueuimus instrumento.

C A P. II.

Quid Annus, & quotuplex.

Quia de annuo tempore Galeni lucubratio non extat, quam libro tertio prædictionum, & primo de morbis passim vagantibus scripsisse commemorat, non erit vitio vertendum mihi, si paulo altius petito principio, quæcunque ad hoc ipsum pertinere videbuntur institutum, diligentius explanauero. Annus igitur est periodus, & circuitus temporis in eo puncto definens, in quo incepit. Egyptii, ut hunc significarent, anguem circularem, caudā suo ore complectentem, proponebant. Porro quia tempus à cæli motu dependet, rationi maxime consonum est, ex ipsius motus varietate, anni varietatem metiri. Motus differentie sensibiles duæ sunt, magnitudo, & paruitas: hic duplicem annum primi Philosophiæ studiosi inuenerunt, magnum scilicet, ac paruum. Quia vero inter extrema mediorum magna diuersitas, atque latitudo inuenitur, ex mediorum comparatione anni medii multiplices inuenti sunt. Satis probabile videtur primum fuisse cognitum, atque inuentum annum Lunæ, id est, reciprocum eius motum

motum spatio mensis absolutum: & hunc partium nuncupatum fuisse annum. Mox vero considerantes longe maiorem esse solis motum, pro rerumque generatione præstantiorem, magnum constituisse annum duodecim paruis annis, id est mensibus, constantem, de quo sic inquit Poeta:

Interea magnum sol circumuoluitur annum.

At mens hominis sublimiori contemplatione agitata, inueniens adhuc superiorum planetarum motus, ut Martis, & Iouis, & denique Saturni, qui altiore sedem occupans, annis triginta tardiore absoluit motum, maiorem effecit annum. Ut enim sol superans Lunam, magnum huius respectu annum facit: sic maiorem iis ipsis Martis motus annum constituit: adhuc maiorem Iouis, ac tandem Saturni annus longe maior anno Iouis, ac Martis. Neque iis annis contenta maximum quandam annum (ita enim Macrobio referente vocauit Aristoteles) excogitauit. Hunc etiam antiqui Philosophi Mundanum, seu mundi annum appellauerunt: Plato autem in Timæo annum perfectum. Est certe rationi consonum, annum magnum absolute pronunciatum, ad differentiam anni Solaris, quæ in præsentiarum ordinariū appellare placet, fuisse ab antiquis excogitatum, ac eum potissimum dici, qui duorum luminarium cæli, Solis inquam, ac Lunæ motus, ac reciprocationes inuicem vnit, ac in idem tempus coniungit, atque terminat. Quia vero eiusmodi unio ab antiquis ciuitatibus Græciæ credita fuit fieri spatio duorum annorum, quia duodecim menses cum dimidio Lunares omnino poterunt in idem incidere cum anno integro Solari, putarunt illius temporis Philosophi duos annos Solares omnino conuenire cum duobus annis Lunaribus constantibus ex mensibus viginti quinque: etenim unum annum Lunarem duodecim, alium vero tredecim mensium constituerunt. Atque hic erat apud illos magnus annus, constans ex duobus annis Solaribus, quos vertentes nuncuparunt: Totumque hoc spatium vocarunt illi Trienterida: non quidem, quod tertio quoque anno intercalaretur, erat enim circuitus biennij, & re vera die æteris est, ut cum Macrobio loquar, id est duorum annorum tempus. Sed quia tertio anno incipiebat magnus annus, at postea longe diligentius eiusmodi mensuram considerantes, cognouerunt, id biennij spatium contingere non posse: siquidem erat impossibile, Solis, ac Lunæ motus tam breui tempore inuicem associari posse, quatuor annorum curriculo id contingere potuisse arbitrati sunt. quam rem Græci obseruantes quinto quoque anno redeunte Ioui Olympico in Elide agonem celebrabāt, vocarūt Græci magnum annum Periterida: atque tunc fuit Olympiadis apud Græcos, & Lustris apud Romanos institutio. Etenim utroque nomine quatuor annorum spatium significat. Sed neque id satisfacit Eudoxo Gnidio, qui primus omnium & obseruasse, & ordinasse annum traditur, nam horum Luminarium associari motus, & coniungi (ut ita dicam) putauit octo annorum cursu: ideoque magnum hunc annum vocauit octo æterida, ad quam Eudoxi institutionē respiciens Cæsar apud Lucanum dicebat:

Nec meus Eudoxi vincetur fastibus annus.

Tandem vero, cum neque hoc ipsum penitus satisfaceret, magnus annus Methomicus inuentus est: hunc Methon Atheniensis, vel ut alii dicunt, Laconicus, & annis Solaribus decem & nouem constituit, ideoque eneateris dicebatur, & septies intercalabatur, durauitque hic annus vsque ad nostra tempora: completiturque hic annus, si bene computarunt, dies sex mille, dcccclx. Huius Methonis & anni meminit Aristophanes in fabula, cui titulum indidit. ^{apud Sæp.} id est aues, & M. Cicero ad Atticum ita scribens:

10 Dic quis erit cui credam? aut quomodo ipse Methonis annus veniet? Columella vero de Eudoxo, & de Methone sic ait:

Verum in hac ruris disciplina, sequor nunc Eudoxi & Methonis, antiquorumque fastus Astrologorum, qui sunt apti publicis sacrificiis. Qui locus mihi videtur difficilis: quia non video, quam vtilitatem Agriculturæ afferre possit annus, vel Eudoxi, vel Methonis: at maximam, certe Solaris annus, constans die-

bus, cccclxv. & horis sex, ac etiam Lunatis dierum ccccliii. Sed hæc aliis relinquantur discutienda: ita de eiusmodi annis magnis censent, Macrobius, Eusebius Cæsariensis, atque Favonius Philosophus. Verum de anno mundi quædam. Mensura huius anni non pendet ex motu Lunæ, aut Solis, aut utriusque simul, aut ex motu superiorum planetarum, de quibus hucusque tractauimus, sed ex motu omnium simul cum suo firmamento. Huius quidem ratio talis est, inquit Macrobius: Stellæ omnes, & Sydera, quæ infixæ cælo videntur, quorum proprium motum nunquam visus humanus sentire, vel deprehendere potest, mouentur tamen, & præter cæli volubilitatem, qua semper trahuntur, suo quoque accessu, tam sero promouentur, ut nullius hominis vita, tam longa sit, quæ obseruatione continua factam de loco permutationem, in quo eas primum viderat, deprehendat. Mundani ergo anni finis est, cum stellæ omnes omniaque sydera, quæ a planes habet, à certo loco ad certum locum ita remeauerint, ut ne vna quidem cæli stella, in alio loco sit, quam in quo fuit, cum aliæ omnes ex eo loco motæ sunt, à quo reuersæ anno suo finem dedere: ita ut lumina quoque cum erraticis quinque in eisdem locis, à partibus sint, in quibus, incipiente mundano anno fuerunt. Hoc autem, ut Physici volunt, post annū quindécim millia peracta contingit.

De hoc anno ita locutus est aliquando Cicero.

In quo vix audeo dicere, quam multa hominum sæcula contineantur. 20

Plutarchus vero, tum de hoc ipso, tum de aliis magnis annis libro de Placitis philosophorum in hunc modum scribit:

Magnum annum, alii octennio definiunt: alij decem & nouem annis. alij quinquaginta nouem. Heraclitus annorum solarium millibus octodecim. Diogenes cccclxv. annis tantis, quātus est vnus Heracliti. Alij. vii c i d i c c c l x x v i. Hoc est ut interpretatur Guilielmus Zilandrus annis 7777. Neque hic prætermittenda est Hortensij apud Ciceronem libro de Natura Deorum sententia, magnum scilicet annum esse cum omnes planetæ in eundem locum recurrunt, fierique post annos duodecies mille noningentos quinquaginta quatuor solues. Hæc haberi, quæ de Magno anno ex Censorino: Macrobio, Eusebio Cæsariensi, Favonino, & plerisque aliis grauissimis authoribus notarem, quoad eius fieri potuit, breuissimis.

C A P. III.

De anno Hebræorum, Romanorum, & Græcorum.

EST autem certissimum, nostræ tractationi nullum asferre vsum posse annum vere magnum: quandoquidem patus hominis, aut nunquam supra duodecim menses extenditur, aut rarissime, atque si aliquando id contingit, exiguus excessus est. Propterea agamus de anno quatenus spatium duodecim mensium complectitur: omnes enim gentes, ut plurimum vel Lunæ, vel Solis circuitum annum metiri solent. Excipio hic Arcades, qui suum annum tribus duntaxat mensibus, & Acarnanes, sex, & Romanos olim fudes, Romulo regnante, decem constare voluerunt. Atque licet omnes in hoc vno conueniant, differunt tamen, quia nonnulli ex solius Lunæ, nonnulli vero ex Solis motu, annum efficere consueuerunt: quæ res, quoniam huic negotio magnam vtilitatem affert, diligenter exponenda est, principio ab Hebræis facta, qui ut alias gentes antiquitate superant, sic principia sententiarum communicarunt omnibus, ut ego sentio. Vocat Galenus hos ipsos Palæstinos libro primo de morbo. popularibus sectione prima commentario primo. Hi annum meriti ex Lunæ motu dixerunt annum constare diebus ccccliiii. afferro in confirmationem Galeni verba, quæ sic 30 habent:

Ut vero Palæstini computant duodecim menses, efficiunt dies numero trecentos quinquaginta quatuor. Nam quando tempus à Lunæ cum Sole coniunctione, usque ad aliam quamuis coniunctionem supra dies vigintinouem, alium præterea diem dimidium assumit: Idcirco dies in partes diuidunt inæquales. Atque al.

solares habui

scientiax.

que alterum dierum viginti faciunt, alterum vigintinouem. Quare quibus hæc est ratio mensium, aliquem facere intercalarem coguntur, ut primum præteritorum annorum reliqua cumulentur, & tempus fiat vnius mensis. Nam quando menses sunt intercalares, intercalandum scriptum reliquerunt, tum alii Astro-
nomen, tum Hipparchus, hæc Galenus.

Ex quibus colligere vnusquisque potest, annum Hebræorum constare ex duodecim mensibus Lunaribus, ex coniunctione Lunæ cum Sôle: singuli autem menses dies habent 29. & horas 12. qui numerus multiplicatus duodecies facit CCCLIIII. dies, & vero hic idem erat Græcorum annus. distabant enim
10 Hebræi à Græcis in principio anni, non in numero mensium, ac dierum. Nam Græci sumebant originem à mense Martio. Hebræi autem à Septembri, ut relatum mihi fuit à docto Rabino Saluato de Balmes. Hinc festum præcipuum, quo immolabant Agnum, erat in trigesima sabbata, computatione facta mensis Septembris dierum vsque ad 30. de quo sic inquit candidissimus Horatius:

Sed meliori

Tempore dicam. Hodie trigesima Sabbata.

Vintu

Curtis Iudeis appendere?

Certe hanc veram esse loci huius explanationem puto, quam hic tanto libentius recipio, quod sciam Dionysium Lambinum eum locum sic explanasse. Sed qualecunque ex horum opinione fuerit principium anni, parum curemus, ut puta nostræ tractationi inutile. Porro animaduertendum est, Græcos, si Macrobio, Solino, & Ammiano Marcellino credimus, ad Lunæ cursum annū constituisse Hebræorum consuetudine dierum CCCLIIII. Galenus tamen sexto epidemiorum sectione prima, non putat id omnibus Græcis commune existisse: sic enim ibi scribit:

Cæterum non sunt pro ratione Lunæ menses subducendi: quod multis Græciæ ciuitatibus iam est solenne.

Et parum infra.

30 Apud eos, qui ad solem rationem ineunt statuas: id quod à Romanis, ut dixi: & Macedonibus nostratibus Asiaticis, & vero etiam aliis nationibus obseruari non paucis.

Ex quibus verbis lucidissime constat, quosdam Græcos ex Lunæ, quosdam ex solis motu, & circuitu suum solitos fuisse metiri annum.

At Romani vario modo constituerunt annum. nam cum primum rudes existerent, Romulo ita præcipiente, annum ordinarunt in decem mensium interualla. Singulisque mensibus dedit dies 36. ut alii dicunt, vel 30. vel 31. ut quibusdam viris doctissimis placuit, quod etiam multo antea scripsit Macrobius. Et atque annus ex hac computatione dierum trecentorū, & quatuor. cur id factum à Romulo fuerit meum non est explicare. Admonco tamen hunc neque ad Solis, neque ad Lunæ circuitum in hac ordinatione respexisse. Successit Romulo Numa Pompilius Astronomus peritissimus. Hic enim ab Ægyptiis edoctus Lunæ motum, Solis, ac Syderum omnium, Hebræorum, & Græcorum imitatione annum in duodecim menses distribuit, non solares quidem, sed lunares. licet postea totæ summæ resultanti ex computatione duodecim mensium, addendum curauerit diem vnum, propter suspicionem diei impuris, ut inquit
40 Macrobius, atque ita secundum sententiam Numæ Pompilij annus erat dierum trecentorum quinquagintaquinque. Verum, quia neque hic perfectus videbatur annus, ut qui alternis annis intercalabat dies plures, & quia ipsa intercalandi ratio cæpit paulatim propter superstitionem prætermitti, nonnunquam vero per gratiam sacerdotum, qui cum publicanis proferri, vel immi-
50 nui, consulto anni dies volebant, hincque modo auctio, modo imminutio extra necessitatem vllam proueniebat, ac sub specie observationis longe maior contingebat confusionis occasio. C. Iulius Cæsar hanc temporum inconstantiam, vagam adhuc, incertam, & rudem in ordinem optimum pulcherrimumque

mmj

impuris

redegit, admittenti sibi. M. Flauio scriba, qui singulos dies descriptos ita ad dictatorem detulit, ut & ordo eorum inueniri facillime possit, & eo inuento certus illorum status perseveraret. Ergo Cæsar exordium nouæ ordinationis initurus, teste Macrobio, dies omnes, qui facere adhuc possent confusionem, consumpsit, ideoque annus confusionis ultimus in dies CCCXLVI. fuit prorogatus. Post hac vnum superesse diem, si non totum, saltem maiorem partem cognoscens, Ægyptiorum, & Hebræorum imitatione, cum solem suum peragere circuitum diebus CCCXLV. & horis sex, videret, annum suum, quem nos Iulianum appellamus hodie, constituit. At quoniam adhuc sex horæ aderant numerandæ, quæ multiplicatæ quater faciunt horas 24. hæc vero diem naturalem efficiunt: idcirco singulis quatuor annis intercalationem fecit mense Februarii addendo illi diem vnum naturalem: atque hic annus nuncupatur bissextilis. Porro hæc anni ordinatio ea est, quam hucusque omnes obseruant. Caterum in hac de partu hominis lucubratione, necessarium est, nos audire annum utroque nomine: tum ex motu solis dierum, ut dixi, 365. & horis sex: sumendo mensium spatium pro triginta diebus, tum etiam ex motu & circuitu Lunæ, ex diebus 354. constantem, & mensem ipsum pro spatio dierum 29. & horis sex accipientes. cur vero hoc modo audire oporteat, declarabimus loco suo diligentius.

CAP. IIII.

Quid intercalatio, quot annis fiebat, & qua necessitas intercalandi fuerit.

Quia intercalationis mentionem fecimus, ac etiam conuenient meminisse postea, dilucidioris doctrinæ gratia doceamus, quid intercalatio sit, quot annorum spatio fiebat, & quæ fuerit intercalandi necessitas. Intercalationem igitur nihil aliud fuisse arbitramur, quam additionem, siue interpositionem quorundam dierum, aut mensium pro totius anni aut Solaris, aut magni complemento. Qui interponebantur dies inter calares vocabantur: qui id facere iubebat, vel ordinabat intercalator, Græci vocant eos παρεμβολοῦντες, & ἐμβολίμους. Quod nomen Andreæ Alciati deductum videtur ἀπὸ τοῦ καλῆς, id est voco, cum enim mensis diuidatur in Calendas, Nonas, & Idus, primus dies Calendis tribuitur: atque tunc Pontifex calato, id est, vocato populo pronuntiabat, quot dies à Calendis ad Nonas superessent. Confluere autem Nonarum die populares in urbem oportebat, ut addiscerent, quid eo nomine in humanis, diuinisque rebus faciendum esset, quod audiebant illi à Pontifice Maximo, ad quem id muneris pertinebat. Ego vero non id facile recipio. quia, quod Romanis assuetum erat, id non erat apud alias gentes, quæ intercalationem faciebant. Est enim receptissimum, Hebræos, Ægyptios, Arabes Lacedæmones, Græcos, ac in vniuersum omnes populos intercalationem adhibuisse: quæ non habebant Pontificem, cui demandatum fuisset munus vocandi populum. Idcirco putauerim nomen ab ipsius rei natura deriuatum: nempe ab ipsa dierum, aut mensium interpositione: proprie enim significat id nomen interserere, & interponere; quod eo magis admitto, quia intercalatio fuit multo anteaquam Roma conderetur ab Hebræis, Ægyptiisque instituta: propterea diximus, esse interpositionem quandam addidimus dierum, aut mensium; quia aliquando vnus dies fuit intercalatus, aliquando plures, & nonnunquam Menses tres: quæ autem tantæ varietatis exierit causa, nunc breuiter doceo. Quando primum intercalatum sit, varie refertur. Macrobius quidem Licinius eius rei originem Romulo assignat. Antias libr. 2. Numam Pompilium sacrorum causa intercalationem inuenisse commemorat. à quo Rege, nundinas etiam fuisse institutas Varro docet. Tuditanus libr. 3. Magistratum, inquit, decem viris qui decem tabulis duas addiderunt, de intercalando populum rogasse. Flauius in Martium consulem redigit, anno ab urbe condita 562. inito mox bello Aetolio, cuius tamen opinionem arguit M. Varro, ut Macrobius testatur. Etenim antiquissimam legem fuisse incisam in columna ærea à L. Pinario, & Furio Coss. in qua mentio intercalationis sit, scriptum reliquit. Ego vero puraua-

putauerim, vt supra dixi, primos omnium Hebræos docuisse intercalandi rationem, vt qui antiquitate, & doctrina gentes alias longe superarunt: ab iisque deriuatam fuisse in Ægyptios, & post eorum ex Ægypto fugam, Græcis & Romanis communicatam.

Cum igitur Græci animaduertent, temere sese trecentis quinquaginta quatuor diebus ordinasse annum, necessitate ducti intercalabāt vel octauo anno addendo tres menses; vel alternis addendo dies 22. qui mos etiam apud Romanos olim fuit. Posterior facta fuit verior intercalatio, quarto quoque anno solari constante ex diebus. 365. à Caio Cæsare, quæ ratio intercalationis durat etiam hodiernis temporibus.

Iam dixi, quemlibet annum ex octennio cōstare diebus. 354. ideo fit, Lunarem hunc annum Solari breuiorem esse dierum vndecim. Octies vndecim multiplicatum parit dies octoginta & octo: quibus si duos addideris bissextiles, qui singulo quoque quaternio crescunt, habebis dies 90. qui per tria diuisi 30. dant dies. Hinc menses intercalares erant tres singuli resultantes ex diebus triginta, atque ij menses addebantur in fine cuiusunque octennii Lunaris. Porro Græci maluerunt magis post exactum octennium facere intercalationem, quam antea, quoniam operosum, ac difficile videbatur omni anno vndecim dies, & quadrantem intercalasse, qui intercedebant supra 354. vsq; ad 365.putatione facta ex motu Solis: ideo multiplicato hoc numero octo vicibus, & additis duobus diebus ex horis 48. resultantibus supra 365. maluerunt tres constituere intercalares menses.

Qui vero primi annum ex eiusdem Lunæ circuitu metientes à Romuli constitutione descuerunt, annis alternis intercalabant. constante enim anno 354. diebus, addentes vnum, fecerunt ipsum constare diebus 355. propter eam superstitionem, quo impar numerus plenus, & magis faustus iudicabatur, aut etiam, vt inquit Macrobius, per imprudentiam. quia vero ad adæquationem cum anno Solari dies supererāt decem & horæ sex, intercalabāt alternis annis, mensem addentes vnum nunc dierum 22. nunc 23. idque faciebant mense Februario inter Fecundalia, & Regifugium, quæ intercalatio perdurans annis octo exæquare videbatur numerum dierum, quos Græci singulo quoque octennio intercalabant, nempe dierum 90. Fuit hæc intercalatio admodum antiqua à Numæ Pompilio Romæ instituta, vel vt alii dicunt à Tarquinio: durauitque vsque ad tempora C. Cæsaris. Qui cum esset Pontifex Maximus anno tertio sui consulatus, & M. Æmilij Lepidi, hunc emendauit intercalationem plurimum diminutis diebus intercalariis, singulis annis quatuor intercalando. Anno enim existente dierum 365. & horis sex, ex motu Solis computatione facta, utiq; horæ sex in quatuor annorum spatiis constituunt horas 24. quæ faciūt diem vnum naturalem. Hinc quarto quoque anno vnum Februarium bissextilem fecerunt: additusque dies 28. perinde atque prior sexto Calendas Martias nuncupabatur, de quo Celsus I. C. D. de verb. significationibus dicebat, id bidduum haberi pro vno die. Quod, an vniuersaliter sit verum, declarabimus loco suo. Ceterum necessitas intercalationis fuit, quod dies 354. Solis motum in Zodiaco non explebant, nam deficiebant pro singulo anno dies vndecim, & horæ sex, cum aliquibus minutis. Deinde annus Solaris non solum constabat diebus. 365. sed aderant etiam horæ sex, & minutæ quædam partes. ideoque fuit necessaria intercalatio. Hæc de anno, quantum ad meum munus pertinere videbatur, dixisse volui, si plura desideras, consulo Astrologos.

CAP. V.

Quid Mensis, quorūplex Mensis, de quo Mense instituta sit tractatio.

NON possunt admodum varæ sententiæ de Partu hominis recte intelligi, nisi mensium distinctionem asseramus: alij enim intelligunt mensem so-

larem, alij Lunarem, atque nonnulli mensē peragratiōis, alij consecutiōis, alij vero illuminatiōis. cum agunt de computatione mensium in vtero gerentibus, propterea de mensibus agendum, sic enim fiet, ut omnem prorsus ē medio difficultatem tollamus. Exordior autem à mensium diuisione. Mensis itaque duplex est, Lunaris vnus, Solaris alter. Mensē Lunarem vocari spatium, quod ab vno Lunæ coitu cum sole vsque ad alterum intercedit, nemo est qui nesciat, ut inquit Galenus in commentario libri de septimestri partu, & tertio prognostic. commentario 4. idcirco nomen mensis secundum propriam appellationem tribuitur circuitui huic Lunæ ab vno coitu ad alium, non Galeni modo, ut dixi testimonio, sed etiam Macrobij. nam Luna dicitur *μήνην*: idcirco Lunæ ipsius cursus appellatur mensis, de quo Virgilius in Bucolicis ait:

Et totum ex ordine Mensē

Passitur.

Quamuis Cicero libro de natura Deorum deducat huius nominis, etymologiam multo aliter cum dicit: Qui, quia mensa spatia conficiunt, menses nominantur: quibus verbis videtur dicere, mensē esse rem quandam numero dierum mensam. Sed quicquid sit de ratione nominis huius, constat ex communi omnium consensu lunarem mensē esse triplicem: vnus dicitur mensis peragratiōis, alius consecutiōis, tertius vero illuminatiōis. Mensis peragratiōis est tempus, in quo Luna integram vnā circuitiōnem complet ab aliquo puncto, donec reuertatur ad idem punctum. Hic quidem Lunæ motus est ab occidente orientem versus in suo eccentrico deferente planetam super polos Zodiaci. ut verbi gratia à primo puncto arietis (in quo eam fuisse ponito, cum in coitu esset cum Sole) ad eundem ipsum primum arietis punctum: & vero tempus est dierum 27. horarum octo, in tertiæ partis hora.

Secundus mensis Lunarius coniunctiōis, siue consecutiōis appellatus, tantum temporis complectitur, quantum Luna oberrando ab vna coniunctiōe ad aliam insumit, id est, quando Luna cum sole coiens lustrato suo cursu, solem iterum consequitur. Excedit autem hic Mensis præcedentem vnus fere signi spatium, id est biduo, & horis quatuor cum aliquot minutis. Nam cum Luna Solem in eo loco in quo nouissima coniunctiōe reliquerat, id est V. G. in primo puncto arietis, non reperiatur: sed sit ultra progressus, & signum fere integrum emensus, ita, ut primum punctum Tauri attingat, ea biduum & horas 4. cum aliquot minutis in consequendo Sole impendit, quo fit, ut hic mensis sit dierum 29. & horarum 12. cum minutis 44. & aliquot secundis. de hoc mense Gal. ita loquutus est lib. 3. de dieb. decretoriis cap. 4.

Quod autem menstruum tempus non omnino 30. dierum constet, sed in his minus vnus diei dimidio, integro libro Hipparchus demonstrauit. Quin & vulgus prope vniuersum nouit, mensium alium esse, quem *καὶνον*, id est, cauum, nominant nouem & viginti diebus constantem, alium vero plenum diebus triginta integratum. Oportet autem amborum mensium totos dies ad nouem & quinquaginta assurgere, siquidem alteruter in totū triginta dierum est, dempta tamen dimidia diei parte.

Sequitur mensis tertius, quem apparitiōis, seu illuminatiōis vocant, id tempus complectens, quo Luna lumen in terras demittens, nobis est conspicua, nec dum, ut dicitur, combusta, seu splendore solis opacata: quod tempus dierum 26. & horis sex esse dicunt, posito quod Luna radiis solaribus immersa toto triduo deliteat. Solet hic mensis ad portionem temporis occultatiōis aut minui, aut augeri, eoque non semper sibi æqualis est, ipsum tamen vulgo dierum 26. & horarum 12. faciunt. Secundum quam rationem breuior esset mensis peragratiōis horis 20. quod constabit, si tot horas 20. dico ad 26. dies & horas 12. addideris, summam enim constare comperies dies 27. & horas 8. Toties autem numerus dierum circuitus *τὴν πρὸς ἡμᾶς φάσιν ἐπὶ τῆς ἐκ τῆς ἡμέρας ἀπεργείας*, id est, apparitiōis. seu illuminatiōis congruit cum numero dierum mensis seu circuitus, *τῆς ἐκ τῆς ἀπὸ τοῦ πρὸς ἡμᾶς*, id est peragratiōis, quoties Luna in coitu biduo & horis 4. deliteat:

quoties Luna in coitu biduo & horis 4. delitescit: quoties autem mensis illuminationis dierum est 26. & horarum 12. toties Luna & totum triduum delitescit, & quoties biduum latet, toties mensis ille apparitionis dierum est 27. & horarum 12. quoties item vnum diem latet, toties ille 28. dierum & horarum 12. est. In summa quo diutius latet Luna, eo breuior mensis apparitionis est, contra quanto minori tempore latet, seu si vis, quo citius emergit, eo mensis ille maiori dierum numero abundat.

His mensibus ex Galeni sententia Petrus Apponenſis ac recentiores alii, quantum addunt, quem illi medicinalem dicunt, vt ostenderent diem 20. magis
 10 decretorium esse 21. contra opinionem Archigenis, & Dioclis, cuius mensis institutio in hunc modum habuit. Galenus causam dierum decretoriorum retulit ad superiorum corporum motum, præsertim vero Lunæ, nam toto mense præintellecto, & in hebdomadas diuiso xx. dies tres hebdomadas continere, quatuor totius mēſis hebdomadas quatuor finiri terminis iudicatoriis tradidit. primam septimo, secundam 14. tertiā 20. quartam 27. quam rem probare non poterant diuiso mense in 30. dies. impossibile enim esset hoc modo imaginari, quæ ratione 20. tertiam complecteretur hebdomadam. Eiuscemodi per hebdomadas computatio in mense peragratiōis fieri non potest: quia hic mensis est proprii motus, & dies iudicatorii non insequuntur duntaxat motum Lunæ, sed etiam
 20 impressionem cōmunem, quam facit in his inferioribus. quemadmodum ergo ex propria humorum impressione in corpus humanum, & ex communi, quæ fit à luna, adueniunt iudicationes in his, aut illis diebus: ita ex mense communis impressionis Lunæ, & mense propriæ actionis, licebit componere medicinalem, vt vocant mensem: veluti medium duorum mensium, nempe peragratiōis, qui amplectitur dies 27. & horas 8. & mense illuminationis, qui habet dies 26. & horas 12. hic autem habebit 26. & horas 22. totum enim constitutum est spatium dierum 53. & horarū 20. cuius medietas est dies 26. & horas 22. & huius ipsius medietas est dies 13. & horæ 11. Quatuor igitur menses iam constitutos habent terminos. Peragratiōis dies 27. horas 8. Consecutiōis dies 29. horas 12. minutis 44. & aliquot secundis. illuminationis 26. & horas 6. aut 12. Mediceinalis 26. horas 22. Mensis autem Solaris est quem Galenus plenum vocat, constatque ex diebus triginta pro quolibet mense, vt supra ex Galeno demonstrauimus: de quo mense agendum, infra docebimus. Est autem animaduertendum ex hisce quatuor lunaribus mensibus, neminem esse, qui non admittat priores tres. At quartum negant plures, inter quos est Auicenna, qui contra Galenum acerrime disputat libro quarto sen. secunda tract. 2. cap. 2. quo cum sentiunt multi non infimæ notæ medici. Quid in hac controuersia sentiendum sit, explicare non est huius loci, neque temporis: hoc duntaxat dico, hunc mensem nullam asserre posse nostræ tractationi vtilitatem. vt cum de computatione tra-
 40 ctabimus, manifestum fiet.

CAP. VI.

Quid dies secundum Medicos.

SEquitur modo, vt de diebus transigamus, de quibus agam breuibus, quia nullam habet tractatio difficultatem. Dico itaque Galenum de diebus fuisse tripliciter locutum. vno modo quatenus à nocte secluditur: alio, quatenus diem & noctem complectitur. nempe pro spatio horarum æquinoctialium 24. postremo pro die medicinali. De ipso die, vt simul etiam noctem habet, loquitur lib. nono Methodi c. 1. cū scribit: Dictum enim supra est, vigintiquatuor horas esse
 50 sic appellatæ diei spatium, vtique cum nomine diei, nox quoque vna comprehendatur, quod tum decimo methodi medendi cap. 2. libro de septimiæstri partu, & sexcentis fere locis confirmat. Porro diem, vt à nocte distinguitur, declarauit his verbis: Quædam duabus, tribusue, aut quatuor horis tempus habent, nonnullæ diem totum, vel etiam post eam, noctem, vel maius dein spatium requirunt. Diem autem quatenus simul etiam cōplectitur noctem à Galeno non

B

simpliciter sumi obseruatum mihi fuit. Nam in *Commentatio primo libri de septimestri partu*, & libro 6. de morbis vulgaribus intelligit diem pro spatio, horarum 24. & quinoctialium, at ubi agit de diebus decretoriis, alio modo accepit diem, nempe pro spatio horarum 23. & decimam quartam partem vnus horarum, qua significatione vsuri sumus, infra explicabimus.

CAP. VII.

De ratione computandi in utero gerentibus.

DOcere, qua ratione fieri debeat computatio in utero gerentibus, maximam tum difficultatem, tum vtilitatem habet. Difficultatis certe causa est varia¹⁰ computandi ratio à recentioribus & antiquioribus medicis adhibita; nam recentiorum quidam Lunares, quidam vero Solares intelligunt menses: rursus quidam annum ccccliiii. dierum, & quidam cccclxv. & horis sex. Auget difficultatem, quod ex antiquis auctoribus magnus Hippocrates in eadem existere ambiguitate videatur: nam libro de carnibus, & de natura pueri vnam, libro autem de septimestri partu aliam putandi rationem sequitur. Porro tantæ utilitatis est hæc tractatio, vt purem, aliunde quidem non posse certitudinem haberi aliquam de hominis partu, quam ab ipsa supputatione. De hac igitur, quo ad eius fieri potest, diligentissime pertractemus.

Primum omnium authorum, Hippocratem partum septimestrem, cognouisse vitalem constat, atque simul docuisse rationem computandi eo libro, cui titulus est *περί τῆς ἑπταμήνου*, id est, de septimestri partu. Expedit eius verba recensere, quando quidem summam totius dilucidationis continent. In hunc autem modum habet statim in principio eius libelli senis venerandi oratio.

Enimvero septimestres diebus centum octoginta duobus, & quorundam parte eduntur in lucem. Nam, si de primo mense dies quidecim, de quinque vero mensibus centum quadraginta septem, cum dimidiato die computaueris. (duo si quidem menses diebus propemodum vnde sexaginta constant) comperies ad septimum mensem (anni dico dimidium dici etiam particula quorundam particula quorundam accedente) amplius quam viginti dies desiderari. hæc ille.

Propono mihi hunc solum contextum, quia ex omnium authorum consensu, hæc sententia tanquam Hippocrate digna recipitur: atque licet multa sese offerant explananda, prætermisissis reliquis in commodiorem locum, duo potissimum instituto meo conuenientia docere aggredior. Vnum, quam anni medietatem Hippocrates intelligat, cum ait: Anni dico dimidium: & cur de anni medietate mentionem fecerit. Secundo, cum agat de quinque mensibus intermediiis de primo & septimo inchoato, de quibus mensibus agat, an lunaribus, an solaribus, & an computatio hæc plenis, integrisque mensibus fieri debeat, an partim plenis, partim vero inchoatis, & imperfectis. In his quidem consistit summa computationis efficiendæ.

Accedens ad primum dico, nullam habere difficultatem, hic intelligi debere annum pro spatio dierum trecentorum sexagintaquinque, & horis sex: propterea annus erit Solaris: huius anni medietas complectitur dies centum octoginta duos & horas quindecim: quod ex eo constat, si hunc numerum duplicaueris resultabit summa totius anni dierum trecentorum sexaginta quinque, & horis sex. Hic igitur non est admittenda horum opinio, qui annum Lunarem intelligunt: nam Hippocratis verba adeo aperte horum opinionem arguunt, vt meo iudicio, nihil apertius inueniri posse arbitrer, namque anni medietas Hippocrati est dierum cclxxxii. & horis xv. at Lunarum anni medietas continet dies cclxxvi. & horarum quindecim. totus Lunarum annus est dierum 354. quibus pro integritate anni Solaris desunt dies vnde decim horarum sex: vt supra declarauimus. Colligo ex dictis, Caium Cæsarem, non fuisse primum inuentorem anni Solaris, vt grauissimum quidam scriptores dicunt. Hippocrates enim multo ante Cæsarem meminit con-

nit contextu: Caesar primus fuit fortassis apud Romanos, qui annum ordinauit, eo modo, quem nunc passim obseruamus. At non fuisse absolute inuentorem, videtur meo iudicio adeo certum, quam quod certissimum. Sed cur Hippocrates acturus de septimestri partu medietatis anni Solaris voluit meminisse? certe hoc videtur mihi difficile, & nemo adhuc explanare aggressus est: Quasi quod vel ante dimidietatem anni, vel post medietatem, vel prope finem septimi Lunar, vel in principio eiusdem non contingat septimestrem edi partum. Dico, quod sentio, breuiter. Antiqua opinio fuit partum septimestrem nasci, cum exacti sunt & pleni menses septem Solares, qui complectuntur dies 210. de qua ita scribit author libri de Principiis, siue de Carnibus.

Puer septimestri partu natus pro ratione natus est, & viuere, ac rationem talis habet, ac numerum ad hebdomadas, ac septenarium exactum.

Parum postea declarans, quomodo habeat rationem ad hebdomadas, & septenarium exactum, sic ait:

Habet autem & septimestris partus tres denarios, siue decades hebdomadam, & in vna quaque decade septuaginta dies. Tres vero hebdomadam decades ex toto sunt dies ducenti, & decem.

Ex quibus constat septimestrem partum secundum hanc opinionem, Solares completi Menses, & exactos septem, constantes, vt supra dixi, ex triginta diebus pro singulo mense. Hippocrates autem libro de septimestri partu experientia noscens in eiusmodi partu non esse necessariam computationem ex mensibus solaribus, neque etiam ad vitalem partum concurrere debere plenos menses: vt declararet vtrumque, statim dixit, Vitalem esse partum septimestrem natum 182. die, & horis 15. quibus verbis excludit plenos menses, exactosque, atque ipsam faciens computationem, excludit Solares: apertissimam docens putandi rationem ex mensibus Lunaribus. Neque ita anni medietatis meminit, vt velit omnem septimestrem præcise eum attingere numerum, sed, quia medietas anni principium est septimi mensis, siue Solaris, siue Lunar, vt ostenderet non solum in fine mensis septimi, sed etiam in principio nasci vitalem septimestrem: qui sane, vt in vltimo die mensis, & in proximis nasci potest: sic in medietate anni, & parum antea vitæ superstes orietur. Plura dicemus de hoc argumento sequenti libro. sit hoc loco satis, me summum Diuini Hippocratis docuisse artificium.

Nunc ad secundi capitis explanationem aggredior. Certissimum esse puto, si vera sunt Hippocratis verba, de mensibus duntaxat Lunaribus, nec exactis, & plenis omnibus computationem illam intelligi debere. id nunc in recentiorum medicorum gratiam expono. Inquit Hippocrates: Quinque menses integri dies continent centum quadraginta septem cum dimidio. Si hæc sententia de Solaribus auditur mensibus, falsa est. Quia pleni quinque menses Solares dies habent centum quinquaginta. De Lunaribus vero mensibus verissima est. Etenim dies viginti nouem, & horæ 12. quinquies multiplicatæ constituunt dies 147. & horas 12. Sic præterea faciendam computationem non solum docet summa quinque mensium, sed etiam verba, quæ addit pro declaratione huiusputationis: sunt autem hæc.

Duo siquidem menses diebus propemodum vnde sexaginta constant.

Quæ dubio omni procul non possunt intelligi de solaribus mensibus: quia duo menses eiusmodi habent dies sexaginta cum quibusdam minutis partibus. at Lunares, dies habent 59. cum quibusdam minutis: est igitur certo certius Lunares menses recipiendos omnino, minime verò Solares.

Amplius idem ex Galeno manifestum facio, qui sane in commentario libri huius mensem interpretatur pro spatio dierum 29. & horis 12. vt parum postea explanabo. Verum quia mensis Lunar is est multiplex, recte hic quispiam quaesierit, de quo mense intelligenda sit computatio Hippocratica. Respondeo, solum de mense consecutionis, seu coitus, non autem de aliis, quam rem sic ostendo. Quinque menses intermedij habent dies 147. & horas 12. At quinque

menes peragratiōis habent dies 136. & horas 16. Quinque menses illuminatiōis pleni habent dies 132. & horas 12. non igitur Hippocratica computatiō attingitur, nisi intelligamus mensem cōsecutiōis, siue coitus. Hęc videntur mihi manifestam fidem facere, non solum de lunari mense verba Hippocratis audiri debere, sed etiam de solo mense cōsecutiōis, siue coitus: vt Galenus etiam in p̄fatione libri de septimestri partu docuit. Colligo ex his p̄terea duo, horum alterum est, non esse necessarium nasci puerum exactis mensibus ac plenis, quandoquidem computatiō hęc dies quinque mensium integrorum enumerat: duos autem facit dimidiatos, primum, & septimum. Immo autem hoc dicere, maiorem partem omnium partuum fieri mensibus refractis, vix quidem inuenimus natum plenis mensibus, aut septimo, aut nono, aut decimo, aut octauo, aut vndecimo, satis enim est, si aliquam partem fœtus ipse attingat de mense, de qua ex Hippocrate, & experientia dicam quædam in sequenti libro. Alterum vero, absurdam esse illorum sententiam, qui dixerunt, ex quolibet die vnā diminuendam esse horam: quemadmodum etiam accidere dicunt in diebus criticis: hoc enim refragatur toti computatiōi: nam ex 29. diebus & horis 12. si demenda sint horæ 29. cum dimidia, vtique non continebit mensis dies 29. & horas duodecim. Sed 27. aut 28. dies, at vult Hippocrates compleri dies 29. & duodecim horas. Deinde Galeni in p̄fatione Commentarij libri de septimestri partu, verba eandem opinionem aperte reprobant, docens nomine diei horas 24. intelligendas.

CAP. VIII.

Dubitationum quarundam explicatio.

Sed ne quid relinquatur in hac materia, q̄ facere difficultatē possit, quædam sunt dilucidanda maximi momēti: Atq; illud in primis, quomodo idē author Hippocrates de vna, eademque materia tractans diuersam computandi rationem afferat. Nam libro de septimestri partu menses exactos, ac plenos in computatiōe non adhibet: at libro de carnibus, vt iam docuimus, desiderat. Virget magis difficultas, quod si dies ducenti ac decem septimestrem constituunt partum, omnis septimestris erit necessario octimestris: hunc autem non esse vitalem vult, & libro de partu octimestri, & libro de carnibus, rem sic habere ipsa docebit computatiō: finis enim septimi mensis ex nostra computatiōe habetur die 206. & horis duodecim. Pone igitur puerum natum die 210. hic ingressus erit octauum mensem spatio trium dierum, & horarum duodecim. Atque hęc prima, ac p̄cipua est in hac materia dubitatio. Alia vero est, quod secundum Galeni, & Auicennæ placita non videtur omnino verum, computatiōem fieri debere mensibus Lunaribus. Nam Galenus sic ait primo de morbis vulgaribus sectione prima, & commentario primo. Cæterum non sunt pro Luna ratione menses subducendi, quod multis iam Græciæ ciuitatibus est solenne: sed pro ratione Solis apud omnes vrbes antiquiores, & nationes complures numerantur. Idem dicit apertissime Hippocrates lib. de morbis popularibus secundo, sec. 3. cap. 31. cum inquit:

Aut à menstruis numerandi sunt nouem menses, aut à conceptione, & in ducentos septuaginta dies Græci menses fiunt, & si quid insuper aut maribus, aut fœminis hęc fiunt, aut contraria. Quibus verbis nemo non videt 270. dies exactum esse terminum nouem mensium solarium putatiōe adhibita dierum 30. pro quolibet mense, incipientes computare, aut à conceptione ipsa, aut à menstruis, quo scilicet tempore debebant erumpere, non fluentibus. Auicenna vero hanc sequitur computandi rationem, cum libr. 3. fen. 21. tract. 1. cap. 2. inquit: Etiam dicitur, quod tempus æquale medium ad formationem eius est dierum 35. quare mouetur in septuaginta diebus, & nascitur ducentis & decem diebus, & illud est septem menses, & parum infra. & nascitur (ait) in 270. & istud est nouem menses. vides igitur hic adesse inter Hippocratem, Galenum, & Auicennam consensum. Porro neque defunt inter medicos recentiores, qui huic

qui huic opinioni fauent. Nicolaus Florentinus magni nominis medicus ex Solaribus mensibus computat. Hunc imitatus est Matthæus Curtius Medicus celeberrimus, & nostris temporibus Franciscus Valleriola, qui præterea in huius opinionis confirmationem alium citat locum Hippocratis libro de alimento, in quo inquit: Cumque & triginta Soles fœtum formant, septuaginta mouent, decem, & ducenti perficiunt, ex hoc loquendi modo aperte videtur significare, fœtus ex solaribus mensibus absolutionem esse metiendā. Addit ijs Curtius alia, quæ non afferro, quia cum eius de partu sextimestri opinionem exar. inabo, illorum facere mentionem oportebit. Hæc potissima meo iudicio sunt, quæ in hac materia difficultatem faciunt: quorum dilucidationem à priore exordientes, afferamus.

- Ferdinandus Mena commentariis sane doctissimis in librum de septimestri partu, vidit in ipso Hippocrate repugnantiam; atque dilucidare illam hoc modo conatus est. Putat septimestrem partum ex Galeni sententia centum octoginta duobus diebus, quod minimū est, terminari, ac perfici, quod vero maximum est, nunquam ultra ducentos quatuorque dies prorogari. In medio temporis spatio celerius, ac tardius maxima pars septimestrium (inquit) editur, pro vt à calida constitutione temporis, vteri calido temperamento, & victus ratione calida citius maturescit, aut contrariis de causis suam maturitatem adipiscitur.
- 20 Rursus tres decades septimanarum ducentos decemque dies habent: in eisque quatenus sexti quadragenarij minimum capit, absolui poterit septimestris partus, quare ducentos & quatuor dies attingere circiter, quod experimenta Galenica testantur, nihil amplius, aut rarissime. Quintus præterea quadragenarius dies ducentos complectitur, ac plures quam ab Hippocrate proponuntur. Nihilominus ea assertione haudquaquam confecit amplius, ac si spatiosam partus septimestris latitudinem insinuaret, duobus terminis conclusam, intra quos ferrius, ac citius liceat septimestri fœtui vitali prodire, hætenus Mena. Cuius opinionem licet maiori ex parte admittam, ad sunt tamen nonnulla, quæ mihi displicent. Quorum vnum est, ac etiam potissimum, quod nondum videtur mihi explicata dubitatio. Equidem hoc tanquam verissimum admitto, de quo tamen plenius edisseram secundo libro, partum septimestrem duos habere terminos, primum esse septimi mensis Lunaris, siue solatis principium. Alium vero septimi Lunaris finem; qui aduenit die sexto, & horis duodecim, supra ducentos. at quomodo dies 210. septimestrem partum absoluunt? ex computatione quidem mensium solarium, id vtique verum fuerit, sed iam explanauimus. Hippocratem Lunares intelligere: quod, si verum est, sequitur dies 210. complecti octauum mensē, & in hoc ipso vitales nasci ex veteris illius authoris decreto. Et enim dies, vt diximus, de mense octauo tres cum dimidio in tota summa continentur. Neque difficultatem soluunt, quæ ille dicit. Quatenus sexti quadragenarii minimum capiunt partus septimestres absolui posse. quia, in virtute quadragenariorum parum omnino fidendum est, vt manifestum facit nobis eius principium & finis: nam principium, vitalem fœtū complectitur, nempe à 200. vsque ad 206. & horis decem. finis complectitur etiam nonum mensē, vt à 235. vsque ad 240. propterea dixit Hippocrates libro de alimento agens de hoc termino dierum 240, est & non est. Quia in hoc spatio vitalis, & non vitalis ex illius opinione partus esse potest. Quadragenaria igitur illa est, & non est vitalis. Vitalis est, vt complectitur septimum exactum; nonum inchoatum non vitalis, vt mensē octauum habet. Sed prætermisssa ratione quadragenariorum 51. 210. dies, principium continent octauum mensis, & hoc ipsum statutum iam fuit ibidem, non esse vitalem, modus, meo iudicio non inuenitur, quo explicari possit eiusmodi difficultas: maxime, quod principium mensis ex illius sententia prototo mense sumitur.
- 30 Ego vero ita sentio. Primum, librum de carnibus non esse inter legitimos Hippocratis libros numerandum, inter quos dubio procul recipitur hic de septimestri partu. Cur ita credam, moueor non solum verbis Galeni eum librum

non recipientis; sed etiam multis coniecturis: non grauabor hic afferre vnam, aut alteram, vt ostendam eum librum omnino Hippocrate, nisi fallor, indignum. De formatione fœtus habet hæc verba.

Porro vita hominis septem dierum est. Primum etenim postquam genitura in vteros peruenit, in septem diebus habet, quæcunque corpus habere debet. Mirari autem quis posset, quomodo id sciam. Verum multa ego vidi hoc modo. Meretrices publicæ, quæ sæpius de seipsis periculum fecerunt, vbi cum viris rem habuerint, sciunt, quando in ventre concipiant, & postea conceptum intra se perdant. Postquam autem iam perditus est, elabitur velut caruncula: hanc carunculam in aquam coniectam, si conspiciat confideraueris, omnia membra habere reperies, & oculorum regiones, & aures, & manus, & manuum digitos, & crura, & pedes, & pedum digitos, & pudendum, & reliquum totum corpus manifestum, hæc Author illius libri. Quæ falsa sunt, vt ostendit experientia, & iis contraria, quæ scribuntur libro de natura pueri, & ab Aristotele, & à Galeno libris de vfu partium. Vidi ego hætenus quater genituram infra diem vigesimum: vnam decimo octauo, decimo quinto aliam: decimotertio, & vnde decimo alias: At articulationem, & formationem certe non vidi. Imo nec in decimo octauo die obseruare potuimus cum expertis obstetricibus distinctionem sexus. Atque si aliquid potest fides in hac re obstetricum, affirmare oportebit, omnino septem dierum spatio solum quædam trium principiorum apparere rudimenta, qualia declarauimus ex Galeno libris de hominis generatione. Affero etiam aliam sensatam experientiam. Pullus in ouo perfecte absolutus est die 2. ab ipsa incubatione. At nihil quicquam die septimo præter caput, & intestinorum inuolucra effectum, & efformatum esse à natura, cernet vnusquisque, qui voluerit experiri. manifestum argumentum in homine id contingere non posse, cuius absolutio in vtero sit septimo mense, quod breuissimum statuitur tempus. Præterea scribitur libro de natura pueri articulationem, & formationem membrorum distinctam, qualem proponit author libri de carnibus, in masculis die 30. in feminis die 42. cognosci; vt plurimum enim hoc tempore aut paulo breuiore, aut paulo longiore articulatio ipsis contingit: igitur fieri non potest septimo die fœtum suæ genituram habere actu omnes partes distinctas, ac manifestas, vt ille dicit. Amplius Historia cantatricis illius magnæ existimationis, falsitatem ostendit loci huius: refero verba Hippocratis; quæ sic habent.

Audierat autem cantatrix ipsa, qualia mulieres inter se dicunt, quod quando mulier conceptura est in ventre, genitura non egreditur, sed intus manet. auditis autem his atque intellectis hoc semper obseruauit, & cum aliquando sentiret genituram non exeuntem dominæ exposuit, & sermo statim ad me peruenit. Ego vero cum audissem, iussi ipsam ad terram saltare, & postquam septies iam exiliisset, genituram in terram profluxit, & strepitus factus est, atque illa conspecta admirata est. Qualis autem erat, ego referam. Velut si quis ouo crudo externam testam circum circa adimat, in interna vero pellicula liquor pellucescat. Modus quidem talis erat, & vt abunde dicat, ruber erat liquor & rotundus, in pellicula vero fibræ quædam albæ, ac crassæ inesse videbantur, cum cruore crasso, & rubro obuolutæ, circum autem pelliculam foris cruenta vestigia iuxta suggillatorum iuxta medium vero tenue quid eminebat, quod mihi vmbilicus esse videbatur, & per illum sane spirationem intus & extraprimū facere apparebat; quia & pellicula genituram ambiens, & complectens tota ex illo tendebatur. Talem sane ego genituram sex dierum existentem vidi. Hætenus ille. Quæ si vera sunt, aperte indicant septimo die genituram distinctam & manifestam articulationem non habere: vnus enim diei spatium, quod interest, ex ea massa carnosa, & vt ita dicam, rudi efficere articulationem non potuit. Ad hæc refragatur huic opinioni Aristoteles, qui in septimo, de animal. Historia libro capite tertio, agens de abortu facto in die quadagesimo, ita scribit: Et quidem plurimi fœtus intra tot numero dies deprauantur. Mas, qui quadagesimo die exierit, si in quoduis aliud mittatur, diffunditur, atq; aboletur, sed si in aquam frigidam co-

gitur, consistitque velut in membranula: qua rupta foetus ipse apparet magnitudine formicæ maiusculæ, & membra iam inde discreta, tum cætera omnia, tum genitalia constant, & oculi quemadmodum in cæteris animalibus, prægrandes. Hæc verba formationem die 40. factam indicant, non septima.

Adde ex hac opinione falsam reddi de proportionem formationis, ad motum, & de motu ad partum, regulam, nam omnis principium hoc ponet, foetus esse formatum, aut 30. aut 35. aut 40. aut 45. tandem 50. sic autem scripsisse Hippocratem constat ex sexto epidem. & libro de Alimento, id etiam admisisse Auicennam certissimum est: cum igitur hæc sic habeant, quis admitteret
 10 foetus die septima formatum esse? certe neque si esset formica, quod gigneretur, tam breui spatio suam consequeretur perfectionem; tanto minus homo. Postremo absurdum est, putare septimo die distinctionem apparere sexus: nam pudenda non elucescere, nisi longiori tempore Galeni verba manifestum faciunt lib. 14. de usu partium, quæ habent hoc modo:

Neque enim statim, ut semen in uterum coniectum est, neque diutissime post (quod ex anatomicis didiceris) alterutrum adhuc pudendum formatur. Ignorabisque sit ne mas, aut femina, quod conceptum est, postea vero tandemprehenditur, sitque manifestum. Ut merito dicere debeamus, multo
 20 tardius, quam spatio dierum septem pudenda formata conspici. Hæc satis aperte conficiunt librum de carnibus ab Hippocrate non fuisse conscriptum. Alium etiam affero locum non minoris momenti: Est autem, quod scribat decadem hebdomadam complecti dies septuaginta, at hoc indignum est Hippocrate, quia dies vigesimus, finis est tertiæ hebdomadæ, & principii quartæ, ut Galenus libro tertio, de diebus decretoriis contra Archigenem, & Diolem pro Hippocrate, disputans scriptum reliquit. Ideoque terminus vniuscuiusque decadis hebdomadam est dies sexagesimus septimus, non septuagesimus, ut inquit author libri de carnibus.

Scio, quid dicere nonnulli soleant, pro dissoluendo eiusmodi nodo, nempe computationem dierum decretoriorum alio modo fieri debere, in morbis
 30 acutis, quam in vtero gerentibus: nam in illis computatio non fit integris diebus, sed retractis; ideoque vigesimus erit decretorius & acutis, at vero 21. erit tertiæ septimanæ finis in vtero gerentibus, & sic deinceps singulæ hebdomadæ integris diebus computandæ. Sane quemadmodum hanc differentiam computationis facile admisserim, sic etiam iudico ex opinione authoris libri de carnibus, id dici aliqua ratione non posse: quia eandem proportionem in vtero gerentibus, & morbo acuto oppressis concedit. Quod ita sese habere verba demonstrant eiusdem, quæ immediate sequuntur, nam inquit!

Quin & morbi acutissimi sic hominibus sunt præteritis diebus hebdomadis dimidiæ, aut vnius, in quibus iudicantur, aut moriuntur, aut sane euadunt, &
 40 terti generis in vndecim diebus, hoc est vna & dimidia hebdomade, & quarti in duabus hebdomadis, & quinti in duodeviginti diebus, hoc est, duabus & dimidia hebdomadis. Colligo ex hoc ipso contextu Hippocratem, siue, ut rectius loquar, authorem huius libri, computationem in acutissimis morbis efficere diebus & septimanis integris: nam 18. diem vocat dimidium hebdomadæ tertiæ; ut secundum Hippocratem est 17. dimidium hebdomadæ. alios possem afferre locos, sed hi duo satisfaciunt cum hoc ipso, quem tractamus, edisseram fortasse alias de hac re, interim hæc sufficiat pro priori explanatione huius controuersiæ.

Deinde vero duobus modis hunc interpretari locum possumus. Siquidem ubi admisserimus librum Germanum Hippocratis: duplex enim hic sese
 50 offert interpretatio, vna quidem, ut statuamus Hippocratem in libro de septimestri partu retractasse, quæ libro dixerat de carnibus: nec id mirum iudicari debet, quia in iis, quæ obseruatione cognoscuntur, frequenter accidit, seniores multo exactiorem habere notitiam: immo frequenter etiam accidit, in dies certiores acquiri scientiam. Putauerim in iis, quæ ad partum pertinent (de hoc

enim proposito loquamur) certiore habuisse Polypum discipulum Hippocratis notitiam scribens septimestrem partum esse vitalem die 180. cum ille voluerit solum id contingere die 182. & horis duodecim. Rursus Aristoteli magis, quam Hippocrati credendum, ut qui multa incognita Hippocrati, de hominis partu nouerit: Hoc modo fieri per additamentum artes, scriptum fuit primo libro metaphysicorum. Secunda interpretatio est, ut dicamus hæc verba interpretari posse duobus modis. Et rationem talis habet, & numerum ad hebdomadas, ac septenarium exactum: nam per exactum septenarium intelligimus, vel septenarium ita præcise exactum, ut nihil omnino desit: vel ut iam in proximo sit & in vicinia, ut sit exactum omnino. Priori sensu non est intelligenda sententia: quia admodum raro contingit naturam in partu assequi cum finem, deinde vero impossibilis esset casus, quia determinata non est hora partus, ita ut in alia fieri non possit in latitudine partus vitalis: sic profecto alios partus excluderemus. Posterior autem sensus perpetuo veritatem habet: quia partus accedunt ad terminum exactum, plus, aut minus, ut declarabimus loco suo diligentius. Septimo igitur mense natus rationem habet, & numerum ad hebdomadas, quia nascitur in tertia decade hebdomadam, vel dimidiata, ut si oriatur die 182. & horis 12. vel exacta omnino putatione facta ex mense Lunari, quod erit die 206. horis 12. vel fere exacta & plena ex computatione mensium solarium. Hæcque licet omnino exacta non sit, tamen pro exacta & plena habetur. Locus hic ita interpretatus nullam difficultatem habet. Nisi fortasse quispiam dixerit, refragari huic explanationi, quæ postea addit hisce verbis: Habet autem septimestris partus tres denarios siue decades hebdomadam, & unaquæque decas septuaginta dies. Tres vero hebdomadam decades ex toto sunt dies ducēti & decem. videntur hæc includere plenam exactamque tertiam hebdomadam decadem Solarem. Respondeo, neque urgere, si quispiam hæc recte interpretetur. Dicamus itaque, septimestrem partum habere tres decades hebdomadam, vel exactas & plenas Lunares, constantes diebus 205. horis 12. vel duas omnino exactas, & unam dimidiatam partum plus, aut minus: ut si nascatur à 180. usque ad 184. aut quintum. Duæ decades dies habent 140. Dimidiata decas facit dies 175. huic si unam addideris hebdomadam constitues dies 182. Atque ita septimestris partus dicitur habere tres decades. Quæ ultimo adduntur verba pertinent ad computationem: quia si decas hebdomadam continet dies 70. tres decades ex toto, id est, plenæ habebunt dies 210. Quibus ille noluit significare septimestrem ex necessitate habere tres decades hebdomadam plenas. fore enim sibi ipsi, & experientia contrarius. licet alij hoc ipsum tribuant authori illius libri. Sed voluit significare tertiam decadem septimanarum exactam completi dies 210. satisfaciant hæc de loco libri de carnibus dixisse.

Erat alius locus difficilis ex Galeno sumptus, primo de morbis vulgaribus: qui non cogit. nam de anno, & mensibus vario modo loqui possumus pro varietate subiecti, quod tractamus. Sed de partu septimestri agendum est, semper computatio fieri debet mensibus Lunaribus, ut ex Hippocrate, & Galeno declarauimus, si vero agendum est de constitutionibus anni, ut doceamus, qui morbi vigeant in omnib. constitutionibus non Lunarem, sed Solarem intelligere oportebit annum, & mensem; & hoc posteriori modo locutum fuisse Galenum in eo commentario constat. Autoritatem Hippocratis libro secundo, de morbis vulgaribus admitto: & omnino sum mihi certissimus in partu nouimestri quomodocumque computes recte succedere. etenim nouimestris exactis & plenis mensibus Solaribus genitus, decimestris est ex Lunæ motu: atque decimestris plenus Solaris, vndecimestris vocabitur Lunaris incipiens. Vitalis est nouimestris, decimestris, & vndecimestris: ergo utraque computatio recipienda in huiusmodi partu. Quod si quis eum librum non reciperet inter Hippocraticos, non aberraret. quia Galenus librum 6. epidemiorum ab Hippocrate fuisse scriptum testatur, non autem secundum. Porro Auicenna diligentissime locutus est de hac materia: in iis enim verbis locutus est de proportionem

portione generationis, siue articulatae formationis ad motum, & à motu ad partum, quae proportio ab Hippocrate fuit inuenta, & ab omnibus medicis approbata, ideoque ille sic ait: Et iam dicitur, id est, communis sententia est, vel iam dicitur ab Hippocrate, formatum puerum die 35. moueri 70. nasci autem duplicato hoc toto tempore, diebus 210. sic formatus 30. die mouebitur 60. nascetur 180. atque ita de reliquis in eiusmodi proportionem connumerandi sunt dies ac menses uti currunt: nam parum refert quales sint. Hic autem notandum est, aliud esse nasci, aliud viuere; potest nasci foetus quocunque die cuiusvis mensis: at vitalis edi non potest quocunque tempore, natus in 210. die, si credimus Hippocrati vitalis existere non potest, quia octauo mense inchoato natus est; quod multo certius apparet in iis, qui nascuntur in quinto, ac sexto mensibus.

Opinionem Nicolai Florentini non recipio. De Matthæi Curtii sententia loquimur in tractatione de partu sextimestri. In eodem errore consistit Valeriola, cum Hippocrates dicit, triginta Soles, hoc nomine intelligit dies: nam Sol ibi, diem significat.

CAP. IX.

Non semper exactos, ac plenos menses requiri ad naturalem partum.

Circa hominis partum extremae opiniones duae adsunt: vna putat oportere semper plenos menses requiri, alia vero, sufficere duntaxat menses inchoatos esse. ac certe utramque opinionem falsam esse demonstrat Hippocratis verba, experientia, & ratio. Hippocrates quidem in computatione, quam facit in septimestri partu prioris opinionis falsitatem ostendit. nam intermedios quinque menses Lunares integros facit, numerans 147. dies & horas 12. duos refractos primum ac vltimum, ex quibus resultare dicit numerum dierum 182. & horarum 12. quo sane calculo apparet septimum esse inchoatum; si Solarem intelligis, dies adsunt duo, & horae 12. si Lunares, quinque, atque hic vides portionem, & partem mensis admodum exiguam pro toto mense sumi ab Hippocrate; ut idem etiam apertissime testatur. Galenus etiam ait, septimestrem vidisse natum 184. idem Auicenna scribit: & in summa communis est omnium authorum opinio. Arguit praeterea secundam opinionem Galenus, cum dicat terminum esse vltimum, quem tamen ille viderit & obseruauerit 204. diem. Hippocrates libro de carnibus videtur admittere 210. diem pro pleno & exacto termino, ut dicebamus. eiusdem sententiam imitatur Paulus iurisperitus, ut docebimus infra. his Auicennam, & alios autores non infima notae astipulari, quae superiori capite diximus manifestum faciunt. Ergo nascitur non modo septimestris, sed etiam octimestris, nouimestris, ac alij omnes, mensibus aliquando plenis, & aliquando inchoatis, & aliquando dimidiatis: neque potest afferri certa coniectura, aut ratio, quae persuadeat ortum pueri semper inchoatis, aut semper plenis fieri mensibus. Huic sententiae experientia quotidiana fidem facit: neminem enim esse putauerim, qui non viderit aliquando puerum nasci in principio mensis septimi, vel octauo, vel nono, & aliquando in medio spacio, & nonnunquam in fine mensis. Caterum si aliqua ratione id confirmari, & euidenter demonstrari debeat, (haud enim, ut diximus in principio tractationis huius, rationes inuestigandae sunt demonstratae in materia, quae illas recipere non potest) hanc esse vnam putauerim, illo tempore praecise nasci debet foetus, quo tempore sua perfectionem, ac maturitatem adeptus est. Verum hanc ipsam adipiscitur in vago tempore: id est, in quo certa dies, & hora assignari non potest absolutionis. est autem eiusmodi tempus, ut explanabo posthac, quando foetus ita adauctus est, ut amplius in utero contineri non possit, illique accommoda-

ficiens ex matre nutrimentum
deficiat.

Quid partus, & qua de partu generatim dicenda sunt.

HAtenus dilucidasse videor, tum quæ ad animum, menses, ac dies, tum quæ ad computandi rationem pertinent. nunc cominus ad nostram tractationem accedamus. Partus nomen haud semper eadem significatione sumitur: Nam Plinius partum vocauit foetum in utero existentem, cum inquit libro septimo naturalis Historiæ: Cæteris animantibus statutum, & pariendi, & partus gerendi tempus est. ac rursus: Ergo (inquit) cum grauidis fluxit, inualidi, & non vitales partus eduntur. Hunc imitatus videtur mihi Theodorus Gaza, dum Aristotelem de animalium natura differentem in latinum vertit, cap. 4. libri septimi, in quo ita scribit: sed cum cætera animalia omnia singulari, ac simplici modo partum suum perficiant. Verum licet eiusmodi significatio nostro proposito non multum conuenire videatur: quæ enim ad partum hoc modo consideratum pertinent, maiori ex parte explanata sunt à nobis libro de Generatione hominis. tamen quia tractationes hæ maxime sunt connexæ inuicem, cogimur hanc vsurpare, ut cum quæremus, an partus sextimestris, vel alius sit vitalis. Hic certe maxime proprie sumo partum pro editione foetus ex utero cum suam maturitatem adeptus est. Cum enim excidit genitura anteaquam formatum sit animal, non appellatur Aristoteli partus, sed effusio, siue abortus: neque eo nomine dignum est appellare cum formatum animal educitur, sed nondum magnitudine perfectum est: ut cum tertio, quarto, quinto mense educitur, nam consueuerunt omnes vocare abortum omnem editionem foetus ante septimum. Ex veterum scriptorum consuetudine partus incipit à 7. mense, usque ad 11. vocaturum vero sexto mense aliquispiam vitalis existat partus (licet omnino antiquiores negauerint) explicabitur infra. Cæterum non est loci huius docere causas abortus: quoniam de partu in genere instituta tractatio est, idcirco prætermisso abortu, de ipso partu docebimus primum, quæ causæ sint naturalis partus: Deinde, qui partus dicatur vitalis. Tertio loco agemus de tempore, in quo nasci hominem contingit.

CAP. XI.

Quæ causæ sint partus.

Partus est quoddam opus ipsius naturæ maxime admirandum, ut cum Galeno loquar: quo illa os utriusque ita gliscens, constrictum & agglutinatum, ut neque specilli cuspidem admittere posse videatur, ut Herophilo olim placuit, adueniente parturitionis tempore ita adaperiat, ut foetus comode in lucem prodeat. Sed certe rem in hunc modum habere ignorat nemo: quo autem pacto id accidat, mirari quidem possumus, intelligere non possumus, ut Galenus inquit. Auicenna existimat pubis ossa tum necessario se iungi, horumque commissuram, quasi dissolutionem parere: quod tamen an aliqua fieri naturali ratione possit, ambigo, sed si sit, opus certe admiratione dignum est, ut alia pleraque naturæ opera. Quandoquidem ipsa prouidit, quo pacto foetus, qua conueniebat figura, ad collum matricis perueniret: ac etiam quomodo ipsum peruaderet citra labem subiectarum partium: nam cum pueri caput ostio matricis indidisset, id alijs muniuit viam. Atqui si foetus obliquus, aut transuersus pareret egredi, aut, si secundum longitudinem quidem, sed non ut nunc, hoc est caput non infereret collo uteri, quod nonnunquam etiam, sed raro accidit, vel crus ante caput, vel manus exerens, difficilem alijs membris exitum efficeret. Ac si ter, & quater non concinne excidens, non suffocaretur, eo certe modo accideret ex 40. verbi gratia foetibus centum impediri: sed cum in pluribus millibus semel accidisse id cernatur, in mentem nobis inde venire debet, quæ bona is artifex, qui nos conformauit, sit largitus, tum etiā cognoscere plane debemus, non eius modo sapientiā, verum etiam potentiā. Quis enim Phydias, aut Polycletus bonus adeo est artifex, ut in multis operū factu difficiliū millibus, ne semel quidem hallucine-

hallucinetur? Num igitur iis duntaxat nominibus naturam iure laudabimus, an quod omnium est maxime admirabile, nondum à nobis est comprehensum? Quod scilicet animal partium omnium actiones statim editum, docuerit. Sed de iis alibi loquar diligentius. Hæc sane, quæ videntur fortassis extra rem dicta, eo pertinent, vt in ipso partu hominis, maximam artificis potentiam, sapientiamque admiremur, vtque diuinum hunc opificem præcipuam causam efficientem esse statuamus; cui postea accedit corporis particularis natura suis facultatibus prædita, maxime quidem expultrice, quæ tunc plurimum viget. Refertur etiã inter causas effectrices puer validis viribus præditus, dum locum
 10 quærens magis commodum manibus, & pedibus calcitrando, pelliculasq; rumpendo vias parat sibi: concausa est grauitas eiusdem præsertim capitis, sic enim stimulat naturam, vt validius expellat. Porro causa formalis partus est pueri exitus ex vtero, motus inquam ille, quem facit puer ex vtero extra vterum per colulum matricis. Materia præcipua est puer in vtero iam formatus, & aduictus cum suis membranis, ac reliquis, de quibus superioribus libris satis superq; diximus. Finis proprius est conseruatio speciei, cum enim in indiuiduo conseruari non posset, natura successione id efficere voluit.

CAP. XII.

Qui partus dicatur, perfectus, & vitalis.

10 Cæterum partus tunc potissimum emittitur, vt dicebamus, cum suam perfectionem, & maturitatẽ adeptus est. Perfectio vero, ac maturitas fœtus tunc potissimum adest, cum has ipsas condiciones habuerit. Harum prima est iusta magnitudo.

Appello iustam magnitudinem, quando totam impleuerit capacitatem vteri secundum naturam habentis: tunc enim cum maiorem acquirere in vtero magnitudinem non possit, necessario abrumpuntur vincula, & membranæ ipsum ambientes: quæ res dupliciter accidit, tum ab ipsa distensione plurimum aucta, tum à fœtu calcitrante, ac mouente violenter manus ac pedes, vt ab Hippocrate
 30 scriptum est lib. de septimestri partu, & nos lib. sequenti oratione prosequemur. Hanc intelligere conditionem debemus in iis, quæ non sint steriles, licet vtero gerant. Est enim genus quoddam sterilitatis, vt idem Hippo. lib. de sterilibus docuit, quæ concipere quidem possunt, at retinere ad tempus constitutum non valent, propter crassitiem, aut humiditatem, aut ob exiguitatem vteri, quod omnino pro magnitudine fœtus dilatarı non possit. Talibus quidem accidit abortus aliquando statutis temporibus, vt 3. aut 4. mense; aliquando autem incertis: sed in iis quidpiam adest mulieribus præter naturam impediens conuenientem dilatationem vteri. Sunt, qui dicunt iustã tunc habere fœtũ magnitudinẽ, cum omnes & similes, & organicæ partes fuerint optime cõstitutę numero, & figura
 40 & quantitate. ideoq; si desit aliquid, vel si additum fuerit, non bene formatũ esse fœtum dicunt, ac eius partũ præter naturam appellitãt. Sed certe aliud est, puerum præter naturã affectum dici, aliud vero partũ. Fateor, vbi desit aliquid affatu dignum, naturaliter sese non habere puerũ, vt etiam si addita aliqua fuerit pars: at dum hic in lucẽ editur, vtiq; ratio parturitionis, nisi quid ipsam perturbat, naturalis est, sic mulier monstrũ, & hominẽ parturire potest. Nos, vt supra diximus, de partu in vniuersum agimus: Infra vero in particulari, & sigillatim prosequemur omnia ad eiusmodi partus pertinentia. Prima hæc in duas diuidẽda conditiones: vna est, summũ incrementũ fœtus in relationes ad capacitãtẽ vteri. Alia
 50 vero continentis vteri distensio adeo magna, vt maior nõ possit consistere. Ex iis aliã conditionem deduco, nempe alimenti conuenientis diminutionẽ. Est equidem necessariũ alimentum, quod à matre illi suggeritur fœtu iam grandiori factõ, diminui: quia illa eandem gignit quantitatem sanguinis, quam generabat antea, at certe multo maiore copiam absumit puer grandior, quam paruus: cogitur igitur puer, vt vberius alimentum inueniat, pelliculas rumpere: de qua re sic loquitur Hippocrates libro de pueri natura. sic etiam vbi auctus fuerit puer,

fenella
 mater non amplius illi sufficiens alimentum præbere potest: vberius nanque præfens alimentum puer quærens calcitrando pelliculas dirumpit, & à vinculo exolutus simul foras prodit. & parum supra dixerat, si puer plenus, ac maturus existat copiosius alimentum desiderans, calcitrat, & pelliculas rumpens initium partus matri inducit: & hoc patiuntur magis mulieres primiparæ: Deficit enim pueris alimentum, ut ad decimum usque mensem sufficere non possit. Velim hic notari, quod ille dicit. Patiuntur autem magis mulieres primiparæ, quandoquidem in his ipsis neque potest vterus ad tantam capacitatem attolli, ad quantam in aliis distenditur, quæ multos peperere filios: neque alimentum abundare potest, ob *fenellam* ætatem, cum indigeant alimento primum, ut viuant, secundo, ut augeantur, tertio, ut foetum alant, augeantque. at sane non potest tantis seruire necessitatibus, sanguis puellæ annos natæ quatuordecim, aut etiam decem & octo: nam, ut plurimum huius sunt ætatis primiparæ. Ut hæc conditiones facilius assequaris, velim animo concipias, pulli generationem ex ovo, quæ tibi ostendet, quale sit, quod diximus de alimenti defectu, & de capacitate vteri. Habet autem ex Hippocrate in hunc modum. Incumbente Gallina ouum incalcescit, & quod in ovo inest, à matre mouetur. Incalcescens autem id, quod in ovo est, spiritum habet, & alterum frigidum ab aere per ouum attrahit. ouum enim adeo rarum est, ut spiritum, qui attrahitur, sufficientem ei, quod intus est, transmittat: & augefcit volucris in ovo, & coartculatur modo eodem, & consimili, veluti puer in vtero, nascitur autem ex Luteo oui volucris: alimentum vero, & augmentum habet ex albo: atque hoc iam omnibus manifestum factum est, qui animum aduertant: vbi autem deficit alimentum pullo ex ovo, non habens id sufficiens unde viuat, fortiter mouetur in ovo vberius alimentum quærens, & pelliculæ circum dirumpitur, & vbi mater sentit pullum vehementer motum, putamen exculpans ipsum excludit: atque hæc fieri solent in viginti diebus, & manifestum est (inquit Hippocrates) quod ita se habet: vbi enim excussa est volucris, nullus humor in oui testis inest, qui sane memorabilis existat, expellus est enim in pullum. hæc ille.

Aliam maturitatis & perfectionis conditionem Galenus addit libro de ci-
 mo quinto de usu part. cap. 7. cum ait: Partus autem fit, cum factus ita iam est per-
 fectus, ut per os nutriri possit. supponit Galenus foetum in vtero per vmbilicum
 nutriri, & recte quidem: an vero ita per vmbilicum fiat huius nutritio, ut nun-
 quam nutrimentum capiat per os, disputatum mihi fuit libro quarto de genera-
 tione hominis. Non est autem hoc loco prætermittendum, statim animali genito
 per se alimentum suscipere modo prorsus admirando, cum nunquam antea di-
 dicerit. Verum quod ad alia omnia animalia pertinet, alibi explicabitur: Homi-
 ni quidem natura statim genito parauit alimentum ex eadem matre. Papilla e-
 nim mammae ori infantis indita confestim quidem eam suis labiis constringit, &
 protinus buccis dilatatis succum attrahet: post autem curuata lingua in fauces
 propellet, perinde atque si multo ante tempore didicisset. Inde autem stom-
 achus in ventriculum deducit, & ipse veluti edoctus: deinde ventriculus vbi eo
 est usus, mittit intestinis, quod sibi est superfluum. Hæc autem sibi deinceps mu-
 tuo dispartiunt, usque ad postremum. sunt hæc potissimæ conditiones partus na-
 turalis: nam quæ alij comminiscuntur de pueri in caput descensu, non pertinent
 ad partum in genere; sed potius ad naturalem modum parturiendi, de quo, ut de
 aliis omnibus loquemur infra diligentius. Cæterum quæri solet hoc loco, qui
 dicatur partus vitalis: quæstionis ratio est, quod nonnulli putant, partum ali-
 quempiam esse naturalem, uti est octimestris, at non esse vitalē. Alij contendunt
 octimestrem non dici partum naturalem, sed abortiuum. Ego autem naturalem
 partum hisce conditionibus, quas diximus, insignitum, protinus vitalem existere
 reputaui. Quia partus non vitales sunt: non quicumque à natiuitatis principio
 statim moriuntur (multi enim alioquin sua natura vitæ participes statim moriun-
 tur, aut superueniente morbo, aut ex errore) sed qui propter imbecillitatem
 in vtero contracta viuere non possunt. Huiusmodi censentur, qui eduntur in
 lucem

lucem antequam maturi sunt, vel qui in vtero suo tempore consistentes ægrotarunt, ac nondum sanati foras prodierunt. Non maturi eduntur cum sit abortus, cuius causa est sanguinis missio, ac omnis alimenti subtractio, utcumque contingens fœtus corruptio à veneno, à medicamento purgante, & educēte menses, vehemens animi motus, ac id genus alia. Morbosus redditur in vtero fœtus, vel ob malam dispositionem seminis, vel ob malum victum vtero gerentis, vel ob particularem dispositionem fœtus. Redditur imbecillior ob vacationem sanguinis ex vtero, ut Hippocrates in Aphorismis præcipit. Vbi ergo nihil horum contingat, fœtus vitalis est: de qua re ita loquitur Hippocrates.

10 2. epidem. sect. 3. aph. 25.

Ὅροι μὲν εἰδὲν ἵσα τῷ τεταγμένῳ χρόνῳ ἐκδοῖσι τὰ περὶ αὐτὸν ἀποκρίνεται quod est:

Quibus nihil intra constitutum tempus accidit: iis singulis, quæ pariunt, vitia sunt. quod etiam repetit 6. epidem. sec. 8. aph. 6. concludens igitur meam in hac re sententiam dico, partum omnem maturum quantum sit merito sui, vitalem existerē. Non maturum verò, morbosum imbecillum non esse vitalem. sed satis hæc.

C A P. XIII.

Quod Homini certum non sit nascendi tempus.

20 **N**UNC diligenter agamus de tempore. Putat Ioannes Lalamantius in suis ad secundum de diebus decretoriis Galeni librum commentariis partum naturalem esse duntaxat nono mense editum, alios verò, qui ante fiunt, abortiuos, & qui postea, monstrosos appellat. Ego verò sum post hac ostensurus, hunc tota, quod dici solet proverbio, aberrasse via: cum de partibus post nonum mensem tractabo. Hic docebo non esse abortiuos ante nonum, imò neque ante septimum genitos. Sed prius exponamus, quid generatim de hac materia scribat Aristoteles. Eius verba sic habent, libro septimo de Historia animalium, capite 4.

30 Sed cum cætera animalia omnia singulari, ac simplici modo partum suum perficiant (vnum enim pariendi tempus statutum omnibus est,) Homini vni multiplex datum est. nam & septimo mense, & octavo & nono parere potest, & quod plurimum decimo, nonnullæ etiam vndecimum tangunt. Fœtus, qui maturus, quàm septimo mense prodeat, nullo pacto vitalis est: qui septimo, vitalis quidem hic primus exit: sed magna ex parte infirmior. hæc Aristoteles. Exponemus priorem partem huius dictionis hoc ipso capite, aliam verò in tractatu de partu sextimestri, & septimestri.

Animalia bruta pariendi tempus habent certum: solus homo incertum habet. Capra enim, & ouis quinto mense fœtus edūt. Sus, quarto, Asina, & equa
40 vndecimo parit, vigesima secunda die vt plurimum, aut vigesima quod minimum, pullus ex ouo exit, computatione facta à primo die incubationis Gallinæ. Canis semper quarto mense. Felis mense tertio. Elephas anno secundo partum edit. Vacca vno anno gerit vterum: atque sic de reliquis animalibus dicendum est. Homo nascitur aliquando quinto, & sexto mense, vt docebimus infra tum Hispanorum medicorum autoritate, tum etiam ex propria sententia. Interdum septimo, & octavo, nonnunquam nono, decimo, aliisq; deinceps mensibus. Cur verò statutum non sit pariendi tempus homini, licet ab aliis nondum planè explicatum sciam, conabor tamen rationem afferre, satis, nisi fallor, probabilem. putauerim igitur id contingere triplici de causa, vna sumitur à fœtu, alia à nutrimento, tertia ab vtero. Fœtus enim generatio cum sit à semine,
50 pro huius ipsius conditione varia, redditur fœtus nunc quidem validior, nunc autem imbecillior ex calidiori, & magis vegero semine, robustior fit puer, ex frigidiori languidior. Porro quanto vires habuerit validiores fœtus, tanto citius formatur, & perficitur, & in lucem editur: & contra, quanto fuerint vires illius imbecilliores, & diuturniorem moram in vtero habet: hinc postquā forma-

C

tus est puer, & adauctus ad eam magnitudinem, quam indiuidua illius postulat natara, aliquando citissime prodit in lucem, aliquando tardissime, & aliquando mediocri quodam modo sese habet. Iam verò nutrimentum considerantes cognoscemus hoc etiam ad huius varietatem constituendam plurimum posse. Quæ enim mulieres eufarchæ sunt, & plurimo sanguine abundant, possunt longiori tempore foetum nutrire in vtero: quæ minus habent sanguinis, breviori cuius argumentum est, quod abortus facile contingit ab inedia. in summa puer non habens in vtero vnde nutriatur, foras prodire coactus est, ut vberius nutrimentum inueniat. Cæterum vterus, qui iam assuetus est portando oneri, ut accidit mulieribus, quæ plures partus ediderunt, ac etiam, quæ ex natura vteri capacitatem maiorem habent, longiori tempore gestant vtero: quæ angustum habent locum, non possunt, nisi breuiter ab eo pondere sese expedire. foetus quidem habens spacium, capacitatemque idoneam, in quo maneat, non deficiente illi nutrimento, tam diu ibi manet, quam diu potest, ac tandiu potest, quam diu tota impleatur vteri cavitatis, ut supra dicebamus: ubi adauctus ita est puer, ut amplius nequeat contineri, tunc calcitrando cogitur mutare locum. Omnes hæc causas videtur mihi author libri de natura pueri profectus cum ait: Et hoc patiuntur magis mulieres primiparæ: deficit enim pueris alimentum, ut ad decimum vsque mensem sufficere non possit. Deficit autem per hunc modum. Sunt quædam mulieres, quibus sufficientes menses purgantur: quædam quibus pauciores: Hoc ipsum, si semper fiat in natura & genere, maternum ipsis existit. quæ verò menses paucos demittunt, hæc etiam pueris postremo tempore, ubi iam maturi fuerint, alimentum nimis exhibentes ipsos calcitrare faciunt, ut & ante decimum prodire festinent. Modicus enim sanguis à iuenculis, ac nouellis matribus procedit: ut plurimum verò contingit tales mulieres etiam sine lacte esse, quæ paucos menses demittunt, sicciore. n. sunt, & densiorem vterum habent. hæc ille. Ex quibus facile colligere vnusquisque potest, certum non esse homini pariendi tempus, & quam ob causam contingat.

calcitrare

C A P. XIII.

An puer sexto mense natus sit vitalis.

HÆC generatim de partu. Nunc de singulis partibus acturo exordiri placet à sextimestri duplici de causa. Primum, quia Matthæus Curtius Medicus certè clarissimus, aliique recentiores de hoc argumento tractant. Deinde quia olim quaesitum de me fuit, an puer natus die centesimo, & sexagesimo octauo, vel ex aliorum computatione centesimo, & septuagesimo quarto, fuerit vitalis, recordorque me illustrissimis, & Reuerendissimis Bozzuto, & Rosario S. R. E. Cardinalibus Amplissimis respondisse, vitalem existere. Hoc loco plenius, ac diligentius exponendum, cur ita iudicauerimus. cæterum dilucidioris doctrinæ gratia expediret prius recensere, quid alii sentiant, horum enim reprobatis opinionibus facilius constabit, quid pro veritate in materia tum difficili, tum maxime explicatu necessaria, sit affirmandum. Nouerint omnes casum in hi propositum eundem esse, cum casu, de quo scribit Curtius: nam licet ille de puella quærat nata die centesimo, & septuagesimo primo, ego verò de Puero nato centesimo, & sexagesimo octauo, vel septuagesimo quarto, idem tamen casus est: cum puella à puella, quo ad hoc attinet, nihil omnino, aut certè parum differat. Mox vero constat ex probatissimorum authorum consensu diem 171. & 168. & 174. contineri in latitudine sexti mensis: de qua re supra diximus, ex Hippocrate rationem supputationis docentes in vtero gerentibus: atque licet Medicorum quidam aliud sentiant, tamen eorum opinionem falsam esse parum postea sumus demonstraturi. Quaestionem igitur sic proponamus, an Puer natus 174. vel 168. die sit vitalis.

CAP.

MATTHÆVS igitur Curtius huic quæstioni respondens duo proponit capita. Primum: Puellam natam die 171. post conceptionem non esse vitalem. Secundum: non potuisse aliquo tempore superuiuere. Probaturque ille utrunque rationibus quibusdam, ac primum eius dictum hoc modo.

- 10 Hippocrates libro de septimestri partu agens, de primo partu vitali eum septimestrē statuit, qui scilicet natus sit die centesimo, & octuagesimo secundo cum horis duodecim, & quarta diei parte: qui dierum numerus constituit anni solaris medietatem, toto scilicet anno constante ex diebus trecentis sexagintaquinque, & horis sex. Cum itaque hic primus vitalis sit partus, satis, inquit ille, constare poterit unicuique rem diligentius contemplanti, puellam 171. natam non esse vitalem: cum hic dies distet à primo vitali spatio dierum undecim, aut duodecim. alioquin sextimestris primus foret vitalis. Quod nulli dictum ab Hippocrate fuit. Ex hoc eodem contextu colligit computationem fieri debere mensibus solaribus; quod Hippocrates scripserit, medietatem anni solaris pertingere eiusmodi partum. Huic ego addo auctoritatem Aristotelis libro septimo de Historia animal. cap. quarto ubi dicit: ante septimum mensem nullum partum fieri vitalem. at hic est ante septimum, de quo agimus, partus, non igitur fuerit vitalis.

- Secundo idem ostendere conatur ex Hippocratis libro de alimento. & secundo de morb. vulg. sect. secunda, & alibi passim; quibus in locis vult tria tempora considerari in vtero gerentibus, primum formationis, secundum motus, tertium verò partus. à formatione ad motum duplum spatium adest, ad partum autem, triplum. ut formatus in 30. nascitur in 180. mouetur in sexagesimo. Paret autem hoc modo consistere computationem, ex superioribus discursibus. Sumamus modo tempora formationis ab illo proposita. Sunt 30 tria 35. 40. 45. Hinc motus fiet. Die 70. 80. 90. Partus 210. 240. 270. à quibus parturiendi terminis, quam distet partus dierum 170. omnibus conspicuum est. Ergo siue formata sit puella hæc in vtero die 30. siue 35. siue 40. aut 45. aut etiam, si ita contingat, 50. dubio procul hic partus nec naturalis, nec vitalis esse poterit.

- Tertio ad id confirmandum facit, quod fœminæ ex communi omnium medicorum consensu, ut etiam Hippocrates ait, multo tardius formantur, quàm masculi. Horum formatio est die, 30. vel quod plurimum 35. fœminarum, 40. vel etiam 45. ideoque necessarium fuisset extendi partum multo 40 supra 171. diem, ut statuamus hunc vitalem reddi potuisse fœtum. Porro quod viuere ad aliquod temporis spatium non potuerit, hoc modo conatur persuadere. Fœtus, qui secundum naturam editur in lucem, vitalis est. Qui præter naturam abortiuus. Neque enim abortus nuncupatur simpliciter partus, sed cum additione abortiuus, ut homo pictus, aut mortuus homo absolute non est, nec dicitur: at abortus vitæ particeps esse nequit: quia fœtus ante suam maturitatem ex vtero profiliens non potest ob imbecillitatem nutriri, quod non nutritur, non viuit. At natus die 171. abortiuus est, quia ante 182. diem in lucem prodit. ergo viuere aliquo spatio temporis non potuit. Sed posito puellam vixisse, ut dicunt, necessarium est statuere, multo citius fuisse formatam: matrem- 5 que impudiciæ culpandam. Tantam, inquit, certitudinem habemus, natum ante septimum viuere non posse, quantam habemus, magnæcem trahere ferrum reubarbarum purgare bilem, & ignem esse calidum. hæc summam Cuius.

HÆC opinio maximè suspecta videtur mihi duplici de causa: primum, quia septimestrem partum admittens, non putat ipsum ante centesimum octogesimum secundum diem vitalem fieri: nos verò sequenti libro demonstrabimus, fœtum 178. 179. & 180. die natum, & septimestrem, & vitalem existere. Secundo, quia cum non vult admittere partum sextimestrem inter 10 vitales partus, in multos meo iudicio incidit errores.

Duas in primis contra ipsum dubitationes affero: vna est, sermones medicinales veros esse, ut in pluribus, non autem semper, quamvis absolutè id est citra distinctionem aliquam proponantur, ut Galenus ait admodum frequenter, præsertim verò libro 3. de diebus decretoriis, & sexto Aphorismorum. Sententia igitur Hippocratis libro de septimestri partu, qua contendit, septimestrem habere 182. dies, non ita accipi debet, ut intelligatur semper habere veritatem, ita ut fœtus post 182. diem natus vitalis non sit: aut ante eum diem putet nunquam vivere posse. ergo ut plurimum septimestris partus initium sic habet: sed non semper.

Secunda dubitatio versatur circa partum sextimestrem. Sumo mihi, primum nec Hippocratem, nec alium quempiam ex antiquis, aut etiam recentioribus rationem aliquam demonstratviam attulisse in medium, qua persuadeat, natum sexto mense vivere non posse. Secundo Hippocratem prius, quæ ad partum pertinent, dilucidasse, cum ante ipsum nihil exactè scriptum extitisset. Sed ita tamen dilucidavit, utiecerit semina, ac fundamenta, eaque duntaxat scriptis mandauerit, quæ duce experientia ipse prius nouerat, & ab obstetricibus didicerat. Tertiò Aristotelem in hac materia fuisse diligentiorẽ Hippocrate. nam hic septimestrem partum esse vitalem nouit, & obseruauit primum octimestrem nullum vitalem esse voluit. Ille autem nouit in octimestrem vitalem in Græcia, in Aegypto, ac in aliis regionibus, in quibus secundæ sunt mulieres. Alii mouerunt Romæ, & in Hispania vivere. Alii in aliis provinciis. Tandem suppono artes ipsas (quod omnium consensu verissimum est) fieri per additamentum, ut in procemio metaphysicæ scribit Aristoteles: atque in iis, quæ solo euentu cognoscuntur, nullam dari certiorẽ notitiã, quàm quæ ab ipsa ducitur obseruatione. imò prorsus non dari aliam cognoscendi viam. His in hunc modum sese habentibus ita videtur argumentari Curtius: Hippocrates nunquam vidit natum ante septimum mensem vivere. Ergo sextimestris partus nunquam est vitalis. Hæc inquam argumentandi ratio captiosa, & fallax est. Quia si non vidit Hippocrates, viderunt alii. Nec vnus potuit omnium singularium habuisse notitiã. scripsit, quorum habuit certitudinem, vel ex se ipso, vel ex relatione obstetricum. Sic alii scribunt, quæ viderunt ipsi, & à fide dignis mulieribus, matronis probatis, optimisque obstetricibus didicerunt. Artis munus est (inquit alicubi magnus Hippocrates) ea inuenire posse, quæ hætenus inuenta non sunt. In hunc modum Polybius discipulus Hippocratis referente Plutarcho libro de Philosophorum placitis, septimestrem nouit nasci diebus 180. & 181. quod etiam Accursius Iuris Consultus significauit. & ego vitalem obseruaui diebus 178. natum. Videat igitur Curtius, quantas difficultates patiatur eiusmodi argumentatio. in summa consimilis est ratio illius huic. Galenus nunquam vidit hominem lue venerea obsessum, aut pestilenti febre sudorifica, aut alio eiusmodi morbo incognito antiquis: ergo eiusmodi morbus in rerum natura admittendus non est.

Vidit

Vidit Matthæus Curtius in extricabiles hosce nodos, ac dissoluere conatus est: propterea ille primæ difficultati hoc modo responderet. Sermones aut sunt aphoristici, aut non sunt aphoristici. Illi quidem, non sunt semper veri, sed pro maiore parte: at verò idem fieri de aliis iudicium non debet, qui non sunt aphoristicè scripti ab Hippocrate, sed longiori quodam sermone, atque, ut Galenus aliquando scripsit Dioexedicè. Porro diuersus hic scribendi modus rem ipsam non variat: non enim res vera, aut falsa est, quod hoc aut illo modo scribatur, sed contrario modo res habet. Vera enim, & falsa oratio est, ex eo quod res est, aut non est, inquit Aristoteles. Quod, ut plurimum, aut
 10 semper verum existit, semper tale fuerit quomodocunque scribatur. Accedo ad sermones medicinales. Hi sunt ut plurimum veri, siue in scribendi genere aphoristico, & laconico: siue fuso, & attico, ideoque libro de diebus decretoriis, in methodo medendi, libris de locis affectis, ac etiam alibi Galenus idem scripsit, in quibus certo certius est, aphoristicè non scripsisse. Ad rhombum, ait Hippocrates, septimestrem partum habere 182. dies, & horas quindecim, id est medietatem anni solaris. non propterea negauit ante id spatium posse viuere septimestrem: aut etiam sexto mense natum. Cæterum hic addit Curtius. Subiunxit Hippocrates, quod licet nati mense septimo viuere possint, ut plurimum tamen moriuntur, idem dicere debuisset de natis ante septimum mensem: si alii
 20 qui nati citius septimo mense viuere possent. Hæc ille. quæ nihil persuadent contra nostram sententiam. Concedo Hippocratem solum meminisse dierum, 182. & horarum 15. prætermisisse partus priores: non tanquam impossibiles, sed tanquam incognitos illi. Sum tamen ostensurus & fortassis demonstraturus (quantum subiecta patitur materia) ex iis feminibus, quæ de partu posuit Hippocrates, sextimestrem omnino admittendum.

Pro euitanda secunda difficultate responderet Curtius: In Philosophia, & medicina esse multa quæ solo experimento sciri possunt, nec ratione demonstratiua probari valent: ut quod omne reubarbarum bilem attrahat: magnes ferrum, quodque ignis calidus existat. Hæc. n. scita sunt. Sed non alia via, quàm quod
 30 semper ita vidimus, & experti sumus. Nemo enim aliquando vidit ignem frigidum: nec reubarbarum non habere vim attrahendi bilem: nec magnetem, qui non attrahat ferrum. Non enim ratione probare valemus hæc ipsa, sed solo sensu, & experimento concludimus ita sese habere. Quod de morbo Gallico dicitur nihil ad rem facit, quia in iis, quæ accidentaliter fiunt, ut morbi, & ab arte aperte concludimus aliquid de nouo fieri posse, & videri, quod nunquam factum sit, & nunquam visum. Quis enim dubitat monstrum fieri posse, quod nunquam fuit? Et medicinam aliquam compositam ex variis simplicibus fieri, quæ nunquam fuit. Quoniam tales compositiones infinitis modis variari possunt. secus autem dicendum in rebus, quæ fiunt à natura. Si vnquam
 40 dari posset ignis non calidus, aliquando talis visus esset: & si dari posset magnes sine virtute attractiua ferri, aliquando id experientia deprehendere licuisset. Pari modo si fieri posset naturaliter, ut natus citius septimo mense viueret: iam quandoque istud experientia cognitum fuisset. Propositio namque vniuersalis inductiue in omnibus singularibus, cuius oppositum non valet intellectus ratione concludere, pro principio certissimo tenenda est. hæc ille in tractatione de partu. Quæ si benè considero, nondum videntur mihi satisfacere difficultati propositæ. Quæstio enim instituta est, non quidem an Hippocrates, vel alius quispiam sextimestrem aliquando vitalem nouerit: Sed an repugnet naturæ partum huius esse vitalem. Hæc longè differunt in-
 50 ter se, non tamen ita, ut opposita sint: nam inuicem possunt consistere. Quandoquidem vitalis partus esse potest, Hippocrati, aut aliis incognitus. Non enim, ut partum supra dicebam, ex eo, quod aut cognitum, aut incognitum sit aliquid, res vera, aut falsa est: sed contra ex eo, quod res est, vel non est, oratio dicitur vera aut falsa. Accedamus ad rem. si partus, inquit,

sextimestris vitalis esset, cognitum aliquando fuisset, atqui nunquam fuit. In hoc postremo deceptio est. potest incognitum longissimo tempore aliquid piam manere, quod aliquando tamen diligentiori adhibita consideratione poterit innotescere. Fuit certè incognitum Hippocrati, fuit Galeno, fuit Aristoteli. at quid tum postea? non potuit ab aliis cognosci vitalis? meræ sunt iugæ. Argumentum de lue uenerica maximè vrget. Sic. n. dico. Socrates, aut alius medicus haud nouit luem ueneream. ex hoc perperam concluditur: non est igitur lues uenerica. ita res habet in proposito casu. Partus sextimestris semper fuit aliquando vitalis. at non semper cognitus vitalis: antiqui primum vitalem constituerunt septimestrem. Recentiores illis diligentiores constituunt sextimestrem. Cum igitur Curtius dicit: Si partus citius septimo mense uiueret, iam quandoque illud experientia cognitum fuisset. Dico hoc non esse necessarium. quia ad hanc vsque diem, quædam permanent incognita, quæ postea cognoscuntur. Sed concedamus hoc illi. Quid tum sequetur? incognitum fuit antiquis, incognitum fuit ipsi Curtio, an propterea incognitum erit recentioribus, ac posteris? an quod ignorauit Curtius, ignorabunt alii? Ego certè admitto, atque profiteor, mihi fuisse experientia cognitum, puerum sexto mense natum vitæ superstitem posse euadere. Interim explicet mihi Curtius, cur sit impossibile, natum 170. die fore vitalem: sit verò possibile, natum 178. ac aliis deinceps vsque ad 182. quam ille de hoc postremo partu rationem afferet, eandem ego partui sextimestri accommodabo. Si enim cum Hippocrate statuatur, partum septimestrem ideo esse vitalem, quod foetus adactus in utero amplius ob eius paruitatem distendi non possit, aut quod deficiat illi nutrimentum: cur idem contingere non possit nato in fine sexti mensis non video. Postremo confirmant opinionem meam, quæ scribit Hippocrates de octimestri partu. sic enim ait: octimestris partus nullus unquam vixit. quæ sententia intelligenda est, non quidem absolute, sed quatenus ipse obseruauit, & nouerit obstetricum relatione. Aristoteles autem lib. 7. de animal. Historia, cap. 4. maiorem de hominis partu habuit experientiam, propterea addit viuere octimestres in Ægypto, ac in aliis regionibus, in quibus mulieres secundæ sunt. idem etiam Aristotele posteriores obseruauerunt, ut in tractatione de octimestri partu planum fiet. Ergo si antiquiores dixerunt, non viuere puerum natum ante septimum mensem, intelligi debet, quantum illi cognouerunt. quia eiuscemodi notitia, ut rectè Curtius inquit, ex solo pendet experimento, non ex ratione.

Nunc verò reprobata illius conclusione perpendamus media, quibus conclusionem nictur confirmare. Primæ rationi sumptæ ex contextu Hippocratis libro de septimestri partu, respondent quidam natum 171. die septimestrem esse. principium verò septimi mensis esse diem 162. at 171. vix primam eius mensis excedere septimanam. Terminum verò dici ab Hippocrate 182. sed quia falsam esse hanc opinionem demonstrabimus parum postea: nostra disputatio non controuertitur circa septimestrem partum, sed sextimestrem, alio modo respondendum est, supponendo partum 168. aut 171. aut 174. contineri in latitudine sexti mensis lunaris: huncque finiri die 178. Dico itaque ex hoc contextu nihil aliud deduci, quàm quod septimestris viuere possit natus die 182. quodque Hippocrates nullam habuerit experientiam natum sexto mense puerum viuere posse. Hæc ego admitto libenter, quæ tamen non cogunt, ut à numero vitalium foetuum sextimestrem debeamus remouere. Neque hic admittenda est Curtii sententia, qui putat, computationem fieri debere mensibus solaribus, quod Hippocrates dimidietatis anni solaris meminert. quandoquidem computatio Hippocratica est mensium lunarium, quemadmodum ex ipsius verbis, supra explanatis, manifestissimum est. Neque Hippocrates dicit medietatem anni in causa esse, ut septimestris uiuat: experientia enim demonstrat viuere ante medietatem, ut 180. die viuere post medietatem

etatem, vt 184. 190. & 204. & 205. die, idque fuit à Galeno partim explanatum, partim ab aliis experientia cognitum: sed solum ait: natum 182. die & horis 15. medietatem anni solaris complecti. Porro septimestris primus vitalis est secundum Hippocratem, non autem primus secundum rei naturam, & veritatem. imo ex eius sententia primus terminus est dies 182. at secundum Polybium eius discipulum primus est dies 180. Noscatur ex his Curtius, quam fidendum huic loco sit.

Quod attinet ad secundam eius rationem sumptam à proportionem, eam ego libentissimè recipio, vt puta qui ex hac ipsa loco suo sum illi ostendurus, natum sexto mense aliquando vitalem fore. ad auctoritatem Hippocratis libro de alimento, qui primum terminum formationis efficere videtur diem 35. facilis responsio est. ibi enim Hippocrates ex aliorum opinione loquitur, vt eius indicant verba. ait enim: Alii 35. alii 40. alii 55. alii 50. quæ verba manifestissimè indicant de proportionem loqui secundum aliorum sententiam: colligitur præterea ex libro de natura pueri, in quo de formatione agens citra proportionem dixit triginta diebus formatum esse masculum, hocque vt plurimum: feminam quadraginta. Quod etiam Auicenna confirmavit de quo loquemur infra. Admitto igitur terminos formationis libro de alimento propositos, & proportionem. at illis terminis addo 30. diem, & nonnunquam 27. 28. 29. & post trigessimum intermedios omnes: in quibus, si quispiam diceret non esse formatum fœtum aliquando, toto cœlo aberraret.

Tertia ratio longè maiorem euidentiā habet, quia vt libris de generatione hominis demonstratum est mihi, ex Hippocratis, Galeni, aliorumque medicorum opinione, fœmina tardius formatur masculo. Sed tamen hoc non est audiendum, vt semper, sed, vt plurimum. ex mulieribus quædam citius formantur quibusdam masculis, vt quæ solo sexu differunt ab illis, in reliquis non masculorum actiones habent: hæ vocantur antiquis viragines: quas nihil omnino prohibet fuisse formatas 28. die, vt proximè dicebamus. Certè in casu mihi proposito huius mulieris non vrget ratio, quia mascula fuit proles: quam si formatam concedemus die 28. conficiemus nasci posse sexto mense iam exacto, vt docebimus in propria de septimestri partu tractatione.

Cæterum maximè admirandum est, quod partum sextimestrem dicat Curtius nullo tempore viuere posse: nam, vt octimestris puer viuit aliquo tempore, quemadmodum docet experientia, cur aliquo tempore non poterit viuere sextimestris? Partus abortiuus non viuit, inquiet Curtius, id fateor. At vero abortiuus non semper appello partum sextimestrem. Qui decimo, aut nono mense suam adipisci debet perfectionem, si nascatur sexto, erit utique abortiuus: at si perfectus erit in fine sexti, eo ipso natus mense nunquam perfectus vocabitur partus abortiuus. Hæc contra Curtium.

CAP. XVII.

Moderni cuiusdam opinio de Partu dierum 163. vsque ad 182. diem.

AGGREDIOR nunc ad explanandam, ac reprobendam opinionem Neoterici cuiusdam, qui libro contradicentium Medicorum hoc argumentum pertractans, postquam varia proposuit principia, putauit partum 171. editum septenarium esse: vult enim principium septimi mensis incipere die 163. ab hoc vsque ad 182. nasci septimestrem partum: hunc perfectissimum existere ex septimestribus, eius præsertim, qui in primis quindecim diebus suæ generationis conjunctionem Lunæ, & oppositionem habuit. Anteaquam opinionis huius ab-

surditatem demonstrarem, afferre in medium volo eius verba: quæ habent in hunc modum. His cognitis (inquit) septimestres vitales sunt ratione mensium à 163. die supra patet. quia sex exegerunt Lunares menses, & septimum sunt ingressi. quod si voluisset tantum natos 182. esse septimestres, & vitales: debuerat computare sex menses Lunares completos, qui sunt 177. dies solum. & sic ad dimidium anni supererant etiam dies quinque: & ideo natus in dimidio anni diceretur septimestris, tam hoc modo, quam primo. vult igitur clare quod natus 163. die sit septimestris. Nec potest dicere, quid velit, ut expleuerit dimidium anni, & sex menses. nam sic poterat computare menses integros: nam ut dictum est, utroque modo æqualiter natus in dimidio anni septimestris est. Nec potes dicere, quod ex hac computatione prima dando dimidium primi mensis pro mense, in viginti diebus reliquis, qui supersunt ad anni dimidium necessario cadat coniunctio, vel oppositio alia Solis, & Lunæ. ut sic sint septem menses completi: qui non essent completi ex secunda computatione dando sex mensibus dies 177. nam posset accidere, quod in quinque succedentibus diebus nulla fieret coniunctio, vel oppositio Solis, ac Lunæ: & sic non compleretur, vel saltem non adderetur dimidium septimi mensis, quod necessario evenit in prima supputatione dierum 162. Nam si propter hoc dixisset, erat initium perfectionis 178. dies, non 182. quia quando 162. diebus sex oppositiones & totidem coniunctiones, in sedecim diebus sequentibus quomodocunque acceptis necessario est una coniunctio, vel oppositio: igitur in 178. erit absolutus septimus mensis, non in 182. solum. fecisset etiam Hippocrates mentionem perfectionis septimi mensis, cuius non meminit: imò videtur uti mensibus incompletis, & quod plus est, non adducit aliquid coniectari illum considerasse, quod dies viginti, qui supersunt ex septimo, sint plus dimidio mensis lunaris. hæc ibi. ac parum postea dubitans, inquit: Quod si dicas, cur igitur si dies 183. vitæ is est, quia septimi mensis initium, qui meminit dimidii anni? At hoc respondeo. Quod ut 163. dies est primus vitalis in septimestri, sic 182. est perfectissimi spatii septimestris terminus, illius nato, qui in primis quindecim diebus suæ generationis coniunctionem luminarium, & oppositionem habuit. Ex hoc patet, quod verba Plinii corrupta sunt, & sic debent legi. Ante septimum mensem haud unquam vitalis est: in dimidio autem anni non nisi pridie postero in plenilunii die, aut interlunii concepti nascuntur. Quis non videt hanc esse exquisitam Hippocratis sententiam? Ex his verbis colligere unusquisque potest, quid ille sentiret de partu dierum 168. vel 174. nam si ex illius opinione finis sexti mensis est dies 162. principium septimi erit dies 163. & 182. propè finem existens mensis complectitur summam perfectionem partus septimestris. natus igitur in 168. usque ad 174. erit septimestris. Quia verò noscebat legem Vlpiani suam opinionem reprobare: hisce verbis eam interpretatur.

Lex autem 182. diem pro initio termini vitalium sumpsit eorum, quos Plinius sequutus est in interpretatione decepta. Vel dic. quod verius, legem semper esse de iis, quæ frequentius accidunt. at eorum qui ante diem 182. & post 163. nascuntur, etsi vitales existant, maior tamen pars moritur: ea causa, quod vix ullis accidat illorum, ut plenilunio, vel interlunio concepti sint. Quare cum in quindecim diebus quatuor tantum sint vitales, & qui perfectionem septimi mensis præstare possint: undecim autem non vitales, & in quibus non contigit sextum mensem totum expleri: ob id lex sic sanxit. Ut enim recte Tacitus sub Cassii persona dicit. In omni lege necessarium est, ut aliquibus iniuria fiat, & insonantes pro fontibus habeantur: Sed lege ipsi sufficit, ut multitudini ipsi bene consulari. Si quis tamen natus intra 182. diem sex plenilunia, & totidem novilunia obtinuerit, quod in 163. die etiam accidere potest: hic septimestris est, & vitam licet non facile assequi poterit. Hæc ille, qui etiam plura addit contradictione octava libri primi contradicentium tractatu quarto: quæ à me consulto prætermittitur.

termittuntur, quia non pertinent ad institutam de sextimestri partu disputationem, & quia summa opinionis hominis huius in superioribus comprehensa est.

C A P. XVIII.

Impugnatio opinionis eiusdem.

Hic ego circa veritatem opinionis huius dubitabo, atque nisi meum me fallit iudicium, non multo negotio sum ostensurus, neque Hippocratis, neque Galeni, neque recentiorum, aut antiquorum doctrinis esse consonam. ac primum exordior ab Hippocrate, qui libro de septimestri partu apertissime hanc sententiam refellit.

Hic igitur septimestrem partum anni medietatem continere statuit: petierim de qua medietate intelligat, an scilicet anni solaris, an lunaris. Si solaris dixerit, hæc medietas habet dies 182. & horas quindecim: at vero à 163. die usque ad eum terminum, partus continere non potest anni medietatem distans plus minus spatium dierum viginti. Si lunarem annum intelligit, hic ex mensibus consecutionis suam medietatem habet die 177. nam annus constituitur ex diebus 354. ex utraque igitur computatione falsum est, parum dierum 163. esse septimestrem. At dicit, sese intelligere mensem lunarem peragrationsis constantem ex diebus 27. sic enim spatium sex mensium constituit dies 162. Verum hoc non conuenit, quandoquidem apud Galenum, Hippocratem, ac alios, mensis pro spatium dierum 29. & horis 12. in pueritione partus, ut parum postea demonstrabimus ex eiusdem auctoris sententia, licet in priori parte huius tractationis de iis ipsis abundè egerimus.

Secundo ex opinione hac sequitur, Hippocratem non cognouisse hunc partum septimestrem, quem exordiri vult à die 163. Sed omnium consensu constat, illum primum extitisse, qui partum septimestrem admiserit. Dux enim inueniuntur computandi rationes Hippocrati attributæ, una, quæ fit ex mensibus solaribus, & exactis vulgi consuetudine, secundum quam putationem septimestris partus complectetur dies 210. Alia verò fit mensibus lunaribus græcorum consuetudine, constantibus, ut iam docui ex diebus 29. & horis duodecim. Hanc libro de septimestri partu Hippocratem fuisse sequutum, declaratum supra fuit. Vtramque si recipere voluerit ipse computandi rationem, nunquam conficiet partum dierum 163. dici debere septimestrem. Nam à priori desunt dies 57. à posteriori 54. parum plus aut minus. Si non plenos audiat menses, principium septimi mensis ex una putatione est dies 181. ex altera verò dies 177. Neque inuenire aliquod subterfugium potest: quia de ratione computandi menses ex consuetudine Hippocratis ita ad verbum scribit.

Hoc genere usus est, quicumque dixit, septem menses dies continere 210. vulgi consuetudini potius, quam exactæ supputationi subscribentes: cum, ut dictum est, septem menses sint dies 206. cum dimidio: non 210. nam in foetuum gestatione nunquam mensibus solaribus usus est Hippocrates.

Et parum supra agens de mensibus dixerat.

Mensis est paulò maior diebus 29. cum dimidio. Hoc genere mensis vitur Hippocrates libro de partu septimestri.

Statuamus itaque cum eo, Hippocratem computationem facere mensium lunarium, & græcorum more constantium diebus 29. & horis 12. Certissimum quidem hinc fiet, septimestrem partum nunquam fere nuncupandum ante diem 177.

Neque valet, quod sibi confingit ex verbis Hippocratis cum dicat, si quindecim primi mensis diebus concipiat mulier: iisque addantur postea dies 147. ex toto resultabunt dies 162. quasi quod hic sit terminus sexti mensis, & principium septimi: quia ex eiusdem sententia sexti mensis finis est dies 176. & principium septimi dies 177. & semper Hippocrates usus est hac putandi

putatione

ratione, & hisce mensibus. Deinde Hippocrates ea verba addit, vt suam hanc Thesim probaret ex computatione.

Qui septimestres nascuntur centum octuaginta duobus diebus accedente particula id substinent.

In verbis proximè sequentibus vult docere, quomodo id contingat: summa verò demonstratiōnis consistit. si mulier 15. primis diebus concipiat, mox non intercedant 149. dies, vtique defunt ad summam 182. dies 20. ex quo fiet, partum septimestrem inchoatum habere primum mensem, & vltimum: nam de primo quindecim, de vltimo 20. capit dies. hæc certè ex communi omnium explanatorum sententia, est demonstratio Hippocratica, non quam bonus hic vir sibi confingit. Si quæsierit quispiam, cur mensibus plenis exactisque non computauerit: dicerem id factum, vt etiam supra dictum fuit, quia volebat ostendere falsam esse opinionem vulgariam contententium, tum menses solares accipiendos, tum plenos, ac exactos in gestatione fœtus: ille autem hac putatione neutrum esse necessarium docet: non primum, quia menses quinque asserit complecti dies 147. ac rursus: duos menses habere dies 59. Non secundum: quia primi mensis quindecim sumit dies, vltimi autem viginti. Sed hæc sequenti libro longè diligentius explicabuntur.

Tertio in eo etiam est error: quod putet partum dierum 182. continere vltimam, summamque perfectionem. id enim ex Hippocrate concedi non potest: vtique est verissimum diem 182. esse principium septimestris, vt Hippocrates opinatur, sed contra falsissimum est, esse vltimum ac perfectissimum diem. Vltimus enim terminus diem complectitur 206. Galenusque commemorat sese vidisse partum septimestrem dierum 204. atque ita statuendum secundum Hippocratis decreta certò certius est. Porro ex eiusdem auctoris sententia summentis menses dierum 27. septimi finis erit dies centum & nonaginta: in quo ratio ipsa persuadet fœtum existere in ea specie perfectiorem: quo enim diutius puer bene sese habens in vtero moratur, eo magis perficitur: atqui editus die 190. magis moratus est in vtero, quam editus die 163. vel 182. longè igitur perfectior est.

Quartò Hippocratis verba manifestè admodum redarguunt hunc vnum. Nam statim, atque computationem posuit, de qua supra diximus, hæc subdit: Cum enim ad hoc perfectionis principium partus peruenerit, maturefcenti fœtu & robore multum augefcenti, perfectius, quam in aliis temporibus, pelliculæ, in quibus à principio sunt connutriti, a fortissimis, & maximis embryonibus violantur, atque corrumpuntur, partusque edere coguntur. hæc ille. ex quibus colligendum est, diem 183. non esse vltimum diem septimestris partus, sed duntaxat principium perfectionis ipsius.

Quintò idem colligendum est ex eodem Hippocrate, qui septimo mensem natū esse dicit in quinta quadragenaria: est autem quadragenaria hæc à 160. die vsque ad ducentesimum. Porro nemo ambigit, quin quadragenariæ huius totala titudo contineatur in partu septimestri: sed solum à 183. die vsque ad 300. vt ex Galeni commentario constat: ea verò pars, quæ antecedit 183. diem vsque ad 160. ex eiusdem decreto septimestrem non respicit partum, sed magis sextimestrem.

Sexto. Pars mensis in computando non est sumenda pro toto mense, nisi in vltimo, in quo absoluto iam fœtu, & omnibus partibus perfectò, quacunque die mensis prodierit in lucem, in eo mense natus dicitur. At in primo mense res non habet hoc modo. nam pars mensis non sumitur pro toto mense, sed pro ea portione, quæ post conceptionem restat: si enim conceptio facta fuerit vigesima mensis, in computatione sumi debent dies decem, non plures. sic de aliis dicendum diebus: atque hoc modo tota fieri debet cōputatio dierum.

Hippocr.

Hippocratis exemplum manifestissimum est: quandoquidem sumit ille in putatione dies mensis quindecim, non triginta: ac iis addens 147. dies pro spatio integro & pleno mensium quinque, concludit postea fœtum absolutum esse post 40. diem integram scilicet totam summam dierum 183. ac licet fœtus de septimo mense non caperit, nisi dies quinque & horas quindecim, tamen pro toto sumitur septimo: cum sit vitalis perinde, atque si decem, aut quindecim, aut viginti, aut etiam totum mensem sumpserit. quæ res quotidiana experientia manifestum facit, quia in singulis partibus accidit, nasci posse puerum in principio, & in medio, & in fine mensis septimi, noni, 10 decimi. Ex his colligitur, fieri computationem debere à conceptionis die, quacunque contigerit, vsque ad vltimum computando dies 49. & horas 13. pro quolibet mense. Sed quia satis videor demonstrasse hanc opinionem non esse conformem Hippocratis doctrinæ, nunc doceo breuiter contrariari eandem doctrinæ Galeni.

Hic igitur in fragmento commentarii libri de septimestri partu, hæc habet verba: Plerasque igitur intra medium terminum centum nonaginta, & ducentorum dierum gestasse fœtum deprehendi, celerius, aut tardius paucas. ante centesimum, & octuagesimum secundum diem, & quindecim horas, vel post quartum supra ducentesimum nullas, vt septimestris partus editionis primus terminus esse dimidii anni tempus reperitur. quippe cum 20 nulla citra hoc omnes vltra parere conspiciantur. Quod sanè tempus centesimo & octogesimo secundo post conceptum die & quindecim horis expletur. Vnam solam mulierem noui, quæ centesimo octogesimo quarto exacto, atque expleto partum edidit. hæc ibi. Quæ ita sunt doctrinæ huius opposita, vt nihil magis. Nam Galenus plerasque obseruauit gestasse fœtum inter nonagesimum, & ducentesimum. Hic autem vir vult 182. diem vltimum esse & perfectissimum terminum septimestris partus. Galenus ante centesimum octogesium secundum diem, & horas quindecim, nullas edidisse fœtum nouit. Hic verò 163. nasci vitalem septimestrem voluit, Galen. partum dimidio 30 anno solari factum vult primum esse terminum septimestris: Hic verò vltimum. Nunc perlustremus alia Galeni verba; ac primum, quæ docent rationem computandi. Ea sic habent.

Atque idcirco quinque integros esse menses, qui inter primum & septimum medii intercedant: deficientes autem duos primum, ac septimum, qui tamen non ita deficient, vt amplior eis, quàm dimidia pars desit. conferamus hæc inuicem, cum iis quæ ille scribit. Primus terminus septimestris est dies 163. ac si ita res habet, non sunt duo menses imperfecti, vt esse debere illos ex Hippocratica supputatione, Galenus docet: Quia de mense septimo vnus 40 duntaxat sumitur dies, dando scilicet, vt declarauimus, singulis mensibus dies 27. vt Galenus dicit. Qui tamen non ita deficient, vt amplior eis, quàm dimidia pars desit. Rursus, quæ sequuntur verba, eius viri dogma subuertit. Atque ita omnium dierum numerus 182. dierum, & dimidii, & partis in super cuiusdam die vnus erit, sicut igitur, neque citius præscripto hoc termino: sic neque tardius 20 4. diebus, nasci, qui ita conceptus fœtus est, potest, ergo non nascitur citius diebus 182. septimestris nullus erit editus à 162. vsque ad 182. præterea si septimestris est natus die quarto supra ducentesimum, certè non erit septimestris natus die 163. nam finis septimi est dies 190. vel etiam 189. distat igitur 20 4. natus à septimestri Cardani spatio dierum quindecim.

50 Postremò iis addo rationem Galeni, qua explanat sententiam Hippocratis de anni medietate. Voluit partum septimestrem completi medietatem anni. Galenus inquit intelligendum esse annum solare, constantem diebus 365. huius enim medietatem esse dies 182. & horas quindecim, si namque medietatem anni ex græcorum consuetudine fuerimus dimetiti, ante id spatium

ab Hippocrate propositum nascetur partus septimestris. Consuetudo græcorum fuit, vt demonstratum mihi fuit in principio tractationis huius, sumere menses pro spatio dierum 29. & horarum 12. sex igitur menses hoc modo computati dies constituunt 177. sicque vitalis poterit esse fœtus continens menses sex exactos & plenos lunares, quod ille probat hac ratione.

Conceptio facta sit die decimasexta primi mensis, addamus his dies 147. cum dimidio, quinque mensium intermediorum: mox vero ait: adiiciantur iis alii sedecim dies vltimi mensis, resultabit summa dierum 179. & horæ 12. quod spatium anticipat anni medietatem solaris, & non adæquat anni lunaris medietatem. Nos verò vt anni lunaris consuetudine græcorum medietatem adæquet, ita statuiamus. Fiat conceptio decimanona primi mensis: atque ita in supputationem trahantur dies vndecim. Addantur postea pleni menses quinque, nempe dies 147. & horæ 12. ad medietatem anni lunaris non superant amplius, quam dies 18. horæ 12. ex iis resultant dies 177. qui complent anni medietatem, est enim totus hic annus dierum, 354. Hanc tamen computandi rationem dicit Galenus non fuisse ab Hippocrate propositam: quia neque minori tempore, quàm dimidio anno solari fieri septimestrem partum fœcundum vult. Neque in minori, quàm dimidio mensis spatio, vel primi, vel septimi gestare vterum mulierem censet, si perfectus oriturus infans sit. præstat hic afferre Galeni verba, ne aliqua contingat dubitatio. & in hunc modum habent:

Nam quantum etiam ad græcanicos menses attinet, in minori tempore, quàm dimidio anno oriri septimestris infans posset. Hoc enim ostendam, cum ante dimidiū anni, hoc est ante 182. dies & quindecim horas, vel circiter nasci fœcundus partus vllō modo nequeat: in græcanicis mensibus ante dimidium anni posset. Animum enim aduerte. si sexdecim diebus primi mensis fœtum gestauerit mulier, & post quinque menses medios, sexdecim aliis peperit, versus tempus 179. dierum & dimidii erit. Sed, sicut dixi, neque in minori tempore, quàm dimidio anno septimestrem partum fieri fœcundum vult: neque in minori, quàm dimidii mensis spatio vel primi, vel septimi gestare vterum mulierem censet, si perfectus oriturus infans sit. hæc Galenus. quæ quantum distent à sententia hominis huius, adeo manifestum est, vt nulla indigeat explanatione.

Cæterum opinionem eiusdem circa interpretationes legis ab ipso Vlpiano l. C. latæ, non bene consistere, & non recipi à Iuris consultis, est, meo iudicio, apertissimum. Pluribus non est agendum, vt hanc opinionem arguam: rationes enim, quibus ille vtitur, in superioribus satis diligenter dissolutæ sunt.

CAP. XIX.

40

Iurisconsulti cuiusdam Maceratensis opinio de partu dierum 131.

DE partu cuiusdam mulieris postremis hisce diebus scripsit iurisconsultus quidam Maceratensis libro cui titulum fecit: Responsum ad defensionem humani partus dierum 171. Hoc loco, huius opinio non fuit prætermittenda, tum quia ille mihi sæpè dixit, tum eius nomine amici significarunt communes, me rem gratissimam facturum, si quid de eiusmodi responso sentirem, liberè, pro mea alioquin cōsuetudine, explicarem. Satisfactus igitur vtrisque prius summam opinionis illius afferam, mox dicam, quæ mea sententia sit.

Hic igitur opinionem, quam superiori capite reprobauimus imitatus, arbitratur computationem in vtero gerentibus fieri debere ex lunaribus mensibus, constantibus vigintinouē diebus cum dimidio: & hanc cōputandi rationem Hippocratem fuisse insequutum libro de septimestri partu, non solum ex communi Medicorum consensu, sed etiam accommodatis rationibus ostendit. Primum, quia consuetudo erat apud græcos, mensem, & annum lunarem intelligere

gere, neque debebat græcus author ab hac opinione discedere. Deinde ex iis temporibus, quibus vixit Hippocrates idem confirmat. fuit enim in humanis octogesimo Olympiadis anno primo, ideoque non potuit anni putationem à C. Cæsare institutam sequi. Postremò verba ipsius statim in principio libri de septimestri partu id apertissimum faciunt: nam quinque menses ait continere dies 147. cum dimidio, & duos menses habere dies 59. hæc quidem ille optima ratione cum Medicis affert. Quæ verò addit, postea sunt ab illorum decretis, & à ratione, aliena.

Addit enim diem 163. primum esse mensis septimi: idque declarat eadem probatione, qua vñ sunt alii, ex verbis Hippocratis: Si namque 15. diebus primi mensis addiderimus dies 147. quinque subsequentes, resultabit summa dierum 162. qui dies vltimus est sexti: ideoque septimi primus meritiò existimabitur dies 163. Estque in eadem cum illis hæresi, quando dicit diem 182. vltimum esse terminum, & perfectissimum septimestris partus. Sic ille interrogat. Si sex menses lunares pleni requiruntur ad septimestre, finis mensis sexti est dies 177. erit igitur vitalis natus 178. cur Hippocrates hunc prætermisit? Amplius docuit dupliciter ex operatione luminarium secundum Hippocratem sex terminari posse menses: aut diebus 162. cum dimidio: aut 167. cum dimidio. Quia, si in dictis primis quindecim diebus eueniat, vt fiat coniunctio solis, ac lunæ, & oppositio, quæ fieri potest dicto spatio, terminus erit 162. dies. Sed si non in primis quindecim diebus dicti effectus luminarium eueniant, sed in vltimis viginti diebus primi mensis: quod tunc accipiantur pro primo mense integro dicti viginti dies, & iungantur diebus 147. cum dimidio, fiet numerus dierum 167. & horis 12. eritq; terminus sexti mensis. Quoniã verò dixerat Hippocrates: His igitur sic sese habentibus ad septimū mensem subsunt non plures, quã viginti dies, ex quibus fortè videbitur pro septimo mense currere viginti dies. Respondet rē in alium habere modum. quod sequeretur in Hippocrate maxima absurditas, & contradictio. Nam frustra Hippocrates modum dedisset, vt pro primo mense viginti dies accipi possent: imò id fuisset ridiculum docere, quoniam si essent necessarii pro septimo mense dies viginti, qui complent numerum dierum 182. & horarum 12. cum aliqua parte: nunquam daretur casus, vt primus mensis nō esset integer dierum 29. & horarum 12. sicut alii quinque medii: imò fieret numerus integer ex mensibus solaribus: nam dies triginta multiplicati per sex prodeunt in dies 180. qui sunt sex menses: & semper remanerent duo dies pro septimo: ad quid ergo Hippocrates docuisset præfatos quindecim dies numerari posse pro integro mense primo?

Respondet præterea authoritati Hippocratis alio modo, putans per errorem translationis (ita enim ille loquitur) numerasse dies 182. quia cum prius locutus fuisset de mensibus lunaribus, ne sequatur error, aut contradictio, aut mutatio voluntatis, de eisdem loqui debet, non de solaribus, vt facere videtur, cum 182. pro partu septimestri recenset. Imò neque hac satis contentus explanatione Hippocratem reprehendit, præponens illi hac in materia recentiores (putauerim ego suum intelligere Cardanum) nam ait, quod iuniores sunt longè perspicaciores senioribus, quodque quandoque bonus dormitat Homerus, suam opinionem illustrat exemplis, de quibus mentionem faciam loco suo, ac tandem concludens suam tractationem profiteretur partum dierum 171 vitalem esse, atque in partus septimestres numerandum: quod ille tribus rationibus potissimum demonstrare conatur. Harum prima sumitur à mensibus. Nam cum ex omnium Medicorum consensu menses sint tres vnus consecutionis, qui amplectitur vnā coniunctionem lunæ cum sole, completurque spatio dierum 29. & horarum 12. Alter est mensis peragrations factus spatio dierum 27. & horarum octo. & hunc ille propriè appellat mensem naturalem. Tertius est mensis apparitionis minor quarundam horarum spatio. Hoc stante, sumendus est mensis in vtero gerentibus peragrations: ex diebus 27. & horis 8. hinc menses exacti sex continent dies 164. & vsque ad diem 171. dies supersunt

septem: qui de mense septimo sumuntur. ideoq; puer illius mulieris natus diebus 171. septimestris nuncupandus est.

Secunda ratio sumitur à nouiluniis: tunc enim dici debet fœtus vitalis, cum septem nouilunia pertransierint. nam cū fuerit inter sponfos matrimonium, ut dici solet, consummatum die quinta Iunii: & coniunctio solis, & lunæ fuerit vndecima eiusdem, ergo conceptio potuit fieri per sex dies nouilunii mensis Maii antecedentis, quæ durabat vsque ad dictum vndecimum diem. postea subsequuta sunt nouilunia sex, & totidem plenilunia sub die 11. & vigesima sexta Iunii. 9. vigesima quinta Iulii 8. vigesima tertia Augusti 7. vigesima prima Septembris 6. & vigesima Octobris 5. & decimanona Nouembris. Partutque cessit die 22. Nouembris: & sic sunt dicta sex plenilunia. In partu vero sufficere septem nouilunia scribit Cicero libro secundo de natura Deorum in hæc verba: De Luna dicta Lucina, eo quod partus in Lucem prodeat, loquens iuxta illud Terentii in Andriam. Iuno Lucina fer opem. Adhibetur autem ad partum quod si maturescunt, aut septem nonnunquam, aut plerumque nouem Lunæ cursibus, qui, quia mensa spatia conficiunt, menses nominantur. Hæc Cicero. Tertia ratio. Partus vitalis est cum à sole septem Zodiaci signa decursa sunt, ut Cardanus inquit primo contradicentium tract. 3. contrad. 8. Erat enim sol cum facta conceptio fuit die scilicet quinta Iunii in 25. gradu geminorum. & postea discursu facto de Cancro, Leone, Virgine, Libra, Scorpione, rursus ad signum Sagittarii peruenit, quod est septimum a signo Geminorum. Erat enim in die natiuitatis in vndecimo gradu Sagittarii. & licet primum, & vltimum signa non integraliter sint discursa, id parum refert: quoniam sol habens orbem suum latissimum 15. graduum ante, & 15. postea, erat facta applicatio orbis solaris ad gradum 25. Sagittarii per aspectum coniunctionis inceptæ, & de opposito per diametralem irradiationem ad gradum 25. Geminorum. & videmus per experientiam, quod quando Luna incipit percuti à radiis solis, sunt marationes in istis inferioribus: quæ applicatio fit, & per coniunctionem prædictam, & per quemcunque aspectum, ut testatur Ioannes Hauietus Astron. libro secundo differ. secunda in libro nuncupato amicus Medicorum. Addit postremo quædam ad confirmandum partus septimestres vitales existere: & ad docendam causam propter quam coniungat viue septimestres: septimestres autem mimimè: quæ omnia ex Astrologis petita sunt. Verum quoniam cum de partu illorum mensium pertractabimus, refellamus opiniones Astrologorum. hic prætermittamus. Hactenus de I. Consuli huius opinione.

C A P. XX.

Impugnatio opinionis supradictæ.

UT igitur amico satis faciam, breuiter dicam, quæ mihi non placent: non enim in inuestiganda veritate amicitia ratio haberi debet. Primum, in hoc certè maxime displicet, quod ex Hippocratis sententia contendat diem 162. exactos, plenosque complecti sex menses: in qua re dupliciter aberrat, tum quia sibi non bene conuenit, tum quia si conuenit, non bene concludit. Etenim si computatio Hippocratica constat ex lunaribus mensibus, & singulis habentibus dies viginquinque, & horas duodecim: iam quidem sex menses pleni habebunt dies 177. & horas 12. ut computanti patet: quod cum ille antea admiserit, postea vero dixerit 162. dies sex habere menses exactos ex Hippocrate, sit quidem hunc ad pauca respicientem propriam ignorasse vocem. Mox vero, demus hoc illi, nunquam demonstrabit, diem 163. esse primum septimestrem ex Hippocrate, aut etiam Galeno, aut Auenenna, aut, ut verbo dicam, ex alio Medico, vno duntaxat excepto auctore, quem ille ad vnguem sequitur, cuius in hac materia nullam haberi debere considerationem, est, me iudicio longè certius, quàm quod debeat explicari. Secundo aberrat ex mala verborum Hippocratis intelligentia, quia hæc verba: Nam si de primo

primo mense dies quindecim, de quinque verò centum quadraginta septem cum
 dimidiato die computaueris. & c. non significant septimestrem incipere post cé-
 tesimum, & sexagesimum secundum. Sed amplius desiderari dies viginti, iux-
 ta experientiam Hippocratis, ut puer ad principium septimi mensis perueniat:
 ut, quæ sequuntur verba apertissimum faciunt. Comperies ad septimum men-
 sem amplius quàm viginti dies desiderari, non igitur superiora de septimo mē-
 se audiri debent. Tertio vrget, quod 162. dies non est principium septimi: sed
 finis sexti pleni ex sententia sui ducis, ac præceptoris: neque Hippocrates vel
 per somnium potest interpretari, ex eorum dierum computatione, septime-
 10 strems incipere post 162. diem. Quartò manifestam prospicio contradic-
 tionem. Nam si mensis computationis vtero gerentium debet completi dies 27.
 & horas octo: Menses pleni sex habebunt dies 164. quod ille etiam infra ad-
 mittit in prima ratione pro defensione illius partus: at computatio sui magistri
 non excedit diem 162. Hippocratica verò est dierum 182. Quinto cum dicit
 aliquando principium esse duplex ex Hippocrate septimi, vel 163. diem, vel
 167. cum dimidiato. turpissimo errore detinetur. quia ex illius calculo prin-
 cipium esse nequit, nisi dies 165. atque si vera est altera computatio, substitu-
 endo pro diebus quindecim, dies viginti, oportebit principium septimi esse
 diem 169. fiat enim sic putatio. Mensis constat diebus 27. & horis octo. sex
 20 pleni habebunt dies 164. sume quindecim dies primi mensis. adde his 147. &
 horas 12. iam habebis dies 162. & horas 12. Adde his postea pro singulo men-
 se horas octo. euadent dies 164. addito postea dies quinque, ut ex quindecim
 diebus perueniatur ad summam dierum viginti, resultabunt dies 169. ergo pri-
 mus ex septimo non erit 167. sed 170. dies. Quam verò hoc abhorreat à
 putatione Hippocratis, ridiculus essem, si conarer demonstrare. Amplius absur-
 dissima est explanatio, quam illa facit, dum 147. diebus cum dimidio, nō quin-
 decim, sed viginti dies addendo, suum explere vult calculum: nam, ut præter-
 mittam obscurissimum loquendi modum, cum ait, in vltimis viginti diebus pri-
 mi mensis, quæ verba Oedipo indigent, certè Hippocrates, viginti ipsos dies
 30 non in primo mense collocat, sed in septimo: & in sua putatione, in mense pri-
 mo vult quindecim adesse dies, in septimo viginti: quinque verò intermedios
 menses exactos; completi vult dies 147. & horas 12. nunquam. n. somniauit
 Hippocrates pro primo mense viginti dies accipi posse, ut illi imponit. Præterea
 non assequitur causam, cur quindecim dies primi mensis accipiat: ea enim
 est ut sæpe iam dixi, & nunc ob hominis importunitatem repeto. Quia volebat
 ostendere non esse necessarium in putatione vtero gerentium oportere omnes
 exactos, & plenos esse menses, ut vulgo arbitrabantur, & scribit author libro de
 natura pueri: sed, nonnunquam nascitur puer plenis mensibus: ut plurimum
 tamen inchoatis duntaxat: quæ res locum aliquando in primo mense, ut pluri-
 40 mum autem in vltimo, vel septimo, vel nono, vel decimo, ut quotidiana demō-
 strat experientia: Item, quis admitteret Hippocratem aberrasse, dum ait, par-
 tum septimestrem dies continere 182. Hactenus omnium consensu id receptū
 est adeò, ut maximè admirandum sit, hunc ipsum duntaxat, diuinum hominē
 erroris in simulasse: neque fuit temere id faciendum, præsertim ab illo, qui
 non proficitur medicinam. Sed esto arguat; ut voluerit, certè simul arguet
 iurisconsultos omnes, Vlpianum comprimis, mox reliquos, Verū nos eius iudi-
 cium, aut de corrupto contextu, aut de errore Hippocratis nihil faciemus.
 Examinemus nunc rationes ipsas. sed in primis sciendum est, in conclusione
 me partim consentire, & partim dissentire ab hoc viro. Consentio quidem, partū
 50 illius mulieris dierum, ut dixi, 168. vel 171. vel 174. vitalem esse. dissentio autem;
 esse septimestrem ob eas rationes, quas explicabo sequenti capite. In prima igitur
 ratione posita varietate mensium non admittimus computationem fieri de-
 bere ex mensibus illuminationis, aut peragrations, sed solum ex mensibus con-
 iunctionis, siue coitus, quemadmodum demonstratum fuit ex communi omniū
 medicorum consensu, nec ipso etiam reclamante eius præceptore.

Ad secundam rationem dicimus, causam ob quam vitalis sit fœtus, non esse, quod tot interueniant nouilunia: sed quod fœtus suam perfectionem adeptus, amplius ob magnitudinem in vtero contineri non poterat, desiderans tum maius alimentum, quàm à matre possit suppeditari, tum aeris refrigerationem: Verùm quia hæc sunt in tempore, in quo mensurantur omnia, & in quo Luna, ac Sol suos perficiunt circuitus: hinc fit, quod statuamus tot interfuisse nouilunia. Luna certè, & Sol concurrunt tanquam causæ vniuersales, non proximæ, & adæquatæ: quicquid dicant in hac materia Astrologi, quorum opinionem sequenti libro fortassis reprobabimus. Dico itaq; septimestrem partum & octo & nouemlunia ingredi posse: neque admittendum est, septem nouilunia septimestrem partum absoluerè: licet vulgo ita credant. Autoritas Ciceronis nihil ad rem facit. Nam per septem Lunæ cursus intelligit ille menses Lunares ex coniunctione, siue coitu Lunæ cum Sole: Vel, si intelligat alios menses, eius autoritas non est recipienda. Porro quod attinet ad tertiam rationem, non est difficilis responsio: quandoquidem secundum sententiam Hippocratis vitalis partus primus est, qui medietatem anni solaris attingit, ante hanc medietatem, id est spatium dierum 182. non cognouit ille vitalem esse partum. post medietatem verò vsque ad 204. nouit Galenus: ac in spatio intermedio nouerunt ferè omnes. Ego si volumus de proposito partu differere secundum ea principia, quæ experientia propria sciuit senex venerandus, hic dubio procul non est inter vitales numerandus, cum ab anni medietate distet spatium dierum vndecim & horarum duodecim, vel etiam dierum quatuordecim parum plus, vel minus. An autem secundum rei naturam ita statuere debeamus, ita vt ex medicorum principis partus ante medietatem anni vitalis esse aliqua ratione non possit, vniuersalior quæstio est, non particularis pertinet ad notitiam, quam de partu habuit Hippocrates, de qua nos sequendi capite differemus. Plura contra hanc opinionem dici possent: quæ quoniam virtute in superioribus comprehensa sunt, ratus hæc de aliorum opinionibus sufficere, relinquatur, vt nost. am opinionem afferamus.

C A P. XXI.

Partum sextimestrem esse aliquando vitalem.

EGO autem de partu sextimestri hæc dico. Primum aliquando vitalem esse puerum sexto mense natum. Viuere autem posse eiusmodi partum, ita intelligendum est: vt quemadmodum effectus quidam naturales raro aduenientes, suo tempore necessariam habent generationis causam: sic puer sexto mense in lucem prodians, licet raro viuatur, necessarias tamen vitæ causas obrinet. Rarum esse dicimus hunc partum, quia pro maiori parte eduntur vitales decimestres, nonimestres, septimestresque: atque certè vt hi postremi sunt non modo rariore in relatione ad alios, sed etiam raro viuunt, vt loco suo ex Hippocrate docebimus. sic sextimestres partus non ita frequentes vt nonimestres, ac decimestres, raroque viuunt. Hi aliquando abortiui sunt, vt cum edendi in lucem nono vel septimo mense, imperfecti adhuc existentes ob aliquampiam causam nasci festinant. At si summam perfectionem nasci sunt sexto mense, nihil impimenti esse video quin sint vitales. Porro sextus mensis latitudo cum habet triplici potissimum differentia explicatam, principio, medio, ac fine: habebunt singulæ dies decem. in vltimis decem diebus sexti mensis nasci vitale noui, & quater obseruaui adhuc in fine medietatis duos: in principio sexti nunquam. An autem id sit impossibile, disquirendum hoc loco non est: quæadmodum etiam an quinto mense nasci possit infans. Nihil enim scribere hic volo, quod mihi incognitum sit. licet sciam Hispanos medicos præstantissimos, Ferdinandum Menam & Franciscum Valesium vitales etiam quinquemestres admittere, de quibus quædam scribemus parum infra. Nunc rationibus autoritatibus & exemplis explicanda tractatio est tum necessaria, tum certè maximè difficilis. A rationibus exordior.

Prima

nozem nouilunia

Prima ratio. Puer, qui post conformationem, duplo tempore sensibili mouetur motu, ac triplo in lucem editur, iusto tempore natus dicitur. At, qui sexto mense ferè exacto nascitur, duplo post formationem tempore moueri, & triplo in lucem edi potest. Ergo sexto mense natus, iusto tempore natus dicitur.

Maiores propositio probatur Autoritate Hippocratis, Auicennæ, Galeni, & ex communi omnium medicorum consensu. Hippocrates quidem ita scribit libro *περί τρωφῆς*

Ad figurationem, soles triginta quinque. Ad motum septuaginta, ad perfectionem, ducenti, & decem. Alii tradunt ad formam quadraginta quinque, ad motum septuaginta sex, ad exitum ducenti & decem. Alii sic. Ad discriminationem quadraginta, ad transitum octuaginta, ad elapsum ducenti quadraginta. Alii, ad formam quinquaginta, ad primum saltum centum, ad perfectionem trecenti. Hæc Hippocrates. Est autem hoc loco animaduertendum in hac dictione Hippocratis errorem adesse ex corrupto codice: quandoquidem in secunda sectione, ubi legitur, ad motum, septuaginta sex, ad exitum, ducenti & decem, meo iudicio legi debet, ad motum, nonaginta, ad exitum autem ducenti septuaginta. moueor, ut ita credam coniecturis multis. vna, quod non obseruatur regula, quam omnes medici admittunt, ex formatione ad motum, ex motu ad partum: quam regulam optimè obseruauit idem author in tertia, & quarta sectione. Deinde non est probabile eodem tempore nasci formatum die quadragesimo quinto, quo nascitur formatus die trigesimo quinto; at verò vtriusque idem natiuitatis terminus est ab authore propositus nempe dierum ducentorum ac decem. Præterea, quod citius in vtero formatur, citius etiam pro formationis proportionem mouetur: ac differentia formationis est dierum decem, cur igitur differentia motus est inter vtrunque partum tam exigua? non videtur certè rationi consonum inter vnā, ac aliam dies duntaxat quinque intercedere: idcirco die nonagesimo motus apparere debet sensibilis: natiuitas verò fieri die 270, quem terminum esse noni mensis in 3. epid. constat sect. 3. tex. 31. de qua re quædam etiam diximus in tractatione de computationibus. Porro in confirmationem huius regulæ ita scribit Auicenna. Et apud quosdam cum superuenerit formationi Embryonis duplum temporis eius, in quo formatur, mouetur. & cum superuenit motui duplum eius, in quo mouetur, ita, ut sit à prima inceptione conceptionis, vsque ad motum eius triplum temporis, tunc nascitur. Præterea author libro de Anatomia viuorum idem confirmans inquit: Tempus autem motus est illud, in quo apparet, vel sentitur motus, voluntarius ex anima sensibili duplum est ad tempus formationis: tempus autem partus triplum ad tempus motus. Eandem regulam omnes recipiunt Medici vnanimi consensu.

Hic notandum est, aliam ex dictis deduci posse regulam, qua conceptionis ferè primum inuenire satis probabili coniectura, diem valeamus: quæ maximam pro dirimendis controuersis solitis in foro agitari inter coniuges, utilitatem affert. Conster exempli gratia virum habuisse congressum à decima quinta Ianuarii, usque ad 25. parturiant mulier à decimo vsque ad decimum quintum Septembris. eius fortasse vir partum arbitrabitur octimestrem, propterea quæ breui moriturum. At si viuet, suspicatus nouimestrem, suum non esse dicet. Iudiciosus Medicus pro eiusmodi controuersia dirimenda, talē calculū adhibebit a 15. Ianuarii vsque ad 15. Septembris, dies ad sunt 242. Diuidantur in partes tres, singulæ habebunt dies 80. & horas sexdecim. Horum prior pars formationi, & motui sensibili tribuitur, alia duæ referuntur ad exitum. Mouebitur quidem hic puer die quinta (si bene computo) aut partum supra aut infra mensis Aprilis, & horis 16. nam vsque ad eam, prima sectio octoginta, & horarum sexdecim, extenditur diem. Medietas horum erit dies 40. & horæ octo: hæc incidet in 24. Februarii: in qua formatus erit fœtus: alia medietas principii sumet 16. Ianuarii, aut 15. atque terminabitur die quinta Aprilis, in qua sensibilis apparebit pueri motus, sicque decimam sextam, vel decimam

quintam diem Ianuarii statuemus extirisse primam conceptionis, erit igitur hic partus legitimus, ut qui ex nono mēse lunari accipiat dies sex. nam finis octimestris est dies 136. sic qui videtur octimestris partus exactus ex mensibus à C. Cēfare institutis, nouimestris erit, ac perfectus. Idem faciet iudicium, si nascetur puer decimo Septembris, aut vndecimo, aut etiam aliis vsque ad decimum-quintum eiusdem mensis. Sed hæc *πρότερον* dicta sint. Minor propositio nullam habet difficultatem videtur mihi, si vera sunt, quæ supra posuimus principia de absoluteione, & maturitate fœtus. quia, si ea non debet mensium numero stabili, sed optima omnium partium conformatione, & ex eo, quod ob magnitudinem totam impleat cavitatem vteri, alimentumque vberius potest, & frigida aeris inspirationem, possunt hæc certissime contingere non solum 182. die, sed aliis etiam diebus paulo superioribus, ut puta a 168. vsque ad 177. qui sextum mensem terminat. Neque enim aliqua inueniri ratio potest contrarium persuadens. Verum si quispiam voluerit hanc demonstrari, afferero ego rationem in hoc genere, nisi meum me fallit iudicium, efficacissimam qualis ea sit, audi.

Sumo igitur mihi maris formationem, ut plurimum absolui citius, quam fœminæ, ut plurimum quidem dixi, quia me non fugit aliquando viragines fœmellas citius efformari effœminatis pueris. Terminus masculi est longissimus dies trigessimus: fœminæ quadragesimus secundus. De qua re ita loquitur author libri de pueri natura. Et factus iam est puer. & ad hoc peruenit fœmella quidem in quadraginta, & duobus diebus, ut longissime primam coagmentationem, & coarticulationem accipiens. Masculus verò, ut longissime in triginta diebus: ut plurimum enim hoc tempore, aut paulo breviori, aut paulo longiore articulatione ipsis contingit. & parum postea declarat id ipsum à purgatione, quæ post partum statim accedit puerperis. nam quæ fœmellas pepererunt, purgantur ex vtero diebus quadraginta duobus, ut plurimum, & aliquando satisfaciunt 25. ex masculi autem puerperio purgatio fit 30. diebus, & aliquando citra periculum purgatur mulier 20. diebus.

Galenus, Auenenna, & omnes Medici de eiusmodi formatione idem statuerunt: declarat & quot dierum spatio eiusmodi fieri possit anticipatio, dixerunt per diem vnum, aut plures. Verba Galeni sic habent.

Atque sic completur formatio vniuersalis fœtus in diebus triginta in quibusdam: in aliis in diebus triginta quinque: ac in nonnullis tempus formationis extenditur vsque ad quadraginta: tamen in quibusdam ista tempora anticipant, & in quibusdam postponuntur partitiones totalis temporis formationis, tum per vnum diem, tum per plures. hæc ille.

Statuamus modo anticipationem fieri per tres dies, vel duos, vel vnum: tunc necessario resultabit partus sex mensium. Formatus enim 27. die, motu sensibili mouebitur die, 54. nascetur postea die 162. rursus, formatio succedat die 56. nascetur die 168.

Deinde contingat computatio diebus 28. horis 20. motus fiet diebus 57. horis 16. nascetur diebus 173. conceptus & formatus 29. motum habebit die 58. natiuitas continget 174. Vides igitur secundum hanc regulam necessarium esse aliquando partum sextimestrem, & hunc existere vitalem. Dicit fortasse quispiam admittendos non esse eiusmodi partus obraritatem: sed si citra distinctionem loquamur, dubio procul aberrabimus. Quod raro fit, id quidem duplex est: quoddam sui euentus necessarias habet causas: quoddam habet fortuitas. Illud sciri potest, hoc minime: ita sentiendum ex omnium Philosophorum consensu. Partus igitur sextimestris licet raro viuatur, quia natura, ut plurimum reseruat illud ad septimum, vel nonum, vel decimum mensem: ideoque ut plurimum lethalis est. Aliquando tamen sexto mense ferè pleno absolutus, necessarias habens causas tum perfectionis suæ, tum exitus, vitalis est atque dicitur.

Secunda ratio. Facultas concipiendi in vtero, & generandi aliquandi duobus,

bus, aut tribus anticipat annis. Ergo eadem facultas aliquando suas operationes diebus quindecim anticipare potest. Consequentia nō videtur habere aliquam difficultatem. Nunc antecedens declaro. Mulieres conceptioni non statuuntur idoneæ, nisi post annum duodecimum: Viri non habent semen fecundum, nisi post annum decimum quartum, vel quod aliis placere scio, post vigesimum primum. ita ex communi consensu philosophi, & Medici decreuerunt. Hanc tamen regulam aliquando fefellisse constat. Nam puellam octauo anno concepis-
 10 se, & nono peperisse scribit inter Medicos Ioannes Matthæus de Gradi, inter Theologos. D.D. Gregorius, & Hieronymus. Puerum nouem annorum suam nutricem compressisse ille memorat. Hic vero idem contigisse puero annorum
 20 decem Epistola ad Vitalem scribit. Ex eodem præterea auctore constat, Salomonem anno suæ ætatis decimo, aut vndecimo genuisse Roboam. Et Achaz eiusdem ætatis Ezechiam. Hæc contigisse dubitat nemo. Curigitur non poterit puer ex fecundo, & calido semine procreatus, in primipara adolescentula, ferè pleno sexto mense nasci vitalis? hic non adest monstrosa (vt ita dicam) raritas, qualem fortassis in superioribus casibus inueniri quispiam suspicabitur: Sed breuis quædam anticipatio dierum, quod summum est quīndecim à partu medietatem anni attingente, vel decem, vel etiam pauciorum: cuius anticipa-
 30 tionis causæ adfunt necessariæ: vna seminum robur; alia vteri paruitas; tertia quod vterus nondum assuevit gestare pueros. Quarta alimenti defectus: qui in adolescentulis, ac ferè pueris necessario deest, cum non possint longiori tempore sufficere: Si quidem alimento indigent, primum vt nutriantur: Secundo vt augeantur: tertio, vt foetui subueniant, hoc autem grandiori existente, ac totam implente cauitatem vteri, fieri non potest, foetui suppeditari sufficiens alimen-
 40 tum.

Haud ab similibus ratio est sumpta à senibus. statutum est lege Papia à Tiberio Cæsare edita, ne sexagenarii vxorem ducerent, quod ad filiorum procreationem idonei minimè censerentur. Aristoteles in Politicis, conuenientem in vxore ducenda ætatem definiuit annorum triginta parum plus, aut minus, atque senes ipsos ineptos huic muneri iudicari, scribit. quoniam certe
 30

Nam dulces natos, veneris nec pramianorunt.

Hæc quæ ratione rectissime Plautus in Mercatore.

Annos natus sexaginta qui erit, si quem sciimus seu maritum, seu Hercle adeo ecclibem, scortarier, cum eo nos hac lege agamus.

Relatum tamen est à Plinio, Solino, Valerio Maximo, Numidiæ Regem Massinidam post annum suæ ætatis octuagesimum sextum, filium nomine Mathinatum procreasse. Catonem Censorinum octuagesimo exacto è filia Salomi clientis sui: qua de causâ aliorum etiam liberorum propago, Liciniani erant cognominati: Hi Saloniani, ex quibus Vticensis fuit. Nuper etiam Lucio Mo-

40 lussio Saturnino in vrbis prætura extincto notum est, Comelia Scipionum Gētis Volusium Saturninum, qui fuit Consul post annum sexagesimum secundum fuisse genitum. Et vsque ad octuagesimum quintum apud ignobiles vulgaris reperitur generatio. Scriptum præterea reliquit Æneas Pius Pontifex Maximus, Vladislauum Lituaniæ Regem Poloniæ anno nonagesimo gemellos procreasse, quorum alter patris nomine Vladislauus, alter verò Cassimirus fuit appellatus. Fuerunt ambo Reges, vnus Poloniæ, alter Vngariæ. Noui ego virum illustrissimum anno natum 78. quatuor genuisse filios, & vnā filiam natorum postremam. Si ergo senex frigido alioquin temperamento, & semine in relatione ad se ipsum iuuenem præditus, nonagesimo anno masculam procreabit pro-
 50 lem, quæ tum septimo, tum nono mense in lucem prodire poterit, cur idem iuuenis longè validior, fecunda iunctus muliere, non poterit habere filium pleno duntaxat sexto lunari mense: Quomodo quæso videri potest hoc impossibile, si possibile iudicatur septimestrem nasci posse ex nonagenario? Exempli gratia nascatur ex senepuer die 182. & horis 15. Ex iuuenecur nasci non poterit die 168. vel aliis deinceps vsque ad 182. anticipatione facta dierum 14.

aut 10, à termino, quem nouit diuinus Hippocrates. Sanè, hic ego nihil rationi aut sensui repugnans inuenio.

Amplius facultas generatiua, quamuis foetu in utero existente maximè negotietur: nihilo minus ipso iam egresso adhuc permanet in infantis corpore usque ad aliquot menses. Nam procreans dentes usque ad annum vnum cum dimidio parum plus, aut minus commoratur, fiuntque dentes ex quibusdam excrementis glutinosis à capitis ossibus, & maxillarum deriuatis, vt ex sententia authoris libro de Carnibus dictum mihi fuit libro de Generatione hominis. Mox autem eadem facultas otiosa manet in corpore usque ad annum septimū, vt idem author scribit hisce verbis: Excidit autem ubi ad annos primi aliment¹⁰ ti peruenerint, quibusdam etiam prius, si à morbido alimento nati fuerint. Plurimis autem cum septem annos impleuerint. & in eodem opere, Pueri (inquit) septem annis præteritis dentes explent. Porro hæc facultas eadem est, quæ à principio generauit in utero foetum, effinxit, formauit, disposuit, auxit, ad summamque ducens pefectionem oriri fecit. Adeo tamen potens est aliquando, vt multis mensibus suam actionem anticipet: vt cum statim, atque nati sunt pueri, dentire illos *facile*; quemadmodum contigisse legimus illi, qui mensibus quatuordecim utero gestatus, cum dentibus natus est. Hanc si quispiam negauerit Historiam, vt putat quæ longè à vulgari opinione dissentire videatur, hic sciat oportere hunc negare. quæ tanquam certissima recipiuntur ab omnibus. Nempe obseruatum fuisse non semel puerum cum dentibus natum, scribit de hac re Solinus, Plutarchus, Auicenna, & alii authores grauiissimi. Refero hic verba Plinii libro 7. capite 16. quæ in hunc modum habent: Cæterum editis primores septimo mense gigni dentes, priusquam in supera eius parte, haud dubium est. Septimo eosdem decidere anno, aliosque suffici. Quosdam & cum dentibus nasci: sicuti Marcum Curium, qui ob id dentatus cognominatus est. Et C. Papirium Carbonem præclaros viros. Ego hæcenus vidi quatuor cum dentibus natos. Vnus fuit in Castro Gresperii ditionis Camarinensis, qui præterea habebat membrum virile satis magnum, cum pilorum nigrorum multitudine, videbatur statura gigas. Alterum vidi medicinam faciens apud septempedanos: & duos in Cingulani montibus. Si hæc vera sunt, cur hæc eadem facultas non poterit ita esse valida, vt breui tempore efformato corpore cogat illum foras prodire ex utero, quinque, sex, aut decem, duodecimque diebus antè communiter statutum pariendi tempus? Quod quæso in natura magis mirandum, an quod in partu fiat duodecim dierum anticipatio, an facultatem generatiuam suo munere perfungi septem mensibus ante statutum tempus? hoc certè videtur mihi magis ratum, & admirandum.

Adhæc non minor videtur ratio de octauo mense natis, quam de iis, qui sexto. At verò, si credimus Hippocrati, si Polybo eius discipulo, si Galieno, & Sabino enarratoribus, nullus vnquam octauo mense natus vixit. Sed tamen docebimus sequenti libro viuere illos aliquando in Aegypto, in Græcia, in Hispania, in Italia, aliisque regionibus. Hac de causa factum fuit, quod hoc mense natus, viuens si omnibus ad vitam necessariis participus præditus fuerit, admittatur ad hæreditatem, ac testamentum irritum faciat, vt memini me legisse apud Alexandrum Imolensem in secunda Codicis, de posthumis hæredibus instituendis vel exhæredandis. §. quod certarum, numero tertio. & Baldum subtilissimum. l. C. consilio CXLII. tertii libri, & consilio 407. in fine secundi libri. Hac igitur eadem ductus ratione dico nullam esse in ipsa natura repugnantiam, sexto mense natum viuere.

Confirmatur hæc ratio, quia si de quo minus videtur inesse, & inesse ergo id inerit, de quo magis videtur, per regulam topicam à minori ad maius, sed minus certè probabile videtur quinquemestres partus editos aliquando fuisse vitales, & tamen id apud quosdam Hispaniæ populos contigisse clarissimorum constat virorum testimonio. Erunt igitur etiam aliquando *sexti*

sextimestres vitæ superstites. Quod dixi de partu quinquemestri Ferdinandus Meña Catholici, & Potentissimi Philippi Hispaniarum Regis medicus libro de Partu septimestri hisce verbis confirmat. Hinc quoque haud absurdum videri debet, si quinquemestris partus editus sit vitalis apud Valentinos feruentem sanè plagam, sicut & apud Matrid. incolas nonnullos observatum sentio ex pudica matre, honestissimamque viuendi rationem nacta natum esse quinquemestrem vitalem. Nulla itaque ratione suadebor vnquam ad aliquem temporis numerum amplectendum actionis naturalis dimensorem, nisi quatenus in illo contigerit operationem esse absolutam, per ipsamque explicari deinceps, 10 quantum temporis duratura sit plus & minus. hæc Ferdinandus. Cui assentit Franciscus Valeſius eiusdem discipulus, sed præceptore, vt ego sentio, longè doctior, in commentariis epidemiorum, affirmans partum quinquemestrem aliquando vitalem nasci, recte concludens naturam in suis actionibus non determinari ex necessitate numeris quibusdam determinatis. Hæc si vera sunt, nemo inficiari poterit partum sextimestris pleni, aut ferè pleni, vitalem existere, quod in præsentiarum persuademus. Hæc sunt rationes, satis, nisi fallor, probabiles: quæ contra opinionem aliorum efficiunt partum sextimestrem aliquando fore pro vitali admittendum: atque licet demonstratiuæ non sint (neque enim subiecta materia eas recipit) pro natura tamen subiecti valida censentur. 20

Porro neque defunt authores præstantissimi, quorum fide proposita opinio confirmari possit. Auicenna libro tertio suæ medicinæ tract. 2. fen. 21. cap. primo in hunc modum scribit, agens de partu septimestri. Vt plurimum quidem moritur natus ante hoc spatium, additque causam his verbis. Quoniam tolerat motus vehementes in debilitate creationis huiusmodi natus; namque licet in radice sit fortis: tamen est proximi spatii cum creatione. Notent hæc verba, vt plurimum, cuius oppositum est, vt raro, sensus igitur est: Nati ante septimum mensem, id est, in fine sexti mensis, maiori ex parte moriuntur. ergo minori ex parte viuunt, per regulam à sensu contrario. Hanc exitisse mentem Auicennæ. Alter eius locus confirmat in libro nono de animalibus, quo in loco dicit audiuisse ex fide digno, quendam natum mense decimo quarto, & vidisse alterum 30 natum sexto. Sunt qui dicunt, Auicennam iis verbis locutum fuisse de Partu septimestri: nam cum dicit, Sexto mense natum, vult dicere, præterito sexto mense, sed procul dubio hoc non est interpretari contextus: sed corrumpere. multa enim absurdior excogitari potest explanatio, si diceremus partum septimi mensis, esse octimestrem: hanc nouimestrem, & sic de reliquis. Absurditatem præterea huius explanationis hinc animaduertas, quod ibi loquitur de partu rarissime contingente, ideoque ait, audiuisse quendam fuisse 15. mense natum. Huic ipsi tanquam rarum opponit natum sexto mense, & non dicit sese ab aliis audiuisse, sed vidisse, vt maiorem fidem faceret. Notabis me in priori Auicennæ contextu fuisse imitatum lectionem antiquam. Hanc enim sequitur Nicolaus Florentinus, Iacobus de Partibus, Gentilis Fulginas, ac alii sapientissimi explanatores, præsertim Andreas Belunensis Arabicæ linguæ disertissimus.

Affero hic testimonium Nicolai grauissimi scriptoris, qui ita scribit: Et fortasse considerata benè varietate formationis fœtus, & ipsius motionis possibile est videre, quod non solum in vndecimo mense possibile est fœtum gigni, sed duodecimo, decimo tertio, & decimo quarto, vt scilicet dixit Auicenna: imò & in octauo mense, & quod adhuc plus est, in sexto mense. hæc ille.

Amplius demonstrare volo ex Autore libri de natura pueri, omnino septimestres partus inter naturales communesque partus admitti debere. animum 50 aduerte. Negat hic author sextimestrem partum, quia septimestris duntaxat meminit: interim verò dicit, Masculum formatum esse, vt plurimum die trigesima; tunc assumo mihi regulam à generatione ad motum, à motu ad partum: nempe nasci puerum duplo tempore post motum. Præterea & hebdomadam decades, & menses exactos cōcurrere ad huiusmodi opus, ex his cōficio

rationem ad hominem, meo iudicio, validissimam: sit puer formatus 30, mōuebitur sexagesimo. Ergo nascetur 180, qui terminus sexti pleni ex consuetudine antiqua Græcorum computandi triginta dies pro mense, & sic quidem sextomense pleno erit vitalis. scio non valere rationem, si menses lunares dierum 29. & horarum 12. accipiamus: de qua putandi ratione satis multa in superioribus. At ad hominem argumentum videtur mihi irrefragabile: cum ille author septimestrem admittat, computationemque fieri debere mensibus solaribus, ex actisq; profiteatur.

Cæterum variis observationibus id verissimum esse demonstrare possumus. Vxor Andrea Scarpelli de villa Auenalis Cingulanæ dicesis peperit filium die 169. qui adhuc viuit agens annos 18. gracilis tamen habitus, & non multum coloratus, satisque imbecillus. Audiui etiam à Bernardino Aloyso septem pedano medico insigni, & multæ observationis sese vidisse in Castulo Sæsti Angeli mulierem peperisse filium die 175. hunc viuerè, sed impotentem ad coitum: asseruit enim, illi tum admodum paruum esse genitale membrum haberi annos 24. & testes adeo paruos, & imbecillos, vt emittere semen, imò generare non possit. Eufrasia Virgo Deo dicata in æde Beata Rodogundæ, cum mater eius abortiisset puerum quinta nonas Iulii, profecta verò ad coniugem decimo Kalendas Augusti ipsam Eufrasiam peperit septimo idus Ianuarii sequentis anni: quare 170. die nata est: morbo perpetuo iacturam natalium attestante, ne quis ad superfectionem confugiat. In monte Sancto agri Piceni in eapatria duos novum pueros: quorum alter natus fuit die 177. alius verò 174. sed quid prosequor singula? Hoc vnum profiteor si quis diligenter animaduertat consimiles partus ubique inuenturum. Verum quia de partu sextimestri in genere disputauimus, posseque hunc aliquando vitalem esse demonstrauimus, tum rationibus, tum autoritatibus, tum exemplis: reliquum est, vt de eodem in specie pertractemus, quantum scilicet ad partum mulieris nobis propositum pertinet, omnesq; difficultates, si quæ sunt, dilucidemus.

C A P. XXI.

Quid sentiendum de Partu dierum 168. vel 174. nobis proposito.

HÆC, quæ generatim dicta sunt, manifestum faciunt, partum nobis ab illultrissimis viris propositum dierum 168. vel 174. tunc sextimestrem esse, tum eum quidem legitimum, ac vitalem. Nam licet aliqua discordia sit de primo conceptionis tempore (ponamus autem illud fuisse, cum primum fuit inter sponso, consummatum, vt aiunt, matrimonium) à partu septimestri secundum computationem Hippocraticam, dierum scilicet 282. distat spatio dierum duodecim, vel vndecim, & horarum quatuor, ad iuxta putationem nostram distat solum diebus nouem, putamus enim septimestris principium esse die 178. cum 177. sit finis sexti mensis: de qua re plenius disputabimus in tractatione de partu septimestri. ita sentiendum est de eiusmodi calculo, si admittatur mariti sententia. Sed si sponse testimonio sit standum, partum edidit illa die 174. post congressum cum sponso, ego sanè hoc perlibenter recipiens, vt qui sciam vix contineri posse sponsum, quin statim data occasione rem habeat, à partu septimestri ex Hippocratis putatione distat diebus octo, vel fortassis septem, & horis duodecim: ex nostra verò diebus quatuor, & fortassis tribus, & horis duodecim. Quis igitur monstrosum hunc audebit appellare partum? Quis arbitrabitur naturam in suorum operum absolute anticipare non posse diebus duodecim, vel decem, vel octo, vel quatuor, vel tribus? tandem quis natura hanc imposuit legem, vt nec citius, nec tardius possit diebus 182. & horis 15. factum vitalem emittere?

Hæc manifestam ædem faciunt recipiendum esse hunc partum. Quod si alia poitea adduntur coniectura, reddetur adeo certum hoc ipsum negotium

tium, vt nullus amplius dubitandi locus inueniri possit. Coniecturæ autem huiuscemodi sunt:

Prima. Natam fuisse hanc adolescentulam ex optimis, honestissimisque parentibus. cum enim sit natura comparatum, vt corpus, & anima congruant portione quadam harmonica, motusque corporis aliquando in animam, & anima in corpus magna facilitate, & simul vehementia penetrent. & quamuis animæ filiorum non deducantur è corpore, aut anima parentum, sed à Deo O. M. ex nihilo creatæ in hoc terreno corpore infundantur, in quo etiam vt in ergastulo continentur, tamen nascitur corpus filiorum cum hac illaue procliuitate: quæ
10 parentum corpora esse disposita contigerat, huic similitudo morum. nam

Similis esse patri sepe solet filius.

& quidem recte, vt inquit Lyricus Poeta.
*Fortes creantur fortibus, & bonis;
Est in iuuenis, est in equis patrum
Virtus: neque imbellem feroces
Progenerant aquile columbam.*

Referre possumus hoc loco, quæ scribit Euripides apud Stobæum capite 88.

φύ φύ παλαιὸς αἰὼς ὡς καλὸν, ἐπὶ
Οὐτὶ ἀν γένος χρεὸς ἐκ κακῆ πατρός.

Atque rursus.

Τοσόνδε παῖδα σφρονῶντα ἐπίσμαι,
Χρηστοῖς ὁμοῖοντ' εὐσεβεῖν ἠσκητότα:
Πῶς οὖν ἀν ἐκ τοιούδε σώματος κακὸς
Γένοιτ' ἂν: ὃδὲ τοῦτο μ' ἀν πέπεισται.

Quod est.

*Heu heu, vt illi dicunt recte, probum
Patre ab improbo non posse nasci filium.
Rursus.*

*Hunc ego puerum tanta modestia præditum noui,
Et cum bonis conseruando, pietatem coluisse.
Quo pacto igitur ex tali homine malus
Nascetur? nullus hoc mihi persuadebit unquam.*

Verum quamuis à patre degenerare filios aliquando videamus, tamen videtur ferè verissimum, filias plerunque mores matrum repræsentare. Neque n. verisimile est, vt filia statim ab ineunte ætate honestissimis matris moribus imbuta honestatem in grandiori ætate non insequatur. & è contra ex inhonestâ matre nasci filias honestas rarissimè videmus: atque hæc secunda coniectura est huiusce partus. Accepimus enim matrem sponsæ adeo honestam, religiosam, ac
40 piam, vt incredibile videatur filiam degenerasse. Dicebat enim Horatius:

*Neque sic fidelem,
Sic lucro aduersam potuisse nasci
Matre pudenda.*

Et Theognis apud Antonium Monachum Mellissæ tomo 2.
cap. 29.

Οὐ γὰρ ἐκ σκίλλης ῥύδα φύεται, ὅδ' ὑάκινθος,
Οὐδὲ ποτ' ἐκ δάλης πικρὸν ἰλευθέριον.

Quod est.

*Non n. è squillarosa nascitur, aut hyacinthus,
Sed neque ab ancilla filius ingenuus.*

Iuuenalis id explicans satyra sexta inquit.
*Scilicet expectas, vt tradat mater honestos,
Aut alios mores, quam non habet.*

& sequitur.

Filiolam turpi vetula producere turpem.

Vtile porro.

& satyra 14. ait.

*Sic natura iubet. Velocius, & citius nos
Corrumpunt vitiorum exempla domestica, magnis
Cum subeant animum aut horibus.*

Hinc qui præcepta vxoris ducendæ tradunt, in primis admonent ex bonis parentibus natam, eligendam esse cōiugem, de qua re pulchra scribit Iolaus in Heraclidis, cum inquit:

Οὐκ ἐστὶ τὸδε παῖσι κάλλιον γήρας
Πατρός ἐσθλῷ κ' ἀγαθῷ πεφυκέναι.
Ταμίην δ' ἀπ' ἐσθλῶν, ἐς δὲ νικηθεὶς πύθω
Κακοῖς ἐκοινοῦνται, καὶ ἐπαρνέσθω
Τίανης ὄνειδος ὕψι' ἠδυνῆς λυγρῇ.

10

Quod est.

*Non est hoc liberis pulchrior honor,
Quam patre bonos, & honestos natos
Vxores ducere à bonis. Qui verò victus desiderio
Malis communicat, non laudabo.
Liberis dedecus causa voluptatis superari.*

De qua re conqueritur Theognis Poeta inter Græcos facundissimus, ita scribens;

Κύνες μὲν καὶ ὄνυες διέθήμια, κύρνε' ἴππους
Εὐγενίας, καί τις βύλαται ἐξ ἀγαθῶν.
κτῆσασθ'. γῆμαι δὲ κακὴν κακῷ μελεδαίμην
Ἐσθλὸς ἀνὴρ ἢ τίς χρήματα πολλὰ φέρη.
Οὐδὲ γυνὴ κακῷ ἀνδρὶ ἀναίνεται εἶναι ἀκοιτῆς
πλευσίῃς, ἀλλ' ἀφνειοὺς βύλαται ἀνταγαθῷ.
Χρήματα γάρ τιμῶσι καὶ ἐκ κακῷ ἰσθλὸς ἔχηται
καὶ κακὸς ἐξ ἀγαθῷ πλῆτος ἔμμεσι γένος.

id est

*Canes quidem, & asinos, quarimus à Cyrene & equos
Generosos; & hæc quisque vult ex bona progenie
Separare. Vxorem autem ducere malam ex malo genere non curat*

30

*Vir bonus, modo sibi pecunias multas afferat.
Neque mulier mali viri renuit esse vxor
Diuitis, sed locupletem præfert bono.
Pecunia enim coluntur, ex malo genere bonus vxorem ducit.
Et malum bonus sibi genus affiscit.*

In summa meminit vir sapiens, atq; prudens spreta vulgi consuetudine, quod
*Dos est magna,
Parentum virtus.*

Tertia coniectura est, quod toto suæ virginitatis tempora morata est in monasterio Diuæ, si bene recorder, Claræ, in quo moniales multæ degunt vitam religiosam habentes, ex quarum consuetudine non potuit illa, nisi mores consequi admodum probos, & viuendi rationem honestissimam. Nam vt Euripides in Andromache:

Κακῶν γυναικῶν ἐισοδὸν μ' ἀπόλεσαν,
Αἰ μοι λίγυσαι τὸς δ' ἐχάγυσαν λόγους.

Quod est:

*Malarum feminarum introitus me per diderunt,
Quæ mihi loquentes hos blandè persuaferunt sermones.*

Quoniam certè, vt refert Plutarchus libro de educatione liberorum. *Ἀν' ἧσιν παρικοῦσης, ὅπου καὶ ἔστιν Μανδάνη* Si iuxta claudum habitaueris, disces & tu sub claudicare. Audi Menandri Comici præcipui versiculos.

Σοφοῖς ἰμοιῶν καὶ αὐτὸς ἐκβῆσθ' σοφός,
Κακοῖς, ὁμοιῶν καὶ αὐτὸς ἐκβῆσθ' κακός.

Id est.

Cum

Cum sapientibus conuersans, & ipse euades sapiens.

Cum malis conuersans, & ipse euades malus.

Quia igitur hæc mulier, antequam nuptui traderetur, semper cum bonis mulieribus, & moratæ vitæ conuersabatur, frustra, meo iudicio, suspensionem de impudicitia eius vir habet.

Adde quod statim monasterium egressa tradita fuit viro, nec in domo patris mansit, nisi diebus octo. Hæc fidem faciunt manifestissimam, perperam de honestate huius mulieris dubitari, quod partum sextimestrem ediderit.

10

CAP. XXIII.

Dubitationes, quæ his dictis accidunt.

Cæterum quia multa sunt, quæ in proposita materia difficultatem faciunt: ea breuiter proponamus, dilucidemusque. Audiamus itaque in primis Galenum in fragmento Commentarij ad librum Hippocratis de septimestri partu sic loquentem: Ante centesimum octogesium secundum diem & quindecim horas: vel post quartum supra ducentesium, nullas, & parum infra ait: Quippe cum nulla citra hoc, rursus sicigitur neque citius præscriptum hoc termino, sic neque tardius 204. diebus nasci, qui ita conceptus fœtus est, potest ac parum postea subdit: sed sicuti dixi, neque in minori tempore, quam dimidio anno fieri septimestrem partum fecundum vult. hæc Galenus. Ex quibus certo certius est, partum ex eius doctrina ante 182. diem non esse vitæ superstitem.

Accedit ijs Aristotelis iudicium, qui libris de animalium historia negat partum sextimestrem, affero eius verba libro septimo c. 4. quæ sic habent:

Fœtus, qui maturius, quam septimo mense prodeat, nullo pacto vitalis est. Qui septimo, vitalis quidem hic primum exit.

Notanda sunt hæc verba. Nullo pacto vitalis est: atque hæc, Primum vitalis est: quæ nostram funditus euertere opinionem videntur.

Præterea faciunt difficultatem Auicennæ verba de hac materia dilucidissime differentis. Nam lib. 3. fen. 21. tract. 2. c. 1. inquit:

Et scias inde, quod mensis septimus est primus mensis, in quo parit ipsam. ergo, si septimus primus est mensis vitalis, nullus omnino viuet sexto mense natus.

Item nostra opinio refragatur Astrologis, qui recipere nolunt partum sextimestrem; rationemque in planetas referunt.

Postremo quod attinet ad partum nobis propositum, videtur suspensionem facere non contemnendam, (vt quidam Iuriconsultus arbitratur) quod non conueniant inuicem de primo die concubitus ipsi sponsi. alium enim alius dicit. Hæc sunt in hac materia dubitationes.

40

CAP. XXIII.

Explicatio propositarum dubitationum.

HArum dubitationum explicatio ex iis, quæ hactenus diximus, facile deprehendi potest. Nam, si hoc verum est, quod omni alioquin difficultate caret, artes ipsas fieri per additamentum, non est profecto mirum, si Hippocrates, & Galenus, alique plures, horum autoritate ducti, putauerint vitalem non esse partum ante centesimum, & octogesium secundum diem, id enim scripserunt illi, vel quod longa experientia nouerunt, vel quod ab obstetricibus, quas fide arbitrabantur dignas, audierunt. Non propterea tantam his tribuere debemus, quin alio modo res habere possit; sic experientia meliori in dies indicante. Videtur mihi nullam certe controuersiam habere, potuisse quosdam cognoscere alios etiam esse terminos partus septimestris. Nam quemadmodum non vertitur vitio Hippocrati, qui primus nouit partum dierum 182. aliis incognitum, cur vitio verti debeat Curtio. I. C. qui vitalem partum nouit dierum 181. cur Ægidio Medico, vitalem profertenti natum diebus 180? cur aliis tandem princi-

E

pium septimestris esse diem 178. experientia nouerunt, ratione ipsa minime reluctante?

Rursus Hippocrates nunquam nouit octimestrem partum vitalem: ac nouit Aristoteles, scriptisque mandauit: & ego noui pariter, ut sequenti libro demonstrabo. An propterea aberrauit Hippocrates? non quidem, quia scripsit, quod ab obstetricibus sui temporis audierat, & ipse perspexerat. Nec errauit Aristoteles contra Hippocratem scribens, quia, ut sæpe dixi, meliorem de partu hominis habuit notitiam. Galeni igitur verba intelligenda sunt hoc modo. Nullæ mulieres partum emittunt vitalem ante 182. diem, quantum Hippocrates nouit: non itaque absolute intelligi debet hæc sententia, sed ut dixi, ad hominem. Si quis spiam vero diceret, nostram opinionem esse contra Hippocratis sententiam: Dicerem ideo id contingere, quia ille minime nouit partum sextimestrem vitalem: non autem, quia repugnet esse vitalem principijs ab Hippocrate traditis, de quibus hætenus egimus. Sic itaque satisfacimus Hippocrati, Galeno, Aristoteli, ac alijs non admittentibus partum sextimestrem.

Quod verò ad Astrologos pertinet, quanti hac in re faciamus illorum iudicium, sequenti libro declarauimus. Cæterum quod sponsi non conueniant de primo die consummati matrimonij, nihil ad rem facit: quia siue concedamus diem sponsæ, siue sponsi, partus sextimestris est, ac vitalis, ut dictum fuit in principio capitis vigesimi primi. Atque hic primi libri
finis esto.

HORATII AVGENII, DE HOMINIS PARTV, LIBER SECVNDVS.

CAPVT I.

Quid actum superiori libro, quid post hac agendum, & qui septimestres dicuntur partus.



DEmostratum superiore libro fuit, sexto mense natos fore aliquando vitæ superstites: nunc de alijs partibus agendum, principio factò a septimestribus, qui quoniam magnas in se difficultates habent, diligenter tractandi sunt. Partus igitur septimestres vocantur, qui dimidiū anni Solaris attingunt, & aliquando ad primos sextæ quadragenariæ dies perueniunt. Principium enim perfectionis medietas anni est, antequam nullum vitalem extitisse partum plerique commemorant. Summus perfectionis huiusce terminus est, sextus cum dimidio quadragenariæ sextæ dies: ultra quem octimestris partus continetur: magna vero est mediorum laetudo. Si dierum numero explicanda est natura partus huius, dicendum, die centesimo octuagesimo secundo, & horis quindecim primum terminum existere: postremum ducentessimum sextum: à 182. & horis quindecim, ad 206. intermedij dies partum etiam septimestrem continent. Annus quippe solaris, ut superiori libro declarauimus, complectitur dies trecentos sexaginta quinque, & diei quadrantem: his centum, & octuaginta duæ horæ quindecim eum efficere numerum comperies: ergo dies 182. & horæ quindecim medietatem anni terminant, atque aliam medietatem inchoant. Sex quidem Solares, & Lunares pleni, & exaucti sunt menses, attingente partu, principio septimi, siue Lunaris, siue Solaris mensis: nempe dies duos cum horis quindecim in Solari, at dies quinque, & horas quindecim in Lunari. & licet dies paucos sumant septimi mensis, denominationem

nationem tamen facimus à parte totius, quia ita obseruatum est vitalem tunc primum septimestrem esse: & quo ulterius progreditur, eo magis vitalis foetus est, ita vt qui proxime accedat ad ducentessimum sextum cum horis duodecim, hic censeatur inter septimestres absolutissimus, vtputa, qui complectatur exactos menses septem Lunares constantes ex diebus vigintinouem, & dimidio. Nam septies vigintinouem, ducentos tres: septem dimidiati dies, tres dies integros, & dimidiatum efficiunt. In mensibus vero solaribus dies 206. cum dimidiato, habent dies duntaxat 26. septimi: quod sane comperies hinc verissimum esse, si diebus 182. & horis quindecim, addideris dies viginti tres, & horas duodecim, erunt in totum dies supputati 206. cum aliqua horarum parte: qui ab exacto, & pleno Solari septimo deficiunt diebus tribus, horis 21. nam dies 210. complent exactum Solarem. Incipiunt igitur septimestres partus esse vitales à 182. & horis quindecim, terminantur ad ducentos sex, & horis duodecim. Intermedij dies omnes vitales magis ac minus, prout magis ac minus acceperint ad ducentos sex, vel recesserint. Quod de quadragenariis dicebamus, ita accipiendum est, quod quinta quadragenaria ex veterum monumentis partim vitalis est, partim non est vitalis, nam priores viginti, dies non perhibentur intra septimum vitalem, imo nec si addas vnum, aut alium diem, licet dies quinque & horæ quindecim, de septimo Lunari sumantur mense: at

20 qui sequuntur postea vsque ad ducentos, inter vitales numerantur. Ego vero censeo post 177 perfectionem habere septimestrem: id haftenus ter obseruaui: nec rationem contrarium persuadentem inuenio. Neque tota sexta quadragenaria lethalis statuenda est, quia sex primi dies cum dimidio septimum ingrediuntur Lunarem. De his quædam scribemus parum infra. De hoc partu, sic scribit Hippocrates libro huic tractationi dicato: Enimvero septimestres, diebus centum octuaginta duobus, & quota diei parte vtuntur in lucem. hæc ille. Nos per quotam diei partem intelligimus, horas quindecim, vt in superiori manifestum fecimus computatione. Plutarchus libro de Placitis Philosophorum quinto, capit.

30 18. idem asseruit ex Authoritate Polybi, cum ait: Polybus, centum, & octuaginta duos dies dimidiatumque natales efficere: quod semestre tempus esse, quanto tempore Sol ab vno solstitio ad alterum perueniat, septimestres vero ideo dici, quandoquidem sexti mensis dies in septimo implent. Enimvero Mathematici octo omnis generaturæ menses dissociabiles esse aiunt, septem vero foederabiles. Hæc Plutarchus: Quæ eo potissimum consilio in medium asferre volui, vt studiosi letores iudicarent, an liber de Partu septimestri Hippocrati ascriptus, magis debeat ad Polybum eius discipulum referri. Sed quædam de hoc argumento dicemus postea.

CAP. II.

40

Hippocratis difficilium verborum explanatio.

Sed quo dilucidior nostra hæc reddatur tractatio per obscuram enarremus definitionem Hippocratis, qua ille computandi rationem habet. Verba sic legenda sunt ex Theodor. Zuinzeri viri doctissimi traductione. Nam, si de primo mense dies quindecim, de quinque vero mensibus dies centum quadraginta septem cum dimidiato die, computaueris (duo siquidem menses diebus prope modum vnde sexaginta constant) comperies ad septimum mensem (anni dico dimidium, diei etiam particula quota particule quotæ accedente) amplius quam viginti dies desiderari. Hæc ille. Quod supra dixerat de primo perfectionis septimestris partus termino, id nunc demonstrare conatur, supputatione quadam satis mehercule difficili: quia solet Hippocrates in rebus exercere hominum ingenia difficilibus; vel etiam quia ab harum rerum contemplatione, tanquam à sacris quibusdam mysteriis alios arcere volebat. Summa explanationis in hunc modum habet. Statuamus decimaquinta Aprilis mulierem concepissee, quindecim dies, de toto mense, conceptus adsunt, qui pro vno mense in computa-

E 2

tione sufficient. Quinque menses continui subsequeutes complectuntur dies
 centum, & quadraginta septem cum dimidio, sicque ex hac computatione re-
 sultant dies centum sexaginta duo & horæ quindecim, si debet fœtus edi in lu-
 cem maturus, septimestrisque amplius, desiderantur dies viginti, tunc enim ha-
 bebimus medietatem anni, id est, spatium dierum centum octuaginta duo-
 rum, & horarum quindecim, quod sufficere pro termino primo supra dixerat. Ex
 quo discursu colligendum est ad constitutionem septimestris partus non opor-
 tere omnes menses integros existere: sed plerumque aut duos, aut vnum defi-
 cere; quod fere mihi in aliis etiam partibus contingere videtur. Quoniam
 principium computationis fieri debet à primo conceptionis die; hic autem ac-
 cidit, aut mensibus nondum apparere incipientibus, quod admodum raram est,
 aut postquam mulier à purgatione liberata est menstruali; quæ res aduenire po-
 test in principio, in medio, in fine mensis. Rursus vero dies partus aliquando v-
 no, & aliquando alio contingit pro varietate maturationis, hinc, ut plurimum
 mulieres parturiunt in aliqua parte mensis, aut septimi, aut noni, aut alterius;
 quemadmodum etiam concipiunt aliquando vno, & aliquando alio die. Quam-
 obrem intermedij menses integri sunt, in partu quidem septimestri quinque
 menses ex necessitate exacti, pleni que sunt: in nouimestri autem menses se-
 prem exacti, alij duo mutili. Hoc volebat ille innuere, quando dicit: Nam, si de
 primo mense dies quindecim sumamus, id est, de primo ipsius cœceptionis prin-
 cipio. Postea vero, menses exactos addit, quinque, quorum computatio contin-
 net dies 147. horas duodecim in vltima porro parte, scribit terminum partus in
 mense non exacto, de quo scilicet capiat fœtus duntaxat dies 20. & horas tres.
 Sic, ut vides in computatione primus & vltimus mensis exactus non est. Pos-
 set autem contingere in principio conceptus, adesse principium mensis, at-
 que tunc in fine solum adesset mensis non exactus: in hunc modum sex statuen-
 tur integri, vnus deficiens: vel etiam omnes integri esse possent, quod quoniam
 rarissimum est, & quod ego sciam, à nemine hactenus obseruatum, propterea
 huius noluit Hippocrates hoc loci meminisse: quia ille vniuersalem regulam do-
 cet, quæ ut in plurimis contingit, ea vero est primum, & vltimū omnium men-
 sis non esse exactos, ac plenos. Porro proportio, quam hic docet, data est ra-
 tione exempli, quia, quod dicit in vltimo mense dies viginti sumi, & in primo
 quindecim potest contingere modo contrario: nempe, ut primi mensis à con-
 ceptu dies sint viginti, vltimi vero mensis, quindecim: aut etiam tuo confin-
 gas ingenio, proportionem, eadem seruabitur lex emittendi fortum in partu le-
 gitimo. ut e. g. si statuas primi mensis dies decem, vltimi mensis dies viginti
 quinque, & horas quindecim, aut è contra, primi dies viginti quinque, postremi
 dies 10. & horas quindecim. Quod autem adscribat ille dies 147. cum dimidio,
 quinque mensibus, eo pertinet, ut ostendat, computationem fieri debere men-
 sibus lunaribus, aut etiam, ut quidam dixerunt, Græcorum consuetudine, & for-
 tassit etiam Hebræorum: hinc ille dicit 147. & horas duodecim, cōplecti quin-
 que menses. dies enim viginti nouem, dimidiati, & quinquies multiplicati, cum
 bitationem, cur ille locutus absolute non fuerit, sed dixerit, fere siue quodam-
 modo, habere dies 59. nam Græce legitur *ἑννιάμηνας*. An quia neque singuli menses
 viginouem dimidiatum; neque duo menses vnde sexaginta dies pleno calcu-
 lo, & integra summa capiant. Luna quippe, non ita præcise curriculum suum
 complet, ut tot diebus nulla aut excurrente, aut deficiente: quamlibet exigua
 summa, Solem consequatur, sed ea summa adeo exigua est, ut hic venire in con-
 siderationem non debeat. Hanc si volueris cognoscere, ad calculum confugi-
 to. singuli menses constant diebus 29. horis duodecim, minutis primis 44. se-
 cundis vero 4. secundum quam calculationem duo menses continent dies 59.
 horam vnā, minutis primis 28. secundis autem 8. vnde annus Lunaris affur-
 get dierum 354. horarum 8. minutis fere 49. Decet medicum hæc nouisse: quia
 naturæ operationes omnes determinatis fiunt periodis, ac numeris: non qui-
 dem

dem quod numerus, vt talis est, aliquam habeat agendi potestatem, (hac enim caret, vt infra docebo, pro natura quantitatis) vt quia ratio agendi naturæ, aut celerius, aut tardius pro varia dispositione passi certis numeris constare solet. Cæterum in quibusdā Græcis codicibus legitur *ἕως ἔν τετάρτῳ ἐχόντων*, id est, cum hæc igitur ita se habeant, quæ superabundare videntur mihi, præsertim, quia in quibusdam codicibus desunt. Hæc verba: Anni dico dimidium, diei etiam particula quota, particula quoræ accedente perinde significant, atque si dixissent; Diei etiam particula quota ad partem diei dimidiam adiuncta, quandoquidem ad dimidium anni constituendum opus est non solum, supra dies centum octuaginta duos, addere dimidiatum diem, sed etiam præterea octauam partem diei, quæ horas tres continet: ita vt sint horæ quindecim, supra centesimum octuagesimū secundū diem. Propter hanc causam recte concludit textus amplius, quam 20. dies desiderari: quia horæ quindecim addendæ sunt. Cornarius negatiue legere videtur, quam lectionem in Codice Ifiginij obseruavi, *παρὰ τὴν τριάντην ἢ ἑκατόν*. Galenus etiam eandem habet in fragmento. Superfunt dies non plures quam viginti, vtraque admittenda est lectio, quia dies non supersunt aliqui supra vigesimum, licet horæ supersint quindecim. Hactenus circa obscuram dictionem Hippocratis versati sumus.

CAP. III.

Septimestres partus quam ob causam censeantur vitales.

Nunc, quæ ab eodem autore dicuntur, quæue pro absolutione tractationis institutæ necessaria sunt, prosequamur: ac primo docendum loco sese nobis offert, quam ob causam septimestres partus vitales censeantur. Putauerim existere vitales, quia vt partus alij, sic septimestres naturaliter nascuntur. Naturalem veto partum diximus libro superiore tunc potissimum fieri, cum foetui ex natura alimentum deficiat: & cum propter magnitudinem contineri amplius in vitro non potest. Quia vero contingunt septimestribus vtraque, tum naturalem, tum etiam vitalem esse statuamus. Idem accidit foetui, quod pullo in ouo existenti. Huic enim vbi deficit alimentum ex ouo, non habens sufficiens id, vnde viuatur, fortiter mouetur in ouo, vberius alimentum quærens, & pelliculæ ipsum ambientes rumpuntur, ac vbi mater sensit pullum vehementer motum, putamen scalpens, ipsum excludit, quod viginti dierum spatio fieri solet: sic itaque vbi auctus fuerit puer, mater haud amplius sufficiens alimentum illi potest exhibere, vberius igitur quærens calcitrando pelliculas rumpit, quibus tegebatur, & à vinculis exolutus simul foras prodit: hæc antea docuit Hippocrates libro de natura pueri, omnes postea medici confirmarunt, præsertim Auicenna libro tertio sectione vigesima prima, capite secundo. Aliam vero causam, ac fortassis magis necessariam videtur mihi explanasse diligenter author libri de superferatione dum agens de causis abortus, ita scribit: Mulier, quæ concipit quidem, perdit autem foetus bimestres, exacte in eodem tempore, & neque prius, neque posterius, atque hoc iterum, atque iterum perpeffa fuerit, immo etiam si trimestres, aut quadrimestres, aut vetustiores perdiderit iuxta eundem modum: huic vteri (puro augefcente & bimestre, aut trimestre, aut quantumcunque tempus transgrediente, si quando etiam alias augefcit) in maiorem amplitudinem non porriguntur, ita vt non amplius sufficiant capiendū foetui, sed propterea perditur eodem tempore: hæc ille, quod ad partum naturalem etiam referri debere, nemo est, qui nesciat. Possumus exemplis accommodatis in iuniorem gratiam confirmare, quæ ex eodem Hippocrate sumpta sunt. Planta si in angusto quodam sinu radices egerit, augefcens in dies magis, cum nequeat ob angustiam ibi contineri, terram fundit, propriumque frangit receptaculum. Audi rursus Hippocratem. spicarum velamina laxantur, priusquam fructus perfecte maturascant, cum propter magnitudinem intus contineri triticum non valeat. Idem

quotidie obseruamus in amygdalis, castaneis, malis punicis, ac id genus aliis. Humani foetus (immo vniuscuiusque) eadem prorsus est ratio: nam vbi in angusto vtero ad suam magnitudinem perueniens adaugetur, cumque amplius ob angustiam in eo contineri non possit, rumpit membranas & receptacula, quibus continebatur.

Expedi hic dictionem Hippocratis afferre, & si quid obscurum adsit, interpretari. Cum ergo (inquit) grandiusculus, & robore multum inaugefcens, ad hanc perfectionis initiationem pertingit (hoc vero perfectionis statu potius, quam aliis temporibus membranæ, in quibus iam inde ab initio educatus est, remittunt sese, & laxantur, haud aliter quam spicarum folliculi vi aliqua externa, prius nonnunquam fatiscunt, & hiant, quam fructus perfectam maturitatem sit adeptus) validissimi inquam tum, robustissimiq; foetus vim adferentes membranis: imo vero eas dirumpentes, necessario partum accelerant. Hippocratis in hunc modum sermo habet. Putant nonnulli spicarum exemplo hic solum posterioris causæ meminisse. Ego veranque arbitror explicuisse: cum enim ait: *παραρρηγμένους* robustissimos, & vegeto calore præditos pueros intellexit, qui alimentum ea de causâ deuorantes, illius penuria ruptis membranulis, ex ergastulo exire conantur. Hac dictione: *ἡ δρόσις* crassissimos audiuit, & mole maiori augefcens, quam vteri capacitas ferre possit.

Porro, quomodo membranæ rumpantur declaratum à nobis fuit in libro de ijs, quæ parturientibus accidunt, qui liber hunc immediate sequitur. nunc etiam pro dilucidando contextu quædam addam. Quando mulieri partus appropinquat, tunc puero sese mouenti, ac manibus, pedibusque calcitranti, pelliculam quandam internâ rumpi contingit: vna rupta, aliæ redduntur imbecilliores ac rumpuntur: primum quidem illi vicinæ, coadherentesque: postea vero, quæ omnium postrema est: cum hæ ruptæ fuerint, foetus à vinculis exoluitur, ac agitatatus foras procedit: neque enim amplius robur habet pelliculis amissis, neque amplius vteri puerum continere possunt. Rumpitur igitur primum omnium ea membrana, quæ foetui contigua ipsum ambiens vocatur *ἄμνιον*, aut propter magnam tenuitatem, aut *ἀπὸ τῆς μαλακότητος*, id est mollitie sic dicta, quod quibusdam videtur magis verosimile. Rumpitur secundo loco *ἐλκυστήρ*, id est, farcinialis. Postremo *χέλιον*, quam secundinam vocant. Sic septimestris partus nascitur secundum naturam, ac propterea viuunt: hæc verba. Sunt tamen ex septimestribus nonnulli qui superstites manent: tum quod tempus, quo in vtero educati sunt, iustum ac legitimum sit: tum quod subsit etiam ratio, vt ipsi (de his septimestribus hic mihi potissimum sermo est, qui superstites manent) omnium quorum perfectissimi participes sunt, participes & ipsi quoque sint. & quæ sequuntur. Difficilia videntur, propterea breuiter explananda. Difficultas in eo potissimum consistit, quæ nam sit ratio, & tempus in quibus septimo mense nati conueniant cum perfectissimis, & quorum ratione dicantur vitales. Sunt qui dicunt, hisce verbis velle Hippocratem innuere rationem ac tempus à formatione ad motum, à motu ad partum, cuius meminimus libro superiori, & Hippocrates multis in locis egit, ac libro sexto Epidemiorum clarissimè, dum ait: *ὁ πόσους αἱ φέρονται ὅτι ἐν τῇ κινήσει, ὅτι τελευτῶνται, καὶ ὅτι ἀντὶ τῆς κινήσεως πλεονῶνται.* Quod est, in circuitibus dolores sunt ob id, quod qui in septuaginta diebus mouentur, imo ter tanto tempore perficiuntur, & qui in nonaginta mouentur in triplo temporis spatio perfectionem consequuntur, ita vt velint in hac proportionem temporis conuenire septimestres cum aliis. Verum implicita multis difficultatibus explanatio videtur mihi. Primum, quia hæc ratio computandi non est vndique certa, ideo libro de alimento dicitur. Est, & non est. Adde oportere ducentis ac decem diebus septimestres partus perfectos esse, non autem aliquando 182. die cum dimidio. nam septuaginta dies ter multiplicati efficiunt dies ducentos ac decem. Rursus vero, si id ipsum quispiam admittere voluerit, quemadmodum author libri de Carnibus scribit, necessario sequitur, omnem septimestrem esse octimestrem: quia à ducentesimo sexto die cum

cum horis duodecim, incipit octauus mensis, vt constat facta ipsorum mensium computatione. Alia etiam se offert loci explanatio, nempe vt dicamus Hippocratem per rationem ac tempus intellexisse rationem, & numerum integrum ad hebdomadas. de qua alibi scripsit hisce verbis. *ἡ παιδίον ἐστὶν ἀπὸ μηνὸν γινόμενον λόγῳ γέννηται, καὶ ζῇ, καὶ λόγον ἔχει πέντε, καὶ ἀεὶ μὲν, ἀπὸ τε καὶ ἐς τὰς ἑβδόμδας ὁ κτηνὸν δὲ γινόμενον ἔδεν βίᾳ πέντε.* Quod est. Puer septimo mense natus ratione fit, & viuut. Rationemque habet & numerum integrum ad hebdomadas. octimestris vero generatus nulla ratione viuut. Dicunt idcirco nonnulli septimestrem partum viuere, quia nascitur septem mēfibus exactis, hocque significasse Hippocratem per rationem, & numerum integrum: sed ego alio modo sum alibi hanc sententiam interpretatus: nunc fit satis docuisse computationes eiusmodi non debere fieri ex motu Solis, sed Lunæ sumendo viginti nouem dies, & horas duodecim, pro mense, non autem dies triginta, de qua re primo libro diximus: hinc factum est vitalem censeferi partum editum 182. die, & horis quindecim: quod tempus exactum integrumque non est mensium septem, siue Luharium, siue Solarium, vt supra demonstratum fuit. Prætermittamus aliorum opiniones, qui nodum, vt dici solet Prouerbio, in scirpo quærunt: doceamusque veritatem. Septimestres partus viuunt, quia omnia pro vita obtinent necessaria, quæ habere conspiciuntur perfectissimi: Quæ sunt hæc, inquit? duo scilicet illa in principio capitis explanata, corporis magnitudinem, quam amplius uterus continere non possit, & accommodati nutrimenti defectus, cuius causa cogitur extra prodire ad vberioris alimenti conquisitionem. Ergo septimo mense nati habent rationem naturalem nascendi, habentque tempus naturale: quia tunc nasci debet puer, cum amplius in vtero contineri nequit: estque hoc proprium in omnibus tempus. Equidem in omnibus dixi, quia nulla ratio est particularis septimi, aut noni, aut alterius mensis, sed quod vni conuenit secundum naturam, id ipsum conuenit alijs. Propterea recte concludit senex venerandus, vt ipsi omnium, quorum perfectissimi participes sunt, participes quoque sint. Quod si quispiam aliquid inesse proprii voluerit in septimestri partu, hic ad naturæ opus confugiat oportet, quæ solet certis diebus, ordinatoque tempore perfungi suis muneribus: hocque fortassis putauit auctor huius libri, eodem scilicet modo habere in partu hominis, atque in iudicio naturæ. (quamuis certe par ratio non sit omnino in crisi, & partu.) Iudicat illa morbos septimo, non octauo, non alijs diebus, qui crisi non sint. Magna dubio procul vis est septimi diei, mensis, ac anni. Septimo, vt dixi die, iudicium illa facit, & per septenarios mouet. Septimus mensis primus censeatur antiquis vitalium in pueri partu. ætatum magna fit mutatio septimo quoque anno, de qua libro de carnibus ita locutus est Hippocrates. At vero hominis ætas septenario dierum numero consistit. plura de hac materia alibi diximus. Admoneo tamen vim non esse magnam in ipso numero, vt numerus est, sed in natura, quæ moueat eo numero.

CAP. IIII.

Septimestres partus raro vitales nasci, & quam ob causam id contingat.

Ergo, si quæ superiore capite diximus, vera sunt, non solum conspicua videtur causa, ob quam viuat puer septimo mense natus, sed enarratio lucidissima euadit verborum Hippoc. Nam obtinuerunt illi quidem iustū, & legitimum tempus in vtero, anni scilicet medietatem, ac eo editi sunt in lucē tempore, quo natura bene operans mouere solet. Deinde tum sufficientē nati sunt magnitudinem, quam nequit maior contineri in vtero, tum etiam q̄ alimentū desit idoneum. Aliam etiam causam asserere vitæ in his verbis apparet. Adde q̄ de matris vtero citius, ægrotaturi alioquin 8. mense eruperint. Quorū verborum hic sensus est. Puer octauo mense in vtero cōtentus multos labores patitur, ex natura quadam concomitante octauum mensem, experientia magis quam ratione cognita:

quorum laborum causa editus aut ægrotat, aut moritur: qui vero nascitur septimo mense, eiusmodi labores aufugit, quæ ratio quanti facienda sit, examinabitur in tractatione de octimestri partu. Interim vero sciendum est septimo mense natos raros admodum vitales nasci: quia maiorem illorum partem mori ostendit experientia, & ipsius Hippocratis dictio, libello de septimestri partu, sic habens: septimestris raro sunt vitales. Et sane horum fortium plurimi pereunt, quod cum parui sint, maiore, quam alij, transmutatione utuntur: eoque ex utero egressi dies quadraginta necessario laborant gravissime; qua etiam ratione permultos quoque decimestres perire contingit. hæc ille, quibus verbis eiusmodi ratione proponere videtur mihi. Repentinæ omnes mutationes in omnibus corporibus detestandæ sunt, at vero in debilibus maximum afferre solent periculum. At repentina mutatio fit in fœtu, dum scilicet in lucem prodit, ergo difficilis est, aut periculosa. Maior propositio ipsa constat experientia: si quispiam enim à frigida & sicca regione, in qua diu laboraverit, sese conferat in calidam humidamque sine medio, aut morietur statim, aut certe non mediocriter ægrotabit: de hac mutatione locutus est Hippocrates in Aphorismo, dum ait: Semel multum & repente, vel vacuare, vel replere, vel calefacere, vel refrigerare, vel alio quouis modo corpus mouere, periculosum: omne siquidem nimium naturæ inimicum. Paulatim vero quod fit tutum, cum alias, tum maxime ubi ad aliud facienda est mutatio, sic etiam Lucretius libro sexto, dum pestilentiam passim in Græcia vagantem describit, eleganter confirmat, dicens:

*Nonne vides igitur cæli novitate, & aquarum,
Tentari procul à patria, quicumque domoque
Adueniunt? ideo quia longe discrepat Aer.
Nam quid Britannis cælum differre putamus.
Eo, quod in Ægypto est, qua mundi claudicat axis?
Quidne quod in ponto est differre à gadibus, atque
Usque ad nigra virum percocta que sæda calore?*

Statuamus itaque omnes repentinas mutationes morbos parere. at, si corpora fuerint imbecilla, non modo morbida fient, sed etiam morientur. moriuntur enim ex morbis illi, quorum vires fuerint imbecillæ, ut in prognostico dicebat Hippocrates: Minor propositio priori non minus constat. Nam fœtus septem mensium, aut plurimum assuetus morari in visceribus matris benignissimo tempore gaudens, in lucem emissus protinus contrarium aeris statum experitur: hinc fit omnes pueros in eo transitu plus, aut minus ægrotare, prout fuerit corporis habitudo aut mala, aut bona. Consideremus modo puerum septimo natum, & conferamus cum nouimestri; dubio procul imbecillior statuentus est ille. nam corpulentiam minorem habet, membraque nonnulla, ut aures, non bene formata; aut nouimestris grandior est, propterea que validior censeferi debet; ægrotabit uterque in transitu: Sed septimestris multo magis decimestri: hinc ille, ut plurimum morietur, decimestris, ut plurimum viuet. Aliam etiam affert rationem in vltima parte contextus, quæ eandem cum superiori vim habet. est autem huiusmodi. Aduementibus gravissimis morbis, qui vires habent imbecilliores magis periclitantur, quam qui validiores habent; hæc enim dignitas quædam est, de cuius veritate neminem arbitror ambigere. At puero in lucem edito quadraginta dierum spatium necessario (inquit Hippocrates) gravissime laborat. ergo si liberari debet, vires validas esse oportet. At nouimestres, decimestresque validiores habent, septimo mense nati imbecilliores, ergo ab hisce incommodis euadent magis illi, quam septimestres. Aliam causam interitus proponit idem author his verbis: Porro autem quam plurimi fœtus, hac ipsa, septimestri dico ætate, cum membranz sese remittunt ac laxantur, succedunt in id, quod cedit, & locū dat, ac ibi sumunt alimentum, ægrotantes quadraginta primos dies, alij magis, alij minus. Dolores autem sufferunt, tum propter migrationem, quam fecerunt ex iis locis in quibus alti educati que fuerunt, tum propterea, quod migrando, secedendoque

vmbilicum vultere, & adhuc etiam propter matris interuentum. Nam & mem-
 branæ quæ distentæ fuerunt, & qui vultus est vmbilicus, matri dolores caus-
 santur, & foetus priori amictu solutus grauior redditur. Hæc autem cum fiunt,
 mulierum pleræque febre corpiuntur, nonnullæ vna cum foetibus pereunt.
 Vniuersæ vero paucos dies eam febrem perferunt. Hæc ille. Quæ verba ad-
 modum difficilia vario modo solent interpretari. non afferam hic aliorum enar-
 rationes, solum dicam, quid sentiendum putem. Tertiam hic (vt dixi) affert ra-
 tionem, ob quam septimestris partus moriatur, quæ ratio fundatur in quo-
 dam casu contingente ipsis septimestribus, ex quo postea necessario sequitur
 10 mors, aut certe cum magna difficultate euadere illam possunt. casus est, quod
 ubi foetus septimum attingit mensem, iam principium (vt diximus) suæ perfec-
 tionis obtinens manibus pedibusque calcitrans, rumpit duas priores mem-
 branæ, tertiam vero duriores, densioresque rumpere non potest: hinc ma-
 net in vtero eadem clausus membrana, donec vel moriatur, vel transactis qua-
 draginta diebus in lucem proferatur. At hoc nequit, vt demonstrabo, contin-
 gere, ergo necesse est foetum interire. Ostendamus diligenter singula. Rupto
 amnio, & allanthoide tunica, de quibus ille dicit, cum membranæ sese remit-
 tunt & laxantur, secedunt illi quidem in membrana chorion nuncupata: quæ re-
 liquas ambiens & complectens proludentem foetum, quasi gremio excipit: eiq;
 20 quasi lectulum sternens, locum dat, & benigne, vt ita dicam, amplectitur. Hanc
 autem validam, crassam, duplicem, ac propterea fortissimam, pueri priori motu
 defatigati, neque satis validi cum effringere non possint, vt in lucem venirent;
 fit, vt cogantur ibi permanere vsque ad aliud tempus partus. Contingunt ob
 hunc casum multa. Vnum, defatigatio pueri in rumpendis membranæ. Aliud,
 in locum minus commodum transmigratio. Tertio, vmbilici ex eo motu con-
 uulsio. Quartum dolores in vtero. Quintum febris insequens, vt plurimum, in-
 flammationem: hæc sigillatim ab Hippocrate in ipso contextu proponuntur,
 quæ si vera sunt, nunquam poterit septimestris nasci vitalis. Defatigari puerum
 in vtero in ruptione membranarum satis constat: ex ea defatigatione redditum
 30 fuisse imbecillum argumento est, quod fortiores Chorion rumpere non po-
 tuerit. Recepti in hac membrana ægrotant pueri multis de causis: vna est loco-
 rum commutatio: quia ex amnio tunica molli, ac tenui, in qua à conceptus prin-
 cipio vsque ad septimum mensem conclusus suauiter fouebatur, & nutrie-
 batur, excidit in Chorion omnium extimam, reliquis capaciorem, laxioremque
 tunicam, non adeo illi amica; immo fortassis etiam inimica, cum recipiat vri-
 nam, & sudorem, quorum illa ex alanthoide, hic ex amnio ruptis excidit, ef-
 fluxitque. At certum est hæc foetui ingrata esse, atque molesta. Alia est ægritu-
 dinis causa, vmbilici affectus. Nam per eiusmodi casum vmbilicus vtrin-
 que vellitur, ac trahitur, instarque chordæ arcus tensus adeo manet, vt pericli-
 40 tetur rumpi. Dixi vtrinque conuelli vmbilicum, nempe ratione principii à quo
 proficitur, & termini, in quem definit. qua enim parte infertus definit à pro-
 pendente appensoque foetu, qui grauitate secum trahit vmbilicum vnde me-
 dius pendet, & per quem etiam sumit alimentum: Ex alia parte renititur Cho-
 rion, vnde oritur pondus, conaturque ipsum retinere, ac sursum attollere. Si-
 quidem vmbilicus à Chorion sumit originem, & alanthoidem, & amnion tu-
 nicas peruadens, medium tandem infantem transuerberat. Est autem vm-
 bilicus simplex, & veluti vnica caudex ex chorij valis quatuor, duabus in-
 quam venis, & duabus arteriis constans, in medio sui habens vragm. illa in
 ipso statim chorij exitu in vnum truncum ita coaluerunt. legito quæ scribit Ae-
 50 tius sermone quarto, tetrab. quarto capit. primo. Necessaria igitur ægritudi-
 nis causa est vmbilici tensio, & conuulsio. Addito his postremo affectus ma-
 tris. Hæc quidem ægrotat, primum quia dolorem patitur ex vtero male affe-
 cto: deinde quia ruptæ sunt membranæ, ac foetus sua grauitate oneri est, cum
 in loco naturali non continetur. porro ægrotante matre foetus non potest
 non ægrotare. Vt enim ex ipsa terra quæ ex terra gignuntur, sic foetus bona,

è mala adipiscuntur ex matris dispositione, ut memini legisse me apud Aristotelem libro septimo Politicorum, capit. 16. immo pereunt fere ex matris morbo pueri, præsertim, si morbus fuerit acutus, & fœtus grandior. Quandoquidem nequeunt fieri accommodata remedia sine illius detrimento. si in mediam præcipias, nutrimentum tollis: multoque id facies certius, si vacuationes adhibeas, aut per venæ sectionem, aut medicamento purgante, quorum tamen neutrum conuenit: non hoc, quia à quarto vsque ad septimum, si materia turget, purganda sunt vtero gerentes: non illa, quia à phlebotomia abstinere omnino debemus, ubi fœtus multo indigeat alimento. Quid de caliditate febrili dicam? quæ admodum aeris existens à puero, cuius vita humido consistit, & calido contem-¹⁰ peratis, ab igneo calore conseruari non potest. Est autem necessarium subsequentem febrem continuam non modo esse, sed etiam acutam: nequit enim aut ephemera, aut hætica nuncupari, ut constare omnibus arbitror. At, si continua est, protinus etiam acuta ob loci communicationem cum omnibus præcipuis visceribus ob prægrandes inquam, ut cum Galeno loquar, venas & arterias: quarum cōsortio synochi quædam sunt ex vtero, ut ille aliquando diligentissime declarauit. Hoc innuere Hippocrates videtur mihi cum ait: Nonnulla vna cum febribus pereunt. Atque concludens propositum inquit: Vniuersæ autem paucos dies eam febrem perferunt. quia cum perurens, & acuta sit febris, diu perdurare nequit, quin statim soluatur aut ad bonum, aut ad malum. Sed²⁰ nequit profecto ad salutem iudicari, cum remedia à morbo indicata executioni mandari non possint, atque fœtus ob causas prægressas iam sit imbecillus; quam enim ipso in casu habere spem salutis possumus? an fœtum prodire ex vtero dicemus saluum? Sed qui potest prodire, si validior existens Chorion frangere non potuit; an poterit imbecillior existens? an tantis postea malis superuenientibus? Sed ponamus in lucem edi posse, quo signo ducti arbitrabimur fore vitæ³⁰ superstitem? an addita quadragenaria adhuc erit in septimo mense? statuamus eiusmodi conarum factum fuisse 188. aut 190. addas dies quadraginta afflictionis, resulabunt dies ducenti & viginti, aut ducenti & triginta, in quo spatium octimestris continetur, in quo non vult ille vitalem esse fœtum: aut ultra progrediatur, ut in lucem nono mense prodeat, qui viuet tandiu laborans, atque etiam ægrotaturus, postquam ex vtero egressus est? nam ut frequenter admonuit fœtu ediro in lucem post 40. dies ægrotaturus est, quos si euadet, saluus erit. At, qui suspicabimur euasurum tot laboribus conflictatum? Hactenus videor docuisse cur septimo mense nati sint vitales, ac etiam quam ob causam maiori ex parte moriantur.

CAP. V.

De quadragenariis quadam huic proposito conferentia.

Quia fecimus quadragenariorum crebram mentionem, hic pro dictorum⁴⁰ dilucidatione dicemus quædam. reliqua vero tractationis huius alibi sunt explananda. Tres in vniuersum sunt quadragenariæ, in quibus periclitari fœtum solere scriptum ab Hippocrate fuit, & à reliquis postea Medicis confirmatum. Harum prima est statim ab ipsa fœtus conceptione incipiens vsque ad quadragessimum diem. fœtus si hos pertransierint, ut plurimum vsque ad matricem⁵⁰ portari solent, plures certe primis mensibus, quam aliis adueniunt abortus: At transacto die quadagesimo ratiore. quia inquit, embriones sunt robustiores, & corpus habent suis particulis optime distinctum, quæ res in masculis manifestissime apparent, fœminarum vero per id temporis carnes videntur solum habere processus quosdam non ita distinctos, ut in matribus contingere diximus. Hæc quadragenaria tempus vocatur formationis, de quo author libri de natura pueri sic loquitur. Atque hæc mihi de hoc dicta sint, & factus iam est puer: & ad hoc peruenit fœmella quidem in quadraginta duobus diebus, ut longissime primam coagmentationem, & articulationem accipiens, masculus vero, ut longissime in triginta diebus, ut plurimum autem hoc tempore paulo

paulo breuiori, aut paulo longiore articulatio ipsis contingit. hæc de prima quadragenaria. Altera huic succedit, in qua fœtus in vtero existens circa octauum mensem ægrotat, ita quidem scribit Hippocrates, quam vero contingat ob causam non explicat. Ego autem non video aliquam necessariam huiusce rei causam, licet Astrologi multa comminiscantur. Tertia quadragenaria quæ à nobis considerari debet, est post natiuitatem pueri: nam quadraginta dierum spatio affl. etionem certe patiuntur illi, quos ubi effugerint, fiunt, multo robustiores, & sapientes, (vt loquar cum Hippocrate) conspiciuntur. Si quidem manifestius fulgores aspiciunt, somnum, quem minime antea exaudierunt, audiunt, tanquam hoc tempore incrementum habeant, & in aliis, & in prudentia, quæ in corpore procedit. Sane si quid natiui genuinique in corpore inest, id vel à primo die elucescit. Siquidem simul ac editi sunt in lucem pueri, vel ridere in somnis, vel plorare deprehenduntur. Quin sponte etiam sua excitati, vel ante dies quadraginta, & ridet, & plorat, ij contra qui hebetiores sunt, quibusque nihil genuini inest, ne titillati quidem, aut prouocati vident ante illud tempus. Virtus enim, & facultas confopitur, & mucro veluti obruta languet, tum mors fato contingit. Ex quib. colligat studiosus lector, quadragenarias habere vim quandam in hominis partu decretoriam, & quemadmodum dies sese habent in morbis acutis, sic in partu fere habere quadragenariæ videntur. Licet non obseruetur omnino eadem proportio. Prima quadragenaria, in qua fœtus nascitur vitalis, est quinta. hæc complectitur dies 200. incipitque à die 160. & extenditur in 200. Sexta quadragenaria sexto die similis videtur: nam vt hic tyranni naturam æmulatur, sic illa raro bene cedit, extenditurque vsque ad 240. At septima completur in diebus 280. Si hæc vera sunt, quæ putantur ab omnibus verissima, quadragenaria quinta sexti mensis finem, & septimum fere exactum complectitur. Sexta habet dies tres, & horas duodecim, de septimo mense, & dies quatuor de nono mense, & totum integrum octauum. Septima vero complectitur nonum, ac decimum. Sed quorsum hæc inquires? vt meum confirmem de sextimestri partu decretum, quem vitalem esse nonnunquam superioris libro demonstraui. His videor omnia complexus, quæ de septimestri partu ab Hippocrate scribuntur: difficilesque illius dictiones explanasse: nunc, quia difficultates quædam proponi solent, dilucidandæ sunt.

C A P. VI.

Dubitationes contra superiorem sententiam.

EST primo loco satis controuersum, quod de primo termino perfectionis septimestrium dicebamus: nempe de 182. die, horis duodecim, & aliquota diei particula: nam author libri de Carnibus alium assignat terminum, cum ita scribit: Porro vero septimestris partus tres hebdomadarum decades consecutus est. Singulæ autem (inquam) decades hebdomadarum dies capiunt septuaginta. Quo fit, vt tres hebdomadarum decades in summa confurgant ad dies ducentos, & decem. at vero ducenti & decem dies mensem septimum Lunarem progressi sunt, vt superiore calculo manifestum fecimus. Secundo sextam quadragenariam reprobauit Hippocrates: at qui eius principium continet finem septimi Lunaris, qui mensis extenditur vsque ad 206. & horas 12. Tercio in commentario libri de septimestri partu Galeno attributo, adsunt etiam quædam difficultates: & harum prima in hisce verbis consistit. Plerasque igitur (inquit) inter medium terminum centum, & nonaginta, & ducentorum dierum gestasse fœtum deprehendi: celerius, aut tardius paucas: ante centesimum & octuagesimum secundum diem, & quindecim horas, vel post quartum supra ducentesimum, nullas, & parum postea. Vnam (ait) solam mulierem noui, quæ centesimo octuagesimo quarto die exacto partum edidit, & infra. Sicut igitur neque citius præscripto hoc termino: sic neque tardius ducentis, & quatuor diebus nasci, qui ita conceptus fœtus est, potest. hæc ille. In his verbis duo videntur difficilia: primum quod Hippocrates pro termino statuit 210.

diem, hic autem 204. Aliud si exacti menses intelligendi sunt dierum 29. horarum 12. computatio complectetur dies 206. & horas 12. at Galeno non est vitalis, qui nascitur post quartum, & ducentimum. Audiamus eius verba. faciamus autem dies 29. primi mensis esse ex quo conceptus fœtus est. Quinque vero mensium subsequentium dies 147. & dimidium, septimi 29. & virique non integri menses, quam longissimum terminum habeant, si omnes coniungantur vniuersum tempus 205. dierum, & dimidii erit. Fœtum hunc non esse vitalem vult. Dubitationes in hunc modum habent.

CAP. VII.

19

Positarum dubitationum explicatio.

HArum vero explicatio sic habere videtur mihi: sunt qui dicunt, duplicem esse terminum partus septimestris: vnum in quo iam primū suam perfectionem adeptus est, quod contingere significauit Hippocrates die 182. horis duodecim, & aliquota dici parte. Alterum in quo perfectionē habet exactissimam, quæ finitur, ut illi dicunt, 210. die. Illius meminisse in libro de septimestri partu statim in principio: Huius autem meminisse libro de Carnibus. Addunt computationem aliquando plenis exactisque fieri mensibus, & aliquando inchoatis: de plena computatione locutum fuisse libro de carnibus, de alia vero libr. de septimestri partu. Ego admitto per libenter utrunque, tum quod dicunt de primo, ac vltimo perfectionis termino, tum etiā quod pertinet ad duplicem illā computationem. Ad certe admittere non possum ex eiuscemodi ratione distinguendi quæstionem fuisse dilucidatam. Nam si vera est computandi ratio, quam 1. libro docuimus in vtero gerentibus exerceri debere, adhuc res ipsa manet ambigua. Lunares menses in computatione, id est, dies vigintinouē complectentes cum dimidio, non Solares sumi debere docuimus constantes ex diebus triginta: ideoque septem exacti menses Lunares continent dies 206. & horas 12. minime vero dies ducentos ac decem, quos pro termino partus septimestris attulit author libri de carnibus. Putauerim ego eundem non fuisse libri de septimestri partu authorem, qui fuit libri de carnibus, quod etiam scio recentioribus quibusdam placuisse. Et vere multis argumentis ducor, ut ita credam, sed ut præmittam alia, hoc potissimum nostro proposito conducens fidem facit manifestissimam: quia statim in principio libri de septimestri partu computationem efficit mensibus Lunaribus, ut iam docuimus: at vero libro de carnibus Solarem intelligere mensem certissimum est. ideo hac in re huius authoris opinionem non admittimus, receptissimam Hippocratis, & de qua nemo hactenus dubitauit libro de septimestri partu, fumentes. Multis quidem non indiget ut hanc receptissimam esse opinionem statuam, quia non Medici modo, sed etiam iurisperiti ex Hippocratis testimonio libentissime receperunt.

Certe si velit Author libri de carnibus nasci puerum semper exactis mensibus, ut eius per integras hebdomadas computatio indicat, præter quam quod Hippocrati, experientia etiam manifeste contradicit. Quotidie enim videmus in lucem prodire fœtum in primis diebus, in mediis, & vltimis mensis septimi noni, decimi; immo aut nunquam, aut per quam raro fuit obseruatum in ipso exacti mensis die natum fuisse purum. Quod pertinet ad ipsas quadragenarias, nihil illę secundum se totę pronuciare certi possunt, quoniam quinta incipiens die sexagesimo supra centesimum, atque finiens ducentesimo, vitalem fœtum ante 182. & horas 15. ex veterum obseruatione nunquam significauit, neque etiam post 206. & horas 12. In hunc modum neque sexta prorsus damnanda est, primum quia, ut explanabitur in tractationibus de octimestri partu, hic non est omnino lethalis. Deinde, quia sex dies cū dimidio principij sextæ, & quatuor siue tres cum horis 12. tum septimum finiunt, tum nouum exordiantur mensem. Laudauit Hippocrates quintam, damnasse videtur sextam, pro maiori parte sumens quadragenarias, non pro tota latitudine. Cæterum, quæ à Galeno dicuntur, per-

tur, perinde accipienda non sunt, vt partus septimestris terminum definitum tradat, sed fuit scopus docere, quid ille nouerit, atque obseruauerit. Impossibile quidem est, maximam varietatē partus vnum hominem nouisse. Nouit ille solam mulierem 182. die exacto edidisse fœtum. Noui ego duas, quæ 190. die parturiunt.

Aliam Auximi quæst. 203. idcirco recte dicit nullas deprehendisse, quæ citius 182. ac tardius 204. pepererint. quibus fidem non abrogat experientiis aliorum, qui scilicet aliquando nouerint nasci vitalem fœtum 172. atque 178. vt etiam 205. & 206. die.

CAP. VIII.

Quid Aristoteles, Empedocles, Polybus, Plinius, Aulus Gellius de septimestri partu scribant.

HActenus de Hippocratis, & Galeni sententia. Nunc quid alij de eiuscmodi partu scripserint, perscrutemur, ab Aristotele exorſi, qui in hunc modum locutus est. Sed cum cætera animalia omnia singulari, ac simplici modo partum suum perficiant (vnum enim pariendi tempus statutum omnibus est) homini vni multiplex datus est. Nam & septimo mense, & octauo, & nono parere potest. & quod plurimum decimo, nonnullæ etiam vndecimum tangunt. Fœtus, qui maturius, quam septimo mense prodeat, nullo pacto vitalis est, qui septimo, vitalis quidem hic primum exit, sed magna ex parte infirmior: quam obrem cunabilis ex lana cum inuolunt, & fasciis alligant: Meatus autem nonnulli infixi vt aurium, aut narium sæpenumero generantur, sed accrescenti articulantur infanti, & demum suam formam recipiunt: & plerique de his septimo quoque natis viuere, atque adoleſcere possunt. Hæc ille: In quibus colligimus ab Hippocrate partim dissentire, partim conuenire: colligimus etiam hunc auctorem non habuisse plenam notitiam eorum, quæ recenter natis contingunt. Dissentit quidem, quod Hippocrates dicat ex septimestribus plurimos mori, Aristoteles vero, plerosque viuere, & adoleſcere scribat. Deinde Hippocrates proficitur septimestres habere omnia, quæ habent perfectissimi, Aristoteles putat nasci illos mæcos, & mutilos in quibusdam meatibus, qui genito iam puero postea generantur, atque perficiuntur. in eo autem inuicē conueniunt, quod non modo septimestrem admittant partum, sed etiam quod vitalem statuunt. Admiror autem plurimum, cur dixerit Philosophus, ipsos septimestres, cum sint imbecilliores, cunabulis ex lana imponi, & fasciis alligari, quoniam omnes pueruli recenter editi in ipsis cunabulis ex lana collocantur, fasciisque muniuntur. Neque alium obseruauimus modum ab antiquis vsurpatum pro conseruatione fœtus. in hoc etiam postremo conueniunt ambo, quod docti experientia nquerunt septimo mense natos esse vitæ superstites. Sed Aristoteles non docet modum inuentionis huius. Hippocrates vero proficitur didicisse ab obstetricibus à matronis, & à parturientibus. Placet hic verba illius in medium asserre. Cæterum inexpertus quispiam (inquit) mirari poterit, quod septimestris puer nascatur, si quis autem hoc deprehendere vult, facile est obstetrices adire, quæ parientibus adsunt, & ex ipsis percontari, hæc ille. qui statim ad experientiā in hac materia confugiendum esse docuit, cum ait: cæterum inexpertus quispiam. Quod vero hic de obstetricibus dicit, non est de omnibus intelligendum, sed de illis, quæ medicæ erant, doctæque, vt docui libro de virginitate. Quoniam igitur parturientibus assistunt, cognitionemque habent necessariatum rerum, iudicium ferre possunt. Possunt etiam eadem parturientes nouisse, de quibus libro de septimestri partu ita scribit: Porro mulieribus de partibus fidem non adhibere piaculum est. Quicquid enim dicunt, & semper dicunt, & dicturæ sunt semper, non quidem re vlla, aut ratione persuasæ, sed quod in suis ipsorum corporibus fieri deprehenderunt, id dicunt, si quæ vero aliud quid velint dicere, per melicet. Verum censores matronæ penes quas huius rei censura est, quæq; in-

tegre hac de re, & sincere iudicant, semper testabuntur ac dicent, septimestres sese, octimestres, nonimestres, decimestres, ac deniq; etiam vndecimestres parere. Sed ex his octimestres haud superstities manere. Quin afferunt etiam illæ plurimos abortus prima quadragenaria fieri. Itemque alia, quæ cōtingere commemorata sunt in singulis cum quadragenariis, tum mensibus. hæc Hippocrates. satis de Aristotelis opinione diximus.

Plutarchus libro quinto de Placitis Philosophorum capite decimo octavo Empedoclis, atque Polybi opinionem refert hisce verbis. Empedocles cum primum genus hominum è terra natum est, tantum longitudine temporis diem fuisse propter solis segnitiam, quanta nunc sit decem mensium dies: procedente deinde tempore tantam fuisse, quanta nunc septem mensium, propterea septimestres, decimestresque natales. Quæ sententia nihil habet, aut probabilis, aut certi propterea relinquenda citra examen. Mox vero Polybi opinionem recensens ait: Polybus, 180. dies dimidiatum natales facere: quod semestre tempus esse, quanto tempore sol ab vno solstitio ad alterum perueniat. Septimestres autem ideo dici, quando quidem sexti mensis dies in septimo implent. Duo sunt circa opinionem Polybi adnotanda: Alterum ipsum ab Hippocrate suo alioquin præceptore in numero dierum desiciscere: nam ille septimestri terminum constituit dierum 180. Hippocrates vero 182. & horas quindecim varietatis causa esse potuit, quod Polybus nouerit experientia, mulieres aliquas in lucem dedisse puerum die 180. Alterum vero notatione dignum est, quod circa tempus semestre non bene conueniant: nam Hippocrates, ut prædiximus, constituit 182. & horas quindecim, hic vero duntaxat octuaginta dies. Plinius libro septimo, capit. quinto, ex Aristotele omnia fere mutuatus inquit: Cæteris animalibus statum, & pariendi, & partus gerendi tempus est, homo toto anno, & incerto gignitur spatio. Alius septimo mense: alius octauo, & vsque ad initia decimi, vndecimique ante septimum mensem haud vnquam vitalis est. Septimo non nisi pridie, posteroque plenilunij die, aut interlunio concepti nascuntur. Postremo hæc Plinij verbalimitationem merentur, quia obseruatum est nasci septimestrem, & concipi in omni statu Lunæ dum septimum attigerit mensem: neque enim agunt vniuersales causæ, nisi in agente bene disposito, ut post hæc disputabimus aduersum Astrologos.

Non est prætermittendus postremo loco Aulus Gellius, qui ita scribit: Multorū opinio est, eaque pro vero iam recepta est, postquam mulieris vterus iam conciperit semen, gigni hominem septimo rarent, & nunquam octauo, sæpe nono, sæpe numero decimo mense. Hic omnia, ut ex supradictis constat ab Hippocrate libro de septimestri partu mutuatus est. Velim notari hæc verba: Septimo rarentur, quibus septimestres maiori ex parte lethales esse significauit, ut supra ex Hippocratis doctrina demonstratum à nobis fuit.

CAP. IX.

Iurisperitorum sententia circa partum septimestrem.

Scripserunt etiam Iurisperiti de septimestri partu. Paulus hisce verbis: Septimo Mense nasci perfectum partum iam receptum est, propter auctoritatem doctissimi viri Hippocratis. Et ideo credendum est, eum, qui ex iustis nuptiis septimo mense natus est, iustum filium esse. Accurtius Glossematarius legem interpretatur his verbis: Septimo scilicet incepto, etiam non completo. Ergo in sex mensibus, & vno die potest nasci, ut in ff. de suis, & legitimis hæredibus, l. intestato. §. finali, & vsque ad decimum mensem finitum, & non 4. & d. l. intestato.

Vlpianus l. C. de suis, & legitimis hæredibus multo distinctius de partu septimestri pertractat his verbis.

Post decem menses mortis natus non admittitur ad legitimam hæreditatem.

tem. De eo vero qui octuagesimo secundo, & centesimo die natus est, Hippocrates scripsit. Et Diuus Pius Pōtificibus rescripsit, iusto tempore videri natum, nec videri in seruitute conceptum, cum mater ipsius ante centesimum, & octuagesimum secundum diem esset manumissa. Glossa interpretatur hæc verba, octuagesimo secundo die, dicitque sexto mense exacto, & septimum mensem ingressio spatio dierum duorum. Animaduertendum est hoc loco recte dixisse Accursium, foetum si de septimo mense vnicum duntaxat attigerit diem, vitalem nasci, quod etiam Ægidium Medicum scripsisse certissimum est. Immo communis est omnium obstetricum opinio, viuere puerum, si horas quasdam de septimo mense fuerit ingressus. Multoque distinctius ex sententia Hippocratis locutus est Vlpianus, vt qui meminerit dierum 182. Hæc observatio Galeni experientiam refellit, qui dixit, nullas partum edere, ante 182. diem. Accursius vnum detrahit diem. Vlpianus horas detrahit quindecim. Quid mirum? Scientiæ sunt per additamentum, quod vnus non obseruauit, alter nouit. Hippocrates fidem accepit huiusce rei a mulieribus medicis, ab ipsisque parturientibus: vultque illis derogandam non esse fidem: quas tamen in gestationis tempore fuisse aliquando deceptas tum idem testatus est Hippocrates, tum nos ipsi partum postea docebimus. Colligo ex dictis 182. diem non esse sic præsumite intelligendum, vt non liceat etiam vitalem pōtifici partum diebus aliquot anticipatis.

Quod scribit Accursius sex mensibus & vnico die nasci vitalem posse, dubitationem habet, quia si menses intelligit ex Lunæ coitu, qualem intellexisse Hippocratem in superioribus demonstratum est à nobis, vtique dies 181. continet plures vno, supra sextum: quia finis sexti mensis est dies centesimus septuagesimus septimus: adsunt igitur vsque ad octuagesimum secundum, dies quinque, non vnus. si vero Solares intelligat menses, qui natus est 180. die, nulla ratione dicetur ingressus septimum. Sed in texto mense contentus, vtriusque legis sententiam apertissime subuertit, vt puta quæ de partu loquatur septimestri, non sextimestri. Adde his falso videri mihi citasse Vlpiani legem: quoniam in illa nō dicitur, vitalem esse foetum, si vnum diem de septimo sumpserit, solum enim dierum 182. meminit: qui dies quinque habent ex septimo secundum computationem veriorum: aut dies duos ex computatione mensium solarium. Postremum, quod intelligat mensem inceptum, & non exactum, habere duplicem sensum potest: vnus, quod non sit vitalis natus exacto septimo, vel prope exactum mensem: hocque satis constat, falsum esse ex iis, quæ supra diximus, in quibus cōmonescimus tum experientia, tum verbis authoris libri de natura pueri, vitæ superstitem esse eiusmodi partum. Docuimusque idem contingere, si medio spatio mensis puer nascatur in primo capite libri huius: immo Galenus in commentario id aperte admodum significauit. Alter sensus est, legem loqui de principio mensis, atque de primo termino perfectionis, quam explanationem perlibenter admittimus, vt puta congruam menti Hippocratis. Ergo nascuntur septimestres in principio septimi mensis, vt diebus 178. vsque ad 182. in medietate, vt dieb. 192. aut 194. & in fine mensis, vt 204. diebus, vel quod summum est 206. & horis duodecim.

Iacobus Cuiatius I. C. hac ætate præstantissimus, de hoc argumento ita scribit lib. 4. receptarum sententiarum Iulij Pauli. tit. 9.

Sed vt ad ~~id~~ redeamus, quem maturum partum esse diximus, cum tamen ~~ex tempore~~ sit immaturus, si queratur differentie ratio, tribuendum id erit occultæ rationi, & virtuti septenarij numeri. Ac videnda hic omnino erit Epistola 39. Ambrosij ad Hontianum. Ad hæc si queratur, an is sit maturus, qui ad initia septimi mensis natus est, dicam esse maturum ex leg. 3. §. vltimo. D. de suis & leg. hæred. vt puta si natus sit CLXXXI. die, & si enim exactius dinumeratis omnibus mensium diebus 182. dies accidere possit, vt sextum mensem non impleant, verbi gratia à Kal. Mart. vsque ad diem pridie Kalend. August. dinumeratione facta: tamen in hoc proposito ex sententia Græcorum Iuris Consulto-

rum, ita in eundem est computatio, ut singulis diebus triginta, duntaxat dies tribuantur. Qua ratione 182. dies septimum mensem attingunt. & ita Hippoc. quoque lib. 2. Epide. 3. sect. 270. dies pro nouem mensibus putat: nosque hanc putandi rationem semper sequimur. At videtur huic nostrae sententiae aduersari Paulus dum ait: Septimo pleno. pleno autem id est 210. diebus: qui numerus continet *ἡμέρας δώδεκα καὶ ἑξήκοντα δύο*, ut & Hippocrates lib. *ἡμέρας σκαπὸν* ostendit. Non tamen ideo statim consequitur non nasci partum legitimum circa initia septimi mensis. Nam & 182. partum nasci Hippocrates scripsit *ἡμέρας ἑκατὸν οὐκὼν*, qui numerus dierum efficit dimidiam anni partem rotundato numero. Hæc verba sunt Iacobi Cuiacii.

Multa vero hic sunt, quæ non vndique probantur mihi. ac illud in primis, quod causam querens ob quam septimestris maturus, octimestris vero immaturus censetur, id contingere putat ex occulta virtute numeri septenarij. Videtur enim in his ipsis ad numerum referre, quod ad aliquampiam agentem naturam, ut ad propriam causam, pertinet. scio Philonem Hebræum libro de mundi opificio scripsisse, tantam septenario innatam esse numeri diuinitatem, ut hic præter omnes, qui intra denarium sunt, eximiam quandam prærogatiuam habeat. ac eodem libro, septenarium, quasi *ἑβδωκάριον καὶ ἁγίον*, id est, sacrum, & venerandum appellat, ab eo scilicet, quæ ipsi inest cum sanctimonia & religione tum maiestate, tum diuinitate, fuisse appellatum. Nec me fugit, ut præteream, quod septimo die benedixit Deus, & alia multa, quæ ibi, & libro de vita Moyfi, idem scribit, quod Hesiodus libro cui titulus est opera, & dies ita scribit:

*Ἀπὸ τῆς ἡμέρας αὐτοῦ τοῦ Διὸς καὶ τοῦ Ἰουπῆρος
Πρῶτον ἡμέραν τῆς ἑβδόμης ἡμέρας ἡμέρας.*

Id est:

Ante dies alias consulens Iuppiter afflat.

Primum trigenam, tum quartam, has septima sacra comitatur.

Et Orpheus antiquissimus Poeta.

Ἐβδόμη φιλῶν ἰκαρὸς Ἄρτεμον.

Id est:

Ecce sagittifero pergrata est septima Phæbo.

Hæc & alia plura, quæ de numeri huius præstantia dici possent, nunquam persuadebunt vim habere ipsum agentem. Aut si persuadebunt Cuiacio, etiam conficiet septimestres partus præstantiores, & frequentiores nouimestribus. & decimestribus existere, quod non modo falsum est, sed etiam absurdum. Qua parte, dicit consulendam Ambrosij Epistolam; ego maiorem diligentiam desiderassem. in ea enim nihil adest, quod suo faueat proposito.

Porro enumeratis omnium mensium diebus 182. dies accidere posse, ut sextum mensem, non impleant. verbi gratia à Kalend. Martias ad diem vsque pridie Kalend. Augusti, non facit ad rem: quia anni medietas est Hippocrati dies 182. horæ duodecim, cum aliqua parte diei. non autem computatio omnium dierum, quæ in sex vulgaribus mensibus continetur. Opus enim est, quinque ad minus esse integros: possunt alij duo esse fracti: possunt etiam esse pleni, ut explanauimus. Quod Græci Iurisperiti dies triginta singulis mensibus tribuerint non admittit: quia putationem sequuti sunt Hippocratis non correctam, non emendatam, qualem sexto epidemiorum, libro de carnibus, & de nat. pueri, vi hæc non recipitur ab illo in libro de septimestri partu: qui si Hippocratis liber est, dicendum est, antiquam putationem emendasse. Si alterius, hunc voluisse corrigere Hippocratem. Idcirco quando dicit: Nosque hanc putandi rationem semper sequimur. aberrat: quia bona non est putatio, nisi quæ sit ex diebus viginti nouem, horisque duodecim, pro mense. Aberrauitque Paulus Iurisperitus, cum ait, 210. diem continere plenos septem menses. Nam ex Galeno post diem 204. nunquam vitalis foetus; ex nostra sententia, post diem 206. & horas 12. computante secundum Hippocratem, non esse vitalem. nam ingressus est octauum,

uum, fuit autem caussa erroris antiqua putatio, & non emendata: de qua re primo libro multa. Ideoque licet author libri de carnibus dixerit, partum septimestrem completi *ἡ ἑβdomὰς ἐστὶν ἡ ἑβδομάδα*. non est recipiendum de tertia decade hebdomadam exacta, si velimus illius veriore sententiam admittere, quæ in supputatione consistit mensium ex diebus 29. & horis 12. Atque hæc circa Iuriconsultorum sententias, & de partu septimestri dicta sint.

CAP. X.

Quis sit octimestris partus, & cur non sit vitalis ex Astrologorum sententia.

10

Partum octimestrem dico, qui in lucem editur post 206. diem, horas duodecim, extenditurque vsque ad 236. Nam à centesimo septuagesimo septimo horisque duodecim, vsque ad 206. septimus mensis extenditur. Quod autem pertinet ad quadragenarias, certissimum est, huc fieri in sexta, quemadmodum supra declaratum fuit: sed non tota, quia principium illius vsque ad sextum diem, & horis duodecim: & eiusdem finis à ducentesimo trigesimo sexto die, non includuntur in octauo mense. idcirco principium sub septimo, finis sub nono est. Igitur sexta quadragenaria secundum se tota mala non est. Constans est fere omnium opinio natos octauo mense vitales non esse. Ab his ego dissentio: an bene, aliorum sit iudicium. Fundamentum vero tractationis huius potissimum est perpendere, an validæ sint rationes contententium octimestrem viuere non posse. Opiniones examinandæ sese offerunt tres. Prima Astronomorum. Secunda Mathematicorum. Tertia vero Hippocratis, & Medicorum, qui illius

20

hactenus sunt doctrinam imitati, de singulis agamus principio factò ab Astrologis. Putant ij referri debere hoc ipsum ad dominium Planetarum septem: quorum singulos, singulis, quibus vterus geritur mensibus ordine quosque suo præesse, & præfici volunt. Deducunt illi hanc assertionem, ex quadam Hypothesi Aristotelica in primo Meteorologicorum scripta, qua asserit, oportuisse Mundum hunc inferiorem contiguum fuisse superioribus latioribus, ut inde vim

30

acciperet, gubernareturque. Quia igitur cum sint Planetæ septem, illico à conceptu, toto primo vter gestati mense, Saturnus dominium habet omnium supra factum, qui frigidus, & siccus existens vitæ solet esse inimicus, propterea primus mensis gestationis periculum non mediocriter inferre solet. Huic succedit secundo loco Iuppiter, tertio Mars, quarto Sol, mox Venus, & Mercurius, postremo Luna septimo mense dominatur infima planetarum omnium. Dicunt Astronomi tunc temporis vitalem esse puerum, quod omnium septem planetarum beneficium sit affecutus: inter quos licet Saturnus maleficus censeatur, tamen quia humiditatem temperat magnam fortis præpotenti siccitate, quam inferit, propterea primo mense aliquam utilitatem asserre. At vero trans-

40

acto septimo mense, rursus Planetæ reuertuntur ad suum dominium. Saturnus octauo mense superior est ita, ut sua frigiditate, & siccitate, segnitie, malo influxu, principis vitæ semper inimicus existens, puerum natum vel occidit, vel saltem ita male afficit, ut diu prorogare vitam sit impossibile. Hæc in summa de octimestri partu dicere videntur.

CAP. XI.

Impugnatio opinionis Astrologorum circa partum octimestrem.

50

Expendamus diligenter, an horum consistere valeat opinio. Atque posito in primis illorum fundamento, Saturnum octauo mense dominari, interroga- mus illos, an partus fieri potest omni die, mense, & hora: an autem certis duntaxat diebus, horis, mensibusque nascatur. Admittunt quidem nullum tempus esse in quo generatio, & partus fieri non possint, nam experientia constat omni hora, die, & mense puerum aliquando concipi, & nasci. Nascatur igitur septimo (quod exempli gratia dictum sit) Octobris puer octimestris: hunc dicent non viuere ob Theum illorum, quod scilicet mense octauo dominetur Saturnus.

Nascatur alter octimestris Nouembri, & hunc dicent non viuere, idem de reliquis mensibus statuatur; hinc sequitur Saturnum dominari singulo quoque mense: immo singulis hebdomadis, diebus, horis atque momentis. Adde quod vna, & eadem horula nascetur quispiam octimestris, & nouimestris, vnus viuet, alter morietur, quod mihi satis absurdum videtur, neque video aliquam adesse probabilem causam, ob quam id ipsum contingat.

Secundo sequetur, nullum foetum posse ad maturitatem peruenire: si enim Saturnus dominatur supra foetum primo mense, eo morentur omnes, quia semper Saturnus frigidus, & siccus est, vitæ nostræ inimicus, malamque, & perniciosam influentiam inspirat. Cur igitur fiet primo mense generatio? atque si fit, cur non moritur puer? cur idem Planeta finit puerum transire incolumem statim à conceptionis principio, non sinet eundem viuere factum iam grandiorum, atque robustiorem? resistere non potest robustus, & magnus, resistet tantillus puer, & imbecillus? sane videtur rationi consonum octimestrem posse multo magis resistere influentiæ Saturni, (& tamen volunt nunquam resistere) quam iam iam efformatum, & conceptum: quem omnes admittunt ipso in vtero augeri usque ad septimum, & quotidie robustiorem fieri. quæ res videtur mihi maxime controuersa. nec eorum subterfugium aliquid valet, cum dicunt frigiditate, & siccitate contemperare humiditatem, & caliditatem. quia illæ qualitates satis bene contemperatæ sunt in semine, & sanguine, & quo maior illorum est abundantia, eo magis abundabit puer vitalibus principiis, ut docuimus libro de calido innato, & multo antea Philosophus libro de longitudine, & breuitate vitæ. Nunc vniuersalius agamus contra hanc opinionem, ostendamusque mortis causam in octimestri partu non esse solam influentiam Saturni, ut illi dicunt.

Illud ad cuius effectum causæ concurrunt plures, ab vna duntaxat causa dependere non potest: sed opus est, ut ab omnibus pro effectiōis illarum ratione, originem ducat. Sed omnis foetus ad hoc quod vitam habeat longam, aut breuem; tandem ut generetur, concipiaturque, à pluribus causis necessariis fit: itaque minime dependet in vtero ab vna duntaxat causa. Maior huius discursus nullam difficultatem habet, ex communi, ut ego sentio, omnium authorum consensu: Nam certe eorum, quorum plures sunt causæ, principia, atque elementa, cognosci non possunt, nisi cognoscantur principia, causæ, & elementa: quemadmodum scribit Philosophus libro primo de Physico auditu. Minorem propositionem omnibus notissimam esse arbitror. Homo enim non modo gignitur à cælo, Planetisque, sed etiam à particularibus, & proximis causis: nempe ab utroque semine tum maris, tum feminae: concurrunt vterus, ut recipiens instrumentum, sanguis menstruus, ut materia, & alimentum. Ergo si foetus sine horum concursu generari non potest, neque poterit etiam conseruari, nisi omnes causæ simul concurrant. Viuet foetus, si concurrant: non viuet, si non concurrant. Quomodo igitur, si vera sunt hæc, necessaria vitæ causæ solum in cœlum, ac Planetas referri poterit?

Amplius in gratiam Astrologorum statuamus nasci aliquem, cui longæuam vitam polliceantur Astra. ex hoc non poterit necessario cognosci natum sub tali aspectu longæuam habiturum esse vitam: quia cum aliæ causæ vitam efficere possint diuturnam, opus est ex illatione omnium causarum inferre effectum. Sit exempli gratia aspectus cœli bonus. teneatur mater aliquopiam pernicioso morbo, aut eius pater, aut vterque, ut si lue Venerea affecti fuerint, vel elephantiasi, calculo, podagra, aut alio eiusdem generis contagioso, hæreditarioque morbo. Erat dubio procul horum semen mala qualitate præditum, ex quo nascetur puer morbosus, vitæque breuissimum terminum habebit: ut quotidie videmus contingere. hincque nihil certi ex causâ vniuersali quod pertineat ad effectum particularem consequemur. Alioquin quorsum oporteret concurrere ad effectum producendum causas particulares, immediatasque? solum cœlum, magnum puerum, paruum, deformem pulchrum, sanum, morbosum; imò faceret mare,

marem, ac fœminam, aliaque id genus fere sexcenta insequerentur, quæ omnem superant absurditatem. Ad rerum inferiorum productionem concurrat cœlum, cum suis Planetis: Sed vniuersali non particulari modo, motu scilicet ac lumine, ac fortassis etiam influentiis, quas tamen non admittit Peripateticos constans videtur multorum opinio. At facultatem particularium causarum secundarumque, minime quidem tollunt vniuersales causæ: quarum pollicitationes efficere possunt fallaces quotidie, maximeque variabiles. An dicent illi disponere ad hunc aut illum effectum cœlestia, at non inferre necessitatem aliquam? id vltro concedam, si tamen mihi concedant vice versa, ad producendos eiusmodi effectus plus posse immediatas causas, quam remotas: ac sub eodem aspectu cœli, ac planetarum generari homines morbosos ac sanos: ex eodem grano fieri triticum, ac lolium, aliasque res diuersas: quæ si vera sunt, concludere debemus ex vnicò aspectu Saturni, aut aliorum syderum non esse metiendam hominum vitam.

Ex opinione præterea Astrologorum destruerentur Aristotelis libri, quibus ille docet ad vitam, & mortem, atque ad longitudinem, & breuitatem vitæ pertinentia: nam si aspectus duntaxat cœli satisfacit, quorsus alias debemus inuestigare causas?

Ad hæc, si à cœli aspectu vitam necessario habemus, simul etiam habebimus actiones alias, quæ vel ad ipsam consequuntur vitam, vel in vita sunt, id verum esse patet, quia quod dat formam, dat etiam consequentia formam. Hoc autem affirmare non licet, quia sic funditus moralis rueret philosophia, docens hominum mores quod ad virtutes & vitia, publicam, priuatamque administrationem rerum publicarum, & propriæ domus. Rursus boni & mali homines fierent non disciplinis, non voluntate illorum concurrente, sed necessitate quadam coacti; hincque manifeste, & impie tolleretur è medio libertas nostræ voluntatis. Rerum nulla adesset contingentiâ, artes omnes, atque scientiæ pessum irent, frustra quæreremus vxores nobis ex optima sobole genitas, vt boni nascerentur filij, si id non sequitur, nisi necessitate cœli, & horum aspectuum causis. Amplius vane admodum conditæ essent leges, quibus mali plectuntur homines, si ad maleficia illos cogat necessitas à cœli influentijs communicata. Hæc sane absurdissima sequuntur Astrologorum sententiam, qui futurarum rerum sese diuinatores profitentur, atque tribuunt cœlo absolutam, & sufficientem omnium effectuum causam citra particularium concursum. Hæc non accidunt alijs, qui non tribuunt cœlo omnem vim; sed suam exhibent cœlo suâ causis inferioribus, at ij certe nō possunt ex vnius planetæ aspectu, vt Saturni, certo scire octimestrem partum vitæ superstitem non esse. Quia eiusmodi influxus (vita dicam) potest eninci, aut mitigari à causis secundis.

Postremo effectus, qui à plurib. causis necessario fit, ab vna duntaxat causa fieri nō potest: sed opus est omnes concurrere, vt prædiximus. statuamus modo causarum facultatem diuersam esse, atque in productione vnius effectus non conspirare; vtque dilucidior sit sermo, ponamus hominis vitam pro effectu. Saturni aspectus minetur puero mortem: feminum vtriusque parentis optimam dispositionem vitam promittere cum reliquis circumstantijs pertinentibus ad cœli statum, ad anni tempus, ad optimam rationem victus, ad matris conditionem, aliaque eiusdem generis sexcenta, conferamus inuicem actionem cœli, cum actione inferiorum causarum, fiat collatio inter illas, vtra causarum magis possit, an prima vniuersalisque, an secundæ, & particulares. Si prima quidem, pronuntiabitur mortalis: si præualuerint immediatæ causæ, salubris fœtus debet prænunciari: si æqualis fuerit vis, anceps fieri debet iudicium. Hic etiam addamus, quod non solum cœlestia corpora necessitate rebus ipsis non imponunt, sed neque etiam inclinationem: quia, quod quis hanc, aut illam habeat inclinationem: nascitur à cœlo, vt à causa communi, & à causis secundis, vt à proximis immediatisque. Sic ratiocinemur: Quod habet inclinationem à pluribus causis necessarijs, cognosci non potest, sine cognitione

omnium caussarum. Fœtus octimestris habet inclinationem ad mortem à pluribus caussis: plures igitur causæ cognoscendæ sunt. Quis igitur ad solum cœlum confugiat: sed de Astrologorum opinione satis.

C A P. XII.

Mathematicorum opinio de partu octimestri.

Mathematici dixerunt octauo mense natum non esse vitalem, quoniam octo menses genituræ sociabiles non sunt, quemadmodum sunt septimestres. Quoniam vero multi horum opinionem explicarunt, sed nemo diligentius Plutarcho, illius affero hic verba libro quinto, de Placitis Philosophorum, cap. 18. quæ sic habent: Mathematici vero octo menses omnis ferunt esse genituræ dissociabiles: sociabiles septem. Dissociabilia signa sunt, si stellas, quas cœcodespotas, id est, domicilij dominia vocant, nata sunt maleficas. Nam si quis harum vitam, & viuendi institutum sortitus sit, infortunatos eos, temporariofque portendunt. signa dissociabilia vocantur octo: Veluti Aries cum Scorpione est disunctus, Taurus cum Sagittario disunctus, Gemini cum Capricorno, Cancer cum Aquario, Leo cum Piscibus, cum Ariete Virgo. Hinc septimestres, & decimestres esse vitales: octimestres propter mundi dissidentiam enecari hac ille. Horum præterea nonnulli dicunt fœtum vitalem esse septimo, & mortalem octauo mense natum. quia secreta quædam ad mortem, ac vitam adeest sympathia cum septimo, & antipathia cum octauo: ij ergo omnem vim remittunt in facultatem numerorum secretam, quorum opinionem recipit Iacobus Cuiacius magnus Iuris Consultus in interpretationibus receptorum sententiarum. Iul. Pauli libro quarto titulo nono ad S. C. Tertullianum. De quo supra nonnulla agentes de septimestri partu diximus.

C A P. XIII.

Impugnatio opinionis Mathematicorum.

In primis quidem Mathematicorum opinio falsa deprehenditur per breui hoc fundamento. Nempe quod numerus quantitatis est species, quodque nulla quantitas principium actuum est, vt communis est omnium philosophorum assertio. Si hoc fundamentum admittendum est, numerus aut par, aut impar agere nihil poterit in generando, ac multo minus in conservando fœtu. Nequit enim fieri à numero, quod hic viuat vel non viuat, sed ab aliqua natura fit, intus delitescente, ac suâ actionem obeunte determinato tempore. Eodem modo habet res ipsa in fœtu, atque in diebus decretorij: in quibus profiteor maiorem vim habere ipsam experientiam, ratione. Quandoquidem illa vniuscuiusque operationis tempus explicat, nempe septimo die iudicari morbos peracutos, decimo quarto acutos, aut vigesimo diuturnos iudicari per septimanas. Quartam diem indicare septimam. Vndecimam indicare decimam quartam: decimam septimam indicem esse vigesimam, & sic de reliquis. at aliquam rationem, (quemadmodum ego sentio) quæ saltem satisfaciât intellectui, minime in mediū afferre possumus. In hunc modum in partu neglecta prorsus ratione, solaque experientia contenti omnem prætermittimus Mathematicorum computationem. Cæterum fallacem esse eiusmodi computationem sic ostendo. Mathematici impares faciunt mares, ac proinde fœcundos: rursus pares numero fœminas, ex quibus debito iure coniugatis prolem reddi perfectam asserunt, ex duob. imparibus, at ex duob. paribus sterile coniugium proficiscitur: vt si quis duos mares, vel duas fœminas inuicem coniungat. hac de causa laudat numerū quinarium, septenariū, & nonum: quod constare asseuerent illos ex numero impari, & pari. Par, vt puta duo, locum fœminæ continens, impar, tria, locum masculi in quinariorum, sic quatuor, & tria in septenario. Quatuor, & quinque in nono. Vituperant senarium, quia constat ex omnibus paribus, vt ex duobus ter multiplicatis: vel ex omnibus imparibus, vt ex tribus bis multiplicatis: eodem modo numerum

rum duodenum reiiciunt, quia ex omnibus paribus, nempe ex senario, vel quaternario, vel denario, aut ex omnibus imparibus, ut ex nouem, & tribus, ex septem & quinque. Hæc, si vera sunt, in diebus criticis opus esset ipsos reprobare diem decimumquartum, & diem vigesimum: atque inter partus, partum decimestrem; quem tamen illi admittunt, ut supra ex Plutarcho retulimus. Quod attinet ad dies, certum est 14. constare, aut ex solis paribus, ut 10. & quatuor. sex & octo. & ex numero binario septies multiplicato. aut ex solis imparibus, ut ex septenario bis multiplicato. Ex quinque & nouem. ex vndecim, ac tribus. Vigessimus porro habet vel omnes impares, vel pares. Impares si calculus fiat ex
 10 quinario quater multiplicato, vel ex tribus, & decem & septem, vel ex septem & tredecim, vel ex nouem & vndecim. Pares vero constituunt vigesimum: ut ex decem bis multiplicato vel ex duodecim & octo: vel ex decimoquarto, & sexto. vel ex duobus & 18. vel 16. & 4: Iam vero ad partum sermonem conuertamus. Decimestris partus omnium perfectissimus est, ut docebo loco suo: at hic constat, vel ex solis paribus, vel ex solis imparibus: nequit autem constare ex pari, & impari. Duo quinquies multiplicati faciunt decem: sex & quatuor faciunt decem. octo & duo faciunt decem. Ex imparibus constant, septem & tria. quinque & quinque. Reddant rationem mihi, qui confidunt in numeris, cur partus decimestris absolutissimus non modo nuncupetur ab Hippocrate, sed etiam ipsa
 20 experientia eiusmodi esse deprehendatur, si oportet menses constare ex impari, & pari numero. Satis hæc videntur mihi reprobare Mathematicorum sententiam. Superest admonere, putare me Mathematicos aliud voluisse, cum dicebant septimestrem vitalem, quia ex pari, & impari numero consistebat, quam ipsorum verba significare videantur. Nisi fallor mysticus quidam hic sensus adest. Declaraui libro tertio, de hominis generatione conceptionem fieri non posse, si semina frigidiora in frigidiore utero, si sicciora in sicciori, & sic de reliquis uniantur: sed frigidius quidem semen indiget utero tanto calidiore, quanto ipsum abest ab optima temperatione, humidius vero siccior, & sic deinceps de aliis. Quia certe nunquam concipiet mulier frigido temperamento prædita,
 30 utrum habens frigidum, ex semine frigido. Concipiet quidem ex semine calido: vel, si semen fuerit frigidum, si in utero calido temperamento prædito fuerit proiectum. Vides hic oportere contrarietatem adesse ad formationem fœtus: atque ubi contrarietas, ibi quidem omnia non sunt paria: sed constant ex pari & impari quæ contraria sunt. At par, & par: aut impar, & impar similia, non contraria censentur. Sed hoc aliquando subtilius explicabitur. De Mathematicorum opinione hæc satis faciant. Nunc ad Hippocratem accedamus.

CAP. XIII.

Octimestris partus cur non viuat ex sententia Hippocratis

40 **L**ibrum scripsit Hippocrates cui titulum indidit de partu octimestri, in quo pauca admodum tradidit ad eum partem duntaxat pertinentia: nam alia ad decimestrem, alia ad vndecimestrem, quædam ad situm fœtus in utero, quædam ad modum parturiendi, ac rursus quædam ad alia eius generis, quæ non modo vnum, sed etiam alium respiciunt partum. Solum agit de octimestri partu in principio tractationis, in quo docere causam vult, cur octauo mense natus non sit vitæ superstes. eius verba in medium nostra alioquin consuetudine primum afferemus, mox vero difficilem sententiam dilucidare conabimur: atque tertio loco examinabimus. ille igitur ita scribit:

50 De octimestri partu sic sentio. Impossibile est, ut duas consequenter succedentes afflictiones pueri ferre possint: & propterea octimestres non superstitēs manere. Contingit enim ipsos consequenter affligi tum ea, quæ in utero fit afflictione: tum ea, quæ in partu accedit, & ob id nullus octimestris vitalis est. hæc ibi. libro de septimestri partu ita scribit. Porro mulieribus de partibus fidem derogare non oportet: dicunt enim omnia, & semper dicunt, &

semper proferunt: neque enim aut opere, aut sermone persuasæ sunt, sed ex eo, quod cognouerunt in corporibus suis contigisse. licet autem & volentibus aliud dicere. Quæ vero iudicio præditæ sunt, & victoriam de hac sententia pronunciant, semper dicunt ac testantur nasci septimestres, & octimestres, & nouimestres, & decimestres, & vndecimestres, & ex his octimestes non superstites manere. Hactenus Hippocrates.

Duobus modis conatur probare octimestrem partum non esse vitalem: vno modo ratione, alio experientia à mulierum relatione sumpta. Ratio quidem habere sic videtur mihi. Ille partus viuere non potest, qui duas successiuas afflictiones patitur: octimestris partus duas patitur successiuas afflictiones: ergo viuere non potest. Maiorem propositionem statim assert in primis verbis cum ait: Impossibile esse, vt duas consequenter succedentes afflictiones ferre possint pueri. minorem quidem supponit: sed illius probationem assert in medium cum dicit: Contingit enim ipsos consequenter affligi, &c. propterea concludit postea. Et ob id nullus octimestris, vitalis est. Pro dilucidatione rationis huius sciendum est, quosdam fœtus suæ perfectionis principium, tum quo ad formationem omnium partium, tum quo ad magnitudinem, ac robur, fuisse consecutos in principio septimi mensis, vt superiori tractatione demonstratū mihi fuit: hi quidem cum in angusto contineantur vtero, tunc suæ magnitudini non proportionato, postulentque magis nutrimentum, quam à matre possit illis impartiri, exitum quærunt, aut septimo inchoato, aut dimidiato, aut finiente: si que prodeant illi in lucem, viuere quidem illi quandoque possunt, licet pro maiori parte sint mortales, vt docuimus. At vero si post eiuscemodi conatum adhuc in vtero contineantur, quod scilicet rumpere pedibus manibusque non potuerint membranas: tunc octauo mense imbecilliores facti ex eo motu, sed non ad extremum, ita vt amplius non conentur foras prodire, si forte fortuna nouum impetum efficiant, rumpantque calcitrando membranas, tunc quidem ubi nati sunt, adeo redduntur debiles, vt omnino viuere non possint. Dux igitur afflictiones, de quibus meminit Hippocrates, quæ contingunt octauo mense natis hæ sunt. Vna quidem in septimo, quando fœtus iam maturus calcitrando, ac sese violenter mouendo multum laborauit, sed incassum, cum rumpere non valuerit membranas. Secunda, quando in octauo mense rursus eandem pugnam inuit, de qua reportando victoriam foras prodijt ex vtero. hæc quæ duæ afflictiones sunt successiuæ: non quod semper durante septimo duret ipsa afflictio, sed quia exiguum tempus inter vnā, & aliam intercedit, secundaque sequitur, nondum fœtu à labore primæ afflictionis instaurato. ideo non potest illas ferre. De Hippocratica ratione, atque enarratione hactenus. Cæterum quod attinet ad aliud Hippocratis fundamentum, non agam pluribus, quia nulla indiget explanatione, solum postulat credulitatem: vt scilicet fidem adhibeamus mulieribus testantibus fœtus octimestres viuere non posse.

C A P. XV.

Dubitationes contra sententiam Hippocratis.

Sed circa vtrunque Hippocratis fundamentum non contemnendæ sese offerunt dubitationes, quas singulatim asseram. Prima quidem harum est, quod necessaria non videatur mihi ratio Hippocratis, quæ potissimum innititur in hoc fundamento: octimestrem successiuas pati afflictiones duas, vnā in septimo, aliam in octauo dum foras prodit. Neque enim aliqua harum ad est afflictionum necessitas. Septimo mense licet puer bene formatus existat, non propterea affectat exitum, sed ille duntaxat, qui ob paruitatem vteri, suæque magnitudinem nequit amplius contineri in vtero: quicquid maiori indiget nutrimento, quam possit à matre subministrari, aut etiam maiori aeris refrigeratione. At necesse non est, septimestrem puerum tunc in vtero contineri admodum angusto, & illi deficere alimentum: idcirco non oportet admittere agrotare,

ægotare, affligique puerum in septimo mense, ut foras prodeat. Vtique rationem Hippocratis admitterem, si in omni fœtu septimo mense, eiusmodi contingeret afflictatio, at quia hæc, ut manifestissimum est, non contingit, nisi in primiparis, & in ijs, quæ alia ratione habeant paruum vterum, fit, ut putem, non esse admittendam eiusmodi argumentationem: maxime quod certissimum est alimentum in septimo mense non deficere omnibus vtero gerentibus. Notandum est, Puerum in vtero perfectum dici duobus modis: vno quo ad formationem omnium partium, & hæc quidem multo ante septimum formatæ sunt, ut ex Hippocrate docuimus libro de hominis generatione, & quotidiana experientia testatur, licet quædam particule minimæ possint deficere in septimo, ut ex Aristotelē constat; Alio modo dicimus puerum perfectum in vtero: quia iam maturus est, ut foras prodeat. Prior perfectio non significat necessitatem partus: quam utique significat posterior. in hoc autem consistit, ut amplius in vtero contineri non possit, vel ob vteri paruitatem, & fœtus magnitudinem, vel ob nutrimenti defectum, necessitatemque respirationis frigidioris aeris, vel etiam simul ob vtranque causam; ut spicarum exemplo manifestum fecit Hippocrates: ex hac maturitate deducitur necessaria ratio ad partum, cum amplius nequeat in visceribus contineri. Hæc si mense contingant septimo, felicibus auspiciis exit puer: si octauo, in eodem editur in lucem: si in alijs deinceps mensibus, fit in illis partus.

Præterea facit difficultatem, quod dicat nasci octauo mense post afflictionem successiuam factam in septimo: sic enim insto. Post primam afflictionem septimo factam, aut fœtus imbecillitatem contraxit: aut non contraxit: Si debilis factus est, & ægotauit, ut ex verbis Hippocratis omnes medici deducunt: fœtus non poterit in octauo in lucem prodire: quia, si validior existens rumpere membranas non valet: neque etiam valebit easdem rumpere imbecillior factus. Sed si non ægotauit, neque fuit redditus imbecillus, quæ causa mortis afferri potuit in partu octimestri? non morbus septimo præcedens, non pueri mala formatio, non matris morbus, in summa nihil adest, quod perniciem afferat. Videtur mihi magis consonum rationi, statuere validiorem esse fœtum octauo mense, quam septimo: tum quia grandior ac robustior: tum quia rumpit eo tempore membranas, quas septimo rumpere non potuit mense. Nemo vnquam inficiabitur validiorem esse fœtum, qui rumpere possit, quam qui non possit.

Amplius, si verba Hippocratis consideramus, coniecturam fortassis deducemus aliquam sententiæ melioris. Non dicit ibi Hippocrates omnibus septimestribus afflictionem contingere: sed ait: Contingit enim ipsos consequenter affligi: tum ea, quæ in vtero sit afflictione, tum ea, quæ in partu accedit. quæ verba non sunt intelligenda, de omni puero septimestri, sed duntaxat de eo, qui absolutus, & maturus ad partum incassum laborauit septimo festinans exitum. Moueor ut ita credam, primum, quia multo frequentiores sunt partus nonimestres, decimestresque, quibus id in septimo contingere mali non potuit. quum tunc ad partum non erant maturi: deinde vero, quia dicit ille, contingit, non autem, Necesse est, at quod contingit, abesse potest, atque si potest abesse, id non contingit omnibus. Quamobrem sententiæ Hippocratis potissimum verificatur de ijs, in quibus accidunt duæ successiuæ afflictiones; vna, quæ toto fere septimo accesserit inanis, altera quæ subsequuta fuerit mense octauo in partu, ut si exempli gratia sic diceret. Quidam fœtus septimo mense festinantes exitum manibus, pedibusque calcitrando, & caput vndique mouendo, cum non possint exire, adhuc magis laborant, conanturque rumpere membranas, duratque eiusmodi conatus toto septimo, & postea subsequitur in octauo, in quo tandem cum ingenti labore, à defatigatione corporis, nascuntur morbofi, atque ob præcedentes labores ita imbecilli, ut superueniente postea mutatione aeris, alimentum, & vestimentorum, viuere non possint.

Bonam esse, atque doctrinæ Hippocrati consonam enarrationem nostram hinc etiam colligas licet, quod non est necessarium puerum octauo mense

ægrotare: quidam enim ægrotant, quidam non ægrotant: & certe qui ægrotant, & nono mense nascuntur, superstites manent, sed aliqua parte corporis, vt plurimum mutilati fiunt, aut claudi, aut cæci, aut quidpiam eiuscemodi patiuntur. at qui non ægrotant octauo, ij quidē sani nasci solent in nono mense: vt libro de septimestri partu docet. quæ si vera sunt, manifestum etiam faciunt non esse necessariam in omni fœtu successiuam illam in duobus mensibus afflictationem: imo, si vna fuit in septimo, & inanis; in octauo toto quiescens fœtus, parturiendus nono. fietque in interuallo robustior, & à morbo penitus conualecet.

Iam vero quod pertinet ad ipsam experiētiam à mulieribus pētitam, quanti fieri debeat, idem author, aut quisquis scripsit librum de natura pueri, manifestum facit: vt qui in ijs, quæ ad partum ipsum pertinent, non vult mulieribus fidem adhiberi. Negat eo libro fœtum vndecimestrem, cuius fidem faciunt mulieres, præstat afferre in medium eius verba, quæ sic habent:

Quin et si alimentum à matre prius defecerit, etiam si partus matri prius aduenit, & ante decimum mensem puer prodit. Cæterum quæ longius quam decem mensium tempus vterum gestare sibi visæ sunt, nam hoc iam sæpe audiui, illæ ipsæ hoc modo, quem dicam, deceptæ sunt. Hæc ille. quibus vides reprobaturum fuisse ipsarum mulierum experimentum.

Deinde libro de septimestri partu mulierum hac de re iudiciū arguit: cum scribit.

Verum dies haud similiter dicunt, neque cognoscunt mulieres: decipiuntur enim ob id, quod non eadem ratione fiat, sed aliquando à septimo plures dies accedunt ad quadraginta, aliquando à nono. Sed esto, firmum sit harum iudicium, audiui ab obstetricibus meæ prouinciæ, atque à probatis matronis, periculosum esse partum octimestrem, quia aut, inquiunt, fœtus moritur, aut mater. idcirco nequit certo pronunciari, puerum octauo mense natum necessario moriturum. Dixi, quæ mihi difficultatem faciebant circa sententiam Hippocratis statim in principio libri de partu octimestri conscriptam. Nunc prosequor reliqua.

C A P. XVI.

Octimestrem partum nasci aliquando vitalem.

Q Via puto puerum octauo mense natum aliquando vitæ superstitem esse posse, id nunc declarare in animo est, licet Paradoxum esse sciam. Primum vero agam authoritatibus illustrium authorum, mox vero conabor afferre, si quas inuenire validas potero, pro huiusce rei confirmatione, rationes. Aristoteles primus fortassis omnium veterum consensum de octimestri partu redarguere conatus est libro septimo, de anim. histor. capit. 6. dum inquit: Qui autem mense octauo nascuntur, viuere ac adolescere in terra Ægypti possunt, & quibusdam aliis in locis, vbi mulieres fertiliores sunt, multosque simul facile, & ferunt, & pariunt, etiam si monstrosi sint. Sed locis Græciæ multi intereunt, nec nisi per pauci seruantur: vnde fit, vt si quis seruetur, non octauo mense natus existimetur, sed mulierem sui conceptus initium latuisse, & in principio capitis eiusdem inquit: Cum semen conceperit vterus, statim se contrahit, donec ad septimum mensem ventum sit: octauo iam adaperitur, atque dehiscit, & partus, si viuit, descendit mense eodem. idem scribit 10. problemat. 40. & 4. de gener. animal. cap. 4. absolute scribit octauo mense natos superuiuere posse. hæc Aristoteles, ex quibus colligo, primum in Ægypto viuere octimestres, secundo in aliis locis, tertio in Græcia, quarto vniuersaliter dixisse, octauo mense partum fieri vitalem. Perlustremus modo alios. Plinius egit bis de hoc argumento. in libro 7. cap. 5. cum ait: Vestilia C. Herdicij, ac postea Pomponij, atque Officij clarissimorum Ciuium coniunx ex his quatuor partus enixa. Sempronium septimo mense genuit. Suillum Ruffum vndecimo. Carbonem septimo, vtrumque Consulē. Postea Censoriam Caij Principis coniugem, octauo. secundo scribit de eadem materia libro decimo, capit. 5. his verbis: Translatitium in Ægypto est,

pto est, & in octauo gigni; iam quidem, & in Italia tales partus esse vitales: contra priscorum opiniones variant hæc pluribus modis. hæc Plinius. Ex quo deducimus generatim in Italia vitales octimestres esse speciatim verò Romæ. Cæcilius Poeta ita scribit.

In solet ne mulier decimo mense parere?

Pol nono, etiam septimo, atque octauo.

- Eam rem Cæcilium non inconsideratè dixisse, neque temere à Meandro, atque à multorum opinione descivisse M. Varronis antiqui authoris decretum facit, huiusmodi partum libro decimo de rebus diuinis admittendis. Diocles, & Polybus Medici ex Empiricorum secta admodum clari cognouerunt genitalem esse octauum mensem: etsi fortum fieri aliquando languidiorem, quoniam multum ex infirmitate perierint; ferè tamen octimestres non pauci in viros euaserunt. Auicenna grauis author libro 9. de animalibus sexto mense, & octauo vitalem edictum, scribit. Nicolaus Florentinus idem sese obseruasse testatissimum facit. legito etiam Brasauolum libro 4. aphor. com. primo. Antonium Fracanzianum libro de Alimento idem confirmantem ex Peripateticorum sententia iis ego manus adhibeo, ut puta qui hætenus diligenti facta computatione bis in hanc usque diem partum octimestrem vitalem obseruauerim. Certe magna posteris fides adhibenda est. Postremo idem confirmare mihi placet auctoritate eiusdem Hippocratis libro de alimento, in quo ita scribit, *ἐστὶ γὰρ καὶ ἐν ἱσθμῷ οὐκ ἀμενέος γένεσις* quod est. Est autem, & non est octimestris partus. Quod est. Octimestrem partum esse quidem aliquando vitalem: at pro maiori parte non esse vitalem. Quamuis Sabinus Medicus, qui in libros Hippocratis commentatus est aliam explanationem afferat, dū ait *ἐστὶ μὲν φαινόμενα αἰς ἕξ αὖ μετὰ τὴν ἑκτοστον, καὶ ἐστὶ γὰρ αἰς δοκοντὰ μετὰ ταῦτα, καὶ ἐστὶ ἐν φαντασίᾳ μὲν παρανόμα, ὅτι δὲν δέμας γὰρ ἐκ ἐστὶ* id est. Apparent quidē veluti animalia post abortum: sed nequaquam sunt: quippe quæ statim vitæ excedunt. itaque esse quidem tantisper imaginantur, sed potentia non sunt. hæc Sabinus. Ego tamen priorem explanationem magis probo. Possunt præterea, quæ diximus confirmari ex eo, quod cerni nascuntur octauo mense teste Plinio lib. 3. cap. 5. At verò sunt omnium animalium viuacissimi. Ad hæc si proportionem Hippocraticam consideremus de formatione ad motum, & de ipso motu ad partum, certissimè cognoscemus partum octauo mensis vitalem aliquando existere. Est autem proportio: ad formationem dies 35. ad motum 70. ad perfectionem 210. Ad formationem 50. ad primum saltum 100. ad perfectionem 300. Alii dicunt ad formam 45. ad motum 90. ad exitum 270. Alii ad discretionem 40. ad transitum 80. ad elapsum 240. Non est, & est. &c. eandem proportionem admiserunt Galenus, Auicenna, ut primo libro demonstratum fuit.
Formatio igitur fiat die 35.

Motus fit die 70.

- 40 Partus verò die 210.

En habemus partum octimestrem: nam 236. terminant septimestrem, est enim principium illius dies 206. & horæ 12. ergo dies 210. quatuor dies habet, aut tres, & horas 12. de octauo mense lunari facta computatione.

Rursus:

Formatio fiat die 38.

Saltus siue motus erit die 76.

Partus erit die 228.

At hic partus octimestris est.

Actandem:

- 50 Fœtus sit formatus diebus 39.

Erit eius motus ac saltus die 78.

Succedet partus die 234.

Atque hic etiam dies in partu includitur octimestri. Quamobrem si vera est eiusdem authoris regula, statuere oportet partum octimestrem naturalem esse, atque vitæ superstitem.

Alia etiam via id persuadeo; scilicet iis, quæ idem author de quadragenariis dicit. Nam ille quidem quintam admittit quadragenariam: reprobare videtur sextam. At qui in utraque vitalis partus fit, in quinta ut diximus ingreditur sextus mensis ac septimus: in sexta septimus, octauus, nonus. Ergo si admiserimus quintam, sextimestrem vitalem existere confitebimur. Si verò sextam negabimus, septimum, & nonum simul mensē ad vitalem partum idoneum non esse statuemus. Quia à ducentesimo usque ad sextum & horas 12. includitur septimi finis. à 236. usque ad 240. principium extat noni. Ergo si vitalis nascitur puer in principio, & fine sextæ quadragenariæ, cur non nascetur in media? maior erit ratio extremorum, quàm medii? imò cur non maior ratio medii, quàm

extremorum? Postremo si admitratur illorum opinio, qui mensibus solaribus computationes efficiunt ex plenis integrisque, atque propterea volunt septimo mense pleno natum vitalem esse, ut de Iu. Paulo Iuris Consulto supra dicebamus, quis dubitabit octavo mense natum esse vitæ superstitem? Pleni menses septem constituunt dies 210. in quibus adsunt dies tres, aut quatuor de octavo Lunari, ut computatione facta constat. Neque putandum est in eam opinionem temere antiquos illustresque authores peruenisse: sed contra ideo scripsisse pleno mense parere mulierem, quia aliquando sic contigisse ab illis fuerit observatum. Cum Aristotele igitur concludo, nullum certum, determinatumque homini solo datum esse pariendi tempus post absolutam omnium partium conformationem: atque octimestrem aliquando vitalem nasci. Quia si spectemus fixuram formationem, melior est dubio procul ipso septimestri, euasit enim maior, ac ideo etiam robustior. Si parentes ipsos, potest æque generari ex optimo semine parentum. Si fecunditatem mulierum, sunt ubique fecundissimæ. Si aeris temperiem, habet Italia, Græcia, Hispania, Ægyptus, aliæque subinde regiones quàm plures aeris temperiem ad hunc effectum producendum idoneam. Si cælum contempleris, hoc nihil potest imprimere in particulari sine dispositione parientis. Si observationes clarissimorum Authorum consideres, iam quidem manifestum fecimus Aristotelem, Auicennam, Plinium, M. Varronem, Cæcili-
lium, Diolem, Polybum, Plutarchum, atque ex recentioribus Nicolaum Florentinum, Brasauolum, Ferdinandum Menam, Antonium Fracanzianum Vincentinum, Nicolaum Massam, Terellium, & alios plerosque docuisse octimestrem aliquando vitalem prodiisse. Atque si postremo rationis Hippocraticæ animaduertemus, illas non concludere cognoscemus, ac ex eiusdem doctrina longe potiores deduci posse rationes contrariam opinionem persuadentes. Quæ cum ita sint, sine imposito huic tractationi, ad nouimestrem partum mea progreditur oratio.

CAP. XVII.

40

De Partu nouimestri.

NVLLAM aliquando difficultatem habuit, quin partus secundum institutum naturæ nono mense fiat. Tria tamen circa hunc partum explancamus. Primum quodnam statuere noni mensis principium oporteat. Secundum an septimestris sit grandior robustiorque nouimestri. Tertium quid apud me de hoc partu experientia constet.

Principium nouimestris partus ab Auicenna hisce verbis proponitur. Et quando est illud quod est plus, est quadraginta quinque dierum, & mouetur in nonaginta diebus, & nascitur in ducentis septuaginta: & illud est nouem menses. Ex quibus colligo duo, principium quidem esse in diebus 270. Alterum verò videri mihi Auicennam computasse solares, non autem lunares menses. Quod attinet ad primum ille computauit ex Hippocratica proportionem, de qua proximè diximus, & copiosius libro primo, à formatione ad motum, à motu ad partum: nam ait. & quandoque illud quod est plus, est 45. dierum, quasi dixerit formationis tempus est 45. dierum. Addit illud, Plus. quia formatur

30,35.

30. 35. 40. 45. parum antea, & parum postea, longior formatio fit die 45. Hinc postea motus fit die 30. At numerus hic ter multiplicatus facit 270. Noluit ille fœtum nouimēstre formari antea non posse 45. die: ac propterea voluit nasci non posse ante 270. diem: sed, vt dixi vltimum terminum expressit. nam pone formatum esse die 40. mouebitur octuagesimo. nascetur diebus 240. Rursus formatum sit 42. mouebitur 84. nascetur die 252. atque hi termini sunt partus nouimēstris, nempe. 240. & 252. ac alii deinceps vsque ad 265. principiumque primum perfectionis erit dies 237. finis verò dies 265. cum horis 12. Facit autem dubitationem, quod computationem ex solaribus mētribus admittere videtur, nam triginta nouies multiplicata faciunt numerum 270. sunt qui dicunt Auicennam locutum fuisse in hac re ex sententia Rasis: vel, iis verbis ex veriori computatione audiuisse fœtum decimēstre: qui ex solaris mēsis ratione nonimēstris est. Sed Auicenna prætermisso, maius mihi facit negotium Hippocrates, qui dum agit de partu decimēstri sic ait: Qui enim in septem quadragenariis nascuntur decimēstres appellati, ob id maximè educantur, quod fortissimi sunt, & plurimum à vulgariū puerorum tempore absunt: in quo affliguntur quadraginta ægrotantes diebus circa octauum menses. Ex hisce verbis colligitur voluisse illum partum decimēstrem septem completi quadragenarias: quæ faciunt dies 280. vt in calce libri de octimēstri partu declarauit hisce verbis. Vt ducenti, & octuaginta dies sæpè vñdecimū mensem apprehendere videantur, tot enim dies septem constituunt quadragenarias. referantur modo hæc ad nonum mensem. Huius principium est dies 237. finis vero 265. Ac rursus initium decimi 266. finis 295. Ergo partus decimēstris habebit dies 14. octauæ quadragenariæ, aut 15. sed non est vitalis: ex Hippocrate octaua quadragenaria, cum admittat potissimum quintam, & septimam. Igitur si decimēstris natus est in septima quadragenaria, ducentessimus & octuagesimus dies continebit finem decimi mēsis, quis igitur erit finis noni mēsis? aut quod principium? finis quidem videbitur dies 251. principium erit dies 222. parum plus aut minus, in hunc modum: statuentes confundemus principia superius posita, in quibus iam conferimus ex veterum computatione principium noni mēsis existere diem 237. finem verò 265. horas 12. Quis igitur in ancipiti materia non hæsitabit.

Referam hic primum quid de hac controuersia ad Paulum Tertium Pontificem Maximum alii scripserint. atq; ne videar illis aliquid imponere, eorundem verba transcribere non grauaabor.

His (inquiunt) prætermisiss, & aliis mēsium generibus, quæ huc adscribi possent, dicimus menses hosce, qui de mora in vtero considerandi sunt esse tempus mutationis signorum ex parte perfectionis alicuius signi, quos perfectionales ob id vocauerunt, & hi quidem vsquequaque sunt inter se æquales: hoc autem est dierum 28. horarum duarum, & minutorum quindecim, & hæc est opinio Ptolomei in cetero loquio Aphorismo 87. nec non in quadripartiti cap. 4. cuius etiam sententiæ astipulari videtur Hippocrates in libro de septimēstri partu cum inquit: Nam qui septem quadragenariis eduntur, qui decimēstres nominantur, propterea potissimum coalescunt, quoniam validissimi sunt, plurimumque absunt, à vulgariū puerorum temperie. & quæ sequuntur. Adduntque parū postea. Quibus ignoratis vulgus sæpè fallitur, vt falso existimet partus quosdā esse octimēstres, qui nonimēstres sunt, quosdam verò septimēstres, qui quidem octimēstres sunt, & ideo lethales & quādoque etiam partum septimēstrem completum, & perfectum aut abortiuum, aut adulterinum esse diiudicat. Si quis autem septem superius adducta quadragenaria decimēstris partus connumerauerit, compertiet menses ex his diebus confectos perfectionales esse, hoc est viginti & octo dierum, non autē solares ex triginta, aut triginta & vno diebus. Hæc illi.

Multa porro persuadent me, vt omnino credam, atque profitear, hanc opinionem esse falsam. Nam primum Hippocrati contradicit libro de septimēstri partu, qui docens rationem computationis asseruit menses quinque dies conti-

nere septem & horas quindecim supra centesimum, & quadagesimum, at vero ex horum hominum computatione menses quinque cōplectuntur dies 141 cum quibusdam horulis, ac minutis parum plus, aut minus. Deinde in eodem contextu dicit, duos menses habere dies quinquaginta nouem, at verò habet duntaxat dies quinquaginta sex parum plus, addendo horas & minutas partes ut illi perperam dicunt, hoc videtur mihi manifestum opinionis huius argumentum falsitatis.

Accedit illos non benè fecisse calculum, nam si mensis à Medicis consideratus in partu est dierum 28. decimestris quidem non esset 280. dierum, ut voluit Hippocrates, sed 282. dierum cum dimidio. neque contineretur decimestris partus in septima quadragenaria, sed octauam ingressus esset, nempe duos dies & horas 12. rem sic habere patet ex calculo, nam supra 280. dies addere oportet horas 20. & minuta centum septuaginta: quæ faciunt summam dierum duorum, & horarum, (ut dixi) duodecim.

Amplius non est dubitandum Galenum fuisse Astrologiæ peritissimum, ut eius monumenta testantur, neque etiam dubitandum Hippocratis dictiones fuisse melius interpretatum, quam alii fecerint. propterea standum illius opinionem in iis quæ dubia sunt circa mentem Hippocratis. Afferamus quid dicat ille hac de re. Annum esse dicit circuitum dierum 355. horarum 12. & quibusdam minutis. Dies completi horas æquinoctiales. 24. & mensem, dies 29. & horas 12. Videre non possum, quid in rem præsentem clarius dici potuerit: Quamobrem reliquum est, ut veram huius dictionis explanationem in medium afferam. Nouimestris partus principium exorditur à die 237. terminatur in diem 65. supra 200. & horas 12. in hoc duæ ingrediuntur quadragenariæ sexta, ac septima. sexta ferè dies completitur quatuor. septimæ verò ad sunt dies ferè 35. cum dimidio. Sic etiam docuimus supra, septimestrem duarum quadragenariarum esse participem: habet sextæ dies plus minus quinque, aut sex & horas 12. quintæ autem dies 23. quia eius initium est dies centesimus septuagesimus septimus. Hoc modo etiam dicimus partum decimestrem duplici participare quadragenaria. habet quidem septimæ dies ferè 16. Habet octauæ dies ferè 14. quando pleno decimo mulier parturiat. Verum quod dixerit in septem quadragenariis contineri decimestrem, prætermissa interim octaua id factum fuisse profiteor, quia certe decimestres maiori ex parte medietatem non pertranscunt mensis: qui verò prorogant ortum supra ducentesimum, & octuagesimum, hi rari sunt, quorum pars etiam ad vndecimum mensem perueniunt. Iam supra dixi, & nunc repeto ex quadragenariorum facultatibus nos nihil habere certi; sed maximas habere vires experientiam. Hippocrates constituit terminum decimestris partus 280. diem, ut maiori ex parte aduenientem, non semper. Atque hæc de propofita disputatione sufficiat dixisse.

C A P. XVIII.

An fetus septimestris sit maior, validiorque nouimestri.

Perquiramus hoc loco, an fetus septimo mense natus sit validior fixu nouimestri. Huic quæstioni occasione dedit Hippocrates, qui libro de septimestri partu, videtur statuisse septimestrem validiorem existere. Eius verba in hunc modum habent.

Manifestant autem de morbis, & passionibus in octimestribus contingentibus, & nouimestres partus, qui graciles eduntur pro temporis multitudine corporis in magnitudinem educentes progressi quidem post afflictionem morbosam, ne utique veluti septimestres carnosius, similiter & crassitudinem probè altam gerentes, ut qui tempore gestationis salubres vixerint; hæc ille.

Quæ verba manifestissimum facere videntur, septimestres nasci validiores nouimestribus: cuius demonstratio sic habet. Fœtus qui octauum mensem in utero transegerunt, morbofi, quando nascuntur, longe sunt imbecilliores fœtibus, qui non fuerunt morbofi circa octauum mensem. At qui nouimestres transegerunt octauum

o¹⁰ctauum mensem morboſi. ſeptimeſtres minimè. Igitur ſeptimeſtres validiores. Aſſumptio videtur citra omnem difficultatem veriſſima: quia morboſus fœtus imbecillior eſt ſemper, non morboſa. minorem quidem ipſo in contextu affert; ſupponens o¹⁰ctauo mēſe perpetuo fœtum in vtero affligi, quod etiam alio contextu dixiſſe verbis. Alter quadragenarius eſt in quo circa o¹⁰ctauum mēſem fœtus in vtero ægrotant, de quibus totus hic ſermo inſtitutus eſt. Ad ſeptimeſtris fœtus, cum non attigerit o¹⁰ctauum mēſem ſanus naſcitur, ideoque validior, & maiori etiam corpulentia præditus eſt, quia nullus præceſſit morbus colliquans carnem, qualis in nouimeſtri ex afflictione o¹⁰ctauī mēſis accidit, vt ſupra dicebamus.

Tria ſunt, quæ contra hanc ſententiam facere difficultatem videntur. Ratio, Ariſtotelis autoritas. Experimentum. Quod pertinet ad ipſam rationem, res cōtrouerſa non eſt, ſed tunc poſſimum vires acquirere, ſibi que comparare validiores, cum diu optimo fruitur alimento: etenim alimentum conſeruat, augetque vires. Iam verò non eſt probabile duorum mēſium ſpatio, quo amplius excedit ſeptimeſtres, nouimeſtris puer, & bono fruitur alimento imbecilliores naſci nouimeſtrem: imo contrarium perſuadet ratio validiorem, & maiorem in lucem prodire puerum nono mēſe natum. Occurri fortaiſſis poſſet huic rationi, quod niſi quid impediāt, nouimeſtris validior eſt ſeptimeſtri; vt impedimēto ſemper eſt afflictio, quā fœtus in vtero o¹⁰ctauo mēſe patitur, ex antipathia fortaiſſis huius mēſis ad fœtum. At hoc verè ſubterfugium eſſe dixerim: quia o¹⁰ctauo mēſe non ſemper ægrotant pueri in vtero, vt ſupra docuimus de o¹⁰ctimeſtri partu tractantes. propterea, ſi quæ mulieres edunt fœtum mutilum nono mēſe; dicunt, illam male habuiſſe in vtero, o¹⁰ctauo: at ſi integer naſcitur, tūc non ægrotaiſſe, aſſeuerant. Demonstratum à nobis fuit o¹⁰ctimeſtrem aliquando vitalem exiſtere, atque non eſſe admittendam oculatam hanc contrarietatem, inter puerum, & o¹⁰ctauum mēſem. Naſcitur igitur vt maior corpore, ſic viribus validior nouimeſtris.

Ariſtoteles etiam huic opinioni contradicit, cum inquit: Fœtus qui ſeptimo vitalis quidem hic primus exit, ſed magna ex parte infirmior. Quamobrem ena³⁰bilis ex lana eum inuoluunt, & faſciis alligant: meatus etiam nonnulli inſciſſi, vt aurium, & narium ſæpè numero generantur, ſed accreſcenti etiam articulantur infanti, & demum ſuam formam recipiunt, & plerique de his quoque ſeptimo nati viuere, & adoleſcere poſſunt. hæc Ariſtoteles, qui manifeſte admodum ſcribit ſeptimeſtres imbecilliores naſci magna ex parte, idque probat ex eo fundamento, quod meatus nonnullis horum inſciſſi ſunt: quæ res licet vera omnino non ſit in omni ſeptimeſtri, vt ſupra docuimus, aliquando tamen contingit, ac certe citra controuerſiam veriſſimum eſt naſci ſeptimeſtres maiori ex parte imbecilliores nouimeſtribus, & decimeſtribus.

Postremo idem experientia cōfirmat, id ego millies obſeruauī, obſettricesq; idem paſſim conſentunt. Sit igitur hoc manifeſtum, partum nouimeſtrem validiorem edi partu ſeptimeſtri. Porro quod attinet ad Hippocratis verba non eſt putandum ita ſentire illum, quemadmodum ſignificare videtur eius dictio: ea⁴⁰ propter explanari à nobis debet, ne quid relinquatur controuerſum.

Multa quidem in eo loco Hippocrates declarat, quæ ſi diligenter conſiderantur, dubio procul omnem è medio dubitationem tollent: horum vnum eſt. Matronas teſtari, ſeſe aliquando o¹⁰ctauum mēſem difficilius tranſegiffe, quam naſcuntur pueri aut claudi, aut cæci: at quando naſcuntur perfecti, tunc circa o¹⁰ctauum mēſem nihil fuiſſe perpeſſas mali aſſeuerant: verba illius ex Lila⁵⁰man⁵⁰tii tradu⁵⁰ctione ſi habent. Cæterum quot quot Matronæ multos pueros, & inter eos aliquem etiam claudum, aut cæcum, aut aliquo alio damno affectum peperere: ne illæ aſſerant ſeſe in eiufmodi mutilorum puerorum geſtatione o¹⁰ctauum mēſem tranſegiffe difficilius, quā in eorum geſtatione, quos nulla ſui parte imminutos, aut aliquo damno affectos edidere. ac poſtea addit, oportuiſſe pueros mutilos aliquo membro natos, o¹⁰ctauo mēſe in vte-

ro ægrotasse, cum dicit: Quinimo fœtum mutilum, & aliqua sui parte imperfectum, adeo vehementer octauo mense ægrotauisse est verosimile, vt morbus haud aliter decubuerit in mutilam corporis partem, ac morbi grauissimi, & seuissimi in adultis decumbere, & abscessum facere solent. En igitur satis apertum, fœtum ipsum in octauo mense nonnunquam morbo affici grauissimo: nonnunquam nihil affici, & nonnunquam pari quidem morbum, sed non ita grauem contingit, atque tunc sanus euadet, & incolumis, si transactis quadraginta diebus ab ingressu octauo, nascatur: eo enim temporis spatio instauratur a morbo præterito: & quando magis prorogabitur partus ab octauo, eo quidem magis erit perfectior fœtus: ea propter inquit: Quotquot vero octimestres non ita vehementer ægrotarint, sed affecti tamen pro more solito aliquo damno fuerint, illi tamen quadraginta dies vt plurimum in vtero propter vrgentes prædictas causas in imbecillitate transigunt, sani tamen postea fiunt. qui verò fœtus diebus illis quadraginta in lucem prodierit, superstes esse nullo modo poterit, quo ad dolores, quos passus est in vtero, transmutationes, & graues affectus, post partum superueniunt. contra verò qui in vtero laborauerit, ac in nonum mensem delatus eo ipso prodierit in lucem, superstes erit, ac viuet. Viuet inquam non minus quàm is, qui septimo mense editus est. Hæc verbis distinctionem hanc proponit Hippocrates.

Si octauo mense fœtus multum ægrotauerit, nascaturque nono mense: hic fiet aut cæcus, aut claudus, aut aliqua parte mutilus. si ægrotauerit, sed non ita intense, tunc aut in lucem editur intra quadragenariam: aut post quadragenariam. Si primum accidat, morietur puer: quia nascetur adhuc imbecillus ex præterito morbo, à quo nondum conualuit: fietque postea imbecillior multo propter labores, in ipso partu contingentes, ob transmutationes, quæ fiunt ab vtero extra vterum & ob mutationem aeris, & alimentorum. At si nascetur post quadragenariam, quia in nono mense nascetur, vtrique tunc viuet, vt etiam viuunt septimestres partus: hoc tamen inest discriminis, quod hic nonimestris erit imbecillus, & gracili corpore præditus ob præteritum morbum, à quo licet spatio 40. dierum conualuerit, tamen nondum pristinas vires recuperauit, propterea subiungit Hippocrates. Horum tamen pauci admodum educantur, quod & eam corporulentiam, firmamque corporis compagem, quam qui perfecti sunt, habent, non habeant. & quod labores non ita multo ante exanilati in vtero, & perpeffi, ipsos etiam tum molestant, vnde & graciles, & macilenti euadunt. Verum quia fœtus cum nascitur potest aut parum, aut multum de nono mense sumere: ideo pro varietate ipsius temporis contingit, fœtum aut magis, aut minus vitalem esse. propterea rectissime concludit, salui potissimum euadere si affecto nono mense, & proximè fini deducto nascuntur. Nam sic validiores robustioresque, & adhuc plurimum distantes ab his morbis, quos octimestres pertulerunt, nascuntur. Atque huius occasione comparationem facit partuum nouimestris, ac decimestris, asserens partum decimestrem esse perfectissimum, & absolutissimum omnium, quia longissimè distat ab afflictione, & morbis, quos perpeti aliquando solet octimestris. Atque posito vtrumque partum octauo mense morbosum fuisse, rectè dicit, validiorem & robustiorem esse natum septima quadragenaria exacta, plenaque dies 280. complectente, quàm natum nono mense: cuius rationem affert, quia longius distat à morbo octauo mense perpeffo: & longius datum fuit illi conualescentiæ tempus: at nono mense natus non ita benè habet, quia proximè affectus fuit, ac licet conualuerit, adhuc tamen non egit firmas radices. De his quidem agit nouimestres non de omnibus loco proposito in principio capitis huius: quem nunc expono ex Ioannis Lilamantii translatione, quæ sic habet: Porro nouimestres graciles & macilenti editi, satis magnum indicium præbent morborum, & affectuum octimestribus contingentium. hæc verba intelliguntur in relatione ad decimestres, de quibus supra dixerat, & ad septimestres, de quibus ait: Nam quamuis temporis intercapedini corporis magnitudo responderet: tamè cū ex morborum afflictio-

afflictione emergunt, haud ita carnositas tamen ac septimestres eduntur: qui crassitudinem habent succulentam, ut qui salubriter id temporis, quo utero gestabantur, transegerint. Hæc si vera sunt, quis dubitat, quin hic loquatur Hippocrates de nonimestri partu, qui octauo mense in utero male habuit: atque excipiendum ab hoc sermone partum nono mense factum, qui nihil affatu dignum octauo fuerit perpersum in utero? illum admitto imbecilliores septimestri. Hunc verò validiorem facio, ac sufficiant mihi hæc dixisse, circa explanationem huius sententiae maximè difficilis. Cæterum hoc vnum obseruavi verissimum esse, quod secundum Medicorum, & Philosophorum sententiam, explanabo capite sequenti, partum decimestrem esse absolutiorem nouimestri, imò etiam frequentiore: ex quinque masculis, qui nati sunt mihi Dei Maximi benignitate, noui duos Iulium, & Hilarium decimo mense incipiente natos. Tres verò nono desinente, ac ferè exacto: in aliis postea animaduerti nouimestri, quo magis accedit ad finem, eo perfectiorem nasci: quo longius abest, imperfectiorem, & ut plurimum morbosum aut etiam aliqua ex parte mancum, ut ex Hippocrate supra comunefeci, & certe nascuntur omnes aut mutili, aut morboosi, aut parum vitales, quibus contigerit matrem octauo mense febre, aut alio morbo diutius detineri, si in principio noni mensis partus fiat. Sed si vsque ad finem prorogatur, utique poterit tum mater, tum fœtus instaurari: atque hæc ipsa obseruatio verissima est, nunc quia de partu nouimestri satis multa dixi, accedo ad decimestrem.

CAP. XIX.

De Partu decimestri.

QUAMVIS hæcenus multa videamur profecuti, quæ ad partum decimestrem pertinent, addenda tamen hoc loco diximus quædam ad totius tractationis abolutionem necessaria. Atque illud sanè primo loco dicendum est, ex omnibus nullum edi partum decimestri perfectiorem: non secundum Medicos modo, sed etiam alios auctores. Virgilius enim sic inquit:

Matris longa decem tulerint fastidia menses.

Et Plautus in Amphitruone in hunc modum scribit:

Hodie illa pariet filios geminos duos.

Aliter Decimo post mense nascetur puer,

Quàm seminatus. Aliter mensi septimo.

Et capite septimo sapientiæ Salomon ait: Decem mensium tempore coagulatus suum in sanguine, ex semine hominis, & delectamento somni conuenienti, hic enim cum longius absit ab octauo mense, & à vulgariū puerorum tempore succo alii in utero matris optimo, grandiores, & validiores in publicum hoc vitæ nostræ theatrum prodeunt, quemadmodum Hippocrates ait libro de septimestri partu hisce verbis.

Qui enim in septem quadragenariis nascuntur decimestres appellati, ob id maximè educantur, quod robustissimi sunt, ac plurimum à vulgariū puerorū absunt tempore, in quo quadraginta dies in salubres perpersti sunt circa mensem octauum hæc Hippocrates:

Diximus septem quadragenarias complecti dies ducentos & octuaginta: huncque terminum continere dies quatuordecim, horas duodecim ex mense decimo: ac huius finem extendi vsque ad ducentesium nonagesimum tertium: Atque hæc quidem latitudo est mensis decimi.

Si hæc vera sunt, videre nescio, quid conceperit animo Cardanus, cum enarrans propositum contextum profiteretur ibi, non loqui Hippocratem de Partu verè decimestri: cū etiā verba illa possint interpretari de Partu vndecimestri. Verba Cardani sic habet: Dicit Hippocrates Decimestres appellari, cū decimestres nō sint: inuēns quod parū referat, quod sint decimes. in hoc casu, & parū infra addit: Resp. cum dixit. Et plurimū à vulgariū puerorum tempore absunt. id est à sex

ra quadragenaria, vel vtrillam partem septimi, vel noni mensis comprehendat: nam octauum mensem excedit. hæc ille.

Videtur mihi quidem toto cælo aberrare. Nam loqui de Partu decimestri computatio, quam idem Cardanus affert in principio commentarii manifestum facit: quia natus à die 266. vsque ad diem 280. non potest contineri in latitudine noni mensis. nam huius terminus est dies sexagesimus quintus horæ duodecim supra ducentissimum. Neque etiam continetur in partu vndecimestri: quia huius initium est dies 295. finis autem 324. & horæ duodecim.

At maximam difficultatem faciunt contra nostram sententiam Hippocratis ¹⁰ verba libro de octimestri partu, quæ sic habent.

Cæterum decimestres, & vndecimestres partus ex septem quadragenariis eodem modo fiunt, veluti ex dimidio anno septimestres, & parum infra addit: Vt ducenti & octuaginta dies sæpè vndecimum mensem apprehendere videantur: tot enim dies septem quadragenarias constituunt. Videbitur fortassis difficultas hæc inextricabilis, quia septimæ quadragenariæ principium est dies 240. finis est 280. in his quidem quomodocunque computes ingredi non potest mēsis vndecimus: vt qui contineat octauam quadragenariam: nam initium habet die 295. & nonæ quadragenariæ capiet dies quatuor: hæc adeo vera sunt, & sensibus adeo conspicua, vt videatur mihi superuacaneum in hac demonstratione amplius immorari. ²⁰ Quid igitur ad Hippocratem? An arbitrabimur hunc aberrasse? præsertim in rebus manifestissimis? non ego quidem ita putauerim quamuis pro hominum consuetudine potuerit aberrare: Sed ex illius verbis admodum accommodata elicienda sententia est. Quid igitur animo concipiam, nunc expono.

Placet sumere mihi dilucidioris doctrinæ gratia partus tres, ac in his iuniorū exercere ingenia. nempe septimestrem, nouimestrem, ac decimestrem. Partus itaq; septimestris est, non solum qui exactos habet menses septem lunares, sed etiam is, qui septimum ingressus duntaxat est, vtputa qui acceperit dies quinque & horas duodecim, aut paulo plures, vt centesimum octuagesimum: secundum diem ingressus fuerit, & horas quindecim. tot quidem dies complectitur medietas anni solaris: sunt hæc declarata in tractatione de Partu septimestri: ergo quæadmodum sese habent partus septimestres, eodem modo sese habebunt decimestres, & vndecimestres. finis sexti mēsis est dies 177. Nascitur vitalis die 182. horis 15. vocaturq; septimestris facta denominatione totius à parte, ita vt mēsis inceptus pro absoluto, & integro habeatur: quod etiam non latuit Polybū, Galeno referente libro de Historia Philosophica.

Hæc eadem proportionem seruata decimestres non solum dicuntur ii qui menses lunares decem exactos, plenoscq; vt loquitur Paulus. l. C. sunt consecuti, nempe dies 295. sed etiam, qui ad nouem menses, ex Hippocratis consuetudine computatos, dies 265. continentes, quinque tantum dies de decimo cum horis aliquot sunt consecuti, ad proportionem septimestris. Nascatur puer die à conceptione 230. decimestris erit, licet solum quinque dies decimi attigerit. & hic primus existit terminus perfectionis vltimus 295. medius, qui intercedunt dies vt in superioribus fuit explanatum.

Vndecimestris erit, qui nascetur die 324. & horis 12. erit quoque ex eodem genere ortus die ceterisimo primo, ac eadem ratione aliis deinceps. hoc igitur voluit Hippocrates in præsentī contextu cum dicit: Decimestres & vndecimestres fieri quemadmodum septimestres ex anni dimidio: Dicit porro ex septem quadragenariis factos esse, quia decimestres participant septima quadragenaria diebus ferè quindecim cum anticipant. nam illius quadragenariæ finis est dies 280. decimi verò mēsis exacti dies 295. Principium dies 266. Vndecimestris autem, qui re vera terminatur die 324. & horis duodecim transcendit septimam quadragenariam dierum quindecim intervallo (tot enim sunt à 280. ad 295. diē) nec ita solent præcise incidere partus in eā diē 280. vt non
e. iam

etiam contingat diebus aliquot postea, sit mulieres ipsas profiteri vndecim menses gestasse vterum & arbitrentur, & iactitent partum vndecimestrem edidisse: idcirco mulierum iudicio, non re ipsa partus vndecimestris septima factus videtur quadragenaria. Verum ne quispiam putet imaginariam explanationem esse, afferō in confirmationem, quæ ille scribit in vltimis verbis libro de octimestri partu: quæ græce sic habent.

Εκ τούτων ὅν ἀπάντων ἀναγκαῖόν ἐστι, πλεῖστας τῶν γυναικῶν περιδιχόμενον ἐν γαστρὶ λαβεῖν καὶ παρ' ὧν πλεῖστοι πολλὰς δοκεῖν ἐπιλαμβάνειν τὸ ἐνδεκατόμηνος τὰς ὀγδοήκοντα καὶ διακοσίας. Τὸ γὰρ εἶναι πᾶσα καὶ πέντε, ὅτι γὰρ ἐν ἑξῶ πέντε διχόμενοι σπλλαμβάνει ἡ γυνή, τὸ πᾶν ἀναγκαῖόν ἐστι τὸ ἐνδεκατόμηνος ἐπιλαμβάνειν, ἵνα ἐς πλείωσιν περιδῶν καταστῇ.

Quod est.

Ex quibus omnibus colligimus natura quadam necessitate fieri, ut pleræque mulieres circa plenilunium, aut etiam post vtero concipiant. Itaque per sepe vndecimum mensem attingere, & dies ducentos octuaginta, hoc autem est dierum septem quadragenariis vterum gerere sibi videntur. Nam si mulier post medium mensem concipiat, partus in vndecimum mensem dum scilicet absolutus sit, & perfectus circuitus, necessitate quadam & lege naturæ differetur. Hæc Hippocrates, ex quibus apparet mulieres iudicare spatium septem quadragenariorum vndecimum completi menses, atque hæc mihi difficilis huius loci explanationi videtur.

Reuertor, vnde digressi non sine utilitate sumus. Partus decimestres nascuntur in septima quadragenaria, id est ut plurimum spatiis dierum ducentorum octuaginta: quod spatium habet, ut dicebamus, dies quindecim quadragenariæ huius à 265. vsque ad 280. non ita tamen intelligenda sententia est, quin re ipsa possit peruenire ad octauam, quandoquidem vndecimestres omnes, de quibus agam sequenti capite, octaua quadragenaria, & aliquando etiam nona participant. Non conturbent autem nos verba Hippocratis in libro de carnibus, qui terminum partui decimestri statuere videtur spatium dierum decem post nonum sic enim ait:

Nouem verò mensium, & decem dierum partus fit, & viuunt, & habet ad hebdomadas numerum exactum. Nam author illius libri, ut alibi recorder explanasse, computationem in vtero gerentibus lunaribus non facit mensibus, sed duntaxat solaribus, propterea decimestrem partum admittit dierum ducentorum octuaginta, ut etiam Hippocrates. Illi enim authori menses nouem solares constituent dies 270. quibus decem additis, fit numerus exactus 280. dierum: septem quadragenarias continens. verum quia satis multa de hoc partu diximus, nihilque superesse videtur mihi explanatione dignum, ad vndecimestræ partum aggredior.

C A P. XX.

Authores qui vndecimestrem partum admiserunt.

MAGNAM habere difficultatem videtur, an partus admitti debeat vndecimestris: cum quidam affirmant: quidam negent: nec certè defunt pro vtraque parte fautores: Hic igitur prius aliorum opiniones recensebimus, mox quid pro veritate sentiendum sit, docebimus. Principium verò sumatur ab iis, qui vndecimestrem partum admiserunt. Aulus Gellius libro tertio nocturnum Atticarum cap. 16. de hoc partu ex M. Varronis hominis doctissimi sententia ita scribit.

Nam mense nonnunquam octauo editum esse partum ex libro decimo quarto rerum diuinarum scriptum reliquit, quo in libro etiam vndecimo mense aliquando nasci posse hominem dicit, eiusque sententiæ tam de octauo, quam vndecimo mense Aristotelem laudat auctorem, & parum postea historiam partus vndecimi scitu dignam afferens, sic locutus est.

Præterea ego de partu humano, præterquam, quæ scripta legi in libris, hoc quoque venisse vsu Romæ comperi. Fæminam bonis, atque honestis moribus, non ambigua pudicitia in vndecimo mense post mariti mortem peperisse: factumque esse negotium propter rationem temporis, quasi marito mortuo postea eodem.

cepisset: Quoniam Decemviri in decimo mense gigni hominem, non in vndecimo scripserunt. Sed Diuum Adrianum causa cognita decreuisse in vndecimo quoque mense partum edi posse: idque ipsum eius rei decretum nos legimus. in eo decreto Adrianus id statuere se dicit, requisitis veterum Medicorum & Philosophorum sententiis. Hodie quoque forte in Satyra Marci Varronis legimus, quæ inscribitur testamentum, verba hæc.

Si quis mihi filius vnus, pluresue in decem mensibus gignuntur, ii, si erunt *ἄνθρωποι* exheredes sunt. Quod, si quis vndecimo mense *κατὰ Ἀριστοτέλην* natus esto. Accio idem, quod Titio ius esto apud me. Per hoc vetus Prouerbum Varro significat, sicuti vulgo dici solitum erat de rebus inter sese nihil distantibus, idem Accii, quod Titii. ita pari eodæque iure esse in decimis mensibus natos, & in vndecimum. Hæc Gellius.

Porrò ex Poetis Latinis duo meminerunt decimestris, vnus duntaxat quod sciam vndecimestris. Menander opinionum humanarum, vel peritissimus decimestris partus in Comædia Plotio verba facit hæc habens.

ἡ μήνην δὲ δέκα μηνος.

Quod est,

Mulier decimestris parit.

Cecilius verò, cuius etiam versus supra ad aliud retulimus inquit:

Insolet ne mulier decimo mense parere.

Pol nono etiam septimo, atque octauo.

Plautus verò in Cistellaria Comædia vndecimestræ partū significauit his verbis.

Tum illa quam compresserat,

Decimo post mense exacto, hic peperit filiam.

Volui ex industria hosce tres Poetas conferre inter se, vt ostenderem, non placere mihi opinionem Auli Gellii putantis de mensis decimi partu locutum fuisse Plautum in Cistellaria. Verba Gellii hæc sunt. Eumque esse hominem gignendi summum finem decem menses non inceptos, sed exactos: idque Plautum veterem Poetam dicere videmus in Comædia Cistellaria his verbis:

Decimo post mense exacto, hic peperit filiam.

Posteaq; confirmat ex Menandro, & Cæcilio.

Sed certè Plautus non intelligit partum decimestrem: sed vndecimestrem. Quia dicit: peperisse illam post exactum decimum: at hic mensis vndecimus est. Si dixisset decimo pleno, aut exacto peperisse, recte vtique arbitraretur: at addens aduerbium illud *Pòst*, dicensque, post exactum decimum, non potest intelligere nisi vndecimum. Sed ad grauiores accedamus authores. Plinius de hoc partu libro septimo capite quinto hoc modo locutus est.

Cæteris animalibus statum, & pariendi, & partus gerendi tempus est. Homo toto anno, & incerto gignitur spatio: alius septimo mense: alius octauo. & vsq; ad initia decimi, vndecimique. hæc ille, in omnibus Aristotelem imitatus, quilibro septimo de Historia animal. cap. 4. ita scribit:

Sed cum cætera animalia omnia singulari ac simplici modo partū suum perficiant (vnum. n. pariendi tempus statutum omnibus est) homini vni multiplex datum est: nam & septimo mense & octauo, & nono parere potest: & quod plurimum est decimo, nonnullæ etiam vndecimum tangunt.

At his longe vetustior Hippocrates libro de septimestri, & octimestri partu, vndecimestrem manifestissimè videtur recepisse, afferamus hic eius verba.

Mulieribus (inquit) de partibus fidem derogare non oportet. Dicunt enim omnia, & semper dicunt, & semper proferunt; neque enim, aut opere, aut sermone persuasæ sunt: sed ex eo quod cognouerunt in corporibus suis cōcigisse, licet autè & nolentibus aliquid dicere: quæ verò iudicio prædita sunt, & victoriam de hac sententia pronuntiant, semper dicunt & testantur: septimestres, & nonimestres, & decimestres, & vndecimestres, & ex his octimestres non manere superstites.

Rursus libro de octimestri partu ait:

Ex

Ex septem quadragenariis decimestres & vndecimestres partus fiunt eodem modo, veluti ex dimidio anno septimestres.

Atque eiusdem libri tractationem finiens, in vltimis verbis ita loquitur.

Nam, si mulier post medium mensem concipiet, partus in vndecimum mensem (dum scilicet absolutus sit, & perfectus circuitus) necessitate quadam, & natura lege deferretur. Hæc Hippocrates

C A P. XXI.

Qui fatum vndecimestrem reprobare videntur.

¹⁰ **P**LVTARCHVS in vita Alcibiadis inquit hæc verba, quibus apertè admodum detestari partum videtur vndecimestrem.

Hæc cum multorum sermonibus deferrentur ad Agidem, tradunt hominē non tam accusatorum criminibus, qui suspicionem de Alcibiade faciebant, quā tempore esse adductum, ut violatam vxoris pudicitiam crederet. Nam antea Rex ingenti terræmotu perculsus reliqua in vrbe coniuge decem continuos abfuerat menses, post hoc tempus natum Leontichidem, suum filium esse negauit. Ex quo aiunt illum, velut à regio sanguine alienum successionē regnī à posterioribus fuisse exclusum.

Hippocrates libro de carnibus non recipit alium antiquiorem partum decimestri, cum ait:

Nouem mensium, & decem dierum partus fit & vivit, & habet ad hebdomadas numerum exactum.

At libro de natura pueri longè clarius.

Vberius itaque (ait) alimentum puer quærens calcitrando pelliculas dirumpit, & à vinculo exolutus simul foras prodit: atque hæc, ut longissime in decem mensibus fiunt.

Ac rursus eodem libro multò apertius partum ad vndecimum prorogari mensem non possetatissimum facit. Verba illius hoc modo habent.

³⁰ Quin et si alimentum à matre prius puero defecerit, etiam sic partus matri prius aduenit, & ante decimum mensem puer prodit, cæterum, quæ longius, quam decem mensium tempus, vterum gestare sibi visæ sunt (nam hoc iam sæpè audiui) illæ ipsæ hoc modo, quem dicturus sum, deceptæ sunt. Quum vteri spiritum acceperint in se ipsos à ventre flatum exhibente, eleuantur, & intumescunt (contingit. n. hoc) videntur sanè sibi tunc mulieres concepisse. Præterea si menses non procedentes congregati fuerint in vtero, & diutius manserint, semper profluunt in vteros, aliquando vna cum flatu à ventre: aliquando etiam incallescunt: & sanè tunc quoque habere in vterum mulieres sibi videntur, nimirum mensibus non prodeuntibus, & vteris eleuatis. Deinde aliquando menses sua sponte erumpunt, aut aliis suprauentibus à corpore in vteros, & priores protrudentibus, & flatus egreditur, & multis iam statim post mensium purgationē vteri hiant, & ad pudendum vertuntur, & tunc viris permixtæ ad se genituram concipiunt eadem die, aut omnino in paucis. Existimant autem expertæ earum rerum, ac rationum, etiam illo tempore sese habuisse in vtero, quando menses non prodibant ipsis, & vteri erant eleuati, & tumentes. quod autem non diutius quàm decem mensibus contingat vterum gestare, ego demonstrabo.

Porrò, quæ sit eiusmodi necessitas, declarat sequenti orationis fine.

⁵⁰ Alimentum, & augmentum quod à matre descendit non amplius sufficiens est puero, ubi decem menses præterierint, & puer auctus fuerit. Trahit enim, quod dulcissimum est in sanguine, simulque etiam lacte modice fruitur, cum autē hæc ipsis rariora & pauciora sint, & puer plenus ac maturus existat, copiosius alimentum desiderans, calcitrans, & pelliculas rumpens initium partus matri inducit, & hoc perpetiuntur magis mulieres primiparæ, deficit enim pueris alimentum, ut ad decimum vsque mensem sufficere non possit.

Alia etiam ad hoc propofita dicit, quæ non refero, quia summa rationis Hippocraticæ consistit in alimenti defectu. Hæc explicant magnam adesse

contradictionem inter auctorem libri de septimestri, & octimestri partu, & auctorem libri de carnibus, & de natura pueri; quę contradictio adeo magna est, vt non possit dari locus concordie, nisi decipior.

Vlpianus I. C. non vult ad hæreditatem admittendum natum post decimum mensem ab obitu patris: cuius legis supra meminimus in tractatione de partu septimestri, & infra etiam, quod pertinet ad propositum, quædam dicemus plurimum vtilia.

C A P. XXII.

Partum vndecimestrem secundum Medicorum & Philosophorum sententiam fore admittendum.

10

CVM igitur res ipsa plena dissensionis videatur, ne muneri meo desim, declarare oportebit, vtra sit ex cõtrariis opinionibus verior. Putauerim itaque partum vndecimestrem recipiendum. atque ne id gratis pronunciaffe videar, duplex adhibere volo in hac inquisitione instrumentum, rationem scilicet, atq; experientiam: quibus abditam veritatem inueniri posse certissimum est, mox autem clarissimorum auctorum sententiis confirmabo. sed in primis examinare mihi placet rationem auctoris libro de natura pueri vt noscamus, quanti momenti sit. Partus vndecimestris admittendus non est, quia fœtus in vtero nutriti non potest sanguine suauissimo, nisi spatio decem mensium exactorum: deficiente alimento calcitrans, ruptis que membranis, & inuolucris, viam sibi parat ad exitum. hæc ratio non est necessaria pro tempore determinato: licet absolute sit necessaria: etenim duæ sunt causæ partus naturalis; vna est, quod in vtero non habeat accommodatum alimentum: alia, quod grandior factus non possit contineri amplius ob angustiam loci in cavitæte vteri. prior causa non accidit determinato tempore, nempe septimo duntaxat mense, aut nono, aut decimo: sed quemadmodum quidam fœtus nutriti in vtero non possunt ultra dicem centesimum, & octuagesimum secundum, sic quidam ad nonum perueniunt, & quidam habent nutrimentum in decimo, cur non poterit prorogari partus vsque ad vndecimum? si eusarca sit mulier, vterus affluens ferre eiuscemodi pondus, quam rationem imaginabimur, ob quam exactis & plenis decem mensibus nutriti valeat, statim verò deficiat illi alimentum in vltimo die mēsis decimi, ita vt extendi non possit partum vsque ad medietatem, si ita e. g. contingat, vndecimi mensis? si ergo ex 182. die prorogatur ad ducentimum sexagesimum quintum: ita etiam a decimo vsque ad vndecimum prorogari poterit. atque hic ego notari velim hanc causam minus esse necessariam vteri angustia in sanis mulieribus. Alimentum enim semper suppeditatur infanti ex purissimo sanguine, dum illa bona sanitate fruitur: quod nobis opus naturæ ostendit post editum in lucem puerum, cum ex eodem sanguine paret illi nutrimentum in māmillis spatio duorum, ac etiam aliquando annorum trium. in morbofis mulieribus id vltro concederem: nam cum iis ipsis desit pro vita nutrimentum, multo magis infanti deesse oportet. Exemplum autem de ovo, quo vbi vitur Hippocrates non persuadet. Quia inclusus pullus, aliud non habens alimentum, quam quod in ovo est sub putamine, necessarium est rupto putamine aliud extra querere. Haud ita habet in vtero: quia per vmbilicum semper affluit sanguis ipsum nutriturus ex naturæ artificio, ac etiam ex attractione ipsius fœtus, ergo alimenti defectus minus necessaria causa est, quam angustia vteri. hæc enim omnino cogit puerum exitum parare sibi, cum in eo amplius cõtineri nequeat domicilio. Exemplum in superioribus ex Hippocrate dedimus, spiricarum tritici, amygdalarum, malorum puniceorum, & alborum in angustia rupe natorum, Hanc maximè cogere angustiam vtero gerentes propè partus horam constitutas facillè demonstrant, in quibus adeo magna in omnibus vasis ad verum pertinentibus apparet distentio, vt vnusquisque facillè iudicet, amplius in eo contineri fœtum non posse. Estque hoc adeo notum experientia, vt nihil noti-

30

40

50

- notius meo iudicio possit inueniri. Des igitur mulierem sanam, aderit in hac nutrimentum, ad longius tempus: sit postea magnæ capacitatis uterus, qualis esse consuevit in mulieribus, quæ multos peperere filios: in mense decimo exacto non deficiet alimentum, nec omnino repleta erit cauitas uteri: atque hæc procul dubio ratio est, quæ cogit admittere vndecimestrem partum. Huius demonstrationis summa sic instituitur. Ille partus secundum naturam prorogari potest, cui non deest accommodatum alimentum & capacitas uteri nondum omnino plena est. Atqui exacto decimo mense, adest alimentum accommodatum futuri, & capacitas uteri nondum omnino plena esse potest. Ergo mense decimo
- 10 exacto partus prorogari secundum naturam potest. Huic præterea addo experientiam: nam si derogare fidem in ijs, quæ ad partum pertinent, mulieribus non debemus, cum illæ passim profiteantur vndecim mensibus portasse uterum, & obstetrices in hoc opere exercitæ idem fateantur, merito hunc recipere debemus. Accedit ijs ratio sumpta à procreatione ad motum, & à motu ad partum, de qua superiori libro multa diximus, quæ prorsus cernicofissimum etiam convincere posset hominem. Si enim formatio fetus absoluta die quinquagesimo: mouebitur fetus die centesimo: nascetur trecentesimo: at hoc spatium menses complectitur vndecim, ut unusquisque noscere potest facta putatione mensium Græcicorum, nempe constantium, ut sepe dixi, ex diebus 29. & horis 12.
- 20 Quod de procreatione diximus facta die 50. id quidem ipsum ab Hippocrate scriptum fuisse libro de alimento, eius dictio, quam superiori libro citauimus, manifestum facit. Postremo apud me plurimum valet autoritas Aristotelis, plurimum auctoris libri de septimestri partu, ac inter alios ipsius etiam Auicennæ, qui non hunc modo partum, sed annum, & mensium etiam quatuordecim concedit.

CAP. XXIII.

Quomodo satisfaciendum auctoritatibus Hippocratis contrarium suadentibus; librum de sextimestri partu fuisse à Polybo scriptum.

- 30 **N**unc superest, ut interpreteremur auctoritates, quæ contrarium persuadebant, factæ principio ab Hippocrate. Itaque sciendum hunc primum existisse auctorem admittendi partum septimestrem, didicisseque vitalem esse ab obstetricibus, ut ipse inquit libro de carnibus his verbis:

Ceterum in expertus quispiam mirari queat, quod septimestris puer nascatur: ego quidem igitur hoc ipsum vidi, & frequenter.

Parum postea docet modum, quo possit quispiam de hoc partu fieri certior, dum ait:

- 40 Si quis autem hoc deprehendere vult, facile est obstetrices adire, quæ parientibus adsunt, & ex ipsis percontari.

Quibus verbis dicit, non adfuisse ante sua tempora experientiam, quod viueret septimo mense natus. liceat mihi transferre, quæ dicit ad partum decimestrem. Hunc scilicet vltimum esse mensem gestationis in utero, ex ijs scilicet, quæ ipse nouit, & obstetricum relatione obseruauit. At certe quidem impossibile fuit, hominē, quamuis exquisiti iudicij, omnes adisse totius Græciæ obstetrices, à quibus fieri potuisset certior, partum ad vndecimum etiam usque mensem prorogari nonnunquam posse. Etenim sunt partus ubique frequentissimi: nec omnis vnus obseruare potest: idcirco inquit Poeta:

Quod nescis tu fortassis noui osellus.

- 50 Quodque lateri iuuenem, certe non latebit hominem in senectute constitutum, in hunc modum artes sunt per addidamentum. Quæ res pouillimum nunc demonstrabitur in hac, de qua agimus, partus materia. Nouit Hippocrates partum dari septimestrem, ac non exacte nouit: ut qui putauerit nasci sex mensibus septem exactis & plenis solaribus putatione facta dierum triginta pro quolibet mense: sic dierum esse 270. asseruit. Indignit hæc illius doctrina emen-

ditione duplici, vna fuit in recta putatione mensium; altera, quod non semper plenis nasceretur. Vtranque statim scribit autor libri de septimestri partu in eius libelli ingressu cum dicit.

Οἱ δὲ ἐπτά μῆνες γίνονται οὐ τῶν ἡμερῶν καὶ ἐγδοίκοντα καὶ δύο καὶ ἑκατόντα μείζον.

Quod est. Enimvero septimestres diebus centum octuaginta duobus, & quoda diei parte eduntur in lucem. Quæ verba indicant non oportere plenos esse menses, sed sufficere inchoatos; nam 182. & horæ 12. duos solum dies habet Solaris mensis, & horas 12. Lunaris autem habet dies quinque & horas 12. hæc igitur emendatio est huius regulæ, septimestres nascuntur 210. diebus. Alteram emendationem de supputatione statim proponit in eodem libro, dum post prædicta verba ait.

Ἦν δὲ τὸ πρῶτον λογισµὸς πντὶ καὶ δέκα ἡμέρας τῶν δὲ πντὶ μνηστὶν καὶ ἑκατὸν ἡμῶν ἡμέρας ἡ δὲ ἐξ ὧν πντὶ δέκα ἡμέρας ἐγγύτατα δύο μνηστὶς ὑπερβύονται πντὶ γίνονται ἡμέρας πλὴν ἢ ὅπως ὁ ἡμῶν τὸ ἡμῶν καὶ τῶν ἡμερῶν τὴν μέρη πντὶ γινώσκον. quod est.

Nam si de primo mense dies quindecim (de quinque vero mensibus dies centum quadraginta septem cum dimidiato die computaueris, duo siquidem menses diebus propemodum vnde sex sexaginta constat, compertis ad septimum mensem anni dico dimidium diei etiam particula quoda particula quoda accedente, amplius quam viginti dies desiderari. hæc verba docent etrasse in computando authorem libri de carnibus, cum solares computat. nam debent esse Lunares dierum scilicet vigintinouem, & horis duodecim pro singulo mense, vt primo huius tractationis libro manifestum fecimus. Author igitur libri de septimestri partu emendat, quæ scribuntur libro de carnibus. Emendat etiam in ijs, quæ ad partum vndecimestrem pertinent. Nam cum neget partum hunc author libri de carnibus; voluit ostendere, quicunque scripsit librum de septimestri partu, cum omnino admittendum eisdem rationibus vsus, quibus ille primus partum septimestrem admittendum fore duxit. Scribuntur hæc in libro de septimestri partu. Mulieribus in ijs quæ ad partum pertinent, fidem abrogare non oportet. ac parum postea. Quæ vero iudicio prædita sunt, semper dicunt, & testantur septimestres, octimestres, & nouimestres, & decimestres, & vndecimestres, & ex his octimestres non esse superfluites. quasi quod velit dicere: Quemadmodum tu omnium primus partum amisisti septimestrem & ab obstetricibus, & propria experientia edoctus, sic ego partum admitto vndecimestrem, quod obstetrices, & patientes illum recipiunt: mox quia ratio ipsa persuadet, in ijs quæ conceperunt post medium mensem, vt in vltimis verbis libri de octimestri partu scriptum fuit. Quæri hoc loco solet, an idem sit horum librorum author: atque si idem, quomodo discordes possint inuicem opiniones componi, sunt, qui dicunt librum de septimestri partu fuisse conscriptum ab Euriphonte, aut Philistio, inter quos fortassis est Cardanus: cui ego an fidem adhibere debeam ighoro, cum nondum constet apud me, cur ita senserit. Nonnulli putant non esse librum germanum Hippocratis, sed à Polybo eius discipulo scriptum: vtrunque coniecturis probant satis euidentibus. Hippocratis, inquit, dictio brevis est, & simul dilucida. at licet sit brevis eo in libro, non admodum tamen dilucida, sed plerumque adeo obscura, vt non possit fere assequi. Deinde addunt non idem hic sentire, quod libro de pueri natura. Præterea extat Galeni, siue Plutarchi liber, cui titulus est de Historia Philosophica, in quodum Polybi, Magni Hippocratis discipuli, opinionem de partu septimestri recenser, eadem ferè verba scribuntur, quæ in principio habentur libri de partu septimestri. Postremo dicunt multos libros eius hominis fuisse olim Ptolemæo Philadelpho Ægypti regi sub nomine Hippocratis venditos, vt Galenus etiam recenset. Ego in hac re haud plane habeo, quod dicam. Nam hæc rationes aliquid persuadere posse videntur. tamen receptissima est opinio, librum de octimestri, & septimestri partu fuisse ab Hippocrate scriptum: Galenus etiam videtur ijs adhibere fidem, vt qui scripserit commentarium in librum de septimestri partu, cuius fragmentum adhuc extat. Hanc opinionem, si sequamur, opus est, suspicari

suspitari librum de carnibus & natura pueri non esse illius legitimum, sed à Polybo, vt Galenus aliquando dubitauit, conscriptum; in quo libro & diuersam computandi rationem, & de Partu vndecimestri omnino cōtrariam habet. Sane putauerim alterum horum sentiendum esse: vel quod quatuor hi libri fuerint ab Hippocrate scripti: sed libros de partu septimestri, & octimestri seniores edidisse, & propterea in his duas illas opiniones retractasse, quas iunior, & nondum plane expertus alijs in voluminibus scripserat. Vell librum de natura pueri & de carnibus germanos existere Hippocratis libros, de septimestri autem, & octimestri titulum, hosque ipsos vel Polybum, vel alium quempiam ex
 10 discipulis Hippocratis scripsisse pro emendatione opinionis sui præceptoris. Nam quemadmodum Aristoteles multa scribit contra Platonem, sic mirum esse non debet, si Polybus contra Hippocratem scripserit, certior redditus eorum, quorum præceptor habere exactam cognitionem non potuit. Veram autem huius viri opinionem extitisse colligent omnes, qui ab Aristotele confirmatam nouerint, ac ab alijs, qui postea de eodem argumento scripserunt.

Quamobrem, siue hoc, siue illud admittamus, pro explorato habere oportet, tum partus vndecimestres omnino recipiendos, tum putationem mensium in utero gerentibus audiendam ex diebus viginti nouem, & horis duodecim, vt
 20 priori libro docuimus. hæc, quod attinet ad horum librorum censuram, satis. Caterum Historia à Plutarcho scripta in vita Alcibiadis non cogit, vt si iudices admittere noluerint vndecimestrem illum pro legitimo, debeant propterea reprobari omnes: quod optime demonstrauit contra Decemuirorum sententiam Decretum Adriani Imperatoris.

CAP. XXIII.

Iurisconsultorum opinio de Partu vndecimestri.

Porro quod attinet ad Iurisconsultos, partum vndecimestrem non recipit Iu-
 30 stinianus in Authentica de restitutionibus, & ea quæ parit. c. 2. §. fi. sed ipsius opinionem nimis seueram esse, ac non recipiendam scripsit Andreas Alciatus, libro tertio paradoxorum capite septimo: de qua descripsit etiam doctissime Menochius libro secundo de arbit. iudic. centuria prima casu 69. nu. quinquagesimo. Hic obiter adnotare volo, male Alciatum arbitrari partum vndecimestrem primum omnium Aristotelem recepisse: nam, vt supra dictum à nobis fuit, longe ante Aristotelem Polybus, aut Hippocrates eum admiserunt. Sed & Vlpianus post decem menses mortis natum negat admitti ad legitimam hæreditatem, quem non in mense putauerit quispiam aberrasse, vt puta qui fortassis fuerit secutus opinionem authoris libri de carnibus, & de natura pueri: sed
 40 an aliud mente conceperit prudentissimus Iurisconsultus inquiramus.

CAP. XXV.

Cur Vlpianus vndecimestrem partum inter legitimos non receperit.

Mirum certe iudicari debet, cur Vlpianus partum vndecimestrem inter legitimos non receperit. Nam si vnus Hippocratis doctissimi viri, vt Iurisconsultus ait, testimonio septimo Mense natus ad hæreditatem admittitur, cur etiam vndecimestris admittendus non est? cuius præsertim idem author
 50 minit eo ipso libro, de quo de septimestri tractauit. Non enim in hac materia authorem libri de pueri natura, vel de carnibus imitatus est, quia ille non decernit putationem, nisi pleno mense, eoque solari: at hic Iurisconsultus hanc non recipit, cum statim dicat septimo mense natum, vt centesimo octuagesimo secundo die, pro legitimo haberi, quod tempus sextum mensem Lunarem complectitur exactum, septimumque solum dies capit quinque. Et certe fuit in

hac ferenda lege Paulo Iurifconsulto diligentior, qui cum recipiat septimestrem partum ex Hippocrate, non tamen declarat, an pleno, an incipiente mense sit accipiendus: nisi fortasse dixeris ex Græcorum Iurifconsultorum consuetudine, ut Iacobus Cuiatius retulit, plenum septimum intelligere, quod est dierum 210. sed si ueres hoc modo habeat, siue minus, Paulus Iurifconsultus in ea lege non meminuit huius termini: at Vlpianus longe diligentior ex Hippocratis verbis voluit agere de partu septimestri, ac simul refellere eorum errorem, qui plerumque nos intelligebant menses. nam 210. diēs sunt intra limites octauī mensis: quem non vult diuinus Hippocrates fore superstitem. Cum igitur hic eodem libro de viroque agat partu, vnum recipere, & alium reprobare non debebat. Non possumus imaginari, non vidisse illum, quæ scribuntur ibidem ab Hippocrate, & libro de octimestri, de eiusmodi partu: neque mihi illorum placet sententia, qui dixerunt, ita scripsisse imitatione authoris libri de natura pueri: quandoquidem computatio, ut prædixi, statim ostendit ab eo longissime distare. Putauerim itaque nouisse, hunc partum inter legitimos numerandum esse: sed tamen recipere noluisse, ne mulieres ipsas nimis licentiosas efficeret, utque hac ipsa cautione maximam, atque, ut verbo dicam, insatiabilem ipsarum libidinem coerceret, de qua re sic Ouidius:

*Prima tua menti veniat fiducia cunctas
Posse capi: Capiēs, in modo, tende plagas.
Vere prius volucres taceant, astate cicada,
Menalius lepori det sua terga canis.
Femina, quam inueni, blande tentata, repūget,
Hæc quoque, quam poteris credere nolle, volet.*

Et Propertius:

*Hic genus infidum nuptiarum, hæc nulla puella est,
Nec fides Euadne, nec pia Penelope.*

Ac rursus eodem libro:

*Obiicitur toties à te mihi nostra libido,
Credem mihi vobis imperat ista magis.
Vos ubi contempti rupisti frenapudoris,
Nescitis capta mentis habere modum.
Flamma per incensas citius sedetur aristas,
Fluminaque ad fontis sint reditura caput.
Et placitum syrcis portum, & bona littora nautia
Præbeat hospitio seuamedea suo.
Quam possit vestros quisquam deprehendere cursus,
Et rapida stimulos frangere nequitia.*

Possent effrenatæ huiusce libidinis, quæ mulierum propria est, exempla in medium afferri sexcenta, sed pro omnibus vna sufficiat nobis Messalina Claudii Cæsaris vxor, Lyciscæ prostitutæ mulieris nomen mentita & titulum. Hæc sæpe lupanar sub noctem adiit, suam portentosam libidinem ad satietatem expletura. Et quod omnium scēdissime fecit, cum famosissimis Meretriciis quæstus scortis coitu certauit, & re scēdissima palmam sibi quærens, quam cum pluries reportasset, tamen semel ex prouocatione nobilissimam è prostitutis ancillam die ac nocte, quinto ac vigesimo concubitu egregie superauit, de qua ita canit Satyroglyphus:

*Intrauit calidum veteri centone lupanar
Et cellam vacuam, atque suam: tunc nuda papillis
Constitit auratis titulum mentita Lyciscæ,
Ostenditque suum, Generose Britanice, ventrem,
Excepit blande intrantes, atque arapoposcit,
Mox lenone suas iam dimittente puellas
Tristis abiit, sed quod potuit tamen vltima cellam*

Clusit,

*Claudit, adhuc ardens rigida tentigine vuluæ,
Et laxata viris, nondum satiata recessit.*

Legem igitur eam tulisse Vlpianum cenſeo magis ad terrorem mulierum, quam quod in omnibus obſeruari debere voluerit. Atque hæc mea ſententia eſt circa hanc legem.

C A P. XXVI.

De Partu Annuo.

QUæ ſupra diximus vndecimeſtrem partum confirman-
to partus: de quo licet ambigant multi, ſcriptores tamen probatiſſimi, ac in artis operibus exercitati, aliquando contigiffe memoria prodiderunt. inter quos primo loco aſſerre placet Thimæum, quem Diuius Plato maximi ſemper fecit. Hic Annum partum adeo perfectum eſſe arbitratus eſt, vt omnes annuos eſſe dixerit, putate tamen mulieres & ſeptimeſtres & nouimeſtres edidiſſe ſcerus, computatione menſium facta à ſuppreſſione menſium: quibusdam enim non ſtatim, licet vtero gerant, ſupprimuntur, ſed fluunt vel vno, vel duobus, vel tribus etiam menſibus. Plutarchus, ſive Galenus libro de Placitis philoſophorum quinto, de huiusmodi opinione hoc modo ſcribit:

20 Thimæus duodecim menſibus partum geſtari credidit, nouem tamen eos interdum exiſtimari, interdum & ſeptem, quia non ſtatim ſemper à conceptione menſes ſupprimuntur.

Citamus etiam pro confirmatione Homeri teſtimonium, qui ὅδυσ. λ. de Neptuno loquens, qui Tironem Salmonci filiam, & Crethei vxorem ad Enipei fluuij oſtia ſopitam, compreſſerat, ſic inquit:

Λῦσι δ' παρθένῳ ζώνῳ, κ' ὅτ' ὕπνου ἔχουσιν,
'Αὐτὰρ ἐπεὶ ῥ' ἐπὶ λατὴ θεὸς φιλοπύσιον ἔργα,
'Ενθ' ἄρα οἱ φῶχες, ἔπος τ' ἔφατ', ἐκ τ' ὀνείμαζε,
Χαίρε γυναι, φιλόττη παρθενόμην δ' οἶαυτ'
Τίξεις ἀγλαὰ τέκνα ἐπὶ ἐκδοτῶντοιοι ἱναί
'Αθανάτων.

Quod eſt:

30 *Virgineum ſoluit ceſtum, placidumque petiuit
Coniugis inſuſus gremio per membra ſoporem,
At poſtquam munus numen perfecit amoris,
Et dedit amplexus, atque oſcula dulcia fixit,
Hic preſſare manu. & dētis compellat amicis.
Gaude hoc complexu, nam cum ſe voluerit annus,
Illuſtres natos paries. Haud irrita Diuum
Connubia.*

Præſtat hic recenſere, quæ in huius Homericæ ſententiæ confirmationem
40 doctiſſime ſcripta legimus apud Aulum Gellium, libr. 3. noctium Atticarum. Eius verba ſic habent:

Id cum ego ad complures grammaticos attuliſſem, partim quoque diſputabant, Homeri quoque ſicut Romuli annum fuiſſe, non duodecim menſium, ſed decem. Alij conueniſſe Neptuno maiſtatiue eius dicebant, vt longiori tempore fortis ex eo grādisceſſet. Alij alia quædam nugalia. Sed Phauorinus mihi ait: παρθενόμην ἱναυτ', non confecto eſſe anno, ſed affecto. in qua re vſus eſt verbo non vulgaris ſignificationis. Affecta enim (ſicut Marcus Cicero, & veterum elegantiffimi locuti ſunt) eā proprie dicebantur, quæ non ad finem ipſum, ſed proxime fini progreſſa, deductæue erant. hoc verbum ad hanc ſententiā in Ciceronis oratione fuit, quā dixit de prouinciis conſularibus. Hippocrates autem in eo libro, quibus conceptum in vtero coagulū cōformatum, & tempus ipſius parturitionis noſſo, aut decimo menſe definiſſet: Neq; tamen id ſemper eadem eſſe fini dixiſſet, ſed aliās ocuſ fieri, aliās ſerius; hiſce ad poſtremum verbis vſus eſt:

Τίνας ἐν τέτραις καὶ πλείω, καὶ ἡλῶς αὐτὰ καὶ μέρους, καὶ ὅταν καὶ πλείω πλείονων, καὶ ἡλῶς
ἐν ἡλῶς οὐδὲν.

Quod eſt:

H 3

In hisce vero, & plura fiunt, & ex toto, & per partes, dicimus etiam, & plura pluribus, & pauciora paucioribus. Quibus verbis significat, quod aliquando ocus fieret: non multo tamen fieri ocus, neque quod serius multo serius. Hæc Gellius.

Quæ de industria afferre volui: primum quidem, ut ostenderem antiquitus fuisse quæsitum an partus admitti deberet annuus; & à Phauorino iam stabilitum anno affecto nasci posse puerum, id est, iam ad finem properante: Deinde, quia tacitam quandam rationem ex Hippocrate affert, quæ id possit contingere. ratio in his verbis continetur, &

Plura pluribus & pauciora paucioribus.

10

Nam libro de alimento agens de computatione dierum à generatione ad motum: & à motu ad partum, ita scribit:

Non est, & est, quibus ille verbis notissimum fecit, non esse ita definitum tempus generationis quin possit anticipare & postponere, modo tamen non sit affatu digna anticipatio, & postpositio, atque ut optime interpretatur Gellius, quod aliquando ocus fit, non multo ocus fiat, quod serius, non multo serius. Perpulchra extat hæc de re sententia illius libro de natura pueri, ubi habet:

Erfactus est iam puer, & ad hoc peruenit scemella in quadraginta & duobus diebus, ut longissime primam coagmētationem, & coarticulationem accipiat. Masculus vero, ut longissime in 30. diebus: ut plurimum enim hoc tempore, aut paulo breuiore, aut paulo longiore articulatio ipsis contingit.

20

Hæc verba, si aliud non admittant formationis, seu generationis tempus, non bene conueniunt cum ijs quæ scribit Hippocrates libro de alimento, & cum experientia. terminus enim naturalis partus esset solus dies 180. parum plus aut minus: vel 232. parum plus, aut minus. atque ita partus intermedij nulli extarent contra experientiam, & quotidianum euentum: propterea longerecior computatio Hippocratis libro de alimento, quam in confirmationem annui partus affert Gellius: & illi certe standum iudico, non ijs, quæ libro de natura pueri scripta sunt. Affert ibi Hippocrates quatuor formationum tempora.

Primum est dies	35.	Motus	70.	Partus	210.	30
Secundum est	45.	Motus	90.	Partus	270.	
Tertium	50.	Motus	100.	Partus	300.	
Quartum	40.	Motus	80.	Partus	240.	

Quibus postea addens, est & non est, limitat regulam, docens variare posse illam in eo quod magis, ac minus: quæ verba Gellius attulit. Sed quousum hæc, inquires? certe, ut ostendam necessitatem aliquando ponendi partum annum. sumo mihi formationem factam die quinquagesima, erit partus die trecentesima. statuiamus ipsam formationem tardare diebus aliquot, paucis tamen, ut puta quinque, tunc erit iuxta hanc regulam infallibilem.

Formatio 55. Motus 110. Partus 330. At dies 330. constituunt annuū spatium anno scilicet affecto Lunari, ut docuimus.

40

Rursus postponat dies quatuor, & horis decem erit.

Formatio 54. 10. motus 108. 20. Partus 324. 12.

Atque hic etiam dies in annuo includitur termino. Vides igitur, si Hippocratem cum ratione ipsa sequi voluerimus ducem, posse interdum admitti partum annum. Igitur non immerito Lucius Papyrius prætor, ut legitur apud Plinium lib. 7. ca. 5. secundo hære de legem agente bonorum possessionem contra eam dixisse fertur, cum matrem partum tredecim mensium tulisse diceretur, de quo sequenti capite. Volo hic afferre historiam in nostra provincia notissimam.

Lucrætia Amici Scalini Camertis nepra apud Lautanæ Virginis ædem habitantis vix dum à tertiana notha, ac plurimum extensa, conualefcens, annum agens trigessimum quartum, ac pituitoso temperamento, prædita, quæ filios antea quatuor habuit, die octaua Ianuarij anno Domini 1554. rem cum Francisco habuit marito: quo discedente, post mensem apparentibus signis in aliis generationibus vteri ab illa obseruatis, patruo, ac matri dixit sese vtero gerere. Nul-

lum

lum illa motum percepit circa vterum, nisi sexto mense, perexiguum. de quare non parum, ut in assueta admirabatur. Ventreque ipso indies magis, magisque augefcente longe maior admiratio mulierem cepit, quod simul pedes adematrosi fiebant, cutis floridus, & viuidus euauērat calorē facie; Hinc illa sibi timens, multoque magis mater suspicata, ne graue aliquod inuaderet malū, Medicum vocarunt D. Æneam Credentiatum in artis operibus exercitissimum, ac doctissimum: qui omnia pro suo munere considerans, in eam opinionem venit, ut non vtero gerere illam sed malum hābitum pati diceret: atque nisi manus porrigerentur adiutrices, breui laboraturam aqua inter cutem pronuntiabat.

10 Volebat ille & corroborare, & prouocare menses. At illa roborantia admittebat omnia, quæ vero ab vtero purgationes ducebant, omnino renuebat. Duos accersiri postea iussit medicos, D. Propertium Surnanensem, & Ioan. Baptistam de monte Vlmi, ambos ætate, experiētia, doctrina, & moribus clarissimos. Habita fuit inter ipsos pro more consultatio, in qua conclusum fuit Excellentissimum Credentiatum de morbi natura optime iudicasse. Nihilominus tamen per suadere nunquam potuerunt illi, non habere in vtero. Septimo mense adueniente motum percepit exiguum: at aliquanto maiorem præcedenti. octauo motus ferè nullus. Nono ventre multum tumefcente semel magno motu agitari in vtero percepit. Toto progressu temporis huius obediebat solum in victus ratione

20 medicis, at in vsu pharmacorū erat inobediēs. Vix enim multis precibus adduci potuit, ut bis in septimana scurpulos duos masticaret reubarbari cum passulis. in fine noni mensis rursus moueri nouit in vtero euidentius; ita ut læta admodum dixerit rem esse in tuto, nec amplius, an vtero gereret dubitandū. Verum transacto mense decimo nec parturiente, signisque mali habitus crescentibus dubitare cepit. Rursus vocantur ad consultationem Medici: inter quos quartus ego interfui; Multi vltro citroque, ut fieri solet, habiti sunt discursus. illi cōtendebant mulierem non gerere vtero, sed solam pati cachexiam: ego vero & gestare vterum, & malum habere hābitum dicebam. Erant autem coniecturæ apud me præcipuè tres, quæ in vtero habere mulierem, ostendebant. Vna, quod lac in

30 mamillis habebat licet paucū & aquosum: altera erat motus in vtero perceptus à muliere iudiciofæ, & quæ alios portauit filios. Tertia, quod septimo mense, & nono, quibus nasci solet homō, motus magis conspicuus apparuerit. Reluctabantur alij mihi validissime: dicentes motum fieri à flatuoso spiritu contento in vtero ob magnam imbecillitatem viscerum, huius etiam causā ventrem intumescere. Lac in mamilla contineri ob retentos menses: vnoque tempore magis, quam alio flatum facere impetum in angusto loco existentem, & quærentem sibi exitum. At tandem iam præteritos fuisse menses, quibus illam vtero gerentem oportuisset esse puerperam. Eram illis oppositus, & instabam. Primum quidem, quod flatuosus spiritus non debebat facere negotium magis vno, quam a-

40 lio mense: nam hæc motum percepit sexto, septimo, & nono bis: at flatus continuam inferre debuisset molestiam: secundo flatu dum mouetur, dolorem facit, in illa motus erat sine dolore. Tertio mulier erat maxime experta in discernendo motum à flatu, & à puero. Deinde lac generari in mamillis ob sanguinis confluxum: in cachexia id non contingere, cum sanguis admodum sit exiguus, nec aliqua adsit in corpore necessitas transmittēdi sanguinem ad mamillas. Dicebam postremo ex Aristotele, nullum certum esse homini pariendi tempus. Tandem consultatio fuit plena dissensionis, & controuersiarum. sed vicit pars ea, quæ contendebat mulierem non gestare vterum, ac me reluctante conclusum, dandum illi pharmacum expurgans pituitam, quam multis antea diebus

50 sese præparasse, asseriebant. Ac ita factum fuit, nam quarta Decembris exhibitō pharmaco, & optime purgante, quinta doloribus maximis aduenientibus puellam peperit: quæ in prima quadragenaria obiit.

Hæc historia manifestam mihi fidem fecit
annui partus.

AN potro aliis deinceps mensibus, decimotertio scilicet, & decimo quarto contigerit aliquando nasci hominem, dubium cum apud me sit, nec aliquid habeam, quod certi afferre possim in medium, liberum esse volo legentis iudicium, ut credat vel non credat, quæ ab Aulo Gellio, Plinio, & Auicenna, Petroque Apponensi scripta sunt. Horum verba afferre in studiosorum gratiam placuit, sic igitur Gellius, lib. 3. noctium Atticarum ca. 16. scribit.

Sed quoniam de Homérico annuo partu, ac de vndecimo mense diximus, ¹⁰ quæ cognoueramus, visum est non prætereundum, quod in Plinij secundi libro septimo naturalis hystoriæ legimus. id autem quia extra fidem videri potest, verba ipsius Plinij posuimus. Massarius author est, Lucium Papyrium prætorē, hærede lege agente, bonorum possessionem contra eum dedisse, cum mater partum se tredecim mensibus tulisse diceret; quoniam nullum certum tempus pariendi statutum ei videretur. hæc A. Gellius ex Plinio.

Auicenna libro nono de animalibus rarum etiam partum affert. Audiuī (inquit) à fide digno, mulierem quatuordecim mensibus portasse, ac aliam post sex menses partum edidisse. Quasi quod dicere voluerit: quemadmodum sex exactis mensibus lunaribus statim nasci partus potest, sic non est inconueniens ²⁰ arbitrari, post decimum tertium posse mulierem partum emittere.

Petrus Apponensis in decima particula problematum, 41. problemate, & in conciliatore differentia. 49. de partu 14. mensium ex aliorum tamen relatione mentionem facit. Et certe non videbitur omnino mirum: nam si recipiunt Hispanenses quidam Medici, qui cubiculo inseruierunt iam, & adhuc inseruiunt Philippo Secundo Hispaniarum, & Indiarum Regi Potentissimo, ut Ferdinandus Mena, & Franciscus Valefius, quorum etiam supra meminimus, partum vitalem quinque mensium, qualem in Italia, & in aliis regionibus sæcundissimis, Ægypto, nunquam contigisse memoria proditum est, cur non admitemus aliquando partum mensium tredecim, & quatuordecim? Deinde, quod ³⁰ olim contigit in nostra prouincia, & cuius oculati fuimus testes, Bartholomæus Eustachius Santoseuerinus absolutissimus Medicus, Petrus Antonius Saccmannus Vlmensis, Aloysius Gratiolus Corinathensis, & ego, fidem facit eiusmodi partus minime reprobandos. Res in hunc modum habuit:

Do. Hieronymus Bisaccionus Patricius Ælinas vxorem duxit Ferrariæ, anno 1571. hanc ille post mensem compressit, tum decimo incipiente doloribus partus aduenientibus, & aqua plurimum fluente deluxa fuerunt obstetrices, ac matronæ: dolores illico cessarunt ventre adhuc tumido manente, atq; ipsa magnam grauitatē sentiente. Nullum remedium tentatū non fuit à Medicis Ferrariensibus, ut fœtum educerent siue vinum siue mortuum. Tandem cum incassum laborassent, & pondus vtero incumberet, mouereturque ad corporis motum, anno iam præterito, pararunt vnanimi consensu mulierem pati molam: pro qua educenda remedia nihil profecerunt. sic misera annis duobus eum gestauit vterum. Eius vir duxit ex voto coniugem ad sacram ædem D. Virginis Lauretanæ, ac in patriam reuersus vocat ad consultationem medicos: quo tempore leui febre, & continua tenebatur cum eisdem circa vterum symptomatis. Hæsitabamus omnes, alius aliam rem dicebat, imaginabaturque; ac post discursus multos in eam sententiam venimus, tumorem adesse in vtero præter naturam, vel scirrhum, vel œdematosum, aut molam: dum ita ambigimus, ac ⁵⁰ ab omni genere medicamentorum abstinemus, solo victu accommodato contenti, mulieri fluor alui superuenit sæditissimus, erant excrementa flaua, ac ut plurimum alba, & liuida, & copiosa, singula quaque hora decies fere egebat. En mirum dictu, nondum visum, nondum imaginatum, cum ipsis excrementis duæ effluunt costæ parvæ. Quæ indicabant nobis ob paruitatem esse costas pueri in vtero existentis. Rursus sequenti die duas alias emisit, & expirauit. Exentera-

Exenterato cadauere inuentus est vterus putrefactus, qua parte rectum Intestinum tangit, hoc ipsum totum corruptum: inuentus est foetus sine iuolucris, sine secundis, cuius caput non aderat, hoc putabamus ex putredine dissolutum: erat integra reliqua coltis quatuor exceptis, atque visceribus, quæ putredine tabuerat. Quis hunc non admirabitur casum: scripsi de hoc ipso in libro Cingularum obseruationum, quæ probabilia viderentur. Sceleton seruat adhuc Petrus Antonius Sacchimannus.

C A P. XXVIII.

Dictorum Epilogus.

HActenus itaque omnia videmur profecuti, quæ ad partum tum in genere, tum sigillatim pertinebant, in quibus potissimum demonstratum mihi fuit, rectissime Aristotelem scripsisse, certum non esse homini nascendi tempus: cum cæteræ præfinitum habeant animantes. Nunc reliquum est, vt ea doceamus, quæ in ipso partu, & post partum contingunt, & puerperis, & pueris, siue secundum, siue præter naturam: quæ deinceps explicabuntur.

Enarratio τῆς ἀποταφῆς seu Embrij cuiusdam longa temporis mora in matris utero infuxeam duritiem cōcreti, quod ex gestantis cadauere extractum est in vetusto Gallorum Senonum Oppido 16. Maij 1582. Imperante Henrico Tertio Gallia & Polonia rege inuictissimo.

Adiecta quoque est succincta & leuis quædam exercitatio, eaque Problematica de istius indurationis causis naturalibus, vt postea penes lectorem sit huius iudicij summa.

Mulier Senonensis nomine Columba Chatry, quæ Ludouico Caritæ homuncioni (quadrato tamen & bene habito) ex vulgari plebe & sartori vestitatio nupsit ab annis 48. fracta ætate & valetudine hic occubuit 16. Mensis Maij, annum ætatis agens 68.

Hæc ante annos viginti octo, quæ nunquam antea vterum gestarat, licet iam pridem nupsisset (nihil de sanitate prius admodum conquesta) certissima habuit inchoati hominis indicia. Nā qui statis periodis erumpere solebāt menses, illi statim substituerunt. Pica primis mensibus laborauit, tempestiuum Embryonis motum & frequentem per sensit, tumore lumborū, & abdominis paulatim subrescente mammis que lacte turgentibus. Tandem autem decurso pene veræ gestationis curriculo, labores puerperij graues & alui tormina experiri incepit, vrina ad aliquot dies suppressa (medicis tunc varia & dubia de illa sentientibus) quæ postea currente veluti aluo & magna vi erupit, profuso illo Ichore non tam ex vesicæ meatu, vt credibile est, scaturiente, quam ex mulieris loculis, Amnio tunica disrupta, quæ sudorem foetus & vrinā continet.

40 cum vna cum istis serosis recrementis (quas mulierculæ aquas vocant) aliquis coacti sanguinis trunbus emerferit. Inde autem & mamma cōcidere visæ sunt, motus infantis aut ignauus aut nullus, labores mulieris tolerabiliore. Quibus omnibus attonitæ fuerunt obstetrices quæ antea certissimum puerperium expectassent. A ludibrio autem istius futuræ totum triennium lectulo illa decubuit, ad extremam vitæ calcem de valetudine conquesta, de tumore, de duritiæ, de torminibus alui (quam obuiis quibusque & Chirurgis & Medicis tractandam exhibebat) de inutili & graui illo pondere, quod pro vario gestantis motu modo in hanc, modo in illam partem procumbebat. Denique de languente, & deprauata appetentia, quam subinde acetariis & ab sorpto omphacio sollicitabat,

50 alioqui perpetuo æmulus id est, sine cibo. Illamque ferunt vicinæ inter suos sales sepe distasse (vt erat genio satis lepido) se foetum vtero gerere, qui tandem parenti foret exitio & interneccioni, quanquā cum serio loqueretur, maleficum acceptum potius accusaret. Postquam autem fato esset functa, eius vir officiosus in vxoris manes (quam tandiu & tantopere excruciatam viderat) accersuit vnum atque alterum ex nostris Chirurgis ambos valentes arte & artis vñu, qui

fatura

bus (licet de scirrhuso tantum tumore cogitarent) dissecto mulieris abdomine, & reiecto infra Peritonæo tunica, quæ intestina, viscera, uterū & vesicam contingit, vterus sese offert aspectu quidem rugosus & versicolor, ut crista illa pendula, quæ Gallis indicis ex summo capite prolabitur, vel potius ut operimentum illud cutaneum, quod illorum collum ambit. Tactu autem durus testaceus & crassus instat τῶν Ορεγνῶν ὅμιλον, id est, eorum quæ testa teguntur. Tum nouaculam in portentosam illam molem & gypseam iniiciunt, qua ad aciem cultelli renitente, scalprum altius adigunt. Eorum autem alter inflicto casu in Cranium vulnere & in aliquot costas tandem humerum dextrum impetit, à quo erumpens ossis caput certissimam fecit fidem ossium illic latitantium. Ex quo scalpellum alio transferunt, & magna vi, sensum tamen, & recta, vterum secant, diductisque durissimis vulneris labris, infantem in orbem implicitum, & ex transverso in vtero positum introspiciunt in penitissimo sinu & altissimis latebris stabulantem, in suamque veluti Chytin, quam Allanthoidem tunicam, quæ in vtero totum foetum ambit, fuisse puto, callosissimam reconditum. Quo spectaculo inexpectato obstupescit Medicos conuocant, quos in re inaudita consulant, adhibeantque in testimonium & iudicium rei huius, quæ pene fidem omnem superet. Interea multis ad nouū prodigium accurrentibus, & opus Chirurgorum interturbantibus, venit ipsis in mentem totam istam molem ex illo veluti antro & manibus & vncis Chirurgicis, qua valerent vi abstrahere, ut arborem ex suo caudice, domumque comportate, ut priuatim & apud se accuratius corpusculi anatomen sectarentur, & cum peritis de portento nouo & inaudito cōsilia conferrent. In præcipiti autem & violenta illa laniena non licuit opus festinantibus introspicere, quod substratum esset infantulo Chorion secundinas vocant, quæ vteri acetabula, qualia umbilici vasa. Quis esset Allanthoidis, cum vtero & cum foetu nexus, cum vterus ipse, præcipue ad coxam dextram, ad nates, & ad partem spinæ dorsi cū cute infantuli omnino coaluisset. Situs infantis erat pene sphæricus, facie ad thoracem affixa, sublati ad nates genibus, vnde postea eæ patulæ reclusæ & refixæ conspectæ sunt. Ossa capitis tenuia quidem, sed firma & instar cornu nitentia, cute capitis multis in locis pilosa, Caput in sinistrum brachium ita procumbebat, ut à protuberantia humero auris & os Occipitis impellerentur, quod incauatum ea parte introcessisse conspiceretur. Cubitus ad summum humerum reflectebatur, porrecta sola manu, quæ in pugnum adeo firmiter erat contracta & summi digiti ita palmæ hærebant, ut licet apparerent feriatim inter se distincti, re ipsa tamen in vnum idemque vere lapideum corpus cōcreuissent. Dextrum autem brachium ad umbilicum manum extendebat, quæ ad carpum inaduerter excisa fuit, & in aluo matris relicta. Femur, genu, tibia sinistra dextris incumbabant, quibus tamen erant ita implicita, ut talus sinister pedis quo planta in dextrum Pedion (est pars pedis superior) implantarentur, quibus excauatum cederet, & pene indissolubili nexu colligaretur. Vtrumque crus in ventrem & pectus reflectebatur, certissimamque feminei sexus notulam tegebat. Tibia utraq; ad nates intorquebatur, pedibus & pedum digitis ita inter se compactis & lapidefactis, ut facto ex oculis & tactu iudicio, totum istud opus Phidiaz alicuius esse dixisses, qui vel ex Ebore, vel ex marmore maturæ ætatis Embrij absolutissimam Iconem expressisset, maxime cum in ea duritie corpusculi moles cum cōcidisset, imo cum cute nitida integram suam & σφαιρικήν & πλυσσάμενην, id est, carnis molem retinuisset.

Partes autem internæ, viscera nempe omnia, Cor & Cerebrum habebant naturaliter, eo dempto, quod ultra modum induruerant (minus tamen quam externæ.) Ita ut hodie externum istud corpusculum neque putredinem minetur neque teredinem.

Hæc de matris & foetus administrata Anatome dicta sunt. Iam de istius indurationis naturalibus causis aliquid differamus. Huius autem prodigiosi abortus, nisi sensus nobis faceret fidem, frustra quæreremus rationū momenta. Sed cum visus & tactus, certissimi inter sensus externos iudices, rem ipsam mille ho-

minum

minum oculis spectandam exhibeant, manibusque tractandam, (ut hodie quoque idem inter nos & spectare & palpare subindelictet) tria videntur superesse liberalioribus ingeniis discutienda.

Vnum qui factum sit, ut corpusculum istud quod constituta & naturali puerperij periodo, & inter tam graues cruciatus extingui fuisse constat, tandiu in istis latibulis asseruatum non computruerit, aliorum abortuum more, quos vel de repente Matricidas esse videmus, vel paulatim & ex longis interval-
 10 lis excussos fuisse à grauibz authoribus accepimus, vel facta sibi per ventrem inferiorem via membratim excussos, Cum hic tres putredinis causæ videantur concurrisse, nempe corpusculi tēperies calida & humida, qualis est puerorum.

Loci natura, cum vterus intertextus sit multis venis & arterijs, & visceribus in quibus residet naturalis caloris fons proximus. Cum ille sit in mulieribus veluti sentina, in quam totum corpus suorum excrementorum sarcinam depōnat, cum denique sit pudendis proximus quæ Galenus *ἐν μεσεντερῶν*, id est, putredini obnoxiam pronuntiat. Tertio Impedita perspiratio cum in prægnantibus vteri os arctissime ad excussorem fœtus coarctetur. Sic enim ut fert insigne illud Philosophorum & Medicorum Axioma, Calida, & humida, calido & vdo loco conclusa & aere non perflata citissime situm contrahunt & putredinem.

Deinde naturali in viuētibz deperdito calore extraneum succedere necesse est, cuius est vrere, putrefacere, corrumpere & tandem in cineres resoluerē, præcipue si subiectum nactus sit calidum & humidum, quale est puerorum corpus, quod cum multo humore scateat, vere, ut loquitur Arist. *ὁρμητὸν*, id est, facile corruptibile i. de Cælo, dici potest.

Alterum quæstionis caput positum est in inuestiganda illa intemperie siue simplici, siue composita, quæ tantam duritiem peperit, & ab iisdem fontibus emanat præcedentis dubitationis solutio, cum ea durities sola, vel quæ eam attulit causa (nihil enim eximie siccum putrescit) corpusculum istud à putredine vindicauerit.

Omne autem durum, inquit Galenus, sit vel plenitudine & renitentia, vel
 30 concreione, vel siccitate, hisque vel solis vel inter se complicatis. Induruitne vero iste fœtus repletionē, cum nihil in fœtu, neque in eius inuolucrisurgeret largiori humore vel naturali, vel excrementitio; Immo illa essent omnia exsiccata & exarescē? Concretionem accusabimus, quam etiam congelationem appellat Gal. qua metalla plurima in fodinarum penetralibus, faxea in lapidicinis, Meteora in media aeris regione videmus congelari & cōrescere? Sed quid externa exempla huius congelationis quærimus, cum domesticum suppetat & nobis sit pro foribus? Est enim in nostra vicinia prope oppiduli Veronæi mœnia fons perennis scaturiginis, aspectu iucundissimus, lympa limpidissima, colore
 40 quidem & odore *ἀνιδρῶς*, sed sapore non ita commendabili, incolis tamen non ingrato. Erumpit autem ex altissimis subterraneis cuniculis, labroque, vel potius cratere excipitur ita affabre in orbem circumducto, ut nescias illamne *ἐκ φύσεως*, id est, circumferentiam natura dederit, an vero ars Euclydis exquisitissimum istum circulum elaborauerit. Sic autem ad l. bri margines exundat aqua, ut statim & breuissimo aquæ ductu decurrat in rotam quæ molam frumentariam circumagit, indeque cum glarea, quam corrente aluo secum abradit, guttatim in substratum lutum & proximam vsuam decidit, quæ omnia sua frigiditate irā subigit, fermentat, & cogit, ut tandem in lapides induret, leues quidem illos & foraminulosos, quorumq; vnā aliquando partē videas iā putrefactā, alteram vero adhuc agnoscas musco herbaceo virentem & cœnosā, quæ tantum lapide
 50 descere incipiat. Coguntur vero illi lapides tāto aggere, ut nisi ex interuallis molitor eos ferreo malleolo cōterat, & substrahat, impedimēto sint ipsi moletrinq; quo minus libere circūuoluatur. Ista obiter dicta sint de *ἀρρησῆς*. i. Putreficatione, quæ ex aquæ istius frigiditate & fortasse natiuo solo, precreari videtur. Similis autē aut potentioris congelationis quis potest esse locus in internis recessibus nostri corporis, qui multi sanguinis & venosi & arteriosi affluxu, vicinorū viscerū be-

nigro tepore: & ea functione ad quam has partes natura finxit (cum in ipsas, ut in agrum secundum nostræ generationis prolifica semina committat) minus algere debeant. Sic Hippoc. frigidos, siccos, densosque uteros ut effectos pronuntiat. Quod vero Gal. de Anatomia viutorum, Adipem frigiditate spermaticarum partium, & à cordis calore magis distantium concrefcere scribit, certe ut ex imbecillo frigore vliginosa materia facile concrefcit, ita quoque leuissimo calore illa liquatur: hic vero de lapidosa duritie agitur. Restat igitur, argumento ab enumeratione partium petito, corpusculum occalluisse siccitate, ad quam non parum fecisse videbuntur dolores assidui quos gestans sustinuit. Item & vigilia & inedia quibus diu multumque vexata est, quæ omnia ad causas exiccantes referunt medici. Adicere licebit illum vteri veluti *κατακλυσμῶν*, id est, illam inundationem, quo pro puerperio multus lchor è mulieris loculis effluxit, sicque & vterus & fœtus, eiusque inuolucra exaruerint, absorpta omnis putredinis materia, quam in humido & naturali & incrementitio positam esse Physici autumant. Sola ne vero siccitas tantam duritiem peperit, cum qualitas sit patiens, & ad agendum ignaua? Causæ autem ad suos effectus analogæ esse debent & viribus pares. Ex quo fit, ut sit verisimile siccitatem solam non potuisse couque indurare, sed alterutri qualitatum *περὶ τὴν ἰσχυρίαν*, id est, potentius agente, frigiditati nempe aut caliditati coniunctam. Frigiditati ne? ut siccitati congelatio accesserit mixtis his duabus inter se indurationis causis? Si enim quæ putrent se ipsæ sunt calidiora & humidiora, consequi videtur (ut contrariorum contraria sunt consequentia) ea quæ non putrent, cum putrescere nata sint, id habere à frigido & sicco. Præterea, promptius quæque alterantur à similibus suæ intemperaturæ causis. At hic curis natura frigida & sicca potissimum saxeam eam duritiem induit (ut in ovo testa ex molli tunica occallescit) ex quo fit, ut sit verisimilius istam duritiem à frigido & sicco excitatam. At neque loci, in quo concreuit temporis, neque vlla humana ratio id patitur, ut dictum est, cum de concretionem ageretur. Iam videamus an caliditate siccitati cōiuncta istud corpusculum induruerit, cum à tot tantisque laboribus tandem veluti febre hæctica colliquata fuerit illa & contabuerit? Cum præterea calidis & siccis medicamentis tum intro sumptis, tum foris ad motis assidua illa tormina sedare, flatu discutere & molestissimum istud vteri onus, & quod subinde exitum minari videbatur, deturbare conabatur imperitissimum muliercularum vulgus?

A coniunctis hæc causis, & salis glebæ & alumina, & Chrysocolia, & calchanti genera indurantur, quæ postea humore liquantur cum antea calido & sicco obduruerint.

Tertium huiusce disputationis caput positum est in harum intemperaturarum, siue simplicium, siue compositarum differentia, nempe sint ne illæ externæ tantum & aduentitiæ, an vero aliquod ab ipso corpusculo *ἐνδεδεσµέναι*, id est, intus reconditum innatum & latens acceperint initium. Nam licet ea quæ de causis proposita sunt, habeant quandam speciem adumbratæ veritatis, multum tamen absunt ab ordinatis naturæ legibus. Quid enim illas causas accusamus cum omnes sint externæ, & huic corpusculo aduentitiæ, quæ sine internarum aptitudine nihil videntur posse agere? Non enim omnis causa, quæ corpori aduenit, inquit Auicenna, in ipsum operatur, sed ad id requiritur, & agentis fortitudo & dispositio patientis.

Hic igitur præter communem consuetudinem (cum natura hominis corpus molle & tenerum finxerit, ut quod ad functiones animæ magis aptum esset quam si indurasset) latuisse dicemus aliqua huiusce indurationis seminaria, ut orta respondeant suis principiis, & insitam quandam vim peculiarem & abditam, quæ ab externis illis causis excitata tandem in lucem emerferit, ut singulorum, & quæ sunt internæ quædam affectrix causa existit. Physici enim rerum omnium formas excepta illa principe quæ diuinioris est originis ex materia educi putant. Item & Spagyrici qui eas profitentur esse *ἀντιστοιχίας*, neque extrinsecus accedere, sed delitescere in ipsius seminibus, quæ ut sua arcana regunt quibus-

quibusdam verborum inuolucris, suis matricibus consentanea esse oporteat.

Quod si dempta illa ratiocinatrice, formæ quæ dant esse rei (vt Logici dicunt) educuntur à primarum qualitarum temperamento, illa etiam erunt ab eadem scaturigine, quæ necessario primam illam temperaturam sequuntur, inter quæ non solum odores, sapores & colores reponunt Medici, sed etiam molliciem & duritiem. Proinde præter externas caloris, frigoris & siccitatis causas & aduentitias (quamuis varia sentiant & Philosophi & Chymistæ de lapidum & fossilium & efficientibus & materialibus causis) alii succum, alii lixiuium, alii sal, alii aquam congelatiuam, non solum vt materiam indurationis, sed etiam vt quodammodo esse tricem, & in ipsis indurantibus insitam fixamque delitescere proferunt. Sic Corallium, cui proprium est veluti quarto modo (vt scholæ loquuntur) aeri expositum lapidescere, ideoque *κιδιδανδρον* (est herba lapidosa) græcis appellari, (Cum mollis fuerit liquidis prius herba sub vndis) Non quidem solum ab ambientis frigore induratur, sed quod absconditam habeat in se suæ duritiei energiam, quæ à circumstante aere affecta illam produxerit. Præterea matre ab illis causis colliquata, nihil scetui decessit de pleno corporis habitu, quem aliqui absumi & concidere necesse fuisset, si easdem causas fetus sustinisset humore tum fluente tum implantato vi caloris extranei absumpto.

Molas quidem in suis sinubus sæpe concrefcere, & gestantibus colescere, immo iis commori certum est, vt multa scirrosa, tophacea & lapidea in nobis generantur, aluntur, & augentur, cum excrementitia sint corpora, imperfecta & sola viuante anima vegetabili, vt etiam in externis rebus ligna lapidescere videmus, eorumque cortices & plantas ipsas. Sed quæ perfecta sunt animalia, cum primordia suæ generationis habeant potentissima, eorum extincto innato calore, humiditatem putrescere oportet, vt interitus proxima est via ad putredinem, concurrentibus præcipuè aliis putrilaginis causis, vt dictum est antea.

Quod autem recensent nonnulli ex aliorum fide, & hominis pedem & caput, immo & totum corpus visa fuisse indurata, id multum abest ab eo, de quo hic agitur, cū de induratione fœtus inspirantis vtero differatur, illa verò asseruata esse dicant conditura & concretionem cadauerum in sale quodam terræ, vt inquit vegetatiuo, quo omnia ferunt dealbari, indurescere, & coalescere.

Istam pugnantium argumentorum litem, quæ vires eundo magis acquireret, dirimat æquus arbiter. Ego vero nouorum Academicorum more, desinam in *ἔργῳ* suspensam que sententiam, vt canant Cygni, sicut est in prouerbio, tacentibus graculis, excitenturque docta ingenia ad ferenda summe opificis naturæque miracula, & ad eruendas eorum causas ex Philosophorum thesauris, in eo præcipuè spectaculo, in quo à primo ortu, neque in instrumentalium figura, numero, situ, aut connexione natura peccauerit: Ideoque nihil hic sit monstrificum, cum nullam habeat istud corpus deformitatem notabilem, toti suæ speciei extraneam quam à prima origine sortitum sit. Plinio autem lib. 7. cap. 18. Natur. Hist. si meritum fuit quosdam concretis ossibus exiisse & sine medollis, quod portentum istud fuerit, fœtum extractum, imputrem in suo veluti ega stulo lapide factum, tot mensibus & annis à matre circum gestatum fuisse.

Simeonis Prouancherii Lingonensis & apud Senonas medici de huius indurationis causis opinio.

DE partu anatomico eius mulieris, quæ in Senonum vrbe vixit annos octo & sexaginta, & cui extinctæ eruta est puella iuxta molis, quæ in vteri sinu octauum, & vigesimum annum impleuerat, gallicè scripsi. Eundem partum, qui latine & copiose loqueretur, ad externos relegare decreueram, cui phycas, sed è renatas exercitationes meas adiungere operæ pretium videbatur. Inter moras Albosius Heduus, qui excudendam spectaculi effigiem curauerat, eius

historiam latinè exprimit: De qua scribenda iam pridem amicorum & maximè exterorum, ad quos ut nominis, ita eruditionis suæ fama peruenit, literis frequentibus vrgebatur. Hic oratione graui & veridica flagitantium votis responderet, ut mollis in obsequium, facilisque rogantibus esset. historia de induratione fœtus in vtero, physica & problematica inquisitio, accessit. Vtraque mihi tantopere placuit, ut in ea vertenda gallicè meam operam requirere visa sit: nec eius autorem plenius commendabo, ne quia viuit, & eiusdem vrbs sumus incolæ, in fœdam adulationem me demitti in multorum opinionem irrepat. Et quia in dubia & ancipiti re sic animus consistit, neminem mirari oportet, si in apertum campum descendam, & vtraque lingua mearum exercitationum breuiter ac summatim epilogum adiciam. Ergo rem ipsam aggredior. Vterus *μητέρα* græcis, quem Deus ad concipiendum fœtum destinauit, crassus & impactus carneum quid refert, cæterum nervosus, & membranofus est, ut gestationis decursu in amplitudinem posset extendi. Ac semen, quod hominis abstractum Zenon appellare non dubitauit, in vteri sinum effunditur idque, vnicum propagationis perpetuæ subsidium comprehensione firma concipitur, ex quo primum omnium inuolucra genituræ procreantur, mox reliqua membris & articulis distincta, semine genitali opifice, nec non spiritu sanguineque menstruo administris instruuntur, vsque dum opus esset absolutum. Cum igitur fœtus hic Senonensis à conceptionis die, ad prima suæ speciei lineamenta nouem mensium processu iustam in vtero materno corporis organici molem addidisset, matri, quæ huic grandiori alendo superesse non poterat, initium partus induxit. fit enim cum disruptis calcitratu & motu valido pueri membranæ, ipsæ à vinculis exolutæ foras prodit, & ita perfectus est, ut per os nutrirî possit.

Diuisis porro inuolucris Ichores prodeunt multi, & membranofum quid cruore tinctum referente marito: tumque graues & iniqui dolores, qui confertorum spirituum vi accidunt, matrem excruciant. Frustra sunt hæc omnia: hæret infans vtero, quem neque proprii motus, neque matris impetus possunt excludere: tandem alimenti penuria, ob quam sibi moliebatur viam & exitum, breuissimam vitam cum morte commutauit. Ex significatione huius noui partus, qui in lucem editus est mense maio superiori, potuit intelligi quod scriberem, hunc fœtum ante indurationem vixisse ac seruatum fuisse in lar molæ. Non deerunt qui ex eoloco capient opinionem, me fœtui animalis vitam abnegare. Imo ratum habeo intelligentem animam membris affabrè concinnatis suæ speciei consentaneam affulxisse. Atqui hoc vnum cogitabam, ut indicarè fœtum rāquam molas posse vtero ad plures annos affigi, nam molæ vitium & materiæ absurditatem sequuntur, quarum onus ægrè natura sustinet: fœtus verò sunt opus benignioris naturæ, ad quos concipiendos vterus comparatur. Adde quod irriti conceptus ad putredinem, si vitæ expertes inanimatis, & animati vitalibus conferantur, quàm fœtus sunt procliuiore: siquidem illi humida & lubrica constant materia quæ facillè putrescit: fœtuum verò compacta ut plurimum dura & sicca est substantia (ut qui ex nervis, venis, membranæ, vinculis & ossibus consistunt) cuius ratio putredini reluctatur. Pars enim sicca ægrius putredinem admittit. Poterat tamen hic fœtus Senonensis ad putredinem progredi. Cur ergo ab extinctione natiui caloris illam effugit & occalluit? Refrigeratur vterus præter naturæ suæ modum fracti caloris imbecillitate per irritos labores partus, per eruptiones aquarum, per effusa quædam cruenta, per concepti frigidi externam iniuriam. Frigus enim dehiscence vtero & diductis cruribus in expectatione puerperii admittitur. Ex victoria frigoris humores, qui venis mediisque spatiis vterinæ molis & cœceptæ puellæ pertinacius impacti erant, concretionem coguntur: perinde ac gelatis accidit, sic enim affecti *κατεχόμενοι* appellantur, qui eam formam retinent in qua deprehenduntur. Fit autem id malum ab humore frigidiore & congelante. Etenim frigore humida concalescunt; quod Galen. in vi. Epidem. comm. 3. sect. 14. & Hip. lib. de carn. expon-

ex spontina scirrhorum generatione patefecit. Cocunt autem vsque adeò humores & in concretionem deducuntur, vt cum vtero fœtus scirrhusam planè callosamque duritiem contrahat. Nam & ex frigore duritiem fieri docuit Galenus 5. simpl. 5. cap. Humores autè qui demissi sunt in cōcretionē, crassi erant & glutinosi: alioqui nunquam fœtus, vterusque in callosam duritiem essent progressi. Erant & frigidi, nam scirrhus, vt Galeno 14. meth. c. 4. lib. 5. simp. c. 1. lib. 3. de loc. aff. c. 5. placuit, omnisque tumor scirrhusus ex humore crasso, viscido ac frigido nascitur, qui in parte frigida siue sit melancholicus, siue pituitosus, siue ex vtriusque mixtus, facile concrescit. Frigus enim humores cōgelat, vt diximus, & maximè frigidos. Itaque in hoc agendo potentissimum, simul atque fœtum cum vtero excepit, in vtroque efficiens indurationis causa extitit, quæ quidem corpusculo & vterinæ moli ex materia & humoris ratione impendebat.

His igitur ad absolutam duritiem pergentibus, sensim humor per halitum resolutus est, non enim crassa, refrigerata, concretaque restitit, & in callum vteri perinde ac infantuli moles coaluit ante serosi recrementi vaporacionem. Nulla verò humiditas post hanc coitionem per venas, quæ solæ fœtui alimentum conferebant, in media vteri spatia illapsa est, ac perinde facto feri & cruoris effluui, quo ad puerperii tempus natura deposuit, in loco frigido, sicco, & saxeo proles madere desit; Imò duri occurſu induruit. Nam & humor qui circa articulos colligitur ex ossium natura, testante Hip. lib. 2. epid. ex Medicorum sententia, frigore concreta calore liquari: cui satisfactum fuerit, si respondeam alias indurationis causa à frigore insolubilem vteri & genituræ concretionem reddidisse, idque scirrhusi tumoris modo, qui siccitate & frigore concretus nunquā emolli potest. Igitur nihil aderat per ariditatem loci quod fœtum faceret obnoxium putredini, exhausta erat omnis humiditas innata, nulli aduentitiæ per vteri crassitiem ac duritiem aditus patebat ad induratum fœtum, quo se ipso redderet humidior. Nam quæ putrent, ait Hippo. se ipsis humidiora fiunt. Porro confirmata in dies duritiæ proles illa perinde ac scirrhus vtero scirrhuso affixa, potuit integra forma in mortis maternæ tempus conseruari, citra insignem earum partium colliquationem, quæ natura sua laxiores absumi poterant, nisi concretio à

frigore irrepsisset. Quod factum fuisse adeo mirum videri non debet, cum neque ossa indurata, neque calli, porius qui generantur in nobis, procedente die minuuntur. Hæc mea est compendiaria argumenti propositi disceptatio, candidè lector, si quid rectius illa noueris, imperti: si non, hac vttere mecum.

F I N I S.

INDEX RERVM ET VERBORVM QVAE IN HISCE DVOBVS LIBRIS CONTINENTVR:

Cuius numerus prior versiculum, posterior solum demonstrat.

A

ABORTVS quotempore, vt plurimum, ex Aristotele contingat. § 2. 18.
Accursii glossa de partu septimestri, eiusque explicatio. 47. 62. & 21. 63.
Ægritudinis fœtus, & mortis quæ sint causæ. 50. 57.
Anatomes fœtus petrificati. 22. 94.
Annus quid sit. 47. 6.
Annus quoduplex. ibid.
Annorum inuentio. 51. 6.
Anni solaris, & lunaris descriptio. 16. 7.
Annus magnus, & parvus quid sint. ibid. v. 1. 3. & 15.
Annus maximus cur dicatur mundanus. ibid. v. 13.
Annus magnus cur dicatur trienderida, & periterida. ibi. v. 26. & 35.
Annus methonicus quid sit. ibi. v. 44.
Anni magni quæ sit utilitas in hoc opere. 45. 8.
Annus Hebræorum quis. 6. 9.
Annus Græcorum an idem cum anno Hebræorum. 9. 9.
Anni constitutio apud Græcos quæ fuerit. 22. 9.
Anni constitutio varia apud Romanos secundum varios Imperatores. 35. 9.
Anus in hoc tractatu quomodo sumendus. 14. 10.
Annuus partus an detur. 10. 89.
Annus Eudoxi, 37. cum seq. 7.
Annuum partum fieri demonstratur auctoritate Hippocratis & Thimari. 7. 90.
Anni partus historia. 54. 90.
Anticipationis in formatione fœtus causæ multæ. 17. 43.
Aquam concrefcere, & lapidescere. 47. 95.
Aristoteli de hominis partu magis quam Hippocrati

credendum. 3. 20.
Astra an possint alicui longā aut breuē vitam polliceri. 43. 66.
Astra in hominis partu nihil ex cæli positione significare. ibi.
Auli Gellii sententia de partu sextimestri. 3. 62.
Astrologorum opinio de partu octimestri. 10. 65.
Astrologorum opinio reprobata de partu octimestri, ibid.
Aristotelis sententia de partu hominis exponitur. 28. 25.
Animalia bruta certum habet pariendi tempus. 20. cum seq. 25.

B

BISEXTILIS annus qui licatur. 12. 10.
Bisextilis annus quā ob causam inuentus à C. Cæsare, & Græcis §. & 9. 11.

C

CARDANI errores multi in computatione mensis in partu hominis 4. 33.
Causas proximas in producendo effectu plus posse vniuersalibus. 10. 67.
Centum & 82. dies esse principium septimestris partus non 163. ex Hippocrate ostenditur. 18. & 25. 33. & 22. 34.
Centum & 82. dies non completi sex menses plenos ex Hippocrate ostenditur. 42. 38.
Certitudinē de hominis partu pendere ex notitia computationis mensium, anni, & dierum. 17. 14.
Computationem in utero gerentibus difficillimam, & vtilissimam in utero gerentibus. 9. 14.
Computandi rationem in partu solum docuisse Hippocratem libro de septimestri partu. 20. 14.
Computatio Hippocratica an de mense Lunari intelligē-

da. 53. 15.
Computatio an lunaribus, an solaribus mensibus facienda. 37. 16. & 2. 17.
Consensus Aristotelis, & Galeni de partu septimestri. 30. 61.
C. Cæsaris annus emendatus. 34. 11.
Cuiatii sententia de partu septimestri, & impugnatio. 45. 63.
C. Cæsarem non fuisse primū iuuentorem anni solaris. 53. 14.

D

DECIMESTRIS partus an detur. 25. 79.
Decimestris partus quis sit 37. 80.
Decimestris partus principium. ibid. v. 52.
Decimestris partus omnium perfectissimus. 29. 79.
Dies quid significet. 43. 13.
Dies in computatione quomodo sumendus. 14. 16.
Dutices à quibus causis fiat. 29. 95.
Dutice causæ petrificati fœtus quæ sint.
Dioclis opinio de diebus criticis, 10. 13.
Dies quomodo sumatur à Galeno. 45. 13.
Decimestres partus pro maiori parte non transeunt medietatem mensis. 33. 76.

E

EPILOGVS eorum quæ scripsit Hippocrates libro de partu octimestri. 30. 72
Empedoclis opinio de partu septimestri. 8. 62.

F

FOETVS quanto spatio tēpotis formetur in utero. 4. 18.
Fœtus qui citius, & qui tardius formetur. 25. 31.
Formationis tempus, an anticipet, vel postponat multum. 17. cum seq. 42.
Fœtus

I N D E X.

- F**œtus in qua ægrotet quadragenaria, ut plurimum. 42. 58.
Fœtum vitalem nasci ex pari, & impari, quomodo sit intelligendum. 23. 69.
Fœtus septimestris an maior, & validior nouimestri. 40. 76.
Fœtus quot modis in utero dicatur perfectus. 20. 98.
Fœtus ad instar molæ in utero ad plures annos contineri potest. ibi. v. 37.
Fœtus mortui petrificati gestationis per annos tres, & per abdomen instrumentis chirurgicis extracti Historia. 20. 93.
Fœtus petrificatus cur non putruerit præsentibus causis putredinis. 6. 95.
Fœtus petrificatus an ab externis tantum causis, an etiâ internum & latens vitium contraxerit. 40. 96.
Ferdinandi Menæ opinio de victus ratione reprobata. 29. 17.
GALENVM Hebræos vocasse Palæstinos. 48. 8.
Galeni opinio de aîo Hebræorum. 6. 9.
Galenum scripsisse librum de annuo tempore. 43. 6. 24.
Galeni sententia de mensibus 35. 12.
Galenum causam dierum decretorioiū reuoluisse ad superiora. 11. 13.
Galenus quomodo sumat diem 55. 13.
Gallina quot diebus incubat ouo. 16. & 26. 24.
HORTENSII apud Ciceronem de magno, anno sententia. 27. 8.
Hippocratis computatio de partu septimestri declaratur. 20. usq; ad 33. 14. & 15.
Hippocratis opinio de octimestri partu. 40. 69.
Hippoc. opinio suspecta de partu octimestri. 44. 70.
Hippoc. admittere partū vndecimestrem. 10. 84.
Homini certum non est nascendi tempus. 20. 25.
Hippocraticæ sententiæ de septem quadragenariis nouimestris partus explanatio. 10. 76.
INDITIA grauidæ mulieris quæ sint. 31. 93.
Intercalatio quid sit. 20. 10.
Intercalares dies quæ. 28. 10.
Intercalandi ratione quis primum docuerit. 1. 11.
Intercalatio quot annis fiebat. 16. 11.
Intercalandi varii modi, eorūque causæ. ibid.
Intercalandi necessitas quæ. 43. 11.
Iuriconsulti Maceratenſis opinio de partu dierum. 40. 36.
Impugnatio opinionis huius. 40. 38.
Impugnatio opinionis Astro-nomorum de partu octimestri. 48. 65.
Impugnatio opinionis mathematicorum de partu octimestri. 30. 68.
Iuriconsultorum opinio de partu vndecimestri. 27. 87.
LIBRVM de carnibus non esse Hipp. legitimum. 35. 17. & 1. 87.
Libri de septimestri partu, & de natura pueri, an sint Hippocrati legitimi. ibi.
Lunaris mensis qui. 5. 12.
Lunaris mensis quoduplex. 18. 12.
Lunaris annus qui. 24. 7.
MASCVLVS ut plurimum quando formatus est in utero. 23. 42.
Matthæi Curtii opinio de partu sextimestri, & impugnatio. 5. 27. & 28.
Mensium cognitionis quæ utilitas. 50. 11.
Mensis quoduplex. 1. 12.
Mensis Lunaris quid. ibi. v. 5.
Mensis peragationis quid. ibi. v. 20.
Mensis coniunctionis. ibid. v. 26.
Mensis illuminationis. ibid. v. 44.
Mensis Medicinalis quid recentioribus. 8. 13.
Mensis Medicinalis quot habeat dies. 24. 13.
Mensis solaris quid sit. ibid. v. 31.
Mensis ex 28. diebus cum dimidio constans in computatione utero gerentium, seruandus. 10. 76.
Medietatis anni solaris cur in partu meminerit Hippocrates. 4. & 26. 15.
Medietas anni quid sit, & an sit causa vitæ. 53. 30.
Medicinales sermones, ut plurimum veri, non semper. 13. 28.
Mensibus plenis Hippocrates cur non computauerit septimestre. 11. 34.
Mensis pars quando sumatur pro toto mense, & quando pro portione mensis. 50. 34.
Mensis septimus primus vitalis partus, ex Auicenna. 30. 49.
Mensibus quinque exactis, & plenis cui Hippocrates dies 147. cum dimidio adscribat. 38. 52.
Mulieres quædam steriles, quæ utero tamen gerunt. 31. 23.
NECESSE est partus quid significet. 12. 71.
Nouimestrem partum naturalem, & vitalem omnium consensu. 40. 74.
Nouimestris partus quod sit principium. 22. 75.
Nouimestrem validiorem esse septimestri. 17. 77.
Nouimestrem partum nasci ante 270. diem: necpe 240. & 252. v. 4. & 7. 75.
Nouimestris principium ex Augenio dies 237. finis 265. cum dimidio ibid.
Nouimestrem partum quomodo complecti septem quadragenarias dixerit Hippoc. 12. 80.
Et aliorum opinio, & impugnatio. ibid.
OCTIMESTRIS partus cognoscus vitalis Arist. 29. 28.
Octimestris partus quis debeat nuncupari. 11. 65.
Octimestris in quota quadragenaria nascatur, ibi. v. 14.
Octimestris partus cum non sit vitalis ex Astrologorum sententia. 25. 65.
Octimestris an moriatur ex influenza planetarum. 24. 66.
Octimestris cur non sit vitalis ex Hippocrate. 40. 69.
Octimestrem partum esse aliquando vitalem probatur rationibus, auctoritatibus.

I N D E X.

bus, exemplis 35. 72.
Oñtimeftrem Hippoc. vocauit vitalem & non vitalem. 22. 73.
Operationes naturæ certis fieri periodis quomodo intelligendum. 55. 52.
Ouum quot dierum fpatio fit 40. 25.

PARTVS nomen multiplicem habere fignificationem, 6. 22.
Partus proprie quid fit. 33. 22.
Partus quando incipiat ex veterum confenfu. 24. 22.
Partus eft opus naturæ admirandum. 33. 22.
Partus quomodo fiat admirabile. ibid.
Partus cauffæ effectrices quæ. 9. 23.
Partus cauffæ omnes. ibid.
Partus perfectus & vitalis qui ibid. v. 20.
Partus iufta magnitudo quæ. ibid. v. 25.
Partus fit cum vterus amplius continere non poteft, ac puero alimētum deficit; 3. 24.
Partus perfectus eft, cum puer in vtero ex ore fumere nutrimentum postulat. ibid.
Partus vitalis quis debeat nūcupari. 40. 24.
Partus naturalis, ac perfectus omnis protinus vitalis ex Augenio. ibid. v. 50.
Partus morboſi cauffæ. 5. 25.
Partus quando ſint abortiui, & quādo vitales. 26. & 34. 25.
Partus hominis cur certo tēpore non fiat. ib. v. 47.
Partus brutorum fit certo tēpore. ib. v. 38.
Capræ
Vaccæ
Parturi Afinae
enditēp Equæ
Canis
Feles
Elephanti.

Partus ſextimeſtris an fit vitalis. 32. 26.
Partus dierum 171. an fit pro vitali admittendus. à verſ. 54. fol. 26. & v. 6. f. 27. uſque ad fin. lib. 1.
Partus menſium 13. & 14. an detur. 1. 92.

QUADRAGENARIÆ in hominis partu quam vim habent. 17. 59.
Quadragenariū vis in partu nulla ex Augenii ſententia. 46. 60.
Quadragenaria quot dies cōplectatur. 21. 59.
Quadragenarias quot habeat partus ſeptimeſtris, & nouimeſtris, 2. 20.

SEXTIMESTRIS partus qui appellatur. 40. 50.
Septimeſtris partus quot habeat decades hebdo. 27. 20.
Septimeſtris partus ex Hippocrate quomodo fiat. 48. 33.
Septimeſtrium quis perfectior, 4. 51.
Septimeſtres quando incipiunt eſſe perfecti. ibid. verſ. 21.
Septimeſtres partus quot requirant plenos menſes, & quot inchoatos. 17. 52.
Septimeſtris partus cur cenſeatur vitalis ex mathematicis, ac aliis. 20. 53.
Septimeſtres cur vitales ex Augenio. 18. 55.
Septimeſtres cur raro viuunt, & ſint plerunque imperfectiores aliis. 4. 56. cum ſeqq.
Septimeſtris partus ex Ariſtotele primus viuere poteſt ac adoleſcere. 30. 61.
Septimeſtrem eſſe vitalem quomodo primum fuerit

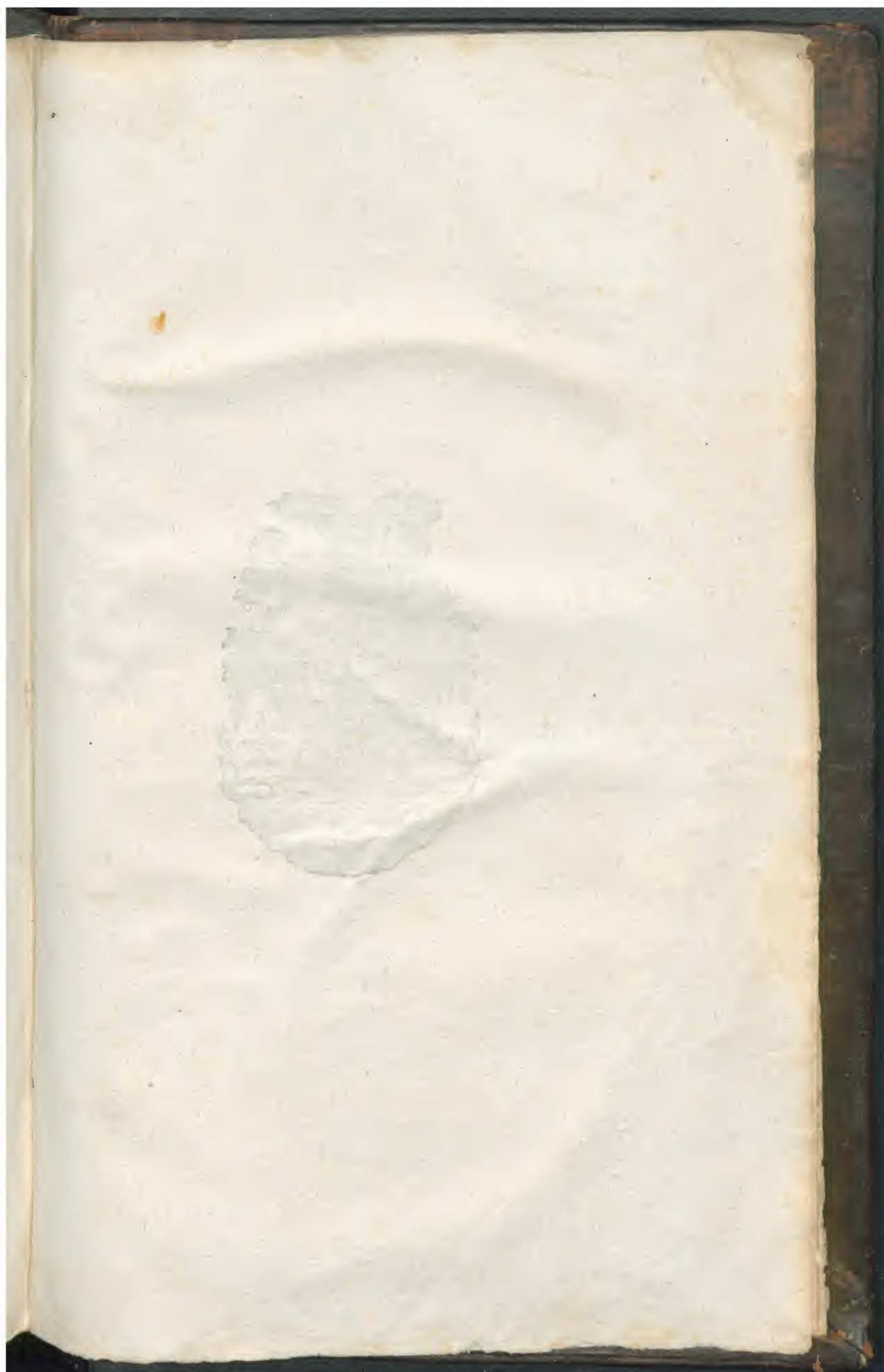
perſpectum. 40. 61.
Septimo menſe mulieres rarerent pariunt 35. 62.
Septimo menſe natus cur dicatur Paulo I. C. legitimus. 40. 62.
Septimeſtris cur fit vitalis ex Cuiacio I. C. 45. 63.
Septimeſtris partus quomodo exitum quærat. 50. 70.
Septimeſtris quando affligatur in vtero. ibidem, verſ. 48.
Septimeſtris cur ab Hippocrate validior nouimeſtri dicatur. 43. 76. & 77.
Sextimeſtris partus an fit vitalis ex Matthæo Curcio. 5. 27.
Sextimeſtrem vitale eſſe nemo ex antiquis, aut recentioribus obſeruauit. 22. 28.
Sextimeſtris vitalis cognitus Augenio. ibid.
Sextimeſtris quando fit abortiuus. 38. 31.
Sextimeſtrem raro naſci vitalem, & quando id contingat. 48. 40.
Sextimeſtrem interdum vitalem exiſtere oſtenditur rationib., & authoritatib. 1. 41. uſq; ad 46.

VLP IANI I. C. de partu ſeptimeſtri. 53. 62.
Vndecimeſtris partus an admittendus. 40. 81.
Vndecimeſtrem partum admitti ab Hipp. 46. 82.
Vndecimeſtrem non dari, ex Plutarcho, & ex authore libri de naturæ pueri. 10. 83.
Vndecimeſtrem partum admittē omnes Medicos. 10. 84.
Vndecimeſtrem partū an admittant I. C. 27. 87.
Vlpianus cur vndecimeſtrem partum nouerit. ibi. v. 45.

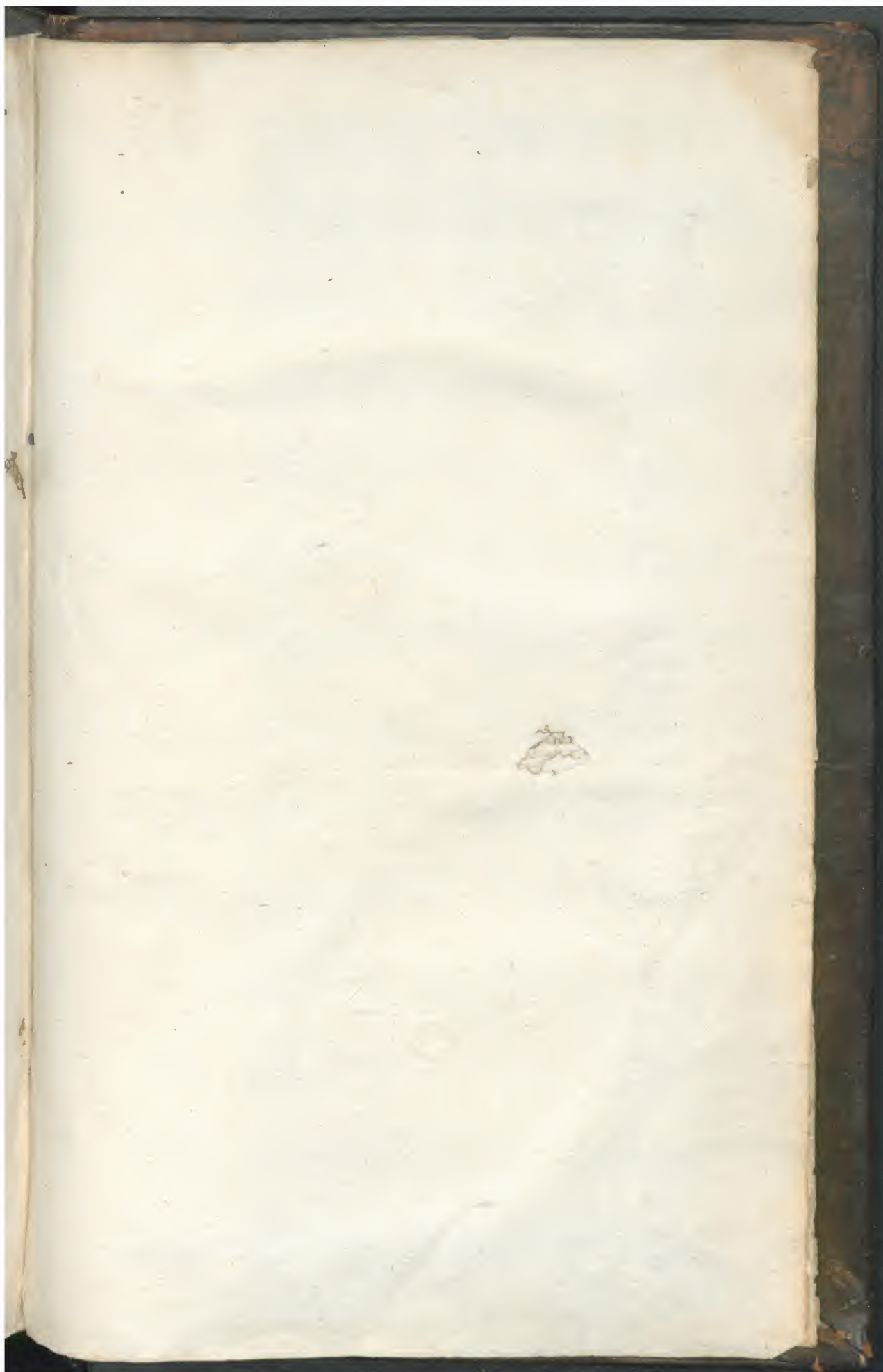
F I N I S.

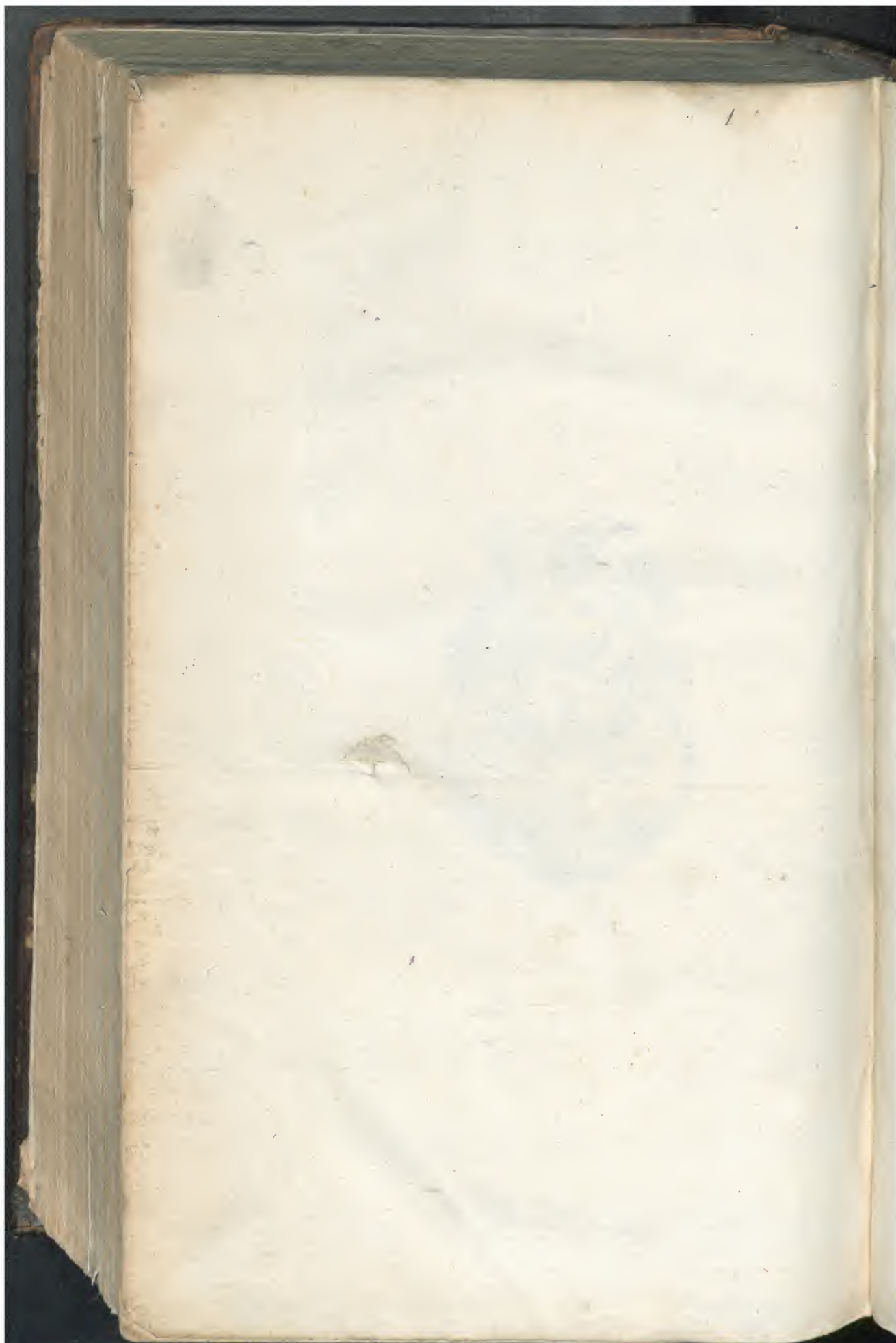
Errata ſic corrige: 1. numerus lineam, 2. folium denotat.

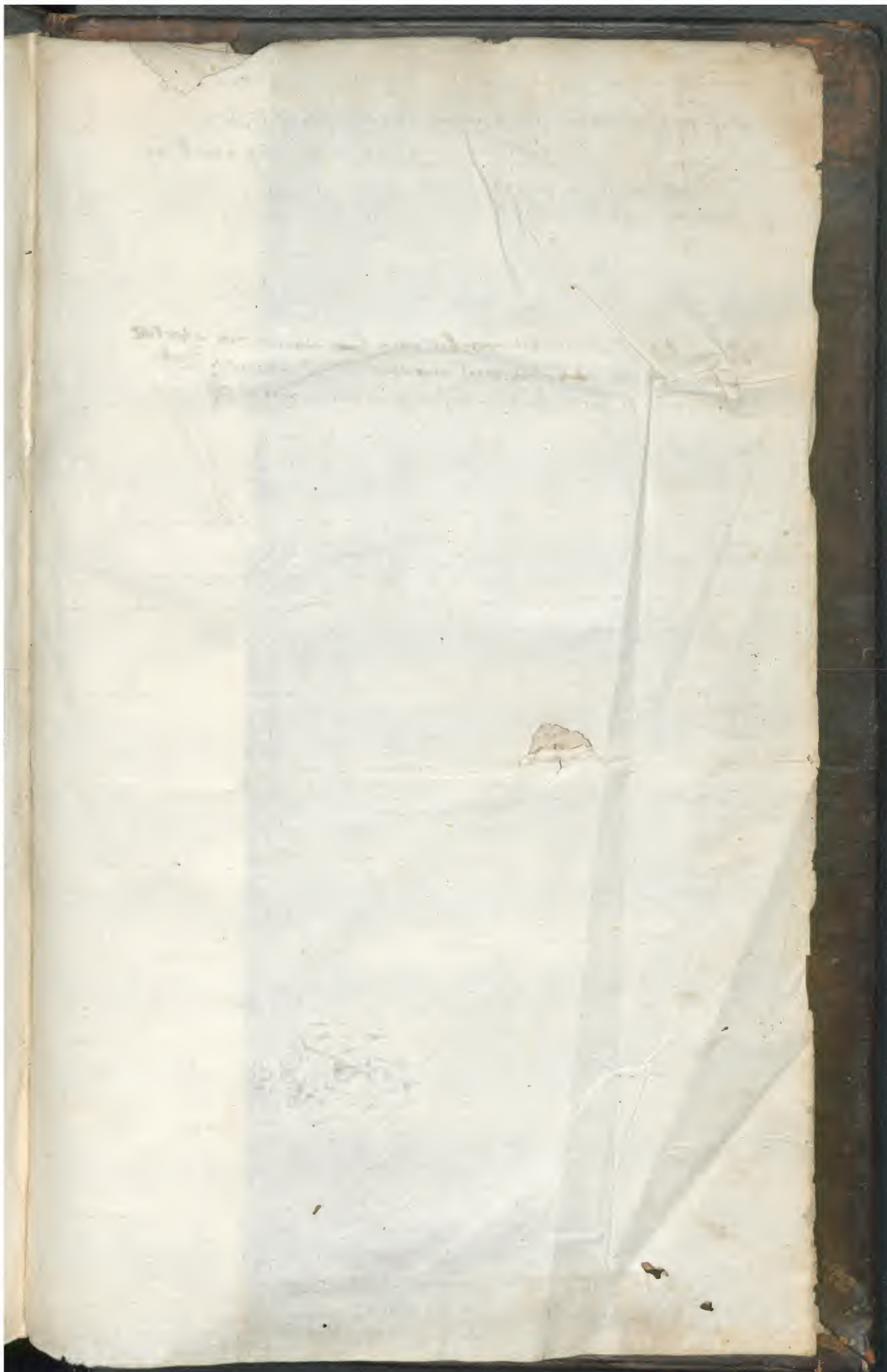
47. 8 lege ſcientiarum, 15. 10. ſpatium. 22. 18. aliam. 10. 24. tenellam. 23. 26. calcitrare. 22. 33. imputatio-
ne partus. 7. 34. mox vero & lin. 31. hunc virum, & 43. 200. 11. 35. dies 29. & horas 12. 10. 40. nomen nouilunio-
87. 44. illoſ facit. 28. 36. ſecula 45. 43. Beluſenſis, 6. 61. qua die 31. 26. rarerent.











Augenij Annotationes in Galeni Meth. Med. p. 232.
Liber 24. p. 78. l. 2.
Augenij Comment: in lib: Galeni ad Glauconem: ibid:
Augenij lib. de Curandi ratione p. sang: nigriori. p. 232. l. 21.
plures alios v. p. 314.
Methodus Medendi. p. 78. l. 2.

Aph: 19. lib. 1. In acutis morbis non sunt commissa cunctae
praedictiones facientis aut morbis. / Rationes dat
Augenius p. 673. supra infragrad hanc notā &

